



PERUS-SUOMALAINEN

20. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja



Asumisen ja liikkumisen hintaa alas veronkevennyksillä



Turvallisuuteen lisäpanostuksia

PS-vaihtoehtobudjetti jakaa yhteisiä varoja omalle kansalle



Pienyrittäjille tukea työllistämiseen



Leikkauksia kehitys-apuun ja maahanmuuton kustannuksiin

MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Auto - monelle elinehto

OLETKO myynyt koskaan mitään? Se ei ole aivan helppoa. Kiersin lapsuusaikana naapuruston kaupittelemassa teatterilippuja. Pimpotin kymmeniä ovikelloja, selitin myyväni lippuja, jotta luokkamme pääsisi luokkaretkelle. Vastaus ”Ei kiitos” kuului kymmeniä kertoja. En saanut ainoatakaan myytyä.

KAUPPAAMINEN olisi ehkä sujunut paremmin, jos olisin laatinut paremman myyntipuheen tai jos myytävänä olisi ollut jotain, mitä ostaja olisi tarvinnut. Vasta vuosia myöhemmin opin, miten kauppan olisi saanut erinomaisesti käymään: olisin sopinut kavereideni kanssa siitä, että nämä säättävät lakeja, jotka tekevät teatterilippujen ostamisesta pakollista.

KYSEINEN myyntikikka ei ehkä ole jokaisen ysiluokkalaisten ulottuvilla, mutta jos plakkarissa on riittävästi keskustalaista röyhkeyttä ja ahneutta, niin saattaa onnistuakin.

SAATAT muistaa paskalain. Siinä kyse oli, että keskustapuolue loi lain voimalla markkinat, jossa haja-asutusseutujen mummit ja papat pakotettiin ostamaan tuhansia euroja maksavia puhdistuslaitteistoja. Keskustan puheenjohtajan Juha Sipilän yhtiö oli ensin kätilöimässä lakeja, hetken päästä myymässä jätevesipompeita. Ne olivat tasan yhtä hyödyllisiä kuin pikkukakaran tarjoamat teatteriliput, mutta niin vaan menivät kaupaksi, kun ostaminen oli säädetty pakolliseksi.

OVELA kuvio, ja hyvin keskustalaisen näköinen. Ei kokoomuskaan pekkää pahempi ole, mutta sen loisstrategia on paremmin peitelty ja vähemmän hikininen kuin keskustalla. Otetaan lisää esimerkkejä.

VIIKON omituisin uutisotsikko on tämä: ”Keskustalaiset ministerit ja koko Suomen autoala ovat solmineet diilin – koko maan autokantaa ollaan nopeasti uudistamassa”.

SIIS keskustan ministeri **Anne Berner** tekee diilin autoalan kanssa, joka lain voimalla pakottaa vaihtamaan autosi uudempaan. Kuulostaako reilulta? Ei ehkä sinusta, mutta Bernerin taustaryhmästä tämä kuulostaa mahtavalta. Monet Suomen suurimmista autoliikkeistä (Veho, Rinta-Jouppi, Aro-yhtymä, Käyttöauto ja Metro-Auto) kuuluvat perheyriyksen liittoon. Sen hallituksen puheenjohtaja oli äskettäin Anne Berner ja toimitusjohtaja-aisaparina hääri arkkikähmy, ex-pääministeri **Matti Vanhanen** (kesk).

PASKALAKIA perusteltiin vesien puhautaudella. Vanhat autot pitäisi puolestaan vaihtaa, koska muuten ilmastomuutos tulee ja tuhoaa. Voi olla, että tuhoaa, voi olla ettei tuhoa. Mutta erinomaista liiketoimintaa se ilmastomuutoksen vastustaminen ainakin on.

MITÄS muuta pökölöille suomalais-

sille voitaisiin auton lisäksi pakkomyydä? Vaikkapa asunto. Keskustan lestadiolaisilla taustayhteisöillä on suuri määrä rakennusalan yrityksiä, jotka mielellään nikkaroivat yötä myöden uusia kämppejä. Parasta olisi, että mahdollisimman moni suomalainen hankkisi mahdollisimman kalliin uuden asunnon, jonka rakentamiseen on käytetty mahdollisimman vähän rahaa.

SYRJÄSEUDUILLA asuminen on edullista, kaupungeissa kallista. Joten eiköhän pakoteta ihmiset kaupunkien liepeille. Elinikäisen asuntolainan tarjoaa keskustalainen OP-pankki.

ERINOMAINEN keino syrjäseutujen tyhjentämiseen on ajaa julkiset palvelut alas, nostaa energiaveroja ja tehdä liikkumisesta mahdollisimman kallista ja vaikeaa. Juuri näin on muuten tehty. Kaverikapitalisteille on yhdentekevää, unelmoivatko suomalaiset pitsihuvilasta järven rannalla vai eivät. Poliittista järjestelmää hyväksikäyttävän nopea rikastuminen on helpointa tehdä muiden kustannuksella. Sinä maksat.

SEURAAVA STEPPI: suuret kaupungit avataan massamaahanmuutolle. Tarkoitus ei ole humanius eikä globaali solidaarisuus, vaan yksinkertainen talousmatematiikka. Kaupunkeihin ahdettujen duunareiden suhteellinen asema muuttuu sitä huonommaksi, mitä enemmän työvoimaa on tarjolla. Mikäli ”humanitäärisin” perustein saadaa riittävästi porukkaa sisään, syntyy ennen pitkää mihin tahansa ehtoihin suostuva, 24/7 ryynnävä palkkatuettu matalapalkkasektori. Polun päässä duunareiden neuvotteluasema luhistuu ja yleissitovuus murtuu. Suurpääoman märkä uni toteutuu.

LOPUKSI: Keskusta ja kokoomus hyppeyttävät suomalaisia lakien voimalla, joiden päätarkoitus on vaurastuttaa omia taustaryhmiä. Ne ovat tässä erittäin taitavia. Muutokset perustellaan vetoamalla suomalaisten parhaimpiin ominaisuuksiin – auttamishaluun, hyväntahtoisuuteen ja vastuuseen ympäristöstä. Ellei tämä toimi, pelotellaan ilmastomuutoslaskelmilla. Harva pystyy sanomaan vastaan asiassa, joka on sisälöltään yhtä kryptistä kuin muinaisille suomalaisille ladeltu latinankielinen kirkkosaarna. Ilmaston lämpeneminen onkin *Vox Dei* – Jumalan sanaa. Siitä ei voi valittaa. Myyntiargumentti vailaa vertaa.

JOS sinulle varattu lypsylehmän rooli ei miellytä, kannattaa vilkaista Ranskaan. ”Rikkaiden presidentiksi” kutsuttu presidentti **Macron** yritti selitellä polttoaineiden rajuja hinnankorotuksia ilmastomuutoksen torjunnalla. Kahdes- sa tuhannessa paikassa ympäri Ranskaa 250 000 ihmistä osoitti mieltään. Ympäristönsuojelu on tärkeää, mutta jotain rajaa. Auto on monelle elinehto.



Perussuomalaiset painottavat vaihtoehtobudjetissaan oman maan ja kansan hyvinvointia sekä oikeudenmukaisuutta.

OPPOSITIOPUOLEET esittelivät vaihtoehtobudjettinsa eduskunnassa. Perussuomalaisten budjetti keskittyy suomalaisten hyvinvointiin.

- Kansallinen etu on aina perussuomalaisen politiikan lähtökohdانا. Tarjoamme työtä, turvaa ja oikeudenmukaisuutta. Ketään ei jätetä yksin, perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri** painottaa.

Haittamaahanmuutto kitkittävä

Perussuomalaisten keskeisiä linjauksia ovat valtion velkaantumisen lopettaminen ja talouskasvun edistäminen, kansallisuudensuojelu ja säilyttäminen jälkipolville sekä julkisen rahanjoon oikeudenmukaistaminen.

- Me perussuomalaiset panostaisimme turvallisuuteen, keventäisimme verotusta ja tekisimme asumisesta ja liikkumisesta halvempaa. Tekisimme myös Suomesta vähiten houkuttelevan pohjoismaan haittamaahanmuutolle.

Vähemmän velkaa, enemmän oikeudenmukaisuutta

Suomessa talouskasvu on ollut kiitettävää ja työllisyys on noussut. Kasvusta huolimatta hallitus ottaa uutta velkaa 1,4 miljardia euroa.

- Se on muuten saman verran kuin Suomelta menee rahaa pelkästään

turvapaikka- ja kotoutuskuluihin muutamassa vuodessa. Ajatelkaa, koko valtion ensi vuoden velan määrän verran!

Perussuomalaiset haluaa lopettaa valtion velkaantumisen: lähtökohdانا tulee olla, että vain sitä jaetaan, mitä on, eikä syömävelkaa oteta tulevien sukupolvien maksettavaksi.

- Samalla, kun jaetaan sitä, mitä on, on pyrittävä myös kasvattamaan sitä sakkia, josta jaetaan, jotta jaettavaa olisi enemmän. Tämä tarkoittaa tuottavan suomalaisen työn ja yrittämisen edistämistä.

- Perussuomalaiset ottaisivat jo ensi vuonna noin 173 miljoonaa euroa vähemmän velkaa kuin hallitus ja samalla antaisimme suomalaisille enemmän, Meri sanoo.

Tuulivoimatuet pois, kehitysapu vapaaehtoiseksi

Perussuomalaisella politiikalla säästettäisiin satoja miljoonia muun muassa haittamaahanmuuton kuluista ja tuulivoimatuista. Lisäksi valtion kassasta maksettaisiin satoja miljoonia vähemmän kehitysapua jo ensi vuonna, kun siirryttäisiin perussuomalaisten laatimaan kehitysapumalliin, joka perustuu vapaaehtoisuuteen ja ruohonjuuritason auttamiseen.

- Perussuomalaiset käyttäisivät huomattavasti vähemmän rahaa kuin hallitus, mutta suomalaiselle jäisi silti paljon enemmän. Vaihtoehtomme sisältää yhteensä noin 1,4



Perussuomalaisten vaihtoehtobudjetin esittelivät kansanedustajat Sami Savio, Leena Meri ja Ville Tavio.

“Perussuomalaiset ottaisivat jo ensi vuonna noin 173 miljoonaa euroa vähemmän velkaa kuin hallitus.”

Maahanmuutosta, ei suomalaisilta

Perussuomalaiset eivät kiristäisi verotusta, vaan laittaisivat lisää panoksia mm. duunareille, yrittäjille, eläkeläisille ja perheille.

miljardin euron säästöt, mutta nämä säästöt eivät ole tavallisen suomalaisen duunarin, yrittäjän, eläkeläisen, koululaisen, perheen tai työttömän taskuista.

PS ei kiristäisi yhtäkään veroa

Perussuomalaiset eivät kiristäisi verotusta, vaan laittaisivat lisää panoksia mm. duunareille, yrittäjille, eläkeläisille ja perheille.

- Perussuomalainen politiikka on oikeudenmukaisuutta! Me otamme sieltä, mihin ei oikeudenmukaisella ajattelulla rahaa tarvita. Perussuomalaiset eivät kiristäisi yhtäkään veroa. Siis ei yhtäkään. Päinvastoin, vaihtoehtomme sisältää lukuisia veronkevennyksiä.

- Suomalaisella kuluu kohtuuton siivu tuloista tällä hetkellä asumiseen, jonka hintaa alentaisimme muun muassa keventämällä lämmityspolttoainesten verotusta, puuttamalla sähkön siirtohintojen riistovoittoihin, laskeamalla kiinteistöverojen raja-arvoja sekä laajentamalla muuttoavustusta. Laskisimme polttoainesten verotusta ja tekisimme liikkumisesta näin halvempaa. Elämiseen jäisi enemmän rahaa, Meri listaa.

Eläkkeiden verotusta alas, omaishoito verovapaaksi

Eläkeläisten asemaa perussuomalaiset helpottaisivat poistamalla taitetun indeksin pienituloisimmilta.

- Lisäksi keventäisimme eläkkeiden verotusta, määräisimme omaishoidontuen verovapaaksi ja poistaisimme lääkkeiden omavastuun pienituloisilta. Lapsiperheille palauttaisimme verovähennyksen.

- Panostaisimme huomattavasti turvallisuuteen esimerkiksi kouluttamalla lisää kenttäpoliiseja ja panostamalla hätäkeskuslaitoksen ja puolustusvoimien henkilöstöön. Emme tarvitse poliiseja Facebook-kyttämiseen, vaan arjen turvaajia ihmisten pariin vakavien henkeen ja terveyteen kohdistuvien rikosten torjuntaan ja tutkintaan, Meri painottaa.

Koulutusta ja kasvuedellytyksiä pienyrittäjille

Työllisyyteen perussuomalaiset panostaisivat nostamalla arvonnäkövelvollisuuden alarajaa.

- Näin nimenomaan yksinyrittäjälle jää alkuun paremmat mahdollisuudet kasvaa. Loisisimme myös oman yrityskannustimen. Mallissamme yritys, joka kasvaa ja palkkaa työvoimaa, mutta ei jaa osinkoja, on vapautettu yhteisöverosta.

- Koulutusta haluamme uudistaa tukemalla elinikäistä oppimista joka sektorilla ja muun muassa kehittämällä oppisopimuskoulutusta. Takaisimme myös laadukkaat lähi- ja kyläkoulut.

Jatkuu seuraavalla aukeamalla



Sähkön siirtohinnat kuriin, asumiskustannuksia alas

PERUSSUOMALAISET esittelevät vaihtoehtobudjetissaan vuodelle 2019 asumiskustannusten alennusta erillisellä paketilla, johon sisältyy muun muassa kiinteistöveron, sähkön siirtohintojen sekä lämmityspolttoainesten verotuksen lasku.

Eriyisesti omakotiasujen asumiskustannuksia rasittaa kiinteistövero, joka on kasvukeskuksissa kasvanut viime vuosina merkittävästi. Kohonut kiinteistövero on merkittävä kulu-erä erityisesti omakotitaloissa asuville eläkeläisille sekä muille vähävaraisille kansalaisille.

- Kiinteistöveroista päätetään kunnissa, mutta me pystymme vaikuttamaan valtakunnallisesti niihin laske-

malla verorajoja. Näin useat kunnat joutuvatkin verotusta laskemaan, eduskuntaryhmä tarkentaa.

Energiaviraston sähköverkkoyhtiöiden hinnoittelua koskevassa raportissa, jossa tarkastettiin 110 verkkoyhtiön hinnoittelu, todetaan, että sähkönjakelijoiden siirtohinnoittelu-ssa oli vuosina 2012–2015 yhteensä 175 miljoonan euron ylijäämä. Tästä on varaa tinkiä.

- Edellisen kauden hallitus myi sähköverkot ulkolaisille sijoittajille. Tämä oli kohtalokas ja anteeksiantamaton virhe. Nyt on tartuttava toimiin, että yksityisten verkkoyhtiöiden tuottovaatimusta rajataan. Näin saadaan siirtomaksut kuriin.

Jatkoa edelliseltä
aukeamalta ▶

Perussuomalaiset aloittaisivat myös pidemmän aikavälin suuremman verouudistuksen, jossa ansiotuloverotusta lasketaan asteittain kohti Ruotsin tasoa. Tavallinen keskituloinen työssäkäyvä ihminen saa Ruotsissa noin 200 euroa kuukaudessa enemmän käteen. Tämä kannustaisi työntekoon ja lisäisi ostovoimaa.

Oikeudenmukaisuuspaketti korjaa
rärkeimpiä epäkohtia

Perussuomalaiset laativat myös oikeudenmukaisuuspaketin, jolla korjataan rärkeimpiä epäkohtia ja varmistetaan kansalaisten oikeusturvan toteutuminen.

- Haluamme antaa epäterveestä sisäilmasta sairastuneille tarpeellisen hoidon ja auttaa ennaltaehkäisemään sairastumisia. Palauttaisimme ruoka-apuun takaisin sen tuen, minkä perussuomalaiset kovalla työllä saivat neuvoteltua, mutta jonka hallitus on nyt poistanut. Lisäksi panostaisimme nuorten mielenterveystyöhön ja eläinsuojeluun, Meri listaa.

- Tätä on siis perussuomalainen Suomi ja oikeudenmukaisuus. Me jaamme yhteisiä varoja takaisin ensisijaisesti omalle kansalle. Vaihtoehtomme on realistinen ja maanläheinen, emmekä edes vaalien alla sorru lupaamaan katteettomia höttölupauksia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Pienyrittäjille tukea työllistämiseen

Yrittäjyys ja työllistäminen ovat tärkeässä osassa perussuomalaisten vaihtoehtobudjetissa.

PERUSSUOMALAISET ovat jättäneet laki- ja talousarvioaloitteita alv:n alarajan nostosta ja uuden kannustavan yritysveromallin käyttöönotosta. Perussuomalaisten mieles-

tä arvonnäkökulman liiketoiminnan alarajan nosto on tehokas keino harmaan talouden torjunnassa ja yrittäjyyteen kannustamisessa. Uudistus parantaisi erityisesti pienyri-

tysten kannattavuutta ja mahdollisuuksia työllistää sekä madaltaisi yrityksen perustamisen kynnyksiä ja lisäisi näin pienyrittäjien määrää.

Ryhmä edottaa, että arvonnäkökulman liiketoiminnan alarajaa nostettaisiin nykyisestä 10 000 eurosta 20 000 euroon ja samalla alv:n niin sanottu huojuennusalueen katto

nostettaisiin 30 000 eurosta 40 000 euroon.

Myös uusien työpaikkojen luominen on keskeistä. Perussuomalaisten ehdottamassa yritysveromallissa pk-yritys, joka palkkaa kahtena peräkkäisenä vuotena vähintään kaksi uutta kokopäiväistä työntekijää Suomeen ja lisää työntekijämääräänsä vuosittain

Poimintoja
PS:n
vaihtoehtobudjetista



Näihin satsataan

Verotuksen suunnan muutos:

Asumisen halpuuttaminen energiaveroja leikkaamalla	+ 140 miljoonaa euroa
Liikkumisen halpuuttaminen polttoaineverotusta laskemalla	+ 80 miljoonaa euroa
Perheiden auttaminen palauttamalla lapsivähennys	+ 70 miljoonaa euroa
Eläkeläisten auttaminen laskemalla eläkkeiden verotusta	+ 50 miljoonaa euroa
Omaishoitajien auttaminen omaishoidontuen verovapaudella	+ 20 miljoonaa euroa
Perintöverokohtuuttomuuksien poistaminen erityisesti lesken osalta	+ 40 miljoonaa euroa
Yrittämisen helpottaminen tuplaamalla alv-velvollisuuden alaraja	+ 100 miljoonaa euroa
Palkansaajien auttaminen laskemalla keskituloisten palkkaverotusta Ruotsin tasolle	+300 miljoonaa euroa

Turvallisuus:

Poliisi, Rajavartiolaitos, Tulli ja Puolustusvoimat	+ 100 miljoonaa euroa
---	-----------------------

Opetus:

Eskari, peruskoulu, ammattikoulu, lukio, korkeakoulu, oppisopimus ja koulurauha	+ 170 miljoonaa euroa
---	-----------------------

Lisäksi panostuksia:

Vähävaraisten lasten liikunta	+ 2 miljoonaa euroa
Keliakiakorvaukset	+ 2 miljoonaa euroa
Lääkkeiden omavastuun poistaminen pienituloisilta	+ 11 miljoonaa euroa
Paluumuutto ja laittomien säilönnöto	+10 miljoonaa euroa
Maatalouslomituksen turvaaminen	+10 miljoonaa euroa
Luonnonhaitta- ja katokorvaukset	+50 miljoonaa euroa
Muuttoavustukset työn perässä muuttaville	+15 miljoonaa euroa

Tutustu koko budjettiin:
www.perussuomalaiset.fi



Kohtuuttomat varainsiirrot Ahvenanmaalle lopetettava

PERUSSUOMALAISET esittävät vaihtoehtobudjetissaan, että Ahvenanmaan ta-sausmaksuista vähennetään 100 miljoonaa euroa, kun ta-sausmaksu on nyt vuosittain vajaat 250 miljoonaa euroa.

- Ahvenanmaa on Suomen varakkaimpiin kuuluva alue. Maakuntahallinto on velaton ja väkilukuun suhteutetuna valtion menot ovat Ahvenanmaalla suurin piirtein kaksinkertaiset muun Suomen keskiarvoon verrattuna. Lisäksi Manner-Suomi antaa useita vuosittaisia tukia Suomen valtiolta Ahvenanmaalle, esimerkkinä tuulivoimaloiden syöttötariffien kustannukset.

- Vuosittaisten tukiaisten lisäksi Ahvenanmaa nauttii

laajaa arvonlisäverovapautta, joka vähentää valtion tuloja ja tarkoittaa laajamittaista piilotettua yritystukea ahvenanmaalaisille yrityksille, perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Leena Meri** luettelee.

Meri lisää, että Ahvenanmaalla ei kerätä kiinteistövero vakituudesta asunnosta eikä Yle-veroa, lisäksi julkinen liikenne on ilmainen.

- Manner-Suomen kansalaiset ovat selvästi eriarvoisessa asemassa ahvenanmaalaisiin verrattuna. Perussuomalaiset haluaa rajoittaa kohtuuttomia varainsiirtoja Ahvenanmaan maakuntaan Manner-Suomen ja Ahvenanmaan asukkaiden yhdenvertaiseen asemaan saattamiseksi.

tain vähintään 10 prosentilla, on vapautettu yhteisöverosta niin kauan, kun se ei jaa omistajilleen osinkoja.

- Malli kannustaisi yrityksiä kasvuun sekä siihen, että voitot suunnattaisiin toiminnan edelleen kehittämiseen ja työllistämiseen.

Sisäilmasairaiden tukemiseen + 36 miljoonaa euroa

Ulkomaiselle raskaalle liikenteelle tienkäyttömaksu + 5 miljoonaa euroa

Näistä leikataan

Maahanmuuton kustannukset:

Vastaanottoraha - 30 miljoonaa euroa

Pakolaisten ja turvapaikanhakijoiden vastaanottomenot - 100 miljoonaa euroa

Kotouttaminen - 200 miljoonaa euroa

Muita säästökohteita:

Kehitysyhteistyömenojen leikkaaminen -300 miljoonaa

EU-jäsenmaksun alentaminen -300 miljoonaa euroa

Tuulivoimatukien poistaminen -232 miljoonaa euroa

Ahvenanmaalaisille maksettavan tuen leikkaus -100 miljoonaa euroa



JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Syntyvyydestä ja huoltosuhteesta

SYNTYVYYS Suomessa laskee jatkuvasti kuten useimmissa muissakin länsimaissa. Tuoreet väestöennusteet ovat olleet mieluista luettavaa niille, jotka muutenkin himoitsevat runsasta maahanmuuttoa kehitysmaista. Onhan ”huoltosuhte” paljon uskottavamman kuuloinen perustelu maahanmuuton lisäämiselle kuin esimerkiksi vähän epämääräinen ”kulttuurin rikastuminen”.

PERUSSUOMALAISTEN ajatuspaja *Suomen Perusta* julkaisi hiljattain **Samuli Salmisen** tutkimuksen ”Kuinka kalliiksi halpatyövoima tulee?”. Tosiasiat ovat jyrkässä ristiriidassa vallitsevan maahanmuuttohehkutuksen kanssa, ja siksi onkin ymmärrettävää, että valtamedia vaiken i raportin kuoliaaksi. Länsimaiden ulkopuolelta tulevien, tällä hetkellä saatavuusharkinnan piirissä olevien työperäistenkin maahanmuuttajien työllistymisen ja ansiotaso ovat niin heikkoja, että he eivät paranna taloudellista huoltosuhdetta vaan heikentävät sitä. Siis vastaanottavat tulonsiirtoja ja julkisin varoin kustannettavia palveluja enemmän kuin maksavat veroja.

MATALAAN syntyvyyteen on vaikea puuttua politiikan keinoin. Poliitikkojen on vaikea edes puhua asiasta sen herkkyyden vuoksi. **Antti Rinne** kehotti taannoin suomalaisia ryhtymään synnytystalkoisiin, raivostutti puheillaan feministit ja joutui lopulta pyytämään anteeksi. Ainoita poliittisesti korrek-teja ehdotuksia näyttävät olevan maahanmuuton lisääminen ja kosmeettiset kohennukset erilaisiin perhe-etuuksiin. Ikävä kyllä kumpikaan ”ratkaisu” ei toimi. Jos syntyvyys olisi kiinni taloudellisista oloista, sen pitäisi olla matala kehitysmaissa ja korkea Suomen kaltaisissa hyvinvointivaltioissa eikä päinvas-toin, kuten nyt on asian laita.

SYNTYVYYDEN lasku liittyynee ennen kaikkea individualis-tiseen kulttuuriin, joka korostaa itsensä toteuttamista, työuran rakentamista, matkustelua ja harrastuksia. Lapsille on siinä yhä vähemmän tilaa. Vaikka lapsia toivottaisiin, niiden hankkimista lykätään niin pitkään, että biologia tulee vastaan. Toisaalta vapaaehtoista lapsettomuutta ruokkii myös ilmas-toahdistus. Jos joka suunnasta kerrotaan, että länsimaalaiset yleensä ja suomalaiset erityisesti ovat syyllisiä maapallon ja il-makehän tuhoutumiseen, lapsettomuus alkaa näyttää vastuul-liselta ratkaisulta.

HUFVUDSTADSBLADET kirjoitti muutama päivä sitten, että suomalaisten matala syntyvyys voi olla hyväkin asia, koska kulutamme ja saastutamme niin paljon. Samassa kirjoituk-sessa kerrottiin, että parempi tapa korjata huoltosuhdetta on maahanmuutto. Ilmeisesti on niin, että ainoastaan syntyperäi-nen suomalainen on ympäristöongelma. Maahanmuuttaja taas on päästötön.

MATALA syntyvyys aiheuttaa todellisen haasteen julkiselle taloudelle, mutta tämä ei ole peruste pahentaa tilannetta tuo-malla maahan työikäisiä eläkeläisiä. Maahanmuutolla huolto-suhdetta ei voida ratkaista, koska Suomi ei syrjäisen sijainnin, kylmän ilmaston, korkean verotuksen ja vaikean kielen vuoksi yksinkertaisesti ole kovin houkutteleva kohde sellaisille siirto-laisille, joilla on rahaksi muutettavaa osaamista.

SUOMI on EU:n jäsenenä osa 500 miljoonan ihmisen sisä-markkina-alueetta. Tämän alueen sisällä ihmiset voivat liikkua työn perässä ilman lupia tai rajoituksia. Se, että poliitikot oi-kealta vasemmalle vaativat ovien avaamista nimenomaan kol-mannen maailman tulijoille, kertoo, mistä kenkä oikeasti pu-ristaa. Suomalainen ja EU-kansalainen vaatii työstä asiallisen palkan. Kehitysmaalaiselle tärkeintä on pääsy Eurooppaan. Hän ottaa työn vastaan millä tahansa palkalla ja ehdoilla. Ja jos hän sitten ottaa lopputilin ja jättäytyy sosiaaliturvan elätettä-väksi, lasku lankeaa veronmaksajalle, ei työnantajalle.

”Elinkeinoelämällä on nyt kova kiima päällä”

Keskuskauppakamari ajaa EU:n ja ETA-alueen ulkopuolelta tulevien työntekijöiden saatavuusharkinnasta luopumista.

KESKUSKAUPPAKAMARI viittaa työ- ja elinkeinoministeriön maanantaina julkaisemaan väitteeseen, jonka mukaan työvoimapulasta johtuen vuonna 2017 jäi täyttämättä tai syntymättä 60 000 työpaikkaa, uutisoi Uusi Suomi.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-ahon** mukaan elinkeinoelämän väitteet ovat hölynpölyä.

- Elinkeinoelämällä on nyt kova kiima päällä. Jo se, että vaatimukset saatavuusharkinnan poistamisesta perustuvat yksiselitteiseen valehteluun, on paljonpuhuvaa, Halla-aho totesi Uuden Suomen juttuun linkittämässään Facebook-päivityksessä.

Johtaja **Johanna Sipola** sanoi Keskuskauppakamarin tiedotteessa, että saatavuusharkinnasta luopuminen olisi Suomelle kilpailuetu, joka lisäisi maamme houkuttelevuutta ulkomaa-
laisten osaajien silmissä.

- Saatavuusharkinta ei koske osaajia.

”Osaajat saavat jo nyt tulla Suomeen ilman saatavuusharkintaa. Saatavuusharkinta koskee kouluttamatonta työvoimaa.”

Osaajat saavat jo nyt tulla Suomeen ilman saatavuusharkintaa. Saatavuusharkinta koskee kouluttamatonta työvoimaa, jota halutaan hanttihommiin, esimerkiksi siivoojiksi, kokeiksi ja tarjoilijoiksi, Halla-aho muistuttaa.

Halla-aho arvelee, että halpatyöläiset himottavat elinkeinoelämää, koska he eivät vaadi kunnollista palkkaa tai

työehtoja. Heillehän pääsy länsimaihin on tärkein syy ottaa työ vastaan.

Ruotsi on varoittava esimerkki

Ruotsi on ainoa länsimaa, joka on luopunut saatavuusharkinnasta, Halla-aho muistuttaa. Ja vain reilu 10 prosenttia tuontityövoimasta päätyy sellaisille aloille, jotka kärsivät työvoimapulasta. Sen sijaan suurin osa hakee ennemmin tai myöhemmin turvapaikkaa Ruotsista.

- Ei ole mitään syytä, miksi sama ei toistuisi Suomessa, Halla-aho toteaa. Halla-ahon mukaan myös työpaikkojen myyminen on tavallista.

- Suomessa asuva pizza-Mehmed tilaa serkkunsa Ahmedin töihin pizzeriaan. Vaikka Ahmed saisi käypää palkkaa, hän maksaa osan siitä takaisin Mehmedille. Mitä vaihtoehtoja hänellä on? Lähteä takaisin?

Suomalainen veronmaksaja kustantaa halpatyöläisen sosiaaliturvan

Keskuskauppakamarin johtaja Jo-

hanna Sipolan mukaan saatavuusharkinta on byrokraattinen ja turha prosessi, sillä yritykset tietävät viranomaisia paremmin osaamistarpeet, joita yrityksissä eri puolilla maata on.

Halla-ahon mukaan Sipola tarkoittaa ”osaamistarpeilla”, että yritykset tarvitsevat nöyrää ja halpaa työvoimaa.

- Ongelma on, että veronmaksaja kustantaa halpatyöläisten ja heidän perheenjäsentensä sosiaaliturvan. Kun yritykset ottavat vastatakseen halpatyöläisten kokonaistoimeentulosta, vastuu maahanmuutosta voidaan jättää yrityksille, Halla-aho sanoo.

Halla-ahon argumentointi nojaa laadukkaseen tutkimukseen. Lokakuun lopussa julkaistu Suomen Perustan tutkimus osoitti, että työvoiman saatavuusharkinnan poistamisessa häviöjä olisivat sekä julkinen talous että matalapalkka-alalla työskentelevä duunari.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

Hallituspuolueet luopumassa saatavuusharkinnasta seuraavalla vaalikaudella

Yritykset korjaavat hyödyt, veronmaksaja maksaa haitat

- Avokätisessä tulonsiirtoyhteiskunnassa ei voi olla niin, että yritykset korjaavat maahanmuuton hyödyt ja veronmaksaja maksaa haitat esimerkiksi täydentämällä halpatyöläisten toimeentuloa tulonsiirroilla, sanoo perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja, europarlamentaarikko **Jussi Halla-aho** muistuttaa, että suomalaisen maahanmuuttokeskustelun ongelmana on aina ollut sen jäsentymättömyys.

- Yhdenlaisen maahanmuuton ongelmia lakaistaan maton alle sillä, että toisenlaisesta maahanmuutosta on ollut Suomelle hyötyä. Tyypillinen esimerkki tällaisesta ajattelusta on se, että kouluttamattomien somalien tai irakilaisien maahanmuutto pitäisi nähdä myönteisenä asiana, koska Fazer ja Finlaysonkin olivat ns. maahanmuuttajia. Tai että maahanmuuttajien kotouttamisessa kyllä onnistutaan, koska Yhdysvallatkin onnistui siinä sata vuotta sitten. Tai että Suomen pitäisi ottaa vastaan 17-vuotiaaksi tekeytyviä ns. sotilapsia, koska Suomes-

takin lähetettiin sotilapsia Ruotsiin sodan aikana.

- Sanalla sanoen: keskustelussa niputetaan yhteen ja rinnastetaan toisiinsa ilmiöitä, joilla ei ole mitään tekemistä keskenään. Pyritään luomaan propagandistisia mielikuvia, ei realistista tilannekuvaa. Realistinen tilannekuva on kuitenkin järkevän politiikan edellytys, Halla-aho sanoo.

Humanitaarisen maahanmuuton kotoutumisaste surkea

Halla-ahon mukaan vähimmäisvaatimus järkevälle keskustelulle on se, että erotetaan toisistaan työperäinen maahanmuutto ja humanitaarinen maahanmuutto.

- Tosin humanitaarisenkin maahanmuuton käsitettä vääristellään usein harhautusmielessä. Humanitaariseen maahanmuuttoon pitää itsestään selvästi laskea mukaan paitsi kansainvälistä suojelua nauttivat henkilöt myös heidän maahan tulevat perheenjäsenensä ja täällä syntyvät lapsensa.

- Näissä ryhmissä integraatioaste, eli kotoutumisaste on tunnetusti lohduttoman surkea. Ja mikä pahinta, samat kansallisuudet epäonnistuvat kotoutumisessaan kaikissa Euroopan maissa. Toivoo paremmasta ei siis juuri ole, Halla-aho toteaa.

Kilpailevatko maahanmuuttajat työpaikoista?

Monet maahanmuuttoon kriittisestikin suhtautuvat suomalaiset ovat oppineet sanomaan, että töihin tulevat ihmiset ovat toki tervetulleita. Halla-aho muistuttaa, että kuitenkin edes niin sanottu työperäinen maahanmuutto ei ole yksiselitteinen asia.

- Kyse on pohjimmiltaan siitä, tuovatko





Puheenjohtaja
Jussi Halla-ahon
argumentointi no-
jaa laadukkaaseen
tutkimukseen.

Häviäjinä julkinen
talous ja suomalainen
duunari.

Perussuomalaiset:

Ulkomaisille rekoille tienkäyttömaksu viipymättä

PERUSSUOMALAISET kansanedustajat, liikenne- ja viestintävaliokunnan jäsen **Jari Ronkainen** ja valtiovarainvaliokunnan liikennejaoston jäsen **Toimi Kankaanniemi** vaativat hallitusta kiireesti tuomaan eduskuntaan ulkomaisen raskaan liikenteen tienkäyttömaksun eli niin sanottua vinjetin käyttöönottoa koskevan lakiesityksen.

Ronkainen ja Kankaanniemi toteavat, että perussuomalaisten vaatimuksista Sipilän hallituksen ohjelmaan keväällä 2015 sisällytettiin vinjetin käyttöönotto. Tämän valmistelu päätettiin kevään 2017 hallitusohjelman puolivälitarkistuksessa, jossa perussuomalaiset olivat mukana päättämässä.

- Pidämme kohtuuttomana, että Suomen teillä liikkuu joka päivä noin 2 700 raskasta ulkomaista ajoneuvoa, joiden ajoista ei kerry valtiolle minkäänlaista tienpitokorvausta. Tämä on väärin kotimaisia liikenneyrittäjiä ja veronmaksajia kohtaan, kansanedustajat toteavat.

Perussuomalaisten mukaan vinjettimaksu on perittävä kaikilta raskailta ajoneuvoilta, mutta se tulee palauttaa esimerkiksi niin sanotun ammattidieselin veron alentamisella kotimaisille yrittäjille.

- On käsittämätöntä, että Sipilän hallitus ei ole pannut tältä osin ohjelmaansa ja omaa päätöstään täytäntöön.



maahanmuuttajat meille jotain sellaista, mitä suomalaiset työmarkkinat tarvitsevat ja mitä ei kotimaasta löydy; vai onko heidän ainoa kilpailuvalttinsa se, että he tekevät työnsä surkeilla työehdoilla ja huonolla palkalla?

- Syrjäyttävätkö he suomalaisia töistä näillä kilpailuvalteillaan? Kyse on myös siitä, mikä on heidän nettovaikutuksensa maan julkiselle taloudelle. Maksavatko he enemmän veroja yhteiseen kassaan kuin ulosmittaavat siitä tulonsiirtojen muodossa?

Veronmaksaja maksaa halpatyöläisten toimeentulon

Kun ulkomaisen työvoiman saatavuusharkinnasta puhutaan, liike-elämä usein toteaa, että yritysten pitää saada itse vapaasti määritellä, kenet he haluavat palkata töihin.

- Tämä kuulostaa loogiselta, mutta se ei valitettavasti päde avokätisessä tulonsiirtoyhteiskunnassa. Ei voi olla niin, että yritykset korjaavat maahanmuuton hyödyt ja veronmaksaja maksaa haitat esimerkiksi täydentämällä halpatyöläisten toimeentuloa tulonsiirroilla, Halla-aho sanoo.

”Tähän kuoroon on yhtynyt myös vihervasemmisto, koska niille haittamaahanmuutto on aina mieluista.”

Perussuomalaiset vastustaa kaksia työmarkkinoita

Hallituspuolueet ovat vaatineet saatavuusharkinnan lopettamista seuraavalla vaalikaudella.

- Elinkeinoelämän, samoin kokoomuksen ja keskustan, ilmeisenä tarkoituksena on luoda Suomeen kahdet työmarkkinat ja polkea palkkoja halpatyövoimaa maahanmuutolla, Halla-aho arvioi.

- Tähän kuoroon on yhtynyt myös vihervasemmisto, koska niille haittamaahanmuutto on aina mieluista. Samalla nakerretaan irtisanomissuojaa. Akavan suunnalta on jo esitetty mahdollisuutta palkata kouluttamattomia maahanmuuttajia normaalia pienemmällä palkalla.

Haittamaahanmuutto pidettävä vähäisenä

Perussuomalaiset vastustavat kaikkea tätä, koska puolue on Suomen ja suomalaisten asialla.

- Me näemme, että maahanmuuttopolitiikan tärkein tehtävä on pitää haittamaahanmuutto niin vähäisenä kuin mahdollista ja toisaalta pitää ovi raollaan sellaiselle maahanmuutolle, joka ei ole haittamaahanmuuttoa.

- Nimenomaan raollaan, ei sepposen selällään, koska maahanmuuttoon liittyy muitakin kuin taloudellisia haasteita, eikä sitä siksi ole mitään syytä pitää itseisarvona, Halla-aho painottaa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Halpatyövoima käy kalliiksi

Hallituksen ja työnantajien himoitsema työntekijöiden saatavuusharkinnan poisto hyödyttäisi lähinnä matalapalkka-alojen työnantajia sekä EU-alueen ulkopuolelta työllistyvää henkilöä itseään, selviää Suomen Perustan tutkimuksesta.

TYÖMIEHEN tuumaustunnilla julkaistiin Suomen Perusta -ajatuspajan raportti, joka osoittaa, että halpatyövoima käy erittäin kalliiksi Suomen julkiselle taloudelle. Raporttia esitteli tutkija **Samuli Salminen**.

Raportti pureutuu kysymyseen EU-/ETA-alueen ulkopuolisen työvoiman saatavuusharkinnan poistosta, jota hallitus ja työnantajaleiri ajavat. Toteutuessaan tämä ratkaisu kuitenkin toisi Suomeen kahdet työmarkkinat, lisärasitusta veronmaksajille sekä entistä enemmän kilpailua selaisista työpaikoista, joille muutenkin on ylijartontaa.

Saatavuusharkinta ehkäisee halpatyövoiman tuontia

Saatavuusharkinta viittaa siihen, että työnantajan on palkattava matalapalkkaisiin suorittaviin töihin ensisijaisesti Suomen tai muun EU-/ETA-maan kansalainen.

Tässä kategoriassa ei siis ole kyse turvapaikanhaki-joista, vaan kyse on Euroopan ulkopuolelta Suomeen matalapalkkatöihin tulevista henkilöistä, joilla jo on tiedossa työpaikka matalapalkka-alalta. Tulijoiden tyypillisiä lähtömaita ovat esimerkiksi Venäjä, Nigeria, Pakistan ja Kiina, Salminen luettele.

Saatavuusharkinnan tarkoituksena on karsia matalasti kouluttautuneiden muuttoliikettä Suomeen EU-/ETA-maiden ulkopuolelta.

Matalapalkka-aloilla, kuten siivoojina, ravintolatyöntekijöinä ja puutarhureina työskentelevien tulijoiden kilpailuvalttina vähän koulutusta vaativilla aloilla ovat usein pienemmät vaatimukset palkkaa ja muita työehtoja koskien. Saatavuusharkinta siis ehkäisee halpatyövoiman tuontia.

Saatavuusharkinta varmistaa osaltaan, että suomalaiset matalapalkka-alojen töitä tekevät eivät joudu kilpailemaan Suomessa olevista työpaikoista koko muun maailman kanssa.

Korkeasti koulutetut eivät kiinnostu Suomesta

Johtavat ministerit, kuten sisäministeri **Kai Mykkänen** (kok.) kannattavat kuitenkin saatavuusharkinnan poistamista. Usein kuultu perustelu on ollut se, että ”Suomi tarvitsee osaajia.”

Tosiasiassa korkeasti koulutetut ihmiset ja muut erityisasiantuntijat kuten koodaajat pääsevät jo nyt Suomeen. EU-/ETA-maiden ulkopuolelta tuleva koulutettu henkilö voi hakea Suomesta oleskelulupaa esimerkiksi erityisasiantuntijana, startup-yrittäjänä, tutkijana tai yrityksen sisäisenä siirtotona.

Suomeen ei kuitenkaan juuri hakeudu erityisosaajia. Syy voi olla esimerkiksi se, että erityisosaajien palkat eivät ole Suomessa niin korkeita kuin vaikkapa Saksassa, ja toisaalta Suomessa työtä verotetaan kovemmin kuin monessa EU-maassa.

Jos EU-/ETA-maiden ulkopuolelta tuleva ei voi hakea työn perusteella muuta oleskelulupaa, hän hakee työntekijän oleskelulupaa. Hakemusta varten tarvitaan TE-toimiston osapäätös, sisältäen saatavuusharkinnan.

Työntekijän oleskelulupa on työperusteisten lupien ”kaatoluokka”, jossa kysymys on matalapalkka-alojen töistä. Saatavuusharkinta koskee vain tätä kaatoluokkaa sekä 6-9 kuukauden kausitöitä, Salminen kertoo.

Matalapalkka-aloilla esiintyy paljon väärinkäytöksiä

Saatavuusharkinta poistettiin Ruotsissa jo 2008, jolloin matalasti koulutetuille avautui uusi reitti muuttaa Ruotsiin EU-/ETA-maiden ulkopuolelta. Matalapalkka-aloilla esiintyy yleisesti paljon väärinkäytöksiä.

Tuoreiden tutkimustulosten mukaan Suomen matalapalkka-aloille keskittyvät väärinkäytökset ovat samanlaisia



Uusi väylä Suomeen Euroopan ulkopuolelta.

kuin Ruotsissa. Useimmiten kyse on joko siitä, että työnantaja ei noudata työsopimusta tai työlupia on myyty valetyöpaikkoihin.

Työsopimuksen rikkominen tarkoittaa liian pieniä palkkoja, liian paljon työtunteja sekä liian suuria työmääriä. Työntekijä on voinut myös ostaa työpaikan velaksi.

Työntekijällä on kuitenkin tällaisessa tilanteessa korkea kynnys valittaa väärinkäytöksistä viranomaisille: siihen sisältyy riski menettää työ ja samalla oleskeluoikeus lähtömaasta paremmissa olosuhteissa. Matalapalkka-alan työpaikka Suomeen tai Ruotsiin on saatu usein sukulaisten ja tuttavien muodostamien epävirallisten verkostojen kautta. Ammattiliitot varoittivat Ruotsissa väärinkäytöksistä jo ennen saatavuusharkinnan poistamista.

Liitot ovat myös julkaisseet omia selvityksiään väärinkäytöksistä.

Suomessa on paljastunut pahoja ravintola-alan väärinkäytöksiä kebab- ja pizzaravintoloissa sekä aasialaisissa ravintoloissa, joissa on hyväksikäytetty samoista lähtömaista kotoisin olevia. Suomessa erityisesti rakennusliiton va-

rapuheenjohtaja **Kyösti Suokas** on varoittanut, että saatavuusharkinnan poistaminen toisi monia ongelmia, Salmi-

Tulot pienemmät kuin kantaväestöllä

Suomen Perustan tutkimuksessa oli tutkimuskäytössä Tilastokeskuksen ylläpitämät henkilövuositason rekisteriaineistot. Tutkittava joukko muodostui Suomeen EU-/ETA-maiden ulkopuolelta alle 3 000 euron bruttopalkalla töihin tulleista ja heidän puolisoistaan.

Keskeinen johtopäätös tulosten perusteella on, että matalapalkka-aloille töihin tulevien julkisen talouden vaikutukset jäävät negatiivisiksi.

Tilastokeskuksen rekisteritilastot purkavat myyntiä siitä, että kaikki työperäinen maahanmuutto olisi hyödyllistä Suomen julkiselle taloudelle. Ensinnäkin matalapalkka-aloille töihin tulevien henkilöiden maksettujen ja saatujen suorien tulonsiirtojen välinen erotus jää negatiiviseksi, kun verrataan kantaväestöön.

Toinen keskeinen mittari ovat bruttotyötulot. Kun vertaillaan eri ryhmien tulojen keskiarvoja (mediaaneja), eli kuinka suuria maahanmuuttajaryhmien tulot ovat verrattuna suomalaisten tuloihin, niin jokaisessa ryhmässä – vaikka henkilöt olisivat tulleet Suomeen töihin – tulot ovat pienempiä kuin kantaväestöllä. Kun huomioidaan myös perheen yhdistetyt puoliset, tulokset ovat yleisesti ottaen vielä negatiivisempia, Salmi-



- Suomeen ei kuitenkaan juuri hakeudu erityisosaajia, sanoo Suomen Perustan tutkija Samuli Salminen.

nen varoittaa.

Työvoiman saatavuusharkinnan poisto olisi toteutuessaan lähinnä vain matalasti koulutetuille tarjoutuva uusi väylä muuttaa Suomeen Euroopan ulkopuolelta.

Tulijoiden kilpailuetuna olisi heikkoon palkkaan ja työehtosopimusten minimiehtoihin tyytyminen. Palkka on silti usein moninkertainen lähtömaan palkkoihin verrattuna. Lisäksi elintasoerot toimivat vetovoimatekijänä: muutto Suomeen voi tulijalle olla tavoite itsessään, Salminen esittää.

Suomalaiset veronmaksajat maksumiehinä

Saatavuusharkinnan poiston häviöjiä olisivat matalapalkka-alalla jo nyt työskentelevät suomalaiset työntekijät, joiden työtehtävistä tulisi yli-

”Tulijoiden kilpailuetuna olisi heikkoon palkkaan ja työehtosopimusten minimiehtoihin tyytyminen.”



Suomeen on saapunut hoitajia mm. Filippiineiltä. Kuva Vantaan Peijaksen sairaalasta vuodelta 2010.



Euroopan liittovaltio lähempänä kuin koskaan

Merkel ja Macron ajamassa euroalueelle yhteistä budjettia

Ranska ja Saksa tavoittelevat euroalueelle yhteistä budjettia, joka käytännössä merkitsisi tulonsiirtoa rikkaiden ja köyhien jäsenmaiden välillä. Häveliäisyysyistä uudistuksen tulonsiirtoluonnosta ei haluta kuitenkaan tuoda esiin.

RANSKAN presidentti Emmanuel Macron tapasi sunnuntaina Saksan liittokansleri Angela Merkelin. Maiden johtajat pääsivät yhteisymmärrykseen euroalueen yhteisen budjetin tarpeesta ja laativat kaksisivuisen ehdotuksen, jonka ovat nähneet ainakin Financial Times ja Der Spiegel.

Suunnitelma esiteltiin maanantaina kokoustaville euromaiden valtiovarainministereille. Suomen valtiovarainministeri Petteri Orpo (kok.) sai siis tämän ehdotuksen heti viikonlopun jälkeen eteensä.

Erityisesti Macron on ajanut euroalueelle yhteistä budjettia, sillä valuuttaliitossa ollessa jäsenmailla ei enää ole käytettävissä omaa rahapolitiikkaa suhdanteiden tasapainottamiseen. Macronin ja Merkelin tavatessa viime kesänä heidän julkilausumassaan mainittiin tavoitteeksi yhteisen budjetin perustaminen, mutta nyt se on siis tulossa muiden euromaiden päättäjien eteen kommentoitavaksi.

Financial Times pitää näkemänsä ehdotusta kompromissina. Macron on aiemmin havitellut budjettia nimenomaisesti euroalueen jäsenmaiden suhdanteiden vakauttamiseen, mutta Saksa – ja monet muut maat, kuten Hollanti – ovat suhtautuneet skeptisesti ajatukseen, että hyvin pärjänneistä maista lähetettäisiin yhteisen budjetin kautta rahaa huonommin pärjänneille maille.

Tulonsiirto, jota häveliäisyydestä kutsutaan joksikin muuksi

Tulonsiirtoihin kielteisesti suhtautuvien toiveita on myös

täily nimeämällä budjetin tarkoitukseksi ”konvergenssin ja kilpailukyyn” vaaliminen. Eli tulonsiirto, joka käytettäisiin esimerkiksi jäsenmaan kilpailukyyn parantamiseen, ei muka olisi tulonsiirto.

Luonnoksessa mainitaan varojen mahdolliseksi käyttökohdeiksi ”investoinnit, tutkimus- ja kehitystoiminta, innovaatiot ja ihmispääoma” – eli euroaluebudjetilla voitaisiin esimerkiksi maksaa jonkun jäsenmaan budjetin koulutusmenoja tai tieteellistä tutkimusta.

Euroopan valtiovarainministerit päättäisivät budjetin käyttökohdeiden suunnittelusta, ja EU-komissio päättäisi, hyväksyykö se esitetyt suunnitelmat. Spiegelin mukaan yhteisestä budjetista saisivat varoja vain ne, jotka noudattavat EU:n sääntöjä. Luonnoksessa mainitaan erikseen budjettikurisäännöt – eli esimerkiksi Italia, joka ei suostu supistamaan suunniteltua budjettivajettaan, olisi suljettu euroaluebudjetin varainsaannin ulkopuolelle.

FT:n diplomaattilähteiden mukaan ratkaisuna euroaluebudjetin sisällyttäminen EU:n yhteiseen budjettiin tarkoittaa, että lopullisen päätöksen syntymiseen voisi mennä vuosia. Kaikkien EU-jäsenmaiden – siis myös niiden EU-maiden, jotka eivät edes kuulu euroon – pitäisi hyväksyä ratkaisut yksimielisesti.

Yhteisbudjetin koosta ei tietoa, Suomen kantaa arvioidaan nihkeäksi

Budjetin ehdotetusta koosta ei ole mitään mainintaa, mutta Spiegel-lehti huomauttaa, että koska budjetti kuuluisi EU:n budjetin alaisuuteen, se tus-

kin voi olla erityisen suuri. Merkel ei olisi suostunut isoon lukuun ainakaan tässä vaiheessa, ja EU:n budjetti on tällä hetkellä hieman yli yhden prosentin jäsenmaiden bruttokansantuotteesta.

Ehdotus on joka tapauksessa suppeampi kuin Macronin aiemmin haaveilema useiden prosenttiyksiköiden kokoinen yhteisbudjetti, jolla olisi ensijaisesti tasattu jäsenmaiden suhdanne-eroja. Mutta FT epäilee, että suunnitelma kohtaa silti vastustusta niiltä harvoilta mailta, jotka euroalueella olisivat nettomaksajan roolissa – Suomi ja Hollanti nimeltä mainiten.

Myös EU-vero suunnitelmissa

Luonnoksen mukaan euroaluebudjettia rahoitettaisiin suoraan jäsenmaiden valtioiden budjeteista ja mahdollisesti jossain vaiheessa jollain EU-verolla, jota ei vielä ole. Luonnos mainitsee finanssitransaktioveron yhtenä mahdollisuutena.

Saksa ja Ranska suunnittelivat aiemmin tänä vuonna digiveroa, jolla olisi verotettu amerikkalaisten nettijätien toimintoja Euroopassa. Suunnitelma kaatui Saksan vetäytyttyä siitä ainakin toistaiseksi.

Finanssitransaktioverokin on kiistanalainen ja ongelmallinen, joten aika monta mutkaa on vielä matkassa. Oleellista kuitenkin on havaita, että suunnitelmaan sisältyy jo tässä vaiheessa ajatus EU-veron perustamisesta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

tarjontaa. Lisäksi matalapalkka-alojen palkat ja muut työehdot siirtyisivät kohti minimiä. Häviäjänä olisi myös Suomen julkinen talous.

- Tilastotulokset osoittavat, että tulijoiden nettotulonsiirrot muuttuvat muutaman vuoden maassaoloajan jälkeen keskimäärin tuhansia euroja negatiivisemmiksi kuin kanta-väestöllä.

- Hyötyjiä tällaisessa tilanteessa olisivat vain matalapalkka-alojen työnantajat, joilla ei olisi painetta nostaa palkkoja ja parantaa muita työehtoja työvoiman kysynnän ja tarjonnan lain mukaisesti niin, että työtä

kannattaisi ottaa vastaan. Toki hyötyjänä olisi myös yksittäinen matalapalkka-alalle työllistetty henkilö itse, Salminen sanoo.

Poliittiset jakolinjat saatavuusharkinnan ja halpatyövoiman tuonnin suhteen ovat selvät: perussuomalaiset vastustaa saatavuusharkinnan poistoa. Lähes kaikki muut puolueet, kuten kokoomus, keskusta, vihreät, RKP ja kristillisdemokraatit kannattavat sitä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Asseri Kinnunen on PS-Nuorten uusi puheenjohtaja

PERUSSUOMALAISTEN nuorten syyskokous valitsi järjestön uudeksi puheenjohtajaksi 20-vuotiaan Asseri Kinnusen Joensuusta. Järjestön pääsihteeri vuonna 2019 on Toni Saarinen.

Ensimmäiseksi varapuheenjohtajaksi nousi Liina Isto Turusta. Toiseksi varapuheenjohtajaksi valittiin Auri Siika-aho

Lempäälästä ja kolmanneksi varapuheenjohtajaksi Toni Jalonen Porista. Hallitukseen valittiin erovuoroisten tilalle Jasmin Määttä, Henri Määttä ja Henri Hautamäki.

PS-nuorten nykyinen puheenjohtaja Samuli Voutilainen luovutti kokousnuijan Kinnuselle Kuopion Rauhalahdessa.

PERUSSUOMALAISTEN

PERIAATEOHJELMA



ISÄNMAA JA OIKEUDENMUKAINEN YHTEISKUNTA VAATIVAT PUOLUSTAJAN

Perussuomalaiset on isänmaallinen ja kristillissosiaalinen puolue, joka edistää kansallista etua. Me arvostamme ja haluamme korostaa tavallisten ihmisten ääntä ja roolia politiikassa, kulttuurissa ja historiassa. Perussuomalaisten huomion keskiössä ei ole yksittäinen ammattikunta tai muu suppea eturyhmä vaan suomalaiset kokonaisuudessaan. Olemme vanhanaikaisen ja epäoikeudenmukaisen eturyhmäpolitiikan yläpuolella.

Isänmaalliseen ja oikeudenmukaiseen politiikkaan kuuluu vähäosaisten, huono-onnisten ja syrjäytyneiden suomalaisten auttaminen. Haluamme tukea apua tarvitsevia ensisijaisesti oman maamme sisällä. Tätä kutsumme sisäiseksi solidaarisuudeksi. Puolueemme haluaa edistää työntekoa ja yrittämistä ja sillä tavoin maamme talouden vahvistumista ja kilpailukykyä.

Kansallismielisen ajattelun mukaan kansat ansaitsevat tasavertaisen mahdollisuuden saada päättää omista asioistaan. Suomalaisilla ei ole oikeutta ryhtyä määräämään muita, eikä muilla ole oikeutta määräillä meitä. Haluamme puolustaa suomalaisten omaa päätäntävaltaa, siis kansallista itsemääräämisoikeutta.

Kuten puolueemme nimi kertoo, politiikkamme perustuu Suomen historiaan ja suomalaiseen kulttuuriin. Historia ei tule valmiiksi eikä kulttuuri ole muuttumaton. Silti voimme usein helposti kertoa, mitä suomalaisuus on, mitä siihen kuuluu ja mikä on meille vierasta. Suomalaisuus tuntuu sydämessä.

Julkisen vallan pitää auttaa suomalaisia kehittymään, jotta maamme kehitty. Muun muassa tästä syystä perussuomalaiset on sivistystä ja koulutusta puolustava liike. Puolueemme kutsuu kaikkia suomalaisia rakentamaan oikeudenmukaista yhteiskuntaa ja osallistumaan historian kirjoittamiseen.

Toimintamme perustana ovat oikeudenmukaisuus, inhimillisyys, rehellisyys ja tasa-arvo. Kunnioitamme työtä, yrittämistä, totuutta ja yksilön henkistä kasvua. Maailmankuvassamme oleellista on arvostaa yksilöä sellaisenaan ja osana merkityksellisiä yhteisöjään, kuten perhettä.

Sukupolvet ylittävänä tavoitteenamme on kestävä kehitys kaikilla hyvinvoinnin mittareilla tarkasteltuna. Maamme tulee jättää uusille sukupolville sosiaalisesti, taloudellisesti, sivistyksellisesti ja ekologisesti sekä moraaliselta tasoltaan paremmassa kunnossa kuin se on tänä päivänä.

SUORAA PUHETTA EI SAA PELÄTÄ

Perussuomalaiset on suorapuheinen puolue. Joskus totuus voi olla kuin solvaus, mutta olemme silti sen puolella. Perussuomalaiset arvostaa sananvapautta demokraattisen yhteiskunnan tärkeänä arvona. Kompromissit kuuluvat politiikkaan, mutta valtaa ei pidä tavoitella vaikenemalla eikä totuutta vääristelemällä.

Perussuomalaiset on rohkea puolue, joka kantaa huolta perusasioista. Emme rakenna poliittisia ohjelmiamme epäselvien käsitteiden varaan emmekä välitä hokea kauniita sanoja, vaikka ne kuinka olisivat valtavirtaa. Ohjelmamme perustuvat tosiasioihin ja ovat asiapitoisia, eteenpäin vieviä ja johdonmukaisia. Me kerromme, mitä asiat tarkoittavat käytännössä.

Politiikassa, kuten muillakin elämänalueilla, viisaus merkitsee kykyä hahmottaa todellisuutta. Kannustamme ihmisiä ajattelemaan itse omilla aivoillaan. Luotamme suomalaisten kykyyn tehdä hyviä päätöksiä ja oppia virheistä. Aikuisia ihmisiä ei ole syytä holhota.

Suorapuheinen eri näkökulmista keskusteleminen edistää toisten ihmisten ymmärtämistä. Se edistää myös poliittisen järjestelmän toimivuutta. Perussuomalaiset ei pelästy erimielisyyttä. Sananvapauden täysimääräinen kunnioittaminen ja avoin yhteiskunnallinen keskustelu kuuluvat jokaiseen kehittyneeseen ja arvokkaaseen yhteiskuntaan.

SUOMALAISUUS ON JA TUNTUU

Suomi on suomalaisten koti. Jokaisella suomalaisella on kotimaassaan oikeus asumiseen, terveydenhuoltoon, koulutukseen, riittävään toimeentuloon ja turvallisuuteen. Yksilön ihmisarvoiseen elämään kuuluu oikeus vaikuttaa häntä itseään koskeviin asioihin.

Mikään perinne, asenne tai toimintatapa ei yksinään ole suomalaisen kulttuurin ydin, vaan kulttuurimme on kielen, monien tapojen, arvojen, symbolien ja muiden asioiden ainutlaatuinen yhdistelmä. Me tunnemme suomalaisuuden sydämessämme, ja se säilyy siellä maailman muutoksesta huolimatta.

Perussuomalaiset näkee, että valtio on olemassa ihmisiä varten eikä toisinpäin – suomalaisia ei pidä alistaa hallintoalaimiksi. Me kannustamme ihmisiä puhumaan, vaikuttamaan, olemaan eri mieltä ja osallistumaan. Yhteiskunnan kehittyminen vaatii kuitenkin yhteisöllisyyttä ja yhdessä ponnistelua.

Vastustamme pöhöttynyttä valtiota, jota huudetaan apuun aina, kun ollaan jotakin vailla. Perussuomalaiset maksavat kohutuullisia veroja mielellään, kun ne käytetään suomalaisten ja perusasioiden hyväksi.

Perussuomalainen Suomi on myös kansainvälinen. Kansat ovat vuosisatoja olleet vuorovaikutuksessa keskenään ja omaksuneet toisiltaan tapoja ja käytäntöjä. Kansallismielisyyteen kuuluu, että kansa saa itse säädellä kansainvälisyyden tasoa ja ilmenemismuotoja. Kansainvälisyys edellyttää kansojen olemassaoloa.

EMME LUPAA SEN OLEVAN HELPPOA

Perussuomalaisille äänestäjä on politiikan pomo. Kansalaiset haluavat valita edustajikseen henkilöitä, joiden kanssa heillä on asioista samanlaiset näkemykset tai mielipiteet. Äänestäjän tulee voida joko palkita tai rangaista päättäjiä suosiolla tai epäsuosiolla. Tämä on vallan tärkein suoja mekanismi.

Itsenäinen valtio on paras paikka demokratialle. Jos me suomalaiset emme päättä omista asioistamme, joku muu päättää puolestamme. Sopimuksista, jotka olennaisesti ja peruuttamattomasti heikentävät itsemääräämisoikeuttamme, on pyytävä erossa.

Demokratia ei voi toteutua, jos ihmiset eivät voi vaikuttaa omiin asioihinsa. Yksilöiden vapaus ja valtion itsemääräämisoikeus ovat siis demokratian edellytykset. Me luotamme Suomeen ja suomalaisiin.

Puolueen, politiikan ja päätöksentekijän velvollisuus on lisätä kansalaisten yhteiskunnallista ymmärtämystä ja helpottaa ihmisten osallistumista maamme kehittämiseen. Perussuomalaisen politiikan huipulla on Suomen kansa, joka tavoittelee arvokasta, oikeudenmukaista ja hyvää elämää itselleen ja tuleville sukupolville.



PERUSSUOMALAISET



Asiantuntija varoittaa GCM-sopimuksesta:

YK haluaa tehdä siirtolaisuudesta ihmisoikeuden

YK:n uudesta GCM-siirtolaisuussopimuksesta ei ole vielä paljon keskusteltu julkisuudessa. Kaksi suurinta sopimukseen liittyvää kysymystä näyttävät olevan sen sitovuus ja se, tekeekö sopimus todellakin siirtolaisuudesta ihmisoikeuden.

GATESTONE Institute -ajatuspajan asiantuntija **Judith Bergman** on vankasti sitä mieltä, että GCM-sopimus nimenomaan pyrkii tekemään siirtolaisuudesta ihmisoikeuden.

- GCM-sopimuksessa ei ole kyse vainoa pakenevista pakolaisista tai heidän oikeudesta kansainväliseen suojeluun. Sen sijaan GCM ajaa radikaalia ajatusta siitä, että siirtolaisuus on ihmisoikeus, Judith Bergman kirjoittaa.

Sopimuksesta ei haluta julkista keskustelua

Bergman syyttää YK:ta siitä, että se on yrittänyt välttää avointa keskustelua aiheesta, koska julkinen keskustelu voisi vaarantaa koko projektin.

YK ja muut sopimuksen kannattajat ovat johdonmukaisesti korostaneet, ettei sopimus sido allekirjoittajamaita. GCM-sopimusta laatimassa ollut Sveitsin YK-edustaja **Jürg Lauber** myöntää kuitenkin, että sopimuksella tulee olemaan suuri merkitys maahanmuuttopolitiikan ohjaamisessa.

- Tämä teksti laittaa siirtolaisuuden pysyvästi globaalille agendalle. Se tulee ole-

”Tämä sopimus muodostaa uhan maailmalle, koska se saattaisi antaa syytykseen miljoonille tulijoille.”

maan kiintopiste vuosiksi eteenpäin ja aiheuttamaan todellisia muutoksia, Lauber sanoo.

Ovet auki koko maailmalle

Gatestone-instituutin Bergman näkee asian siten, että GCM-sopimus tekee siirtolaisista ”uusia maailmankansalaisia”, joille kaikkien maiden on riennettävä tarjoamaan tietoa, palveluja ja ”keskinäistä kunnioitusta”. Siirtolaisille tarjotaan avoimet rajat ja mahdollisuus valita, missä maassa he mieluiten haluaisivat asua.

GCM-sopimuksen myötä siirtolaiset saisivat käytännössä samat oikeudet koulutus-, työllisyys- ja terveydenhuoltopalveluihin kuin kantaväestö, joka on maksanut nämä palvelut verora-

hoillaan.

- Jatkossa kantaväestön pitäisi tietenkin kustantaa nämä palvelut myös uusille tulijoille, Bergman kirjoittaa.

Useat maat vetäytyneet sopimuksesta

Monet maat ovat jo ilmoittaneet, että eivät aio allekirjoittaa sopimusta, mukana 12 Euroopan maata. Yksi kieltäytyneistä on Unkari. Maan ulkoministeri **Peter Szijjarto** kuvaili GCM-sopimusta täysin Unkarin turvallisuus-etujen vastaiseksi.

- Tämä sopimus muodostaa uhan maailmalle, koska se saattaisi antaa syytykseen miljoonille tulijoille. Sen pääajatus on, että siirtolaisuus on hyvä ja väistämätön asia. Meidän mielestämme siirtolaisuus on huono prosessi, johon liittyy erittäin vakavia turvallisuushuolia, Szijjarto totesi Deutsche Wellen haastattelussa heinäkuussa.

Suomalaisista puolueista ainoastaan perussuomalaiset on vaatinut sopimuksen käsittelyä eduskunnassa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Tavio ja Huhtasaari eivät niele ulk

GCM:ssä on kyse p suuri joukko muitt

Perussuomalaisten kansanedustajat **Laura Huhtasaari** ja **Ville Tavio** väänsivät käyttä eduskunnan kyselytunnilla ulkoministeri **Timo Soini** (sin.) kanssa, joka yritti selittää perussuomalaisten olleen mukana hyväksymässä kohuttua siirtolaisuusopimusta.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Ville Tavio**, joka on vaatinut kohutun GCM-sopimuksen tuomista eduskunnan käsittelyyn, käy läpi ulkoministeri **Timo Soini** (sin.) kyselytunnilla antamaa vastausta.

Tavion mukaan Soini siivutti täysin asiassa oleellimmaksi kysymyksen – eli sen, miksei hallitus ole tuomassa GCM-sopimusta eduskunnan täysistuntoon.

- Olen iloinen, että nimenomaan perussuomalaiset ottavat tämän asian esille. Aloitetaan tästä eduskuntakäsittelystä: se on lähetetty kesäkuussa E-kirjeenä eduskuntaan suureen valiokuntaan, josta se on lähetetty ulkoasiainvaliokuntaan ja hallintovaliokuntaan. Arvoisa edustaja, teidän takananne istuu edustaja **Jani Mäkelä**, joka on ollut käsittelemässä tätä suuressa valiokunnassa. Teidän edessä on istuu hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Juho Eero**, jonka johdolla tätä on käsitelty hallintovaliokunnassa ja yksimielisesti hyväksytty, ei aiheuta toimenpiteitä, Soini selitti.

Tyypillinen esimerkki populismista

Tavion mukaan nämä Soinin lauseet ovat tyypillinen

esimerkki populismista, jossa luotetaan oletukseen siitä, että kuuli tuskintuntee tarkasti eduskunnan E-kirjeiden menettelytapoja.

- E-kirjeet ovat luonteeltaan selvityksiä, joissa oleellista on informaation nopea välittäminen. Valtioneuvoston selvitys muussa kuin eduskunnan toimivaltaan kuuluvassa asiassa (E-kirje) on tavallisesti yksittäisen ministeriön kirje. Ilmaisu ”ei aiheuta toimenpiteitä” ei läheskään aina tarkoita E-kirjeiden tapauksessa sitä, että asia olisi lopullisesti käsitelty saati hyväksytty.

Eduskunnan hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Eero** la toikin tämän keskustelussa esiin todetessaan: ”Hallintovaliokunnassa yksimielisesti päätimme olla ryhtymättä toimenpiteisiin ja etenkin, arvoisa ministeri, tällaisiin toimenpiteisiin, että Suomi tämän allekirjoittaisi, ei mielestäni pitäisi ryhtyä.”

Tavio painottaa lisäksi, että asia ja olosuhteet ovat oleellisesti muuttuneet, kun usea merkittävä maa on ilmoittanut jäävänsä sopimuksen ulkopuolelle.

Väite: Kysymys ei ole sopimuksesta

Ulkoministeri Soini väitti kyselytunnilla, ettei kyse ole sopimuksesta, vaan kansain-

”Kyseessä on monikansallisesti neuvoteltu valtioiden yhteinen asiakirjalle painettu tahdonilmaisuus.”

Perussuomalaisten kansanedustajat Ville Tavio ja Laura Huhtasaari pitävät YK:n siirtolaissopimusta vaarallisena.

Ministerin saivartelua:

Poliittisesti sitovasta siirtolaissopimuksesta, joka maita on jo irtautunut siitä

välisesti neuvotellusta asiakirjasta.

- GCM:ssä on kyse sopimuksesta. Englanniksi alkuperäisasiakirjassa käytetään sanaa ”compact”, joka on suomeksi sopimus. Suomes-
sa on tässä yhteydessä käytetty myös jostain syystä si-
vistyssanaa ”kompakti”, joka
adjektiivina viittaa tiiviiseen
tai yhtenäiseen. Suomenkie-
lisissä uutisissakin on käy-
tetty sopimus-sanaa. Kysees-
sä on monikansallisesti
neuvoteltu valtioiden yhteis-
nen asiakirjalle painettu tah-
donilmaisuus.

- Sopimuksia on toki monenlaisia ja niissä voidaan so-
pia mistä vain ja miten vain
ja ne voidaan vahvistaa eri ta-
voin, mutta ne ovat silti sopi-
muksia. YK:ssa itse todetaan
GCM-sopimusta käsittele-
vällä verkkosivulla heti alus-
sa: ”The global compact for
migration is the first, inter-
governmentally negotiated
agreement.” Myös ulkoasiain-
valiokunnan puheenjohtaja
Matti Vanhanen (kesk.) kut-
sui omassa puheenvuoros-
saan GCM:ää sopimukseksi,
Tavio avaa.

Väite: Sopimusta ei allekirjoiteta

Soini sanoi, että sopimus-

”Miksi Yhdysvallat, Unkari, Itävalta, Puola ja Kroatia eivät halua allekirjoittaa sopimusta?”

ta ei allekirjoiteta ja se menee
normaalin YK:n menettelyta-
van mukaan YK:n yleiskoko-
uksessa päätöslauselmame-
nettelyllä äänestykseen.

- GCM käsitellään Marokos-
sa joulukuussa pidettäväs-
sä hallitustenvälisessä konfe-
rensissa. Sen jälkeen asia on
vielä päätöslauselmamenet-
telystä YK:n yleiskokoukses-
sa, joka on todennäköisesti
tammikuussa. Vaikka Maro-
kossa ei erikseen kerätä alle-
kirjoituksia sopimuspaperiin
eri maiden valtuuskunnilta,
sopimus tulee silti voimaan.
Esimerkiksi kaupassa käydes-
säsi et allekirjoita sopimuspa-
peria ostotapahtumasta, mut-
ta raha vaihtaa silti omistajaa
laillisesti, Tavio sanoo.

Tavio muistuttaa myös pre-
sidentti **Sauli Niinistön** lau-
suneen asiasta: ”Odotan mie-
lenkiinnolla konferenssia,
jossa se hyväksytään joulu-
kuussa Marrakechissa.”

Väite: kysymys on ohjenuorasta

Kysymys on ohjenuoras-
ta, neuvotellusta asiakirjasta
YK:n piirissä, Soini väitti.

Tavion mukaan sopimus on
Suomea poliittisesti sitova.

- Suomen hallitusohjelma-
kaan ei ole juridisesti suoraan
sitova sopimus, mutta kyllä

sitä silti aika pitkälti nouda-
tetaan ja se määrää Suomen
suunnan. Ilmeisenä tarkoi-
tuksena on, että sopimusta
noudatetaan, koska mitä jär-
keä on hyväksyä sellainen so-
pimus, jota ei aiota noudat-
taa, Tavio kysyy.

**EU-puheenjohtaja-
maakin jättäytyy pois**

Perussuomalaisten kansan-
edustaja **Laura Huhtasaari**
avaa omassa blogissaan asian
kansainvälistä puolta.

- EU-puheenjohtajamaa Itä-
valta ilmoitti jättäytyvänsä
pois sopimuksesta, koska Itä-
vallan hallitus kokee sopi-
muksen sekoittavan toisiinsa
laittoman ja laillisen maa-
hanmuuton, pelkää, että Mi-
gration Global Compactista
voi tulla osa maahanmuuttoa
koskevaa oikeuskäytäntöä ja
torjuu päämäärän tehdä maa-
hanmuutosta ihmisoikeus,
hän kirjoittaa.

- Itävalta ei ole YK:n maa-
hanmuuttosopimuksen kritii-
kissään yksin, vaan myös USA
ja Unkari ovat ilmoittaneet
siihen kielteisen kantansa.
EU-maista Puolassa, Tsekissä
ja Kroatiassa myös on vahvo-
ja haluja olla allekirjoittamat-
ta Global Compactia.

**Miksi sopimusta
vastustetaan muualla,
jos se ei ole sitova?**

Huhtasaari muistuttaa, että
EU on viime vuosina epäon-
nistunut täysin maahanmuu-
ton hallinnoinnissa ja vain
jäsenmaiden vahvat kansal-
liset toimenpiteet saivat ti-
lanteen hallintaan 2015 pako-
laskriisiin jälkimainingeissa.

- Suomi tosin on kansalli-
sesti ollut toimeton ja jättänyt
maahanmuuttopolitiikkaansa
Pohjoismaiden löysimmäksi.

- Jos edes EU:lla ei ole ky-
kyä tarjota vastauksia maa-
hanmuuton haasteisiin, mi-
ten YK:lla voisi sitä olla?
Global Compactiin on sisälly-
tetty lukuisia vaarallisia pää-
määriä, mm. perheenyhdis-
tämisen helpottaminen ja
maahanmuuton kritiikin tiu-
kempi suitsiminen lehdis-
tössä.

Huhtasaari kysyy, miksi

”kaikkialla” vastustetaan lau-
suntoa, jos tämä on ei-sitova
sopimus, kuten liittovaltion
hallitus väittää.

- Miksi Yhdysvallat, Unka-
ri, Itävalta, Puola ja Kroatia
eivät halua allekirjoittaa so-
pimusta? Vastaus on itse so-
pimuksessa: siirtolaisuus esi-
tetään siellä yksinomaan
vaurauden ja kestävästä kehi-
tyksen lähteenä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Halla-aho: Sisältönsä puolesta harhaanjohtava ja vaarallinen asiakirja

PERUSSUOMALAISTEN pu-
heenjohtaja **Jussi Halla-aho** otti
europarlamentissa kantaa YK:n
eteenpäinpuskemaan GCM-
siirtolaissopimukseen.

- GCM-sopimus ei ole oikeu-
dellisesti sitova asiakirja. Siitä
huolimatta Yhdysvallat, Aust-
ralia ja Yhdyt EU-maa on ilmoit-
tanut jättäytyvänsä sen ulko-
puolelle, koska katsovat, että
liittyminen rajoittaisi heidän
maansa lainsäädännöllistä toi-
mintavapautta maahanmuut-
toon liittyvissä kysymyksissä.

- Sisältönsä puolesta GCM
on harhaanjohtava ja vaaralli-
nen asiakirja. Edessämme on
vuosisata, jonka aikana Eu-
rooppaan tulee kohdistumaan
massiivinen muuttopaine Afri-
kasta ja Lähi-idästä. Kysees-
sä on uhka meidän yhteiskun-
tiamme olemassaololle. Tämän
mittakaavan ongelmaa ei voi-

da ratkaista keskittymällä maa-
hanmuuttopolitiikassa yksin-
omaan siirtolaisten oikeuksiin,
tai avaamalla uusia, laillisia
väyliä Eurooppaan, tai hiljentä-
mällä kritiikki vihapuhelainsä-
dännöllä.

Halla-aho muistutti, että tar-
vitaan tehokkaita työkaluja
massamaahanmuuton rajoit-
tamiseen kolmannesta maail-
masta.

- GCM ei tarjoa sellaisia työ-
kaluja, joten kaikkien EU:n jä-
senmaiden olisi viisasta vetäy-
tyä siitä.

Suomessa GCM-sopimus-
ta vastustavaan adressiin on
kertynyt lyhyessä ajassa kohta
30 000 nimeä (tilanne lehden
painoon mennessä). Adres-
sin tekijät vaativat kansalais-
ten informointia sopimuksen
sisällöstä ja laajaa julkista kes-
kustelua.

”Suomi on kansallisesti ollut toimeton ja jättänyt maahanmuuttopolitiikkaansa Pohjoismaiden löysimmäksi.”

Emme hyväksy energiaverotuksen korotuksia

Hallitus kurittaa suomalaisia korottamalla energiaverotusta eri osa-alueilla. - Perussuomalaiset eivät voi tätä hyväksyä. Energia on välttämätön hyödyke, jonka kallistuminen rankaisee kaikista eniten nimenomaan pienituloisia kotitalouksia ja tavallisia sähkönkäyttäjiä, kansanedustajat Olli Immonen ja Rami Lehto painottavat.

HALLITUS syö suomalaisen kuluttajan ostovoimaa ja nakertaa Suomen teollista kilpailukykyä. Hallituksen esityksellä on tarkoituksenaan kerätä lisää verotuottoja, mutta minkä kustannuksella - tavallisen suomalaisen, jolla ei ole tosiasiaa mahdollisuuksia vaihtaa kotinsa energianlähdettä ympäristöystävällisemmäksi tai käyttökustannuksiltaan edullisemmaksi.

Kansanedustaja **Olli Immonen** mukaan energiaveron korotusten arvioinnissa ei ole otettu huomioon jatkuvaa asumiskustannusten nousua, joka on ollut jatkuva trendi jo pitkään.

- Asumiskustannusten nousun vuoksi asumismenot ovat viimeisen kymmenen vuoden aikana kasvaneet huomattavasti nopeammin kuin käytettävissä olevat tulot.

Kivihiilen käyttökiellosta ongelmia

Hallitus on myös kieltämässä kivihiilen käyttöä sähkön tai lämmön tuotannossa vuodesta 2029 alkaen.

Perussuomalaisten kansanedustajien ja ympäristövaliokunnan jäsenten Olli Immonen ja **Rami Lehdon** mukaan

esityksessä on erityisen ongelmallista sen vaikutus huoltovarmuuden toteutumiseen.

- Sekä talvikauden kaukolämmön tuotannon varmistaminen että sähkön toimitusvarmuus tehoreservissä perustuvat tällä hetkellä kivihiilen hyvään varastointimahdollisuuteen ja käytettävyyteen kiinteän polttoaineen voimalaitoksissa. Hallituksen olisi tullut perusteellisesti selvittää, miten katkeamaton lämmön ja sähkön tuotanto taataan myös jatkossa, Immonen ja Lehto huomauttavat.

Vaikutusta omaisuuden suojaan

Kivihiilen käytön kieltämisellä on vaikutusta yritysten omaisuuden suojaan, jos muutoin kaikki lainsäädännön vaatimukset täyttävä laitos joudutaan poistamaan tuotannosta ennen käyttöikänsä päättymistä.

- Kivihiilen energiakäytön kieltö ja sen perusteet ovat suhteellisuusperiaatteen kannalta varsin ongelmallisia. Näitä edellä mainittuja seikkoja on syytä pohtia hyvin huolellisesti suhteessa saavutettuun päästövähennykseen. Edellä mainitut seikat huomioituina perussuomalaiset

"Suomella ei ole varaa luopua kivihiilen eikä turpeen käytöstä."

ei voi hyväksyä nyt tehtyä esitystä, Immonen toteaa.

Huoltovarmuuden on oltava etusijalla

Kivihiilen kohtuullisena pidetty maailmanmarkkinahinta ja helppo saatavuus ovat merkinneet, että kivihiilellä on ollut tärkeä tehtävä yhtenä Suomen energiatuotannon lähteistä.

- Kivihiili on tärkeä huoltovarmuuspolttoaine. Se on varastoitavuudeltaan edullinen ja sillä voidaan korvata ainakin osa turpeesta lähes kaikissa turvekattiloissa. Hyvän varastoitavuuden ja edullisen hinnan vuoksi kivihiili on keskeinen energian huoltovarmuuden ja sähkön toimitusvarmuutta turvaavan tehoreservijärjestelmän kannalta. Kivihiilen korvaaminen huoltovarmuuden näkökulmasta muulla varapolttoaineella on täysin mahdotonta, Lehto luettelee.

- Sähkötehon riittävyys voi

"Kivihiilen energiakäytön kieltö ja sen perusteet ovat suhteellisuusperiaatteen kannalta varsin ongelmallisia."

jo nyt olla Suomessa uhatuna paitsi poikkeusoloissa niin myös kovilla talvipakkasilla. Tuontiriippuvuuden voidaan olettaa pysyvän ainakin entisellään tulevaisuudessa. Tilanne ei puolla sitä, että kivihiilen käyttö kielletäisiin kategorisesti, Immonen sanoo.

Valtion kassaan suuri lovi: lisää energiaa ulkomailta

Immonen ja Lehdon mukaan hallituksen esityksen myötä valtion kassaan tulee vähintään 200 miljoonan euron lovi korvauksista ja ve-



Rami Lehto

rotuoton vähentymisen johdosta.

- Valtio joutuu korvaamaan perustuslain turvaaman omaisuudensuojan murtamisesta sähköyhtiöille noin 100 miljoonaa euroa ja hiilen polttoaineverotuotto on noin 100 miljoonaa euroa vuositasolla, Immonen toteaa.

- Mikäli Suomi luopuu kivihiilestä, valtion on oltava valmis ostamaan näin avautuneet päästöoikeudet pois

Eerola: Ay-liike ja työnantaja jakamaan sairaslomien kustannukset

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Juho Eerolan** mukaan irtisanomisen helpottamisesta taitelevan hallituksen ja ay-liikkeen tulisi keskustella työntekijän palkanmaksamisen riskin jakamisesta.

Eerola jätti asiasta kirjallisen kysymyksen työministeri **Jari Lindströmille** (sin.). Eerola kysyy, mihin toimiin hallitus ryhtyy, jotta sairausloma-ajan karenssi, palkanmaksu ja omavastuu olisivat nykyillä

yhdenvertaisempia kaikkien osapuolten kannalta.

Eerola ymmärtää halukkuuden siirtää vastuu kokonaan Kellalle, koska omavastuun jälkeenkin työntekijän sairausloma maksaa yritykselle paljon enemmän kuin yrityksen saama korvaus on. Hän kuitenkin pitää vaikutuksia veronmaksajalle liian kielteisinä, jos joku muu kuin työnantaja tai työntekijä olisi täysin vastuussa

sairaslomista.

- Työntekijä on sairastuessaan heikossa asemassa, eikä hänen taakkaansa voida jo muuttuneessa elämäntilanteessa tai sen jälkeen lisätä. Kustannukset voisi jaksaa yhdenvertaisesti työnantajan ja ay-liikkeen kesken, Eerola ehdottaa.

Eerolan mukaan työnantajan ja työntekijän yhteisiä intressejä tulisi kehittää, vaikka vanhat ja jäh-

meät rakenteet eivät siihen aina kannustaisi.

- Jos henkilö ei kuuluisi ammatitiedistykseen, tämän puolen korvauksesta hoitaisi Kela. Muista kustannuksista voitaisiin päättää kolmikannassa siten, että sairaslomien aiheuttamista mahdollisista haasteista ja työllistämiseen liittyvästä riskistä voitaisiin säätää erikseen toimialakohtaisen talouskehityksen mukaisesti, Eerola sanoo.





Perussuomalaiset vaativat polttoaineveron alentamista.



Olli Immonen

markkinoilta. Muussa tapauksessahan joku toinen EU-maa voi lisätä päästöjään, koska kivihiilen energiakäyttö on EU:n päästökaupan piirissä, Lehto sanoo.

Pääkaupunkiseudun vuokriin huomattava korotus

Immonen ja Lehto näkevät, että kivihiilen kieltolaki tulee toteutuessaan nostamaan

”Suomalaisen yrittäjyyden ja kotimaisen teollisuuden toimintaedellytysten turvaaminen on todellinen ympäristöteko.”

pääkaupunkiseudun vuokria jopa 10–20 prosenttia.

- Tämä johtuu suoraan siitä, että sähkön ja kaukolämmön hinta nousee tutkimuslaitosten laskelmien mukaan 20–30 prosenttia. Vastaavat asumisen isot lisälaskut odotavat suurta osaa suomalaisista. ”Kivihiilikaupunkien” kaukolämmöllä lämpiävissä taloissa asuu yhteensä noin 1,2 miljoonaa suomalaista. Veromaksajien kustantamat asumistuet kasvavat tällä päästöksellä vähintään 400 miljoonaa euroa vuodessa, Immonen ja Lehto toteavat.

Suomessa maailman paras ulkoilmanlaatu

Perussuomalaiset muistuttavat, että Suomessa on WHO:n tutkimuksen mukaan maailman paras ulkoilmanlaatu. Perussuomalaiset pitävät järkevänä, että Suomessa sähköenergia tuotetaan jatkossakin monipuolisella ydin-, vesi-, kivihiili- ja turvesekä biovoimatuotannolla.

- Suomella ei ole varaa luopua kivihiilen eikä turpeen käytöstä eikä siihen ole ilmastopoliittista tarvetta. Tämä olisi myös kova takaisku teollisuudelle lisälaskun myötä. On syytä muistaa, että suomalaisen yrittäjyyden ja kotimaisen teollisuuden toimintaedellytysten turvaaminen on todellinen ympäristöteko, Immonen ja Lehto kiteyttävät.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN

Ilmasto noussut ykkösaiheeksi vain Suomessa

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Jani Mäkelän** mielestä ilmastokeskustelussa tulisi kiinnittää huomio oikeisiin ongelmiin ja todellisiin saastuttajamaihin.

- Julkinen keskustelu viime aikoina on keskittynyt ilmastotoasioihin. Huoli elinympäristöstä on yhteinen ja aiheellinen. Toimet ympäristön suojelemiseksi tulee valita niistä, joilla on todella vaikutusta ja jotka ovat käytännössä mahdollisia toteuttaa, Mäkelä kirjoittaa Uuden Suomen blogissaan.

- Pelkkä moraalinen paremmuus ei auta ympäristöä ja väärät liian kunnianhimoiset keinot voivat vaarantaa maamme kilpailukyvn.

Mäkelä huomauttaa, että Suomen osuus päästöistä on liian pieni ratkaisemaan koko-

naisuutta.

- Maamme pitkät etäisyydet tekevät yksityisautoilusta välttämättömyyden monille ja kalliit sähköautot yleistyvät vain hitaasti. Rakennusten lämmitys vaatii meillä paljon energiaa, eivätkä elämisen, asumisen ja työskentelyn kustannukset saa enää nousta Suomessa.

- Suomi on yksi harvoista maista, jotka ovat ryhtyneet toimiin ilmaston pelastamiseksi. Syy tähän selviää helposti eurooppalaista keskustelua seuraamalla. Tosi-asia on, etteivät ilmastoasiat ole EU-maissa läheskään Suomen tavoin pinnalla keskustelussa. Ja jos ne eivät kiinnosta todella edes eurooppalaisia, ketä muita ne kiinnostavat senkään vertaa? Mäkelä kysyy.

Biopolttoöljyn edistämisestä satojen miljoonien lasku

EDUSKUNNASSA käytiin vilkasta keskustelua biopolttoöljyn käytön edistämisestä liikenteessä. Kyse on tarkemmin ottaen siitä, että lämmitykseen, työkoneisiin ja kiinteästi asennettuihin moottoreihin tarkoitettu kevyestä polttoöljystä osa olisi korvattava biopolttoöljyllä.

Perussuomalaisten kansanedustajien ja ympäristövaliokunnan jäsenten **Olli Immonen** ja **Rami Lehdon** mukaan esitys voi kuulostaa äkkiseltään hyvältä, mutta käytännössä näin ei ole, koska esityksestä koituisi jopa satojen miljoonien kustannus eri toimijoille.

- Yksi eniten kärsivä toimintasektori olisi liikenneyrittäjät. Toinen selvä häviäjäsektori ovat henkilöautoilijat, koska liikennepolttoaineiden hinnat nousisivat esityksen läpimeen myötä räjähdysmäisesti. Perussuomalaisten energiapoliitiikan keskeinen tavoite on aina ollut se, että tehdään sellaisia päätöksiä, joista

ei koidu Suomelle ja suomalaisille yrityksille kilpailukykyhaittaa.

Suomalaista työtä ja työllisyyttä tuetaan poliittisten päätösten kautta. Immosen ja Lehdon mukaan nykyinen hallitus ei ole edennyt suomalaisen työn puolustamisen saralla, eikä se ole ollut muutoinkaan toiminnassaan johdonmukainen.

- Tämä esitys on oivallinen esimerkki siitä. Suomen kaltaisessa pitkien logististen yhteyksien maassa logistiikkakustannusten nousun vaikutus on huomattava.

- Jos ympäristöministeriön esitys menee eduskunnassa läpi, perussuomalaiset näkevät, että siinä tapauksessa Tullille tulisi säätää oikeus tarkistaa kabotaasi liikenteen ja muista EU-maista tulevat autot. Tullilla on oltava oikeus pysäyttää rajalle ne ajoneuvot, jotka eivät täytä Suomen voimassa olevia sekoitevaatimuksia, Lehto sanoo.



Ronkainen: Miksi sisäministeri Mykkänen haluaa lisää maahanmuuttajia poliiseiksi?

SISÄMINISTERI Kai Mykkäsen

(kok.) mielestä Suomeen tarvitaan lisää maahanmuuttajataustaisia poliiseja. Perussuomalaisten kansanedustaja **Jari Ronkainen** on samaa mieltä Mykkäsen kanssa siitä, että Suomeen tarvitaan lisää poliiseja, mutta hän ei kuitenkaan jaa ministerin huolta poliisien etnisyydestä.

- On totta, että maahanmuuttajataustaiset poliisit helpottaisivat asiointia saman taustan jakavien vähemmistöjen kanssa. Ihmettelen kuitenkin sitä, miksi asiaan pitää erikseen puuttua.

- Ja mitä tulee luottamukseen poliisia kohtaan, eikö tämä ole enemmän kiinni tulijoiden kotoutumisesta kuin poliisin muuttumi-

sesta tulijoiden näköisiksi? Ronkainen kirjoittaa blogissaan.

Ronkaisen mielestä eri etnisen taustan omaavat henkilöt ovat tervetulleita hakemaan ensin poliisikouluun ja sitten poliisivirkoihin.

- Ketään ei kuitenkaan tule kohdella eri tavalla taustasta riippuen, vaan kaikille tulee olla samat vaatimukset. Poliisiksi hakevilla on mm.

tiukat kielivaatimukset, jotka saattavat karsia maahanmuuttajataustaisia hakijoita.

- Poliisikoulun aloituspaikkoja on vaikea täyttää suomalaisillakaan virkamiesruotsin vaatimuksen takia. Ratkaisu ei kuitenkaan voi olla se, että kielivaatimuksia helpotetaan maahanmuuttajataustaisten kohdalla, Ronkainen painottaa.

Hoitoala ei ole sulatusuuni, johon kelpaa kuka tahansa

Perussuomalaisen kansanedustajat Arja Juvonen ja Ritva "Kike" Elomaa ovat huolissaan hoitoalan opiskelijoiden soveltuvuustestien puutteesta ja ulkomaisen työvoiman kielitaidosta.

SUOMEN kielen lautakunta julkaisi kantansa, jonka mukaan suomen kielen asema on uhattuna ja sen roolin rapistuminen on huomattavissa erityisesti asiakaspalvelussa.

Perussuomalaisen kansanedustaja **Arja Juvonen** toteaa, että suomen kielen katoaminen on näkyvässä myös sosiaali- ja terveydenhuollon sektorilla erityisesti pääkaupunkiseudulla ja vanhusten hoidossa, mikä on erityisen huolestuttavaa.

- Alalle valmistuu ja siellä työskentelee jo nyt henkilöstöä, jolla ei välttämättä ole riittävää Suomen kielen osaamista. Olen toiminut opiskelijoiden ohjaajana hoitotyössä ja jo vuosia sitten kohtasin työyksikössä opiskelijoita, jotka halusivat, että heitä ohjataan englannin kielellä. Se tuntui kerrassaan uskomattomalta, sillä he olivat tulossa kuitenkin työharjoitteluun vanhusten pariin.

- Olenkin kannustanut aina ulkomaalaistaustaisia opiskelijoita tarttumaan suomen kieleen ja käyttämään sitä. Kieli on mahdollista oppia puhumalla ja tekemällä, Juvonen kertoo.

Hoitoalan säilyttävä turvallisena

Juvonen painottaa, että avain hoitotyöhön on kielitaito, ymmärrettyä tuleminen ja potilaan ymmärtäminen.

- Kielitaito on avain potilasturvallisuuteen ja hoitovirheiden ennaltaehkäisyyn. Hoitoalan on säilyttävä turvallisena siten, että potilas ja häntä hoitava lääkäri tai hoitaja ymmärtävät toinen toisiaan.

Kotihoidossa paljon kielitaidottomia

Kielitaidon tarkistaminen jää Juvosen mukaan liian usein

työnantajan vastuulle.

- Hoitajista on taasen pulaa erityisesti vanhustenhoidossa ja kotihoidon piirissä. Kotihoidosta tulee todella paljon palautetta, että hoitaja ei hallitse suomen kieltä.

- Kielitaidottomuus sosiaali- ja terveydenhuollon sektorilla tulee kiireesti huomioida yhdeksi suureksi uhaksi ja riskiksi potilasturvallisuuden näkökulmasta. Tuntuu hullulle, että tätä keskustelua ei käydä Suomessa laisinkaan. Teenkin avauksen tähän asiaan nyt tässä toivoen, että tämä asia otettaisiin vakavasti, Juvonen sanoo.

Soveltuvuuskokeet pikaisesti käyttöön

Ammatillisen koulutuksen soveltuvuustestit puhuttavat. Erityisesti hoitoalalle on haluttu palauttaa opiskelijoiden soveltuvuuskokeet, jotka edellinen hallitus poisti.

Perussuomalaisen kansanedustaja **Ritva "Kike" Elomaa** on tehnyt asiasta jo kolme kirjallista kysymystä tällä vaalikaudella, joissa hän peräänkuuluttaa kokeiden tarpeellisuutta. Nyt myös opetus- ja kulttuuriministeri **Sanni Grahn-Laasonen** (kok.) on tullut samoille linjoille Elomaa kanssa.

- Soveltuvuustestit palvelevat työyhteisön henkilökuntaa, opiskelijaa itseään sekä ennen kaikkea potilaita. Opiskelija ei turhaan opiskele alaa, johon hän ei sovellu, ja toisaalta potilaat saavat ensiluokkaista hoitoa motivoituneelta henkilökunnalta, Elomaa perustelee.

Hoitajien jaksaminen ääriarajoilla

Elomaa huomauttaa, että hoitajien jaksaminen on jo nyt ääriarajoilla, kun hoitajamitoi-

tus ei aina ole kunnossa. Soveltuvuus on myös siinä tilanteessa ensiarvoisen tärkeää. Elomaa on itse työskennellyt 70-, 80- ja 90-luvuilla hoitoalalla ja röntgenhoitajana.

Aikanaan kokeet poistettiin, jotta nuoria saataisiin enemmän eri aloille. Elomaa arvioi, että jatkosakin alan opiskelijoita riittäisi ja soveltuvuuskokeiden puuttuminen voi maksaa pitkällä tähtäimellä enemmän.

- Systeemi toimi ennenkin ja hakijoita on joka tapauksessa enemmän kuin on paikkoja. On kaikkien etu pitää soveltuvuuskokeita erityisesti alalla, jossa hoidetaan ihmisiä konkreettisesti. Miksi piti alun perin muuttaa hyvää käytäntöä? Elomaa kysyy.

- Testejä voidaan aina kehittää, jos puutteita huomataan. Kuitenkin toivon, että kokeet saadaan pikaisesti taas käyttöön, sillä selvää näyttöä niiden hyödyllisyydestä on.

Osa hakeutuu alalle pakosta

Juvonen uskoo, että alalle opiskelevista suurin osa on varmasti niitä, jotka hallitsevat opinnot ja kokevat alan omakseen. On siis tärkeää, että koko alaa ja lähihoitajaopiskelijoita ei leimata.

- Kun alalle hakeutuu joko pakon sanelemana tai ohjattuna alalle sopimattomia henkilöitä, olemme pulassa ja pelotavan asian keskellä.

- Tämä suuntaus on kuitenkin yhteiskunnan tekemä, sillä pääsykokeet hoitoalan opinnoista on poistettu ja sisään mennään heittämällä. Hoitoalan koulutusta järjestetään myös työvoimapoliittisena koulutuksena ja ala voi olla monelle myös se viimeinen toive työllistymiseen, Juvonen toteaa.



Arja Juvosella ja Kike Elomaaalla on kokemusta hoitotyöstä.

Opinnoissa joustetaan jopa liikaa

Hoitoalalle soveltumatto- muuteen ratkaisuja antava SO-RA-lainsäädäntö tuli voimaan 1.1.2012. Edellä mainittuihin lakeihin sisältyy opiskeluoikeuden peruuttaminen, jonka tavoitteena on parantaa turvallisuutta koulutuksessa ja sen jälkeisessä työelämässä.

- Ongelmana tässä lainsäädännössä on kuitenkin se, että laeissa säädetty edellytykset opiskeluoikeuden peruuttamiselle ovat tiukat. Opiskelija tulee myös aina ensisijaisesti ohjata tukitoimien piiriin ja pyrkiä näin poistamaan opiskelun jatkamiseen liittyvät mahdolliset esteet.

- Opiskelun tukemisessa siis joustetaan, ymmärretään ja annetaan siimaa jopa kohtuuttoman pitkään. Raja on ilmeisesti nyt tullut vastaan, kun alan opettajat astuvat julkisuuteen. Tämä heidän viestinsä on otettava ehdottoman vakavasti, Juvonen painottaa.

Vastuullinen ala vaatii pääsykokeita

Juvonen teki jo vuonna 2014 kirjallisen kysymyksen ministerille hoitoalan pääsykokeiden tilanteesta.

- Oli kerrassaan uskomatonta, että pääsykokeet suunniteltiin poistettavaksi. Oli päivän selvää, mitä seurauksia asiasta tulee olemaan. Alalle pääsee henkilöitä, joilla ei ole alan edellyttämiä ominaisuuksia, Juvonen varoittaa.

- Tulee myös muistaa, että hoitoalalla on ollut myös niitä aikoja, kun pääsykokeet kouluun kestivät parikin päivää ja opiskelijaksi pyrkivän piti näyttää kaikki kykynsä alalle. Mikä ihme on muuttanut näkökulman sellaiseksi, että pääsykokeita ei tälle tärkeälle ja vastuulliselle alalle tarvita?

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN

Hurstille ei heru apua Helsingin kaupungilta

HELSINGIN kaupunginvaltuustossa käsiteltiin perussuomalaisten valtuutettu **Pia Kopran** aloitetta **Veikko ja Lahja Hurstin** Laupeudentyö ry:n ruoka-avun turvaamiseksi. Aloite sai valtuustolta täystyrmäyksen äänin 10-61. Kyse oli 50 000 eurosta.

- En voi kuin ihmetellä, miksi kaupunki ei halua auttaa Hurstia auttamaan muita. Kysymys

on päättäjien sydämen asenteesta. Päätös evätä 50 000 euroa yhdistykseltä on käsittämätön. Se miten nyt toimittiin, antaa mielestäni suuntaa sille, miten Helsinki tulee kohteella näitä kaikkein vähäosaisimpia tulevaisuudessa ja se kohtelu on häikäilemätöntä.

- **Heikki Hursti** tarvitsee edelleen rahallista tukea toiminta-

taansa. Hurstin leipäjonon asiakasmäärät ovat kymmenkertaistuneet kymmenessä vuodessa. Jonoissa on kerrallaan noin 3 000 henkilöä. Hurstin Valinta jakaa Helsingin Kalliossa ruokaa vähävaraisille kaksi kertaa viikossa. Toiminta on ollut käynnissä jo 50 vuotta ja se perustuu vapaaehtoisin lahjoituksiin, joita tulee vaihtelevasti.

Helsingin kaupunki laski muutama vuosi sitten Helsinginkadulla sijaitsevan toimipisteen vuokraan ja ylläpitoon myöntämänsä vuosiavustuksen 150 000 eurosta 100 000 euroon. Aukkoa on jouduttu paikkaamaan rahalla, joka on tarkoitettu ruoan ja tarpeiden hankkimiseen vähäosaisille.





Hoitajamitoitus saatettava lakiin

KANSANEDUSTAJA Arja Juvonen painottaa, että hoitajamitoituksen saattaminen lakiin ei ole perussuomalaisille kuollut kirjaus.

- Vaadimme ja esitämme asiaa, kunnes se toteutuu. Meidän kantamme ei ole tässä asiassa muuttunut, eikä muutu. Perussuomalaiset haluavat "haamuhoitajakikkailut" kuriin.

Ilta-lehti uutisoi (13.11.2018) ns. haamuhoitajista, joita on kirjattu vanhustenhoidon hoivapaikkojen työvuorolistoihin, mutta jotka todellisuudessa eivät ole ollenkaan työvoimana.

Juvosen mielestä aluehallintoviraston ja oikeusasiamiehen on lähdeittävä välittömästi tutkimaan tilannetta Suomessa ja tehtävä perusteellinen selvitys siitä, miten laatusuosituksia oikein noudatetaan vai noudatetaanko niitä mitenkään.

- On selvittettävä, voidaanko työvuorossa kikkailla näin jär-

kyttävällä tavalla. Onhan tämä nyt ihan naurettavuuden huippu ajatella tai uskotella, saati ihan oikeasti kuvitella, että jonkunlaiset "ei velvoittavat" suositukset saisivat toimijat kuin ihmeen voimalla velvoittamaan ja kohdentamaan ylimääräistä resurssia ja voimavaroja vanhustenhoitoon. Missä unelmissa ja haaveissa tässä yhteiskunnassa eletään? Perussuomalaiset onnistuvat jo kertaalleen torppaamaan hoitajamitoitukseen tällä eduskuntakaudella aiotut heikennykset.

- Olen taustaltani hoitaja ja tiedän hoitoalan tilanteen. Se on ihmeellinen ala, sillä mikään ei tunnu siellä muuttuvan, vaan säästöillä painetaan, vaikka hoidettavien määrä lisääntyy. Mutta me kaikki vanhenemme ja olemme siellä enemmän tai myöhemmin hoidettavina. Näitä asioita kannattaisi miettiä vähän aikaisemmin, Juvonen muistuttaa.

Perussuomalaisilta täyslaidallinen takausvastuista:

Hallitus ei pysty puolustamaan Suomen etuja

- Lipposen hallitus teki raskaan virheen 20 vuotta sitten, kun se runnoi Suomen Euroopan talous- ja rahaliittoon. Suuri virhe oli ottaa mukaan myös Italia ja Kreikka, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja Toimi Kankaanniemi.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja Toimi Kankaanniemi palautti mieleen, että Italia lupasi painaa 120 prosentin velkatasonsa 60 prosenttiin vuoteen 2009 mennessä. Nyt se on 130 prosenttia.

Kankaanniemi piti perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoron, kun eduskunnassa käsiteltiin valtioneuvoston tiedonantoa ERVV:n varainhankinnan takauksen jatkamisesta. Kankaanniemi muistutti, että Kreikan sosialistihallitus väärensi tilastonsa ja pääsi euron muiden, myös suomalaisten kustannuksella.

- Kun rikos paljastui vuoden 2005 tienoilla, jopa valtiovarainministeri Eero Heinäluoma (sd.) antoi sen anteeksi. Olihan tekijä veljespuolue, sosialistinen Pasok.

"Hei, me tienataan tällä!"

Saksa ja Ranska rikkoivat vaka- ja kasvusopimusta, eivätkä siksi puuttuneet Välimeren maiden rikoksiin.

- Vuonna 2010 Kreikka rysähti maksukyvyttömäksi. Vanhasen-Kataisen hallitus muiden mukana junaili Suomelta miljardilainan Kreikalle pikavauhtia. Heti perään tarvittiin Euroopan rahoitusvakaussväline ERVV ja sen kautta valtavat tuet Kreikalle, Kankaanniemi totesi.

- Siltä ajalta muistamme ministerin fantastisen huudon: "Hei, me tienataan tällä!"

Kriisi jatkui. Luotiin jälleen uusi malli, Euroopan vakausmekanismi EVM, Kataisen kuuden puolueen hallituksen tuella ja toimesta.

Kankaanniemi muistutti **Jutta Urpilaisen** (sd.) kuuluisista "taikuista".

- Ja Suomi sai miljardien vastuut. Kaikilla kolmella järjestelyllä pelastettiin saksalaiset pankit, jotka olivat ylilainoittaneet Kreikkaa. Merkel sai mitä halusi. Kreikassa kriisi vain jatkui.

EKP:n piikki aukesi ja hulvaton elämä jatkui

Kesällä 2012 euro huojuu kuole-



Toimi Kankaanniemi

man porteilla. Euroopan Keskuspankin pääjohtaja **Mario Draghi** pelasti sen ilmoittamalla, että yhteinen piikki EKP:ssa on täysin auki. Alkoi löysän rahan luominen.

- Tämä yhteisvastuun juhla jatkuu yhä. Euroopan keskuspankki on ostanut roskalainoja noin 2 500 miljardilla eurolla suurelta osin Italiasta ja Kreikasta. Euroa on pidetty väkisin pystyssä. Italiassa hulvaton elämä on jatkunut. Suomen vastuu roskalainaojelmasta on noin 50 miljardia euroa.

- Nyt EKP pakon sanelemana on lopettamassa roskalainoastot. Italian ja Kreikan roskalainoille ei ole ostajia. Ne tuskin selviävät. Meilläkin korot nousevat. Monet asiantuntijat sanovat, että edessä on euron kuolema. Edes pankkiunioni ei ehdi apuun eikä se riittäisikään, Kankaanniemi huomautti.

Sosialistit syyllisiä nykytilanteeseen

Perussuomalaiset muistuttaa, että Italiassa ovat hallinneet vuoron perään sosialistit, mm. **Romano Prodi** ja kokoomuksen veljespuolue **Silvio Berlusconi** johdolla.

- Nämä vanhat puolueet ovat syyllisiä nykytilanteeseen. EU ja EKP ovat katselleet menoa toimettomina vierestä. Vasta nyt komissio on herännyt, kun Italian kansa antoi valtakirjan uusille voimille, jotka ovat syyttömiä valtavaan velkataakkaan ja sopimusrikkomuksiin.

Sipilä jatkaa Suomen vastuita ja Soini siunaa

Sipilän hallitus pyytää tiedonannolla valtuutta jatkaa Suomen vastuita ERVV:n kautta Kreikan lainoista vuoden 2082 loppuun asti. Siis huikeat 64 vuotta tästä eteenpäin.

- Herra pääministeri, te olette 121-vuotias, kun suomalaiset veronmaksajat vapautuvat teidän sitoumuksistanne vieraan maan takausvastuista. Te pääministeri sanoitte 28.2.2012 tässä salissa: "Meidän kannattaa ottaa tappiomme nyt eikä enää lisätä riskiä Kreikassa. Todellista johtajuutta tässä tilanteessa olisi se, että tosiasiat tunnustetaan ja annetaan Kreikan irtaantua eurosta."

- Ministeri Soini, te esititte samassa istunnossa vuonna 2012 epäluottamuslausetta Kataisen hallitukselle, koska "se oli epäonnistunut Suomen edun ajamisessa". Kehtaatteko te nyt puolustaa pari vuosikymmentä hulvattomasti meidän laskuumme eläneitä Italiaa ja Kreikkaa ja ylistää EU:ta ja EKP:ta, jotka ovat laiminlyöneet vastuunsa kantamisen? Kankaanniemi kysyi.

Hallitus ei nauti luottamusta

Kankaanniemi varoitti, että edessä uhkaa ilmiselvästi mittavan laskun lankeaminen suomalaisille veronmaksajille.

- Mitä muuta aiotte tehdä kuin pidentää Suomen takausvastuuaikaa vuoden 2082 loppuun asti? Kankaanniemi kysyi.

- Esitän eduskunnan hyväksyttäväksi seuraavan epäluottamuslauseen: eduskunta toteaa, että Italian ja Kreikan vaikea taloustilanne sekä EU:n ja EKP:n epäonnistunut politiikka uhkaavat hajottaa Euroopan talous- ja rahaliiton eikä hallitus ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin Suomen etujen turvaamiseksi, mistä syystä hallitus ei nauti eduskunnan luottamusta.

Hallituksen esitys voitti äänin 103–66.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Vihreiden ex-kuntapoliitikolle ehdollista vankeutta

HELSINGIN vihreiden varavaltuutettuna toiminut, aiemmin myös vuoden pakolaisnaisiksi valittu **Saido Mohamed** on tuomittu vuoden ja kahden kuukauden ehdolliseen vankeusrangaistukseen törkeästä rahanpesusta. Helsingin kärjäoikeuden antama tuomio ei ole lainvoimainen.

Kärjäoikeuden tuomion

mukaan Mohamed nosti sis-konsa pankkikortilla vuosina 2003–2013 siskolle maksetut lapsilisät, yhteensä noin 44 000 euroa ja käytti itse nämä rahat. Mohamedin sisko oli muuttanut aiemmin ulkomaille, mutta ei ollut ilmoittanut muuttamisesta Kelalle, joten lapsilisien maksaminen jatkui, vaikka Mohamedin sisko ei ollut enää ra-

hoihin oikeutettu.

Sisko on jo aiemmin tuomittu petoksesta. Tässä tapauksessa siskon lainvoimainen tuomio oli Mohamedin rahanpesutuumion edellyttämä esirikos.

Rikoksen kautta saatu omaisuus oli erittäin arvokas ja teko jatkui pitkään. Kärjäoikeuden mukaan rahanpesu oli kokonaisuutena arvostellen törkeä

ottaen huomioon se, että Saido Mohamed jatkoi tekoa yli 10 vuotta.

Mohamed nousi vuoden 2012 kuntavaaleissa varavaltuutetuksi kokoomuksen listoilta, mutta hän loikkasi kesällä 2016 vihreisiin. Mohamed vetäytyi rikos-epäilyjen vuoksi kevään 2017 kuntavaaleista.

PS SUDOKU

				7	8			
9	8	5		2	3	7	6	4
		2		4	9			1
		9			7		4	8
3								
	2			8	1			9
	7				6		1	3
		3					2	6
1		6	3	9			8	

3				8			2	
	2		7	3	4			
		5	1		2	7		9
4			2					
	9	2	3		8		1	4
	3				9		5	
5								
				4				1
	6	1	8					7

VEDELLISEN RISTIKON RATKAISU

				A	L	K	U		T	Y	T	T	I	
				J	Ä	Ä	K	A	R	H	U		M	
				A	I	K	A		U	T	E	L	U	
				A	S	I	A		M	Y	T	Y	T	
				K		S	I	P	E		H			
O	T	U	S		M	Ä	T	I	Ä		E	H	Y	T
M	O	P	E	D	I		A		T	O	T	O	T	A
A	V	E	N		T	I	I	P	I	I		V		L
T	E	A	T		T	E	N	U		O	H	I	M	O
	R		T	A	A	S		J	A	N	A		U	
I		I	L	I	T		T	U	O	H	T	U	N	U
R	U		R	A	Y	T		K	A	V	E	R	I	
A	H	M	I	A		K	A	N	E		A	L	I	N
K	A	I	H	I		S	H	A	R	P		L		T
	A	V	A	N	N	E		D	A	A	L	I	A	T
S	T	E	N		E	T	L	A		K	U	T	R	I
O		I	N	T	O		A	L	V	A	R		R	
R	O	S	O	I	N	E	N		I	T	I	K	A	T
K	I	T	I	T		T	A	V	I		T	A	K	U
A	V	O	V	A		U	N	U		L	U	U	R	I
T	A	S	A	N		A	S	U	A		S	A	T	O

Hyvä perus- suomalaisten jäsen

Muistathan
päivittää
muuttuneet
yhteystietosi

(osoite, puhelin-
numero, sähkö-
postiosoite)
jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099
tai
jasenasiat@
perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki
perussuomalaisten
tapahtumat
osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

**PS PERUS-
SUOMALAINEN**

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineisto-
päivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja
otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston
säilyttämisestä tai palauttamisesta.

**PS PERUS-
SUOMALAINEN**

**Perussuomalainen 12/2018
ilmestyy 21.12.2018**

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **11.12.2018**



Perussuomalaisen nipputilaukset

**Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja
yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.**

ILMOITA tilattavien lehtien
määrä ja mihin tarkoitukseen
lehdet ovat tulossa. Muista
laittaa tilaukseen yhteystietosi
ja lehtinippujen toimitusosoite.
Laita mukaan myös vastaanotta-
jan puhelinnumero.
Toimitus varaa itselleen
oikeuden päättää lehtitilauk-

ten määrästä ja toimituksesta.
Tilaukset täytyy lähettää halutun
numeron aineistopäivänä.
Aineistopäivät löytyvät perus-
suomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

**lehtitilaukset@
perussuomalaiset.fi**

HARALD HIRMUINEN



ARKI-MUKULA



Jotain rajaa.



PERUSSUOMALAISET