



PERUS-SUOMALAINEN

20. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

**Tutkimus: Pienituloiset ja
keskiluokka entistä
ahtaammalla**

1/2020



Hallitus maksattaa ilmastolaskun muiden puolueiden äänestäjillä **Autoilijat ja omakotitalossa asuvat maksavat eniten**

**Perussuomalaiset peräänkuuluttavat
suhteellisuudentajua ilmastopolitiikkaan**

**Suomessa on
voitava liikkua,
asua ja tehdä töitä**

**Poliisin ja oikeuslaitoksen
hyväksikäyttöä**

**Halla-aho polttoaineiden
hinnankorotuksista:**

**”Pelkkää
rahastusta”**



**Professorilta moitteet valtakunnansyyttäjälle:
Juha Mäenpään puhe ei aiheuttanut
minkäänlaista vahinkoa**

Hallitus haluaa maksattaa kunnanhimoiset ilmastotoimet autolla työmatkat ajavalla omakotitalo-asujalla.

Tutkimus selvitti:

Lämmityskulut ja sähkön hinta nousevat

Autoilevat omakotitaloasujat joutu hallituksen ilmastotoimien maks

Taloustutkimuksen selvitys osoittaa myös, että ne henkilöt, jotka ovat halukkaimpia käyttämään 5 prosenttia tuloistaan ilmastomuutoksen torjumiseen, käyttävät joukkoliikennettä, asuvat kerrostalossa eivätkä he käytä autoa. – Kysymys on sellaisesta ryhmästä, joka ilmeisesti tietää, etteivät he tosiasiassa joudu ilmastomuutoksen maksajiksi, ainakaan kovin paljon, Taloustutkimuksen tutkimusjohtaja Pasi Holm sanoo.

PÄÄMINISTERI Sanna Marinin (sd.) hallituksella on kaksi keskeistä tavoitetta: 75 prosentin työllisyysaste ja 60 000 työpaikan lisäys vuoteen 2023. Lisäksi hallituksella on ilmastotavoite, jonka mukaan Suomen olisi oltava hiilineutraali vuonna 2035.

Taloustutkimus selvitti, miten hiilineutraalisuustavoitteen kustannukset kohdistuvat erilaisille kotitalouksille riippuen asumismuodosta ja liikkumistavasta. Tutkimus osoittaa selkeästi, että uudistusten häviäjiksi ovat jäämässä omakotitalossa asuvat autoilevat kansalaiset. Lisäksi kävi ilmi, että halukkaimpia maksamaan ilmastomuutoksen torjunnasta ovat ne, jotka eivät tosiasiassa joudu maksamaan mitään.

Kustannusten kompensoiminen on hankalaa

Marinin hallituksen ilmastotavoitteen mukaiset toimet kohdistuvat kansalaisiin merkittävästi ja suoraan kahdella tavalla: liikenteen, erityisesti autoilun kustannukset,

tulevat nousemaan. Lisäksi asumisen kustannukset, kuten lämmityskustannukset ja sähkön hinta, nousevat.

Nousevia kustannuksia kompensoidakseen Marinin hallituksen tavoitteena on alentaa ”pienituloisten” tuloverotusta.

Erilaisia verotuksellisia vaihtoehtoja olisivat esimerkiksi tuloveroasteikon muutos siten, että pienituloisten verotus kevenee, kunnalliserotuksen ansiotulovähennyksen kasvattaminen, työmatkakuluvähennyksen kasvattaminen sekä perusvähennyksen kasvattaminen. Näistä toimenpiteistä ainoastaan työmatkakulun vähennys voidaan osittain kohdistaa autoilijoihin.

Työmatkakulujen veroalennukset olisivat tärkeitä

Tutkimuksesta selviää, että työssäkäyvistä tai opiskelevista kotitalouksista, joiden bruttovuositulot ovat alle 40 000 euroa, 51 prosenttia eli hieman yli puolet, asuu kerrostalossa ja käyttää päivittäi-



Pasi Holm

seen matkaan joukkoliikennettä (22 %) ja pyöräilee tai kävelee (29 %).

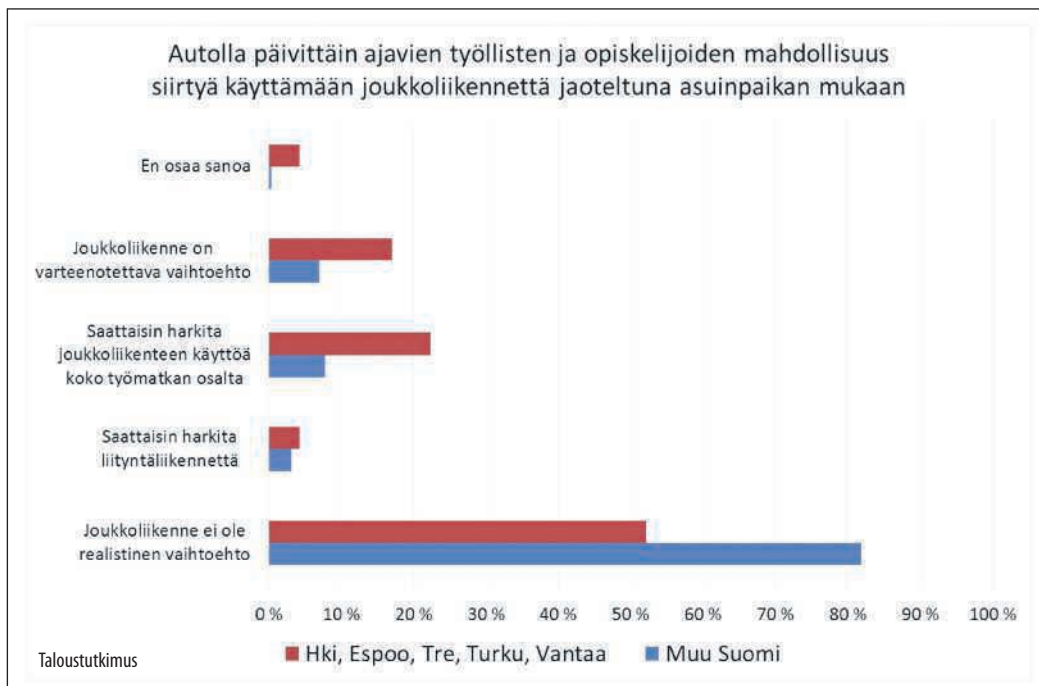
Autoilevien osuus pienituloisista kotitalouksista on 39 %. Työmatka-autoilevien ja omakotitalossa asuvien osuus pienituloisista on 17 %.

Tutkimus osoittaa, että jos asumiskustannusten ja liikumiskustannusten nousu kompensoidaan tuloverotuksen kautta, pois lukien työmatkakuluvähennys, vain 17-39 % kohdistuu niihin, jotka ilmastomuutoksen hillinnästä maksavat.

- Jos pienituloisten tuloverotusta alennetaan siten, ettei sitä tehdä työmatkakulujen osalta, veronalennuksesta puolet menee niille, jotka pyöräilevät tai käyttävät joukkoliikennettä ja asuvat

”Maksuhalukkaimpia ovat ne, jotka eivät joudu ilmastomuutoksesta maksamaan.”

kerrostalossa. Yli puolet tuloveron alennuksista siis kohdistuu tällöin niihin, jotka eivät juurikaan joudu maksajiksi, Taloustutkimuksen tutkimusjohtaja Pasi Holm sanoo.



Marinin hallituksen tavoitteena on myös kannustaa autoilijoita siirtymään joukkoliikenteen käyttäjiksi. Pk-seudulla, Tampereella ja Turussa asuvista työ- ja opiskelumatkansa autolla teke- vistä yli puolet on sitä mieltä, ettei joukkoliikenne ole realistinen vaihtoehto. Kasvukeskusten ulkopuolella asuvista yli 80 % katsoo, ettei joukkoliikenne ole realismia.



tuvat ajiksi

Kolmannes ei halua maksaa mitään

Tutkimuksesta selvitettiin myös ilmastomuutoksen torjunnan maksuhalukkuutta. Tutkimuksen mukaan ne henkilöt, jotka ovat halukkaita käyttämään 5 % tuloistaan ilmastomuutoksen torjumiseen, käyttävät joukkoliikennettä, asuvat kerrostalossa eivätkä käytä autoa.

- Kysymys on sellaisesta ryhmästä, joka ilmeisesti tietää, etteivät he joudu ilmastomuutoksen maksajiksi, ainakaan kovin paljon, Holm toteaa.

Noin kolmannes kaikista tutkimuksen vastaajista ei ole halukkaita maksamaan mitään ilmastomuutoksen hillitsemisestä. Niistä, jotka eivät ole halukkaita maksamaan, 41 % käyttää päivittäisellä matkallaan autoa ja asuu omakotitalossa.

- Ne ihmiset, jotka tietävät joutuvansa maksajiksi ja näkevät, että siihen ollaan tämän hallituksen toimesta menemässä, ovat selvästi kriittisempiä maksamaan ilmastomuutoksen torjumiseksi. He varmasti osaavat myös nähdä, kehen maksut kohdistuvat. Vastaavasti maksuhalukkaita ovat ne, jotka eivät joudu ilmastomuutoksesta maksamaan, Holm sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN

■ PÄÄKIRJOITUS MATIAS TURKKILA PÄÄTOIMITTAJA

Miten perussuomalainen liike muuttaa maailmaa, jos se saa lisää kannatusta?

MINULTA kysyttiin äskettäin, miten perussuomalainen liike muuttaa maailmaa, jos se saa lisää kannatusta? Vastasin näin.

PERSUT eivät pidä holhouksesta. Persut haluavat olla rauhassa.

RAUHASSA eläminen on ollut viime aikoina koetuksella. Kirkkoa on tylätetty, suvivirrestä kiistellään, kiltistä **Päivi Räsäsestä** ollaan väkisin tekemässä rikollista Raamatun siteeraamisesta. Lihaa ei saisi syödä, vanhalla diesel-Toyotalla ei saisi ajaa, etelässä ei saisi käydä. Pieniin, tavallisille ihmisille tärkeisiin asioihin kajotaan - kouluun, autoiluun, ruokaan ja asumiseen. Suuri osa suomalaisten välttämättöminä tai nautinnollisina pitämistä asioista on siirretty paheksuttujen listalle.

VÄHEMMÄN lapsia pitäisi olla. Ennen hoettiin, ettemme voi jättää lapsillemme pilaantunutta planeettaa. Nykyään hoetaan, että ei pitäisi tehdä lapsia planeettaa pilaamaan. Toisaalta vaaditaan huumeidenkäytön vapauttamista ja tiloja, joissa voi piikittää heroiniä. Persua jurppii.

LÄNSIMAISIA on klassisesti ajateltu, että politiikan tehtävä on parantaa elinolosuhteita. Nyt väitetään päinvastaista.

HOLHOUKSEN INHO JA SANANVAPAUDEN KANNATTAMINEN

EVAN 2018 arvotutkimus totesi, että vihreiden ja perussuomalaisten äänestäjät ovat lähes yhtä liberaaleja, mutta eri syistä. Persut inhoavat holhousta ja kannattavat sananvapautta.

VIHREÄT ovat himoholhoojia, joilla sananvapaus ei yllä kärkisijoille. Samoin identiteettipolitiikassa mielipiteet menevät vastakkain - överiksi vedetty homotai transsherkutus ei persulle maistu. Kukaan tavallaan, mutta kaikkea ei tarvitse hieroa muiden naamaan. Vihreä on perusun inverssi - vastakohta.

MUISTA tutkimuksista tiedämme, että porvaripuolueet ovat innokkaita tarjoamaan keppeä. Viesti on: "Tehkää enemmän töitä, laiskurit." Samaa on hoettu vuosisatoja. Ärsyttää.

VASEMMISTOPUOLUEET ovat innokkaita pakottamaan ihmisiä. Ideologia heilittää, totteli teiltä. Ärsyttää, tämäkin.

SANANVAPAAUS

MEDIA yhdistää netin kaikkeen ikävään. Vihapuhe, Venäjä, trollit, natsit, maalittaminen, inho, kuvotus ja saasta. Tämä on merkillistä, koska netti on ihmiskunnan merkittävimpiä keksintöjä. Media pelkää monopolinsa kaatuvan. Mutta se kaatui jo, hyvä niin. Kyky puskea omaa totuuttaan heikentyy.

VALTION ROOLI

ONKO valtion tarkoitus toimia puolueettomana erotuomarina, vai valita voittajat?

SUOMEN vaikutusvaltaisin intressipiiri käyttää kilpenään kyynisiä porvaripuol-

leita sekä emotio-ohjautuvia vasemmistopuolueita. Toimintaa voi kuvata korporaatiososialismiksi. Puolueisiin kytkeytynyt korporaatioverkosto vaikuttaa itseään koskevaan lainsäädäntöön tavalla, jota ei voi enää kutsua valvonnaksi vaan suosimiseksi. Talousnobelisti **George Stigler** antoi ilmiölle nimen Sääntelijän kaappaus (engl: "Regulatory capture"). **Trump** viittaa ilmiöön sloganillaan: "Kui-vatetaan suo" - "Drain the swamp".

DISRUPTIO

MITÄ ovat Trump, Brexit, Saksan AfD, Ruotsidemokraati? Mitä on PS?

NÄMÄ ovat disruptiomekanismeja, jotka haastavat perinteiset toimijat ja toimintatavat. Laajan mittakaavan keskeytyksiä, joilla haastetaan vanha, huono kehitys ja yritetään muuttaa suuntaa.

TRUMP-ILMIÖ heijastaa pyrkimystä laittaa loppu sille, että perusduunarin kyky elättää itsensä ja perheensä vaarantuu kunnan palkkaa maksavien työpaikkojen siirtyessä Kiinaan.

BREXITISSÄ kyse lienee elinympäristön muuttumisesta, väkivallasta ja palkkojen polkemisesta. Brexit on disruptio sille, että yli 1 400 lasta raiskattiin Rotherdamissa - poliisi vaikenä, vaikka tiesi.

SAKSAN AfD on disruptio Kölnin uudenvuoden yönä ja **Angela Merkelin** uudelle lupaukselle, että Saksa on avoin kaikille halukkaille.

PS on disruptio monelle asialle.

ANTAKAA MEIDÄN OLLA RAUHASSA

PS:N ajattelu on emuloitavissa pitämällä mielessä: "Antakaa meidän olla rauhassa." Sääntöä ei kannata rikkoa montaa kertaa. Tärkeimpänä: antakaa lasten olla rauhasa. Kun lapsiin kajotaan, eikä hallinto ota asiaa vakavasti, käynnistyy yleensä kansannousu. Sinisilmäisesti toiminut **Juha Sipilä** aiheutti tällaisen. Onneksi suomalaiset edelleen luottavat parlamentarismimme voimaan.

LOKAALIUS & GLOBALISAATIO

HARVARDIN professori **Robert Putnam** on todennut: "Mitä voimakkaampi etninen erilaisuus yhteisössä vallitsee, sen vähemmän yhteisön jäsenet muihin luottavat. Emme pelkästään tunne epäluottamusta niitä kohtaan, jotka näyttävät erilaiselta. Diversoitu-neissa yhteisöissä ihmiset eivät luota myöskään niihin, jotka näyttävät kanssamme sa-

manlaiselta." Suomeen on moukaroitu pari vuosikymmentä monikulttuurista, monietnistä yhteiskuntamallia. Ei näytä, että se edistäisi koheesiota. Runsas maahanmuutto johtaa luottamuksen katoamiseen.

KUN maiden rajat poistuvat, modernit heimot joutuvat kosketuksiin. Heimojen toimintatavat ja säädökset poikkeavat. Kenen säädöksiä noudatetaan? Mitä tapahtuu yhteisössä, jossa on voimassa monenlaisia, keskenään ristiriitaisia säädöksiä?

GLOBALISAATIO on tulehduttu työnantajien ja työntekijöiden suhde. Pitkään haettiin yhteistä hyvää. Euro mutkistaa asioita. Suomi on muutostilassa, palaset järjestyvät uudelleen. Suomalaiset hätyyteltiin yhteismarkkinaan, jonka talousmekanismeja harva tajusi. Kun valuutta ei jousta, edessä on loputon sarja sisäisiä devalvaatioita.

KUN rauhaa pahasti häiritään tai riisto menee överiksi, disruptio käynnistyy. Se saa erilaisia muotoja. Ei tarvitse huolehtia, ettei vastaavia jatkossakin syntyisi. Poliittinen establishment kun haluaa pysyä vallassa. Ja se haluaa ansaita asemallaan rahaa. Klassinen keino on peloilla hallinta, jolla ihmisiä on ohjailtu hyväksymään itselleen vahingollista politiikkaa. Kun tavallisilla kansalaisilla ei ole mistä ottaa, heille on turha selittää, että maksakaa enemmän, koska epävarma ilmastolaskelma osoittaa, että lämpötila voi nousta parilla asteella. Ranskan **Emmanuel Macron** yritti. Ja laukaisi keltaliivimellakat.

USKON, että ihmiskunta kykenee ymmärtämään tuhansia vuosia vanhat temput, joilla sitä on hallittu. Ja ravistelemaan itsensä niistä irti. Tarvitsemme aikaa, ymmärrystä ja tietenkin sananvapautta.



Polttoaineiden hinnan nousu ei vaikuta autoilun määrään eikä päästöihin

”Se on pelkkää rahastusta”

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-ahon mielestä hallituksen päätös nostaa polttoaineiden hintaa on kohtuutonta. - Kun polttonesteiden hinnat nousevat, sen maksaa autoilija. Sen maksaa myös jokainen kuluttaja, koska kuljetuskustannukset siirtyvät kuljetettavien tuotteiden hintoihin. Eivät ihmiset aja autolla huvikseen vaan päästäkseen töihin, kauppaan, kouluun ja palvelujen ääreen, Halla-aho muistuttaa.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Jussi Halla-ahon** mukaan ongelmana sekä suomalaisessa että yleensäkin länsieurooppalaisessa ajattelussa on se, että ilmastotekona pidetään itsensä kurittamista ja syyllistämistä.

- Ei tämä ehkäise ilmastomuutosta. Se, että teini-ikäiset kärsivät ilmastohädistyksestä, ei ehkäise ilmastomuutosta. Ilmastomuutosta torjutaan sellaisella kokonaisvaltaisella politiikalla, joka globaalisti vähentää nettopäästöjä ja ohjaa teollisuutta ja liikennettä kohti vastuullisia toimintatapoja.

Tehtaan piippu Suomessa on ympäristöteko

Perussuomalaiset ovat usein todenneet, että suomalainen tehtaanpiippu on paras ilmastotekko, koska vaihtoehto suomalaiselle tehtaanpiipulle on kiinalainen tehtaanpiippu.

- Ympäristöministerin mielestä Suomessa ei kannata valmistaa vessapaperia. Kyllä kannattaa. On paljon parempi, että se valmistetaan Suomessa, kuin että se valmistettaisiin Kiinassa ja tuotaisiin dieseliä käyttävillä laivoilla sieltä Suomeen, Halla-aho sanoo.

Kyse ei kuitenkaan ole vain siitä, mikä on oikeudenmukaista tai mikä on globaalien ilmastotavoitteiden kannalta järkevää.

- Kyse on myös siitä, että Suomi on suomalaisten kotimaa. Päätöksentekijöiden tehtävänä ei voi olla ainoastaan maailman pelastaminen, etenkin kun se ei mittasuhteet huomioon ottaen ole meidän käsissämme. Suomessa päätäjien on huolehdittava siitä, että Suomessa on mahdollista elää, liikkua, yrittää ja tehdä työtä. Jos nämä edellytyk-

set tarvellaan, loppuu myös Suomen ja suomalaisten kyky tehdä mitään suurempien tavoitteiden hyväksi.

Polttoaineiden verotus siirtyy tuotteiden hintoihin

Halla-aho toteaa, että nykyään on helppoa julistaa ilmastosanomaa. Monet puolueet, etenkin keskusta, ovat kuitenkin havainneet, että ylevien tavoitteiden toteuttaminen on paljon vaikeampaa, koska sillä on hintalappu, ja hinnan maksaa tavallinen suomalainen.

- Kun polttonesteiden hinnat nousevat, sen maksaa autoilija. Sen maksaa myös jokainen kuluttaja, koska kuljetuskustannukset siirtyvät kuljetettavien tuotteiden hintoihin. Kuljetuskustannusten kasvu heijastuu kuljetusalan työllisyyteen, joka taas heijastuu kansalaisten ostovoimaan ja sitä kautta myös

palvelualojen menestymisedellytyksiin. Kaikki vaikuttaa kaikkeen.

- Polttoaineiden verotus on aivan eri asia kuin vaikkapa tupakan, alkoholin ja makeisten verotus. Minä asun Helsingissä. En juurikaan tarvitse enkä käytä omaa autoa. Tilanne on kuitenkin aivan toinen suurimmassa osassa Suomea. Eivät ihmiset aja autolla huvikseen vaan päästäkseen töihin, kauppaan, kouluun ja palvelujen ääreen. Tämä merkitsee sitä, että polttoaineiden hinnan nousu ei vaikuta autoilun määrään eikä näin ollen päästöihin. Se on pelkkää rahastusta. Kun liikkumisen hinta nousee, se vaikuttaa siihen, miten kaukaa kotoa ihmisen kannattaa ottaa työpaikka vastaan. Se vaikuttaa siihen, paljonko hänelle jää tuloistaan käteen, Halla-aho sanoo.

”Ei tämä ehkäise ilmastomuutosta.”

”Kun liikkumisen hinta nousee, se vaikuttaa siihen, miten kaukaa kotoa ihmisen kannattaa ottaa työpaikka vastaan.”

Jussi Halla-aho



Sähköauto on ratkaisu vain niille, joilla on ”millä mällätä”

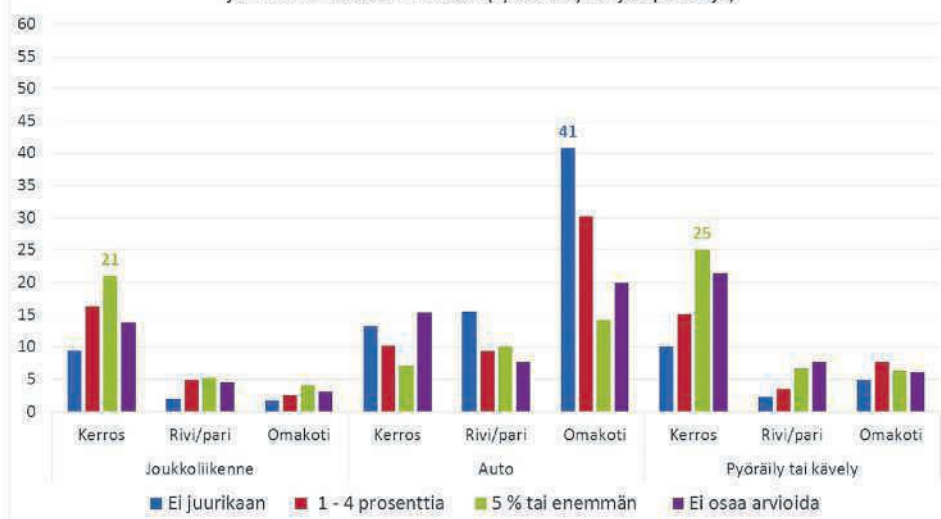
Halla-aho toteaa, että hallituksen kaavailemat ilmastotoimet ovat poliittisesti ongelmattomia vain vihreille ja

vasemmistolle, koska lasku lankeaa muiden kuin niiden kannattajien maksettavaksi.

Halla-ahon mukaan sähköauto on ratkaisu vain niille, joilla on ”millä mällätä.”

- Tosiasia on, että Suomessa auton keskihinta on kolmen ja puolen tonnin paikkeilla. Ihminen, joka ajalee 15

Ilmastomuutoksen torjunnan maksuhalukkuuden (osuus, %, kotitalouden vuosituloista) jakautuminen (osuus, %, maksuhalukkuusluokka) asumismuodon ja liikumismuodon mukaan (työssäkäyvät ja opiskelijat)



Taloustutkimus

- Noin kolmannes kaikista vastaajista ei ole halukas maksamaan ilmastomuutoksen hillitsemisestä.
- Niistä, jotka eivät ole halukkaita maksamaan, 41 % käyttää päivittäisellä matkallaan autoa ja asuu omakotitalossa.
- He varmaan tietävät joutuvansa maksajaksi?
- Noin viidennes kaikista vastaajista on halukas maksamaan ilmastomuutoksesta 5 % tai enemmän kotitaloutensa bruttovuosituloista.
- Heistä 46 % asuu kerrostalossa eikä käytä autoa.
- He varmaan tietävät, etteivät joudu maksajaksi?



Punavihreä politiikka vahingollista

Kyselytutkimuksissa suurin osa suomalaisista kannattaa kunnianhimoista ilmastopolitiikkaa. Vastaukset kuitenkin muuttuvat dramaattisesti, kun ihmisiltä kysyy, kuinka paljon he itse ovat valmiita maksamaan lisää tavoitteiden toteuttamiseksi.

Halla-aho sanoo, että vihreille ja vasemmistolle hallituksen kaavailemat ilmastotoimet ovat poliittisesti ongelmattomia, koska lasku lankeaa muiden kuin niiden kannattajien maksettavaksi.

- Perussuomalainen linja on, että niin ilmastopolitiikassa kuin kaikessa muusakin politiikassa päättäji- en on edistettävä Suomen ja suomalaisten etua. Hyvä uutinen on, että niin sanottu kansallinen itsekkyy- ei todellisuudessa ole ristiriidassa ilmastotavoitteiden kanssa. Taloudellisesti hyvinvoiva Suomi ja menestytvä teollisuus pystyy investoimaan puhtaaseen teknologiaan ja viemään sitä myös ulkomaille.

- Menestyvä suomalainen teollisuus pystyy viemään markkinoita vähemmän vastuullisilta toimijoilta. Suomi voi olla kokoaan suurempi vaikuttaja, mutta kansallinen kurjistuspolitiikka tekee Suomesta kokoaan pienemmän vaikuttajan. Punavihreä politiikka on vahingollista Suomelle, suomalaisille ja koko maailmalle, Halla-aho painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
Kuvat Lehtikuva ja Matti Matikainen

vuotta vanhalla parin tonnin autolla ei todellakaan vaihda Teslaan siksi, että polttoaineen hinta nousee. Hän sitten vain maksaa enemmän liikkumisestaan, ja sillä on sivu- ja seurannaisvaikutuksia.

Maaseudun elinvoimaisuutta edistettävä

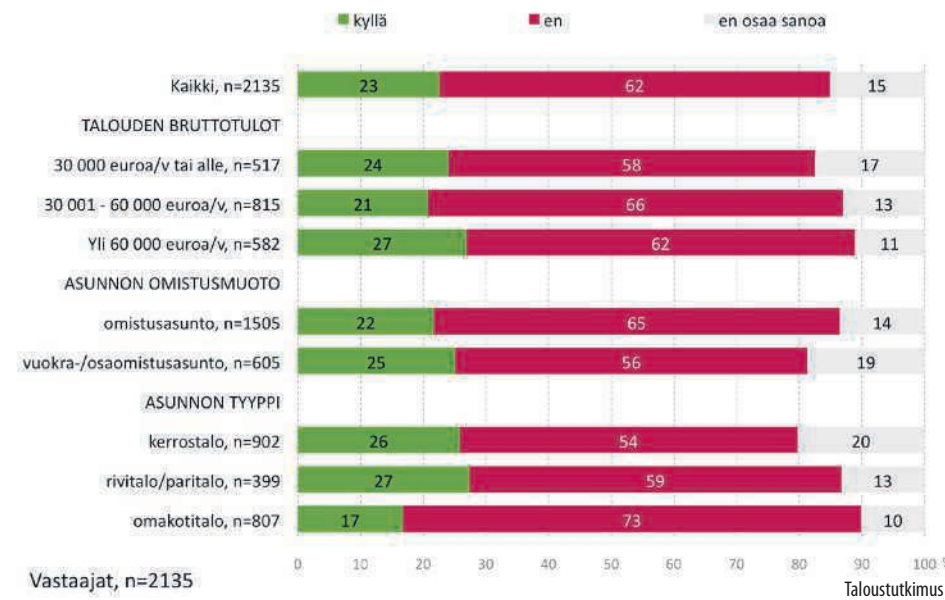
Monissa vaalikoneissa nykyään kysytään, pitäisikö koko Suomi pitää asuttuna. Useimmat puolueet vastavat kysymykseen myöntävästi. Halla-aho toi kuitenkin esille, että teollisuuden ja etenkin metsäteollisuuden kilpailukyvy- n heikentäminen sekä yksityis- autilijan ja omakotiasujan

kurittaminen ilmastoverotuksella tuhoaa koko maan asumiskelpoisuutta.

- Kun työpaikat katoavat ja elin- ja liikkumiskustannukset nousevat, ihmisillä ei ole paljon muuta vaihtoehtoa kuin keskittyä kaupunkeihin. Rakennemuutos ja kaupungistuminen ovat epäilemättä joka tapauksessa megatrendejä, mutta kiilusilmäinen ilmastopolitiikka kiihdyttää niitä.

- Jos koko Suomi halutaan pitää asuttuna tai edes asumiskelpoisena, on tehtävä politiikkaa, joka edistää maaseudun elinvoimaisuutta. On laskettava asumisen, liikkumisen ja yrittämisen kustannuksia eikä nostettava niitä, Halla-aho painottaa.

Olisitko valmis nostamaan pysyviä asumiskustannuksia ilmastomuutoksen hillitsemiseksi?



• Vaikka puolet haluaa hillitä asumisen CO2-päästöjä, vain vajaa neljännes on valmis nostamaan asumisen pysyviä kustannuksia. • Omakotiasujissa kannattajia on vähemmän kuin muissa asumismuodoissa. • Erot kerrostaloasujien ja omakotiasujien mielipiteissä kapenevat.

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



■ KOLUMNi

Kuka on suomalainen?

KUN vietin lapsuuttani 1970-luvulla, suomalaisuuden käsite ei ollut epäselvä. Melkein kaikki suomalaiset asuivat Suomessa, ja melkein kaikki Suomessa asuvat olivat suomalaisia. Omassa tuttavapiirissäni oli yksi pienenä ulkomailta adoptoitu ja toinen, jonka isä oli Etelä-Euroopasta. Jälkikäteen olen miettinyt, että kumpikin erosi ulkonäöltään huomattavasti keskiarvosta, ja että tänä päivänä heitä luultavasti pidettäisiin etnisten vähemmistöjen edustajina, ulkomaalaistaustaisina, rodullistettuina ja ties minä. Silloin he olivat vain yksilöitä, ja heidän ”etniset” piirteensä olivat lähinnä heidän yksilöllisiä ominaisuuksiaan. Niihin ei kiinnitetty sen enempää huomiota kuin jonkun toisen isoon nenään, eikä heillä itselläänkään ollut muuta viiteryhmää tai identiteettiä kuin oma kaveripiiri.

VASTA laajamittainen maahanmuutto on muuttanut ihmiset yksilöistä ryhmiensä edustajiksi. Kun maahanmuuttajia oli vähän, valtavirtayhteiskunta sulautti heidät kielellisesti ja kulttuurillisesti. Kun heitä on paljon, heidän on helpompaa kiinnittyä omaan etniseen ryhmäänsä ja elää erillisessä kuplassaan. Ikävä kyllä monikulttuuristinen ideologia suorastaan kannustaa heitä toimimaan näin. Yhteiskuntaan on syntynyt ryhmiä, jotka noukkivat rusinoita suomalaisuuden pullasta; he ovat suomalaisia silloin, kun se palvelee heidän tarpeitaan, mutta muuten he vaalivat tarkasti erityisyyttään ja vaativat muuta yhteiskuntaa kaikin tavoin huomioimaan tämän erityisyyden. Halutaan uskontoon perustuvia erivapauksia ja ihonväriin perustuvia kiintiöitä ja selitetään kaikki omat vastoin- käymiset muiden rasismilla.

70-LUVULLA keskustelu suomalaisuudesta ei ollut tarpeellista, koska ne, joilla oli Suomen passi, olivat suomalaisia myös omasta mielestään ja muiden mielestä. Nykyään tämä ei ole yhtä selvää. Suomen kansalaisuus on yhä useammalla sellaisella, joka ei jaa valtaväestön kanssa juuria, kieltä, tapoja tai moraalkoodistoa.

KESKUSTELU suomalaisuudesta on hyvin polarisoitunutta. Yhdessä ääripäässä ovat ne, joiden mielestä suomalaisuus ei ole muuta kuin passi. Tällainen määrittely on todellisuudelle vieras, koska se kiistää suomalaisten olevan myös etninen ryhmä. Toinen ääripää taas ajattelee, että etninen suomalaisuus edellyttää jonkinlaista rodullista puhtautta monessa sukupolvessa. Tämäkään määrittely ei oikein kestä tarkastelua, koska tosiasia on, että Suomeen on kautta vuosisatojen tultu idästä, lännestä ja etelästä. Oleellista on tulijoiden määrä. Kun tulijoita on vähän, he eivät pysty muodostamaan omia etnisiä saarekkeitaan vaan sulautuvat väestöön ja antavat siihen oman, vähäisen mausteensa.

HISTORIAN ja realiteettien valossa suomalaiset eivät voi olla sen enempää suljettu ryhmä, johon ei voi tulla lainkaan uutta ainesta, kuin täysin avoinkaan ryhmä, jonka jäseneksi voi vain ilmoittautua jokainen halukas. Ikävä kyllä nykyinen lainsäädäntö ja maahanmuuttopolitiikka perustuvat lähinnä viimeksi mainittuun filosofiaan.

ON yhteiskunnan kannalta vahingollista päästää kaikki halukkaat sisään, jakaa heille passeja pikavauhdilla ja hyvin löysin kriteerein ja aloittaa sitten keskustelu siitä, kuka on tai ei ole oikea suomalainen. Järkevämpää olisi maahanmuuttopolitiittisin keinoin vähentää dramaattisesti tulijoiden määrää, edistää heidän sulautumistaan väestöön uudella kotouttamisajattelulla ja kiristää kansalaisuuslainsäädäntöä niin, että kansalaisuuksia myönnettäisiin vain henkilöille, joiden suomalaisuudesta ei kenelläkään ole epäilystä.

SILLOIN koko keskustelu suomalaisuuden määritelmästä muuttuisi yhtä turhaksi kuin se oli 70-luvulla.

Suomessa on voitava liikkua, asua ja tehdä töitä

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-ahon mukaan ilmastonmuutosta torjutaan tehokkaimmin kokonaisvaltaisella politiikalla, joka globaalisti vähentää nettopäästöjä ja ohjaa teollisuutta ja liikennettä kohti vastuullisia toimintatapoja. – Ihmisten kurittaminen ja syyllistäminen ei auta. Päättäjien on huolehdittava myös siitä, että Suomessa on mahdollista elää, liikkua, yrittää ja tehdä työtä. Jos nämä edellytykset tärvellään, loppuu myös Suomen ja suomalaisten kyky tehdä mitään suurempien tavoitteiden hyväksi.

VUODEN 2020 ensimmäisellä Työmiehen tuumaustunnilla keskeinen teema oli, kuinka paljon punavihreä politiikka maksaa, kuka sen maksaa ja millaisia vaihtoehtoja sille on. Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** totesi, että ilmastokeskustelua on pitkään leimannut voimakas polarisointuminen ja mustavalkoisuus.

- Toisella puolella on **Greta Thunbergin** ja IPCC:n raportin ympärille rakentunut itseruoskintakultti, joka on saanut hurmoshenkisen uskonnollisen liikkeen piirteitä. Perussuomalaisia lukuun ottamatta kaikki suomalaiset eduskuntapuolueet läh-

tivät tähän rummutukseen mukaan yhteisellä ilmastolinjauksellaan toissasyksynä.

- Ilmapiirille on ominaista se, että jokainen, joka kyseenalaistaa piiruakaan ilmasto-kultin tavoitteista tai edes keinoista, on ilmastodenialisti tai vähintään täydellisen vastuuton ja välinpitämätön maapallon tulevaisuudesta, Halla-aho toteaa.

Ilmastopaniikin lietsominen tuo julkisuutta

Suurin osa ihmisistä on huolissaan ilmaston ja ympäristön tilasta. Halla-ahon mukaan näin pitääkin olla.

- Ilman kriisitietoisuutta ei saavuteta tavoitteita. Perussuomalaisilla, sen enempää kuin useimmilla muillakaan poliitikoilla, ei kuitenkaan ole tietotaitoa arvioida monimutkaisia ilmastomalleja, vaan joudumme rakentamaan omat poliittiset linjauksemme asiantuntijatiedon varaan. Samalla on kuitenkin muistettava ja ymmärrettävä, että myös tutkimustieto on moniselitteistä ja vahvasti poliitisoitunutta.

- Paniikkia lietsomalla sa tällä hetkellä paremmin julkisuutta ja tutkimusrahoitusta kuin maltillisemmillä lähestymistavoilla. Hyvänä esimerkkinä voidaan mainita erilaiset tutkijoiden ja asiantuntijoiden allekirjoittamat avoimet kirjeet ja julkilausumat, joita on julkaistu tiedotusvälineissä. Kun sisältö on sopivan muodikasta, allekir-

joittajaksi kelpaa vaikka Mikki Hiiri, joka edustaa Mikki Hiiri -instituuttia. Maltillisemmat puheenvuorot jäävät julkaisematta, vaikka niiden takana olisi asioista jotain oikeasti ymmärtäviä tahoja, Halla-aho harmittelee.

Kun Suomi kiristää ruuvia, suuret saastuttajat lisäävät kivihiilikapasiteettiaan

Perussuomalaiset hyväksyvät sen lähtökohdan, että ilmasto lämpenee, ja että tämä liittyy ihmisen toimintaan. Perussuomalaiset hyväksyvät myös, että Suomen tulee tehdä oma osuutensa.

Halla-aho sanoo, että perussuomalaiset kuitenkin peräänkuuluttavat suhteellisuudentajua, joka on ollut hakusessa useimmilta kes-

kustelijoilta.

- Ensinnäkin: ilmakehä ja ilmasto on globaali, eikä se tunnista rajoja. Päästöjä on vähennettävä siellä, missä niitä tuotetaan. Suomalaisia on promille maailman väestöstä, ja meidän osuutemme hiilidioksidipäästöistä on samaa luokkaa. Energiantuotanto on Suomessa jo nyt erittäin ympäristövas-
tuullista. Ydinvoiman ja uusiutuvien osuus on merkittävä, kivihiilen osuus mitätön. Samalla, kun Suomi kiristää ruuvia omalla kohdallaan ja keksii itselleen yhä mielipuo-
lisempia päästötavoitteita, suuret saastuttajat, kuten Kiina ja Intia, vain lisäävät omaa kivihiilikapasiteettiaan.

Halla-ahon mielestä Suomen punavihreän hallituksen suuruudenhullut kansalliset tavoitteet ovat paitsi epäoikeudenmukaisia, myös ilmas-

Taloustutkimuksen tutkimusjohtaja Pasi Holm, perussuomalaisten työmies Matti Putkonen ja puheenjohtaja Jussi Halla-aho esittelivät tuoreen ilmastopolitiikatutkimuksen tuloksia työmiehen tuumaustunnilla.



Hallitus maksattaa ilmastolaskun muiden puolueiden äänestäjillä

Vihreiden ja vasemmiston kannattajille veronkevennyksiä

Tuoreen tutkimuksen tuloksista selviää, että se ryhmä, joka todennäköisesti joutuu ilmastotoimien maksajaksi, kulkee autolla työ- tai opiskelumatkansa ja asuu omakotitalossa. Ryhmässä on hyvin paljon kokoomuksen, keskustan ja perussuomalaisten kannattajia. Myös moni sd:n kannattaja autoilee töihin ja asuu omakotitalossa.

TALOUSTUTKIMUS on selvittänyt, miten **Sanna Marinin** (sd.) hallituksen ilmastotavoitteiden kustannukset kohdistuvat erilaisille kotita-

louksille, eli ketkä ovat ilmastotoimien häviäjiä ja voittajia. Marinin hallituksen ilmastotavoitteiden mukaiset toimet kurittavat kansalaisia merkit-

"Ilmastotalkoiden lasku lankeaa niille ihmisille, jotka tyypillisesti ovat perussuomalaisten, keskustan, kokoomuksen ja sd:n äänestäjiä."

tävästi ja suoraan liikkumisen ja asumisen kustannusten nousemisella.

Tutkimuksen perusteella hallituksen hiilineutraalisuustavoitteen kustannusten maksajiksi ovat jäämässä omakotitalossa asuvat autoilevat kansalaiset.

Hallituksen ilmastotoimien häviäjät erottuvat

Tutkimuksessa on selvitetty myös tutkimuskyselyyn vastanneiden puoluekannatusta. Tulokset ovat melko selkeitä: kokoomuksen, keskustan ja perussuomalaisten kannat-

tajat ovat hallituksen ilmastotoimien "häviäjiä" leirissä.

- Tutkimuksen tuloksista nähdään, että se ryhmä, joka todennäköisesti joutuu ilmastotoimien maksajaksi, on sitä porukkaa, joka kulkee autolla työ- tai opiskelumatkansa ja asuu omakotitalossa. Ryhmässä on hyvin paljon kokoomuksen, keskustan ja perussuomalaisten kannattajia. Myös moni sd:n kannattaja autoilee töihin ja asuu omakotitalossa, toteaa Taloustutkimuksen tutkimusjohtaja **Pasi Holm**.

Työssäkäyvistä tai opiskelevista perussuomalaisten kannattajista 40 prosenttia ajaa päivittäisen matkansa autolla ja asuu omakotitalossa.

- Joukkoliikennettä käyttävien tai polkupyörällä työmatkansa tekevien ja kerrostalossa asuvien joukossa on erittäin paljon vihreiden ja vasemmistoliiton kannatta-



ton kannalta merkityksettömiä.

- Itse asiassa, ne pahentavat tilannetta epäsuorasti. Energiakustannusten nostaminen, samoin kuin metsäteollisuuden toiminnan vaikeuttaminen, ajavat teollisuutta sinne, missä se saastuttaa kaikkein eniten. Metsäteollisuuden tuotteiden kysyntä kasvaa maailmalla. Tähän Suomi ei voi vaikuttaa.

- Sen sijaan Suomi voi vaikuttaa siihen, valmistetaanko näitä tuotteita vastuullisesti Suomessa, vai kiihdyttääkö Kiina Kaakkois-Aasian sademetsien parturoimista ja tuotteiden valmistamista kivihiihisähköllä pyörivissä tehtaissaan, Halla-aho painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

Skenaario 1: Toimenpiteiden vaikutukset eri työssäkäyviin ja opiskeleviin kotitalouksiin

- Polttoaineveroja nostetaan 30 senttiä/litra; joukkoliikenteen hinta ei nouse, koska tukea nostetaan vastaavasti
- Asumiskulujen kasvu, koska sähkön ja lämmityksen hinta nousee 20 %; öljylämmityksen kiello ja ilmalämpöpumpun hankinta
- Tuloveron alennukset painotetaan pienituloisille työntekijöille ja opiskelijoille: 500 milj euroa

Työ-/opiskelumatka	Henkilöiden lkm	Asumismuoto	Kotitalouksien lkm	Kustannusten vuosimuutos (euroa) kotitaloutta kohden keskimäärin			
				Asumiskustannusten nousu, euroa	Työmatkakustannusten nousu, euroa	Verotuksen kevennys, euroa	Verot ja maksut nousevat, euroa
Joukkoliikenne	459 500	Kerros	241 000	255	0	-250	5
	164 000	Rivi/pari	65 500	315	0	-340	-25
	117 500	Omakoti	43 500	460	0	-420	40
Auto	344 000	Kerros	175 500	255	290	-295	250
	402 000	Rivi/pari	178 500	315	340	-330	325
	1 365 000	Omakoti	457 500	460	450	-345	565
Pyöräily & kävely	455 000	Kerros	265 500	255	0	-235	20
	180 000	Rivi/pari	69 500	315	0	-225	90
	287 500	Omakoti	102 000	460	0	-390	70
Työssäkäyvät ja opiskelijat yhteensä	3 774 500		1 598 500				

Mitä tummempi vihreä, sitä enemmän kotitalous voittaa (euroa/vuosi/kotitalous)
Mitä tummempi punainen, sitä enemmän kotitalous häviää (euroa/vuosi/kotitalous)

Taloustutkimus

Hallituksen ilmastopolitiikka iskee kovimmin omakotitalossa asuvaan ja autolla työmatkat ajavaan suomalaiseen, jonka vuotuiset peruskustannukset nousevat yli viidelläsadalla eurolla. Luvut ovat arvioita koko hallituskauden toimenpiteistä.

Perussuomalaisten vaihtoehto: Toimenpiteiden vaikutukset eri työssäkäyviin ja opiskeleviin kotitalouksiin

- Polttoaineveroja lasketaan 16 senttiä/litra; joukkoliikenteen hinta ei laske, koska tukea lasketaan vastaavasti
- Asumiskulujen lasku, koska sähkön ja lämmityksen hinta laskee 15 %
- Tuloveron alennuksia ei tarvita kompensoimaan työmatka- ja asumiskulujen kasvua

Työ-/opiskelumatka	Henkilöiden lkm	Asumismuoto	Kotitalouksien lkm	Kustannusten vuosimuutos (euroa) kotitaloutta kohden keskimäärin			
				Asumiskustannusten lasku, euroa	Työmatkakustannusten lasku, euroa	Verotuksen kevennys, euroa	Verot ja maksut laskevat, euroa
Joukkoliikenne	459 500	Kerros	241 000	190	0	0	190
	164 000	Rivi/pari	65 500	235	0	0	235
	117 500	Omakoti	43 500	280	0	0	280
Auto	344 000	Kerros	175 500	190	160	0	350
	402 000	Rivi/pari	178 500	235	180	0	415
	1 365 000	Omakoti	457 500	280	240	0	520
Pyöräily & kävely	455 000	Kerros	265 500	190	0	0	190
	180 000	Rivi/pari	69 500	235	0	0	235
	287 500	Omakoti	102 000	280	0	0	280
Työssäkäyvät ja opiskelijat yhteensä	3 774 500		1 598 500				

Mitä tummempi vihreä, sitä enemmän kotitalous voittaa (euroa/vuosi/kotitalous)
Mitä tummempi punainen, sitä enemmän kotitalous häviää (euroa/vuosi/kotitalous)

Taloustutkimus

Perussuomalaiset vähentäisivät autoilun ja asumisen kustannuksia mm. laskemalla polttoaineveroja sekä sähkön ja lämmityksen hintaa.



Sisäministeri Maria Ohisalo ja opetusministeri Li Andersson ovat ajamassa suomalaisia energiaköyhyyteen.

jia. Suuri osa niistä, jotka voimakkaammin kannattavat hallituksen ilmastotoimia, eivät siis ole joutumassa maksamiehiksi, Holm sanoi.

Vihervasemmisto hyötyy

Ilmastotavoitteiden kustannuksia kompensoidakseen Marinin hallitus on väläyttänyt ”pienituloisten” tuloverotuksen alentamista. Tuoreesta tutkimuksesta käy kuitenkin ilmi, että jos veronkevennykset eivät kohdistu työmatkakustannuksiin, alennuksesta puolet menee niille, jotka pyöräilevät tai käyttävät joukkoliikennettä ja asuvat kerrostalossa, eli kompensatio kohdistuisi niihin, jotka eivät muutenkaan joutuisi ilmastomuutoksen hillinnän maksajiksi.

Perussuomalaisten puheen-

johtaja Jussi Halla-aho toteaa, että tuore tutkimus avaa hyvin hallituksen punavihreän ilmastopolitiikan seurauksia.

- Ilmastotalkoiden lasku lankeaa niille ihmisille, jotka tyypillisesti ovat perussuomalaisten, keskustan, kokoomuksen ja sosiaalidemokraattien äänestäjiä. Mutta lisälasku kompensoidaan ihmisille, jotka ovat enimmäkseen vihreiden ja vasemistoliiiton äänestäjiä. Hallituksen ilmastotoimet ovat siis näiden puolueiden kannalta täysin rationaalista politiikkaa. Keskustan kannalta se on kuitenkin täysin epärationaalista, Halla-aho sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Vihreiltä härski poliittinen virkanimitys kansliapäällikköfarssissa

Ohisalo valitsi kaverinsa pätevämmän hakijan sijaan

Perussuomalaiset ovat rökittäneet hallitusta yhdenvertaisuusvaltuutettu Kirsi Pimiän nimittämisestä sisäministeriön kansliapäälliköksi. Kyseessä on puhtaasti poliittinen virkanimitys. – Ihmisiä kansalaistottelamattomuuteen ja palautuslentoja estämään kannustanut henkilö on epäsoviva valinta poliisista ja maahanmuutosta vastaavaksi virkamieheksi, muistuttaa eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio.

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** katsoo, että vihreät tekivät täysin poliittisen virkanimityksen valittuaan omiensa keskuudesta epäpätevän hakijan sisäministeriön johtoon kansliapäälliköksi. Yhdenvertaisuusvaltuutettuna toimineella **Kirsi Pimiällä** ei ole aiempaa kokemusta sisäministeriön hallinnonalalta.

Vihreät ovat tätä ennen usein todenneet vastustavansa poliittisia virkanimityksiä.

Epäsoviva valinta

Tavio muistuttaa, että yhdenvertaisuusvaltuutettu Pimiä on aiemmin näyttäytynyt usein ideologisesti vihreänä ja maahanmuuttoon erityisen myönteisesti suhtautuvana. Pimiä on muun muassa hyväksynyt vihreiden lainsäädäntösihteerin kansa-

”Ihmisiä kansalaistottelamattomuuteen kannustanut henkilö on epäsoviva valinta poliisista ja maahanmuutosta vastaavaksi virkamieheksi.”

laistottelamattomuuden palautuslennolla. Vihreiden lainsäädäntösihteerin tuomittiin sakkoihin yrityksestä estää palautuslentoa.

Yhdenvertaisuusvaltuutettuna Pimiän mielipide tapauksesta oli, että kansalaistottelamattomuus kuuluu demokratiaan ja kansalaiset tekevät itse arvionsa, luottavatko viranomaisiin.

– Ihmisiä kansalaistottelamattomuuteen ja palautuslentoja estämään kannustanut henkilö on selvästi

epäsoviva valinta poliisista ja maahanmuutosta vastaavaksi virkamieheksi, Tavio kommentoi.

Pätevyyden pitäisi ratkaista

Tavio ihmettelee erityisesti, miten hallituskumppani keskusta salli näin kyseenalaisen virkanimityksen. Hän yritti vedota ennen nimitystä puolueen puheenjohtaja **Katri Kulmuniin**, että tämä olisi edellyttänyt vihreiltä virkoihin pätevimpien henkilöiden valitsemista. Kulmunin mielestä valinta oli oikea.

Kansanedustaja **Sebastian Tynkkynen** puolestaan vetosi äänestäjiin, että nämä painostaisivat hallituspuoluetta valitsemaan pätevemmän hakijan kansliapäällikön paikalle.

Tilanne on karmea, koska Suomi voisi saada todella pätevän kansliapäällikön, nimittäin Suojelupoliisia johtavan **Antti Pelttarin**, joka kuuluu sisäministeriön hallinnonalaan, Tynkkynen ihmetteli.

Hän viittasi videollaan myös perustuslain säännökseen,

jonka mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Pelttaria on yleisesti pidetty ansioituneempana tehtävään kuin yhdenvertaisuusvaltuutettuna toimivaa Pimiää.

Siirtolaiskriisi edellyttää vastuullisia päätöksiä

Ennen Supon päällikkötehtäväänsä Pelttari on toiminut muun muassa sisäministeriön kansainvälisten asioiden yksikön ylijohtajana. Pelttari on toiminut myös sisäministerin valtiosihteerinä.

– Kun siirtolaiskriisi seuraavan kerran kohtaa Suomea ja pitäisi tehdä vastuullisia päätöksiä, ettei maahanmuutosta tule hallitsematonta, niin se on varmaa, että tämän yhdenvertaisuusvaltuutetun päästessä vastaamaan tilanteesta, siellä nostetaan nostetaan kädet pystyyn. Vielä paljon paremmin kuin 2015, jolloin kansliapäällikkönä toimi **Päivi Nerg**, joka väitti, että ”tulijoiden taustat kyllä tiedetään”. Loppu onkin surullista

muisteltavaa. Varsinkin Oulussa on kärsitty huonosti hoidetun siirtolaiskriisin peruuttamattomista seurauksista, Tynkkynen huomautti.

Yhdenvertaisuus unohtui nimityksessä

Sisäministeri **Maria Ohisalon** valitsemalla Pimiällä ei ole lainkaan kokemusta sisäministeriön hallinnonalalta. Menettelyä moittiva perussuomalaisten kansanedustaja **Vilhelm Junnila** vaatii viranomaisilta selvitystä asiasta. Nimitysprosessin farssimaisuudesta luonnetta kuvaa se, että yhdenvertaisuutta valvoo Suomessa Pimiän oma putiikki.

Turun yliopiston rikos- ja prosessioikeuden emeritusprofessori **Pekka Viljanen** kertoi Iltalehdelle (24.1.), että virantäyttö tehtiin perusteilla, joita ei edes oltu mainittu työhakemuksessa. Valtiovarainministeriön laatimassa valtion virantäyttöohjeessa edellytetään, että viranhakijoiden taustat on otettava maininta valinnassa painotettavista perusteista.

On ilmiselvää, ettei selväs-



Elomaa: Hallituksen otettava huumeiden käytön haitat tosissaan

HUUMEIDEN käyttö on yleistynyt Suomessa merkittävästi viime vuosikymmeninä. Terveystieteiden tutkimuskeskuksen puolesta 2019 julkaiseman tilastoraportin pohjalta esimerkiksi kannabiksen käyttö ja kokeilu 15-69-vuotiaiden suomalaisten keskuudessa on peräti nelinkertaistunut vuosien 1992 (6 %) ja 2018 (24 %) välillä. Kannabis on selvästi yleisin käytetty huumausaine, mutta myös amfetamiini, ekstaasi ja kokaiini kokeilut ovat lisääntyneet tuntuvasti.

Tilastokeskuksen kuolemansyytilastosta ilmeni, että huumausainekuolemien määrä oli 261 vuonna 2018. Kasvua edellisvuoteen nähden oli 61. Huumeisiin kuolleiden

määrä on Suomessa ja muissa Pohjoismaissa korkeampi kuin muualla Euroopassa.

– Huumeiden käyttöön ja kokeiluun liittyvä kuoleman riski on varteenotettava ja muut terveyshaitat ovat yleisiä. Huumeet ovat vakava riski yksilön elämänhallinnalle ja vaikuttavat vahvasti ongelmien kasaantuessa myös lähipiiriin, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja **Ritva ”Kike” Elomaa**.

– Tämä kehityskulku on saatava pysäytetty hinnalla millä hyvänsä. Poliisi ja tulli tarvitsevat lisää resursseja laittoman huumekaupan torjumiseksi. Tarvitaan heidän työtään helpottavia lainsäädäntömuutoksia. Myös huumausainerikosten rangaistusten riittä-

vyyttä tulee harkita huolella.

Elomaa kohdentaisi lisäresursseja myös valistustyöhön ja nuorille suunnattuihin tukipalveluihin.

– Olen laatinut toimenpideohjeen, jossa vaadin hallitusta ryhtymään laajamittaisiin poikkihallinnollisiin toimiin huumeiden käytön vähentämiseksi. Haluan korostaa entistä sallivamman asenneilmapiirin riskiä. Suhtautuminen huumeisiin on useiden eri tutkimusten mukaan aiempaa positiivisempi. Jopa maamme kärkipoliitikot ovat ilmaisseet myönteistä suhtautumista huumausaineiden käyttöä kohtaan. Minusta tämä on vaarallinen tie, Elomaa sanoo.

Maria Ohisalo
palkitsi aatesisaren-
sa sisäministeriön
huippuviralla.



ti pätevämpää Pelttaria kohdeltu nimitysasiassa yhdenvertaisesti.

Junnila nosti kirjoituksensa esiin yhdenvertaisuusvaltuutettuun liittyvän räikeän ristiriidan:

- Yhdenvertaisuusvaltuutetu on Suomen oikeusministeriön yhteydessä toimiva viranomainen, jonka tehtävänä on valvoa yhdenvertaisuuslain noudattamista, edistää yhdenvertaisuuden toteutumista ja ehkäistä syrjintää.

Kansallisesti merkittävä asia

Junnila vaatiikin yhdenvertaisuusvaltuutetun toimistoa selvittämään, onko kansliapäällikön valinnassa tapahtunut poliittista syrjintää.

- Pyydän yhdenvertaisuusvaltuutetun toimistolta lausuntoa sisäministeriön kansliapäällikön valinnassa julkisuudessa olevien tietojen mukaan tapahtuneesta poliittisesta syrjinnästä. Tehtävään valitulla (Pimiä, Kirsi) ei ollut lainkaan kokemusta sisäministeriön hallinnonalalta, vaikka hän ohitti pitkän



Ville Tavio

kokemuksen hallinnonalalta omaavan henkilön (Pelttari, Antti) ilmeisen poliittisin perustein. Erityisen raskauttavana on voitava pitää sitä, että sittemmin lakkautettu syrjintälautakunta oli ennen sisäministeriön alainen ja tehtävään valittu toimi itse yhdenvertaisuusvaltuutettuna ennen valintaansa, Junnila kirjoitti yhdenvertaisuusvaltuutetulle.

- Asian on voitava katsoa olevan kansallisesti merkittävä poliittisiin virkanimityksiin liittyvän julkisen keskustelun vuoksi. Lausunnon voi toimittaa sähköpostitse



Vilhelm Junnila



Sebastian Tynkkynen

tai osoitteeseen 00102 Eduskunta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Jälleen yksi turvapaikanhakija surmasi suomalaisnaisen

"Hallituksen välinpitämättömyys käsittämätöntä"

Perussuomalaisten kansanedustaja Jari Ronkainen ottaa blogissaan kantaa hiljattain tapahtuneeseen nuoren suomalaisnaisen murhaan Hämeenlinnassa. Ronkaisen mukaan murhenäytelmä olisi voitu välttää perussuomalaisten esittämällä turvapaikanhakupolitiikalla.

SUOMESTA turvapaikkaa hakenut ja kielteisen päätöksen saanut mies surmasi entisen tyttöystävänsä ja sen jälkeen itsensä Hämeenlinnassa maanantaina.

- Hämeenlinnan murhenäytelmä on surullinen ja täysin turha. Perussuomalaiset ovat esittäneet jo pitkään, että kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneet hakijat otetaan säilöön. Tämä ei tarkoita vankilankaltaisia oloja, vaan maassa laittomasti olevien karkotettavien henkilöiden liikkumisen kontrollointia siten, että ainoa suunta on maasta pois, **Jari Ronkainen** painottaa.

Sisäministeri ei sano eikä tee mitään

Ronkainen arvostelee hallitusta ja erityisesti sisäministeri **Maria Ohisaloa** (vihr.) siitä, että nämä eivät puolusta tyttöjen ja naisten oikeuksia ulkomailta tulevalta seksuaali- ja kunniaväkivallalta. Myös tuore kansliapäällikön nimitys saa Ronkaisen epäilemään sitä, että asialle tehtäisiin mitään hallituksen taholta.

- Nyt viimeistään sisäministeri Ohisalon tulisi herätä voimakkaasti puolustamaan tyttöjen ja naisten oikeutta koskemattomuuteen täysin toisenlaisesta kulttuurista tulevien turvapaikanhakijoiden taholta.

- Täysi mediahiljaisuus ja "perus- ja ihmisoikeuksien" asiantuntijan **Kirsi Pimiän** nimityksen sisäministeriön kansliapäälliköksi kertoo, että turvapaikanhakijoiden harjoittama seksuaali- ja kunnia-



Jari Ronkainen

väkivalta tulee jatkossa päinvastoin kiihtymään, Ronkainen toteaa.

Hallitus asettaa kantasuomalaiset vaaraan

Ronkainen syyttää hallitusta välinpitämättömyydestä ja politiikasta, joka asettaa kantasuomalaiset vaaraan.

- Ulkomaalaisten osuus rikoksista epäillyistä on tilastojen mukaan äärimmäisen korostunut. Perussuomalaiset on ainoa puolue, joka on johdonmukaisesti ottanut kantaa ja pyrkinyt ennaltaehkäisemään turvapaikanhakijoiden rikollisuutta. Varoitukset ovat kaiku-neet kuuroille korville ja tulokset ovat sen mukaiset.

- En voi hyväksyä sitä, että hallitus heikentää erityisesti tyttöjen ja naisten turvallisuutta monikulttuuri-ideologialaan ja välinpitämättömyydellään, Ronkainen kirjoittaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



Mäkelä: Hallituksen avustajien palkkakustannukset lisääntyneet 1,6 miljoonalla eurolla

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Jani Mäkelä** on jättänyt kirjallisen kysymyksen hallituksen avustajien määrästä.

Entisen pääministeri **Antti Rinteen** hallitus palkkasi 15 valtiosihteeriä ja 65 ministerien erityisavustajaa. Ennätysellisen suurta avustajamäärää perusteltiin väliaikaisena ratkaisuna Suomen EU-puheenjohtajakauden kiireiden ja tehtävämäärän johdosta.

Pääministeri **Sanna Marinin** hallitus

lisäsi avustajien määrää entisestään perustellen tarvetta hallituskriisin aiheuttamalla poikkeustilanteella. Nyt sekä EU-puheenjohtajuus että hallituskriisi ovat ohi, mutta hallitus ei ole kertonut aikeista vähentää avustajien määrää normaalille tasolle.

- Valtionvarainministeriön tammi-kuun budjettikatsaus päinvastoin kertoo avustajien palkkakustannusten lisääntymisestä 1,6 miljoonan eurolla, joka johtuu poliittisten val-

tioshteerien ja erityisavustajien sekä erityisavustajien avustajien palkoista, Mäkelä huomauttaa.

- Aikooko hallitus vähentää avustajien määrää ja kohtuullistaa avustajakunnastaan veronmaksajille aiheutuvia palkkakustannuksia vuoden 2020 loppuun mennessä?

Puolue torppaa valtakunnansyyttäjän haaveet Juha Mäenpään syyttämisestä

”Perussuomalaisien vastaista politikointia”

Valtakunnansyyttäjä on pyytänyt eduskunnalta suostumusta saada asettaa kansanedustaja Juha Mäenpää (ps.) syytteen tähän eduskunnassa pitämän puheenvuoron takia. On melko epätodennäköistä, että eduskunnan lupa syytteen asettamiselle helittiäisi, sillä se vaatii viiden kuudesosan enemmistön.

VALTAKUNNANSYYTTÄJÄ Raija Toivainen on pyytänyt eduskunnalta suostumusta saada asettaa kansanedustaja **Juha Mäenpää** syytteen tähän eduskunnassa 2019 käyttämänsä puheenvuoron johdosta. Kyse on ilmauksesta ”vieraslajit”. Asiassa on toimitettu esitutkinta, ja poliisi on katsonut asiassa olevan syytä epäillä edustaja Mäenpään syyllistyneen kiihottamiseen kansanryhmää vastaan.

Syyttäjä: Ihmisryhmien vertaaminen kasveihin on loukkaavaa

Lupapyyntönsä mukaan valtakunnansyyttäjä pitää Mä-

enpään käyttämää ilmaisua ”vieraslajit” epäasiallisena sekä ”islamiuskoisia ja erityisesti islamiuskoisia turvapaikanhakijoita halventavana”. Toivaisen mukaan ”suomalaisessa yhteiskunnassa vakiintuneiden arvokäsitysten” perusteella ihmisryhmien vertaaminen kasveihin on halventavaa ja loukkaa niihin kuuluvien ihmisten yhdenvertaisuutta ja ihmisarvoa.

Perustuslain mukaan kansanedustajaa ei saa asettaa syytteen tähän hänen valtiopäivillä lausumiensa mielipiteiden tai asian käsittelyssä noudattamansa menettelyn johdosta, ellei eduskunta ole siihen suostunut päätöksellä, jota vähintään viisi kuu-

desosaa annetuista äänistä on kannattanut.

Eduskunta ei ikinä aiemmin ole myöntänyt syytelupaa

Suomen itsenäisyyden aikana on ollut vain kolme aiempaa tapausta, jossa eduskunnalta on pyydetty suostumusta perustuslain 30 §:n mukaisesti syytteen nostamiseen sellaisista puheista, jotka kansanedustaja on lausunut eduskunnassa. Kertaakaan eduskunta ei ole myöntänyt lupaa syytteen nostamiseksi. Suomen Uutiset kertoi näistä ennakkotapauksista tarkemmin aiemmassa artikkelissaan.

Valtakunnansyyttäjä toteaa pyynnössään erikseen, että vaikka eduskunta antaisi suostumuksen, tämä ei vielä välttämättä tarkoita sitä, että valtakunnansyyttäjä asettaisi edustaja Mäenpään syytteen. Mutta mikäli eduskunta ei anna suostumustaan, valtakunnansyyttäjä on pakotettu tekemään päätöksen syyttä-

Valtakunnansyyttäjä Raija Toivainen haluaa Juha Mäenpään pään vadelille.

Syyttämispyyntö otetaan lähete keskusteluun eduskunnan täysistunnossa keuhäistuntokauden alussa.

mättä jättämisestä syyteoi-keuden puuttumisen vuoksi. Syyttämispyyntö otetaan lähete keskusteluun eduskunnan täysistunnossa keuhäistuntokauden alussa. Sen jälkeen eduskunta pyytää perustuslakivaliokunnalta mietintöä syyttämispyyntöstä.



Hallitus, herätys!

Yhä useampi turvapaikanhakija istuu syytettyjen penkillä seksuaalirikosaoikeudenkäynneissä.

Seksuaalirikoksista yhä enemmän ilmoituksia

Tilastokeskus julkisti ennakkotietoja vuoden 2019 rikollisuudesta. Raiskauksia ilmoitettiin 4,5 prosenttia enemmän kuin edellisvuonna 2018. Myös tietoon tulleen omaisuusrikosten määrä on kasvussa.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Mari Rantanen** kommentoi tuoreita rikostilastoja hämmästellessä, kuinka seksuaalirikosten kasvu olisi jälleen il-

moitusten määrän, ei rikosten määrän nousua. Poliisin mukaan seksuaalirikosten määrä ei ole lisääntynyt, vaan ilmoituksia tehdään aiempaa enemmän.

- Tätä samaa jargonia on jautanut Ruotsi siitä lähtien kun väestön demografia on muuttanut voimakkaasti, hän kirjoittaa Facebook-päivityksessään.

Ilmoitettuja raiskauksia oli viime vuonna 1 455.

Johtuisiko vieraskielisten määrän kasvusta?

Rantasen päivityksessä on mukana kuvat tilastoista, jossa hän perustelee ilmoitusmäärällä selitettuja raiskauksia.

- Kun katsoo tilastoja, huomaa, että kaksinkertainen vieraskielisten määrä on lähes kaksinkertainen seksuaalirikosten määrä. Virallisestihan näillä ei ole mitään tekemistä toistensa kanssa, tähän on tällaista foliohattuilla. Mahtaa kymmen vuoden päästä olla alhainen ilmoituskynnys, kun se joka vuosi madaltuu eikä muusta ole kysymys.

Tilastokeskuksen ennakkotietojen mukaan poliisin, tullin ja rajavartiolaitoksen tietoon tuli vuoden 2019 aikana kaikkiaan 447 400 rikoslakirikosta, mikä on 3 900 tapausta eli prosentin enemmän kuin vuonna 2018.



Mari Rantanen

Omaisuusrikoksia tuli tietoon 213 200, mikä on 3 prosenttia edellisvuotta enemmän. Raiskauksia ilmoitettiin 4,5 prosenttia enemmän kuin edellisvuonna.

Lapsen seksuaaliset hyväksikäytöt ja raiskaukset erottuvat

Pahoinepitelyrikoksia kirjattiin vuoden 2019 aikana 33 500, mikä on 0,4 prosenttia vähemmän kuin vuonna 2018.

Raiskauksia ilmoitettiin 1 455 eli 62 tapausta (4,5 prosenttia) enemmän kuin vuoden 2018 aikana. Lapsen seksuaalisia hyväksikäyttöjä tuli tietoon 1 796, mikä on 30,8 prosenttia enemmän kuin edellisvuonna.



Yrittää murtaa kansanedustajan parlamentaarisen koskemattomuuden

Tämän mietinnön pohjalta eduskunta päättää asiasta äänestämällä täysistunnossa.

Poliisin ja oikeuslaitoksen hyväksikäyttöä

Perussuomalaiset ilmoitti-

vat jo syksyllä, että puolue aikoo estää kansanedustajan parlamentaarisen koskemattomuuden murtamisen. - Ilman muuta. Näin tulee toimia, koska tämä on pelkästään poliisin ja oikeuslaitoksen käyttämistä perussuomalaisten vastaiseen

politikointiin, puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** painotti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Laki törkeästä lapsenraiskauksesta tuli voimaan 15.4.2019. Törkeästä lapsenraiskauksesta on tehty 35 ilmoitusta. Tilastossa törkeät lapsenraiskaukset on esitetty yhdessä lapsen seksuaalista hyväksikäyttöä koskevien lukujen kanssa. Lisäksi ilmoitettiin 1 105 muuta seksuaalirikosta. Näistä 519 oli seksuaalista ahdistelua, mikä on 7 tapaus (1,4 prosenttia) enemmän kuin vuonna 2018.

Lapsen seksuaalisia hyväksikäyttöjä on ilmoitettu 2010-luvulla eniten vuoden 2013 toisella neljänneksellä. Tuolloin ilmoitettiin 612 lapsen seksuaalista hyväksikäyttöä. Tilastokeskuksen mukaan viranomaisen tietoon tulleiden raiskausten ja lapsen seksuaalisten hyväksikäyttöjen määrät vaihtelevat vuosittain paljonkin, ja yksittäiset rikosilmoitukset voivat sisältää usean osateon käsittäviä tapahtumasarjoja.

Myös petoksia ja ryöstöjä entistä enemmän

Omaisuusrikoksia tuli vuoden 2019 aikana tietoon yhteensä 213 200, mikä on 6 300 tapaus (3 prosenttia) enemmän kuin edellisvuonna.

Petoksia tuli ilmi 28 000, mikä on runsaat 14 prosenttia enemmän kuin edellisvuonna.

Ryöstöjä ilmoitettiin 1 800, mikä on hieman yli 7 prosenttia enemmän kuin vuoden 2018 aikana. Ryöstöistä törkeitä oli 354.

Varkausrikoksia (varkaus, törkeä varkaus, näpistys) tuli tietoon vuoden 2019 aikana 125

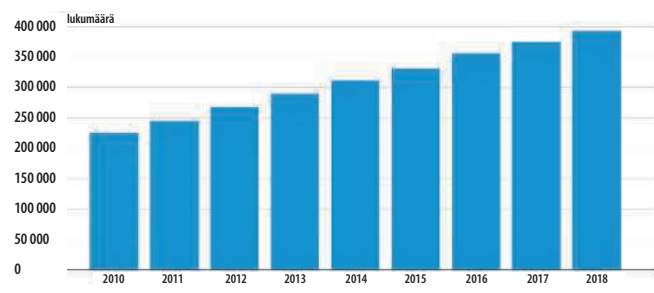
700, mikä on 2 900 tapaus (runsas 2 prosenttia) enemmän kuin vuonna 2018. Törkeitä varkauksia kirjattiin puolestaan 2 800, mikä on vajaat 7 prosenttia vähemmän kuin edellisvuonna.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Rikosten määrä ja selvitystaso 2010 - 2018



Vieraskielisten määrä Suomessa 2010-2018



Professorilta moitteet valtakunnansyyttäjälle:

"Kansanedustajan voitava toimia kenenkään uhkaamatta ja painostamatta"

Venäjän tutkimuksen professori Timo Vihavainen höykyttää ankarasti valtakunnansyyttäjää Raija Toiviaista kansanedustaja Juha Mäenpäästä koskevassa syyteasiassa. Vihavaisen mukaan sananvapaus on avoimessa yhteiskunnassa keskeinen vapaus.

PROFESSORI Timo Vihavainen kirjoittaa Oikean Median blogissaan:

"Valtakunnansyyttäjää Raija Toiviainen on nyt pyytänyt eduskunnalta suostumusta saada asettaa kansanedustaja Juha Mäenpään syyteeseen eduskunnassa käytetyn puheenvuoron johdosta.

On pakko todeta, että kyseessä on kansainvälisestikin sen verran ainutlaatuinen asia, ettei sitä voi kevyesti sivuuttaa. Se on yksinkertaisesti sensaatio.

Sananvapaus on avoimessa yhteiskunnassa luultavasti kaikkein keskeisin vapaus ja siihen kajoaminen on sen mukaisesti äärimmäisen vakava asia myös aivan tavallisten kansalaisten arkielämän tasolla.

Kansanedustajien sananvapaus on kuitenkin vielä jotakin muuta. Heillä on toimessaan syytesuoja ja, kuten tunnettua, he ovat siitä vastuullisia vain äänestäjilleen. Heidän on saatava toimia oman järkensä ja omantuntonsa mukaan kenenkään heitä uhkaamatta tai painostamatta.

Tämän periaatteen pyhyttä voi verrata tasavallan presidentin immuniteettiin. Hänet voidaan asettaa syyteeseen virkatoimiensa johdosta vain valtio- tai maanpetoksesta. Näin asianlaita ainakin ennen oli ja luulen, että on yhä.

On toki löytynyt pölkkypäitä, jotka ovat joskus julkisuudessaakin esittäneet, että kansanedustajan -lainsäätäjän- olisi aivan erityisesti sijoitettava puheensa poliittisen korrektiuden rajoihin, mitä ne nyt sitten milloinkin ovat.

Tällaiset mielenilmaukset on voinut sivuuttaa pelkällä säällillä, mutta kun valtakunnan korkein syyttäjäviranomainen ilmeisen tosissaan yrittää asettaa kansanedustajan syyteeseen puheistaan, on asia jo vakava."

Mäenpää ei aiheuttanut vahinkoa

Professori oudoksuu syytte-toimia, koska hän ei näe Juha Mäenpään aiheuttaneen min-käänlaista vahinkoa. Hän jatkaa:

"Minkälaisen vahingon Mäenpään puheenvuoro sitten aiheutti ja kenelle ja mihin hän oikein pyrki? Syntykö maassamme sen johdosta aseellista tai aseetonta liikehdintää Mä-



Timo Vihavainen

enpään esille ottamien lainsäädännöllisten tai rahoituksellisten toimien aikaansaamiseksi? Jos syntyi, oliko tämä tarkoituksena ja mitä seurauksia asialla oli?

Vai oliko tarkoitus nostattaa ulkoparlamentaarista, järjestäytymätöntä massaliikettä, joka lakeja uhmaten olisi toiminut jonkinlaisena varisparvena hyväksi näkemiensä asioiden puolesta hyväksi näkemillään keinoin?

Vai yrittikö Mäenpää kiihottaa kuulijakuntaansa eli eduskuntaa suorastaan hävittämään maastamme jonkin kansanryhmän? Oliko tarkoituksena ehkä saada aikaan kansanmurha? Ehkäpä tarkoituksena oli käyttää myrkkyyä, kuten vieraslajien kohdalla joskus tehdään tai ainakin ennen tehtiin? Mielikuvitus ei tässä kai tunne rajoja, mutta sen todistusvoimalla ne kyllä sen sijaan on.

Syntyikö siis tämän puheenvuoron takia tässä maailmassa yhtään mitään ja minkäänlaista seurausta, edes pienen pienen kiihotusta jonkin poliittisen elämän takaraivossa ja halua toimia joidenkin rajoittavien säädösten aikaan saamiseksi? Oliko joku ehkä suorastaan loukkaantunut? Miksi?

Vastaus on aivan selvä ja yksiselitteinen: mitään vahinkoa kenellekään ei syntynyt, kukaan ei kiihottunut yhtään mistään eikä sellainen ollut edes tarkoituksena.

Kun kaikkein tärkeimpään demokraattiseen perusoikeuteen, vieläpä kansanvallan pyhällä paikalla eli eduskunnassa, halutaan kajoa moisen asian takia eli siis aivan asiattomasti, ei asiaa voi enää kuitata huumorilla."

Vihavainen pitää käsillä olevaa asiaa vakavana ja historiallisestikin ainutlaatuisena.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Tuulivoima uhkaa tuhota
yrittäjien elämäntyön

”Me menetämme kotimme ja työ- paikkamme”

Pienen Kannonkosken koulukeskuksen ruokala täyttyi huolestuneista kuntalaisista, joille kerrottiin ensimmäistä kertaa kuntaan suunnitellusta jättimäisestä tuulivoimahankkeesta.

SAKSALAISOMISTEINEN ABO Wind Oy haluaa rakentaa Kannonkoskelle jopa 60 tuulivoimalaa. Voimaloiden lapakorkeus olisi 300 metriä. Kyseessä olisivat Suomen korkeimmat tuulivoimalat.

Yleisötilaisuudessa arvosteltiin voimakkaasti kuntaa heikosta tiedottamisesta. Kannonkoskelaiset vaativat vastauksia, milloin tuulivoimayhtiö oli ensimmäisen kerran kuntaan yhteydessä.

ABO Wind Oy:n projekti-johtaja **Pasi Toivanen** vastasi, että hankkeen alustavista suunnitelmista kerrottiin kunnanjohtaja **Markku Vehkajalle** noin vuosi sitten.

Kuntalaiset saivat tietää asiasta vasta kun Kannonkosken kunnanhallitus päätti maanantaina aloittaa tuulivoiman yleiskaavan laatimisen.

- Minkä helvetin takia piti nuijia päätös ja miksi tämä marssijärjestys? Vuosi suhmuroitiin. Olisi ollut kuntalaisten kunnioittamista kertoa

ajoissa, luontomatkailuyrittäjä **Pasi Kauppinen** jyrähti.

Kunnanhallituksen keskustalainen puheenjohtaja **Asko Hänninen** jakoi puheenvuoroja ja koetti tyyntytellä vihaista kuntalaista. Yleisötilaisuus päätettiin järjestää mahdollisimman pian kunnanhallituksen kokouksen jälkeen.

Shokki yrittäjille

Tuulivoimaloita suunnitellaan Lakomäen ja Vuorijärven maastoon. Kyseessä on noin 5 000 hehtaarin erämaa, jonka omistaa metsäjäti UPM.

Pasi ja **Minna Kauppinen** ovat toimineet alueella pitkään luontomatkailuyrittäjinä. Nyt he pelkäävät, että tuulivoimahanke tuhoaa heidän elämäntyönsä.

- Sunnuntaiaamuna avasin sosiaalisen median ja tajusin, että tuulivoima-alue on tulossa meidän kodin ja työpai-

Pasi ja Minna Kauppinen tenttasivat saksalaisomistaisen tuulivoimayhtiön projektijohtaja Pasi Toivasta. Pariskunnalta uhkaa lähteä koti ja työpaikka alta, jos kaavailtu tuulivoimahanke toteutetaan.

”Vuosi
suhmuroitiin.
Olisi ollut
kuntalaisten
kunnioittamista
kertoa
ajoissa.”

kan nurkille. Ensimmäinen reaktio oli järkytys ja se tuntui suorastaan kauhealta shokilta, **Minna Kauppinen** kuvaili.

Lähin tuulivoimala voisi toteutuessaan sijaita 1,5 kilometrin päässä Kauppisista. He vastustavat hanketta niin pitkään kuin henki pihisee.

- Se on meille kuolinku. Me menetämme kotimme ja työpaikkamme. Haemme asiakkaita maista, joissa on melua ja ilmansaasteita. Euroopassa alkaa olla tuulivoimaloiden rakentaminen



Keskustalainen kuntopoliitikko **Reijo Vesterinen** myönsi äänestäneensä hankkeen puolesta.

seis, koska ihmiset vastustavat sitä. Siellä täytyy olla taustalla terveysvaikutuksia, **Minna Kauppinen** sanoi.

Helsingistä kotikontunsa rauhaan paluumuuttanut **Riitta Siikavirta** puolusti luontoarvoja ja -matkailua.

- Hiljaisuus on matkailuvalti. Tuulivoimaloiden myötä

hiljaisuus vähenee ja se heikentää alueen luontomatkailua, **Siikavirta** huomautti.

Hyvät tuuliolosuhteet

Aloitteen Kannonkosken tuulivoima-alueen kaavoittamisesta teki ABO Wind Oy.

Kuluttaja-asiamies:

Ikääntyneiden ja muiden erityisryhmien pankkipalvelut turvattava

Eläkkeellä oleva Yrjö Voutilainen tallustelee lumisella Rautavaaran kylänraitilla. 73-vuotias mies on matkalla ruokakauppaan sekä pankkiautomaatille.

YRJÖ VOUTILAINEN muistelee aikaa, kun kylällä oli toiminnassa useita pankkikonttoreita.

- Väkirikkaana aikana täällä toimivat Säästöpankki, Osuuspankki ja Postipankki, mutta ne ovat lakkauttaneet konttorinsa. Säästöpankilla on ollut ajoittain toimiva palvelupiste, mutta se-

kin lopetetaan. Sitten jää S-ryhmän kauppa ja kaksi pankkiautomaattia, **Voutilainen** kertoo.

Käteistä rahaa **Voutilainen** saa nostettua kyläkaupasta tai pankkiautomaateilta, mutta siihen se omatoiminen pankkipalvelun käyttö tyreytyykin.

- Kyllä laskujen maksami-

nen on vaikeutunut, kun kylällä ei ole enää pankkikonttoria. Minulla ei ole nettiä käytössäni, joten lähetän laskut kirjeessä maksupalveluun. Jokaisesta laskusta pitää pulittaa kolme euroa. Siitä kertyy yllättävän paljon maksettavaa vuoden mittaan, **Voutilainen** sanoo.

Pankkialan raju murros

Noin 1 600 asukkaan Rautavaara ei ole yksin pankkipalveluiden muutoksen kourissa. Finanssivalvonnan mukaan viime syyskuussa toimivia pankkikonttoreita oli 790, kun vuonna 2010 niitä oli 1 524.

Konttoriverkostoa on karsittu erityisesti pienillä paikkakunnilla, joissa väestön ikärakenne on yleensä korkea.

Esimerkiksi iisalmelainen Säästöpankki Optia ilmoitti marraskuussa, että se lakkaut-

taa Rautavaaran lisäksi Kempeleen, Sonkajärven, Varpaisjärven ja Vieremän toimipisteensä.

Optian mukaan pieniä konttoreita suljetaan asiointimäärien vähäisyyden vuoksi. Muutokset tulevat voimaan ensi maaliskuussa. Pankki aikoo palvella lakkautettavien toimipisteiden asiakkaita muun muassa verkoneuvotteluilla.

Kohtuuhintaisia palveluja

Finanssivalvonta arvioi, että asiakkaiden oikeus laissa määriteltyihin peruspankkipalveluihin toteutuu Suomessa kokonaisuutena tarkastellen asianmukaisesti.

Lisäksi Finanssivalvonta katsoo, että verkko- ja muut digitaaliset pankkipalvelut ovat laajentaneet useiden asiakasryhmien ajasta ja paikasta riip-

pumattomia asiointimahdollisuuksia.

Pankkipalveluiden vahva digitalisoituminen on kuitenkin nostanut esiin erityiskysymyksiä siitä, että kuinka ikäihmiset tai muut erityisryhmät saavat hoidettua pankkiasiansa.

Osa ikäihmisistä tai erityisryhmiin kuuluvista henkilöistä ei kykene käyttämään digitaalisia palveluita tai heillä ei ole varaa hankkia tarvittavia laitteita.

Digitaalisten pankkipalvelujen lisääntyessä Finanssivalvonta haluaa pankkien varmistavan kustannuksiltaan kohtuullisten palveluiden saatavuuden myös niissä asiakasryhmissä, jotka eivät käytä digitaalisia pankkipalveluita.

Tasavertaisia peruspalveluja

Kilpailu- ja kuluttajaviraston



Kuntalaisia huolestuttavat erityisesti tuulivoiman vaikutukset alueen asukkaiden terveyteen.

- Alue on kohtuullisen harvaan asuttu eli sinne on mahdollista löytää hyviä sijoituspaikkoja voimaloille ja tuuliolosuhteet ovat hyvät. Myös sähköverkko on aika lähellä, joka mahdollistaa tehdä taloudellisesti kannattavan hankkeen, Toivanen perusteli.

Yhtiö arvioi, että voimalat voisivat olla toiminnassa kolmen-viiden vuoden kuluttua. Toivanen korostaa, että mitään rakentamispäätöksiä ei ole vielä tehty ja valtion tukea yhtiö ei meinaa hakea.

- Valtion rahaa ei käytetä eli me toimitaan markkinaehtoisesti. Mitään tukijärjestelmää ei ole näköpiirissä, Toivanen vakuutti.

Rahaa tarjolla

Toivasen mukaan kunta saisi tuulivoima-alueesta vuosittain yli miljoonan euron kiinteistöverotuotot.

- Yksi tuulivoimala tuottaa

Jo perustettujen tuulivoimala-alueiden asukkaat ovat kertoneet erilaisista terveys-ongelmista.

elinkaarensa aikana kiinteistövero keskimäärin 24 000 euroa vuodessa. Se kertaantuu voimaloiden määrän mukaan ja pienen kunnan talouteen se on tervetullut raha, Toivanen summasi.

Hän ei näe uhkaa siinä, että hallitusohjelman mukaan merituulivoimaloiden kiinteistövero alennetaan.

- Ei ole odotettavissa, että maatuulivoiman kiinteistöverot olisivat muuttumassa. Ainakaan meillä ei ole siitä tietoa, Toivanen sanoi.

Päätös tuulivoima-alueen kaavoituksen aloittamisesta syntyi kunnanhallituksessa äänin 5-2. Vielä tiedotusti-

laisuudessa ei ollut tiedossa, ketkä äänestivät puolesta tai vastaan.

Noin 1 350 asukkaan Kannonkoski painii muiden kuntien tapaan talousvaikeuksien kanssa. Keskustalainen kuntopoliitikko **Reijo Vesterinen** myönsi äänestäneensä hankkeen puolesta.

- Päätettiin, että selvitys käynnistetään. Kukaan ei ole vielä rakentamassa mitään. Rahasta on puutetta. Se on jonkunlainen pelastusrengas ja pienentäisi veroäyryn korotuspainetta. Jos voimaloiden kiinteistövero pienennettäisiin, niin silloin se olisi hankalampi homma, Vesterinen totesi.

Terveysvaikutuksista kiistaa

Jo perustettujen tuulivoimala-alueiden asukkaat ovat kertoneet erilaisista oireista, joita ovat muun muassa kohonnut verenpaine ja unettomuus.

Osa ihmisistä pitää terveys-

ongelmien syynä tuulivoiman aiheuttamaa infraääntä, jota ei ihmiskorvalla kuule. Ihmisiä on jopa muuttanut pois voimaloiden läheltä oireilun takia.

- Keskustelu käy kiivaana, mutta niin kauan kun toimitaan lakien ja asetusten puitteissa, niin infraäänien suosta terveysvaikutuksista ei ole tieteellistä näyttöä, Toivanen väitti.

- Ovatko ihmiset muka hুলু, jotka joutuvat jättämään kotinsa? Onko olemassa tutkimus, ettei tuulivoimalla olisi terveyshaittoja? Minna Kauppinen puolestaan kysyi.

Työ- ja elinkeinoministeriö käynnisti viime vuonna lisätutkimuksen tuulivoiman aiheuttamista mahdollisista äänihaitoista. Ensi keväänä valmistuvassa tutkimuksessa tarkastellaan erityisesti tuulivoimaloiden tuottamaa infraääntä.

Tutkimuksen toteuttavat teknologian tutkimuskeskus VTT, Helsingin yliopis-

to, Työterveyslaitos sekä Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL.

Saksassa huolta

Saksassa joukko lääkäreitä ja tutkijoita vetosivat viime huhtikuussa maan poliittiseen johtoon tuulivoimaloiden aiheuttamasta vakavasta terveyshaitasta. Kannanoton mukaan tuuliturbiinien tuottamien infraäänien aiheuttamia sairauksia ei osata tunnistaa ja niiden määrää on aliarvioitu.

- Ulkomaiset tutkimukset, joita olen nähnyt, eivät kestä tieteellistä tarkastelua. Niiden laatu ei ole hyvä. Suomessa tätä asiaa selvitetään perusteellisesti ja siitä on tulossa tuloksia ensi keväänä, Toivanen selitti.

Saksassa on noin 29 000 maatuulivoimalaa. Maassa on syntynyt ongelmia vanhojen voimaloiden purkujätteestä, jolle ei ole tarpeeksi kierrätyskapasiteettia. Toivanen vakuuttelee, että vastaavaa ongelmaa ei ole edessä Kannonkoskella. Tuulivoimaloiden käyttöä arvioidaan noin 25 vuotta.

- Niistä ei tule ongelmajätettä. Voimaloiden käytön aikana kerätään vakuus, jolla taataan tarvittavat rahat voimaloiden purkamiseen. Voimaloissa on hyvin arvokkaita kierrätettäviä materiaaleja, joten ne on taloudellisesti järkevää kerätä talteen, Toivanen selvitti.

Kannonkosken yleisötilaisuus kesti noin kaksi tuntia. Lopuksi **Juhani Sorri** kysyi, voisiko tuulivoimasta järjestää kuntalaisäänestyksen, mutta siihen kunnanhallituksen puheenjohtaja ei vastannut.

■ TEKSTI JA KUVAT MIKA RINNE

ylijohtaja ja kuluttaja-asiamies **Katri Väänästä** huolestuttaa, miten tasavertaisesti ihmiset voivat käyttää peruspankkipalveluja, kun pankkiverkostoa on harvennettu ja palveluita supistettu.

- Kuinka esimerkiksi vanhus voi nostaa käteistä rahaa ja maksaa laskuja? Se on hankalampaa ihmisille, jotka eivät pysty käyttämään nettiä tai kännyköitä. Usein on niin, että silloin palvelut maksavat enemmän näille ihmisille, Väänänen pohdiskelee.

Suljettujen pankkikonttoreiden käteisen saatavuutta korvaavat osaltaan käteisautomaatit ja käteisen saatavuus kauppaliikkeiden kassoilta.

- Se helpottaa asiointia, mutta riippuu siitä, minkä pankin asiakas on. Usein täytyy myös ostaa jotain, että saa käteistä. Silloin se ei ole verrattavissa norma-

liin pankkipalveluun, Väänänen sanoo.

Käteisnostoautomaatteja on Suomessa toiseksi vähiten EU:n alueella suhteessa väkilukuun ja ne keskittyvät usein sinne, missä käyttöaste on suurta.

- Nimenomaan harvaan asutut alueet ovat toisenlaisessa asemassa. Vielä yli 10 prosenttia suomalaisista käyttää käteistä pääasiallisena maksutapana ja 40 prosenttia pitää sen mahdollisuutta tärkeänä, Väänänen kertoo.

Helppokäyttöisyyttä kaivataan

Kilpailu- ja kuluttajavirastoon tulee vuosittain joitakin kymmeniä yhteydenottoja pankkipalveluihin liittyvistä epäkohdista.

- Aika usein ikääntyneiden omaiset ilmoittavat epäkohdis-

ta ja usein ne liittyvät siihen, että palvelut ovat voimakkaasti digitalisoituneet, Väänänen selvittää.

Suomalaiset ovat ahkerimpia verkkopankkipalveluiden käyttäjiä EU:ssa. Tilastokeskuksen mukaan suomalaisista 16-89-vuotiaista 83 prosenttia käytti pankkiasioiden hoitamiseen internetiä vuonna 2018.

Osuus laskee selvästi käyttäjien iän myötä ja 75-89-vuotiaista pankkiasioitaan verkossa hoiti enää 35 prosenttia.

- Pankkien opastus modernisiin palveluihin on aika hyvällä tolalla. On kuitenkin tärkeää, että digitaalisista palveluista tehtäisiin mahdollisimman helppokäyttöisiä, Väänänen huomauttaa.

Digitaalisten palveluiden rinnalla tarvitaan myös vaihtoehtoja niille, jotka eivät ole kynnyn tai tietokoneen äärellä.



Yrjö Voutilainen ei käytä verkkopankkia, mutta nostaa rahaa automaatilta ja kaupan kassalta.

Kasvokkain tapahtuvalle asiakaspalvelulle on edelleen tarvetta.

- Jotkut pankit ovat kokeilleet liikkuvia pankkipalveluja harvaan asutuilla alueilla. Se voi olla pankkiauto, jossa voi hoi-

taa pankkiasioita. Ikääntyneillä voi olla liikkumisvaikeuksia ja paikalle tuotu palvelu helpottaa pankkiasioiden hoitamista, Väänänen toteaa.

■ TEKSTI JA KUVA MIKA RINNE

PS SUDOKU

[illegible]

	7			3			6	4
6	2		4			5		3
		4	2		8	7		9
			8			4		
4	6		5	7	3			
8	9					3		7
2					4		7	
3	5						4	
			9	8	2		3	

		7	6	2				8
2	8	9	7			4		
							7	
	5	4	1				3	7
7								
			5	3			9	
6			3				8	2
		3			5			9
		2	9	7				6

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

T O L A P A U L
 O L I I V I P U U
 R E I N E P P U
 K I D E T I U T
 U L I S T A J
 D O V E S T I N A R Y A N
 O P A S T E J N I I A T A
 O P U S I T A R A T L T
 R I V I S T Ö O K I E R O
 S A A T I I L M E E T E
 J M E D I A Ä I D I T
 P A K K O K E I N O K U L O
 E T O A A N S I O K K U U S
 R U N E T K D A N T I
 I S L A M L A P I O I T
 N A U T A R O T U K A T S E
 T L M A R S S I A
 S U K S I J A N A A R A U S
 O L O T A S T A T B A L I
 M A H A K A S T A L U T I N
 E T O N T A K A A S U T I

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna ry

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 2/2020 ilmestyy 2.3.2020

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **18.2.2020**



Perussuomalaisten nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

HARALD HIRMIINEN



ARKI-MUKULA



Piiripäiviltä vauhtia kuntavaaleihin 2021



Lähde mukaan ehdokkaaksi!

www.perussuomalaiset.fi

