



**PERUS-
SUOMALAINEN**

21. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

PERUSSUOMALAISET

25

VUOTTA

5/2020

**JUHLITAAN, KUNHAN KORONA
HELLITTÄÄ. NYT JATKETAAN TYÖTÄ.**

MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

"Suvaitsevainen" vasemmisto ja O'Sullivanin laki

MAAILMASTA ei puutu ihmisiä, jotka keskittyvät pintaan. Tunnetun suomalaisen tutkimuslaitoksen asiantuntija totesi, että on olemassa suurehko ihmisryhmä nimeltä **Esikuvahakuiset Erottajat** - suomeksi kaupunkikeskustojen pintaliitäjät. Esikuvahakuisen erottujan tyyppipiirre on pintamuodin kopiointi. Haetaan yksilöllisyyttä kopioimalla mahdollisimman tarkasti julkisten elämää. Pinta edellä. Se on hieman huvittavaa, ja tulee kalliiksi. Vaate- ja muu pinateollisuus käyttävät ilmiötä tietenkin surutta hyväkseen.

ESIKUVAHAKUISET erottajat eivät yleensä juurikaan seuraa politiikkaa, mutta heihin on iskostettu kuvitelma, että perussuomalaiset ovat nuhjuisia metsäläisiä, jotka ovat mahdollisimman etäällä siitä glitteristä, mitä he itse ympärilleen kasaavat. Ryhmä moittii perussuomalaisia väärästä tyylistä - puhutaan väärin, näytetään väärältä, ei osata käytöstapoja. Mutta politiikassa on kyse ennen kaikkea sisällöstä, ei tyylistä. Jakolinja on nimeltään **Form over Substance** - muoto vs. asia edellä.

PS-POLITIikka toimii ainoastaan niin kauan, kun puolueen ajamat asiat hyödyttävät suomalaisia. Ei haittaa, jos muoto (esim. puhetyyli, kravatit väri, oikeaoppiset ranskalaiset suudelmat) on kunnossa, mutta tämä on toissijaisista. Asia ennen kaikkea. Suomalaiset eivät luota ihmisiin, jotka puhuvat yhtä ja ujuttavat sitten kättä muiden lompakolle - riippumatta kuinka tyylikkäästi tämä tehdään. Ilmiöstä on viime vuosilakin lukuisia esimerkkejä.

+++

KEHITTYYNEEMPI versio edellä mainitusta ymseilystä on vasemmistointel-
lektuelliin jo lähes taiteeksi jalostama **Hyljeksimisstrategia**, jolla ikävilä ihmisiltä viedään puheoikeus. Strategia perustuu mielikuvituksellisiin leimoihin, joita lyödään julkisiin keskustelijoihin, jos pienikin mahdollisuus tarjoutuu. Tällaisia ovat vaikkapa *tie-
teenvastainen, ilmastodenialisti ja naisvihaaja*. Leimat kestävät eliniän, ja niiden avulla vasemmistoaktivistit voivat perustella mediaa operoiville toisille vasemmistoaktivisteille, miksi tietty ikävä henkilö pitää poistaa julkisesta tilasta. Laimeampia, mutta käyttökelpoisia ovat *boomer, setämies, spleinaaja*. Ne ovat aloitteleville aktivisteille somekäyttöön.

LEIMAAMISJÄRJESTELMÄN sisänsä rakennettu ominaisuus on mielivaltaisuus. Esimerkkejä:

Naisten nettihäirintä on *naisvihamielisyyttä ja maalittamista*, paitsi jos kiusaamisen kohde on vaikkapa naispuolinen konservatiivipuolueen varapuheenjohtaja. Tällöin jäävät leimat lyömättä.

Väkivaltauhkausten viljely netissä on varma merkki *ääriryhmien uhasta, jolla sopii leimata kokonaisia puolueita*,

paitsi jos uhkailija on vaikkapa vasemmistoliiton oma toiminnanjohtaja. Uhkaa ei tällöin tietenkään ole, eikä tarvetta leimata.

EU-liittovaltiohanketta vastustavat leimataan *änkyröiksi, epädemokraattiseksi ja oikeusvaltioperiaatteen rikkojiksi*. Jos EU itse rikkoo kaikkein pyhimpiä sääntöjään tai vetää piikkilankaa siirtolaisvirtojen eteen, ei kukaan pukahda sanaakaan.

Ja niin edelleen.

LEIMAAMISEEN liittyy olennaisesti käsite **Mielivaltainen kriteeri**, joka on sääntöpohjaisuuden vastakohta. Mielivaltaisuus on toimiva työkalu **Toverituomioistuimille**, jotka voivat soveltaa mielivaltaisia sääntöjä haluamallaan tavalla. Hyvä esimerkki on vaikkapa **Elina Grundströmin** äskettäin johtama Julkisen Sanan Neuvosto, jonka päätökset olivat kauniisti sanottuna kaoottisia.

TUOMIOISTUIMINA toimivat usein myös valtalehtien toimitukset, joita JSN:n pitäisi valvoa. Helsingin Sanomien toverituomioistuimen äärimmäisen ankaran tuomion sai hiljattain Brother Christmas'na tunnettu **Ari Koponen**. Koposen hyväntekeväisyystoiminta sujui liian hyvin. HS löi hyvän tekijää tavalla, joka on yleensä varattu kansanmurhaajille. Massiivisen, vuosia jatkuneen mediamyllytyksen jälkeen Koponen pääsi kuiville, ja on nykyään PS:n kansanedustaja. Koettelemuksista voi lukea tuoreesta kirjasta *"Brother Christmas - Parran takana ei ollutkaan roisto"*. Kyynele nousi silmäkulmaan kirjaa lukiessani.

+++

BRITTIJOURNALISTI John O'Sullivan teki oivaltavan havainnon, joka myöhemmin kiteytyi *O'Sullivanin laiksi*: Mikä tahansa instituutio, joka ei varta vasten irtisanoudu vasemmistolaisuudesta, on taipuvainen muuttamaan sellaiseksi ennen pitkää. Ilmiö johtuu siitä, että vasemmisto ei siedä vastakkaisia ääniä rinnallaan, vaan hylkii niitä ja niiden esittäjiä. Hyljeksintää ei päinvastaiseen suuntaan esiinny, ainakaan samassa mittakaavassa. Vähän kerrassaan arvokonservatiivit ja talousliberaalit työnnetään marginaaliin ja sitten häivytetään instituutiosta kokonaan.

Evangelisluterilainen kirkko on tässä huomattavan pitkällä. Samaten ovat mediatalot, kansalaisjärjestöt ja suurten kaupunkien yliopistot. Missä humanistinen tiedekunta, siellä O'Sullivan.

Syrjintä etenee, kunnes koko organisaatio on vyörytetty. Tauti etenee yhteiskunnassa, kunnes rahat loppuvat ja systeemi ns. syö päänsä. Ilmiöstä on viime vuosikymmeniltä runsaasti esimerkkejä.

On naurettavaa, ellei peräti itkettävää, että tällaista systemaattisesti harjoittava vasemmisto on onnistunut mielikuva-markkinoimaan itsensä *liberaaliksi, suvaitsevaiseksi ja demokraattiseksi*.



Hallitus jakaa taas suomalaisten

Euroalueen tu 800 miljoonaa

Hallituksen mukaan Suomi haluaa olla yhdessä mukana pelastamassa Euroopan maita koronakriisin keskeltä. Perussuomalaisten mukaan packageilla pelastetaan lähinnä vain huonosti asioitaan hoitaneita valtioita, kuten Italiaa sekä yksityisiä pankkeja.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Ville Vähämäki** huomauttaa, että EU:n kaikkien tukimekanismien koko on jo 1,5 biljoonaa eli 1 500 miljardia euroa. Summalla voisi ostaa jokaiselle suomalaiselle uuden sähköauton ja 200 000 euron talon, Vähämäki vertaili.

- Taas on käyty laittamassa nimi takaussopimukseen. Suomi siis tukee sitä, että muut maat voivat tehdä samanlaisen osa-aikalomautusmallin, mitä Suomessakin on.

- Eikä siinä vielä kaikki. Investointipankin kautta suomalaiset pääsevät takaamaan patonkimaiden yhtiölainoja. Takkiin tulee. Euroopan investointipankkiin tullaan työntämään kaikkein huonoimpia luottoja liikepankkien ta-seista. Mitä hallitus tähän oikein sanoo? Vähämäki ihmetteli.

Kokonaisuutena uusia takuita jopa yli kaksi miljardia

Vähämäki totesi eduskunnassa,

että ensin Suomi maksaa omilla kansallisilla mekanismeilla lomautukset, ja päälle tuotetaan sitä, että muut EU-maat pystyvät samaan.

- Hintalappu tähän on 430 miljona, mutta missään ei ole sanottu sitä, että monivuotisen kehyksen kautta tulee vielä isompi potti päälle - noin 1 300 miljoonaa euroa. Kun ottaa investointipankin kokonaisuuden mukaan, kokonaisuudessa kasvatatte äkkiä takuita 2 100 miljoonaa!

- Selittäkää nyt Suomen kansalle, minkä takia meidän kannattaa näitä taata, jos me emme näistä mitään hyödy, Vähämäki kysyi.

Joustaako Suomi maataloustukineuvotteluiden takia?

Valtiovaraministeri **Katri Kulmuni** (kesk.) vastasi, että kaikkeen ei voi aina sanoa ei.

- Joka ikisen hallituksen linja on ollut se, että euroalueen vakaudesta täytyy huolehtia, mutta jokainen maa hoitaa itse oman talouspolitiikkansa, Kulmuni totesi ja korosti, ettei korona ole yhdenkään maan talouspolitiikan syy.



verovarvoja maailmalle:

Ekimekanismeihin euroa

Sanna Marin ja Katri Kulmuni jaksavat selitellä.

”Selittäkää nyt Suomen kansalle, minkä takia meidän kannattaa näitä taata, jos me emme näistä mitään hyödy.”

Kulmuni antoi jopa ymmärtää, että Suomi hakee nyt joustavuudella myönteisyyttä maataloustukineuvotteluihin.

”Tässä ei ole mitään järkeä”

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** toteasi, ettei etelän euromaiden talous ole ollut hyvä ennen koronavirusiäkään, vaan taloudet ovat olleet kuralla maiden omasta syystä jo kauan ennen pandemiaa.

- Koronakriisin varjolla euron kärsimysnäytelmän annetaan jatkua. Ihmettelen, miten keskusta valtiovarainministeripuolueena on näin kiihkeästi yhteisvastuiden kannalla.

- Kun Italia on köyhä maa, jossa on rikas kansa, ja Suomi rikas maa, jossa on köyhä kansa, niin Suomiko tässä kaiken lystin maksaa? Eihän tässä ole mitään järkeä. Suomen kansa kärsii ja joutuu maksamaan laskun tämän hallituksen naiiviudesta.

Eurooppa- ja omistajaohjausministeri **Tytti Tuppuraisen** (sd.) mielestä oli täysin mautonta syyttää hallitusta siitä, että koronakriisin varjolla oltaisiin luomassa yhteisvastuuta.

Onko yhteisvaluutta Suomen etu?

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** sanoi, että vaikka EU:n omat säännöt kieltävät yhteisvastuun jäsenmaiden veloista, yhteisvastuu toteutuu sääntöjen kiertämiseksi luotujen mekanismien kautta.

- Yhteisvastuuta perustellaan sillä, että kaaos euroalueella osuisi myös Suomen omaan nilkkaan, ja että rahan lapioiminen olisi siten myös meidän oma etumme.

- Kysymys kuitenkin kuuluu, onko meidän etumme kuulua valuuttaan, joka sitoo meidät toisten velkojen maksajaksi. Onko hallituksen linja, että euro pelastetaan hinnalla millä hyvänsä vai onko olemassa piste, jossa koko eurojäsenyyden mielekkyys asetetaan kyseenalaiseksi? Halla-aho kysyi.

Ministeri Kulmuni toisti, että on keskeistä pitää euroalueen vakaudesta kiinni.

Hallitus suhtautuu asiaan kevytmielisesti

Perussuomalaisten kansanedustaja **Sakari Puiston** mielestä hallitus pal-

jasti asenteensa kyselytunnilla, kun puolue latasi täyslaidallisen kritiikkiä Suomen EU-takausvastuista. Hän moittii hallituksen suhtautumista yhteisvastuisiin kevytmieliseksi.

Hallitus antoi kyselytunnilla ymmärtää, että homma hoituu, jos kaikki vain pysyttelevät samassa veneessä euroalueen vakauden turvaamiseksi.

- Mitään vakavaa pohdintaa ei ollut ongelmien mittaluokasta: jo pelkästään Italiassa on julkista velkaa päälle 2 000 miljardia euroa. Heikossa kunossa olevien pankkien tase puolestaan liikkuu tuhansissa miljardeissa, Puisto huomauttaa.



Ville Tavio

Monet joutuvat maksuvaikeuksiin

Tätä kaikkea huojuttavat koronan ohella riskit markkinoilla. Suuri osa yrityslainojen luokituksista on heikentynyt ja heikkenee entisestään. Monet joutuvat maksuvaikeuksiin. Näitä ongelmalainoja puolestaan on paketoitu monimutkaisiin ja heikosti läpinäkyviin johdannaisopimuksiin, joiden vaikutuksia voi Puiston mukaan vain arvailla.



Ville Vähämäki



Riikka Purran mielestä tukipaketit ovat loppumaton suo.

>>

- Jos tämä dominovirtelmä lähtee vyörymään, voi käydä niin, että ongelmavyyhtiin kytkeytyneet takajat tulevat vedetyksi mukaan sekamelskaan, joka ei ole enää omissa käsissä, Puisto varoittaa.

Ei lisää yhteisvastuita eikä tulonsiirtoja

Perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo tällaisten tukipakettien olevan täysin loppumaton suo, jossa vastuut eivät ole loppumassa, päinvastoin ne kiihtyvät.

Purran mukaan EU:n ja euron puolustajat väittävät, että sisämarkkinat ja euro ovat itsessään julkishyödykkeitä, ja niistä täytyy olla valmis maksamaan, miljardeja.

- Meidän täytyisi siis olla valmiit maksamaan Italian ja muiden etelän maiden velkoja, huonoa ja holtiton-ta ja populistista talouden-pitoa, veronkiertoa ja yleistä lyhytjänteistä hedonismia, Purra sanoo.

- Korona vain vahvistaa näitä. Se ei missään nimessä ole niiden syy. Italia velkaantuu ja kiertää veroja, oli korona tai ei.

Purran mielestä yhteisvastuiden lisääminen kannustaa jäsenmaita velkaantumaan entisestään muiden kustannuksella.

- Järjestelmä itsessään kannustaa vastuuttomuuteen ja piittaamattomuuteen. Käsillä oleva kriisi olisi hyvä hetki uudistaa euroyh-teiskuntien järjestelmää, näitä valtavia valuvikoja, ja rikkoo tabu, joka liittyy velkaan, Purra esittää.

- Perussuomalaiset ei voi tukea vastuiden kasvattamista eikä reaalityaloudellisia tulonsiirtoja. On välttä-



Sakari Puisto

mätöntä kohdata tosiasiat ja ymmärtää eurojärjestelmän valtavat ongelmat viimeistään nyt ja antaa Italian ajautua velkajärjestelyyn ja lopulta eroon euroalueesta.

Ekonomisti: Eurojärjestelmä hajoaa

Ekonomisti **Tuomas Malinen** mukaan euron alttarille on uhrattu suuri osa euroalueen väestöstä. Malinen sanoo, että järjestelmä todennäköisesti hajoaa.

- Malinen on sanonut, että jos joku maa lähtee eurosta, Suomen pitää olla heti seuraava. Todennäköisin ensimmäinen lähtijä on Italia. Tosiasia kuitenkin on, että Suomessa ainoastaan perussuomalaiset edes puhuvat asiasta.

Purran mukaan tällä hetkellä Suomi seuraa kaikessa Saksaa, vaikka se ei ehkä ole järkevää.

- Saksa hyötyy eurosta ja sille Välimeren maat ovat merkittäviä vientikohteita. Suomi ei hyödy eurosta ja meille Välimeren alueen merkitys on mitätön, Purra vertaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Hakkarainen varoittaa hallituksen esityksestä:

Suomi maksaa Italiankin velat

Suuri osa Suomen eduskuntapuolueista on aina valinnut EU-politiikan linjaksi mieluummin taloudellemme tuhoisan "eurooppalaisen solidaarisuuden" kuin Suomen kansallisen edun, sanoo perussuomalaisten europarlamentaarikko Teuvo Hakkarainen.

PERUSSUOMALAISTEN europarlamentaarikko **Teuvo Hakkarainen** kritisoi ankarasti esiteltävää EU:n elpymisrahastoa.

- Rahaston rahoituskeinoksi kaavailaan yhteisiä, yhteisvastuullisia velkakirjoja, koska 1 000-2 000 miljardin pottia ei muuten saada millään kasaan. Eli komissio yrittää jälleen saada läpi yhteisvastuuta jäsenmaiden veloista – siis EU-liittovaltiota, Hakkarainen huomauttaa.

Suomelle on tulossa EU:sta uusia merkittäviä vastuita. Hallitus esitti lisätalousarviossa Suomelle yhteensä yli 800 miljoonan euron uusia takausvastuita koronakriisin myötä. Valtiovarainministeri **Katri Kulmunin** mukaan Suomella on jo "kaikista EU:n jäsenmaista kaikista korkeimmat vastuut".

- Onko tämä oikeudenmukaista – onko Suomi "päättävissä pöydissä" vai niiden alla? Hakkarainen kysyy tuhtuneena.

- Suuri osa Suomen eduskuntapuolueista on aina valinnut EU-politiikan linjaksi mieluummin taloudellemme tuhoisan "eurooppalaisen solidaarisuuden" kuin Suomen kansallisen edun. Toki tästä palkitaan yksittäisiä poliitikkoja korkeilla EU-viroilla ja

komissaarin salkuilla.

Perustuslaki vaatii kansallisen edun politiikkaa

EU:n koronatoimia on arvioitava perustuslain toteutumisen kannalta. Suomen hallitus on ottanut varovaisen myönteisen kannan ehdotettuihin toimiin, Hakkaraisen arvion mukaan lähinnä muiden jäsenmaiden taloudellisen vakauden turvaamiseksi.

- Suomi saisi kyllä edelleen rahoitusta edullisesti markkinoilta, mutta Italian kaltaisten maiden tilanne on toinen. He eivät ole talouskasvun vuosinaan keränneet pusku-reita vaan luottavat muiden maiden apuun, haluaahan EU pitää "onnistuneen rahaliiton" fasadia pystyssä, Hakkarainen totesi Eurooppa-radiossa.

- Eli Suomi muiden mukana tulee maksamaan Italiankin velat, ettei euroalue hajoa. Italian taloudessahan meni huonosti jo ennen koronaa.

Ei ylikansallista velkaa

EU-sopimukset kieltävät yksiselitteisesti rahaston rahoitusmuodoksi kaavailun

yhteisvastuun.

- Jos koronakriisin varjolla luodaan tällaisia pysyviä mekanismeja, EU rikkoo omia sääntöjään ja Suomen on vihellyttävä peli poikki, Hakkarainen vaatii.

Euroedustaja antaisi hallitukselle ohjeeksi perussuomalaisten pitkäaikaisen EU-poliittisen linjan:

- Maiden ei tule luopua kansallisesta vastuusta talouspolitiikan hoidossa eikä ylikansallista, yhteisvastuulista velkaa tule ottaa lainkaan. Yhteisvastuu kannustaa vastuuttomuuteen, kun huonolla taloudenhoidolla ei ole seurauksia. Yhteisvastuuta luomalla myös sitoutetaan jäsenmaita tiiviimmin toisiinsa, mikä onkin EU:n kantava idea ja maiden itsenäisyydelle surmanloukku.

- Liittovaltioon emme liittyneet eikä siihen ole kansan antamaa valtuutusta, Hakkarainen summaa.

EU-liittovaltio-junassa ei ole peruutusvaihtetta

Yksi EU:n ongelmista on Hakkaraisen mukaan se, ettei virheellisiä rakenteita pureta vaan laastaria pistetään laastarin päälle.

- EU on hoitanut ensin eurokriisiä ja nyt koronakriisiä tuhoisalla rahapolitiikalla, jolla on lähinnä pelastettu isojen jäsenmaiden pankkeja. Tällä tekohengityksellä ei investointeja synny eikä reaalitalous kehity, Hakkarainen paukauttaa.



"Onko tämä oikeudenmukaista?"

Italialaiset ovat vihaisia EU:lle ja omalle johdolle.



Teuvo Hakkaraisen mukaan EU ei osaa purkaa virheellisiä rakenteita.

Saksakin on saanut tästä pelleilystä tarpeekseen, toteaa Hakkarainen viitaten Saksan perustuslakituomioistuimen tuoreeseen ratkaisuun, jonka kyseenalaistettua Euroopan keskuspankin velkakirjaostojen laillisuus Saksa saattaa irtautua euroalueen yhteisestä rahapolitiikasta.

- Jos komissio riitauttaa Saksan päätöksen, tilanne voi eskaloitua ja Saksa voi jopa irtautua koko eurosta, Hakkarainen arvioi ja suosittelee Suomelle samaa:
- Tämä olisi merkki kaikille kohtuullisesti pärjääville EU-maille, Suomi mukaan lukien, seurata Saksaa välittömästi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

Huhtasaari: Euro ei sovi Suomelle

PERUSSUOMALAISTEN europarlamentaarikko **Laura Huhtasaari** sanoo erityisesti Ranskan painostavan jäsenmaita yhteisvelkaan. Koronakriisin myötä Italia on liittynyt yhteisvastaanottoon kuuroon. Huhtasaari pitää suurten jäsenmaiden toimintaa suoranaista kirstyksenä.

Hän muistuttaa, että ranskalaisilla pankeilla on Italian velassa 330 miljardin euron luottoriskit. Hän myös arvelee Saksan myötä Suomenkin taipuvan taas pankkitukiin. Hän muistuttaa italialaisten kotita-

louksien olevan suomalaisia kotitalouksia varakkaampia.

Tukipaketit johtavat Huhtasaaren sanoilla "eurostoliittovaltioon".

- Eihän maailmanhistoriassa mikään valuuttaunioni ole pidemmän päälle pysynyt pystyssä ilman liittovaltiota. Ja eihän tämä eurokaan pysy pystyssä ilman jatkuvia tukipaketteja. Niin tähän on alunperinkin ollut tarkoitus tehdä eurostoliittovaltio. Siis tämä on alkuperäinen suunnitelma, Huhtasaari sanoi Alfa-tv:n Dosentti-ohjelmassa.

Suomalaisten nöyrytyminen alati kasvavaan yhteisvastuuseen johtuu Suomen yksipuolisesta mediasta. Tukitoimiin suostutaan median rummuttaessa niiden erinomaisuutta.

- Toivon, että euro puretaan. Eurohan saattaisi hyvin toimia esimerkiksi Saksan, Itävaltan ja Hollannin välillä. Nämä maat ovat hyvin samankaltaisia ja näiden maiden kansalaisilla on yhteneväinen mentaliteetti. Euro ei sen sijaan toimi Suomelle.

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Huonosti käyttäytyvä hallitus

KORONAKRIISIN aikana hallitus ja sitä ideologisesti lähellä oleva media ovat useaan otteeseen peräänkuuluttaneet oppositiolta rakentavuutta ja yhteistyöhenkeä. Politikointia on kehoitettu välttämään yhteisen edun nimissä. Erityisesti tätä viestiä on suunnattu perussuomalaisille, koska olemme ainoa oikea oppositiopuolue.

YHTEISTYÖN pyytäminen ei ole kohtuutonta tällaisessa tilanteessa. Oppositio onkin ollut viimeisten kuukausien ajan ennennäkemättömän sopuisa. Yhteistyöhön kuitenkin tarvitaan kaksi osapuolta, ja hallituspuolueilta on usein unohtunut oma osuus. Suomessa on tällä hetkellä harvinaisen aggressiivinen ja huonosti käyttäytyvä hallitus. Verovaroilla palkatut avustajat päivystävät opposition edustajien someineillä haastamassa riitaa. Eduskunnan kyselytunneilla ministerit eivät vastaa kysymyksiin vaan viisastelevat opposition sanomisilla ja tekemisillä. Välillä, esimerkiksi Business Finlandin tapauksessa, hallitus syyttää omista epäonnistumisistaan oppositionia.

JOS perussuomalaiset nostavat keskusteluun muita aiheita kuin koronan, meille irvaillaan siitä, ettei meillä ole mitään sanottavaa koronaan. Jos taas teemme esityksiä koronakriisin suhteen, meille sanotaan, että olkaa hiljaa, hallitus ja asiantuntijat kyllä osaavat. Ilmeisesti opposition kuului leikkiä kuolutta tai lakkauttaa itsensä.

HALLITUSPUOLUEIDEN vihamielisyyteen ja räksytykseen on useita syitä. Koronan aiheuttama jyrkkä kannatuspiikki on noussut sosialidemokraateilla päähän ja saanut heidät unohtamaan kuolevaisuuden. Keskustalla taas surkealle tasolle jumittunut kannatus aiheuttaa kasvavaa paniikkia. Punavihreän ilmasto- ja maahanmuuttopolitiikan sekä sukupuolineutraalin hörhöilyn takuumiehenä toimiminen karkottaa keskustan konservatiivista kannattajakuntaa, ja mitä alempana kannatus on, sitä vähemmän keskustalla on muskeleita panna hallituskumppaneilleen kamppailuun. Ja sitä äänekkäämmin niin keskustan kansanedustajat kuin kepulainen maakuntamedia hyökkäilevät perussuomalaisten kimppuun.

VIHAMIELISYYDEN takana voi olla myös oma epävarmuus ja halu kääntää yleisön huomio toisalle. Marinin hallitusta on kehuttu määrätietoisesta johtamisesta, mutta voidaan hyvin kysyä, onko tälle kehulle katetta. Riittääkö hyvään johtajuuteen se, että osaa lukea selkeällä äänellä THL:n kirjoittamia papereita? Onko "asiantuntijoiden" selän takana piilottelu johtajuutta lainkaan? Pitäisikö johtajalla olla myös visio siitä, minne hän haluaa johdettaviansa johtaa?

HALLITUKSEN keskeinen ongelma on kaiken aikaa ollut se, että sillä ei ole omaa suunnitelmaa. Hallitus yrittää tasapainoilaa THL:n ajaman ruotsalaistyyppisen laumaimmuniteettistrategian ja toisaalta yleisön taholta tulevan paineen välillä. Toinen, ehkä enemmän moraalisen tason ongelma on hallituksen kyvyttömyys myöntää tekemiään täyskäännöksiä. Ministerit toistelevat sitä, että hallituksen strategia ei ole matkan varrella muuttunut, vaikka kaikki näkevät, että se on, ja tämä on todettavissa kevään aikana kuulluista lausunnoista. Ensin oltiin sitä mieltä, että epidemian pysäyttäminen ei ole mahdollista eikä toivottavaakaan; nyt ollaan sitä mieltä, että jokainen tartunta on liikaa, ja että hallitus pyrkii "estämään epidemiaa".

VIRHEIDEN tekeminen ei ole heikkoutta. Kurssin korjaaminen ei ole heikkoutta. Sen sijaan vastuun ulkoistaminen, omien virheiden aggressiivinen kiistäminen ja omien kasvojen suojeleminen sanakkailuilla on heikkoutta. Se kielii pikkumaisuudesta, herkkähiipiäisyydestä ja alemmuuskompleksista. Ne ovat huonoja ja kriisitilanteissa jopa vaarallisia ominaisuuksia johtajille.

Perussuomalaiset tyrmää turvapaikanhakijoiden siirtämisen välittömästi työmarkkinoille

Vihreiden hanke, jolla halutaan helpottaa maahanmuuttoa



Hallitus haluaa päästää turvapaikanhakijat työmarkkinoille heti, kun he saapuvat Suomeen. Vielä voimassa olevan lain mukaan maahan saavuttuaan turvapaikanhakijoilla on karenssi-aika ennen työlupaa. Tällä on haluttu suojata työmarkkinoita väärinkäytöksiltä. Muutokset koskisivat työskentelyä maa-, metsä-, puutarha- ja kalatalouden työtehtävissä.

PERUSSUOMALAISET tyrmää hallituksen esityksen. Asiasta käytiin värikäs keskustelu eduskunnan täysistunnossa. Näyttää siltä, että esitys auttaisi edellä mainittuja aloja tai nostaisi turvapaikanhakijoiden työllisyysastetta ei ole.

Turvapaikanhakijat pääsevät jo nyt töihin

Perussuomalaisten kansanedustaja **Ari Koponen** huomauttaa, että turvapaikanhakijoilla on jo voimassa olevan lain mukaan oikeus tehdä ansiotyötä oleskeltuaan maassa kolme tai kuusi kuukautta.

- Tästä huolimatta heidän työllisyysasteensa on maassamme hyvin alhainen. Koska edes työluvalliset turvapaikanhakijat eivät mene töihin, on selvää, että lainmuutoksella ei tule olemaan sellaisia vaikutuksia, joita sillä todellisuudessa haluttaisiin olevan.

- Tämä tunnustetaan myös hallituksen esityksessä itsessään, jonka mukaan esityksen käytännön työllisyysvaikutusten voidaan kokonaisuuksessaan arvioida olevan kenties vain joitain kymmeniä työntekijöitä esityksessä tarkoitetuille aloille, Koponen hämmästelee.

Suomalaiset työttömät ja lomautetut töihin

Perussuomalaisten kansanedustaja **Jenna Simula** haluaisi suomalaisten työttömien ja lomautettujen määrätietoista ohjausta huoltovarmuuden kannalta tärkeisiin tehtäviin.

- Sen sijaan hallitus tuo eduskuntaan lakiesityksen, jonka mukaan turvapaikanhakijoiden tulisi saada välitön työnteko-oikeus ilman karenssia. Valitettavasti tällä

esityksellä ei auteta kriittisten alojen ahdinkoa, vaan se on jälleen puhtaasti hallituksen ideologista näpertelyä.

- Vihervasemmisto pääsee kertomaan äänestäjille parantaneensa turvapaikanhakijoiden oikeuksia, ja keskustailakoi hallituksen luoneen työkalun, jolla marjatilojen ahdinkoon olisi muka vastattu.

Esitys romuttaa turvapaikkajärjestelmän

Perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra** huomauttaa, että turvapaikanhakijat saavat jo nyt työskennellä kolmen kuukauden jälkeen, mikäli papereita ei ole hukattu ja kuuden kuukauden kuluttua, mikäli ne on hukattu.

- Nyt halutaan poistaa tämä karenssi. Suomessa on jo nyt hyvin helppo jäädä maahan ja turvapaikka- ja työperäistä maahanmuuttoa yhdistelevä sääntely on moniin maihin verrattuna liberaalia. Näitä asioita ei säädellä vihreiden ja rkp:n kiusaksi, vaan siksi, että niin yritetään paitisi suojella työmarkkinoitamme myös huolehtia siitä, että kansainvälistä suojelua annetaan sitä tarvitseville, mutta ei muille.

- Toisekseen lakimuutoksesta on merkittävää haittaa. Se entisestään romuttaa turvapaikkajärjestelmää, koska ei ole mitään väliä, onko ihminen suojelun tarpeessa vai ei, hän kuitenkin jää maahan, Purra toteaa.

Purran mukaan hankkeella halutaan helpottaa maahanmuuttoa ja heikentää maastapoistumisen kannustimia niiden ihmisten kohdalta, joilla ei ole oikeutta suojeluun.

- Tämä on vihreää epärationaalista politiikkaa, jonka

"Työhalujakaan ei juuri ole, koska saman rahan saa notkumalla kauppa-keskuksissa."

muut hallituspuolueet jostain syystä siunaavat.

Hallitus vähättelee suomalaisten motivaatiota

Perussuomalaisten kansanedustaja **Jani Mäkelä** pitää suomalaisten työttömien motivaatiota ja taitoa vähättelevää keskustelua hämmäntävänä.

- Suomalaisten ahkeruutta ja osaamista on kyseenalaistettu suoraan sanoen epäisänmaallisella tavalla. On esitetty jopa kommentteja, että yksi ukrainalainen vastaisi viittä suomalaista. Kuitenkaan sille ukrainalaiselle ei makseta viiden suomalaisen palkkaa, vaan 0,5 suomalaisen palkkaa. Ollaanko siis siinä tilanteessa, että väitetty työvoimapula onkin todellisuudessa taas palkanmaksun pula?

- Epäily turvapaikkajärjestelmän väärinkäytöstä on, että tätä kyseistä kylmän sodan aikaista itäblokin loikkareiden vastaanottamiseen tarkoitettua järjestelmää alettaisiin käyttämään laajamittaisen siirtolaisuuden mahdollistajana ja halpatyövoiman tuojana, Mäkelä sanoo.

Esitys on huono vitsi

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** punnitsee esityksen hyötyjä ja haittoja.

- Aloitetaan hyödyistä. Tä-

män muutoksen arvioidaan johtavan parinkymmenen henkilön työllistymiseen. Suurimmat työllisyysvaikutukset tulevat todennäköisesti siitä, että viranomaisresursseja pitää lisätä, jotta väärinkäytökset pystytään estämään. Kun puhutaan työvoimapulan ratkaisemisesta ja huoltovarmuudesta, tämä esitys ei ole edes rikka rokas - tämä esitys on huono vitsi, Halla-aho toteaa.

Halla-aho huomauttaa, että laki on rajattu koskemaan ainoastaan jo jätettyjä turvapaikkahakemuksia. Viimeisen parin kuukauden aikana uusia hakemuksia ei ole kuitenkaan juuri tullut tullut.

- Ne ihmiset, joita tämä esitys koskisi, vapautuvat karenssin piiristä joka tapauksessa lähikuukausina ennen

sadonkorjuuta, koska kolmen tai kuuden kuukauden aikaraja täyttyy.

Halla-aho toteaa, että työskentelyoikeuden puuttuminen ei ole syy turvapaikanhakijoiden surkeaan työllistymiseen, ja tästä seuraa, että työskentelyoikeuden laajentaminen ei paranna työllisyyttä.

- Suomessa on tällä hetkellä noin 4 000 turvapaikanhakijaa, joilla on työlupa. Esimerkiksi kaikilla vuonna 2015 saapuneilla on oikeus tehdä työtä. Kuitenkin heidän työllisyysasteensa on TE-keskuksesta riippuen jossakin nol-lan ja kymmenen prosentin välillä.

- He eivät työllisty, koska he eivät osaa mitään, mitä suomalaiset työmarkkinat tarvitsisivat, eikä työhalujakaan

Suomen ei pitäisi ottaa vastaan turvapaikanhakijoita korona-aikana

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** moittii pääministeri **Sanna Marinin** (sd.) hallitusta siitä, että hallitus ei ole koronakriisin alettua peruuttanut päätöstään 175 turvapaikanhakijan vastaanottamisesta Välimeren alueelta.

Suomi on aikeissa vastaanottaa ensisijaisesti ilman huoltajaa olevia lapsia ja yksinhuoltajaperheitä. Alaikäisille suunnattujen vastaanottopaikkojen määrä kokonaisuutena kaksinkertaistuu.

- Siirtolaisten kuljettaminen EU-maasta toiseen antaa suomalaisille nyt erittäin huolestuttavan signaalin hallituksen tarkeysjärjestyksestä, kun kaikkea muuta liikkuvuutta on voimakkaasti rajoitettu koronapandemian aikana, Tavio sanoo.

Maahanmuuttoviraston mu-

kaan hallituksen päätökseen liittyvät turvapaikanhakijoiden siirrot aloitetaan touko-kesäkuussa. Tavion mielestä koronapandemian aikana Suomeen ei pitäisi tuoda edes alaikäisiä turvapaikanhakijoita.

- Nyt on laitettava suomalaiset etusijalle. Ovatko haettavat ihmiset tälläkään kerralla edes oikeasti lapsia vai ovatko he teini-ikäisiä miehiä? Tavio kysyy.

Tavio korostaa, että koronapandemia ei ole peruste humanitaariselle maahanmuutolle vaan pikemminkin sitä vastaan.

- Hallintoresursseja ja rahallisia resursseja on vapautettava siihen, että pidetään isänmaasta huolta poikkeustilanteen aikana. Ei saa olla niin, että humanitaarinen maahanmuutto on hallitukselle suomalaisten turvallisuutta arvokkaampi asia, josta ei edes kriisiaikana tingitä.



Jussi Halla-aho kyseenalaistaa turvapaikanhakijoiden työhalut.

juuri ole, koska saman rahan saa notkumalla kaupakeskuksissa.

Edes eduskunta ei saa tarpeellista tietoa

Halla-aho pitää surkuhupaisana, että eduskunta ei saa edes kysymällä ministeriöstä tietoa turvapaikanhakijoiden tähänastisesta työllistymisestä. Tämä on hänen mukaansa oleellinen tieto, kun arvioidaan sitä, onko työskentelyoikeuden laajentamisesta mitään hyötyä.

- Ministeriöstä ei liioin saa vastausta siihen, millä keinoin hallitus on patistellut tai aikoo patistella 4 000:ta työluvallista turvapaikanhakijaa tai tuhansia joutilaana olevia jo oleskeluvan saaneita henkilöitä kausitöihin. Jos siitä porukasta ei ole tekemään töitä maataloilla, minun on vaikea ymmärtää, miten Irakista tai Somaliasta juuri saapuneesta henkilöstä olisi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Halla-aho sisäministeri Ohisalolle:

"Aiotteko jatkossa olla vähemmän hyväuskoinen nyyhkytarinoiden edessä?"

Suomi sai langettavan päätöksen Euroopan ihmisoikeustuomioistuimelta Irakissa tapetun, Suomesta kielteisen päätöksen saaneen turvapaikanhakijan tapauksesta. Sitten on paljastunut, että mies on elossa ja nyt poliisi tutkii asiaa epäilyinä törkeänä petoksena ja törkeänä väärennyksenä.

KESKUSRIKOSPOLIISI tiedotti aloittaneensa esitutkinnan epäilyistä törkeästä petoksesta ja törkeästä väärennyksestä asiassa, joka liittyy Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen (EIT) Suomea koskevaan langettavaan päätökseen. Jutussa oli kyse siitä, että Suomesta kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneesta henkilöstä levitettiin väitteitä, joiden mukaan henkilö olisi surmattu kotimaassaan Irakissa pian paluunsa jälkeen. Nyt poliisi kuitenkin epäilee, että EIT:n langettavaan päätökseen johtaneet asiakirjat ovat väärennetyjä ja että tapauksesta EIT:lle valittaneen henkilön lähiomainen, surmatuksi väitetty henkilö, onkin elossa.

Kukkahattuja harmittaa, että huijaus paljastui

Sisäministeri **Maria Ohisalo** (vihr.) julkisti jo syksyllä pitävän EIT:n Suomelle antamaa päätöstä erittäin vakavana. Ohisalon mukaan Suomelle jää tapauksesta "häpeätahra". Nyt kun tapaus on saanut uuden käänteen, Ohisalo on kommentoinut asiaa niukasti.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** tiedusteli paljastuksen jälkeen Ohisalon näkemystä Twitterissä.

- Maria Ohisalo! Rummutit viime syksynä äänekkäästi irakilaisen turvapaikanhakijan "surmaa" ja käytitte sitä poliittisena keppihevosenä. Jos tapaus paljastuu petokseksi, aiotteko jatkossa olla vähemmän hyväuskoinen nyyhkytarinoiden edessä? Halla-aho kysyi.

Hän antoi moitteita myös laajemmin medialle ja päättäjille.

- Sekä päättäjien että median olisi ollut syytä suhtautua EIT:n ratkaisuun erittäin kriittisesti. Sehän oli sisällöllisesti kelvoton eikä ottanut edes kantaa esitettyjen asiakirjojen aitouteen, Halla-aho kirjoitti ja jatkoi:

- On jotenkin hassua, että kukkahattuja ei edes harmi-ta huijatuksi tuleminen ja turvapaikkajärjestelmän hyväksikäyttö. Heitä harmittaa vain se, että huijaus tuli ilmi.

Joskus pitäisi osata myöntää virheet

Ohisalo itse kirjoitti tapauksesta Twitterissä kuivakkaan tyyliin.

- Tässähän taustalla oli Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen antama ratkaisu. Omasa toiminnassani olen pitänyt lähtökohtana, että politiikon ei kuulu lähteä kyseenalaiseen tuomioistuinten päätöksiä. Asian tutkinta kuuluu KRP:lle.

Sosiaalisen median käyttäjät eivät olleet tyytyväisiä Ohisalon lausuntoon ja sisäministerille kirjoitettiin vastaukseksi:

- Ei se riitä, että nyt ollaan jätynyt tätä tutkituttamassa. Joskus pitää osata virheensäkin myöntää. Nyt voisi olla sen hetki.

- Ei oikein vakuuta vastaukset. Laitoithan palautukset heti poikki ja teetit kalliin selvityksen, jolla osoitit epäluotamuksesi migrin virkamiehiä kohtaan. Nyt sitten nopeasti palautukset uudestaan käyntiin.

- Toki tämä on aika erikoista menoa vihreiden kannalta. Heillä on sisäministerin paikka ja valta päättää palautuksista, ja samalla vihreiden kansanedustajat osoittavat kaduilla mieltä palautuksia vastaan, kuin asia ei olisi heidän oman ministerinsä käsissä.

Myös Ohisalon valikoiva linja asioista tiedottamiseen on huomattu:

- Kun päätös on sinulle kiusallinen ja sinulle poliittiseksi lyömäaseeksi kelpaamaton, silloin vaietaan asiasta. Mutta oikeusistuinten päätökset palautuksista ja kielteisistä tp-päätöksistä ovat vapaata riistaa sinun ja puolueesi nillittämiseksi.

Uutisoinnin luotettavuudelle kolaus

Yle uutisoi aikoinaan näyttävästi Irakiin palautetun ja siellä tapetuksi väitetyn turvapaikanhakijan tapauksesta. Tapetuksi väitetty henkilöä ja EIT:hen valittanutta henkilöä myös haas-



Maria Ohisalo uskoi tuhannen ja yhden yön tarinaan irakilaisen turvapaikanhakijan kuolemasta.

tateltiin kesällä 2017 dokumenttiin, joka on katsottavissa Yle Areenassa.

Ylen toimittaja **Eero Mäntymaa** kirjoitti Twitterissä:

- Tätä kautta syntyi yhteys Ylen toimittajiin, lopulta myös minuun.

Mäntymaa myös tunnusti, että jos tapetuksi väitetty henkilö onkin elossa, tapaus on kolaus uutisoinnin luotettavuudelle.

Mäntymaalle ja laajemmin medialle annettiin rakentavaa palautetta:

- Te toimittajat olette hyvin pitkälle aiheuttaneet tämän ongelman. Te innostatte turvapaikkaturistit keksimään mitä ihmeellisimpiä tarinoita turvapaikan toivossa. Sitten sen rehellisen vainon kohteen tarina

vaikuttaa liian vähäpätöiseltä syyllä turvapaikkaan.

- Tähän asti jokainen toimittaja on uskonut kaiken, mitä arabit sanovat, levittänyt näitä uskomuksia totena ja nähnyt arabit vain uhreina (ei omaa etuaan ajavina yksilöinä). Tavikset ovat nähneet tämän läpi koko ajan.

- Joka lähtöön löytyy huijaria muualta tulleista ja kotimaaisista. Medialle neuvo. Ei pidä olla liian sinisilmäinen. On hyvä kyseenalaistaa ja olla rajatapauksissa neutraali. Aina oikeiston näkemyksiä ei kannata tyrmätä. Mistä löytyy jatkossa raha tämän kaiken maksamiseen? Twitterissä kysellään.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Loppu turvapaikkateatterille

PERUSSUOMALAISTEN varapuheenjohtaja **Riikka Purra** ei yllätynyt, että tapaus osoittautui huijaukseksi.

- Yritimme useissa yhteyksissä selvittää, miten on mahdollista, että aidoksi todentamaton kuolintodistus on hyväksytty, vieläpä poliisiraportin ohella ainoana todisteena. Tällaisia kuolintodistuksia kun saa netistä ostettua hyvin helposti, Purra ihmettelee.

Purra kertoo yrittäneensä selvittää asiaa hallintovaliokunnassa, oikeusistuimissa, tapauksissa prosessissa mukana olleiden kansalaisjärjestöjen, päättäjien ja viranomaisten kanssa.

- Kukaan ei ole osannut vastata, miksi todentamaton kuolintodistus on hyväksytty. Näin nyt kuulemma vain on. Myös Maahanmuuttovirasto on ihmetellyt asiaa, Purra kertoo.

Asian EIT:hen vienyt irakilaismiehen tytärtä avusti prosessissa Pakolaisneuvonta.

Järjestö kiistää tienneensä mahdollisista vääristä tiedoista. Purra ihmettelee asiaa.

- Kuulostaa ihmeelliseltä. Aivan varmasti kaikki maahanmuuttoasioiden parissa olevat tietävät, miten paljon väärennetyjä asiakirjoja on liikkeellä. Ilmeisesti järjestö ei edes yrittänyt selvittää paperin aitoutta vaan vei sen suoraan EIT:hen. Tarina kun sopi sen omiin tavoitteisiinsa. Ei kyseessä ole mikään neutraali kansalaisjärjestö vaan turvapaikkateatterin oleellinen peluri, Purra sanoo.

- Vielä ihmeellisempää tietysti on, että ihmisoikeustuomioistuinkaan ei välitä tarkastaa asioiden paikkansapitävyyttä. Ei tällainen Suomen tuomioistuimissa toivottavasti läpi menisi.

Purran mukaan tapaus on jälleen yksi perustelu sille, että koko niin kutsuttu humanitaarinen maahanmuutto Suomeen on lopetettava.

Valtiovarainministerin mukaan
jaettavaa ei ole

Suomi maksaa kehitysapua lähes 3 miljoonaa euroa joka päivä

Koronakriisi ja talouden supistuminen eivät vaikuta kehitysavun rahoitukseen. Joka aamu, kun aurinko nousee, kaukomaille katoaa suomalaisten verovaroja yhden lottovoiton verran.

KORONA iskee rajusti Suomen julkiseen talouteen: valtiovarainministeriön arvion mukaan talous tulee supistumaan 5,5 prosenttia tänä vuonna. Myös kunnat joutuvat talousvaikeuksiin erilaisista koronan suorista ja välillisistä seurauksista johtuen. Silti kehitysapuprojektien rahoittaminen veronmaksajien, erityisesti keskiluokan, piikkiin jatkuu kuten ennenkin.

Ekonomisti **Vesa Vihriälän** johtaman selvitysryhmän mukaan Suomen talouteen tulisi kohdistaa lähivuosina merkittäviä sopeutuksia, johon kuuluu menoleikkauksia ja veronkorotuksia. Koronakriisin maksajiksi joutuneen

jälleen keskiluokka, jonka asuminen, ruoka ja liikkuminen kallistuvat entisestään.

Suomella korkeimmat vastuut

Vihriälä välyytti jopa edessä olevasta menetetyistä vuosikymmenestä, jolloin velka kasaantuu tuleville sukupolville.

Valtiovarainministeri **Katri Kulmunin** (kesk.) mukaan julkisen talouden kokonaisvelka voi paisua tänä vuonna jopa 20 miljardilla eurolla koronan vuoksi.

Kulmuni sanoi äskettäin eduskunnan lisäbudjettikes-

Maailmalle tänäkin vuonna yli miljardi euroa.

kustelussa, että Suomea rasittavat lisäksi erittäin raskaat vastuut ja takuut.

– Meillä ei ole kohta enää, mitä antaa. Nimittäin meillä on kaikista EU:n jäsenmaista kaikista korkeimmat vastuut.

Kuukaudessa 86,8 miljoonaa euroa

Menoleikkauksista kun on kyse, jokaisen olisi hyvä muistaa, että koronakriisi ei tälläkään hetkellä vaikuta mitenkään kehitysavun rahoit-

tukseen. Valtion budjetin kehitysyhteistyön määrärahat ovat tänä vuonna huimat 1 030 miljoonaa euroa, josta ulkoministeriön hallinnoiman kehitysyhteistyön osuus on 673 miljoonaa euroa.

Suomi siis kylvää kehitykseen ja kaukomaille joka ikinen päivä lähes kolme miljoonaa euroa. Kun aurinko aamulla nousee, samalla katoaa veronmaksajien rahoja kehitysapukohteisiin yhden lottovoiton verran eli 2,8 miljoonaa euroa.

Joka viikko kehitysapuun menee 19,6 miljoonaa euroa. Kuukaudessa 86,8 miljoonaa euroa ja niin edelleen. Miljoonia suomalaisten verovaroja siirtyy kaukomaille tasaiseen tahtiin joka päivä, viikko ja kuukausi. Vuodesta toiseen.

Mikään ei viittaa siihen, että pääministeri **Sanna Marinin** (sd.) hallitus olisi leikkaamassa kehitysapurahoja – pikemminkin päinvastoin. Hallitusohjelmassa jopa luvataan korotuksia muun muassa hu-

Mäkynen sanoo kehitysavun menevän väärin taskuihin:

Ei enää senttiäkään Afrikkaan

Afriikka-komissaari Jutta Urpilaisen mielestä Afrikkaan pitäisi pumpata nyt rahaa korona-apuna tai millä tahansa tekosyyllä, koska se on sijoitus tulevaisuuteen. – Näinköhän on? Entäs Kreikan lainat, paljonko tienattiin? Entäs kotimaan hätätila? kysyy perussuomalaisten kansanedustaja Jukka Mäkynen.

AFRIKKA on manner, jossa on valtavasti luonnonvaroja ja siksi monet Euroopan maat perustivat sinne aikoinaan siirtomaita.

– Afrikan maiden itsenäistytessä siellä on edelleen valtavat luonnonvarat. Myöskään ongelmia väestön ruokkimiseen ei pitäisi olla, koska Afrikassa on mahdollista saada jopa kolme satoa vuodessa. Maan alla on vettä yllin kyllin kasteluvedeksi, jopa Saharan alla on valtava vesivaranto!

Me täällä Pohjolassa yritetään saada edes se yksi sato vuodessa. Meidänkö pitää nyt pumpata rahaa Afrikkaan, kun he eivät itse pysty viljelemään tehokkaasti? Missähän se ongelma on? ihmettelee perussuomalaisten kansanedustaja **Jukka Mäkynen**.

Kehitysapua pumpataan avuttomille

Mäkynen mukaan ongelma on monimutkainen ja siitä

on vaikea puhua niin, ettei se suututtaisi vihervasemmistolaisia.

– Tottakai hädänalaisia pitää auttaa, mutta niin ettei syntyisi riippuvuussuhdetta avunantajaan tai että välissä olisi valtavia, vähintäänkin kyseenalaisia ”avustusjärjestöjä”. Kehitys- ja ruoka-avun pumppaaminen joihinkin maihin niin, ettei paikallisväestö enää kykene itse mihinkään, on mielestäni kaikin puolin edesvastuutonta ja ty-

perää.

– Sen sijaan se, että jollekin annetaan eväät pystyä selviämään itse ja keksimään omia ratkaisuja tilanteiden selvittämiseksi, on toimivaa kehitysapua. Tietenkin, jos tätä apua ei haluta riippuvaisuuden takia hyödyntää, niin se on kyllä sitten jo oma vika ja kurja olo itse aiheutettua, Mäkynen sanoo.

Afrikkalaiset opetettu saamattomiksi

Mäkynen mielestä kenenkään ei tulisi olettaa, että joku muu aina tulee ja huolehtii ruokaa pöytään tai kylälle kaivon.

– Suurimpana syyllisenä Afrikan ahdinkoon pidän länsimaaisia maailmanparantajia, jotka lievittävät omaatuntoaan rahallisella kehitysavulla ja ruoka-avulla. Juuri he ovat opettaneet afrikkalaiset saamattomiksi.

– Porakaivoja on nyt tehty miljardeilla ja sillä rahamäärällä Afrikan pitäisi olla lähes

”Suurimpana syyllisenä Afrikan ahdinkoon pidän länsimaaisia maailmanparantajia.”

reikäjuustoa. Vaan eipä ole. Rahat ovat menneet aivan muihin hankkeisiin ja korruptiona heimopäälliköiden ökyautoihin, Mäkynen muistuttaa.

Mustien rasismi ajoi osaajat pois

Ylen viimeisimmän uutisen mukaan eteläinen Afrikka on kärsimässä nälänhädästä ilmastomuutoksen seurauksena.

– En ole samaa mieltä. Onkohan perimmäinen syy kuitenkin ilmastonmuutos? Valkoihoiset farmarit olivat



Hallitukselta korotuksia humanitaariseen apuun.

Ekonomisti Vesa Vihriälän johtaman selvitysryhmän mukaan Suomen talouteen tulisi kohdistaa lähivuosina merkittäviä sopeutuksia.



Avokätinen kehitysapu ei sovi koronakriisiin

manitaariseen apuun sekä YK-järjestöjen ja kansalaisjärjestöjen rahoitukseen.

Miljoonia maailmalle tasaiseen tahtiin

Suomen Uutiset kertoi huhituksissa esimerkkejä kehitysapukohteista, joihin kehitysapurahaa käytetään. YK:n pakolaisapujärjestön UNHCR:n toimiston kas- saan sujahti kolme miljoonaa euroa ja Somaliin maahan- muuttovirastolle miljoona.

Viimeisimpiä ulkoministe- riön kehitysyhteistyön rahoituskohteita ovat esimerkiksi Afrikan Verohallintojen Foo- rumi ATAF, jolle lähtee Suo- mesta 2,1 miljoonaa. Ulkomi- nisteriön kehitysviestinnän tukemiseen menee 200 000 euroa. Maailmanpankin glo- baalia evaluointikapasiteettia vahvistava aloite puolestaan saa 250 000 euroa.

Tax Justice Network Africa (TJNA) on verotus- ja kehi- tysalalla Afrikan tärkein kan- salaistoimijoiden tutkimus- ja

vaikuttamistoiminnan ver- kosto. Siihen kuuluu 31 afrik- kalaista kansalaisjärjestöä. Suomen kehitysapubudjetista lohkeaa TJNA:lle 1,2 miljoonaa euroa.

Tässä kohtaa suomalainen veronmaksaja saattaa ajatel- la: mitä ihmeen tekemistä mi- nulla on tällaisten hankkei- den kanssa? Vastaus kuuluu: sinun täytyy ne maksaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

PERUSSUOMALAISTEN edus- kuntaryhmä katsoo, että ko- ronakriisin vuoksi Suomen on entistäkin tärkeämpää kohden- taa rajalliset resurssinsa ennen kaikkea oman kansan hyvin- vointiin ja suomalaisen työn pe- lastamiseen.

Useat yritykset ja kokonaiset toimialat ovat kriisiytyneet. Yri- tykset tarvitsevat valtiolta usei- den miljardien apupaketteja, että ne voivat jatkaa kriisin jäl- keen normaalia liiketoimintaan- sa sekä suomalaisten työllistä-

mistä.

- Valtionvelan kasvattaminen ilman säästötoimia ei ole vas- tuullista taloudenpitoa, vaan Marinin hallituksen pitää karsia valtion ylimääräisiä menoja.

Perussuomalaisten eduskun- taryhmä ehdottaa, että tämän vuoden kehitysapu minimoi- daan ja rahat kohdennetaan kotimaahan. Valtion budje- tin mukaiset kehitysyhteistyön määrärahat ovat tänä vuonna 1 030 miljoonaa euroa.



Kehitysapua valuu Afrikassa mitä erikoisem- piin tarkoituksiin.

tehneet kovan työn esimer- kiksi Zimbabwea ja saaneet maan tuottamaan. Maata kut- suttiin jopa "Afrikan leipäko- riksi".

- Nyt mustien rasismien ja vallanhimon vaikutukses- ta valkoiset maatilalliset on

ajettu pois, heitä on murhat- tu ja kidutettu – tilanne on muuttunut radikaalisti. Län- simainen maatalouden tietoi- taito on hiljalleen poistumas- sa eteläisestä Afrikasta, eikä paikallista farmaria, insinöö- riä ja moniosaaajaa ole löyty-

nyt tilalle, Mäkyneen sanoo.

Apua vain vapaaehtoistyönä ja koulutuksena

Mäkyneen mukaan koulu- tuksen ja tiedon puute on

edelleen ongelmana kehi- tysmaissa, vaikka siihen on panostettu miljardeilla.

- Hyvänä esimerkkinä ovat alikehittyneistä maista tulleet siirtolaiset, jotka tulivat Krei- kan Lesboksen saarelle. Siir- tolaiset tietämättömyyttään kaatoivat saarella tuhansia oliivipuuta polttopuiksi, jotka olivat paikallisväestön elin- keinoksi tarkoitettuja.

- Suositellenkin, että raha- hanat Afrikkaan suljetaan välittömästi. Sen sijaan an- netaan koulutuksella ja tie- totaidollamme eväät pystyä selviämään itse ja keksimään omia ratkaisuja tilanteiden selvittämiseksi. Kehitysapua voidaan antaa vapaaehtois- työnä ja koulutuksena – se on sitä kestävämpää kehitys- työtä. Kuten tavataan sanoa, älä anna köyhälle kalaa, vaan opeta hänet kalastamaan.

Rahat kotimaisen koronakriisin hoitoon

Mäkyneen käyttäisi kehitys- apurahat työllisyyteen ja ko-



Jukka Mäkyneen

ronakriisin hoitoon koti- maassa.

- Jos rahaa pitää kehitys- maihin lahjoittaa, se voidaan tehdä henkilökohtaisesti va- paaehtoisena lahjoituksena, eikä lain määräämänä kiintiö- nä. Tämä olisi sitä lähimmäi- senrakkautta, tasa-arvoa ja inhimillisyyttä, joka huomioi kaikkia osapuolia, sekä avun- antajaa että avunsaajaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Hallitus jaarittelee, ei vastaa kysymyksiin

Ministerit lärpättävät latteuksia, toistelevat itsestään selvyyksiä ja puhuvat puutaheinää eduskunnan kyselytunnilla. Seuraus on se, että eduskunnalle tihkuu hyvin niukasti informaatiota. Yhä harvemmin kansanedustajat enää saavat asiallisia vastauksia siihen, mitä ovat kysyneet.

EDUSKUNNAN kyselytunti on Suomen poliittisen keskustelun tärkein ja tunnetuin foorumi. Suullinen kyselytunti on yleensä torstai-iltapäivisin ja tuolloin kansanedustajat esittävät kysymyksiään ministereille. Suullisella kyselytunnilla vastataan ennalta valmistelemattomiin kysymyksiin. Vastaus kysymykseen saa kestää enintään minuutin, joten vastauksen tulisi olla tiivis ja ytimekäs ja siitä pitäisi selvitä vastaus siihen, mitä on tiedusteltu. Viime aikoina ministerit ovat kuitenkin ryhtyneet väistelemään kysymyksiä ja vastaukset ovat enimmäkseen poliittista liirumlaarumia.

Kyselytunti ei ole tarkoitettu teatteriksi

Ministereiden välttelevään vastaustekniikkaan kiinnitti äskettäin huomiota perussuomalaisen kansanedustaja **Mauri Peltokangas**. Hän paheksuu Facebook-kirjoituksessaan, että ministeri vastaa esitettyyn kysymykseen vain harvoin.

- Yleistä on, että ministeri aloittaa kysymyksen jälkeen puhumaan liturgiaa, joka ei liity kysymykseen millään tavoin. Esim. kysyjä kysyy, tuoko hallitus joltain pakolaisleiriltä lasten lisäksi myös aikuisia? Ministeri voisi antaa vastauksen tuohon helposti muodossa kyllä tuo tai ei tuo. Peltokangas muistuttaa hallitusta, että kyselytunti on myös kansan ja äänestäjien palvelemista, siksi tilaisuutta ei saisi lyödä läskiksi.

- Eduskunnan kyselytunti järjestetään siksi, että edustajat voivat kansan kuullen kysyä vastuuministereiltä ajankohtaisiin asioihin liittyviä kysymyksiä. Ei siksi, että se olisi tarkoitettu vitsiksi ja teatteriksi. Ministerit saapuvat paikalle vastaamaan esitettä-

viin kysymyksiin.

Ylenpalttinen kiittely kuluttaa vastausaikaa

Kiittäminen on aina kohteliasta. Kysymyksestä kiittäminen voi kuitenkin olla ministerille samalla kätevä tapa tappaa puhumiseen käytettävää aikaa. Jos kysymys on ministerille hankala tai epämiellyttävä, kiitoksien jakeleminen antaa samalla mahdollisuuden muotoilla vastaus sopivan epäselväksi.

Kiittämisen on vienyt huippuunsa sisäministeri **Maria Ohisalo**, joka ei yleensä kyselytunnilla unohda kiittää ketään. Esimerkiksi täysistunnossa 14. marraskuuta Ohisalo aloitti useimmat vastauksensa kiitoksin, tähän tyyliin:

- Arvoisa puhemies! Kiitokset kysymyksestä, joka on monella tavalla hyvin vaikea, Ohisalo tarinoi ennen kuin näennäisesti ryhtyi vastaamaan perussuomalaisten puheenjohtajan **Jussi Halla-ahon** kysymykseen.

Ohisalo kiitteli eri kansanedustajia erikseen neljä kertaa ennen kuin lausui kenellekään kyselijälle mitään siitä asiasta, josta oli kysytty. Myös oikeusministeri **Anna-Maja Henriksson** muisti tunnustaa kiittolisuuttaan.

- Arvoisa puhemies! Kiitos lakivaliokunnan puheenjohtajalle tästä kysymyksestä, se on erittäin ajankohtainen, Henriksson tarinoi ennen kuin jatkoi puhetta vastauksena perussuomalaisten kansanedustajan **Leena Meren** kysymykseen.

Ohisalo jalosti hutipuhumisesta taidetta

Kansanedustaja **Jani Mäkelä** mukaan etenkin Ohisalo on jalostanut ohipuhumisesta taidetta.



"Ministeri aloittaa kysymyksen jälkeen puhumaan liturgiaa, joka ei liity kysymykseen millään tavoin."

- Mikä tahansa kysymys, hän (Ohisalo) aloittaa "hyvä kysymys" polttaakseen vastausaikaa turhuuksiin ja sitten on vastaamatta yhteenkään kysyttyyn asiaan. Täyttä pelleilyä, Mäkelä kirjoittaa Twitterissä.

Kyselytunnilla 14. marraskuuta ennen kysymystään perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho viittasi ensin kansainvälisen suojelun periaatteisiin ja muistutti Ohisaloa siitä, että lähtömaan yleinen turvallisuus ei ole peruste suojelulle.

Halla-aho totesi, että ihmisten siirtäminen kaukomailta, kuten Irakista Suomeen, ei tee lähtömaista turvallisempia, mutta ihmisten siirtely tekee Suomesta vaaralliseman. Tämän voi jokainen todeta vaikka rikostilastoista.

Halla-aho kysyi Ohisalolta, meneekö ulkomaalaisten turvallisuus suomalaisten turvallisuuden edelle. Ohisalo aloitti vuolailla kiittelyillä, mutta vastaus meni ohi siitä, mitä Halla-aho kysyi.

- Ei pitäisi asettaa vastakain ihmisiä, elämme oikeusvaltiossa. Me olemme yhdessä keskustelleet täällä muun



Kansanedustaja Jani Mäkelän mukaan etenkin Ohisalo on jalostanut ohipuhumisesta taidetta.

muassa Suomen EU-puheenjohtajuuskauden ohjelmasta, jonka keskiössä on se, että me puheenjohtajamaana edistämme oikeusvaltiota. Oikeusvaltiosta saa hakea turvapaikkaa. Oikeusvaltion pitää turvata ihmis- ja perusoikeudet ihan jokaiselle ihmiselle, Ohisalo sepitti vastaukseksi.

Kulmuni lausuu liirumlaarumia

Myös valtiovarainministeri **Katri Kulmunille** on usein hankalaa vastata hänelle esitettyyn kysymykseen. Varsinkin kysymykset, jotka koskevat hallituksen linjauksia, osuvat epämurkuvuusalueelle, jolloin Kulmuni tyytyy lausumaan poliittista siansaksaa.

Aiemmin keväällä keskeinen ulkopoliittinen kysymys oli se, tukeeko Suomen hallitus Kreikan toimia olla ottamatta vastaan turvapaikkahakemuksia kuukauden ajan vai ei. Suomen ulkopoliittinen linja oli osoittautunut vähintäänkin hämäräksi.

Kyselytunnilla 5. maaliskuuta Suomen hallituksen linjasta Kreikan raja-asiasa tiedusteli myös kokoomuksen kansanedustaja **Petteri Orpo**. Kulmuni tarjosi vastauksena latteuksia, itsestään selvyyksiä ja muuten jo ennalta yleisessä tiedossa olevia asioita.

- Arvoisa puhemies! Euroopan unioni ja Suomi osana Euroopan unionia tukee aivan yksimielisesti Kreikkaa.

Kyselytunti vetää ministerit hiljaisiksi.



Ministerit ovat mestareita vastaamaan asian vierestä.

symyksen ja lasten auttamisen osalta tehdään, otetaan huomioon myöskin turvallisuusnäkökohdat. Tänä on muun muassa näkynyt haastattelu, jossa myöskin tämän Syyrian kurdihallinnon edustaja käsittelee näitä turvallisuusnäkökohtia eri henkilöiden osalta ja nämä arviot otetaan huomioon. Suojelupoliisi ja poliisin arviot ovat erittäin tärkeä osa tätä kokonaisarviota, jota tässä työssä teemme, mutta katsomme kuitenkin, että myöskin lasten etuun liittyvät kysymykset ja lapsen oikeuksiin liittyvät kysymykset täytyy tässä täysipainoisesti ottaa huomioon, Haavisto sanoi.

Eduskunnalla oikeus tiedonsaantiin

Ministerit usein vastaavat ympäröivästä myös heille esitettyihin kirjallisiin kysymyksiin. Perussuomalaisten **Mari Rantanen** teki tammikuun lopussa kirjallisen kysymyksen turvapaikanhakijoiden aiheuttaman turvallisuusuhan ehkäisemisestä. Taustalla oli Hämeenlinnassa tapahtunut turvapaikanhakijan tekemä veriteko.

Sisäministeri **Ohisalon** pitkähkössä vastauksessa luettelaa runsaasti nipelitietoa muun muassa turvapaikanhakijoiden erilaisista oikeuksista ja mahdollisuuksista. Rantanen kysymykseen vastausta ei kuitenkaan saatu. Ohisalo lausui vastauksessaan muun muassa:

- Hallitusohjelmassa on erilaisia keinoja, joilla yhteiskunnan kokonaisturvallisuutta vahvistetaan. Hallitus huolehtii perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisesta sekä torjuu ihmisiin kohdistuvia oikeudenloukkauksia. Eri-tyistä huomiota kiinnitetään ihmisten turvallisuuden parantamiseen, uusiin turvallisuusuuhkiin varautumiseen ja turvallisuuden kokemuksen vahvistamiseen.

- Hallitus pyrkii toisaalta selvittämään keinoja, joilla kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneiden maassa olon laillistamista työn perusteella helpotetaan tiettyjen edellytysten täyttyessä.

Hallituksen ministerien vastaukset heille esitettyihin kysymyksiin eivät saisi olla epämääräisiä. Eduskunnan tiedonsaantioikeudesta säädetään Suomen perustuslaissa, jonka mukaan eduskunnalla on oikeus saada valtioneuvostolta asioiden käsittelyssä tarvitseman tiedot. Perustuslakiin on erikseen kirjattu eduskunnan tiedonsaantioikeus koskien myös kansainvälisiä asioita.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



Leena Meri sai kiitoksia kysymyksestään, mutta ei vastausta.



Mauri Peltokangas muistuttaa, että kyselytunti on myös kansan palvelemista.

Kreikka hoitaa tällä hetkellä ulkorajavalvontaa, ja Suomi hoitaa omalta osaltaan ulkorajavalvontaa, jos meidän ulkorajallamme jotain olisi. EU:lla on tähän vain yksi yhteinen kanta ja samalla EU aina noudattaa myös kansainvälistä oikeutta, ihmisoikeuksia ja niitä myös Suomi tietenkin painottaa, Kulmuni tarinoi.

Epäselväksi menee

Vastauksessaan Kulmuni myös esitti, että Suomi painottaa sekä ulkorajavalvontaa että kansainvälistä oikeutta ja eksyi samalla yhä kauemmaksi esitetystä kysymyksestä, joka koski hallituksen linjaa Kreikan tukemisessa.

- Mutta kun ne (ulkorajavalvonta ja kansainvälinen oikeus) on ristiriidassa, niin kumpaa sitten, kokoomusedustaja **Ben Zyskowiec** huusi väliin.

- Kuten täällä on todettu, pienen valtion jos kenen kannattaa niitä myös painottaa. Me kannamme vastuuta erittäin pitkistä eurooppalaisesta ulkorajasta, joten tämä on hyvin tärkeä kysymys myös Suomelle, että Euroopan unioni on tässä asiassa yhtenäinen, ja tätä ei voi liiaksi teroittaa. Nämä eivät voi olla toistensa vastakohtia, vaan ne pitää pystyä yhdistämään. Se on myös Suomen hallituksen linja, että ulkorajoja valvotaan kyllä ja että ih-

misoikeuksia, kansainvälistä oikeutta noudatetaan samoin, Kulmuni jatkoi.

Jokainen päätelkään itse, vastasiko Kulmuni kysymykseen vai puhuiko lämpimikseen.

Haaviston puppu- lausekone pörisee

Myös ulkoministeri **Pekka Haavisto** osaa puhua paljon sanomatta mitään tai vastaamatta hänelle esitettyyn kysymykseen. Haavisto antoi näytteen taidostaan joulukuussa, jolloin eduskunnassa keskusteltiin hallituksen toiminnasta kurdien hallinnoiman al-Holin leirin kysymyksessä.

Perussuomalaisten **Riikka Purra** pohjusti kysymystään toteamalla, että leirillä olevien henkilöiden kotiuttaminen muodostaa supon mukaan Suomelle merkittävän turvallisuusuhan.

- Eikö hallitus välitä supon riskiarviosta? Otatteko henkilökohtaisen vastuun, mikäli nämä ihmiset toteuttavat terroristisia toimia suomalaisia kohtaan, Purra kysyi.

Haavisto ei edes yrittänyt huomioida al Hol -kotiuttamiseen liittyvää turvallisuushkaa suomalaisille. Ministerin puppulausekone käynnistyi heti, tietysti kiitosten kera:

- Arvoisa puhemies! Kiitos edustaja Purra. On hyvin tärkeää, että siinä kokonais-harkinnassa, jota tämän ky-

Tynkkynen vaatii puolueettomuutta verovaroin kustannettavan Yleisradion toimintaan

Ylen sisältö ja rahoitus arvioitava uusiksi

Yle harjoittamasta sensuurista on keskusteltu jo pidemmän aikaa. Vaikka yhtiön johto kiistää puolueellisen linjan ja uutisoinnin, on esimerkiksi Ylen näkökulmakirjoituksissa ollut selvästi nähtävissä nopeasti vahvistuva feministinen ja vasemmistolainen talouspoliittinen trendi.

AIKOOKO hallitus tarkastella Yleisradion rahoituksen sopeutustarpeita, ja millä keinoin riippumattomuutta sekä kaikkia suomalaisia palvelevaa neutraalia ja monipuolista uutisointia vahvistetaan? Näin kysyy perussuomalaisten kansanedustaja **Sebastian Tynkkynen** hallitukselle osoittamassaan kirjallisessa kysymyksessä. Tynkkynen mielestä olisi syytä arvioida sitä, mitä Yle on onnistunut verovaroin tuottamaan.

Tynkkynen mukaan esimerkiksi Ylen näkökulmakirjoituksissa on ollut selvästi nähtävissä nopeasti vahvistuva feministinen ja vasemmistolainen talouspoliittinen trendi.

Tanska leikkasi yleisradioyhtiönsä budjettia

Hän muistuttaa lisäksi, ettei ole yhteiskunnan edun mukaista, mikäli julkisin varoin tuotettu mediasisältö vie kohtuuttomasti tilaa kaupallisilta toimijoilta.

- Tällöin vaarana on, että uutissisältö yksipuolistuu ja on alttiimpi puolueellisuudelle. Vastaavaan haasteeseen on reagoitu viime vuosien aikana esimerkiksi Tanskassa, jossa hallituspuolueet sopivat, että paikallisen yleisradioyhtiö DR:n halutaan keskittyvän sellaiseen sisältöön, jota yksityiset yritykset eivät tarjoa.

- DR:ää ohjeistettiin välttämään kilpailua yksityisten mediatoimijoiden kanssa. DR:n budjettia leikattiin viidenneksellä, jonka seurauksena se sopeutti toimintaansa vuonna 2018 vastaamaan paremmin sille osoitettua tehtävää, Tynkkynen kertoo.

Sisältöä arvioitava avoimesti

Suomessa Yleisradion budjettia kohtaan ei kuitenkaan ole esitetty laskupaineita hal-

lituksen toimesta. Hallitusohjelmassa todetaan, että Yleisradion riippumattomuus turvataan ja sen merkittävää roolia kaikkia suomalaisia palvelevana julkisena medianä vahvistetaan.

- Nopeasti heikentyneen julkisen taloustilanteen seurauksena olisikin syytä arvioida uudelleen perusteita, joilla Yleisradiota rahoitetaan. Mikäli rahoitukseen ei hallituksen toimesta löydy halukkuutta tehdä taloustilanteen vaatimia sopeutus-toimia, tulisi vähintäänkin arvioida avoimesti sitä, min-kälaista sisältöä on onnistut-tu verovaroin tuottamaan, Tynkkynen sanoo.

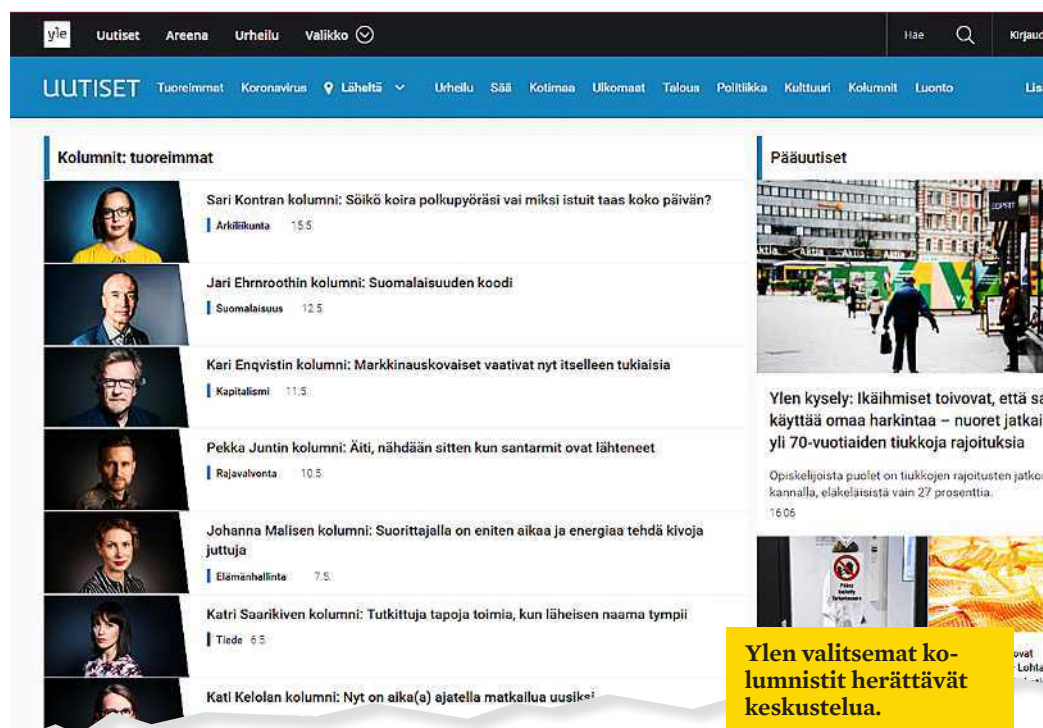
Aate näkyy kolumnistivalinnoissa

Suomen Uutiset kertoi aikaisemmin Ylen verkkokolumnien sensuurista. Yle kieltäytyi julkaisemasta hallitusta moittineen professori **Janne Saarikiven** kolumnia. Sensuroinnista on keskusteltu jo useamman viikon ajan. Muun muassa Liberan sisältöjohtaja **Tere Sammallahti** (kok.) nosti esiin Ylen kolumnien tuottaja **Rakel Liekin** valitse-mat Yle-kolumnistit. Liekki on nostonut järjestelmällisesti kolumnisteiksi punavihreitä poliittisia aktivisteja.

- Ensimmäinen Liekin rekrytoima uusi kolumnisti oli Feministisen puolueen perustajajäsen ja ex-varapuheenjohtaja **Maryan Abdulkarim**. Lokakuussa 2018 aloitti feministiaktivisti **Emmi Nuorgam**, joka on pitkäaikainen vihreän puolueen aktiivipoliitikko. Marraskuussa kirjailija ja transaktivisti **Susi Nousiainen**, joka kertoo olevansa sukupuolentutkimusta luvannut feministi. Taiteilija **Aiju Salminen**, joka vaikuttaa vasemmistolaisessa kulttuuriyhdistys Kiilassa ja on tuottanut feministiselle puolueelle vaalitaidetta. Tohtori **Saara Särnä**, feministisen ajatushautomo Hatun perus-



Veronmaksajille
yli 500 miljoonan
euron vuosilasku.



taja. Kirjailija **Sisko Savonlahti**, joka luonnehtii itseään punavihreäksi feministiksi. Sekä päätoimittaja **Tuukka Tervonen**, tuhokapitalistisista talousliberaaleista kirjoittava vasemmistoliiton entinen kuntavaaliehdokas, Sammallahti listasi Uuden Suomen kolumnissaan.

- Jo aikaisemmin Ylen kolumnistikaartiin kuuluivat mm. degrowth-ideologiaa ja antikapitalismia kirjoituksissaan vaatineet **Jani Kaaro**, **Janne Saarikivi** ja **Joona-Hermann Mäkinen**. Samoin sukupuolentutkimuksen tohtori **Mona Mannevu**, joka luennoi vasemmistoliitolle feminismistä ja Suomen kommunistiselle puolueelle marxilaisesta tulevaisuudesta. Professori **Heikki Hiilamo**, joka on vihreiden enti-

nen eduskuntavaaliehdokas ja vasemmistolaisen Voimalehden osakas. Kirjailija **Asta Leppä**, joka kuvaa itseään ehdottomaksi feministiksi. Toimittaja ja feministi **Reetta Rätty**. Toimittaja ja feministi **Maria Pettersson**. Sekä toimittaja ja pornoaktivisti **Ina Mikkola**, joka työssään käsittelee feministisen aatteen keskeisiä teemoja.

Vastaava päätoimittaja pitää sisältöä monipuolisena

Sammallahti katsoo Ylen tuottajan, sdp-taustaisen Rakel Liekin vaikuttaneen kolumnistivalintoihin.

- Sen jälkeen, kun Liekki aloitti toimessaan, Ylen kolumniosastolla on tapahtunut paljon muutoksia. Uudet kir-

joittajarekrytoinnit ovat kallistaneet Ylen kolumnistien ideologisen painopisteen entistä jyrkemmin kohti kolumnituottajan omaa aatemaailmaa.

Liekki itse tunnustautuu avoimesti vasemmalle kallistuvaksi feministiksi. Hän on juontanut Ylelle ohjelmaa Rakelin kuplassa. Ohjelmassa tarkastellaan maailmaa punavihreästä kuplasta käsin.

Suomen Uutisten artikkeliin reagoi Ylen päätoimittaja **Jouko Jokinen** vakuuttua sisältöä monipuoliseksi.

- Mielipiteellisen aineiston tarkoitus on tarjota yleisöllemme uusia näkökulmia, mahdollisimman monipuolisesti erilaisiin elämän osa-alueisiin liittyen. Tähän pyrimme vastuullisena mediana myös jatkossa.



Yle tekee politiikkaa, vaikka sen ei pitäisi.



”Olisi syytä arvioida uudelleen perusteita, joilla Yleisradiota rahoitetaan.”

Sebastian Tynkkynen

Kuka sensuroi? Yle puhuu ristiin

Kohun keskiössä oleva kolumnituottaja Rakel Lieki ei ole kommentoinut asiaa julkisuudessa. Hän ilmoittaa olevansa ”verkkohäirinnän takia sometauolla”.

Hieman ennen Liekin tauolle jäämistä Suomen Uutiset tiedusteli häneltä, kuka tekee kolumnien sensurointipäätökset. Hän ei vastannut kysymykseen.

Asiaa kysyttiin myös Ylen sisältöpäällikkö **Ville Seurilta**. Seurille osoitettu kysymys kuului: ”Miten sisältöpäällikkönä kommentoit **Ehnröothin, Sabanadesanin** ja Saarikiven tekstien julkaisematta jättämistä?”

Sisältöpäällikkö Seuri ilmoitti, että sisältöä koskevat asiat eivät kuulu hänelle vaan Liekille sekä vastaavalle päätoimittajalle Jokiselle.

Seurin kommentti on monella tavalla harhaanjohtava. Ensinnäkin hän on itse sisältöpäällikkönä yksi niistä, joka on asemansa puolesta suorassa vastuussa kolumni-

en sisällöstä. Toiseksi vastuu kolumnikokonaisuudesta on uutis- ja ajankohtaistoinnin päätoimittaja **Riikka Räisäsellä**. Räisänen ei ole kommentoinut asiaa julkisuudessa mitenkään, vaikka häneltä on asiasta kysytty.

Ylen täyskiisto

Koko Yle-kolumnien linjaus johtaa vaikeuteen, puhuu ristiin tai katoaa maan alle. Yhtiön toimitusjohtaja **Merja Ylä-Anttila**, jolle asia ei kuulu ja joka ei asemansa puolesta sitä edes saisi kommentoida, toteaa, ettei asiassa ole mitään pointtia. Vastaava päätoimittaja sanoo, ettei mitään ongelmaa ole.

Päinvastaisen toteaminen olisikin erikoista. Kohu liittyy Ylen politisoitumiseen ja sensuuriin. Samojen syiden vuoksi edellinen päätoimittaja **Atte Jääskeläinen** joutui eroamaan tehtävästään. Selvittely jatkuu.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
KUVAKAAPPAUKSET/YLE



Verotus on Suomessa kireää, koska verorahoilla laahataan perässä jättimäistä kivirekeä, julkista sektoria.

Taloustieteen emeritusprofessori Virén:

Menoja on leikattava

Taloustieteen emeritusprofessori Matti Virén ei nostaisi suomalaisten verotusta koronaviruksen aiheuttamien talousvaikeuksien sopeuttamiseksi. Virén leikkaisi julkisia menoja, jotka ovat hänen mukaansa ehättäneet paisua länsimaiden karkisijoille.

MATTI VIRÉN ottaa kantaa työelämäprofessori VTT Vesa Vihriälän vetämän selvitystyöryhmän loppuraporttiin Uuden Suomen blogissaan. Virén antaa tunnustusta työryhmälle siitä, että selvityksessä on pyritty hakemaan koronaviruksen hintalapua – ja myös tämän hintalapun merkitystä Suomen kansantaloudelle. Sen sijaan Virén oudoksuu Suomelle esitettyä tiekarttaa kriisin jälkeiseen elämään. Työryhmä esittää parin elvytysvuoden jälkeen sopeutustoimia. Niitä olisivat verojen korotukset, julkisten menojen leikkaukset ja rakenteelliset uudistukset.

Verotus jo umpikireää

Virén tyrmää suorilta kaikki veronkorotusajatukset. Hänen mukaansa suomalaisten verotus on jo nyt kireää, eikä esimerkiksi arvonlisäverotukseen riittäisi mikään pieni korotus. Kohoavat verot siirtyvät lähes sellaisinaan myös työn, tuotteiden ja palveluiden hintoihin. Jo ennestään vaikeuksissa oleva kilpailukyky maailmanmarkkinoilla heikentyisi.

Hänen mielestään verotus on Suomessa siksi kireää, että verorahoilla laahataan perässä jättimäistä kivirekeä, julkista sektoria.

Tästä syystä sopeutustoimet tulisi kohdistaa nimenomaan julkisten menojen leikkauksiin. Virén kirjoittaa, ettei leikkauskohteita näy juuri koskaan putkahtavan esille. Niitä silti on. Hän antaa esimerkin Uudesta-Seelannista, jossa julkisen sektorin kokoa pudotettiin suhteessa bruttokansantuotteen useita prosenttiyksiköitä.

– Eikä maasta ole mitään hirtviövaltiota tullut, Virén muistuttaa.

Perussuomalaiset vaativat

hallitusta leikkaamaan menoja toissijaisista kohteista, kuten kehitysavusta ja maahanmuutosta. Myös Sitra, Yle ja muut valtion omistamat laitokset joutaisivat perussuomalaisten mukaan tiukalle kulukuurille.

Sen sijaan että hallitus leikkaisi valtion menoja, se kasvattaa niitä lisätalousarviolla. Perussuomalaisten kansanedustaja **Ari Koponen** kritisoi jyrkästi valtion lähes miljardin euron menolisäyksiä, jotka kätetään kokonaisuudessaan lisävelanotolla.

Myöskään euromaiden yhteisvastuun kasvattaminen ei ole Koposen mielestä perusteltua.

– EU:n kaikkien tukimekanismien koko on jo 1,5 biljoonaa eli 1 500 miljardia euroa. Kuten kansanedustaja **Ville Vähämäki** vertasi, summalla voisi ostaa jokaiselle suomalaiselle uuden sähköauton ja 200 000 euron talon.

– Vaikka elvytyksen tarve on suuri, se ei poissulje sitä tosiasiaa, että syksyn budjetitirihessä on myös kriittisesti käytävä läpi valtiontalouden menoja. Miljoonia ei ole varaa heitellä jokaiseen koloon, mikä tuntuu tällä hetkellä olevan hallituksen linja, Koponen kritisoi.

Miljardeja maailmalle velkarahalla

Koponen peräänkuuluttaa myös kustannustehokkuutta. Budjetissa on 6 biljoonaa euroa mobiilisovelluksen kehittämiseen, jota ei ole edes kilpailutettu.

– Miksi ylipääntensä jokaisen EU-maan täytyy kehittää oma sovellus? Olisiko voitu koordinoidusti yhteiskehittää? Koponen hämmästelee.

– Lähes sama summa, viisi ja puoli biljoonaa euroa, annettiin juuri vapaaehtoisrahoituk-

sena YK:n alaiselle WHO:lle, vaikka järjestö käyttää vuosittain noin 200 biljoonaa dollaria pelkästään työntekijöidenensä matkakuluihin.

Koponen kysyy hallitukselta, missä ovat toiminnan tehostaminen ja varmistus, että miljoonat, jotka velkarahalla WHO:lle syötetään, menevät todella koronan vastaiseen toimintaan.

– Ei pidä unohtaa kehitysapua, jonka 300 miljoonan budjettilisäys pitäisi tällaisessa kriisitilanteessa laittaa ensimmäisenä jäihin. Nämä rahat tarvittaisiin Afrikan sijaan Suomen talouden elvyttämiseen.

Vaihtoehtoja velanotolle on

Koposen mielestä hallituksen tulisi ennen kaikkea pohtia, mitä vaihtoehtoja Suomella on pelkälle velanotolle. Perussuomalaiset eivät kannata verotuksen kiristämistä, mutta Koponen on jo useaan otteeseen puhunut veropohjan tiivistämisestä ay-liikkeiden osalta, sillä nämä yleishyödyllisiksi listatut yhteisöt nauttivat yhä edelleen verovapaudesta.

– Tältä valtio voisi laskelmien mukaan saada satojen miljoonien tulot. Tänä keväänä pelkästään Kojamo maksaa omistajilleen kaikesta huolimatta osinkoina 84 biljoonaa. Kansalaiset ovat ahdingossa lomaautuksien vuoksi, ja korkeiden vuokrien takia Kelan kautta tulevat asumistuet valuvat suoraan Kojamon kautta verovapaana vuolaana tulona eläkeyhtiöille ja ammattiliitoille.

– Onko tässä tai esimerkiksi 6 biljoonan puoluetukien korottamisessa mitään järkeä? kysyy Koponen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO

Tutkijat ja lääkärit yrittivät vedota hallitukseen:

Koronan tukahduttaminen on paras vaihtoehto

Tutkijat ja lääkärit haastoivat hallituksen koronalinjan avoimella kirjeellään, jossa vaadittiin päättäväisiä toimia koronaepidemian tukahduttamiseksi. Hallitus ei kuunnellut.

AVOIMEN kirjeen allekirjoittivat 46 asiantuntijaa.

- Viruksen tukahduttaminen on sekä kansanterveyden että talouden kannalta ylivoimaisesti paras vaihtoehto, ja hallituksen tulisi omaksua se viipymättä. Tukahduttamisstrategiasta on tarjolla sekä tieteellistä tutkimustietoa että käytännön kokemuksia muista maista. Tätä tietoa ja kokemusta ei saa sivuuttaa.

Tautiepidemia pysäytetty useissa maissa

Allekirjoittaneet asiantuntijat muistuttivat, että epidemian tukahduttaminen on mahdollista.

- Koronaviruksen aiheuttama tautiepidemia on onnistuneesti pysäytetty muissa maissa, ja uudet tapaukset on pidetty kurissa. Esimerkiksi Taiwan, Uusi-Seelanti, Australia, Hong Kong, Itävalta, Kreikka ja Islanti ovat ottaneet käyttöön tukahduttamisen strategian, sen sijaan että ne yrittäisivät hidastaa epidemiaa. Suomessa on saavutettu kahden kuukauden aikana kohtalaisen hyvä tartuntatilanne. Tätä etulyöntiasemaa ei saa heittää hukkaan.

- Tavoitteenamme täytyy nyt olla uusien tartuntatapauksien määrän painaminen nopeasti ja määrätietoisesti lähelle nollaa. Jos tämän saavutettua seuraamme uusia tartuntatapauksia noin kahden viikon ajan ja noudatamme varovaisuutta muun muassa maarajojen karanteeneilla, virus voidaan poistaa Suomesta viidessä viikossa. Kun tartuntojen määrä on saatu pieneksi, yksittäiset tautitapaukset ja tartuntaketjut on varsin helppo löytää, jäljittää ja kitkeä heti, kun testauskapasiteetti ja tartuntaseuranta on turvattu. Näin saamme ehkäistä uudet epidemia-aallot. Meidän kannattaa valita onnistujamaiden toimenpiteistä ne, jotka sopivat Suomen olosuhteisiin parhaiten, kirjeessä vedottiin.



Ville Tavio

Hidastamisen strategia ei toimi

Kirjeessä todettiin, että matkustusrajoitukset ja tarvittavat seuranta- ja valvontatoimet ovat taloudellisilta ja inhimillisiltä kustannuksiltaan huomattavasti pienemmät kuin muut strategiat.

- Sen sijaan hidastamisen strategia pitää yllä ihmisten epävarmuutta, ja tämä vähentää talouden toimeliaisuutta. Kontaktien välttely jatkuu. Talouden kriisi syvenee ja laajenee. Lopulta uhkana on 1990-luvun alun kaltainen laaja työttömyys ja konkursisiaalto.

- Kun koronavirus on onnistuneesti tukahdutettu ja kun noudatamme varovaisuutta, voimme palata lähes normaaliin arkeen. Kun aktiivisten tartuntojen määrä on painettu lähelle nollaa, normaaliin kanssakäymiseen liittyvä tartuntariski on minimaalinen. Tämä suojaa myös haavoittuvimmassa asemassa olevia. Ihmiset uskaltautuvat palata ravintoloihin ja henkilökohtaisiin palveluihin, terveydenhuollon ylimääräinen paine vähenee, ja suomalaisten luottamus talouteen palaa.

”Tämä on kestävä tilanne”

Asiantuntijat huomauttivat, että jos epidemian tukahduttamisen sijaan Suomi pyrkii vain hidastamaan sen etene-

Hidastamisen strategia pitää yllä ihmisten epävarmuutta.

mistä ja sallimaan nykyisenkaltaisen tartuntojen määrän, tällöin inhimillinen ja taloudellinen hinta on kova.

- Meillä on nähtävissä jo nyt pulaa teho-osastojen hoitohenkilöstöstä. Joka ikisessä sairastumisessa on riski sairaalahoitoon, pitkäaikaiseen tai pysyvään sisäelinvaurioon ja pahimmillaan menetykseen teho-osastolla ilman mahdollisuutta sanoa jäähyväisiä omaisille.

- Lisäksi epidemian hidastamisstrategiaan tarvittaisiin jatkossakin mittavia rajoituksia. Tämä on kestävä tilanne, jos rokotetta joudutaan odottamaan vuosia. Epidemian tukahduttanut yhteiskunta on huomattavasti vapaampi ja vauraampi kuin sellainen maa, jossa virus on jatkuvasti läsnä nykyiseen tapaan. Tukahduttaminen on paitsi varovaisuusperiaatteen mukaista, myös ainoa eettisesti kestävä vaihtoehto. Lääkärietiikan ja ihmisoikeuksien valossa on estettävä kuolemia, ei vain hidastettava niitä.

Tavio: Mihin analyysiin hallitus perustaa linjansa?

Kirjeen kirjoittajat painottivat, että koronaviruksen tukahduttamisen strategia on realistinen tie ulos yhteiskunnan ja talouden pysähdystilasta. Samaa ovat sanoneet perussuomalaiset, joista eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** toteaa tukahduttamisen olevan ainoa oikea keino koronaepidemian pysäyttämiseksi.

- Mihin analyysiin perustuen Suomi jatkaa Euroopan tai Pohjois-Amerikan strategialla, miksei voitaisi harkita Aasian maiden toimintamallia eli tukahduttamista? Siitä voisi meillä olla jotain opittavaa, senhän näkee jo tilastoista:

Aasian maiden tartuntamäärät ja kuolemat ovat paljon vähäisempiä.

Hallituksen käyttämien asiantuntijoiden, kuten Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) näkemysten mukaan epidemian tukahduttaminen ei olisi mahdollista. Tavio arvostelee THL:n ajattelutapaa.

- Tukahduttaminen on ihan mahdollista, onhan se nähty maailmallakin. THL:n näkökulma perustuu siihen, että he tavoittelevat laumaimmuniteettia, vaikka sitä ei sanotakaan ääneen. Hallituksen ja THL:n strategia perustuu taudin pitkittämiseen ja se on riskialtista, koska tartuntoja on ympärillä niin paljon.

Tiukoilla rajoituksilla tartunnat alas

Tavio sanoo, että jos tartunnat saataisiin painettua mahdollisimman alas, yhteiskunta voitaisiin itse asiassa avata nopeammin.

- Tärkeintä olisi mielestäni se, että strateginen valinta olisi tukahduttaminen, eikä taudin leviämisen jatkuva hidastaminen.

- Oleellista olisi ymmärtää, että mitä tiukemmat rajoitukset käynnistetään, sitä nopeammin tartuntamäärät menevät alas ja sitä nopeammin yhteiskuntaa voidaan avata. Samalla sitä pienemmät taloudelliset vaikutukset.

Tavio huomauttaa, että kun

Mitä tiukemmat rajoitukset käynnistetään, sitä nopeammin tartuntamäärät menevät alas.

koronan mahdollinen toinen aalto vielä tulee, Suomessa tartunnat olisivat jo valmiiksi alhaalla.

- Sitten kyse olisi vain siitä, että ollaanko taas Ruotsin tiellä ja missä vaiheessa taas toimittaisiin toisiin.

Tilanne ei ole hallinnassa

Hallitus on purkanut asetteittain päätöksiä ja rajoituksia. Tavion mukaan suunta on väärä.

- Tässä nähdään, että epidemia yhä jatkuu. Tilanne ei ole hallinnassa, vaan kuolemia ja uusia tartuntoja tulee yhä. Mielestäni me olemme kansanterveydellisesti yhä hallitsemattomassa tilanteessa. Vaikka tartuntoja ei ole tullut niin nopeasti kuin pelättiin, niin tartuntoja tulee silti nopeasti.

Tavion mukaan Suomi on toki pärjännyt epidemian kanssa Ruotsiin verrattuna paremmin. Sen sijaan esimerkiksi Uusi-Seelanti ja monet Aasian maat, kuten Singapore, Taiwan ja Etelä-Korea ovat huomattavasti paremmassa tilanteessa.

- En ymmärrä riemua siitä, että koronavirussairastuneita olisi tehohoidossa vaikka vain viisikymmentä. Tehohoitokapasiteetin kannalta sairaanhoito kyllä kestää sen, mutta onko se kuitenkaan päällimmäinen pyrkimys vai onko tärkeämpää se, kuinka paljon tartuntoja on, että pystyttäisiin avaamaan yhteiskuntaa.

Tavion mukaan riskinä on se, että koska epidemia yhä jyllää Suomessa, niin rajoituksien purkamisella otetaan riski taudin leviämisestä entisestään.

- Toivon, että ei lähdetä pelaamaan venäläistä rulettia kansanterveydellä tai vanhus-ten hengellä. Jos muutoksia tehdään, toivon maltillisia tai





hyvin harkittuja muutoksia, jos niitä on pakko tehdä.

Riskiryhmät suojattaisiin koko väestön suojaamisella

Ikäihmiset, yli 70-vuotiaat, ovat koronan suurin riskiryhmä ja sen vuoksi he ovat erityisen suojelun kohteena. Yli 70-vuotiaita on maaliskuusta lähtien ohjeistettu välttämään lähikontakteja muiden kanssa.

Tavio näkee ikäihmisten suojaamisessa teoreettisen riskin.

- Jos koko väestöä ei suojata, niin todennäköisesti ikäihmisetkin silloin saavat herkemmin tartuntoja. Itse näen tilanteen niin, että pikemmin koko väestöä pitää suojata, jotta riskiryhmäläiset samalla suojataan. Suojaaminen toimii parhaiten niin, että koko väestö tukahduttaa tartuntoja, Tavio sanoo.

Hän nostaa esille myös tartuntojen määrän alueellisuuden: Helsingissä on todettu yli 2 000 tartuntaa, ja myös Espoossa ja Vantaalla tartuntamäärät ovat olleet koholla. Tavio ihmettelee, miksei epidemian alueellisuus näy mitenkään hallituksen toimissa.

- Epidemia on painottunut pääkaupunkiseudulle, joten on hyvin omituista, miksi ei toimita esimerkiksi niin, että vähintäänkin näiden alueiden koulut pysyisivät kiinni.

Perussuomalaiset on lähentynyt alusta alkaen siitä, että kun Suomessa oli vielä alle 200 tartuntaa, vain apteekit ja ruokakaupat olisivat olleet auki.

- Jos näin oltaisiin tehty, niin jälkikäteen tarkasteltuna se olisi ollut hyvä strategia. Uusi-Seelanti teki niin ja tällä hetkellä siellä on ollut vain parikymmentä koronakuolemaa, kun taas Suomessa on jo 240. Ero on siis iso, ja se

ero on vastaavanlainen, jos Suomea verrataan moneen muuhun Aasian maahan.

Rajoituksiin tarvitaan uudenlaista ajattelua

Tavion mukaan ensisijaista olisi juuri nyt saada tartunnat minimiin. Toissijaisesti on mietittävä rajoitusten oikeasuhtaisuutta.

- Rajoituksia täytyy perata siitä näkökulmasta, että nyt tarvitaan jo uudenlaista ajattelua. On ihmeellistä, että vaikkapa torikahvila Uudessakaupungissa ei voi olla auki, kun siellä ei juuri ole tartuntojakaan. Sitten taas Helsingin keskustassa ne paikat, joihin muuten koontuu paljon väkeä, ne on järkevintä pitää kiinni.

Alueellisuudella ja rajoitustoimien oikeasuhtaisuudella saataisiin myös vähennettyä taloudellisia vahinkoja.

- Esimerkiksi matalien tartuntamäärien alueella sijaitsevat ruokaravintolat voisivat avata terassinsa. Niissä voidaan pitää turvavälit ja korostaa hygieniää. En pitäisi sitä suurena riskinä tartuntatilanteelle, mutta aukiololla olisi suuri taloudellinen merkitys ravintolayrittäjille.

Tavio arvioi, että pääministeri **Sanna Marin** on tietoisesti pyrkinyt löytämään koronastrategiaan keskittien ratkaisun.

- Hän on mieltynyt puhumaan hybridistrategiasta, joka sinällään ei vielä tarkoita mitään. Olisi tarvittu poikkeuksellista rohkeutta toimia toisin kuin Suomen johtavat virkamiehet ovat suositelleet.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Juvonen vaatii tiukempia toimia:

Hallituksen annettava suositus maskeista heti

Perussuomalaisten kansaedustaja Arja Juvonen vaatii, että hallitus suosittelee suojamaskien käyttöä ja ohjeistaa kansalaisia selvemmin koronakaranteenin noudattamisesta.

SEKÄ Finnair että Suomessa lentoasemia operoiva Finavia ovat ottaneet käyttöönsä maskipakon. Myös Teknologian tutkimuskeskus VTT julkaisi tutkimuksen maskien merkityksestä, jonka mukaan jo yksinkertainen kangasmaskin käyttö vähentää viruksen leviämistä.

VTT:n asiantuntija **Ali Harlin** on kommentoinut, että maskien käyttö työmatkaliikenteessä on perusteltua (IS 15.5.).

- Kun näin selvällä suomen kielellä todetaan maskiasiaa, niin mitä tekee hallitus? Se jatkaa kovapäisesti omaa selvitystään maskeista ja lupaa sen vasta kesäkuun lopulla. Tämä on ajan tappamista, eikä suinkaan viruksen, kansanedustaja **Arja Juvonen** kritisoi.

Maskien käyttö saa myös muita tutkijoita kannatusta. Juuri ilmestynyt kirjallisuuskatsaus (Face Masks Against COVID-19: An Evidence Review) ja sen tutkijat suosittelevat maskien käyttöä.

Maskit toimivat koronajarruna

Myös Euroopan tautien ehkäisy- ja valvontakeskus ECDC:n ohella muiden muassa Yhdysvaltojen tautikeskus CDC ja Saksan liittovaltion Robert Koch -laitos ovat päätyneet suositamaan maskien käyttöä julkisilla paikoilla. Nämä tutkimuslaitokset katsovat, että myös kankaasta valmistettu maski on tyhjää parempi vaihtoehto täydentämään muita koronaviruksen leviämistä ehkäiseviä toimia. Maskien käyttöä puoltavia tutkimusartikkeleita ovat julkaisseet myös arvostetut lääketieteelliset julkaisut, kuten Lancet (HS 12.5.).

- Meillä ei ole syytä tuudittautua turvallisuuden tunteeseen. Koronavirus jyllää Suomessa ja sitä on estettävä. Maskit toimivat koronajarruna ja niiden puolesta puhuvaa tietoa on hyödynnettävä. Hallituksen on annettava suositus maskien käytöstä välittömästi.



Tutkijat suosittelevat maskin käyttöä.



Arja Juvonen

mästi. Aikaa ei ole hukattavaksi, emmekä voi odottaa kesäkuun loppuun, Juvonen sanoo.

Koronakaranteeneja rikottu

Juvonen vaatii hallitukselta kantaa myös koronakaranteenin rikkomiseen. Espoon Nihtisillan vastaanottokeskuksen asukkaiden on uutisoitu rikkoneen karanteenimääräyksiä ja näin altistaneen muita mahdolliselle virustartunnalle.

- Nyt kun ihmiset alkavat jälleen liikkua vapaammin, miten karanteenia velvoitetaan noudattamaan ja mitä seuraamuksia karanteenimääräysten rikkomisesta koituu? Juvonen kysyy.

- Miksi kansalaisille ei ole tarjolla selkeitä ja yksiselitteisiä toimintaohjeita karanteenin varalta, ja mikäli rikkoo karanteenimääräystä, onko siitä seuraamuksia?

Juvonen mielestä puutteelliset ja ristiriitaiset toimintaohjeet heikentävät edelleen kansalaisissa kysymyksiä.

Piittaamattomuus ei saa jatkaa

Juvonen mukaan ohjeita oikeaoppiseen karanteeniin ei ole edelleenkaan saatavilla ennen kuin altistus on todettu. Samaan aikaan kun hengityssuojaimia ei riitä kaikille ja niiden käyttösuosituksetkin ovat ristiriidassa kes-

kenään, taudille altistuu satoja ihmisiä kauppakeskuksissa päivittäin.

- Niin kauan kuin laajamittaisesta testausta ei lupauksista huolimatta saada tehtyä, tulisi ainakin karanteeniin määrättyjen henkilöiden ymmärtää levittävänsä vaarallista virusta, ja tietää, että ei ole hyväksyttävää osoittaa piittaamattomuutta tässä asiassa.

- Ihmisille tulee saattaa tietoon, että mikäli rikkoo karanteenimääräystä ja altistaa tietoisesti lukuisia ihmisiä tarttuvalle taudille, onko siitä seuraamuksia. Jollakin tähän vaaralliseen välinpitämättömyyteen on tartuttava, Juvonen sanoo.

Selkeät ohjeet kaikille

Espoossa Nihtisillan vastaanottokeskuksessa on todettu jo yli sata koronavirustartuntaa ja vastaanottokeskus on ollut karanteenissa vappuaatosta lähtien. Tästä huolimatta sen asukkaista on tehty havaintoja mm. Sellon kauppakeskuksessa Espoossa.

Ylen haastatteleva Nihtisillan vastaanottokeskuksesta vastaava Luona Oy:n liiketoiminta-johtaja **Suvi Salonen** myöntää, että karanteenin suorittamisessa on ollut haasteita. Salosen mukaan osa ihmisistä kokee olevansa oireettomia ja heidän on vaikea ymmärtää, miksi pitäisi olla karanteenissa.

- Juuri tästä syystä ohjeiden tulee olla selkeitä ja yksiselitteisiä, eikä ainakaan jatkuvassa ristiriidassa keskenään. Ohjeiden on oltava kansalaisten tiedossa jo ilman virallista todettua altistumista virukselle. Kaikkien tulee tietää, mihin altistuminen ja karanteeniin määrääminen velvoittavat, onko velvoite suositus vai käsky ja kuinka tärkeää on määräyksiä noudattaa. Myös piittaamattomuudesta aiheutuva sanktio tulee määrittää ja saattaa ymmärrettäväksi kaikille, Juvonen sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Sairastutetaan ihmisiä, että voidaan pitää valmiuslain pykälää voimassa?

Moni hieraisi silmiään, kun koronatoimista vastaava sosiaali- ja terveysministeriön johtaja Pasi Pohjola perusteli hallituksen hybridistrategiaa poikkeustoimien oikeudellisten perusteiden säilymisellä.

STM:n johtaja Pasi Pohjola kertoi näkemyksistään Helsingin Sanomissa:

- Jos tautia ikään kuin lähdeittäisiin tukahduttamaan ja saataisiin kutakuinkin tartinat häviämään Suomesta, silloin väijäämättä jouduttaisiin myös purkamaan rajoitustoimenpiteitä. Esimerkiksi valmiuslain tai tartuntatautilain mukaisia perusteita toimenpiteille ei enää olisi. Se tarkoittaisi sitä, että rajat jouduttaisiin avaamaan ja helmikuun kaltainen taudin maahantulo ja leviäminen

"Tarkoittaako hallituksen hybridimalli sitä, että puhutaan yhtä ja tehdään toista?"

lähtisivät uudelleen käyntiin.

Perussuomalaisten kansanedustaja Mari Rantanen tyrmistyi sosiaali- ja terveysministeriön johtajan ulostulosta.

- Nyt sitten ihan oikeasti. Koronan on annettava levi-

tä, jotta poikkeusolot pysyvät voimassa? Ei voi olla todellista touhua. Sairastutetaan ihmisiä, jotta voidaan pitää valmiuslain pykälää voimassa?

Tarttuvuusluku-tavoitetta ei edes kerrota

Ministeriön Pohjola totesi, ettei minkään tietyn tarttuvuusluku R0-luvun tavoitte-

lu ole järkevää. Tämä on Rantanen mukaan kummallista, sekä vastoin WHO:n suositusta, jossa kehoitetaan pitämään R0:n alle yhden.

R0-luvulla mitataan sitä, kuinka monta uutta ihmistä sairastunut tartuttaa. Mikäli yksi sairastunut tartuttaa vähemmän kuin yhden, epidemia hiipuu. R nolla -termein: mikäli R0 on alle yhden, epidemia hiipuu, ja mikäli se on

yli yhden, epidemia kiihtyy.

- Anteeksi nyt vain, mutta jos olen oikein ymmärtänyt, R0:n seuraamisen tarkoitus on estää, ettei ihmisiä joutuisi teholle. Kun luku nousee yli yhden, alkaa ihmisiä sairastumaan nopeasti ja sitä myötä myös vakavan tautimuodon saavat ja tehohoitoa tarvitsevat lisääntyvät. Kuten eräskin teholläkäri osuvasti sanoi, yhteiskunta on silloin epäon-

Kouluun palattiin ristiriitaisin tuntein - ekaluokkalaisten isä kysyy:

"Onko tarkoitus levittää tautia?"

Valtaosa peruskoululaisista palasi kouluihin lähiopetukseen lähes kahden kuukauden etäopiskelun jälkeen. Toiminta jatkui myös varhaiskasvatuksessa.

PÄÄMINISTERI Sanna Marin ja opetusministeri **Li Andersson** kertoivat ennen vappua, että kaikkia suomalaisia peruskouluja koskevat koronarajoitukset puretaan ja kouluihin palataan 14. päivä toukokuuta.

Hallitus päätti laittaa lapset kouluun ja päiväkoteihin, vaikka uhka suvantovaiheessa olevan epidemian kiihtymisestä on edelleen olemassa. Huolta aiheuttaa myös se, että koulutiloissa voi olla kerrallaan paljon lapsia. Samaa aikaan voimassa on kymmenen hengen kokoon-tumisrajoitus. Opetusministeri Andersson on selittänyt,

että hallitus on tehnyt kaikki toimenpiteet terveysviranomaisten suositusten pohjalta.

Koululaisten tilanne huolestuttaa esimerkiksi **Markus Salosta**, joka toi poikansa **Rasmuksen** Jyväskylässä sijaitsevaan Keski-Palokan kouluun aamukahdeksalta.

- On vähän hassua, että pariksi viikoksi palataan kouluun. Lasten turvallisuus mietityttää, jos koronavirus lähtee liikkeelle. On tietysti tärkeää palata normaaliin arkeen, mutta tässä asiassa on eri puolia. Onko tarkoitus levittää tautia, jotta sen huippu saavutettaisiin nopeammin?



Markus ja Rasmus Salonen pohtivat koululaisten turvallisuutta koronaepidemian keskellä.

Salonen pohtii.

Pääministeri Marin on todennut aiemmin julkisuudessa, että hallituksen tavoitteena ei ole päästää tautia

leviämään väestössä. Ekaluokkalaista **Wilhelmiinaa** saattamassa ollutta **Virpi Koivistoa** arvelutti lähiopetuksen aloittaminen koronae-



Tanja Helenius iloitsi siitä, että lapset näkevät taas toisiaan.

pidemian varjossa.

- Koronavirustartunnan riski on mielessä, mutta yrittäjänä on pakko palata arkeen, Koivisto totesi.

Monet jäivät kotiin

Terveyden ja hyvinvoinninlaitoksen (THL) mukaan koronavirustautiin kuolleita oli keskiviikkoon mennessä 284 ja sairastuneita 6 054. THL katsoo, että lapset tartuttavat koronavirustautia vähemmän



nistunut, jos ihmisiä on suurin määrin teholla. Tässä on nyt jotain mätää. Todella.

Pääministeri sanoutui kiireesti irti lausunnosta

Myös HS:n haastattelema Tampereen yliopiston julkisoikeuden apulaisprofessori **Pauli Rautiainen** kummeksuu ministeriön peruste-

luja. Hän muistuttaa, että tartuntatautilaki antaa mahdollisuuden puuttua koronan kaltaisiin yleisvaarallisiin tauteihin.

Pääministeri **Sanna Marin** (sd.) säntäsi korjaamaan STM-johdajan lausuntoa. Hän twiittasi:

- STM:n Pohjolan lausunto ei edusta hallituksen linjaa tai ajattelua. Hallituksen tavoitteena on estää viruksen levi-

”Kapasiteetista puhuminen on harhaanjohtavaa, kun pitäisi puhua tehdyistä testeistä.”

Mari Rantanen



ämistä yhteiskunnassa ja siksi rajoitustoimia on tehty ja on edelleen voimassa. Vahvistamme testaa, jäljitä, eristä ja hoida -toimintamallia, jotta virus ei leviäisi.

Testejä tehdään aivan liian vähän

Rantanen ei ole tyytyväinen myöskään sosiaali- ja terveysministeriön ohjeistukseen viruksen testaamisesta. Hallituksen valitsema hybridimalli vaatii laajamittaista testauksista tartuntojen rajaamiseksi, kuitenkin testimäärät ovat selvästi alempia kuin mihin olisi kapasiteettia.

- Sosiaali- ja terveysministeriö puhuu testauskapasiteetin kasvattamisesta 10 000 testiin päivässä. Kuitenkaan edes tällä hetkellä koko testauskapasiteettia ei käytetä. - Perhe- ja peruspalveluministeri **Krista Kiurun** (sd.)

mukaan jo nyt on mahdollista tehdä 8 000 testiä päivässä, mutta parhaimmillaan on tehty vain reilut 4 000 testiä päivässä. Kapasiteetista puhuminen on harhaanjohtavaa, kun pitäisi puhua tehdyistä testeistä, Rantanen summaa.

Oireettomat eivät pääse testiin edes maksamalla

Hallitus on päättänyt koronarajoitustoimien purkamisesta, mm. koulut ja ulkoharrastuspaikat avattiin viime viikolla. Kesäkuun alusta liikuntapaikat aukeavat ja 50 hengen ryhmät voivat taas kokoontua.

- Testimäärät ovat lakanneet kasvamisesta huhtikuussa ja jopa vähentyneet toukokuussa. Tämä ei voi olla millään tavalla kestävää samaan aikaan kun rajoitustoimenpi-

teistä luovutaan. Hallitus ottaa valtavan riskin ja pelissä on kansalaisten terveys, Rantanen kertoo.

Rantasen mukaan kansanedustajat ovat saaneet viestiä siitä, että koronavirustesteihin on edelleen vaikea päästä. Käytännössä laboratorioko-keeseen vaaditaan virusinfektioon sopivat oireet sekä lääkärin lähete.

- Tällä hetkellä virukselle altistuneet oireettomat henkilöt eivät pääse testiin edes omakustanteisesti. Vakiose-litys testauskapasiteetin alikäytölle tuntuu kuitenkin olevan se, että testattavia ei ole. Herää kysymys, tarkoittaako hallituksen hybridimalli sitä, että puhutaan yhtä ja tehdään toista, Rantanen kysyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Keski-Palokan koulu Jyväskylässä.

kuin aikuiset sekä lasten infektiot ovat lievempiä. Riski sairastua tautiin on olemassa.

Kouluissa on tehty monenlaisia järjestelyjä koronata-
rantariskin vähentämiseksi. Esimerkiksi Keski-Palokan koulun oppilaiden päivä alkoi ryhmittymällä kokoon-
tumispaikoille koulun piha-
alueella. Opettajat korostivat oppilaille muun muassa käsi-
en pesun sekä omassa työpis-
teessä pysymisen tärkeyttä. Lisäksi koulupäivän alkamis-
aikaa ja ruokailuja on porrastettu.

Keski-Palokan koulussa on yhteensä noin 540 eka-kuu-

desluokkalaista. Koulun rehtori **Esa Jaakkola** kertoo, että huomattava osa lapsista jäi kotiin.

- Etäopetus sujui pääosin onnistuneesti ja lähiopetus alkoi hyvällä mielellä. On kiva nähdä oppilaita. Heidän osaltaan olen hyväksynyt 80-90 oppilaan poissaolon. Tämä on kaksipiippuinen asia. Osaa lapsista ei kohdata, joita olisi hyvä tavata, Jaakkola toteaa.

Monet lapset ovat jääneet kotiin, koska vanhemmat eivät ole halunneet vaarantaa lapsiaan laittamalla heitä lähiopetukseen.

Lähiopetuksen turvalli-



Virpi Koivisto saattoi tyttärensä Wilhelmiinan kouluun korotauon jälkeen.

suudesta on ollut huolissaan myös opettajien ammattijärjestö OAJ, joka on vastustanut koulujen avaamista enää tässä vaiheessa kevättä.

- Koulujen avaamista puoltavat sosiaaliset perusteet. Koronaviruksen tartuntariskin osalta luotamme terveydenhuollon asiantuntijoiden arvioihin. Virkamiehinä toimitaan ylemmiltä tahoilta annettujen toimintaohjeiden mukaan, Jaakkola sanoo.



Leikkipaikat on suljettu koulun pihalla.

Taudin leviäminen huolestuttaa

Keski-Palokan kouluun lastaan tuonut **Tanja Helenius** pitää hyvänä seikkana, että lapset näkevät toisiaan. Hän toivoo, että koulujen avaaminen ei kiihdyttäisi koronaepidemiaa.

- Tilanne mietityttää. Ei voi välttyä siltä, että kouluun paluu kasvattaa tartuntariskiä. Koulu on kuitenkin tiedottanut hyvin tartuntariskin vähentämiseen liittyvistä toimenpiteistä. Koulut ovat myös valmiudessa sulkemaan ovensa nopeasti, jos tartuntoja ilmenee, Helenius sanoo.

Opinahjojen avaamista pun-
taroitiin myös Keski-Palo-

kan koulun lähellä sijaitsevan kauppakeskuksen parkkipai-
kalla. Hallituksen toimet eivät saaneet kannatusta eläkkeellä olevalta opettajalta.

- Koulut avattiin turhaan kahden viikon takia. Olen itse ollut opetuslalla ja mietityttää, ovatko opettajat suojat-
tuja? Myöhemmin nähdään, oliko tässä mitään ideaa, **Jorma Savolainen** tuumii.

Myös hänen vaimonsa vastusti koulujen avaamista.

- Ei olisi pitänyt avata. Sanotaan etteivät lapset levi-
tä koronaa, mutta ei siitä ole varmuutta. Virus leviää pii-
levästi, **Eeva Savolainen** to-
teaa.

■ TEKSTI JA KUVAT MIKA RINNE

Pitkän linjan PS-vaikuttaja
Ossi Sandvik:

”Menestys pitää lunastaa joka päivä uudelleen”

Perussuomalaiset juhlii tänä vuonna 25-vuotista taivaltaan, johon on mahtunut myös vauhtia ja vaarallisia tilanteita. Yhdessä niistä on kuitenkin selvitty. - Poliittikka on joukkuepeliä, ja vaikka joukkueessa pitää tietysti olla myös näkyviä tähtiä, voi joskus se heikoin lenkki olla kaikkein ratkaisevin, sanoo puolueen matkaa muisteleva Ossi Sandvik.

PERUSSUOMALAISET rp. täyttää tänä vuonna 25 vuotta. Perussuomalainen kansanliike aloitti olemassaolonsa yhdistyksenä 11.5.1995 alkaen ja hyväksyttiin puolueeksi vajaat puoli vuotta myöhemmin, 13.10.1995. Puolueen tarina monine käänteineen on Suomen historiassa ainutlaatuinen.

Toimet Perussuomalaiset ry:n hyväksymiseksi puolue-rekisteriin käynnistettiin keuhalla 1995. Rekisteröidyksi puolueeksi pääsy edellytti yleisohjelmaa ja vähintään 5 000:tta allekirjoitettua kannattajakorttia. Allekirjoituksia saatiin 6-7 viikon ahkeran keräämisen aikana peräti noin 5 700. Perussuomalaiset rp:n tunnusti omalla allekirjoituksellaan viralliseksi puolueeksi silloinen oikeusministeri **Sauli Niinistö** 13. lokakuuta.

- Lopullinen näyttö siitä, että olimme tarpeen ja tarpeellisia, saatiin 25.-26.11. pidetyssä ensimmäisessä puoluekokouksessa Kokkolassa. Monesti perussuomalaisia on sanottu SMP:n jatkeeksi. Itse en sanoisi aivan noinka, mutta SMP:n tarun päätyttyä perussuomalaisiin lähti mukaan paljon SMP:stä kodittomiksi jääneitä puolueaktiiveja. Kokkola oli luonteva valinta ensimmäisen kokouksen pitopaikaksi, koska Keski-Pohjanmaalla paikallistoimintaa oli jonkin verran jo olemassa, kertoo puolueen matkassa alusta saakka

kulkenut järjestöjohtaja **Ossi Sandvik**.

Alussa kaikki tehtiin hengen voimalla

Ensimmäisessä puoluekokouksessa ei ollut vielä tuhansia osanottajia kuten nykyään, mutta Kokkolaan saapuneiden noin 150 ihmisen keskuudessa vallitsi voimakas me-henki. Puolueen alkutaival oli aineellisesti vaatimaton eikä resursseja ollut käytännössä lainkaan, vaan kaikki tehtiin hengen voimalla. Silloiset perussuomalaiset eivät voineet vielä edes kehua olevansa Suomen paras toripuolue, mutta mahdollisuuksien tarjoamisesta puitteissa pyrittiin lehtiä jakamaan ja vaaleja käymään sen kuin voitiin.

- Joskus tuli mietittyä, kauanko pitää katua kävellä ennen kuin tulee toinen perussuomalainen vastaan, kun kannatus oli yhden prosentin molemmiin puoliin. Rahanpuutetta korvaamaan yritettiin ideoida kaikenlaista. En tiedä, onko se perua noilta ajoilta, kun vielä tänäkin päivänä kuulee sanottavan, että tältä porukalta eivät ainakaan ideat lopu, Sandvik pohtii.

Kokousväki nukkui telttapatjoilla

Yksi valtti perussuomalaisilla oli alusta lähtien: puolue on koko olemassaolonsa ajan ollut eduskuntapuolue.



Perussuomalaiset 25 vuotta



Puoluekokouk-
tunnelmia Tam-
peereelta 2019.

Sandvik pitää tätä tärkeänä asiana, sillä ilman yhtäkään kansanedustajaa puolueen toiminta tuppaa väistymättä painumaan tavalliseksi yhdistystoiminnaksi. Kaksi ensimmäistä kautta kansanedustajia oli vain yksi, **Raimo Vistbacka** Etelä-Pohjanmaalta. Suuri hyppäys eteenpäin tapahtui vuonna 2003, kun Vistbackan kavereiksi eduskuntaan valittiin **Timo Soini** ja **Tony Halme**.

- Kohokohtia olivat puoluekokoukset ja välivuosina käyttöön otetut puolueuudistuksen kokoukset, joilla on ollut suuri merkitys yhteenkuuluvuuden tunteen kannalta, kun tavattiin tuttuja, joita ei välttämättä nähty kuin kerran vuodessa. Kustannuksista yritettiin selvittää mahdollisimman vähällä ja ihmisiä majoitettiin myös yhteismajoitukseen koulujen voimistelusalaisiin telttapatjoille. In-

nokkaimmat eivät saaneet nukuttua silmääntäyttyä koko viikonloppuna, kun juttelivat telttapatjoilla politiikkaa aamuun saakka, muistelee Sandvik.

Perustusten luominen alkoi 2007

Vuosi 2007 oli suuren muutoksen aika niin puolueelle kuin Ossi Sandvikille henkilökohtaisesti. Sinä vuon-





Ossi Sandvik teki ison työn perussuomalaisten puoluesihteerinä.

Jyväskylän puoluekokous 2017 oli merkittävä tapahtuma puolueen historiassa.

na eduskuntaryhmään valittiin jo viisi kansanedustajaa ja Sandvik tuli valituksi puoluesihteeriksi Oulussa.

Sandvik ei itse ollut kovin innostunut lähtemään ehdolle, mutta näki tilanteen olevan sellainen, että kansanliikkeen tulevaisuuden kannalta hänellä ei ollut vaihtoehtoja. Siitä alkoi Sandvikin osalta työ, jota hän jatkoi kuusi vuotta puoluesihteerinä.

- Kun vuoden 2007 elokuussa tulin Helsinkiin ja kävelin silloiselle puoluetoimistolle, oli Eduskuntatalon toisella puolella iso monttu, jonne oltiin rakentamassa Musiikkitaloa. Ajattelin silloin, että perussuomalaiset ovat samassa tilanteessa kuin tuo Musiikkitalo. Perustukset pitää meillekin rakentaa ja luoda niin vahva pohja, että sen päälle voi rakentaa, Sandvik kertoo.

Paikallisyhdistysten verkko kasvaa

Ensi töikseen Sandvik soitti puolueen silloiselle puheenjohtajalle Soinille ja kertoi hänelle ajatuksensa puolueen kehittämiseksi. Sandvikin mielestä oli luotava kokonaan kattava paikallisyhdistysten verkko niin, että joka kunnassa oli oltava oma yhdistys. Silloin tuosta tavoitteesta oltiin vielä kaukana. Soini piti ajatusta hyvänä ja kertoi, ettei puuttuisi siihen, miten Sandvik asian käytännössä toteuttaisi, mutta että olisi hyvä, jos hän saisi tulosta aikaan.

- Minulle jäi se kuva, että Soini ymmärsi, että tein töitä niin paljon kuin jaksoin ja vähän enemmänkin. Kun oma aika ei kaikkeen riittänyt, hoiti pieni eduskuntaryhmämme poliittista puolta sillä aikaa, kun itse keskityin järjestökenttään. Kainuun piiriin silloisen puheenjohtajan **Pentti Kettusen** kanssa kiersimme ympäri Suomea. Monilla paikkakunnilla ei ollut yhtäkään perussuomalaista, mutta useimmiten käyntiemme jäljiltä niihin saatiin jäseniä ja heidän ympärilleen kasvoi paikallisyhdistyksiä, kertoo Sandvik.

Kaikki eivät kestäneet puolueen kasvua

Työn tuloksena syntyi pohja sille, että kun lähestyttiin seuraavia eduskuntavaaleja, alkoi Sandvikista jo vuoden 2010 syksyllä tuntua siltä, että kohta tähtähtiä ja kunnolla. Joka paikassa puhuttiin perussuomalaisista, hyvää tai pahaa. Historiallinen vaalivoitto 2011 oli hengen voitto aineesta ja käännekohta puolueen historiassa, se hetki, kun maa järkkäi.

- Oma käsitykseni on se, että puolueessa vahvana vallinnut me-henki joidenkin kohdalla vähitellen vaihtui minä-hengeksi. Ehkä aivan kaikki eivät puolueen räjähdysmäistä kasvua kestäneet, Sandvik arvelee.

Kuntavaalitulokseen vaikuttaa eniten ehdokkaiden lukumäärä

Kuntavaalit ovat olleet

aina haastavia perussuomalaisille. Vuonna 2004 puolueen listoilta valittiin vain 106 kunnanvaltuutettua, 2008 jo 443. Vuoden 2012 kuntavaalitulos oli perussuomalaisille ennennäkemättömän hyvä, peräti 1 195 valtuutettua, jota ei ole pystytty toistamaan sen jälkeenkään. Tulos oli kuitenkin pienempi kuin mitä puolueen yleisestä kannatuksesta olisi voinut luulla.

- Monilla oli jytken jälkeen sellainen kuvitelma, että kuntavaaleissa saadaan ilman muuta sama tulos kuin eduskuntavaaleissakin. Olin eri mieltä, koska kuntavaalitulokseen vaikuttaa eniten tarjolla olevien ehdokkaiden määrä. Nyt meillä on vähän sama tilanne.

- Pitää välttää sellaista ajatusta, että kannatusprosenttimme suoraan realisoituisi kuntavaaleissa ääniksi, ellei meillä ole runsaasti ehdokkaita. Ehdokkaiden lukumäärän lisäksi on kiinnitettävä huomiota siihen, että ehdokkaat ovat sellaisia, joita äänestäjät myös äänestävät, Sandvik sanoo.

Politiikka on joukkuepeliä

Jyväskylän puoluekokous 2017 oli myös merkittävä tapahtuma puolueen historiassa. Silloin puolueen uudeksi puheenjohtajaksi valittiin **Jussi Halla-aho**, jonka jälkeen puolueesta irtaantuivat entisen puheenjohtajan lisäksi kaikki viisi ministeriä ja suuri osa eduskuntaryhmästä.

Kilpailijat puhuvat usein puolueen hajoamisesta, mutta Sandvik on asiasta eri mieltä, sillä muilta osin puolue pysyi yhtenäisenä.

- Aika on näyttänyt, että tapaus osoittautui puolueen kannalta tervehtyttäväksi. Lopputulos oli pikemminkin päinvastainen kuin mitä mediassa arveltiin, eikä puolueesta lähteneitä juuri enää julkisuudessa nähdä.

- Menestys pitää kuitenkin joka päivä lunastaa uudelleen. Poliitiikka on joukkuepeliä, ja vaikka joukkueessa pitää tietysti olla myös näkyviä tähtiä, voi joskus se heikoin lenkki olla kaikkein ratkaisevin, Sandvik pohtii.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
KUVAT PS ARKISTO

SIMO GRÖNROOS

PERUSSUOMALAISTEN
PUOLUESIHTTEERI



KOLUMNI

Neljännesvuosisata perussuomalaisia

UUODEN 1999 eduskuntavaalien alla annettiin yhteiskuntaopin tunnilla tehtäväksi ottaa selvää siitä, minkälaisia puolueita Suomesta löytyi sekä tehdä pieni esitelmä yhdestä näistä.

NUOREN miehen kiinnostus kohdistui heti puolueeseen, jonka vaalimainoksessa jäänsärkijät puskiivat päättäväisesti läpi jään ja iskulauseena komeili teksti: "Suomalaisuus on voima". Tämä oli ensimmäinen kohtaamiseni perussuomalaisten kanssa.

PERUSSUOMALAISET oli vuonna 1999 uusi-vanha puolue. Uusi se oli siinä mielessä, että puolue oli vasta neljä vuotta vanha. Vanha se oli siinä mielessä, että liikkeellä oli vahvat juuret Suomen Maaseudun Puolueessa, joka oli perustettu jo 1950-luvulla.

KUN perussuomalaisten edeltäjä perustettiin, jakoivat poliittista kenttää globalisaation sijaan kysymykset, jotka liittyivät **Urho Kekkoseen**, Neuvostoliittoon ja kommunismiin. Kysymys Suomen idän politiikasta jakoi myös puolueita sisäisesti.

SDP:n enemmistö vastusti vielä tuolloin suomettumiseksi kehitettyä myöntöväisyysspolitiikkaa. Vuonna 1959 kekkosmieliset demarit lähtivät puolueesta ja perustivat Työväen ja pienviljelijäin sosialidemokraattisen liiton (TPSL). Ryhmälle satoi rahaa Neuvostoliitosta, mutta ilman kansan tukea liike kuihtui ulkomaisesta rahoituksesta huolimatta nopeasti.

KEKKONEN jakoi mielipiteitä myös Maalaisliitossa. Tuona samaisena vuonna kansanedustaja **Veikko Vennamo** lähti ovet paukkuen puolueesta ja perusti Suomen pientalonpoikain puolueen. Kekkoseen kriittisesti suhtautuneilla maalaisilla, duunareilla ja pienyrittäjillä oli nyt oma puolue.

RAHAA ei Vennamon puolueelle satanut ulkomailta eikä eturyhmiltä, joten Suomen Maaseudun Puolueeksi pian nimensä muuttaneen liikkeen alku oli hankala. Puolue kasvoi hitaasti, ennen kuin nousi merkittäväksi protestivoimaksi 1968 presidentinvaalien ja 1970 eduskuntavaalien aikoihin.

KUN SMP:n toiminta loppui, perustettiin toukokuussa 1995 perussuomalaiset. Uusi liike piti ensimmäisen puoluekokouksensa saman vuoden marraskuussa Kokkolassa. Noista ajoista on nyt neljännesvuosisata.

KAHDENKYMMENTÄVIIDEN vuoden aikana olemme nousseet merkittäväksi poliittiseksi voimaksi. Olemme ainoana kriittisenä voimana vastustaneet holtitonta maahanmuuttopolitiikkaa, ideologista EU-politiikkaa ja tavallisen suomalaisen asemaa polkevaa eturyhmäpolitiikkaa.

ISOT laivat kääntyvät hitaasti. Myös Suomi-laivan ohjaaminen terveelle kurssille on ollut turhauttavan hidasta. Tulevat kuntavaalit ja seuraavat eduskuntavaalit ovat avainasemassa, että terve järki saadaan viimein palautettua päätöksentekoon.

VIELÄ hetki sitten maahanmuuttoon ja globalisaatioon kriittisesti suhtautuneilla oli yhtä orpo olo kuin Neuvostoliittoon nuivasti suhtautuneilla Kekkosen Suomessa.

PERUSSUOMALAISET on onnistunut antamaan äänen tälle hiljaiselle enemmistölle. Valtuustoissa, eduskunnassa, työpaikkojen kahvipöydissä ja sosiaalisessa mediassa toimiva kansanliikkeemme on onnistunut näyttämään tavallisille suomalaisille, että he eivät ole yksin.

SIITÄ on jo parikymmentä vuotta, kun törmäsin ensimmäisen kerran tuohon puolueen vaalijulisteseen, jossa jäänmurtajat puskevat läpi jään. Nyt tuo sama juliste muistuttaa puoluetuomiston seinällä liikkeemme historiasta. Se muistuttaa siitä, kuinka puolue on jo 25 vuotta kulkenut läpi esteiden jäänmurtajan päättäväisyydellä ja jatkaa kulkuaan vastaisuudessaakin.



Rohkeasti mukaan kuntavaaleihin!

Kunnallispolitiikassa ei ole pätevyysvaatimuksia, vaan jokainen valitaan omana itsenään tekemään itsensä näköistä politiikkaa, koulustausta riippumatta. Viisi perussuomalaista kuntapäättäjää eri puolilta Suomea rohkaisee kaikkia kiinnostuneita lähtemään mukaan, sillä kuka tahansa voi vaikuttaa.

HAAPAVEDELLÄ Pohjois-Pohjanmaalla on kyläkoulujen lakkauttaminen ollut päättäjien agendalla jo vuosikymmeniä. Alkuperäisistä 26 kyläkoulusta jäljellä on enää neljä kahden keskustan perusasteen koulun lisäksi. Lakkauttamisia on perusteltu säästöillä, joita ei kuitenkaan ole pystytty todistamaan. Seitsemän ja puoli vuotta kuntapäättäjänä toiminut perussuomalaisten **Ilkka Repo** on aktiivisesti jarruttanut kyläkoulujen alasajoa Haapavedellä.

- Keväällä 2019 valtuusto päätti, ettei yhtään enempää kyläkoulua lakkauteta ennen kuin oppilasmäärä on laskenut alle neljäkymmenen. Kun Haapaveden uusi virkaatekevä kaupunginjohtaja **Marjukka Manninen** astui remmiin syksyllä, alkoi välittömästi erittäin voimakas kyläkoulujen alasajo. Tarkoituksena oli lakkauttaa kaikki kyläkoulut ja rakentaa tilalle yksi yhtenäiskoulu. Ensimmäistä kertaa Haapaveden historiassa kaikki kylät yhdistyivät taisteluun kyläkoulujen puolesta, Repo kertoo.

Politiikkaan ei ole pätevyysvaatimuksia

Voimakkaan vastustuksen vuoksi yhtenäiskouluhankkeesta luovuttiin, mutta seuraavaksi alettiin ajaa kahden kyläkoulun lakkauttamista kevään 2019 päätöksen vastaisesti. Kyläkoulut ovat niin voimakkaasti intohimoja herättävä asia Haapavedellä, että ensimmäistä kertaa keskustan ryhmäkuri mureni ja keskusta hajosi kahtia.

Moninaisten käänteiden jälkeen keuhkalla 2020 järjestetyssä äänestyksessä kyläkoulujen puolustajat lopulta voittivat äänin 13-14. Tämän seurauksena kahdeksan keskustan valtuustoryhmän jäsentä erosi keskustasta ja perusti uuden valtuustoryhmän.

- Kun vuoden 2017 hajoami-

"Kenenkään ei pidä pelätä lähtemistä mukaan kunnallispolitiikkaan."

sen seurauksena kaksi perussuomalaista lähti sinisiin, siitä lähti perussuomalaisten nousu Haapavedellä. Yhdistyksen jäsenmäärä on kahdessa vuodessa lähes kymmenkertastunut. Politiikkaan ei ole pätevyysvaatimuksia, vaan jokainen valitaan omana itsenään tekemään itsensä näköistä politiikkaa. Muutosta ei saa aikaan, jos ei ole valmis tekemään muutosta, sanoo siiviliammattiltaan luokanopettajana toimiva Repo.

Keskusta hävisi kädenväännön

Pienessä Siikaisten kunnassa Pohjois-Satakunnassa lasten ja lapsiperheiden määrä on pitkään ollut vähenemään päin. Siikaisten kunnanvaltuuston puheenjohtajan **Tiina Klemelä-Ruohomäen** mielessä oli ajatus, että edes olemassa olevien lapsiperheiden jääminen kuntaan olisi jo puoli voittoa, kun hän vuonna 2018 esitti hyvinvointilautakunnassa maksutonta varhaiskasvatusta Siikaisiin.

- Hanke otettiin käyttöön kokeiluna vuoden 2019 loppuun saakka. Joulukuussa 2019 päätettiin siihen lopputulokseen, että ei tästä kunnan talous kuralle mene, joten varhaiskasvatus on nyt siikaalaisille toistaiseksi maksutonta aina vauvasta esi-kouluikään saakka. Keskusta oli kovasti hanketta vastaan alusta asti, mutta viimeisessä valtuustossa he eivät edes äänestäneet, kun tiesivät häviävänsä. Siikaissä ei työpaikkoja juuri ole, ja ne, jot-

ka meillä töissä käyvät, käyvät pääasiassa muualla. Tämä on kädenojennus myös heille, jotka näin tuovat verotuloja kuntaamme, kertoo Klemelä-Ruohomäki.

Jokaisella on mahdollisuus vaikuttaa

Siikaisten terveysasemalla terveydenhoitajana työskentelevä Klemelä-Ruohomäki liittyi perussuomalaisiin 2016, sai seuraavana vuonna kuntavaaleissa mahtavan äänimäärän ja pääsi heti valtuuston varapuheenjohtajaksi, viime kesäkuusta lähtien puheenjohtajaksi. Klemelä-Ruohomäki valittiin myös Perussuomalaisten Satakunnan piirin puheenjohtajaksi joulukuussa, joten hänen poliittinen uransa on lähtenyt käyntiin melkoista vauhtia.

- Kuntavaaleissa kannattaa lähteä ehdolle kaikkien, joita vain vähänkin kiinnostaa. Itsellenikin alkuvaiheessa kaikki oli uutta ja ihmeellistä, mutta olen saanut paljon apua yli puoluerajojen. Kuntapolitiikassa on oikeasti mahdollisuuksia vaikuttaa, kun vain saa suunsa auki ja uskaltaa ottaa asiat puheeksi, Klemelä-



Ilkka Repo

Ruohomäki sanoo.

Kyläkoulujen säilyttämisen puolesta

Savonlinnassa kouluja on kuluneina vuosina yritetty paljon lakkauttaa ja lakkautettukin. Kaupungin periaatteena on ollut, että koulu lakkautetaan, jos oppilasmäärä putoaa alle 25:n. Aivan viime vuosina virkamiehet ovat esittäneet lakkautettavaksi sellaisiakin kouluja, joissa oppilasmäärät ovat olleet jopa kaksinkertaisia. Lakkauttamisia on yritetty perustella liian suurilla korjaustarpeilla. Savonlinnan kaupunginhallituksessa istuva **Juha Kukkonen** on yrittänyt parhaansa jarruttaa lakkautushankkeita.

- Kaupunginvaltuustossa periaatelinjauksen vastaiset lakkautukset eivät toistaiseksi ole menneet läpi, vaikka kaupunginhallitus olisikin sitä esittänyt. Perussuomalaiset ovat halunneet säilyttää kyläkoulut jo senkin takia, että monessa kylässä syntyvyys on korkeampaa kuin keskustan alueella. Hyvin lyhytnäköistä on tämä vasemmiston ja vihreiden politiikka. Olemme saaneet torjuntavoittoa, mut-



Juha Kukkonen

ta pitää olla realistinen. Viime vuonna Savonlinnassa syntyi vain 160 ihmistä, joten kyläkoulujakin joudutaan jossain vaiheessa sulkemaan, Kukkonen sanoo.

Median puolueellisuus ärsytti

Valtion virkamiehenä työuransa tehnyt Kukkonen muutti Helsinkiin 2010-luvun taitteessa ja kävi pitkään Savonlinnasta käsin Helsingissä töissä. Kuntavaaleihin hän lähti vuonna 2012. Häntä oli pitkään ärsyttänyt se valtava hyökkäys, joka median ja niin sanotun älymystön taholta perussuomalaisiin kohdistui. Tämän vuoksi Kukkonen kiinnostui ottamaan selvää perussuomalaisista, ja huomasi puolueen ajavan paljon sellaisia asioita, joita hän itsekin kannattaa.

- Seuraavat kuntavaalit ovat erittäin tärkeitä, eikä ryhmämme nykyisillä valtuutetuilla ja luottamushenkilöillä ole mitään hävettävää muiden puolueiden valtuutettuihin verrattuna. Kannattaa lähteä rohkeasti mukaan koulustausta riippumatta, sillä päätöksentekotaitoja voi



Maiju Tapiolinna





Perussuomalaisilla on hyvä tekemisen meininki.

hankkia hyvin monella eri tavalla. Vaikka mekin Savonlinnassa olemme pieni ryhmä, olemme saaneet muutosta aikaan hyvin perustelluilla esityksillä, Kukkonen kertoo.

Defibrillaattorit kunnan laitoksiin

Nurmijärvelle saatiin tänä vuonna maallikkodefibrillaattorit kunnantalolle ja kaikkiin julkisiin rakennuksiin Nurmijärven perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteen ansiosta. Perussuomalaisten paikallisyhdistys oli pari vuotta sitten yhdessä liikkeellä eräässä kaupungintalossa, missä **Jere Viisanen** Nurmijärven Perussuomalaisten hallituksesta havaitsi maallikkodefibrillaattorin. Taksinkuljettajana toimiva Viisanen oli kuullut erään taksinkuljettajan saaneen sydänkohtauksen koulutustilaisuudessa, mutta selvinneen hengissä vastaavan defibrillaattorin ansiosta.

- Olin itse käymässä vähän myöhemmin Ranskassa, jossa bongasin niitä myös. Päätimme yhdessä ryhmän kanssa, että tehdään valtuustoaloite maallikkodefibrillaattorien saamiseksi kaikkiin Nurmi-



Tiina Klemelä-Ruohomäki

järven kunnallisiin laitoksiin. Saimme yhteensä 43 allekirjoitusta ja hanke käsiteltiin todella nopeasti. Viime syksynä saimme maallikkodefibrillaattorit Nurmijärven kunnantalolle ja julkisiin rakennuksiin, kertoo aloitteen jättänyt valtuustoryhmän puheenjohtaja **Maiju Tapiolinna**.

Politiikka opettaa

Tapiolinnalla on itselläänkin sairaanhoitajatausta. Hän toimi aikanaan tehohoitajana ja on joutunut elvyttämään ihmisiä useita kertoja, ensimmäisen kerran vasta parikymppisenä sairaanhoitajaopiskelijana rautatieasemalla. Kunnallispolitiikkaan hän lähti alun perin siksi, että hoidettuaan kolmea pitkäaikaissairasta lastaan Tapiolinna oli väsynyt taistelemaan Kelan byrokratian kanssa ja halusi omalta osaltaan helpottaa asioita muille vastaavassa tilanteessa oleville ihmisille.

- Kannustan kaikkia kiinnostuneita lähtemään rohkeasti mukaan kuntavaaleihin. Kyllä politiikka opettaa, eikä siinä vaadita sen kummempia taitoja kuin arkipäivän osaaminen, ja että pitää



Peter Muurman

jalat maassa ja järjen päässä. Erityisesti toivon, että nuoret uskaltaisivat lähteä mukaan. Heitä todellakin pitää saada kannustettua ehdokkaiksi, Tapiolinna sanoo.

Vastaanottokeskukselle lähtöpässit

Vuoden 2015 turvapaikkakriisin aikana Haminaan avattiin turvapaikanhakijoiden vastaanottokeskus vaivihkaa ja ilman asianmukaisia kunnallisia päätöksiä. Haminan perussuomalaiset eivät toimintaa hyväksyneet ja nosivat asiasta kovan metakan, jonka seurauksena vastaanottokeskus poistui Haminasta yhtä vaivihkaa kuin oli sinne tullutkin, vaikka perussuomalaisten tutkintaprosessi asiasta oli vielä kesken.

- Viime kuntavaalien aikana vuonna 2017 perussuomalaisten kannatus oli laskusuunnassa lähes joka puolella Suomea, mutta täällä Haminassa kuljimme vastavirtaan eli lisäsimme puolueen kannatusta kolmella prosentilla ja saimme yhden valtuustopaikan lisää. Mielestäni menestys on paikallisten perussuomalaisten aktiivisen toiminnan ansiota. Olemme pyrkineet vaikuttamaan hyvin moniin eri asioihin, ei pelkästään maahanmuuttoon liittyviin, kertoo pitkän linjan haminalaisvaikuttaja ja kaupunginvaltuutettu, kaupunginhallituksen jäsen **Peter Muurman**.

Poliittinen toiminta antaa paljon

Muurman on poliitikkona vanha konkari, sillä hän on toiminut kansanedustajana vuosina 1975-87 SDP:n riveissä. Perussuomalaisiin hän siirtyi vuonna 2012. Päätös puolueen vaihtamisesta kypsyi hitaasti vuosien varrella, mutta lopulta Muurman joutui toteamaan, ettei demarien aatemaailma vastannut enää hänen omaansa: joko puolue oli muuttunut tai sitten Muurman itse. Tänä päivänä hän on erittäin tyytyväinen siihen, että siirtyminen omaa aatemaailmaa paremmin vastaavaan puolueeseen tuli aikanaan tehtyä.

- Jos vain on mielenkiintoa, ei kenenkään pidä pelätä lähtemistä mukaan kunnallispolitiikkaan. Poliittinen toiminta antaa paljon ja sen kautta saa mahdollisuuksia avartaa omia kokemuksiaan. Omas valinnasta on sitten kiinni se, paljonko politiikan tekoon haluaa panostaa. Rohkaisen kaikkia kiinnostuneita lähtemään ehdolle kuntavaaleihin vaikuttamaan meille perussuomalaisille tärkeisiin asioihin, Muurman sanoo.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
KUVAT PS ARKISTO



Hallituksen ideologinen puuhastelu jatkuu:

"Kuntien tukea ei näy"

Eduskunta keskusteli hallituksen esityksestä vuoden 2020 kolmannelta lisätalousarviosta. Kunnat joutuivat kuitenkin karvaasti pettymään, kun lisätalousarviossa ei vielääkään luvatuista kuntien tuista ollut sanaakaan.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Jenna Simula** toi keskustelussa esiin kuntien mittavat talousongelmat ja vaati hallitusta luopumaan suunnitelluista kuntien lisävelvoitteista. Jo ennen koronasta johtuvia poikkeusoloja kunnat ovat tehneet miljoonaluokan sopeuttamistoimia.

- Leikkauslistat ja veronkorotukset vaanivat aivan nurkan takana. Osa kunnista karsinee toivottavasti turhista investoinneista, mutta osassa kunnissa niistä on jo karsittu, ja jäljellä on enää esimerkiksi homekoulujen korjauksia tai uudisrakentamista. Niitä on muuten aika vaikea jättää tekemättä, Simula muistutti puheenvuorossaan.

Jatkuvasti uusia velvoitteita

Samaan aikaan kun kunnissa pohditaan säästötoimia kuumaisesti, hallituksen toiminta vaikuttaa Simulan mukaan olevan päinvastaista. Uusia velvoitteita kunnille valmistellaan jatkuvasti, eivätkä kunnat selviä edellisistäkään lakisääteisistä vastuistaan.

Muun muassa Kuntaliitto on ottanut kantaa sen puolesta, ettei uusia tehtäviä ja velvoitteita lisättäisi tällä hallituskaudella.

Kuntien ahdinkoa ei ymmärretä

Kuntapakettia lupailaan nyt



Jenna Simula

neljänteen lisätalousarvioon, joka annetaan kesäkuussa. Aiemmin lupailtu paketti olisi suuruudeltaan noin miljardi euroa, mutta C21-kaupunginjohtajat arvioivat tiedotteessaan huhtikuussa, että se kattaisi koronasta kunnille aiheutuvista kustannuksista vain noin puolet.

- Vaikuttaa siltä, ettei hallituksessa ymmärretä kuntien ahdinkoa. Veronmenetysten kompensoiminen tältä vuodelta oli vain silmänkääntötempu, sillä ne vähennetään korkojen kera vuoden 2021 valtion tuesta. Kuntapolitiikassa sosiaalidemokraatit ja muu vihervasemmisto jarruttaa kuntien yt-neuvotte-luita ja muita säästötoimenpiteitä uskotellen itselleen ja muille päättäjille hallituksen tu-levan vielä apuun. Se on silmien sulkemista todelliselta tilanteelta, Simula toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

SUDOKU

						4		
	6	9		3		8	7	
8	7		2	9	1			3
5				6	8			
		6	7				1	5
7	2		5		9		3	8
9		8		1	6			7
2								
		5		7		3		9

	9	1	7				8	
4				1	2			3
		6					7	
1					4	5	9	
5		3		9	8		4	
		8		3		2		
		4				6		7
3	1	7	4		6			

			P	R	I	K	A	A	T	I	T
			A	U	R	A		L	A	T	E
			J	O	A	N		A	K	A	A
			A	K	K	A		B	A	R	T
A	L	A	K	E	R	T	A	L	A	T	U
T	E	L	E	U	S	K	O	A	M	A	U
E	P	U	T	S	O	U	L	K	A	L	S
I	R	S	T	A	S	P	I	T	A	V	P
S	A	T	U	L	A	P	O	O	L	K	I
T	U	O	K	S	I	T	T	U	A		U
I	I	S	A	K	K	I		E	K	L	U
D	B	A	A	R	I	J	A	K	K	A	R
S	E	L	E	S	O	S	U	V	U	E	D
P	A	U	L	E	T	O	L	A	T	U	A
A	M	I	K	K	E	L	I	I	S	T	U
R	I	E	T	A	S	L	A	S	T	A	T
	L		S	Y	K	E		T	U	P	E
I	M	E	T	T	Ä	Ä	K	I	S	U	L
S	A	R	I	A		H	A	A	G	S	I
A	T	E	L	J	E		T	I	K	A	A
R	A	T	I	A		Ä	L	Y	T	A	S

Hyvä perussuomalaisen jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisen tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 6-7/2020 ilmestyy 22.6.2020

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 9.6.2020

HARALD HIRMIUNEN



PALVELUKORTTI

☐

Haluan liittyä Perussuomalaiset-puolueeseen 25 euron jäsenmaksuun sisältyy Perussuomalainen-lehden vuosikerta

Haluan tilata ainoastaan Perussuomalainen-lehden:

☐

Vuositilaus 30 euroa

☐

1/2 vuosikerta 20 euroa

☐

Ilmainen näytenumero

☐

Lahjatilaus (maksajan tiedot alle) tai jäsenhankkijan tiedot

☐

Haluan liittyä **Perussuomalaiset Naiset ry:n** jäseneksi (ei erillistä jäsenmaksua). Jäsenyys edellyttää puolueeseen liittymistä.

☐

Haluan liittyä **Perussuomalaiset Nuoret ry:n** jäseneksi (15-30-vuotiaat ilman jäsenmaksua). Jäsenyys ei edellytä puolueeseen liittymistä.

Voit ladata jäsenhakemuksen PDF-muodossa myös osoitteesta: www.perussuomalaiset.fi/jasennyys

YHTEYSTIEDOT

☐

RASTITA JOS KYSESSÄ ON OSOITTEENMUUTOS

SUKUNIMI

ETUNIMET

LÄHIOSOITE

POSTINUMERO JA -TOIMIPAIKKA

KOTIKUNTA

HETU JA KANSALAIKUUS

AMMATTI / TOIMI / KOULUTUS

PUHELIN

SÄHKÖPOSTI

PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

IRROTA TÄYTETTY LOMAKE. SULJE JA LAITA POSTIIN, POSTIMAKSU ON MAKSETTU PUOLESTASI.

PS

OTA YHTEYTTÄ!

PUOLUETOIMISTO

PERUSSUOMALAISET RP.
Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki
Puh. 0207 430 800 • www.perussuomalaiset.fi

- Puoluesihteeri • Simo Grönroos

Puh: 040 664 9017 • simo.gronroos@perussuomalaiset.fi
- Järjestöjohtaja • Ossi Sandvik

Puh: 0400 926 908 • ossi.sandvik@perussuomalaiset.fi
- Hallintojohtaja • Kai Järvikare

Puh: 040 172 7560 • kai.jarvikare@perussuomalaiset.fi
- Toimistopäällikkö • Tiina Sivonen

Puh: 0400 917 354 • hallinto@perussuomalaiset.fi
- Toimistos sihteeri • Sirje Mänd

Puh: 040 573 0160 • sirje.mand@perussuomalaiset.fi
- Talouspäällikkö • Eija Ihatsu-Repo

Puh: 040 630 8773 • laskenta@perussuomalaiset.fi
- Taloussihteeri • Juha Koski

Puh: 040 847 0651 • juha.koski@perussuomalaiset.fi
- Kuntasihteeri • Heimo Konttinen

Puh: 040 631 3440 • heimo.konttinen@perussuomalaiset.fi
- Työmies • Matti Putkonen

Puh: 0400 904 447 • matti.putkonen@perussuomalaiset.fi
- Projektsuunnittelija • Jaana Vesterinen-Prähky

Puh: 040 661 6919 • tuki@perussuomalaiset.fi

Jäsenasiat • Puh: 040 631 7099
jasenasiat@perussuomalaiset.fi

PIIRIEN PUHEENJOHTAJAT

- ETELÄ-POHJANMAA

Anne Matokangas • Puh: 044 531 5028
annematokangas@gmail.com
- ETELÄ-SAVO

Pekka Laitinen • Puh: 050 528 2810
nll.raksa05@gmail.com
- HELSINKI

Sampsa Rydman
pj@perushelsinki.fi
- HÄME

Antti Salminen • Puh: 045 136 5396
antti.salminen@iki.fi
- KAINUU

Sami Pihlajamaa • Puh: 040 546 9891
samipihlajamaa1@gmail.com

- KESKI-POHJANMAA

Timo Sillanpää • Puh: 0400 614 734
timo.sillanpaa@gmail.com
- KESKI-SUOMI

Jyrki Niittymaa • Puh: 040 705 1636
jyka.niittymaa@gmail.com
- KYMI

Kai Karhukorpi • Puh: 050 558 9837
kai.karhukorpi@gmail.com
- LAPPI

Juhana Kelloniemi • Puh: 044 284 4475
kelloj@hotmail.fi
- PIRKANMAA

Harri Vuorenpää • Puh: 040 725 7128
harrivuorenpaaps@gmail.com
- POHJOIS-KARJALA

Marko Koskinen • Puh: 0400 927 200
marko@makesafe.fi
- POHJOIS-POHJANMAA

Ahti Moilanen • Puh: 044 550 0297
ahti.moilanen@hotmail.fi
- POHJOIS-SAVO

Henri Uljonen • Puh: 044 559 3783
henri.uljonen@gmail.com
- SATAKUNTA

Tiina Klemelä-Ruohomäki • Puh: 045 177 9001
tiina.klemela@gmail.com
- UUSIMAA

Jari Immonen • Puh: 045 856 1828
jaripekka.immonen@gmail.com
- VARSINAIS-SUOMI

Silvia Koski • Puh: 045 113 4311
silvia.koski@gmail.com

PERUSSUOMALAISET NAISET

Puheenjohtaja • Ritva Elomaa
Puh: 050 512 0806
ritva.elomaa@eduskunta.fi

PERUSSUOMALAISET NUORET

www.ps-nuoret.fi

OPINTOKESKUS PEKASUS

Rehtori • Lasse Lehtinen
Puh: 06 873 358 • lasse.lehtinen@pekasus.fi

PERUSÄIJÄT

Puheenjohtaja • Kari Kolari
Puh: 041 318 6040 • pj@perusaijat.fi

PERUSYRITTÄJÄT

Puheenjohtaja • Veikko Granqvist
Puh. 044 9717830 • veikko.granqvist@perusyrittajat.fi

EUROPARLAMENTTIRYHMÄ

MEP Teuvo Hakkarainen
Puh: +32 2 2 28 45465
teuvo.hakkarainen@europarl.europa.eu

MEP Laura Huhtasaari
Puh: +32 2 28 45254
laura.huhtasaari@europarl.europa.eu

PUOLUEHALLITUS

Puheenjohtaja • Jussi Halla-aho
jussi.halla-aho@eduskunta.fi

1. Varapuheenjohtaja • Riikka Purra
Puh: (09) 432 3185
riikka.purra@eduskunta.fi

2. Varapuheenjohtaja • Arja Juvonen
Puh: (09) 432 3060
arja.juvonen@eduskunta.fi

3. Varapuheenjohtaja • Juho Eerola
Puh: (09) 432 3013
juho.eerola@eduskunta.fi

Eduskuntaryhmän pj. • Ville Tavio
Puh: (09) 432 3177
ville.tavio@eduskunta.fi

MUUT JÄSENET:

Kalervo Björkbacka (Lappi)

Marko Koskinen (Pohjois-Karjala)

Ahti Moilanen (Pohjois-Pohjanmaa)

Matti Mäntylä (Häme)

Eliisa Panttila (Etelä-Pohjanmaa)

Pia Pentikäinen (Pohjois-Savo)

Harri Vuorenpää (Pirkanmaa)

EDUSKUNTARYHMÄ

Sanna Antikainen (09) 432 3063

Juho Eerola (09) 432 3013

Ritva Elomaa (09) 432 3022

Jussi Halla-aho

Petri Huru

Olli Immonen (09) 432 3049

Vilhelm Junnila (09) 432 3064

Kaisa Juuso (09) 432 3075

Arja Juvonen (09) 432 3060

Toimi Kankaanniemi

Ari Koponen (09) 432 3117

Jari Koskela (09) 432 3120

Jouni Kotiaho (09) 432 3134

Sheikki Laakso (09) 432 3121

Rami Lehto (09) 432 3087

Mikko Lundén (09) 432 3138

Leena Meri (09) 432 3165

Juha Mäenpää (09) 432 3042

Jani Mäkelä (09) 432 3109

Jukka Mäkynen (09) 432 3017

Veijo Niemi (09) 432 3108

Mika Niikko (09) 432 3129

Tom Packalén (09) 432 3136

Mauri Peltokangas (09) 432 3105

Sakari Puisto (09) 432 3171

Riikka Purra (09) 432 3185

Lulu Ranne (09) 432 3174

Mari Rantanen (09) 432 3178

Minna Reijonen (09) 432 3135

Jari Ronkainen (09) 432 3141

Sami Savio (09) 432 3149

Jenna Simula (09) 432 3180

Riikka Slunga-Poutsalo (09) 432 3057

Ville Tavio (09) 432 3177

Ano Turtiainen (09) 432 3115

Sebastian Tynkkynen (09) 432 3198

Veikko Vallin (09) 432 3156

Ville Vähämäki (09) 432 3195

Jussi Wihonen (09) 432 3172

Sähköposti: etunimi.sukunimi@eduskunta.fi

PERUSSUOMALAISTEN RYHMÄKANSLIA

Pääsihteeri Antti Valpas
Puh: (09) 432 3278, 050 574 1886
antti.valpas@eduskunta.fi

Talouspoliittinen asiantuntija Juhani Huopainen
Puh: 046 922 9566
juhani.huopainen@eduskunta.fi

Eduskuntasihteeri Iiro Silvander
Puh: (09) 432 3288, 050 574 0215
iio.silvander@eduskunta.fi

Tiedottaja Heikki Tamminen
Puh: (09) 432 3289, 050 574 1532
heikki.tamminen@eduskunta.fi

Kansliasihteeri Kai Sorto
Puh: (09) 432 3284, 050 320 0781
kai.sorto@eduskunta.fi

Sosiaali- ja terveystieteiden asiantuntija Nuutti Hyttinen
Puh: 050-574 2646 • nuutti.hyttinen@eduskunta.fi

Lainsäädäntösihteeri Annika Hoffrén
Puh: 050-302 8869 • annika.hoffren@eduskunta.fi

Kansainvälisten asiain sihteeri Tuulia Tiihonen
Puh: 050-326 2227 • tuulia.tiihonen@eduskunta.fi

TAITA TÄSTÄ JA NIDO KIINNI

POSTIMAKSU
MAKSETTU

PERUSSUOMALAINEN
TUNNUS 500 9637
00003 VASTAUSLÄHETYS

IRROTA TÄYTETTY LOMAKE. SULJE JA LAITA POSTIIN, POSTIMAKSU ON MAKSETTU PUOLESTASI.