



PERUS- SUOMALAINEN

21. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

KUNTA-
VAALIT
2021



**Perussuomalaiset
tarvitsee sinua!**

**Lähde ehdolle kuntavaaleihin
www.perussuomalaiset.fi**



■ PÄÄKIRJOITUS

Suloisia valheita, kepeitä laittomuuksia

SDP tekee eduskuntavaalien alla avokätisen lupauksen tuntuvasta eläke-edusta. Vaikka kansantalouden laskelmat osoittavat, että rahaa ei ole, tästä ei välitetä. SDP:n riveistä vastaväitteet kumotaan toteamalla, että ongelmaa ei ole, koska rahat "tulotisiin ottamaan riistäjän pusseista". Vuosi oli 1906.^[1]

PALATAAN tulevaisuuteen vuoteen 2020, **Antti Rinteen** vappusatanen häipyä saippuakuplana ilmaan. Perustelut haetaan koronasta, ei ole kuulemma varaa. Mutta joka aamu kun aurinko nousee, kaukomaille katoaa suomalaisten verovaroja yhden lottovoiton verran. Kolme miljoonaa euroa. On arvovalinta, helpotetaanko näillä euroilla vanhusväestön elämää vai rahoitetaanko niillä ulkoministeriön Kavaku-diplomaattikursillaisten maailmanparannusrientoilua.

SUOMALAISET puolueet voi jakaa karkeasti kahteen ryhmään, ahneisiin ja sinisilmäisiin. Vihreät kuuluu jälkimmäiseen. Neuroottinen maailmantuska menee kaiken edelle. Puolueelle on tärkeämpää roudata maahan Isis-naisia kuin noudattaa voimassaolevia lakeja. Virkamiehen painostuksesta epäilty ulkoministeri **Pekka Haavisto** on KRP:n syynissä. Tutkinan aikana hän roudaa maahan lisää Isis-naisia. Tilanne on absurdi, mutta niin vain tapahtuu.

+++

KOSKA Suomi on surkeassa jamassa, on ilmeisen loogista, että mitä mielikuvituksellisempien EU-rahoitusvälineiden kautta mätetään suomalaisten veronmaksajien rahaa Italiaan ja Espanjaan, jonka veronmaksajat ovat huomattavasti suomalaisia vauraampia. Keskivertoperheen omaisuus on Italiassa 275 000 euroa, Espanjassa 291 000 euroa, Suomessa 162 000 euroa.^[2]

SUOMI ottaa lisää velkaa, jotta muut maat saisivat lisää tuloja, ja maksaa tämän lystin luovuttamalla pois itsenäisyyttä. Näin ei sano lähiöbaarin kantapeikko vaan valtiovarainministeriön ex-yljohtaja **Peter Nyberg**.

ONGELMA on eurovaluutta. Se ei toimi. Sillä on huono elinajanodote. Se voisi olla elinkelpoinen, jos muut euromaat tekisivät samat rankat talousuudistukset kuin Saksa 2000-luvun alussa. Valitettavasti tämä on poliittisesti mahdotonta, ja niinpä lisävuosia yritetään ostaa laittomilla keinoilla.

KUN Katri Kulmuni todisteli ministeripöytästä, että "euro on Suomelle hyvä valuutta", hän puhui yhtä totta kuin **Krista Kiuru** todetessaan, ettei Suomi tavoittele laumaimmuneutta.

EU ei noudata omia sääntöjään. Ei edes pyhintään, perussopimuksia, joiden lähin suomalainen vastine on perustuslaki, ja jotka kieltävät yhteisvastuut. Mutta ei hätää – Keskustan **Antti Kurvinen** kuvailee EU-oikeuden tulkintaa *teleologiseksi*, päämäärä-hakuiseksi. Tarkoitus pyhittää keinot. Laki taipuu kun sitä taivutetaan.

MAAKUNTAUUDISTUSKIN olisi. Sitä ajavan keskustan perimmäinen tarkoitus ei ole saattaa terveydenhuoltojärjestelmää kuntoon, vaan luoda massiivinen määrä uusia väliportaan hallinnon hillotolppia maakuntiin. Keskusta on hallituksessa päättääkseen lainsäädännöstä, jonka suurin hyötyjä on puolue itse. Sinä maksat.

VAIKKA maailma kaatuisi, eivät puolueet lopeta uusien veromuotojen tai riistomuotojen keksimistä. Lainaan taloustieteen professori **Matti Vireniä**: "Onneksi olkoon kansalaiset: Sote-alueille oma verotusoikeus. EU:lle "suora" verotusoikeus. Aiemmin verotusoikeus on jo valtiolla, kunnilla, eläkeyhtiöillä, kirkolla ja Yleisradiolla. Mitä luulette tuloistanne jäävän käteen uudessa verohelvetissä?"

+++

ON syytä palauttaa mieleen ikivanhat kahtiajakoa kuvaavat termit *rule-of-law* ja *rule-by-law*:

RULE-OF-LAW tarkoittaa *oikeusvaltioperiaatetta*. Sen peruspilareita on periaate, jonka mukaan kukaan ei ole lain yläpuolella. Poliittisten johtajien oikeus hallita nojaa kansalaisten vapaaehtoiseen valintaan.

RULE-BY-LAW tarkoittaa *hallitsijan oikeutta vallankäyttöön lakien avulla*. Pimeimmissä despotioissa hallitsijat käyttävät lakeja turvatakseen valtansa. Lait eivät suojaa hallitsijoiden vaatimuksia ja mielihaluja vastaan, vaan päinvastoin sinetöivät hallitsijoiden aseman.

SUOMALAISTA politiikkaa tarkasti seuraava joutuu pohtimaan, kummasa maailmassa oikein elämme. Oikeusvaltiossa vai riistoparonien takamailla?

JOTTA politiikasta saisi tolkkua, pitäisi lähtökohtaisesti kuunnella sitä, mitä ei sanota. Ja ymmärtää, että se, mitä viestimissä sanotaan, voi sinänsä olla totta, mutta on vain hyvin pieni osa totuudesta. Se totuus jota innokkaimmin tuputetaan, on todennäköisimmin kaikkein eniten pielessä.

Lähteet: ^[1] J.Paastela, *Valhe ja politiikka*. ^[2] A. Savela, *Keskipohjanmaa* 16.6.2020.



Jani Mäkelä ja Rami Lehto eduskunnan täysistunnossa.

Veronmaksajat joutumassa taas maksumiehiksi.

Perussuomalaisilta tiukka ei EU:n tukipakettiin

Suomen talous miljardien vast

Eduskunnan EU-asioista päättävä suuri valiokunta otti kantaa EU:n komission ehdottamaan jopa 750 miljardin euron tukipakettiin. Summasta 500 miljardia euroa jaettaisiin jäsenvaltioille avustuksina ja 250 miljardia euroa lainoina. Perussuomalaiset eivät ole valmiita lahjoittamaan senttiäkään.

RAHASTON varat jaettaisiin jäsenvaltioille, jotka ovat suurimmissa taloudellisissa vaikeuksissa. Esimerkiksi Italia saisi rahastosta kokonaisuudessaan 173 miljardia euroa ja Espanja 140 miljardia euroa. Muut isot saajat olisivat Ranska, Kreikka ja Portugal.

Rahaston esittämään olevan koronapaketin, mutta sitä se ei todellisuudessa ole. Etelä-Euroopan jäsenvaltioiden taloustilanteen pohjimmainen syy ei ole koronapandemia, vaan vuosikymmeniä jatkunut vastuuton ja heikko taloudenpito. Rahastossa on kyse tulonsiirrosta paremmin taloutensa hoitaneilta mailta huonommin pärjänneille maille, suuren valiokunnan varapuheenjohtaja **Jani Mäkelä** toteaa.

Komissio on esittänyt, että varojen saamiseksi pitäisi sitoutua talousperiaatteisiin ja uudistuksiin, mutta ilman konkreettista ehdollisuutta nämä jäävät perussuomalaisten mukaan vain toiveeksi. El-

vytyspaketin myötä Suomi sitoutuisi tukitoimien rahoittamiseen vuosikymmeniksi.

- Elpymisrahaston toteuttaminen komission ehdottamalla tavalla olisi kaiken lisäksi selvästi vastoin unionin omia säädöksiä, perussuomalaisten valiokuntaryhmä huomauttaa.

Miljardeja ja jälleen miljardeja

Euroryhmän huhtikuussa sopima 500 miljardin euron kriisipaketti kasvatti VM:n laskelmien mukaan Suomen vastuita jo noin 800 miljoonaa euroa. Lisäksi Suomella on vanhempiä EU-vastuita miljardeittain. Euroopan vakausmekanismiin (EVM) liittyviä vastuita Suomella on valtiovarainministeriön mukaan 11,14 miljardia euroa. Suomen osuus väliaikaisen tukimekanismin ERVV:n takausvastuista on puolestaan perustuslakivaliokunnan mukaan noin 13,974 miljardia euroa.

Lisäksi Suomi maksaa EU:n seitse-



keteille

ei kestä uita

**Suomen osuus
avustuksina
annettavien tukien
lainanlyhennyksistä
olisi noin 8,5 miljardia
euroa tulevina
vuosikymmeninä.**

mäksi vuodeksi kerrallaan sovittavaan rahoituskehikseen (MFF, multian-nual financial framework) nykyisellä 2014-2020 kaudella noin 15,9 miljardia euroa.

- EU:n elpymisväline lisäisi merkittävästi Suomen taloudellisia vastuita. Suomen rahoitusvastuu kaavamaisin oletuksin, ilman korkoja ja kuluja, olisi 13 miljardia euroa. Suomen vuosittainen lisämaksurasite, kaavamaisin oletuksin ja ilman korkoja ja kuluja, olisi noin 300 miljoonaa euroa. Komission ehdotuksen mukaisella ja-olla, lainamuotoiseen ja avustusmuotoiseen elpymisrahoitukseen, Suomen laskennallinen osuus otettavasta lainasta olisi noin 8,5 miljardia euroa. Suomen takausvastuu 250 miljardin euron lainarahastosta, joista osa jäsenvaltioista saisi lainaa, olisi noin 4,25 miljardia euroa. Takaus lankeaisi suomalaisten maksettavaksi jos jokin jäsenvaltio laiminlyö saamansa lainan



Ville Vähämäki

takaisinmaksun, Mäkelä huomauttaa.

Etelän maat eivät valmiita uudistuksiin

Perussuomalaiset toteaa mielipiteessään, etteivät raskaasti velkaantuneet Etelä-Euroopan maat tähän mennessä ole osoittaneet valmiutta sellaisiin rakenteellisiin uudistuksiin, joilla niiden julkisen talouden tuottavuutta ja kestävyyttä voitaisiin lisätä.

- Elpymisrahastoon osallistuminen lisäisi entisestään Suomen taloudellisia sitoumuksia sekä vastuita muiden jäsenmaiden veloista ja aiheuttaisi merkittävän riskin taloudellisista tappioista.

Komission ehdotus rajoittaisi toteutuessaan eduskunnan budjettivaltaa aina vuoden 2058 loppuun asti.

- Rahaston hyväksyminen sekä EU:lle annettava velanotto-oikeus muuttaisi lisäksi unionin ja sen kokonaisrahoituksen luonnetta sekä unionin ja jäsenvaltioiden välistä suhdetta olennaisella tavalla. Kysymyksessä on tilanne, jota Suomessa ei mitenkään voitu perussopimuksia ratifioidesa ennakkoida, ja jota myös EU:n omat toimielimet ovat tähän asti pitäneet oikeudellisesti mahdottomana.

Lisää veroja – EU-veroja

Perussuomalaiset pitää mahdottomana myös ajatusta siitä, että unionin markkinoilta ottamaa 750 miljardin euron lainaa voitaisiin maksaa takaisin uusilla EU-veroilla, kuten digiverolla ja hiiliverolla.

- EU:lle myönnettävä verotusoikeus olisi viimeinen niitti kansallisvaltioiden arkkuun. Yhteiset verot syventäisivät EU:n integraatiota tavalla, joka muuttaa unionia tiiviimmäksi talousliitoksi ja tekee siitä liittovaltion.

Perussuomalaiset vastustavat esitystä kaikilta osin ja heidän mukaansa ehdotukset vähentävät jäsenmaiden omaa vastuuta talous- ja finanssipoliitikastaan vahvistamalla samalla unionin toimivalttaa.

- Ehdotuksissa halutaan yhteisvastuullistaa koronaelvytyksen taloudellisia kustannuksia siten, että tietyt jäsenmaat lahjoittavat rahaa toisille jäsenmaille. Tämä perustelu kuulostaa hyvältä, mutta ei kestä lähempää kriittistä tarkastelua. Ilmeisesti tarkointavuus. Samalla kun suostutaan näihin ehdotuksiin, vaarannetaan Suomen budjettisuvereniteetti, valtiovarainvaliokunnan jäsen **Ville Vähämäki** toteaa.

Liittovaltiota itsemääräämisoikeuden kustannuksella

Perussuomalaisten mukaan ehdo-



Vilhelm Junnila

tusten taustalla on EU-komission ajatus siitä, että euroalue ja EU pyrittään pitämään ehjänä lisäintegraation avulla etenemällä liittovaltion suuntaan.

- Elpymisrahaston hyväksyminen lisäisi Suomen taloudellisia vastuita merkittävästi.

Perussuomalaiset huomauttavat, että takausvastuiden realisoituminen ei ole yksinomaan Suomen käsissä. Tehtävät sitoumukset voivat käytännössä pakottaa tulevaisuudessa uusin sitoumusten toteuttamiseen jäsenmaiden maksuvaikeusongelmien ja jo tehtyjen vastuiden realisoitumisen ehkäisemiseksi.

- Ehdotukset ovat Suomen taloudelle syvästi vahingollisia ja poliittisilta seurauksiltaan dramaattisia, itsemääräämiskykyä ja budjettisuvereniteettia pysyvästi rajoittavia.

EU rikkomassa omia sääntöjään

Perussuomalaiset huomauttaa, että EU tullee rikkomään omia sääntöjään

**”EU:lle
myönnettävä
verotusoikeus olisi
viimeinen niitti
kansallisvaltioiden
arkkuun.”**

Suomi rähmällään EU:n edessä

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** muistuttaa, että lasku EU-komission esittämästä 750 miljardin elpymisrahastosta lankeaa suurelta osin suomalaisten veronmaksajien maksettavaksi. Suomi on vuodesta toiseen yksi EU:n harvoista nettomaksajista.

- Elpymisrahasto Suomen kannalta: hävittäjähankinnan verran rahaa suomalaisilta maihin, joiden veroaste on matlampi kuin Suomen. On aivan sama, rahoitetaanko tämä jäsenmaksujen korotuksella vai verotuksella. Suomalainen maksaa laskun joka tapauksessa.

Halla-ahon mielestä Suomen pitäisi noudattaa ainakin yhtä tiukkaa linjaa kuin muut pienet nettomaksajamaat Tanska, Ruotsi, Itävalta ja Alankomaat.

- Suomella ei ole yhteisvastuumekanismiessa muuta kuin hävittävää. Siksi Suomen pitäisi noudattaa edes yhtä tiukkaa linjaa kuin muut pienet nettomaksajat.

- Komission esitys on taas yksi osoitus siitä, että laeilla ja säännöillä ei ole mitään merkitystä. Lait ovat alistaisia poli-



Sami Savio

ottaessaan velkaa markkinoilta ja ja-kaessaan sen sellaisille jäsenvaltioille, jotka jo ennen koronavirusta olivat huonossa taloudellisessa tilanteessa.

- Ylivelkaisten maiden rahoituspohja alkaa olla heikko, jolloin muiden maiden katsotaan olevan pakotettuja osallistumaan rahoituksen järjestämiseen. Ylivelkaisten euromaiden velkoja voidaan kuitenkin leikata, jolloin kansallisten budjettien paikkaamiseen ei tarvita muiden maiden rahoitusta, valtiovarainvaliokunnan jäsen **Vilhelm Junnila** huomauttaa.

- Osallistumisesta kieltäytyminen ei olisi seurauksiltaan niin dramaattista kuin annetaan ymmärtää. EU-maat voivat halutessaan elvyttää talouksiinsa omalla velanotolla, ja jos velanotokapasiteettia ei ole riittävästi, leikata ylisuuria velkojaan.

Päätöksenteko määräenemmistöllä

Perussuomalaisten mukaan komission ehdotus vähentää toteutuessaan olennaisesti Suomen eduskunnan budjettivaltaa ja kansallista suvereniteettiä siten, että Suomi saatetaan tilanteeseen, jossa se ei ole enää perinteisessä mielessä täysivaltainen.

- Myös EU:lle annettavan verotusoikeuden toteuttamisesta olisi siten päätettävä eduskunnassa vähintään kahden kolmasosan määräenemmistöllä, valtiovarainvaliokunnan jäsen **Sami Savio** kiteyttää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT PS ARKISTO

Hallituksen lisätalousarvioesitys
haisee konkurssipesän rosvoamiselta

”Velkahana on saatu koronan varjolla auki”

Hallitus julkisti vuoden neljännen lisätalousarvioesityksen. Lisäbudjetti on 5,5 miljardia euroa. Tänä vuonna valtio ottaa lähes 19 miljardia euroa lainaa. Perussuomalaisten puheenjohtajan Jussi Halla-ahon mukaan lisätalousarvioesitys haisee konkurssipesän rosvoamiselta.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtajan **Jussi Halla-ahon** mukaan **Sanna Marinin** hallituksella on kaksi suurta ongelmaa, joista ensimmäinen on uhka hallitukselle itselleen ja toinen Suomelle.

- Ensimmäinen ongelma on keskustan surkea kannatus, jota Marinin gallup-suosio vain korostaa. Kunnallisvaalit järjestetään alle vuoden kuluttua, ja keskustan asema johtavana kuntapuolueena ja maaseudun yksinvaltiaana on ensimmäistä kertaa vakavasti uhattuna.

Halla-ahon mukaan asetelma näkyy kepun yleisessä sekoilussa ja hysteerisissä hyökkäyksissä perussuomalaisia vastaan, mutta se pakottaa kepun myös irtiottoihin suhteessa hallitukseen.

- Kaikki keskustan kannattajat eivät välttämättä innostu punavirheestä ilmastopolitiikasta, sukupuolineutraaleista henkilönnuksista, Isis-vaimojen kускаamisesta Suomeen tai Brysselin kaavailemasta ikuisesta velkavankeudesta, johon Suomea ollaan ajamassa.

Vihreät ahkeroin haittamaahanmuuton lisäämisessä

Hallituksen toinen ongelma on Halla-ahon mukaan se, että hallituksella ei ole yhtenäisiä tavoitteita minkään suhteen.

- Niinpä jokainen puolue pyrkii ulosmittaamaan omalla tontillaan sen, mikä ulosmittattavissa on. Tästä räikein esimerkki on vihreät, jonka luonne yhden asian puolueena on tullut korona-aikana erinomaisesti esille. Sitä ei kiinnosta mikään muu kuin haittamaahanmuuton lisääminen, ja tällä saralla se on-

kin ollut erinomaisen ahkera.

Vihervasemmisto intoilee EU- yhteisvastuusta

Hallitus julkisti viime viikkona vuoden neljännen lisätalousarvioesityksen. Lisäbudjetti on 5,5 miljardia euroa. Tänä vuonna valtio ottaa lähes 19 miljardia euroa lainaa.

Halla-aho sanoo, että hallituksen lisätalousarvioesitys haisee konkurssipesän rosvoamiselta.

- Ennen koronakriisiä hallituksen menohaluja hillitsi julkisen talouden heikko tilanne ja tarve saada velkaantumisen kuriin. Nyt velkahana on saatu koronan varjolla auki, eikä enää olla köyhiä ja kipeitä.

Halla-ahon mukaan vielä enemmän on syytä olla huolissaan siitä, että EU:n komissio sekä Saksa ja Ranska pyrkivät koronan varjolla vieämään velka- ja yhteisvastuunionin maaliin.

- Demarit ja vihreät ovat ajatuksesta innoissaan, mutta kepu on kotityleisön paineessa jyrähdellyt, ettei esitys nykyisessä muodossaan Suomelle käy. Ovatko nämä pelkkiä sanoja, se selviää pian.

Velkaa otetaan ideologian mukaan

Lisätalousarvion kerrotaan koostuvan neljästä lähes yhtä suuresta osiosta: yritykset, investoinnit, kuntatalous ja viimeisenä innovaatio- ja hyvinvointi. Perussuomalaisten tulkinnan mukaan budjetti koostuu todellisuudessa kolmesta korista: talouden elvytyksestä, sosiaalipolitiikasta ja ideologiasta.

- Sosiaalipolitiikka tukee kulutusta, mutta on myös

Huuhaamenot
pitäisi nyt karsia.

”Puhdasta
ideologiaa
edustavat satojen
miljoonien
satsaukset
ilmastojohtajuuden
tavoitteluun.”

ideologiaa. Pysyvien menojen lisääminen ei olekaan elvytystä, vaan julkisen talouden paisuttamista ja kestävyysvajeen ja tulevan sopeutustarpeen pahentamista, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja **Lulu Ranne**.

- Puhdasta ideologiaa edustavat satojen miljoonien satsaukset ilmastojohtajuuden tavoitteluun. Tämä ei ole järkevää, sillä yritykset kyllä tuottavat ne ratkaisut, joihin markkinoilla on vetoa ja varaa, perussuomalaiset varoittavat.

Ranne muistuttaa, että akuutti kriisi on kaikkea muuta kuin ohi.

- Suuryritykset maailmalla ja meillä sopeuttavat viiveellä, lomautukset ovat muuttumassa irtisanomisiksi. Finanssipolitiikan ruutia ei pidä nyt polttaa ideologisiin ja kestävyysvajetta pahentaviin kohteisiin, vaan varautua sekä yritysten että kuntatalouden akuutin kriisin pahe-
nemiseen ja hoitoon.

Velkaa otetaan kaksin käsin

Lisätalousarvio on perussuomalaisten mielestä roiskittu todella suurilla pensseleillä.

- Jokaisella hallituspuolu-

eella on ollut oma suti. Vuosi sitten esitelty hallitusohjelma ylisuurine tulevaisuusinve-
toineineen ja ilmastojohtajuuksineen on päätetty tuplata. Ei tällaista tilaisuutta enää tule. Euroopan unioni siunaa, että ottaa velkaa, elvyttäkää. Valtiovarainministeriö ilmoittaa, että kehykset eivät ole käytössä.

- Nyt tai ei koskaan, velkaa kaksin käsin. Kutsutaan kaikkea, mitä keksimme ja kehtaamme budjettiin laittaa, elvytykseksi, investoinniksi tai tulevaisuudeksi, Ranne ihmettelee.

”Hallituksen pahin virhe tähän saakka”

Etlan **Aki Kangasharju** kutsuu lisätalousarviota ”hallituksen pahimmaksi virheeksi tähän saakka”.

- On helppo arvata, että luvan kanssa hallitus elvyttää ensi vuonnakin, ja sitten alkavatkin jo vaalit lähestyä. Hallitus jättää seuraavalle hallitukselle velat ja niiden vastineena vähän korkeammat toimeentulotukimenot, ministerien erityisavustajien karenssiajan palkat ja taseet täynnä ilmastorahastoa ja Suomen akatemian tutkimuksia, joista ehkä on tullut jotain – tai sitten ei.

- Perussuomalaiset kiittävät, että koronan takia hallitus on tehnyt ratkaisuja, jotka toivottavasti auttavat talouttamme pääsemään tämän kriisin yli. Me moitimme, että koronan varjolla hallitus on tuplannut panokset. Maahanmuutosta eurokriisiin, pysyvien menojen kasvattamisesta velanottoon, Ranne sanoo.



Lulu Ranne



Arja Juvonen

Velanottoa ja tulevia veronkiristysä

Kokonaiskuva julkisen talouden tilasta on perussuomalaisten kansanedustaja **Arja Juvosen** mukaan pyssäyttävä. Velkaa otetaan ja sitä käytetään. Juvosen mielestä vaikuttaa siltä, että velanotolle ja sen jakamiselle ei nyt ole rajoja. Rahaa kauhotaan eri suuntiin, mutta suunnitelmallisuus ja logiikka uupuu.



Jussi Halla-ahon mukaan hallituksella ei ole yhtenäisiä tavoitteita minkään suhteen.

Koronan toinen aalto

Juvosen mielestä hallituksella tulisi olla selvä näkymä siitä, millä toimin koronasta aiheutunutta laskua lähdetään maksamaan. Hallituksen tulisi päättää kuntataloutta tukevista toimenpiteistä jo ennen syksyä.

- Laskua ei saa maksattaa eläkeläisillä, vanhustenhoidossa, omaishoidossa eikä saattohoidossa, ja hoitajamitoitus on saatettava maaliin. Velkaraha on priorisoitava oikeudenmukaisesti, eikä valtavalla velanotolla tule "ostaa" seuraavien gallupien tuloksia tai vaalivoittoja.

- Myös suunnitelmat sen varalta, että koronavirusepidemian toinen aalto syksyllä Suomea kohtaa, tulisi olla jo pitkällä. Eri skenaarioihin on syytä olla varautunut ja vahingoista viisastunut. Koronaviruksen aiheuttamalla uudella aallolla olisi jälleen hyvin merkittäviä vaikutuksia Suomen talouskehitykseen ja julkisiin menoihin. Näihin tulee varautua huolellisesti juuri nyt, kun sekä valtiotalta että ihmiset itse alkavat purkaa rajoituksiaan, Juvonen painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

- Hallituksen tulisi nyt pian huomata, että vaikka velka on näennäisen halpaa, niin sitä ei enää voi ottaa kuin aidosti kannattaviin sijoituksiin. Toiminta vaikuttaa hyvin lyhytnäköiseltä ja tyyli laahata asioiden perässä jatkuu

- Suomi on nyt, jos koskaan, todellisen priorisoinnin edessä. Kaikista ei-välttämättömistä menoista tulee

pidättäytyä ja kaikki toissijaiset toimet lopetetaan. Syksyn budjettiriiheen on löydyttävä kasa aidosti vaikuttavia toimenpiteitä, joilla taloutta lähdetään tasapainottamaan. Toimien on oltava tänä aikana korostuneesti kotimaista tuotantoa ja työvoimaa suosivia ja kansallisen etumme mukaisia, Juvonen huomauttaa.

Täysin vastuutonta velanottoa

HALLITUKSEN eduskunnalle esittämä lisäbudjetti lisää valtion menoja siten, että nettolainanotto nousee kuluvana vuonna lähes 19 miljardiin euroon. Kokonaiskuva julkisen talouden tilasta on hälyttävä.

Suomen BKT supistuu voimakkaasti ja lomautukset jatkuvat. Hallituksen elvytyskokonaisuudella pyritään lieventämään koronakriisin aiheuttamaa kysynnän alentumista, mutta työllisyyttä lisääviä toimia tässä ei ole.

- Rahaa laitetaan hyvin massiivisesti julkisiin infrainvestointeihin, jota muualla Euroopassa pidetään varsin toimimattomana tapana elvyttää taloutta. Osalla tästä summasta olisi voitu korottaa sen sijaan väliaikaisesti kotitalousvähennystä tai Saksan mallin mukaisesti alentaa reippaasti arvonlisäveroa. Olen ehdottanut itse näitä molempia toimenpideoitteissani. Nämä olisivat nopeita ja vaikuttavia toimia niin työllisyyden kuin kulutuksen kasvattamisen kannalta, **Ari Koponen** ehdottaa.

Hallitus väittää, ettei ole kohteita mistä leikata. Koposen mielestä meillä olisi ainakin kak-



Ari Koponen

Kaikista ei-välttämättömistä menoista tulisi pidättäytyä.

si nopeaa reittiä saada 700 miljoonaa euroa lainarahan tilalle, eikä se vaikuttaisi suomalaisten elämään millään lailla.

- Verovapautta nauttivien, kymmeniä miljoonia osinkoja makslevien, ay-liikkeiden tulisi lopettaa vastuunvälteily ja osallistua talkoisiin. Ex-ministeri Katri Kulmuni kertoi vastauksessaan kirjalliseen ky-

symykseeni hallituksen selvittävän, onko 5 prosentin lähdevero verovapaille osingoille vuoteen 2022 mennessä mahdollinen. Tällä tavoin saataisiin 400 miljoonaa euroa lisää vuodessa. Nyt julkisen talouden suunnitelman veroperustemuutoksissa ei ole enää mainintaakaan tästä ay-liikkeiden verottamisesta, Koponen ihmettelee.

Myös priorisointia on tehtävä. Kaikista ei-välttämättömistä menoista tulisi pidättäytyä.

- Maksamme toimimattomaa ja korruptoituneita valtarakenteita pönkittävää kehitysapua yli miljardin tänä vuonna – eli yli 3 miljoonaa euroa päivässä. Tämä on jaloa, mutta omaksi velaksi täysin vastuutonta. Hallitus ei ole valmis leikkaamaan kehitysavusta senttiäkään, sen sijaan jopa paisutti summaa viime vuodesta 300 miljoonalla. Miksi hallitus ei halua käyttää näitä rahoja työllisyyteen ja kriisin hoitoon ensisijaisesti kotimaassa?

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Myrskyn jälkeen

KESÄKUU ei alkanut puolueemme kannalta parhaissa mahdollisissa merkeissä. Ensimmäinen eduskuntaryhmä joutui erottamaan yhden jäsenensä somekäytökseen vuoksi, ja sen jälkeen puolueen ajatuspaja Suomen Perusta julkaisi kirjan, jota ei olisi pitänyt ainakaan sellaisenaan julkaista.

MEIDÄN ei pidä olla huolissamme siitä, mitä poliittiset vastustajamme tai niitä myötäilevä media meistä ajattelevat. Ne ajattelevat meistä pahaa joka tapauksessa. Sen sijaan meidän on syytä miettiä, mitä omat jäsenemme ja potentiaaliset äänestäjämme meistä ajattelevat. Tämänkertaisista kohuista tuli poikkeuksellisen paljon huonoa palautetta juuri omilta, ja täysin ymmärrettävästi.

OLEN ollut perussuomalaisten toiminnassa mukana vuodesta 2006 ja tottunut siihen, että puolueessamme sattuu ja tapahtuu usein. Keskeinen syy on se, että olemme todellinen ruohonjuuritason liike. Meidän valtuutettumme ja edustajamme ovat tavallisia ihmisiä ja politiikan amatöörejä, eivät sliipattuja broilerihautomoiden kasvattajia. Toisin kuin vakiintuneemmissa puolueissa, meidän riveihimme ei lähdetä, jotta päästäisiin pöytäkirjaan tärkeän näköisenä, vaan siksi, että halutaan puuttua epäkohtiin. Amatöörimäisyyden ja suuren tarmon yhdistelmästä on jatkuva mainekatastrofin riski.

TOINEN syy perussuomalaisten kohuherkkyyteen on se, että me emme saa mitään anteeksi. Meidän virheitämme ei selitellä mediassa parhain päin eikä taputella pikaisesti pois päiväjärjestyksestä. Kun me reagoimme omiemme virheisiin ja pyrimme korjaamaan niitä, meitä ei kehua suoraselkäisestä toiminnasta. Sen sijaan ilkutaan, että "persut eivät kestäneet julkisuuspainetta", ja aloitetaan samat vanhat spekuloinnit puolueen väistämättömästä hajoamisesta.

JULKISUUSPELI on epäreilua, mutta se on toisaalta täysin ennustettavaa. Me tiedämme, ettei meillä ole varaa virheisiin, jotka muiden tekeminä olisivat vain inhimillisiä kömmähdyksiä, eikä meidän siksi pidä tehdä kyseisiä virheitä.

OLEN itsekkin ollut erilaisten kohujen aiheuttajana ja keskipisteinä. Vaikka kokemukset eivät olleet mieltäylentäviä silloin, olen saanut niistä arvokasta perspektiiviä. Tiedän, miltä myrskyn silmässä olevasta ihmisestä tuntuu. Hyökkäyksen kohteena oleva ihminen vetäytyy siilipuolustukseen, jolloin omaa virhetä on vaikea nähdä ja tunnustaa edes itselleen. On raivostuttavaa katsella voimattomana, miten omia sanomisia vääristellään ja revitellään julkisesti, kun itse tietää täysin selvästi, mitä on tarkoittanut. Pahinta on tunne siitä, että omat hylkäävät ja heittävät susille pelastaakseen oman nahkansa ja kiillottaakseen omaa kilpeään.

PUHEENJOHTAJAN paikalta on luonnollisesti helpompi nähdä suuri kuva. Harva ihminen lukee **Ano Turtiaisen** tai **Jukka Hankamäen** selityksiä siitä, mitä he oikeasti tarkoittivat. Median välittämä kuva ja tulkinta voi olla epäreilu ja vääristynyt, mutta se on kuva, joka useimmille ihmisille – myös omille – tapahtuneesta jää. Asiat ovat sitä, miltä ne näyttävät.

VIRHEITÄ tapahtuu kaikille. Niitä ei pidä vähätellä, mutta niissä ei liioin pidä jäädä rypemään. Samalla ne on osattava panna mittasuhteisiinsa. Olen nähnyt monenlaisia kohuja mutta en vielä sellaista, joka ei olisi mennyt ohi. Kun joku on kertonut minulle eroavansa puolueesta Hankamäen kirjan vuoksi, olen vastannut, että puolueesta ehtii hyvin erota kuukaudenkin kuluks. Jos silloin vielä tuntuu samalta.

KANSA ei ole äänestänyt meitä mokailemaan mutta ei myöskään selittelemään mokiamme. Meitä on äänestetty, jotta ajaisimme kansalaisille tärkeitä asioita, ja parhaiten pääsemme näiden ikävien tapahtumien yli jatkamalla juuri sitä työtä.



Hallitus puuhastelee poikkeusolojen aikana maahanmuuton helpotusten kanssa

”Pääministeri ei uskalla puuttua asiaan”

Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja, kansanedustaja Riikka Purra moittii hallitusta siitä, että eduskunta on korona-aikaan joutunut käsittelemään useita maahanmuuttoon liittyviä hallituksen esityksiä ja hankkeita, joita on tuotu eduskuntaan ja valiokuntiin ja jotka on hyväksytty käytännössä ilman minkäänlaista laajempaa huomiota.

RIIKKA PURRA kertoo, että korona-aikaan hallitus on rikkonut puolueiden, eduskunnan ja valtioneuvoston yhdessä sopimaa sääntöä, jonka mukaan eduskuntaan tuodaan vain sellaisia hallituksen esityksiä, jotka ovat joko kiireellisiä tai jotka selvästi kuuluvat koronan hoitoon, joko taloudellisesti tai muulla tavoin.

- Eduskunnan kyselytunnilla viime torstaina pääministeri **Sanna Marin** viittasi tähän todeten, että ”hallitus on pyrkinyt kunnioittamaan niitä pelisääntöjä, joita eduskunta on meiltä edellyttänyt. Että tämän koronakriisin aikana ei tuotaisi ristiriitaisia herättäviä esityksiä eduskuntaan.”

Purra sanoo, että kyseisiä pelisääntöjä on rikottu jo useasti.

- Erityisesti johtamani valiokunta eli hallintovaliokunta on usein saanut käsitellä koronaan liittymättömiä paketteja, osa toki niin sanotusti poliittisesti neutraaleja, osa päinvastoin hyvinkin repiviä.

Vihreät yrittävät miellyttää äänestäjiään

Purra arvioi, että syy sille, miksi näistä asioista ei juuri julkisuudessa puhuta, liittyy

Muiden hallituspuolueiden intressi on olla hiljaa maahanmuuttoon liittyvistä lakiesityksistä.

puolueiden asemiin.

- Hallituksessa sekä sisä- että ulkoministeriö ovat vihreiden hallinnassa. Kaikki maahanmuuton helpotukset ovat juuri nyt selvästi vihreäideologisia, silloinkin kun niitä julkisesti on saatu puolustamaan joku muu hallituspuolue.

- Vihreiden kannatus on ollut laskusuuntaista, eikä puolue ole päässyt nauttimaan parvasvaloista kuten pääministeripuolue. Sen on kuitenkin omien äänestäjiensä miellyttämisen ja agendansa edistämisen takia saatava näitä voittoja, vaikka sitten yhtenäisyyttä vaativaan korona-aikaan.

Purra ei muista kuulleen pääministerin ottavan kantaa näihin lakimuutoksiin ja hankkeisiin tai sanovan niistä mitään.

Muiden hallituspuolueiden intressi olla hiljaa

Purran mukaan tällä hetkellä näyttää siltä, että muiden hallituspuolueiden intressi onkin tällä hetkellä olla maahanmuuttoon liittyvistä lakiesityksistä hiljaa.

- Pääministeri ei uskalla ottaa riskiä, että kannatus notkahtaisi, mikäli hän puolustaisi vihreää maahanmuuttolinjaa tai suomalaisen työntekijän aseman heikennystä. Niinpä vakaassa maailmanpelastamismoodissa oleva vihreä puolue saa huseerata mielin määrin maahanmuuttoon liittyvissä asioissa. Ja pikkuhiljaa kertovat, että lisää on luvassa.

Alipalkkausta ja hyväksikäyttöä

Eduskunnan käsiteltäväksi tullessa ulkomaalaislain muutosesityksessä kielteisen turvapaikkapäätöksen ja jopa täytäntöönpanokelpoisen maastapoistamispäätöksen saaneille annettiin samalla työoikeus.

Purra huomauttaa, että turvapaikkapolitiikan yhä tiiviimpi yhdistäminen työperustaiseen siirtolaisuuteen lisää väärinkäytöksiä molemmissa ja pahentaa matalapalkkamaa maahanmuuttoon liittyviä ongelmia, kuten alipalkkausta ja hyväksikäyttöä.

Vihreän sisä- ja ulkoministerin kaudella maahanmuuttoa

vaivihkaa helpotetaan ja sen kustannuksia lisätään myös poikkeusoloissa, eivätkä muut hallituspuolueet juuri uskalla puuttua asiaan.

- Kevään aikana eduskunta joutui käsittelemään useita maahanmuuttoon liittyviä hallituksen esityksiä ja hankkeita, joita on tuotu eduskuntaan ja valiokuntiin ja jotka on hyväksytty käytännössä ilman minkäänlaista laajempaa huomiota, Purra paheksuu.

Rinne möläytti aiheesta jo viime vuonna

Eduskunnan käsiteltäväksi tullessa ulkomaalaislain muutosesityksessä haluttiin yhdistää matalapalkka-alan ”huutava työvoimapula” ja humanitaarinen maahanmuutto toisiinsa. Purra sanoo, että kyseessä on hyvin merkittävä ja perustavanlaatuinen muutos Suomen maahanmuuttopolitiikkaan.

- Esityksessä helpotettiin turvapaikanhakijoiden työnteke-oikeuksia poistamalla kokonaan karenssiaika, jonka jälkeen saa työskennellä. Kielteisen turvapaikkapäätöksen ja jopa täytäntöönpanokelpoisen maastapoistamispäätöksen saaneille annettiin samalla työoikeus. Tätä vihervasemisto on ajanut pidempään, ja korona tarjosi keinon saada se läpi vähin äänin.

Kokoomus ei ole juuri reagoinut

Purra korostaa, että toinen

suuri oppositio puolue kokoomus ei ole esitykseen pahemmin reagoinut.

- Kokoomus yritti esitellä valiokunnassa vähän hampaitaan tässä yhteydessä. Mutta se ei kantanut kovin pitkälle ja muistutettakoon, että viime kaudella sisäministeri **Kai Mykkäsen** johdolla puolue esitteli samaa innovaatiota – kielteisen päätöksen saaneet turvapaikanhakijat töihin.

- Tiedämme, että ennen lakimuutostakin turvapaikanhakijat saivat tehdä töitä 3-6 kuukauden jälkeen, riippuen siitä, olivatko paperit mukana vai hukassa. Nyt kuka tahansa aiemmin turvapaikkaa hakemaan tullut voi siirtyä töihin, siis jopa vaikka hänen henkilöllisyytensä ei olisi tiedossa.

Turvapaikanhakijat eivät muutenkaan juuri käy töissä

Purra huomauttaa, että jo etukäteen tiedetään hyvin, että turvapaikanhakijat eivät muutenkaan juuri edes käy töissä.

- Myös suojeluaseman saamisen jälkeen työllisyysaste on hyvin alhainen. Kyseinen esitys ei myöskään luvannut tähän muutosta. Sen työllisyysvaikutuksissa esitettiin arvio joistakin kymmenistä työllistyvistä. Keskusta yritti puolustaa päätöstä hanketta väitettämällä, että nyt tarvitaan jokainen käsipari.

- Turvapaikkapolitiikan yhä tiiviimpi yhdistäminen työperustaiseen siirtolaisuuteen

Perus S

Riikka Purra hahmittelee hallituksen holtitonta turvapaikkapolitiikkaa.

Työluvan saa ilman työhaluja.

•EIT ja turvapaikkahuijaus

- Suomelle langettava päätös ihmisoikeussopimuksen rikkomisesta
- huijaus, KRP:n tutkinta
- Ei vaikutusta vihreään linjaan.



”Pikkulinnut kertovat, että lisää on luvassa.”

Riikka Purra



Suomalaiset työttöminä - hallitus hamuaa silti halpa-työvoimaa ulkomailta

PERUSSUOMALAISET eivät vastusta kausityöntekijöitä. Kausityöntekijöiden työpanoksesta on hyötyä ja siitä saadaan veroja, eli kyseessä on täysin eri asia, niin taloudellisesti kuin muiltakin osin, kuin henkilöstä, joka jää maahan millä tahansa oleskeluluvalla ja kuormittaa sosiaaliturvaa ja palvelurakennetta, sanoo perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra**.

- Tunnistamme kuitenkin kausityövoimaan liittyvän laajemman ongelman, ja olemme pyrkineet nostamaan esille muun muassa huoltovarmuusasia. Ei vaikuta järkevältä, että niin suuri osa ruokahuollostamme on riippuvaista ulkomaisista työntekijöistä.

Hallituksen esityksessä ei kuitenkaan ollut juurikaan edes

kyse kausityöntekijöistä eikä maataloudesta.

- Hallituksen esityksen perusteina oli, että koronatilanteen vuoksi haasteena on saada riittävästi työvoimaa maatalouden lisäksi myös esimerkiksi rakennusalalle ja telakkateollisuuteen sekä kuljetusaloille. Kaikilla näillä aloilla on jo ilman koronaakin ollut merkittävää kotimaista työttömyyttä, puhumattakaan ajasta nyt. Sektoreilla on ollut laajoja lomautuksia. Lisäksi esitys ei uskonut itsekään tavoitteisiinsa, sillä sen työllisyysvaikutusten uskottiin jäävän vähäiseksi.

Purra korostaa, että saatavuusharkinnalla ja muilla rajoitteilla pyritään nimenomaan suojelemaan suomalaisia työmarkkinoita palkkojen polkemiselta.

teen lisää väärinkäytöksiä molemmissa ja pahentaa matlapalkkamaahanmuuttoon liittyviä ongelmia, kuten alipalkkausta ja hyväksikäyttöä. Turvapaikkapuhuttelun lopputuloksella on yhä vähemmän merkitystä, mutta sitä erityisesti vihreät tietysti halavatkin.

Hallitukselta lisärahaa 21-25-vuotiaiden maahanmuuttajien palveluihin

Purra kertoo, että myös uusia maahanmuuttoa helpottavia esityksiä ajetaan jatkuvasti läpi.

- Kotouttamislain muutoksen myötä maahan niin sanottuna ”yksintulleena alaikäisenä” saapuneiden tukemista ja palveluita lisätään, kun he ovat 21-25-vuotiaita. Tämä perustuu siihen, että lastensuojelun jälkihuoltoa on vuoden alussa nostettu koskemaan tuon ikäisiä. Eli nämä maahanmuuttajanuorukaiset rinnastetaan jo lainsäädännön tasolla lastensuojelutapauksiin. Tämäkään esitys ei edes etäisesti liity peltoihin eikä ruokahuoltoon, mutta sitäkin alettiin kiireellisesti käsitellä korona-aikana.

- Pelkästään vuosina 2015–2017 tulleiden joukossa on niin paljon näitä henkilöitä, että lain piiriin kuuluvien joukko on arvion mukaan jo nyt noin 2 000 henkilöä. Ja kuten tiedämme, Kreikasta ollaan siirtämässä juuri lisää. UNHCR:n tilastojen mukaan

lähes kaikki ovat lähes täysikäisiä miespuolisia. Useimmat tekevät perheenyhdistämisen, joten henkilöiden lukumäärä moninkertaistuu.

Yli kaksi kolmesta alaikäisenä tulleesta valehtelee ikänsä

Maahanmuuttoviraston tietojen mukaan muutama vuosi sitten lähes 70 prosenttia itsensä alaikäiseksi ilmoittaneista turvapaikanhakijoista antoi iästään vääriä tietoja.

- Lakiesityksen mukaan valtio maksaa kaikki ikärajan nostamisesta aiheutuvat kustannukset kunnille. Tämä tietysti vahvistaa jo olemassa olevaa kannustinta, jonka perusteella kunnan kannattaa ottaa vastaan humanitaarisia maahanmuuttajia. Näin ei tietenkään oikeasti ole. Kustannukset ovat valtavia. Uudessa lisätalousarviossa Kreikasta tulevillekin on jo määritetty rahaa. En tiedä, onko se koronatoimi vai elvytystä, mutta näin on.

- Kreikasta siirrettävien osalta hanke siis etenee. Pelkästään tähän uppoavalla rahasummalla avustettaisiin merkittävästi paremmat olot leirillä huomattavasti suuremmalle määrälle ihmisiä, Purra sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT MATTI MATIKAINEN
JA LEHTIKUVA

Ohisalo vaikenee valekuolleesta irakilaismiehestä

EUROOPAN ihmisoikeustuomioistuin (EIT) tuomitsi viime vuonna Suomen ihmisoikeussopimuksen rikkomisesta, kun irakilaismiehes, joka ei Maahanmuuttoviraston mukaan ollut oikeutettu kansainväliseen suojeluun, oli palannut Irakiin ja saanut surmansa. Tai paremminkin esitettiin väitteitä, että mies olisi saanut surmansa.

Keskusrikospoliisi tiedotti huhtikuussa aloittaneensa esitutkinnan epäillyistä törkeästä petoksesta ja törkeästä väärennyksestä asiassa, joka liittyy EIT:n Suomea koskevaan langettavaan päätökseen. Poliisi epäilee, että langettavaan päätökseen johtaneet asiakirjat ovat väärennetyjä ja että tapauksesta EIT:lle valittaneen henkilön lähiomainen, surmatuksi väitetty henkilö, olisikin elossa.

Sisäministeri **Maria Ohisalo** julisti jo viime syksynä pitävänsä EIT:n Suomelle antamaa päätöstä erittäin vakavana. Ohisalon mukaan Suomelle jää tapauksesta ”häpeätahra”.

- Kuolintodistus oli väärennys ja vihreiden käynnistämä poliittinen sirkus oli jälleen kerran täysin perusteeton. Ministeri Ohisalo käynnisti suuren uudelleentutkinnan Maahanmuuttovirastossa. 500 viraston tekemää turvapaikka-



Sisäministeriä ei kiinnosta puhua irakilaismiehen tapauksesta enää nyt, kun mies on ”herännyt kuolleista”.

päätöstä piti käydä uudelleen läpi mahdollisten vastaavien tapausten tunnistamiseksi, **Riikka Purra** ihmettelee.

Purra sanoo, että Ohisalo ei enää juuri halua vastata kansanedustajien kysymyksiin tapauksesta.

- Irakilaismiehen tapauksen osoittautuminen huijaukseksi lienee ollut pettymys vihreälle sisäministerille. Viime torstaina eduskunnan kyselytunnilla Ohisalo tuttuun tapaan väisti kysymyksiä ja kertoi, että Migrissä on joitakin ongelmia oikeusturvassa ja prosesseissa

ja niitä pitää korjata. Siis vaikka koko tapaus oli feikki.

- Näyttää aivan siltä, että hallitus haluaakin, että Suomi näyttäytyy syylliseltä asiassa, vaikka näin ei ole. Jos jotain tulisi arvostella, niin EIT:tä, joka tekee langettavia päätöksiä selvästi täysin puutteellisen evidenssin varassa. Suomessa pitäisi aloittaa selvitys tästä poliittisesta prosessista ja hakijaa avustaneesta kansalaisjärjestön toiminnasta, kunhan KRP on saanut tutkintansa päätökseen, Purra sanoo.

Puheenjohtaja Jussi Halla-aho puoluevaltuuston kokouksessa:

Perussuomalaisilta ei voi lypsää myönnytyksiä painostamalla

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho muistuttaa, että gallupeista ei ole syytä innostua suuntaan tai toiseen. – Uskon pitkäjänteiseen tekemiseen ja siihen, että ihmiset kaipaavat päätöksentekijöiltä selkeyttä, pysyvyyttä, johdonmukaisuutta ja järkähtämättömyyttä, ja että ne palkitaan pitkällä tähtäyksellä myös gallupeissa ja vaaleissa.

PERUSSUOMALAISTEN puoluevaltuuston kokouksessa puhunut puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** sanoo, että vaikka sdp alkoi nostaa kannatustaan joulukuussa, pääministerin vaihduttua **Antti Rinteestä Sanna Mariniin**, todella jyrkkä nousu alkoi vasta maaliskuussa poikkeustilan myötä.

- Sama ilmiö, pääministeripuolueen kannatuksen nousu, on nähty kaikkialla Euroopassa, oli hallitus sitten punainen, kuten Suomessa ja Ruotsissa, tai jonkun muun värinen, kuten Itävallassa, Saksassa ja Unkarissa, Halla-aho sanoo.

Puoluekannatus on nollasummapeliä

Halla-aho sanoo, että kun perussuomalaisten kannatus viime vuonna alkoi nousta, toimittajat eivät kovinkaan usein kysyneet häneltä kommenttia lukuihin.

- Mutta silloin, kun kysyivät, vastasin, että tapanaani ei ole hihkua hyvillä lukemilla eikä murehtia huonoja.

Puoluekannatus on suuressa määrin nollasummapeliä. Kun joku nousee, se tapahtuu jonkun muun kustannuksella. Oma nousu ei aina välttämättä johdu pelkästä omasta erinomaisuudesta, vaan se voi selittyä myös jonkun muun huonoudella. Ja vastaavasti omat laskut eivät välttämättä johdu siitä, että tekisi itse jotakin väärin, vaan niiden takana voivat olla myös jonkun toisen onnistumiset.

Vihreiden alamäki hyödyttää sdp:tä

Halla-aho arvioi, että Rinteen demareiden johdossa varmasti auttoi perussuomalaisia viime vuonna. Vastaavasti Marinin varsin hyvät esiintymiskyvyt näkyvät sekä demareiden että perussuomalaisten kannatuksessa.

- Tilanne ei kuitenkaan ole niin yksinkertainen, että äänestäjiä siirtyisi meiltä demareille. Pikemminkin Marin on onnistunut syömään vihreiden suosiota. Hän on riittävän punavihreä, ja toisaalta vihreiden toiminta hallituk-

"Puoluekannatus on suuressa määrin nollasummapeliä."

sessä on heikentänyt puolueen uskottavuutta.

- Perussuomalaisten kannatukseseen on vaikuttanut ennen kaikkea siirtymä niin sanottuun katsomoon. Me profiloimme tietyillä teemoilla, ja silloin, kun nämä teemat ovat laajasti esillä, epävarmat äänestäjät liittyvät joukkoomme. Sille vaihtoehdolle ja poliittiselle sisällölle, jota me tarjoamme, on kysyntää paljon enemmän kuin edes joulukuinen Gallup-noterauksemme, 24 %.

Syyt äänestää perussuomalaisia ovat edelleen olemassa

Halla-aho sanoo, että analysoimalla kannatuskyselytuloksia on aina mahdollista tunnistaa kehittämiskohteita ja parantaa omaa tekemistä ja viestintää. Gallupeista ei ole kuitenkaan syytä innostua suuntaan eikä toiseen.

- Itse uskon pitkäjänteiseen tekemiseen. Meillä on tietty teemat ja perusarvot, jotka erottavat meidät muista ja ovat tuoneet meidät tähän pisteeseen. Uskon, että ihmiset kaipaavat päätöksentekijöiltä selkeyttä, pysyvyyttä, johdonmukaisuutta ja järkähtämättömyyttä, ja että ne palkitaan pitkällä tähtäyksellä myös gallupeissa ja vaaleissa. Meidän keskeiset teemamme ovat poikkeusoloissa väistyneet taka-alalle, mutta ne tulevat silmille entistä vahvemmin, kun palailemme normaaliin päiväjärjestykseen.

- Kohta kukaan ei enää puhu tautiketjujen jäljittämisestä, reagensseista tai ROLuvuista, vaan tapetille nousevat jälleen työpaikkojen säilyminen, verot, velkaantumisen, julkisten menojen priorisointi, asumisen ja liikkumisen hinta ja katuja ja koulujen turvallisuus. Ne ovat meidän ydinaluettamme. Me ajattelemme niistä toisin

kuin muut, ja ne ovat syitä äänestää perussuomalaisia.

Ei tarvetta miellyttää mediaa tai muita puolueita

Halla-aho sanoo, että media ja muut puolueet tekevät perussuomalaisten kanssa vuodesta ja vuosikymmenestä toiseen kaksi virhettä. Hän haluaa huomauttaa kyseisistä virheistä, jotta samat väärinkäsitykset eivät jatkuisi.

- Ensimmäinen virhe on oletus, että me tekisimme ratkaisuja muita miellyttääksemme tai esimerkiksi omaa hallituskelpoisuuttamme lisätäksemme. Näin ei ole. Me teemme ratkaisuja, jotka ovat omasta mielestämme oikeita. Jos tunnistamme omissa toiminnassamme virheitä, myönnämme ne virheet ja pyrimme korjaamaan niitä, koska haluamme toimia oikein.

Analyysit menivät pieleen

Halla-aho sanoo, että perussuomalaiset haluavat toimia



"Itse uskon pitkäjänteiseen tekemiseen."

Mitä tulevien sote-maakuntien hallinto maksaa?

SOTE-UUDISTUS on tuomassa Suomeen uuden maakuntarakenteen. Uuteen rakenteeseen on tulossa yhteensä 21 maakuntaa ja lisäksi Helsinki erillisratkaisuihin. Hallitusohjelman mukaan maakuntia piti olla 18.

Kansanedustaja **Minna Reijonen** nostaa esille, että sote-uudistuksessa on tarkoitus saada palveluihin toimivuutta ja hillittyä kustannusten kasvua mm. hallinnon osalta. Kuitenkin kunnissa on jo iso hallintokoneisto ja samoin tulevaisuudessa maakunnissa.

- Tämä uusi hallintosysteemi ei kuitenkaan juuri näyttäisi vähentävän kuntien

luottamushenkilöhallintoa.

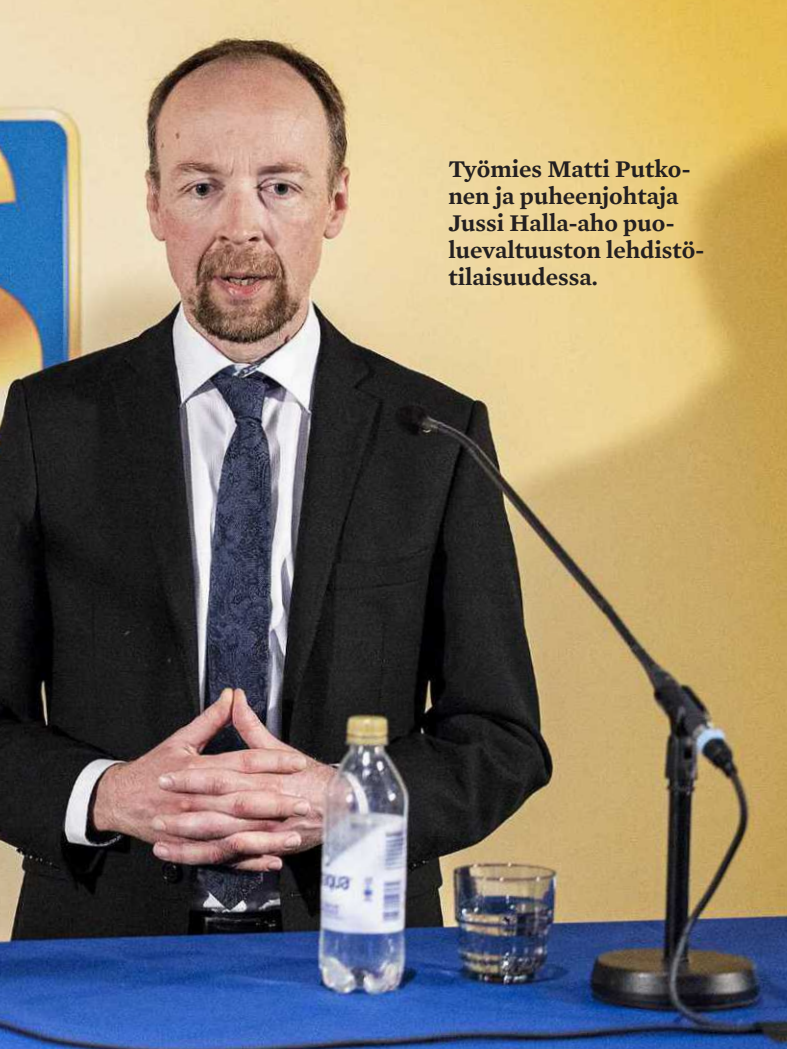
Kunnissa valtuustojen koko säilyy samana, samoin kunnan- ja kaupungin hallitusten henkilömäärä. Uudistus ei todennäköisesti vaikuttaisi kunnissa lautakuntien määrään. Korkeintaan sosiaali- ja perusturvaa käsittelevät lautakunnat voisivat supistua.

Maakuntien päätöksenteosta vastaavat tulevaisuudessa suorilla vaaleilla valitut valtuutetut. Sote-maakunnassa on asukasluvun perusteella 59-89 valtuutettua. Maakunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta johtaa maakuntahallitus, joka vastaa myös maakuntavaltuuston päätösten

valmistelusta ja täytäntöönpanosta. Muita lakisääteisiä toimielimiä olisivat sote-maakuntahallitus, tarkastuslautakunta ja kaksikielissä sote-maakunnissa kansalliskielilautakunta. Lisäksi Lapin sote-maakunnassa olisi saamen kielen lautakunta.

- Miksi kustannusten kasvun hillinnän leikkuria hallinnon kuluista ei sisälly nyt linjattuun rahoitusmalliin? Kysyin asiaa valtion edustajilta kuntapäättäjäille järjestetyssä tilaisuudessa edellisen sote-uudistusyrityksen yhteydessä. Silloin vastattiin, ettei asiaa ole laskettu. Tämän laskeminen olisi tärkeää ennen uudistusta, Reijonen painottaa.





Työmies Matti Putkonen ja puheenjohtaja Jussi Halla-aho puoluevaltuuston lehdistötilaisuudessa.

Perussuomalaiset valmiita hallitukseen tietyillä edellytyksillä:

"On voitava edistää puolueelle ja äänestäjille tärkeitä tavoitteita"

Jussi Halla-aho katsoo, että suomalainen, vakiintunut puoluejärjestelmä pyrkii toiminnassaan lähinnä oman ja lähipiirin edun edistämiseen. Hän vertaa suomalaisia puolueita mafian toimintaan.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja Jussi Halla-aho sanoo, että perussuomalaiset ovat kiinnostuneita hallitusvastuusta, jos hallitus kaatuu tai keskusta lähtee hallituksesta.

- Perussuomalaisia kiinnostaa kaikissa tilanteissa hallitusvastuu, ja olemme kaikissa tilanteissa valmiita lähtemään hallitukseen. On kuitenkin samalla korostettava, että perussuomalaisille hallituksessa mukanaolo ei ole itseisarvo, Halla-aho totesi perussuomalaisten puoluevaltuuston kokouksessa.

Hän tarkentaa, että perussuomalaiset ovat valmiita lähtemään vain sellaiseen hallitukseen, jossa perussuomalaiset voivat edistää puolueelle itselleen ja äänestäjille tärkeitä tavoitteita.

Puolueet alkaneet muistuttaa mafiaperheitä

Halla-aho katsoo, että suomalainen, vakiintunut puoluejärjestelmä pyrkii toiminnassaan lähinnä oman ja lähipiirin edun edistämiseen. Hän vertaa suomalaisia puolueita mafian toimintaan.

- Puolueet ovat alkaneet muistuttaa mafiaperheitä, jotka taistelevat keskenään samoista hillitolpista. Ja se, joka voittaa vaalit pienellä marginaalilla, pääsee taas seuraavaksi neljäksi vuodeksi jakamaan kavereilleen suojatyöpaikkoja tai julkista rahaa. Kaikki tämä tapahtuu näennäisen laillisesti.

Halla-aho sanoo, että Suomen politiikassa hänelle on paljastunut karmeana yllätyksenä se todellisuus, miten tämä maa toimii. Mafiaisuusudella Halla-aho viittaa erityisesti keskustaan.

- Keskusta on hyvin syvällä



- Perussuomalaisia kiinnostaa kaikissa tilanteissa hallitusvastuu, Jussi Halla-aho totesi puoluevaltuuston kokouksessa.

näissä rakenteissa, koska se on ollut koko Suomen itsenäisyyden ajan keskeisin valtionhoitajapuolue. Mutta toisaalta, ei mikään perinteinen puolue ole jäänyt osattomaksi tästä kehityksestä.

Näennäisesti asiat ovat hyvin

Näennäisesti asiat ovat toisin. Halla-aho toteaa, että Suomi on Transparencyn (väärinkäytöksiä ja korruptiota tarkkaileva kansalaisjärjestö) raporteissa yleensä maailman vähiten korruptoit-

tuneiden maiden joukossa tai ainakin hyvin lähellä kärkeä.

- Tämä varmaan johtuu pitkälle siitä, että suomalainen korruptio - hyvävelijärjestelmät - on pitkälti sen kaltaista korruptiota, että se ei tartu Transparencyn käyttämiin perinteisiin filtereihin, joissa enemmänkin seurataan ruskeiden kirjekuorien siirtymistä ikään kuin matalan tason virkamiehille vastineeksi erilaisista palveluista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Uusi puoluehallitus valittu

HELSINGISSÄ kokoontunut perussuomalaisten puoluevaltuusto valitsi puoluehallituksen jäseniä. Puoluevaltuusto valitsi vuosittain seitsemän puoluehallituksen jäsentä ja sekä nimeää puoluehallitukseen yhden eduskuntaryhmään kuuluvan jäsenen.

Tehtävään valittiin: Marko Koskinen, Ahti Moilanen, Matti Mäntylä, Pauli Saarinen, Heikki Tamminen, Henri Uljonen ja Harri

Vuoren pää. Eduskuntaryhmän edustajaksi puoluehallitukseen nimettiin Ville Tavio.

Puoluehallitukseen kuului lisäksi puoluekokouksessa aiemmin valittu puheenjohtaja Jussi Halla-aho, puolueen 1. varapuheenjohtaja Riikka Purra, puolueen 2. varapuheenjohtaja Arja Juvonen, puolueen 3. varapuheenjohtaja Juho Eerola sekä puoluesihteeriksi Simo Grönroos.

siten kuin puolueen äänestäjät, jäsenet ja edustajat odottavat puolueen toimivan.

- Monissa analyyseissä edustaja **Ano Turtiaisen** erottaminen tai **Jukka Hankamäen** kirjan jakelun keskeyttäminen on tulkittu paniikkireaktioksi julkiseen paineeseen. Tästä virheoletuksesta on tehty virheellinen jatko-oletus, että lisäpainotuksella meiltä voidaan lypsää lisämyönnytyksiä. Ehkä erotamme lisää edustajia. Ehkä irtisanoudumme myös vaaliohjelmistamme ja poliittisista tavoitteistamme. Uskokaan, hyvät ihmiset, että näin ei käy. Me emme toimi sillä tavalla.

Halla-ahon mukaan toinen virheoletus on se, että kaiken takana olisi aina suunnitelma.

- Olen nähnyt analyysejä, joiden mukaan kirjakohu oli tietoinen, puoluetoimistolla suunniteltu provokaatio. Samoja oletuksia on tehty monesta muustakin kohusta. Tämä on tietysti tavallaan imartelevaa, mutta uskokaa tai älkää, mekin pystymme ihan vain mokaamaan. Virhe on tehty, se on syytä tunnustaa, ja se on syytä korjata, kuten nyt on tehtykin. Virheessä ei kuitenkaan pidä jäädä rypemään.

Kuntavaaleja kohti

Perussuomalaisten seuraava etappi on kuntavaalit ensi keväänä.

- Kokoontumisrajoitusten höllentämisen myötä alamme käynnistellä konetta myös puoluetoimistolla. Lähetimme yhdessä puoluesihteerin kanssa kaikille puolueen jäsenille kehotuksen olla käytettävissä vaaleissa.

- Me perussuomalaiset olemme valtakunnallisesti suuri puolue mutta kuntatasolla pieni tekijä. Tämän me haluamme muuttaa ensi huhituksessa. Se on tehtävissä hyvillä ehdokaslistoilla ja olemalla sellainen puolue, johon fiksit ihmiset haluavat liittyä ja jota he haluavat äänestää. Toivotan menestystä kaikille ehdokkaille, Halla-aho sanoi puoluevaltuuston kokouksessa Helsingissä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT MATTI MATIKAINEN



Rinteen lupaus vappusatasesta pelkkää sanahelinää

TOIVEET sdp:n puheenjohtaja Antti Rinteen lupaamasta vappusatasesta kuivuvat lopullisesti kokoon pääministeri Sanna Marinin (sd.) kerrottua Ylen pääministerin haastattelutunnilla, ettei riittäviä määrärahoja ole.

Vuonna 2018 Rinne lupasi vappupuheessaan alle 1 400 euron eläkettä saaville sadan euron korotuksen, minkä uskotaan vaikuttaneen puolueen menestykseen vuoden 2019 eduskuntavaaleissa. Rinne valittiin pääministeriksi, mutta joutui eroamaan jo joulukuussa 2019 Postin omistajaohjauksen sotkujen vuoksi.

- Ennen vaaleja Rinne lupasi vappusatasen ja Krista Kiuru hoitajamitoituksen lisäämisen vanhustalvelulakiin yhdellä lauseella. Kumpakaan ei ole näkynyt eikä kuulunut, perussuomalaisten kansanedustaja Sanna Antikainen huomauttaa.

- Määrärahojen puutteeseen vedotaan jatkuvasti, vaikka kehitysapuun löytyy satoja miljoonia euroja. Pelkäämme tänä vuonna kehitysapuun on budjetoitu miljardi euroa samalla kun vanhukset ja hoitajat kärsivät terveydenhuollon resurssipulasta ja pienituloiset eläkeläiset seisovat leipäjonoissa.

Yle arvioi vuonna 2018, että vappusatasen kohderyhmässä olisi jopa 700 000 eläkkeensaajaa. Ylen haastateltujen asiantuntijoiden arviot eläkeuudistuksen kustannuksesta vaihtelevat 300 miljoonasta eurosta jopa miljardiin. Rinne itse arvioi hinnaksi noin 500 miljoonaa euroa.

- Vappusatasen ei riitä rahaa, mutta oman taloudenpitonsa sotkeneita euromaita voidaan kyllä lähteä pelastamaan miljardeilla euroilla. Hallituksen prioriteetit ovat täysin hukassa. Oma kansa näyttää jääneen maailmanpelastuksen jalkoihin, Antikainen toteaa.

Mikään laki ei velvoittanut
auttamaan maahantulossa

Hallitus junaili Isis-naiset Suomeen salaa

Ulkoministeriön mukaan al-Holin vankileiriltä saapuneita on avustettu konsulipalvelulain mukaisesti. Konsulipalvelulain mukaan Suomen ulkomaanedustustojen ensisijaisena velvollisuutena on kuitenkin vain neuvojen antaminen. Suomen hallituksen periaatepäätöksen mukaisesti jihadistinaisten avustamiseen ei edes ole ollut mitään velvoitetta.

ULKOMINISTERIÖN ja ulkoministeri **Pekka Haaviston** vaihtelevat kertomukset liittyen Suomen viranomaisen toimintaan al-Holin jihadistinaisten ja lasten auttamisessa Suomeen herättävät ihmetystä.

Ulkoministeriö tiedotti, että al-Holin leiriltä Syyriasta Turkin kautta Suomeen saapuneet henkilöt olisivat paenneet leiriltä ja päässeet Turkkiin omatoimisesti. Myöhemmin ulkoministeri Haavisto kuitenkin kertoi Ylellä, että suomalaisviranomaisia oli ollut jo Turkin rajalla vastaanottamassa Isis-naisia.

Suomeen saapui kolme Isis-

naista ja yhdeksän lasta. Haaviston mukaan kyse on ”perheistä”.

- Kun (Turkin) raja ylitettiin, niin joidenkin kohdalla on oltu vastassa. Turkin puolella totta kai heidät on myös autettu lentokentälle, Haavisto sanoi A-studiossa.

Ulkoministeriö tiedotti jo aiemmin, että ”suomalaisia lapsia ja heidän huoltajiaan on avustettu konsulipalvelulain mukaisesti.”

**Viime kesänä
konsulipalvelulaki
ei vielä soveltunut**

Vielä viime kesänä **Antti Rinteen** (sd.) johtama halli-

tus esitti, että mitään toimia suomalaisten hakemiseksi Isis-leiriltä ei tehdä.

- Meillä ei ole mitään tarkoitusta sellaista toimintaa lähteä tekemään, jossa näitä ihmisiä lähdetäisiin esimerkiksi konsulipalvelulain perusteella tuomaan Suomeen. Konsulipalvelulaki ei soveltu näihin tapauksiin, ei laisinkaan, silloinen pääministeri Rinne totesi.

Viime joulukuussa hallituksen tekemän periaatepäätöksen mukaisesti hallitus pyrki kotiuttamaan al-Holista vain lapset, eikä aikuisten avustamiseen ole velvoitetta. Vain

yhdessä vuodessa Suomen hallituksen linja on kääntynyt 180 astetta, kun asioita on alkanut tapahtua.

Vaikka tänä kesänä pääministerin nimi on vaihtunut toiseksi, hallituksessa ovat samat puolueet kuin vuosi sitten. Vaikka viime kesänä silloinen pääministeri Rinne oli sitä mieltä, ettei konsulipalvelulaki sovellettu Isis-naisten tapauksiin, yllättäen se ulkoministeriön mukaan soveltuu nyt.

Suojelupoliisin mukaan Isis-naiset ovat turvallisuusuhka. Suojelupoliisi arvioi, että naiset todennäköisesti

integroituvat suomalaisiin jihadistisiin järjestöihin ja jatkavat terroristista toimintaa Suomeen päästyään.

Olivatko jihadistinaiset hädänalaisessa asemassa?

Onko Suomen viranomaisilla ollut velvollisuus auttaa al-Holista paenneita jihadistinaisia? Vastausta voidaan etsiä aluksi konsulipalvelulain säännöksistä ja lain valmisteluasiakirjoista. Laissa todetaan, että apua voidaan ensinnäkin antaa Suomen kansalaiselle tai Suomessa



**Naiset
muodostavat
turvallisuusuhan.**

Al-Holin vankileiriltä tuodaan Suomeen terroristijärjestön jäseniä.

Suomella ei velvoitetta avustamiseen

Hallitus maksoi paluulennot

Perussuomalaiset moittivat hallitusta siitä, että al-Holin leiriltä haettiin Isis-naisia Suomeen veronmaksajien kustannuksella. Myös vihreiden ministereiden ristiriitaiset puheet naisten kummallisesta pelastusoperaatiosta saavat tiukkaa kritiikkiä.

SUOMEEN saapui Turkista yhteensä 12 henkilöä. Lentojen kustannuksia on mahdollista yrittää periä myöhemmin takaisin, mutta perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** arvioi, että kulut lentämisestä jäävät pysyvästi suomalaisille.

Aiemmin hallitus on linjannut, että Suomella ei ole velvoitetta alueelle vapaaehtoisesti menneiden aikuisten avustamiseen.

- Mikä sai hallituksen linjan muuttumaan niin, että Isis-naisia autettiin aktiivises-

ti palaamaan Suomeen? Tavio kysyy.

**Haavisto ja Ohisalo
puhuvat omiaan**

Ulkoministeri **Pekka Haavisto** sanoi vain muutama päivä ennen Isis-naisten saapumista, että al-Holilta tuotavien ääri-islamistista ideologiaa kannattavien naisten ja näiden lasten ”pelastusoperaatio” on jäissä koronaepidemian takia. Hän väitti, että ketään ei olla sieltä nyt tuomassa.

- Toisin kävi. Suomeen saa-



**”Ministerit
valehtelevat,
virkamiehet
valehtelevat,
kaikki
valehtelevat.”**

pui Isis-perheitä, jotka salaisessa operaatiossa junailtiin Suomeen. Suomeen saapui yhteensä 12 henkilöä. Vielä joulukuussa sisäministeri **Maria Ohisalo** lupasi suomalaisille, että Isis-palautuksista tiedotettaisiin kansalle. Sekä Haavisto että Ohisalo

todennäköisesti siis valehtelivat, sanoo perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra**.

**Kenelle on
maksettu?**

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-ahon** mukaan on epäuskottavaa ja epätodennäköistä, että Isis-naiset olisivat päässeet ulos leiriltä tai Turkin rajan yli omin avuin.

- Kysymys kuuluu, mitä Suomen ulkoministeriön asiamies on alueella tehnyt ja kenelle on maksettu. Mah-

dollisesti Isisille. Isisin ja vihreiden tavoitteet kohtaavat siinä, että kumpikin haluaa fanaatikkojen palaavan länsimaihin jatkamaan tihutöitään, Halla-aho kommentoi.

**Ministeriöt ajavat
vihreää agenda**

Halla-ahon mielestä on erittäin huolestuttavaa, että ulkoasiainhallinto ja sisäisestä turvallisuudesta vastaava ministeriö ovat vihreiden kaltaisen liikkeen hallussa. Viimevuotisessa Korpi-operaatiossa kaikki Isis-naiset pyrittiin tuomaan Suomeen. Medialle ja eduskunnalle valdeltiin operaation olemassaolosta, kunnes asiakirjat vuotivat julkisuuteen.

- Kevättalvella sisäministeri Ohisalo ryhtyi **Erdoganin** kumppaniksi ja yritti sabotoida Turkin masinoiman siirtolaisinvaasion torjuntaa Kreikan rajalla. Perussuomalaiset vetivät koronakriisin puhjetua herrasmiesmäisesti välikysymyksensä pois, mutta pandemia ei ole hillinnyt Ohisalon ja kumppaneiden vimmaista projektia maahan-



Pekka Haavisto ja Sanna Marin halusivat auttaa Isis-naiset Suomeen.

Haaviston kertomukset ontuvat.

Haavisto myöntää Suomen avustaneen Isis-naisia Turkin puolella.

pysyvästi asuvalle ulkomalaiselle, jolla on oikeus tai jolle on myönnetty lupa pysyvästi oleskeluun tai työntekoon Suomessa. Lain mukaan konsulipalvelua hakevan tulee todistaa henkilöllisyytensä ja muutenkin on annettava tietoja, jotka ovat tarpeen konsulipalvelun an-

tamiseksi.

Ulkoministeri Haaviston mukaan Isis-naisia on siis oltu vastassa Turkin puolella rajalla näiden saapuesssa Syyrian puolelta. Lisäksi naiset on avustettu lentokentälle.

Konsulipalvelulaki tarjoaa tukea eräissä vaihtelevissa, lakiin kirjatuihin tilanteisiin. Lain mukaan edustusto muun muassa neuvoo ja avustaa hädänalaisessa asemassa olevaa tarpeen mukaan muun muassa kotiuttamisen järjestämiseksi. Lain mukaan hädänalaisen aseman tulee kuitenkin olla seurausta ni-

menomaan sairauden, tapaturman, onnettomuuden, rikoksen kohteeksi joutumisen tai näihin rinnastettavan syyn vuoksi.

Konsulipalvelulaista ilmenee vahvasti se pääsääntö, että ennen muiden konsulipalvelujen antamista ulkoasianhallinnon velvollisuutena on ennen kaikkea neuvomalla ja ohjaamalla pyrkiä avustamaan konsulipalvelun saajaa hoitamaan itse asiansa.

Neuvonnan ensisijaisuus korostaa konsulipalvelun hakijan omaa vastuuta asian- sa hoitamisessa. Lain lähtö-

kohtana siis on, että jokainen hoitaa asiansa itsenäisesti ja on itse vastuussa tekemistään ratkaisuksista. Kaikki muut toimet, kuten taloudellinen avustaminen, ovat lain mukaan toissijaisia ja tulevat kyseeseen vain, jos asiakas ei ilman ulkoasiainhallinnon myötävaikutusta saa asiansa hoidettua.

Matkakulut jäänevät veronmaksajien tappioksi

Yleisen virhekäsityksen mukaan Suomen valtiolla olisi velvollisuus järjestää koti-

kuljetus ulkomailta, mutta se ei pidä paikkaansa. Ilmaista konsulikyytiä ei ole olemassa, sillä vaikeuksiin joutuneella matkustajalla edellytetään olevan oma matkavakuutus. Ainoa poikkeus tähän oli vuoden 2004 tsunamikatastrofi, jolloin suomalaiset lennätettiin Aasiasta kotiin valtion varoilla, ja matkakuluja perittiin myöhemmin takaisin eri vakuutusyhtiöiden kautta.

Al-Holin leiriltä Syyriasta matkanneet Isis-naiset avustettiin Turkissa lentokentälle kotimatalle Suomeen. Lentoliiput menivät Suomen valtion piikkiin.

Keskustan eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Antti Kurvinen** kommentoi Twitterissä, että lippujen hinta perittäisiin myöhemmin takaisin. Isis-naisilla ei kuitenkaan ole rahaa eikä työtä, joten on todennäköistä, että matkakulut jäävät suomalaisen veronmaksajan raskautukseksi.

Suomi on aiemmin suhtautunut hyvin pidättyvästi omien kansalaistensa kuljettamiseen pois ulkomailta, ja apua voi olla muutenkin vaikea saada.

Vuosi sitten julkisuudessa oli esillä suomalaisen **Miikka Mustosen** tapaus. Thaimaassa matkalla ollut Mustonen sai jalkaansa skorpionin piston ja Mustonen ei aluksi päässyt sairaalahoitoon. Miehellä ei ilmeisesti ollut matkavakuutusta, ja läheisten avunpyynnöt Suomen suurlähetystöön eivät tuottaneet apua, joten Mustonen kuoli vammoihinsa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



Kansanedustaja Mari Rantanen ei usko, että Isis-naiset karkasivat vankileiriltä omin voimin.

muuttolainsäädännön rikkomiseksi pala kerrallaan. Hetki sitten annettiin työskentelyoikeus kielteisen turvapaikakapäätöksen saaneille. Nyt eduskuntaan on tulossa esi-

tys, joka ulottaa alaikäisille turvapaikanhakijoille tarkoitettuja palveluita ja edut 25-vuotiaille.

- Ulkoministeriön pitäisi edistää Suomen etua ul-

komailla ja sisäministeriön suomalaisten turvallisuutta kotimaassa. Kumpikaan ei tee tällä hetkellä kumpakaan. Kumpikin on valjastettu edistämään vihreää maa-

hanmuuttoagendaa. Keskusta ja demarit ovat sen tahdottomia tukimiehiä, Halla-aho kirjoittaa.

Hallituksella prioriteetit hukassa

Samoilla linjoilla on Purra. Hän toteaa, että operaatio on ollut puheista poiketen koko ajan käynnissä.

- Terrorismia ihannoivien, Supon mukaan hyvin todennäköisesti vaarallisten ihmisten tuominen maahan on säilynyt hallituksen prioriteettitilasta kärjessä. Tällä tavalla toimitaan demokraatisessa ja hyvän hallinnon maassa nimeltä Suomi. Ministerit valehtelevat, virkamiehet valehtelevat, kaikki valehtelevat. Jotta maahan saa tuotua karmean väkivaltaiseen Isis-liikkeeseen kuuluvia ihmisiä! Purra ihmettelee.

Rahoja on turha odottaa takaisin

Perussuomalaisten kansanedustaja **Mari Rantanen** ei hankään niele virallista se-

litystä, jonka mukaan Turkin kautta Suomeen saapuneet Isis-perheet karkasivat al-Holin vankileiriltä ja hoitivat itse matkajärjestelynsä. Uskoa ei myöskään riitä siihen, että palajaat maksaisivat matkansa takaisin ne kustantaneelle Suomen valtiolle.

- Kuinka uskottavaa on, että nämä ihmiset pääsevät leiriltä Turkkiin ja sieltä Suomeen ilman ulkoministeriön ja erityisedustajan apua? 3 aikuista ja 9 lasta tuosta vain löytävät tiensä leiriltä ulos ja Turkin kautta parilla lennolla Suomeen? Rantanen ihmettelee.

- Ulkoministeriön mukaan heidät palautettiin takaisin maksuperiaatteella. He maksavat siis valtiolle takaisin matkaan menneen summan. Näkisi vaan. Meillä on ollut lukuisia ihmisiä pitkin maailmaa, joille ei takaisinmaksuperiaatteella ole matkoja maksettu, edes hädässä. Nyt onnistui. Terroristiseen toimintaan osallistuneille sotasankareille?

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Ylen ex-päätoimittaja Jääskeläinen tyrmää ministerin hankkeen harkinnanvaraisesta tuesta medialle:

”Median ei tule olla riippuvainen hallitusten poliittisista voimasuhteista”

Isossa kuvassa kyse on siitä, että jos uskomme vapaaseen yhteiskuntaan, niin kyllä mediankin tulisi sitten olla vapaata. Median ei tulisi olla riippuvainen kulloisenkin hallituksen poliittisista voimasuhteista, sanoo Yleisradion entinen päätoimittaja Atte Jääskeläinen.

YLEISRADION entinen päätoimittaja, työelämäprofessori **Atte Jääskeläinen** kertoi AlfaTV:n KoronaLive-ohjelmassa näkemyksiään koronan vaikutuksesta talouteen ja mediaan.

Jääskeläinen tekee itse tällä hetkellä tutkimusta koronaviruksen vaikutuksesta mediaan. Jääskeläisen mukaan ilmeisin muutos on se, että koronavirusi tulee vaikuttamaan median rahoitukseen.

- Mainosmarkkinat ovat romahtaneet kriisin aikana. Se saattaa tarkoittaa myös pysyvää pudotusta, rakenteellista muutosta, jossa mainosrahat siirtyvät pysyvämmiin digitaaliseen todellisuuteen, joka taas tarkoittaa, että mediayhtiöiden todellisuus on pienempi kuin perinteisessä mediassa. Myös tilattavassa mediassa tapahtuu rakenteellisia muutoksia.

Suuret mediatilat pärjäävät jatkossa

Jääskeläinen arvioi, että julkisen palvelun media tulee kohtaamaan julkisen palvelun hurjan kriisin.

- En usko, että voidaan välttää keskusteluja, joissa julkisen palvelun medialta odotetaan säästöjä, koska myös muu julkinen sektori tulevaisuudessa säästää.

Jääskeläinen arvioi, että jatkossa nähdään suuria muutoksia niin mediassa, median tekemisen tavassa kuin yrittäjäsektoreissakin.

- Tämä kaikki kiihdyttää muutosta, joka olisi tapahtunut muutenkin, eli yrityskoot kasvavat. Suomeen jää harvempia toimijoita, jolloin suuret tulevat hyötymään, vaikka kaikki tulevat jotain menettämään.

Vapaassa yhteiskunnassa mediankin tulisi olla vapaata

Liikenne- ja viestintäministeri **Timo Harakka** (sd.) valmistelee parhaillaan tukipakettia medialle. Pakettiin kuuluisi harkinnanvaraista tukea medialle.

Jääskeläinen sanoo, ettei ole tutustunut Harakan esitykseen, mutta Ylen ex-päätoimittaja sanoo yleisellä tasolla vierastavansa malleja, jois-

Ministeri Harakka haluaa jakaa julkista rahaa.

Jääskeläisen mukaan yhteiskunta ja media polarisoituvat käsi kädessä.

sa hallitus ryhtyy määrittelemään, millaista median pitäisi olla ja sillä perusteella alkaa jakaa tukea medialle.

- Isossa kuvassa kyse on siitä, että jos uskomme vapaaseen yhteiskuntaan, niin kyllä mediankin tulisi sitten olla vapaata. Median ei tulisi olla riippuvainen kulloisenkin hallituksen poliittisista voimasuhteista.

Harakan hankkeeseen liittyy erityinen tukilautakunta tai työryhmä, joka myöntäisi hakemuksien perusteella avustuksia erilaisiin journa-

listisiin, ”laadukkaiksi” katsottuihin hankkeisiin. Jääskeläisen mukaan asia on hankala.

- Todennäköisesti olemme Suomessa siirtymässä kauden, jossa politiikalla tulee olemaan merkittävästi suurempi rooli kuin mitä tähän mennessä sillä on ollut, näin siis myös muilla talouden lohkoilla kuin mediassa.

- Todennäköisesti nähdään paljon tilanteita, joissa hallitus joutuu päättämään, mitkä Suomen yritykset pelastetaan ja minkä annetaan kaatua. Vastaavasti muistutan, että olisi hankala tilanne, jos hallitus joutuu päättämään, minkä aatesuunnan edustaja on se media, joka hallituksen tuen saa ja mikä ei saa.

Media ja yhteiskunta polarisoituvat yhdessä

Jääskeläinen arvelee, että

Media suurten muutosten kourissa.

Suomessa alkaa ennen pitkää keskustelu siitä, mikä on yhteiskunnallisesti toivottava mediaympäristö ja minkälaista mediaa demokratia tarvitsee.

- Demokratialla on tällä hetkellä muitakin ongelmia, ja media on aina heijastuma yhteiskunnan arvomaailmasta. Polarisoituva yhteiskunta on liberaalille medialle pidemmän päälle huono paikka.

- Joidenkin mielestä polarisaatio voi olla jopa liiketaloudellisesti hyvä asia, koska liberaali, vanhaan maailmaan kiinnittynyt lehdistö on hyötynyt aatteellisesta kytköksestä siihen ajatukseen, jonka mukaan liberaali demokratia on hyvä asia, kun taas esimerkiksi perussuomalaiset haastavat tätä mallia. Suomalaisen mediamallin kannalta ei olisi hyvä, jos me menisimme polarisoituaan yhteiskuntaan, Jääskeläinen sanoo.

Perussuomalaiset ympäristövaliokunnassa:

Hallitus ajaa ilmasto-politiikallaan Suomen konkurssiin

Hallituksen linja liian kunnianhimoisine ilmastotavoitteineen ajaa Suomen konkurssiin yhdessä Euroopan unionin kanssa tällä menolla, ympäristövaliokunnan perussuomalaiset jäsenet toteavat.

EDUSKUNNAN ympäristövaliokunnan käsittelyssä oli ehdotus eurooppalaiseksi ilmastolaiksi. Ehdotuksen tarkoituksena on luoda puitteet EU:n ilmasto-

neutraaliuden saavuttamiselle. Samaten ehdotuksella vahvistetaan vuodelle 2050 asetettu EU:n ilmastoneutraaliustavoite, joka kattaa kaikki alat ja

kaikki kasvihuonekaasut ja joka on saavutettava unionin sisäisin toimin.

Artikloissa edellytetään myös, että tarvittavat toimenpiteet toteutetaan sekä unioni- että kansallisella tasolla, jotta 2050 ilmastoneutraaliustavoite voidaan saavuttaa yhteisesti. Hallituksen tavoitteena on, että Suomi on hiilineutraali vuonna 2035 ja hiilinegatiivinen nopeasti sen jälkeen.

- Voidaankin lioittelemta sanoa, että hallituksen linja liian kunnianhimoisine ilmastotavoitteineen ajaa Suomen konkurssiin yhdessä Euroopan unionin kanssa tällä menolla, ympäristövaliokunnan perus-

suomalaiset jäsenet toteavat.

Teollisuus ja liikenne rapautuvat

Perussuomalaiset vastustivat esitystä valiokunnassa.

- Ensinnäkin emme valiokuntaryhmänä ymmärrä sitä, että maamme hallitus tekee isossa kokonaiskuvassa vahingollisia ratkaisuja koko Suomen kannalta pelkästään ideologisista syistä. Nyt näin tapahtuu sekä kotimaan että EU:n tasolla, sillä liian tiukat ja kunnianhimoiset ilmastovähennystavoitteet rapauttavat täysin suomalaisen teollisuuden, liikenteen, maatalouden ja muun yhteiskun-

nan toimintaedellytykset, kansanedustajat **Mauri Peltokangas**, **Petri Huru** ja **Sheikki Laakso** sanovat.

- Toisin kuin hallituksen politiikka, perussuomalainen energia- ja ilmastopolitiikka perustuu teknilliseen ja taloudelliseen realismiin, ei sokeaan idealismiin tai moralismiin. Ympäristön, ihmisten, yritysten ja yhteiskunnan edut on sovittava yhteen. Suomalaisen teollisuuden, liikenteen ja muun yhteiskunnan toimintaedellytykset on varmistettava. Samalla on etsittävä laajempiin ympäristöasioihin kokonaisuutena tehokkaampia ja oikeudenmukaisempia ratkaisuja.



Atte Jääskeläinen ei kannata valtion tukea medialle.

Yhdysvalloissa media tunnetusti on voimakkaasti polarisoitunut liberaaliin mediaan ja sen vastapooliin, Fox Newsiin. Jääskeläisen mukaan yhteiskunta ja media polarisoituvat käsi kädessä.

- Ne ovat toistensa peilejä. Media voi kiihdyttää polarisoitumisen prosessia, vaikka pohjimmiltaan on kyse syvemmistä asioista kuin yksinomaan median muutoksesta.

Viranomaisten avoimuudessa parantamisen varaa

Koronakriisin aikana on puhuttu paljon myös viranomaistoiminnan avoimuudesta. Muun muassa THL ja sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus ovat kuitenkin salanneet eräitä taustamuistioita ja asiakirjoja.

Jääskeläinen arvioi, että

taustalla lieenee ollut epävarmuutta.

- Kriisin yllätyksellisyys, pelottavuus ja se, kuinka vähäisen tiedon varassa päätöksiä on jouduttu tekemään, on ehkä ollut se asia, jota on ehkä hieman ryhdytty häpeämään. Sen takia ei ole ehkä haluttu, että kukaan näkisi, kuinka suttuisia ovat olleet ne paperit, joiden kulmiin päätöksiä on piirrelty.

- Toisaalta, peittely kertoo ehkä myös siitä, että avoimuus ei olekaan Suomessa kovin syvälle juurtunut ilmiö. Kun ollaan valtakunnallisten, dramaattisten päätösten äärellä, niin päällimmäisenä ei näytä olevan mielessä se, että näidenkin papereiden pitäisi olla julkisia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Suomi tehnyt enemmän kuin oman osansa

Suomi on tehnyt perussuomalaisten mielestä ilmasto- toimien osalta enemmän kuin oman osansa.

- Tämän johdosta näemme, että hallitusohjelma on laitettava uusiksi, jyrättää ympäristövaliokunnan valio- kuntavastaava Peltokangas.

- Lisäksi näemme, että säädösvalmistelu hiilineutraalisuustavoitteen toteuttamiseksi on välittömästi keskeytettävä. Näin vapautuu kipeästi kaivat- tavia veroeuroja koronakriisin pk-yrityksille aiheuttamien me-

netysten paikkaamiseen ja en- nen kaikkea jälleenrakentami- seen, sanoo Huru.

Laakson mukaan veronmak- sarien euroja vapautuu, kun ei ole tarvetta kompensoida yri- tyksille ja perheille hiilineutraa- lisuustoimien lisälaskuja.

- Tällainen poliittinen kehitys, mikä nyt on vallalla maassam- me, on mielestämme täysin kestäväntöntä. Tällaisilla ilmas- topoliittisilla päätöksillä, joita nyt hallitus tekee liukuhihnalta, heikennetään entisestään Suo- men ja muiden kansallisvaltioi- den asemaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset



Ideologiaa ei pidä ruokkia.

Perussuomalaiset eivät halua tukea mediaa julkisista varoista.

Immonen ei usko mediarahoituksen puolueettomuuteen

Tukiselvitys vahvasti viher-vasemmistolaisissa käsissä

Perussuomalaisten kansanedustaja Olli Immonen jätti hallituksen vastattavaksi kirjallisen kysymyksen, jossa hän vaatii hallitusta ryhtymään toimenpiteisiin suomalaisen journalismin riippumattomuuden, neutraalisuuden, epäpoliittisuuden ja monipuolisuuden vahvistamiseksi. Pelkona on, että hallitus sitoo koronakriisin varjolla laadittavan "tukimallin" kautta suomalaisia tiedotusvälineitä poliittiseen ohjaukseen.

LIIKENNE- ja viestintäministeriö antoi 16. huhtikuuta toimittaja-kirjailija **Elina Grundströmille** toimeksi laatia selvitys, kuinka tukea journalismia, jonka toimintaedellytykset ovat ministeriön mukaan heikentyneet koronakriisin myötä. Selvityksessä ehdotetaan tukimallia, joka koostuu sekä nopeista tukimuodoista että pysyvämästä journalismin tukijärjestelmästä.

Harakalla ja Grundströmillä yhteinen tausta

Grundström ehdottaa pikaiseksi tukimuodoksi harkinnanvaraista koronatuella talousvaikeuksiin joutuneille tiedotusvälineille. Tuen jakamista varten nimettäisiin journalismin asiantuntijoista koostuva tukilautakunta, joka tekisi jakoesityksen itsenäisesti.

- On olennaista huomata, että liikenne- ja viestintäministeri **Timo Harakalla** ja Grundströmillä on yhteistä ammatillista taustaa. Molemmat ovat työskennelleet vihreän puolueen pää-äänenkannattajan Vihreän Langan päätoimittajina, **Olli Immonen** sanoo.

- Valtion suunnitelmassa on perustaa tukilautakunta päättämään tukien jakamisesta. Tämä näennäisesti riippumaton lautakunta siis päättäisi, millaista journalismia valtio voi tukea. Näyttää siltä, että journalistien keskuudesta valitsemat luottokenttäläiset tulevat päättämään, kenelle tukia jaetaan. Näillä toimilla mediaa ohjataan riippu-



Olli Immonen

"Suomen mediakenttä on keskittynyt muutaman harvan toimijan käsiin."

vaiseksi valtion rahoituksesta. Kehityssuunta on huolestuttava.

Tuki vaikuttamassa journalistiseen sisältöön

Immonen vaatii, että journalismille jaettavan tuen antamista varten suunnitellun tukilautakunnan on toteutuessaan oltava aidosti poliittisesti ja ideologisesti puolueeton.

- Tukilautakunta ei saa ideologisista lähtökohdista käsin määrätä siitä, mikä on totuudenmukaista ja hyvää journalismia, eikä se saa sitoa yksityisten

media-alan toimijoiden käsiä. Myös mahdollista tukea on jaettava oikeudenmukaisesti erilaisia näkökulmia esille tuoville journalistisille toimijoille. On todellinen vaara, että media pyrittään sitomaan poliittisen puolueellisuuden alaiseksi ja että tuki tulee vaikuttamaan journalismin sisältöön.

- Jos yksityisiä media-alan yrityksiä halutaan tukea, on tuki ohjattava oikeudenmukaisesti ja puolueettomasti koronakriisin takia talousvaikeuksiin joutuneille tiedotusvälineille journalismin poliittiseen ja ideologiseen sisältöön katso- matta, Immonen sanoo.

Mediakenttä muutamissa käsissä

Perinteisesti ammattimaisen journalismin tunnusmerkkejä ovat muun muassa riippumattomuus, neutraalisuus, epäpoliittisuus ja monipuolisuus. Immosen mukaan suomalainen valtaviikkejournalismi ei ole kuitenkaan enää pitkään aikaan täyttänyt näitä kriteereitä.

- Suomen mediakenttä on keskittynyt muutaman harvan toimijan käsiin. Myös johtavien tiedotusvälineiden alueellinen sijainti on keskittynyt Etelä-Suomeen ja suurimpiin kaupunkeihin. Kyseisten tiedotusvälineiden harjoittama journalismi nojaa vahvasti liberaaliin viher-vasemmistolaiseen ideologiaan.

- Journalismin yleinen tila maassamme on huolestuttava ja sitä kuvaa laaja vaihtoehtottomuus. Tätä vaihtoehtottomuuden tilaa ei saa ruokkia enää yhtään enempää poliittisilla ja ideologisilla journalismin tukimalleilla, Immonen sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO

Vasemisto-
anarkistit saivat
syyn riehua.

Väkivalta ja ryöstely naamioitiin
mielensioittamiseksi.

Väkivaltainen
radikalisaatio
lisääntymässä.

Taustalla pitkään kytenyt poliisiväkivalta ja vasemmiston radikalisoituminen

Mellakat sekoittivat Yhdysvallat

Taustalla on pitkään kytenyt poliisiväkivalta, joka johti mielenilmauksiin mustaihoisen George Floydin kuoleman myötä. Kyse on myös uudenlaisesta, väkivaltaisesta vasemmistoradikaalista toiminnasta. Myös media on ollut heittämässä bensaa liekkeihin.

YHDYSVALLOISSA on nähty suurimmat mellakat vuosikymmeniin maan valmistautuessa syksyllä käytäviin presidentinvaaleihin. Minnesotasta käynnistyneet mielenilmaukset laajenivat nopeasti ympäri maan ja kääntyivät useissa kaupungeissa väkivaltaisuuksiksi.

Tapahtumat saivat alkunsa, kun minnesotalainen **George Floyd** kuoli poliisin käsittelyssä pidätystilanteen yhteydessä. Video Floydin kuolemasta lähti leviämään sosiaalisessa mediassa pian tapahtumien jälkeen. Floydia polvellaan kuristanut poliisi **Derek Chauvin** on nyt irtisanoitu ja pidätetty. Chauvinia epäillään kolmannen asteen murhasta ja kuolemantuottamuksesta.

Radikaali vasemmisto näki tilaisuuden kärjistää

Tapaus herätti nopeasti keskustelun poliisiväkivallasta, poliisin sääntelyn puuttumi-

sestä sekä rasismista. Chauvin pidätettiin vasta sen jälkeen, kun mielenosoitukset ja mellakointi olivat jo käynnistyneet. Monet Yhdysvalloissa kokevatkin tällä hetkellä, että oikeusjärjestelmä usein suojelee ja suosii poliiseja tilanteissa, joissa poliisi itse on rikkonut lakia. Niin ikään mustaihoisen Floydin kuolema herätti jälleen keskustelun siitä, kohdistuuko poliisien väkivalta enemmän etnisiin vähemmistöihin.

Radikalisoituneet vasemmistoryhmät ja myös media havaitsivat tilanteesta mahdollisuuden ja pyrkivät kääntämään Floydin kuoleman ja poliisin toiminnan tapauksessa yleisemmäksi epäluottamuslauseeksi koko yhdysvaltalaisista yhteiskuntajärjestelmää ja nykyistä hallintoa vastaan.

Media elää vastakkainasettelusta

Nyt nähdyt mellakat eivät ole yhdysvaltalaisissa kau-

pungeissa uusi ilmiö. Suuria mellakoita on nähty aikaisemminkin esimerkiksi vuonna 1992 **Rodney Kingin** tapauksen jälkeen ja vuoden 1968 presidentinvaalien yhteydessä.

Floydin kuolemaan liittyvissä reaktioissa ei alun perinkin ollut havaittavissa suuria erimielisyyksiä tai jakolinjoja. Lähes kaikki osapuolet tuomitsivat poliisin toiminnan. Myös Chauvinin pidätys sai laajaa tukea yli poliittisten jakolinjojen. Useinhan mellakoiden taustalla on kuitenkin jokin merkittävä yhteiskunnallinen jakolinja tai kysymys, kuten esimerkiksi 1960-luvun kansalaisoikeustaistelun aikana. Miksi siis mellakoida tilanteessa, jossa kaikki osapuolet ovat jo valmiiksi samaa mieltä?

Media kuitenkin elää vastakkainasettelusta. Floydin kuolema kytkettiin mediassa nopeasti presidentti **Donald Trumpiin**. Valkoihoisia amerikkalaisia pidettiin syyllisinä Chauvinin toimintaan tai ainakin sen hyväksymiseen – vaikka tällaista ei ollut tässä tapauksessa laajassa mitassa tapahtunut.

Vasemmistoradikaaleille taas Floydin kuolema toimii todisteena niin sanotusta rakenteellisesta rasismista,



Poliisin käsissä kuolleesta George Floydista leivottiin sankari.

jonka taustalla nähdään koko kapitalistisen yhteiskuntarakenteen perustuminen sortoon – tässä tapauksessa rotusortoon. Ratkaisuna on laittaa “systeemi polvilleen”, kohdistaa anarkistista väkivaltaa kaikkiin koettuihin “valtanpitäjiin”. Sellaiseksi kelpaa vaikkapa väärää ihonväriä edustava pienen kulmakaupan omistaja.

Antifa tuo väkivaltaisen aatteen kampuksilta kaduille

Vaikka iso osa mellakoitsijoista ja ryöstelijöistä ei ollut liikkeellä millään tietyllä “ideologialla”, vaan todennäköisemmin vain kaoottisen ti-

lanteen tuomalla mahdollisuudella, samalla on selvää, että mellakoiden taustavoimana vaikuttaa myös väkivaltainen ääri-vasemmistolainen ajatusmaailma, joka on nyt viimein levinnyt Yhdysvalloissakin yliopistokampusten teoreettisista keskusteluista katuväkivallaksi.

On selvää, että mellakoiden taustavoimana vaikuttaa myös väkivaltainen ääri-vasemmistolainen ajatusmaailma, joka on nyt viimein levinnyt Yhdysvalloissakin yliopistokampusten teoreettisista keskusteluista katuväkivallaksi.

Myös presidentti Trump mainitsi Antifan, eli niin sanotut “antifasistit”, syyppäänä väkivaltaisuuksiin. Liberaali



Antropologi BLM-mielenosoituksista:

Uskonnon korvike nuorille suomalaisnaisille

Uskonnollisen hurskauden sijasta nykyaiset haluavat osoittaa, miten suvaitsevaisia he ovat, arvelee Oulussa asuva brittiläinen uskontoantropologi. Hänen mukaansa Black Lives Matter -mielenosoituksista (BLM) on tullut joillekin nuorille suomalaisille naisille uskonnon korvike.

BRITILÄINEN Edward Dutton on uskontotieteen tohtori ja Oulun yliopiston uskontoantropologian ja suomalaisen kulttuurin dosentti, joka on teoksissaan käsitellyt muun muassa suomalaisuutta ja suomalaista kulttuuria.

- Tässä todellakin tulevat esille suomalaisille tyypilliset luonteenpiirteet: ollaan kovasti huolissaan siitä, mitä muut ajattelevat ja halutaan toimia samalla tavalla kuin muutkin, Dutton kertoo Suomen Uutisille.

- Taustalla oleva ajatus on se, että "meidän on toimittava samalla tavalla kuin muissa, isommissa maissa tehdään, tai muuten ne ajattelevat meistä pahaa".

Uskonnollista hyveliputusta

Oulun BLM-mielenosoitusta katsomassa ollut Dutton kertoo, että suurin osa mielenosoittajista oli nuoria tyttöjä. Antropologin mukaan BLM-mielenosoituksissa on kyse "hyveliputuksesta" ja "säätöihin mukautumisesta". Naiset ovat uskonnollisempia kuin miehet, ja joillekin Black Lives Matter -liikkeestä on tullut uusi uskonto.

- Ennen vanhaan suomalaiset naiset halusivat osoittaa, miten "luterilaisia" he ovat. Nyt he haluavat osoittaa, miten "suvaitsevaisia" he ovat, Dutton sanoo.

Dutton näkee BLM-liikkeen pohjimmiltaan "uskonnollisena herätysliikkeenä", jollaisia esiintyy yleensä yhteiskunnallisten kriisien jälkeen. Myös Twitterin huippusuositun **Titania McGrath** -parodiahahmon isä **Andrew Doyle** on sitä mieltä, että suvaitsevaisuus ("wokeness") on tiettyä tavalla uusi uskonto.

"Heikko itsetunto on yksi suomalaisten ominaispiirteistä"

Patriarkaalinen rakenne on suomalaisessa yhteiskunnassa murtunut, ja tilalle on tullut jotain aivan muuta.

- BLM-mielenosoituksessa suomalaiset kertoivat suomalaisille, miten kamalia suomalaiset ovat. Ja suomalaiset kuuntelivat nöyrinä, koska heikko itsetunto on yksi suomalaisten kansallista ominaispiirteistä. On tietenkin ei-suomalaisten edun mukaista, että suomalaisilla olisi mahdollisimman surkea oma kuva, koska se voimaannuttaa ei-suomalaisia.



Arviolta 3 000 suomalaista osallistui BLM-mielenosoitukseen Helsingissä. Suuri osa osallistujista oli tyttöjä ja nuoria naisia.

Samat asenteet suhtautumisessa Oulun grooming-tapauksiin

Dutton näkee BLM-mielenosoituksissa samoja asenteita, jotka näkyivät suomalaisten suhtautumisessa Oulun grooming-tapauksiin.

- Keskeinen ajatus on: "Me suomalaiset emme ole tärkeitä. Me olemme arvottomia. Me suomalaiset olemme 'rasisteja'. Meidän on kerjättävä muiden hyväksyntää tekemällä mitä he haluavat meidän tekemän."

- Kun muut maat ottavat vastaan kymmeniä tuhansia muslimimiehiä, Suomen on toimittava samalla tavalla, vaikka Suomessa ei ole edes siirtomaahistoriaa. Kun muut maat järjestävät BLM-mielenosoituksia, niin myös suomalaisten on järjestettävä niitä, Dutton vertailee.

Tällaiset konformistiset ajatukset ovat Duttonin mukaan seurausta suomalaisten evoluutioketjityksestä: vain tiukasti yhdessä toimivat ryhmät kykenivät selviämään ankarasta talvesta. Siksi yksilöiden oli opittava mukautumaan ryhmän tahtoon.

Evoluution tuloksena suomalaisista tuli erittäin epäitsekäitä, sääntöjä noudattavia, sosiaalisesti ahdistuneita ja uskonnollisia. Perinteinen uskonnollisuus tekee ihmisistä etnosentrisiä ja korostaa oman ryhmän merkitystä. Mutta kun perinteinen uskonnollisuus on vähentynyt, jäljelle jää vain yleinen.

Kirja Oulun raiskauksista johti vaikeuksiin yliopiston kanssa

Oulun raiskausepidemiaa käsittelevässä kirjassaan Dutton

etsi suomalaisten evoluutiohistoriasta selitystä sille, miksi turvapaikanhakijoiden tekemiä raiskauksia on suvaittu näinkin pitkään. Antropologin mukaan suomalaiset ovat Euroopan älykkäin kansa, mutta älykkyys tekee meistä liian kilttejä vastustamaan haitallisia aatteita, kuten monikulttuurismi-ideologiaa.

Duttonin kirja *Suomen vaiennettu raiskausepidemia: Mitä suomalaiset valjastettiin rakastamaan hyväksikäyttäjäänsä* ilmestyi äskettäin **Saara Sari-vuoren** suomennoksena. Kirjan suomenkielisessä versiossa kerrotaan myös niistä vaikeuksista, joihin alkuperäisen teoksen julkaiseminen syyskuussa 2019 johti.

Monet tuomitsivat Duttonin kirjan jyrkästi ja vaativat Oulun yliopistoa ryhtymään toimiin hänen dosenttuurinsa perumiseksi. Oulun yliopisto reagoi vaatimuksiin "irtisanoutumalla" Duttonista.

- Edward Dutton ei työskentele eikä opeta Oulun yliopistossa. Nykylainsäädännön mukaan dosentuuria ei ole kuitenkaan mahdollista perua, Oulun yliopisto kirjoitti Twitter-tilillään.

Jo aiemmin Oulun yliopisto oli kommentoinut kirjasta noussutta kohua twiittaamalla, että Dutton ei "edusta yliopistomme arvoja, jotka korostavat vastuunkantoa ja yhdenvertaisuutta". Tilanne johti siihen, että tammikuussa 2020 Oulun yliopisto poisti tohtori Duttonin nimen dosenttien listalta Oulun yliopiston verkkosivujen kulttuuriantropologian osastolta. Yliopisto ei ottanut yhteyttä Duttoniin ennen poistoa.

valtamedia, jolle edistyksellisen vasemmiston väkivaltaisuus on tabuaihe, on yrittänyt vähetellä ajatusta siitä, että kyse olisi mitenkään erityisesti vasemmistolaisesta liikehdinnästä.

Radikaalivasemmistolaisessa ideologiassa maailma mielletään sorrettujen ja sortavien luokkien kautta. Tämä ideologia oikeuttaa väkivallan sortavan luokan jäseniä kohtaan, ja se on nyt käynnissä olevien mellakoiden taustavoimana. Yhteys on selkeästi nähtävissä ja kuultavissa myös julkisuudessa esitetyistä puheenvuoroista.

Ikävä tosiasia on myös se, että huomattava osuus vasemmistosta tällä hetkellä hyväksyy väkivaltaisen mellakoinnin osana keinovalikoimaansa tai vähintäänkin sympatisoi sitä avoimesti.

Väkivaltaisuuksia on vaikea pysäyttää

Niille vastakkainasettelun lietsojille, jotka nyt kuvittelevat voivansa ohjata väkivaltaista väkijoukkoa kohti suurempaa oikeudenmukaisuutta, on kuitenkin vääjäämättä luvassa pettymyksiä. Kun väkivaltaisuuksien kerran alkavat, niitä on enää vaikea

pysäyttää tai hallita. Käräjöinä ovat usein täysin sivuliset ja yhteiskunnan jo valmiiksi heikossa asemassa olevat ihmiset.

Jo määritelyihin ja myös yhdessä tunnustettuihin ongelmiin – kuten tässä tapauksessa poliisien liialliseen voimankäyttöön ja vastuun puuttumiseen tekojensa seurauksista – voidaan puuttua turvautumatta ääriavasemmiston älyllisesti ja moraalisesti konkurssissa oleviin ideoihin ja aatesuuntauksiin, joita myös valtavirtainen media tällä hetkellä innokkaasti toistelee. Myös perusteettomat syytökset koko yhteiskunnan läpi kulkevasta rasismista ovat tällaisessa tilanteessa leikkimistä tulella.

Tätä ennen pitäisi kuitenkin pystyä tunnustamaan, että mellakoiden taustavoimana vaikuttava vasemmiston väkivaltaisen radikalisaatio on todellinen ilmiö, jolla on todellisia seurauksia. Myöskään Derek Chauvinin teosta ei pidä laittaa koko laillista yhteiskuntaa oikeudenkäyntiin ja tuomiolle, kuten ääriavasemmisto nyt haluaisi tehdä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Valtioneuvostossa häärää
salaperäinen sateenkaariverkosto:

Valmistele jo sateenkaari- poliisien toiminnan järjestämistä

Valtioneuvostossa toimii epävirallinen sateenkaariyhteistyöverkosto, jossa on mukana eri ministeriöiden edustajia ja järjestövaikuttajia. Verkoston varsinaisesta toiminnasta on kuitenkin hankalaa löytää tietoa, eikä verkostossa mukana olevien henkilöiden nimiä löydy mistään.

KAHDEKSAN kansanedustajaa jätti toukokuussa kirjallisen kysymyksen, joka liittyy valtioneuvostossa toimintansa aloittaneen sateenkaari-verkoston toimintaan.

Oikeusministeriö julkaisi toukokuussa hämmäntävän tiedotteen, jonka mukaan valtioneuvostossa toimii epävirallinen sateenkaariyhteistyöverkosto, jossa on mukana eri ministeriöiden edustajia, yh-

**Kansanedustajat
ihmettelevät
sateenkaari-
verkoston toiminnan
salamyhkäisyyttä.**

denvertaisuusvaltuutetun ja tasa-arvovaltuutetun toimistojen edustajat sekä kansa-

laisyhteiskunnan edustajia. Verkoston toimintaa koordinoivat oikeusministeriö sekä sosiaali- ja terveysministeriö.

Kirjallisessa kysymyksessä ovat mukana perussuomalaisten kansanedustajat **Petri Huru, Vilhelm Junnila, Mauri Peltokangas** ja **Mika Niikko** sekä viisi kristillisdemokraattien edustajaa.

Kansanedustajat ihmettelevät sateenkaariverkoston toiminnan salamyhkäisyyttä: valtioneuvoston ja ministeriöiden sivuilta ei esimerkiksi löydy tietoa siitä, milloin ja kenen päätöksellä sateenkaariyhteistyöverkosto on perustettu ja miten sitä rahoitetaan.

Kirjallisessa kysymykses-

sä tiedustellaan, mitä hallitus aikoo tehdä lisätäkseen läpinäkyvyyttä sateenkaariyhteistyöverkoston asemasta ja oikeutuksesta toimia valtioneuvoston sisällä. Kansanedustajat myös kysyvät, mitä hallitus aikoo tehdä yhdenvertaisuuden lisäämiseksi suhteessa muihin vähemmistö- ja eturyhmiin, potilasryh-



Lainvalmistelun laatu sortunut

"Huono valmistelu kaatuu yhä enemmän eduskunnan niskoille"

Lainvalmistelun puutteet ovat keväällä nousseet jälleen esille. Perussuomalaisten kansanedustaja, varatuomari **Leena Meri** sanoo, että nykyään hallituksen esityksiä tehdään valitettavan usein kovalla kiireellä, mikä näkyy esitysten laadussa.

LEENA MEREN mukaan lainvalmistelu, tai paremminkin lainvalmistelun korjaaminen, kaatuu nykyään melko usein eduskunnan valiokuntien niskoille.

- Voidaan esimerkkinä mainita lakivaliokuntaan keväällä tulleet konkurssilainsäädännön ja ulosottoaaren väliaikaiset muutokset, joissa asiantuntijoiden kuulemiset oli tehty osin huolimattomasti.

- Myös sidosryhmien kuuleminen lainvalmistelun yhteydessä saattaa olla heikkotasoista. Esimerkiksi voidaan nostaa asunto-osakeyhtiölain ja yhdistyslain muutokset vähän aikaa sitten, joiden lakien valmistelussa ei oltu kuultu ollenkaan puolueiden edustajia, vaikka puolueet ovat olennainen ja merkittävä osa suomalaisessa yhdistyskentässä. Valiokunnas-

sa pyrimme sitten paikkaamaan asiaa sillä, että pyysimme pikaisella aikataululla lausunnot puolueilta.

Lainvalmistelun puutteet ovat korostuneet varsinkin koronaan liittyvien ja korona-aikaan valmisteltujen esitysten kohdalla. Muutama viikko sitten eduskunnan lähetekeskustelussa hallituksen esitys ravintoloiden koronatuesta sai osakseen moitteita kansanedustajilta, jotka huomasivat esityksen ongelmia, koskien muun muassa ravintoloiden menetettyä myyntiä kompensoivan tuen laskemisajankohtaa.

**Vaikutusarviointien
puutteet ongelmana**

Melko yleinen lainvalmistelun puute on huolimaton vaikutusarviointi. Oikeusministeriön

**Heikko
vaikutus-
arviointi saattaa
olla jopa
vaarallista.**

säädösehdotusten vaikutusarviointiohjeiden mukaan vaikutusarvioinnin tulisi kattaa taloudelliset vaikutukset, vaikutukset viranomaisten toimintaan, ympäristövaikutukset sekä muut yhteiskunnalliset vaikutukset.

Vaikutusarviointien selvittäminen on erityisesti ministeriöiden virkamiesten vastuulla. Arviointien pitäisi kattaa lakiesityksen arvioidut vaikutukset mahdollisimman laajasti. Meren mukaan siihen nähden, että

vaikutusarviointeja tehdään virkatyönä, arvioinnit jäivät usein melko heppoisiksi.

- Välillä joitain arviointeja ei ole tehty ollenkaan. Tällöin ei voida puhua laadukkaasta lainvalmistelusta. On tiettyä tavalla ymmärrettävää, että juuri tänä keväänä on sorvattu kiireellisiä ja täsmällisiä lakiesityksiä koronan vuoksi, mutta niidenkin esitysten osalta olisi tullut pyrkiä toimintaan huolellisesti, Meri sanoo.

Hän toteaa, että heikko vaikutusarviointi saattaa olla jopa vaarallista.

- Vaikutusarvioinnin puutteet saattavat ensinnäkin johtaa siihen, että lailla ei ole tavoiteltua vaikutusta tai vaikutus jää hyvin vajaaksi. Toisaalta lailla myös saattaa usein olla yllättäviä vaikutuksia, joita ei ole etukäteen osattu edes ennakoida. Lainvalmistelussa tehty virheet muutenkin kertaantuvat soveltamistilanteissa – varsinkin jos valmisteluvaiheessa laista jää olennaisia, kuten täytäntöönpanoon liittyviä asioita pois, Meri sanoo.

**Arviointineuvosto
huomauttanut
puutteista**

Pääministeri **Juha Sipilä**n hal-

lituskaudella valtioneuvoston kansliain perustettiin lainsäädännön arviointineuvosto, joka on riippumaton, hallituksen ulkopuolinen toimielin. Sen tehtävänä on antaa lausuntoja hallituksen esityksistä ja niiden vaikutusarvioinneista. Arviointineuvosto on kevään aikana usein huomauttanut lakiesitysten puutteista.

Maaliskuussa arviointineuvosto antoi lausunnon hallituksen esitysehdotuksesta energiatehokkuuslain ja eräiden muiden lakien muuttamiseksi. Esityksessä havaittiin useita ongelmia, kuten tekemättä jääneet vaikutukset yritysten toimintaan. Arviointineuvosto myös toteasi, että kyseisessä esityksessä käytettyä terminologiaa pitäisi tarkentaa, jotta ehdotuksesta ylipäättään voisi muodostaa käsityksen vaikutusarvioinnista.

Meri sanoo itse havainneensa, että lainvalmistelun laatu vaihtelee jonkin verran, käsiteltävästä asiasta ja ministeriöstä riippuen.

- Jos mietitään vaikka EU-oikeuteen perustuvia lakeja; ne ovat olleet melko sotkuisia ja ne usein myös tulevat eduskuntaan verrattain myöhään. Kokonaisuutta voi olla vaikea hahmottaa kiireessä, joten eduskunnankin mahdollisuudet



Poliisi valvomassa Pride-kulkuetta Helsingissä.

Verkosto ei halua paljastaa jäseniään.

miin, jotta myös niiden oikeuksia ajamaan perustetaan valtioneuvoston sisäinen verkosto.

Perustamisesta ei ole päätöstä

Oikeusministeriön tiedotteen mukaan sateenkaari-verkoston puheenjohtajia

ovat erityisasiantuntijat **Katriina Nousiainen** ja **Hanna Onwen-Huma**. Muiden verkostossa mukana olevien henkilöiden nimiä ei ole julkistettu.

Suomen Uutiset tavoitti Nousiaisen, joka kertoo, että verkosto on perustettu syksyllä 2019. Nousiaisen mukaan verkosto on epäviralli-

nen, joten sen perustamisesta ei ole tehty erillistä päätöstä.

- Sateenkaariyhteistyöverkoston ensimmäinen kokous pidettiin marraskuussa 2019, ja sen koolle kutsujina olivat erityisasiantuntija Katriina Nousiainen (oikeusministeriö) ja erityisasiantuntija Hanna Onwen-Huma (sosiaali- ja terveysministeriö).

Verkosto syntyi käytännön tarpeesta parantaa koordinaatiota eri hallinnonalojen ja toimijoiden välillä, esimerkiksi kansainvälisiin ihmisoikeussopimuksiin liittyviä määräaikaissraportointeja varten.

- Verkoston tarkoituksena on jatkuvaisuusvaltuutetun valtioneuvoston sisäisen tiedonkulun parantaminen ajankohtaisista teemoista liittyen seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen yhdenvertaisuuteen ja tasa-arvoon, esim. käynnissä olevat lainsäädäntöhankkeet, tutkimukset tai kansainvälisen tason (EU, EN tai YK) tietopyynnöt, Nousiainen sanoo.

Verkoston jäsenistön nimiä ei löydy mistään

Nousiainen ei kerro sateenkaari-verkostossa toimivien henkilöiden nimiä.

- Verkosto on luonteeltaan joustava eikä siihen liity henkilöjäsenyyksiä. Verkosto ei myöskään tuo jäsenilleen erityisiä tehtäviä. Virkamiehet voivat osallistua myös yksittäisiin kokouksiin, jos se on ajankohtaisten työtehtävien vuoksi hyödyllistä. Ministereitä ei verkostossa ole, koska kyseessä on käytännön asiantuntijatyön verkosto, Nousiainen sanoo.

Suomen Uutiset pyrki selvittämään, mitä sateenkaari-verkosto tekee ja keitä siinä on mukana. Tähän mennessä verkostolla on ollut neljä kokousta, joista ensimmäinen järjestettiin 13. marraskuuta viime vuonna.

Muistiosta käy ilmi, että

tuolloin verkoston nimi oli vielä Valtioneuvoston HLB-TI-verkosto. Nousiaisen ja Onwen-Human lisäksi kokoukseen osallistuivat **Janiina Hasenson, Mari Mäki, Sonja Vahtera, Katri Linna, Michaela Moua, Kasper Kivistö** (Trasekry) ja Setan pääsihteeri **Kerttu Tarjamo**. Kokousmuistion mukaan paikalla olleet toivoivat verkoston ”edistävän tiedonsaantia”.

IDAHOT-viestintää ja ministerien haastamista

Sateenkaari-verkoston tammiukuussa järjestetyssä kokouksessa todetaan, että myös erityinen ”sateenkaari poliisien verkosto” on valmistella. Kokousmuistion mukaan kyseinen verkosto olisi myös järjestäytymässä yhdistykseksi.

Suomen Uutiset kysyi Nousiaiselta, missä sateenkaari-poliisien verkostoa valmistellaan ja mikä verkoston tarkoitus on. Nousiainen ei muista tarkkoja yksityiskoh-
tia.

- Tämä tieto tuli sisäministeriön poliisiosastolta. Muistelen, että kyseessä oli aktiivisten poliisien oma aloite, Nousiainen sanoo.

Toukokuussa verkoston kokouksessa on käsitelty niin sanottua IDAHOT-viestintää. Kokousmuistiossa todetaan, että eri vastuualueiden ministereitä on haastettu antamaan enintään puolen minuutin videotervehdys.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Aktiivimalli oli jo alkujaan huonosti valmisteltua lainsäädäntöä.

vaikuttaa esitykseen voivat jäädä vähäisiksi.

Virkamiesten pitäisi skarpata

Meri huomauttaa, että lainvalmistelusta on olemassa selkeä ohjeistus, eli hallituksen esityksen laatimisohje, jota virkamiesten tulisi seurata.

- Sitä noudattamalla on mahdollista päästä hyvään lopputulokseen. Samalla olisi muistettava, mitä varten lainsäädäntöä tehdään: ei sääntelyn itsensä vuoksi vaan siksi, että lait palvelevat kansalaisia parhaalla mahdollisella tavalla. Pitäisi pyrkiä siihen, että lainsäädännöllä aidosti tuotetaan ihmisille hyvinvointia ja lisäarvoa.

Vaikutusarviointien osalta valmisteltava laki tosin itsessään ohjaa valmistelijoiden työtä.

- Totta kai taloudelliset vaikutukset on aina huomioita-

va. Toisaalta taas joissakin hyvin teknisluonteisissa esityksissä esimerkiksi vaikutukset sukupuolten tasa-arvoon saattavat jäädä vähemmän olennaisiksi esityksen kannalta, Meri sanoo.

Hän katsoo, että lainsäädäntö määrää ei pitäisi lisätä laadun kustannuksella. Huonon maineen kansalaisten keskuudessa saanut työttömyysturvan aktiivimalli kuitenkin otettiin käyttöön alun perinkin puutteellisenä.

Meri sanoo, että aktiivimalli oli jo alkujaan huonosti valmisteltua lainsäädäntöä. Kansanedustaja arvioi, että aktiivimalli tehtiin poliittisen paineen alla ja vain siksi, että hallituspuolueet olivat keskenään sopineet asiasta.

- Kuten perustuslakivaliokuntakin aikoinaan huomautti: aktiivimalliin jäi valuvika, eli yksilöllisen harkinnan puuttuminen, mutta silti aktiivimallista pidettiin kiinni, nythän se on jo kumottu. Poliittinen uppiskaisuus johti siihen, että voimassaoloaikanaan aktiivimalli lähinnä vain aiheutti sekaannusta sekä kansalaisille että viranomaisille.

Lainsäätäjä voi tarjota myös porkkanaa

Vuoden 2004 hallituksen esi-

”Lähtökohtaisesti ihmiset ovat rationaalisia ja järkeviä.”

Leena Meri



tysten laatimisohjeissa korostetaan sitä, että hallituksen esityksessä olisi myös esitettävä vaihtoehtoja oikeudelliselle sääntelylle. Vaihtoehtoisten ohjauskeinojen lisääminen nostettiin myös pääministeri Sipilän hallitusohjelman osaksi, jossa tavoitteena oli sääntelyn keventäminen sekä turhan sääntelyn purkamisen. Vaihtoehtoisia ohjauskeinoja on useita: esimerkiksi tiedottaminen, itsesääntely tai erilaiset verokannustimet. Meri sanookin, että liiallinen

lainsäädäntö eli normitulva on todellinen ongelma. Meri painottaa, että mikäli lainsäätäjä voi päästä tavoiteltuun lopputulokseen muuten kuin holhoamalla, tulisi myös vaihtoehtoja miettiä avoimesti.

- Lähtökohtaisesti ihmiset ovat rationaalisia ja järkeviä, joten pelkästään tiedon jakaminen voi usein riittää. Holhoamista ja rajoittamista tulisi välttää silloin, kun se on mahdollista ja kun tavoitteet voidaan saavuttaa muilla tavoilla.

Meren mukaan lainsäätäjän tulisi pystyä tarjoamaan myös porkkanaa, eikä pelkästään keppiä.

- Monissa tapauksissa lainsäätäjällä on mahdollisuus pyrkiä tavoiteltuun lopputulokseen myös taloudellisten kannustimien, kuten verohelpotuksien kautta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

Suomen, suomalaisten ja suomalaisuuden puolesta jo 25 vuotta

Vuonna 1995 perustettu Perussuomalaiset rp. täyttää tänä vuonna 25 vuotta. Kuluneen neljännesvuosisadan aikana on tapahtunut paljon, mutta perusasiat ovat pysyneet samoina: Suomen kansan puolustaminen on säilynyt kansanliikkeen kantavana teemana.

KUN teuvalainen maanviljelijä **Heikki Tuomela** (71) osallistui perussuomalaisten ensimmäiseen puoluekokoukseen Kokkolassa 1995, oli hän nuorimmasta päästä kokouksen osanottajajoukkoa. Liittyminen perussuomalaisiin oli Tuomelalle luontevaa jatkumoa aikaisemmalle poliittiselle uralle, sillä hän oli ollut mukana kansanliikkeessä Suomen pientalonpoikien puolueen ajoista saakka.

- Aate on kulkenut minulla suvussa, sillä mummoni oli mukana perustamassa Suomen pientalonpoikien puoluetta 1950-luvulla. Perussuomalaisten kannatus on parantunut alkuajoista, mutta periaatteet ovat pysyneet samoina. Silloin kun aloitettiin, oli kannatus yhden prosentin luokkaa ja kylillä kulkiessani melkein syljeskeltiin jaloille. Henkilöstö on vuosien mittaan vaihtunut ja puolue tullut lähemmäksi kansaa. Ilmapiiiri on selvästi parantunut **Timo Soinin** lähdön jälkeen, Tuomela muistelee.

Tie on auki taivasta myöten

Tuomela on viljellyt maata lapsesta saakka ja viljelee jonkin verran edelleen, vaikka onkin jo eläköitynyt varsinaisesta maanviljelijän työstä eikä enää kasvata eläimiä. Tällä hetkellä hän istuu myös Teuvan kunnanvaltuustossa. Juuri Tuomela aikoinaan suostutteli myös SMP:n ajoilta saakka tuntemansa **Ossi Sandvikin** lähtemään ehdolle perussuomalaisten puoluesihteeriksi Oulun puoluekokouksessa 2007. Perussuomalaisten tulevaisuus vaikuttaa tällä hetkellä oikein valoisalta.

- Kunhan kenttä rauhoittuu ja saadaan kaikki tekemään töitä, niin hyvältä vaikuttaa.

Tie on auki taivasta myöten, kunhan osaamme pelata korttimme oikein emmekä lähde hillumaan, Tuomela uskoo.

Väkeä on paljon enemmän

Lähes kaksikymmentä vuotta Lahden Perussuomalaisten puheenjohtajana aikoinaan toiminut **Paavo Rautkoski** (76) oli ollut SMP:n toiminnassa mukana jo todella pitkän aikaa, kun puolue hajosi ja sen toiminta käytännössä loppui. Suurin osa toiminnassa mukana olleista jäsenistä siirtyi vuonna 1995 perustettuun Perussuomalaiset-puolueeseen, jonka aatteet ja tavoitteet pysyivät samoina kuin ennenkin.

- Puolue ei muuten ole muuttunut, mutta väkeä on nykyään paljon enemmän. Kuntatasolla on Lahdessakin päästy jo useamman henkilön voimin valtuustoon, joka SMP:n aikoihin oli aika vaikeaa. Puolueen tulevaisuus vaikuttaa hyvältä, kunhan vain saadaan riittävästi näkyvyyttä. Kannatus varmaan säilyy suurin piirtein nykyisellä tasolla, jos kaikki toimii hyvin niin kunnallisella kuin valtakunnankin tasolla, Rautkoski pohtii.

Tulevaisuutta meillä kyllä on

Pitkään Lahden Perussuomalaisten puheenjohtajana istunut Rautkoski toimi joskus piirinkin puheenjohtajana, kun Hämeen piirissä ei vielä montaa aktiivista ollut. Koulutukseltaan hän on käynyt hienomekaniikan ammatikoulun ja iltakouluna teknisen koulun. Työuransa hän teki koneteknikkona, mutta on nykyään ollut eläkkeellä jo pitkään.

- Sillä lailla tuntuu ihmeel-



Perussuomalaiset 25 vuotta

"Tulevaisuutta meillä kyllä on, kunhan vain saamme nuoria mukaan toimintaan."

liseltä, kun toreilla tavatessa ihmiset nyt pyytävät esitteitä ja muuta tavaraa, kun ennen he käänsivät selkensä ohikulkiessaan. Tulevaisuutta meillä kyllä on, kunhan vain saamme nuoria mukaan toimintaan, sanoo Rautkoski.

Kansallinen arvopohja säilynyt

Myös **Reijo Kamula** (66) Muhokselta lähti mukaan perussuomalaisiin SMP-taustansa myötävaikutuksesta. Vuonna 1995 Ylikiimingissä asunut Kamula oli yksi harvoista SMP:n jäljelle jääneistä valtuutetuista, jotka jäivät vaille poliittista kotia SMP:n ajaututtua konkurssiin. Kamula ei koe, että perussuomalaiset olisi juurikaan muuttunut kuluneiden vuosien aikana. Puolue on kasvanut ja uusia ihmisiä on tullut paljon mukaan, mutta sama kansallinen pohja on säilynyt perustana puolueen arvo maailmassa.

- Muistan kun aikoinaan **Veijo Väinäsen** kanssa keräsimme 241 kannattajakorttia kahdessa päivässä puolerekisteriin. Puolueelle oli tarvetta. Meillä oli kunnia saada myös keskustalaiselta kunnallisneuvokselta allekirjoitus kannattajakorttiin, koska "pitäähän poikien päästä valtuustoon mukaan", kuten hän asian ilmaisi. Ei varmasti arvannut nyt jo edesmennyt kunnallisneuvos, että jonakin päivänä perussuomalaiset on

isompi kuin keskustapuolue, Kamula muistelee.

Suomen, suomalaisten ja suomalaisuuden puolesta

Kolme vuotta sitten eläkkeelle jäänyt Kamula teki työuransa pääasiassa pienyrittäjänä. Perussuomalaisten tulevaisuus näyttää hänen mielestään hyvältä nyt, kun puolueeseen on liittynyt paljon uusia jäseniä, nuoria ja naisiakin. Muhoksellakin porukka on pysynyt hyvin kassassa, vaikka ministeri lähtikin sinisten matkaan.

- Hän istuu nyt valtuustossa yksin ja perussuomalaisia valtuutettuja on neljä. Olen aina sanonut, että Suomen, suomalaisten ja suomalaisuuden puolesta on sellainen pohja, joka kestää, ja niiden arvojen päälle perussuomalaiset aikoinaan rakennettiin, Kamula sanoo.

Soini halusi enemmän kuin oli mahdollista saada

Espoolainen yrittäjä **Veikko Granqvist** (79) lähti mukaan SMP:hen jo 70-luvun loppupuolella sukulaisten houkuttelemana ja **Veikko Vennamon** itsensä otettua häneen yhteyttä. Granqvistin sukulaiset olivat olleet mukana perustamassa SMP:tä jo 50-luvun lopulla. SMP:n hajoamisen jälkeen Timo Soini keskusteli Granqvistin kanssa mahdollisesta uuden puolueen perustamisesta. Kun perussuomalaisten toiminta sitten käynnistyi, lähti Granqvist innolla mukaan.

- Eihän meillä Timon kanssa parhaat mahdolliset välit olleet, ristiriitoja tuli vähän jo SMP:n aikaan ja myös perussuomalaisten aikaan, kun en aivan kaikista hänen ajatuk-

sistaan tykännyt. Sanoin hänelle usein, että pitäisi olla pikkuisen tarkempi siitä, keitä ottaa mukaan, mutta Timolla oli myös sitä vikaa, että hän halusi enemmän kuin mitä oli mahdollista saada. Niinpä en aina ollut aivan sataprosenttisesti hänen suosiossaan, Granqvist kertoo.

Hallitus tuhlaa surutta veronmaksajien rahat

Granqvist on ollut yrittäjä 22-vuotiaasta lähtien ja tekee töitä joka päivä edelleen omistamansa lasialan yrityksen johtajana, vaikka täyttää syksyllä jo 80 vuotta. Poliitikassa hän on aina pyrkinyt pitämään melko matalaa profiilia, koska jo SMP:n aikoihin koki poliittisen sidonnaisuuden usein haittaavan hänen työtään yrittäjänä. Granqvist toimi muutaman vuoden myös vuonna 2014 perustamansa Perusyrittäjät ry:n puheenjohtajana.

- Se täytyy sanoa, että ainakin meidän puolueemme kohdalla tulevaisuus vaikuttaa aika positiiviselta. Suomen osalta ei tiedä, mitä seuraavaksi tapahtuu, tuleeko uusia viruksia ja paljonko valtio ottaa lisää sitä velkaa. Siellä tuhlaataan enemmän kuin ehditään, kun eivät ole omat rahat kyseessä, Granqvist kritisoi hallituksen toimia.

Keskitien kulkija

Kuopiolaisen **Ate Savolaisen** (70) vanhemmat olivat vennamolaisia, mutta nuoren miehen tie vei työuralle ja kiinnostus politiikan tekemiseen heräsi vasta 2000-luvun taitteessa, kun Vehmersalmen yrittäjähdistys päätti tehdä kunnassa pienimuotoisen "vallankaappauksen"



yrittäjien aseman parantamiseksi. Yrittäjäyhdistyksen jäsenet lähtivät kuntavaaleihin eri puolueiden listoilta, ja Savolainen koki perussuomalaiset heti omaksi puolueekseen.

- Mielestäni asiat eivät kuntatasolla kovin paljon ole kahdessakymmenessä vuodessa muuttuneet. Monet veriset tappelut on käyty Pohjois-Savossa ja Kuopiossakin. Olen itse yrittänyt aina olla se keskitien kulkija, luovia erilaisten ristiriitojen keskellä ja sovitella näkemyksiä yhteen. Esimerkiksi sosiaaliseen mediaan kun kiihtyneessä mielentilassa kirjoittaa, niin kannattaisi aina ensin nukkua yön yli ennen kuin painaa lähetä-nappia, Savolainen pohdii.

Hyvät mahdollisuudet Suomen suurimmaksi puolueeksi

Savolaisella on takanaan monivivahteinen työura. Hän on toiminut autoasentajana, lentokonemekaanikkona ja teknisen alan suunnittelu-tehtävissä ennen kuin siirtyi myyntitykyiksi, jota hän teki 21 vuotta, niistä 20 yksityisyrittäjänä. Perussuomalaisiin liittymisensä jälkeen hän sai toimia pitkään Pohjois-Savon piirin taloudenhoitajana.

- Meillä olisi nyt kerta kaikkiaan mahtavat saumat olla vaikka Suomen suurin puolue, kun vain porukka saataisiin pysymään suurin piirtein samassa ruodussa ja yhtenäisenä. Kunhan teemme maltillista politiikkaa, puutummme vain epäkohtiin emmekä sorru ylilyönteihin, on perussuomalaisilla hyvät mahdollisuudet nousta suurimmaksi puolueeksi, Savolainen uskoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT PS ARKISTO



Heikki Tuomela



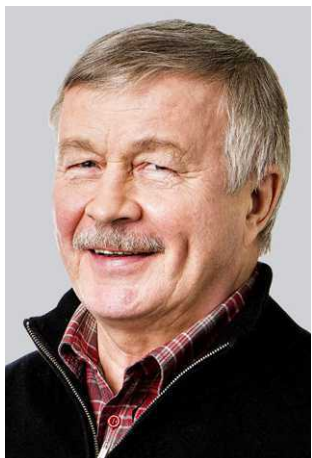
Paavo Rautkoski



Reijo Kamula



Veikko Granqvist



Ate Savolainen



Tärkeää mutta epäkiitollista työtä

Palolentoja tehdään vapaaehtoisvoimin ja ilman korvausta

Palolentoilla tehdään yhteiskunnan kannalta arvokasta työtä maastopalojen paikantamiseksi ja sammuttajien opastamiseksi kohteisiin. Palolentoja tekevät vapaaehtoiset lentäjät ja tähystäjät eivät saa yhteiskunnalta minkäänlaista korvausta tärkeästä työstään.

PERUSSUOMALAINEN Veikko Laurukainen Siikajoelta on ollut tähystäjänä palolentoilla Pohjois-Pohjanmaalla jo kymmenkunta vuotta. Tähystäjän pesti sai alkunsa Laurukaisen vapaa-palokuntaharrastuksesta.

- Siikajoen vapaapalokunnassa kyseltiin, löytyisikö halukasta lähtemään tähystäjäksi palolentoille. Sanoin, että pitää kokeilla, kestäkö pää. Vapaapalokuntaharrastus antaa hyvän pohjan tehtävään, jossa pitää tietää, mitä maastossa tapahtuu, Laurukainen kertoo.

Koko päivän reissuja

Palolentoja lentävät vapaaehtoiset paikantavat maastopaloja, ilmoittavat koordinaatit Hätkäkeskuslaitokselle ja ohjaavat sammutusajoneuvot palopaikoille. Yhtä reissua lennetään yleensä noin kaksi tuntia, toisinaan yhdellä lennolla on saatanut mennä kuusikin. Päivittäisten lentojen määrä riippuu kuivuusindeksistä.

- Tällä hetkellä tilanne on vielä sellainen, että yksi lento päivässä riittää, mutta kun kuivuusindeksi menee tietyn rajan yli, nousee lentojen määrä kahteen. Lentojen välillä koneen pitää olla maassa vähintään 2-3 tuntia. Siinä on koko päivä myyty, kun aamulla lähtee parin kolmen tunnin lennolle, sitten odottaa saman verran maissa ja lähtee uudelleen reissuun, sanoo Laurukainen.

Maaporukka arvostaa, yhteiskunta ei

Tähystäjän työ on mielenkiintoista. Tähystäjältä edellyt-

tään hyvää kartanlukutaitoa ja tämän on myös osattava erottaa maastopalojen aiheuttama savu esimerkiksi maantiepölyistä tai turvetyömaiden nostattamasta savusta värin perusteella. Epäselvissä tilanteissa käydään lähempänä katsomassa, mikä on savun lähde.

- Maaporukka arvostaa tekemääme työtä ja sitä on mukava tehdä, mutta kukaan meistä ei saa siitä mitään korvausta. Lentokerhoille korvataan polttoaineet lennettyjen tuntien mukaan, vapaaehtoiset eivät saa mitään. Jos tuulen nopeus ylittää 15 metriä sekunnissa, ei lennolle tarvitse lähteä, mutta tuuli harvoin yltyy täällä niin voimakkaaksi. Jos laillista estettä ei ole, esimerkiksi tuulen nopeus yli rajan tai lentokone rikki, joutuu lentokerho maksamaan sakkoo lentämättömästä reissusta. Tuntuu siltä, että teemme erittäin tärkeää työtä, jota yhteiskunnan taholta ei kovinkaan paljon arvosteta, Laurukainen pohtii.

Korvattaisiin edes omat kulut

Laurukainen toivoo, että yhteiskunnan taholta tulisi sen verran vastaan, että edes omat kulut korvattaisiin. Esimerkiksi viime vuonna palolentoharrastajien olisi pitänyt lähteä Pudasjärvelle kolmen päivän koulutukseen ilman polttoainekorvauksia. Raahan alueelta sinne ei lähtenyt kukaan.

- Minusta yhteiskunnan pitäisi kunnioittaa ja arvostaa enemmän niitä ihmisiä, jotka tätä työtä omalla ajallaan tekevät. Olisi hyvä, jos saisi edes poltto-

ainekorvaukset ja vaikka viisikin euroa tunnilta korvausta, Laurukainen toteaa.

Perussuomalaiset on ainoa oikea vaihtoehto

Perussuomalaisiin Veikko Laurukainen liittyi jo vähintään 15 vuotta sitten, kun puolueen kannatus oli vielä alle prosentin luokkaa. Perussuomalaiset tuntui hänestä ainoalta oikealta vaihtoehdolta, joka ajoi maaseudun asiaa. Laurukainen toimi jossain vaiheessa Siikajoen Perussuomalaisten puheenjohtajanakin muutaman vuoden ajan.

- Ei ole tullut mieleen leiriä vaihtaa. Meillä on lupa sanoa mielipiteemme ja keskustella asioista avoimesti. Demokraattinen päätöksenteko toimii perussuomalaisilla, sanoo Laurukainen.

Korona hiljensi kaiken

Laurukainen toimi entisen Rautaruukin palveluksessa kolmekymmentä vuotta ja hoiti samalla vanhemmiltaan saamaansa maatilaa. 65-vuotiaalla Laurukaisella on edelleen monenlaisia vauhdikkaita harrastuksia. Poliitiikan ja palolentojen lisäksi hänellä on ammattikalastajan paperit ja hän ajaa myös kilpaa jokamiesluokassa.

- Ikä on vain numero. Joku nuoruusvaihe on varmaan minullakin jäänyt päälle, kun noita harrastuksia katsoo. Tällä hetkellä korona on hiljentänyt kaiken Siikajoella, ja kuntavaaliehdokkaat ovat vielä hakusesa vähän kaikilla puolueilla. Koronan takia olemme yrittäneet olla varovaisia ja pitää ihmis-kontaktit minimissä, Laurukainen kertoo.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
KUVA PS ARKISTO

70 vuotta täyttäneelle Toimi Kankaanniemelle isänmaan asia on tärkein:

”Suomi on saatava takaisin oikeille raiteille”

Pitkän, melkein neljä vuosikymmentä kestäneen poliittisen uran tehnyt kansanedustaja Toimi Kankaanniemi Keski-Suomesta täytti alkuvuodesta 70 vuotta. Viidelle entiselle presidentille sukua olevalle Kankaanniemelle tärkeintä on isänmaan etu.

VAHVASTI kristillisen kotikasvatuksen saanut **Toimi Kankaanniemi** on lapsesta saakka ollut vahvasti kiinnostunut politiikasta, mutta itse politiikkaan lähteminen 80-luvun alkupuolella taisi sittenkin olla vähän myös satuman sanelemaa. Uuraisten kunnansihteerinä tuohon aikaan toiminut Kankaanniemi lähti mukaan politiikkaan, koska erään ison kuntayhtymän hallitukseen tarvittiin jäsen. Sieltä ura vei vuonna 1987 kansanedustajaksi ja 90-luvulla ministeriksi saakka.

- Sitä sitten jatkui 24 vuotta, kunnes tipuin eduskunnasta 2011. Erosin kristillis-demokraateista, koska puolue lähti hallituksessa mielestäni väärään suuntaan EU-politiikassa. Kuntavaaleissa 2012 tulini valituksi perussuomalaisten listalta sitoutumatomana Uuraisten kunnanvaltuustoon ja seuraavana vuonna liityin puolueen jäseneksi. Vuonna 2014 pääsin eurovaaleissa varasijalle, 2015 eduskuntaan ja 2019 **Teuvo Hakkaraisen** varasijalta uudestaan, Kankaanniemi muistelee.

Suomi oikeille raiteille

Tässä vaiheessa, kun yli kolmekymmentä vuotta eduskuntatyötä on takana ja ikäänkin kertynyt jo 70 vuotta, ei Kankaanniemellä ole enää suuria henkilökohtaisia tavoitteita. Tärkeintä ovat isänmaan etu ja se, että saadaan Suomen asiat taas oikeille raiteille. Kankaanniemeä huolestuttavat erityisesti paheneva siirtolaisuusongelma ja kotimaan asioista talouteen ja työllisyyteen liittyvät ongelmat.

- **Sanna Marinin** hallitus on kasvattanut velkaa, mutta ei ole tehnyt mitään talouden ja työllisyyden parantamiseksi. Sitten on muita tärkeitä asioita, joita me perussuomalaiset pidämme esillä, kuten sananvapauden säilyttäminen, sanoo Kankaanniemi.

Kankaanniemi on poliittisen uransa aikana saavuttanut paljon.

Politiikka on yhteistyötä ja yhdessä vaikuttamista

Kankaanniemi on poliittisen uransa aikana saavuttanut paljon, mutta ei mielellään ota mitään omaan piikkiinsä, onhan politiikka kuitenkin yhteistyötä ja yhdessä vaikuttamista. Oman maakunnan osalta hän kuitenkin mainitsee Jyväskylän yliopiston taloustieteellisen tiedekunnan (nykyisen kauppakorkeakoulun) pelastamisen, jossa Kankaanniemi oli merkittävässä roolissa.

- Poliitikan lisäksi ei aikaa muille harrasteille paljon jää, koska työ sitoo hyvin paljon ja matkoihinkin menee aikaa. Jonkin verran harrastan liikuntaa ja lueskelen, yleensä elämäkertoja, Kankaanniemi toteaa.

Suurmiesten sukua

Kankaanniemen veli on eläkkeellä harrastanut sukututkimusta. Sitä kautta Kankaanniemelle on selvinnyt pienoisenä yllätyksenä, että hänen sukutaustaansa mahtuu aika koviakin nimiä. Muiden muassa viisi entistä presidenttiä, **K. J. Ståhlberg**, **Lauri Relander**, **P. E. Svinhufvud**, **Risto Ryti** ja **Carl Gustaf Mannerheim** ovat kaikki kaukaista sukua Kankaanniemelle.

- Sukutaustasta löytyvät myös **Sibelius**, **Ehrnrooth**, **Lönnrot**, **Järnefelt**, **Edelfelt**, **Schjerfbeck**, **Rosenlew**, **Walden** ja **Wahlroos**. Edesmennyt **Jörn Donnerkin** oli 11. serkkuni, löytyivätpä suvusta vielä **Matti Nykänen** ja **Kimi Räikkönenkin**, Kankaanniemi kertoo.

- Poliitikan lisäksi ei aikaa muille harrasteille paljon jää, Toimi Kankaanniemi sanoo.

Kankaanniemi on toiminut myös ministerinä.

Myrskyt ja haasteet koettelevat puoluetta

Perussuomalaisia ovat koetelleet monet myrskyt. Kun puolue on gallupien mukaan Suomen toiseksi suosituin, mahtuu mukaan kaikenlaista porukkaa ja sen myötä eteen tulee haasteita ja hyökkäyksiäkin. Puolue selviää pysyttelemällä vahvasti asialinjalla. Suomen kansa on asettanut toivonsa perussuomalaisiin.

- Ilmasto- ja maahanmuuttopoliitikan ohella tärkeä kysymys on Suomen talouspoliittinen linja, joka pitää saada selkeämmäksi. Sitä uskon kansan meiltä odottavan ja siihen myös pystymme hyvin vastaamaan omalla linjalamme. Meillä on myös hieno eduskuntaryhmä, jossa on ilo työskennellä ja jota nykyinen puoluejohtokin kuuntelee. Aikaisemmin näin ei ollut, ja se oli suuri virhe ja puute, sanoo Kankaanniemi.

Vasta satavuotiaana juhlitaan

Jyväskylässä asuvan Kankaanniemen perheeseen kuuluvat vaimo, kaksi poikaa ja

viisi lapsenlasta. Kankaanniemi ei juhlinut syntymäpäiväänsä.

- Tämä on ainoa haastattelu, jonka olen antanut tähän asiaan liittyen. Olen joskus ennenkin sanonut, että pidän sitten kolmenkymmenen vuoden kuluttua kaikkien juhlien juhlan vielä vasta suunnitteluasteella olevassa Jyväskylän konserttisalissa. Kutsun sinne kaikki tervetulleeksi jo nyt, Kankaanniemi murjaisee.

Vakautta, rauhallisuutta ja harkintaa

Jyväskylän seudun Perussuomalaiset ry:n puheenjohtaja **Jarmo Nahkamäki** on kiitollinen Toimi Kankaanniemelle, jonka merkitystä Jyväskylän paikallisyhdistykselle ei voi liikaa korostaa. Kankaanniemi on toiminut eräänlaisena mentorina kolmatta vuotta Jyväskylän paikallisyhdistyksen puheenjohtajana toimineelle Nahkamäelle.

- Hän tuo meille vakautta, rauhallisuutta ja harkintaa. Toimin puoleen voi aina kääntyä kaikissa tilanteissa,

varsinkin silloin, kun eteen tulee hankalia tilanteita. Hän on istunut eduskunnassa kansanedustajana jo yli 28 vuotta, ja on perussuomalaisten nykyisessä eduskuntaryhmässä ainoa, jolla on myös ministerikokemusta. Toimi on helposti lähestyttävä ihminen, kun hänet oppii tuntemaan, sanoo Nahkamäki.

Harvinaisen kokenut poliitikko

Kankaanniemen eduskunta-avustajana työskentelevä **Tapani Mäki** istuu hänen kanssaan myös samassa valtuustoryhmässä Jyväskylän kaupunginvaltuustossa. Jyväskylän paikallisyhdistykselle Kankaanniemi tuottaa kokemuksensa ansiosta hyvin paljon arvovaltaa ja luottamusta yli puoluerajojen. Kankaanniemellä on pitkä ja syvä kokemus politiikasta niin valtakunnan- kuin kunnallisellakin tasolla, jonka kaltaista harvalla nykypoliitikolla on.

- Toimi on entinen ministeri ja istunut aikoinaan myös muun muassa Uuraisten kunnansihteerinä ja kunnanvaltuuston puheenjohtajana. Työtoverina ja esimiehenä hän on rauhallinen ja oikeudenmukainen, eikä turhista hötkyile. Meillä on aina ollut kaikin puolin hyvä yhteistyö. Toimi myös tuntee niin paljon politiikan historiaa, että häneltä löytyy aina vastaus siihen, miksi asiat ovat niin kuin ovat. Sellaista kokemusta harvalla tällä hetkellä on, Mäki kertoo.

Eduskuntaryhmän tuki ja turva

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohta-



ja **Ville Taviolla** on erittäin positiivisia kokemuksia Kankaanniemestä kansanedustajana ja työtoverina. Kankaanniemi on ollut eduskuntaryhmän tuki ja turva monissa kysymyksissä, ja hänen puoleensa on aina voinut kääntyä asioissa, jotka ovat vaatineet pitkää eduskuntakokemusta.

- Olen työskennellyt Toimin kanssa eduskunnassa nyt toista kautta, ja hän on ollut perussuomalaisten eduskuntaryhmässä äärimmäisen tärkeä hahmo. Toimi on hirveän lupsakka ja mukava mies, jonka seurassa viihtyy aina, Tavo kertoo.

Osaava ja ahkera luottopelaaja

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtajana vuosina 2017-19 toiminut kansanedustaja **Leena Meri** on tyytyväinen siitä, että eduskuntaryhmässä on mukana Kankaanniemen kaltainen osaava, ahkera ja valtavan eduskuntakokemuksen omaava poliitikko.

- Toimi on ollut eduskunnassa yhteensä melkein kolmekymmentä vuotta, myös ministerinä. Silti hän jaksaa edelleen puurttaa ja olla innostunut eduskuntatyöstä. Toimi tuo meille monenlaista osaamista ja historian tuntemusta, ja paljon ideoita varsinkin talouspuolen asioissa. Luonteeltaan hän on tosi mukava ja leppoisä. On hienoa, että meillä on ryhmässä tällainen pitkän linjan ihminen, niin sanotusti luottopelaaja, Meri sanoo.

■ TEKSTI MIKA MÄNNISTÖ
KUVA PS ARKISTO

Kauko Tuupainen hoitaa kuntoaan sauvakävelemällä.



80 vuotta täyttänyt Kauko Tuupainen:

"Olen aina ollut köyhien puolella"

Perussuomalaisten entinen kansanedustaja Kauko Tuupainen täytti toukokuussa 80 vuotta. Jyväskylässä asuva Tuupainen valittiin eduskuntaan Keski-Suomen vaalipiiristä vuoden 2011 vaaleissa. Hän toimi kansanedustajana yhden kauden.

MERKITTÄVÄ tapahtuma oli, kun sain 70-vuotiaana ja vanhimpana kansanedustajana kunnian toimia "ikäpuhemies" uuden eduskunnan ensimmäisessä täysistunnossa, **Kauko Tuupainen** kertoo.

Valtakunnan politiikan lisäksi mies on toiminut vuosikymmeniä Jyväskylän kaupungin ja Keski-Suomen maakunnan eri luottamus-tehtävissä.

- Asioiden hoitaminen vaatii niihin perehtymistä sekä val-

"Asioiden hoitaminen vaatii niihin perehtymistä."

takunnan että kuntapolitiikan tasolla, Tuupainen muistuttaa nykyisiä ja tulevia päättäjiä.

Hän ei aio asettua ehdolle vuoden 2021 kuntavaaleissa.

- Minua on kysytty, mutta en lähde mukaan. Olen jo tehnyt osani. Seuraan myös jatkossa politiikkaa ja kirjoitan mielipidekirjoituksia eri lehtiin, Tuupainen vastaa.

Velkataakka huolestuttaa

Taloushallinnon ja tilintarkastuksen parissa pitkään työskennellyt Tuupainen on huolissaan Suomen talouskehityksestä koronatilanteesta.

- Suomi ja kaikki muut valtiot velkaantuvat koronaepidemian takia. Kuinka tulevat sukupolvet selviävät tulevista veloista ja koroista? Suomen hallituksessa on useita poliittisesti kokemattomia ministe-

reitä, mutta runsaasti valtiosihteereitä ja erityisavustajia. Harvassa ovat ne poliitikot, jotka ymmärtävät talouspolitiikasta riittävästi, Tuupainen toteaa.

Hän haluaa, että yrittäjistä huolehditaan koronatilanteessa.

- Olisin toivonut, että hallitus olisi antanut suoraa tukea nimenomaan pienyrityksille, jotta yritykset voidaan pitää pystyssä. Se ylläpitäisi kulutusta sekä työllisyyttä ja kerryttäisi eläkkeitä, Tuupainen sanoo.

Köyhästä kodista

Kalajoella syntyneen Tuupaisen isä on kotoisin Pohjois-Karjalasta ja äiti Sortavalasta. 8-lapsisen perheen elämä oli niukkaa sotien jälkeen.

- Olen aina ollut köyhien puolella. Kasvoin köyhässä kodissa, josta sain impulssin kansalaisten etujen ajamiseen. Suomalaisten lapsiperheiden, eläkeläisten ja työssäkäyvien köyhyys on kasvanut ja sen kitkemisessä riittää paljon tekemistä, Tuupainen korostaa.

Hän kertoo olevansa ikäisekseen hyvässä kunnossa ja ilmoittaa, ettei järjestä syntymäpäiväjuhlia koronavirustilanteen takia.

- Harrastan sauvakävelyä viisi-kuusi kertaa viikossa. Lisäksi huolehdin lihaskunnosta käsipainojen avulla. Fyysisen kunnan on oltava hyvä koronavirustilanteen takia, Tuupainen sanoo kannustaan terveellisiin elämäntapoihin.

■ TEKSTI JA KUVA
MIKA RINNE



Tuupainen puhui eduskunnassa paljon eläkeläisten puolesta.

		3	1	2		5		
	7		3			8		4
6	5			9			1	
	8	4		6		1		9
					4	2		
2	1		5	8			3	
	2			3	5	6		
		8			2			5
	6	9			1		4	

	5			6	4			
		3				4		9
	4		5				8	
	8	9				3		1
			2				4	
4				5	8	6		
8	9			4			1	
			1	3				8
1			8		5		6	

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

GINI TEL
RIISUUTUA
INTO HOUT
LAOS KAS
L JIMI E
OVET KIUAS MARS
SALATA L AJOKIT
ALIT AVOERO K O
TEET KISS SHARP
AALIKE SVEA E
S POLLEA RHEA
SUPPO ÄÄNI ROTU
O AIDS J LYLIT
ORHI EPÄILY K U
PUUAITA RATIKKA
AUSTRALIA ELIAS
S A ANKARA T
GUINNESS PIHAUS
ANNE NIPPU TUMA
MEGAFONI RUUKUT
ANAT TASSI AIS

Kuntavaaliohjelma 2021 - kerro ajatuksesi!

MIHIN palveluihin kunnissa tulisi panostaa? Mistä turhista ja haitallisista menoista tulisi taas leikata? Entä miten palvelut tulisi tuottaa? Tai kaavoitus hoitaa? Mikä linja olisi hyvä sote-palveluiden ja opetuksen suhteen? Mitä kuntien tulisi vaatia valtiovaltalta? Minkälainen kunta on hyvä suomalaiselle?

ROVANIEMEN puolueneuvoston kokouksessa oli tarkoitus käydä lähete keskustelu perussuomalaisten tulevaa kuntavaaliohjelmaa varten. Koska puolueneuvosto on jouduttu koronatilanteen takia perumaan, annamme nyt kesän aikana jäsenistölle mahdollisuuden

osallistua vaaliohjelman valmisteluun lähettämällä 1.8. mennessä ajatuksiaan vapaamuotoisesti osoitteeseen: kuntavaalit@perussuomalaiset.fi

JOKAISESSA kunnassa paikallisyhdistykset tekevät omat paikallisiin kysymyksiin keskittyvät vaaliohjelmansa, joten samalla kun pohditte valtakunnalliseen ohjelmaan sopivia asioita, niin on hyvä alkaa ideoimaan myös paikallisia vaaliteemoja. Puolueen kuntavaaliohjelma koostetaan elokuun alusta lähtien ja julkaistaan syksyllä – kiitos jo etukäteen ajatuksistasi!



Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324
Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja vuodesta 1996
Ilmestyy: kerran kuukaudessa
Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl
Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki
toimitus@perussuomalaiset.fi
Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila
Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi
Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen
Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi
Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com
Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099
jasenasiat@perussuomalaiset.fi
Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden
Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:
Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm
Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti
Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl
Painopaikka: Botnia Print, Kokkola
Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilauksen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.
Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilausten määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.



Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jäsensiat@perussuomalaiset.fi



PS KOKOUKSET & TAPAHTUMAT

ORIVESI
Oriveden Perussuomalaiset ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään perjantaina 26.6. klo 16 Oriveden kaupungintalon alakerran kerhohuoneessa, Kes-kustie 23, Orivesi. Käsitellään sääntömääräiset asiat. Kokouksen koollekutsujana hallitus. Tervetuloa!

KAUSTINEN
Kaustisen Perussuomalaiset ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään perjantaina 26.6. klo 19 säästöpankin kerhohuoneella, Kaustintie 2. Käsitellään sääntömääräiset asiat. Kokouksen koollekutsujana hallitus, joka kokoontuu tuntia ennen kevätkokousta. Tervetuloa.

NAKKILA
Nakkilan Perussuomalaiset ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään lauantaina 27.6. klo 17 Nakkilan Eräpirtillä, Papintie 271. Käsitellään sääntömääräi-

set asiat. Kokouksen koollekutsujana hallitus. Tervetuloa!

LEMPÄÄLÄ
Lempäälän Perussuomalaiset ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään lauantaina 4.7. klo 16 Augusti-kabinetissa Vaihmalan hovissa, Vaihmalantie 144, Lempäälä. Käsitellään sääntömääräiset asiat ja jäsenasiat. Kokouksen koollekutsujana hallitus. Tervetuloa!

ETELÄ-POHJANMAAN PERUSNAISET
Etelä-Pohjanmaan PerusNaiset ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään lauantaina 18.7. klo 13 Kyrö Distilleryssä Isossa-kyrössä. Käsitellään sääntömääräiset asiat ja valitaan yhdistyksen hallitukselle uusi varajäsen eroavan tilalle. Kokouksen koollekutsujana hallitus. Tulkaahan naiset mukaan kokoukseen ja toimintaan! Tervetuloa!



Perussuomalainen 8/2020 ilmestyy 31.8.2020

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **18.8.2020**

PALVELUKORTTI



Haluan liittyä Perussuomalaiset-puolueeseen 25 euron jäsenmaksuun sisältyy Perussuomalainen-lehden vuosikerta

Haluan tilata ainoastaan Perussuomalainen-lehden:



Vuositilaus 30 euroa



1/2 vuosikerta 20 euroa



Ilmainen näyttenumero



Lahjatilaus (maksajan tiedot alle) tai jäsenhankkijan tiedot



Haluan liittyä **Perussuomalaiset Naiset ry:n** jäseneksi (ei erillistä jäsenmaksua). Jäsenyys edellyttää puolueeseen liittymistä.



Haluan liittyä **Perussuomalaiset Nuoret ry:n** jäseneksi (15-30-vuotiaat ilman jäsenmaksua). Jäsenyys ei edellytä puolueeseen liittymistä.

Voit ladata jäsenhakemuksen PDF-muodossa myös osoitteesta: www.perussuomalaiset.fi/jasennyys

YHTEYSTIEDOT



RASTITA JOS KYSESSÄ ON OSOITTEENMUUTOS

SUKUNIMI

ETUNIMET

LÄHISOITE

POSTINUMERO JA -TOIMIPAIKKA

KOTIKUNTA

HETU JA KANSALAISSUUS

AMMATTI / TOIMI / KOULUTUS

PUHELIN

SÄHKÖPOSTI

PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

IRROTA TÄYTETTY LOMAKE. SULJE JA LAITA POSTIIN, POSTIMAKSU ON MAKSETTU PUOLESTASI.

PS

OTA YHTEYTTÄ!

PUOLUETOIMISTO

PERUSSUOMALAISET RP.
Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki
Puh. 0207 430 800 • www.perussuomalaiset.fi

- Puoluesihteeri • Simo Grönroos

Puh: 040 664 9017 • simo.gronroos@perussuomalaiset.fi
- Järjestöjohtaja • Ossi Sandvik

Puh: 0400 926 908 • ossi.sandvik@perussuomalaiset.fi
- Hallintojohtaja • Kai Järvikare

Puh: 040 172 7560 • kai.jarvikare@perussuomalaiset.fi
- Toimistopäällikkö • Tiina Sivonen

Puh: 0400 917 354 • hallinto@perussuomalaiset.fi
- Toimistos sihteeri • Sirje Mänd

Puh: 040 573 0160 • sirje.mand@perussuomalaiset.fi
- Talouspäällikkö • Eija Ihatsu-Repo

Puh: 040 630 8773 • laskenta@perussuomalaiset.fi
- Taloussihteeri • Juha Koski

Puh: 040 847 0651 • juha.koski@perussuomalaiset.fi
- Kuntasihteeri • Heimo Konttinen

Puh: 040 631 3440 • heimo.konttinen@perussuomalaiset.fi
- Työmies • Matti Putkonen

Puh: 0400 904 447 • matti.putkonen@perussuomalaiset.fi
- Projektsuunnittelija • Jaana Vesterinen-Prähky

Puh: 040 661 6919 • tuki@perussuomalaiset.fi

Jäsenasiat • Puh: 040 631 7099
jasenasiat@perussuomalaiset.fi

PIIRIEN PUHEENJOHTAJAT

- ETELÄ-POHJANMAA

Anne Matokangas • Puh: 044 531 5028
annematokangas@gmail.com
- ETELÄ-SAVO

Pekka Laitinen • Puh: 050 528 2810
nll.raksa05@gmail.com
- HELSINKI

Sampsa Rydman
pj@perushelsinki.fi
- HÄME

Antti Salminen • Puh: 045 136 5396
antti.salminen@iki.fi
- KAINUU

Sami Pihlajamaa • Puh: 040 546 9891
samipihlajamaa1@gmail.com

- KESKI-POHJANMAA

Timo Sillanpää • Puh: 0400 614 734
timo.sillanpaa@gmail.com
- KESKI-SUOMI

Jyrki Niittymaa • Puh: 040 705 1636
jyka.niittymaa@gmail.com
- KYMI

Kai Karhukorpi • Puh: 050 558 9837
kai.karhukorpi@gmail.com
- LAPPI

Juhana Kelloniemi • Puh: 044 284 4475
kelloj@hotmail.fi
- PIRKANMAA

Harri Vuorenpää • Puh: 040 725 7128
harrivuorenpaaps@gmail.com
- POHJOIS-KARJALA

Marko Koskinen • Puh: 0400 927 200
marko@makesafe.fi
- POHJOIS-POHJANMAA

Ahti Moilanen • Puh: 044 550 0297
ahti.moilanen@hotmail.fi
- POHJOIS-SAVO

Henri Uljonen • Puh: 044 559 3783
henri.uljonen@gmail.com
- SATAKUNTA

Tiina Klemelä-Ruohomäki • Puh: 045 177 9001
tiina.klemela@gmail.com
- UUSIMAA

Jari Immonen • Puh: 045 856 1828
jaripekka.immonen@gmail.com
- VARSINAIS-SUOMI

Silvia Koski • Puh: 045 113 4311
silvia.koski@gmail.com

PERUSSUOMALAISET NAISET

Puheenjohtaja • Ritva Elomaa
Puh: 050 512 0806
ritva.elomaa@eduskunta.fi

PERUSSUOMALAISET NUORET

www.ps-nuoret.fi

OPINTOKESKUS PEKASUS

Rehtori • Lasse Lehtinen
Puh: 0500 704 956 • posti@pekasus.fi

PERUSÄIJÄT

Puheenjohtaja • Kari Kolari
Puh: 041 318 6040 • pj@perusaijat.fi

PERUSYRITTÄJÄT

Puheenjohtaja • Veikko Granqvist
Puh. 044 9717830 • veikko.granqvist@perusyrittajat.fi

EUROPARLAMENTTIRYHMÄ

MEP Teuvo Hakkarainen
Puh: +32 2 2 28 45465
teuvo.hakkarainen@europarl.europa.eu

MEP Laura Huhtasaari
Puh: +32 2 28 45254
laura.huhtasaari@europarl.europa.eu

PUOLUEHALLITUS

- Puheenjohtaja • Jussi Halla-aho

jussi.halla-aho@eduskunta.fi
1. Varapuheenjohtaja • Riikka Purra

Puh: (09) 432 3185
riikka.purra@eduskunta.fi
2. Varapuheenjohtaja • Arja Juvonen

Puh: (09) 432 3060
arja.juvonen@eduskunta.fi
3. Varapuheenjohtaja • Juho Eerola

Puh: (09) 432 3013
juho.eerola@eduskunta.fi

Eduskuntaryhmän pj. • Ville Tavio
Puh: (09) 432 3177
ville.tavio@eduskunta.fi

MUUT JÄSENET:
Kalervo Björkbacka (Lappi)
Marko Koskinen (Pohjois-Karjala)
Ahti Moilanen (Pohjois-Pohjanmaa)
Matti Mäntylä (Häme)
Eliisa Panttila (Etelä-Pohjanmaa)
Pia Pentikäinen (Pohjois-Savo)
Harri Vuorenpää (Pirkanmaa)

EDUSKUNTARYHMÄ

Sanna Antikainen (09) 432 3063
Juho Eerola (09) 432 3013
Ritva Elomaa (09) 432 3022
Jussi Halla-aho
Petri Huru
Olli Immonen (09) 432 3049

Vilhelm Junnila (09) 432 3064
Kaisa Juuso (09) 432 3075
Arja Juvonen (09) 432 3060
Toimi Kankaanniemi
Ari Koponen (09) 432 3117
Jari Koskela (09) 432 3120
Jouni Kotiaho (09) 432 3134
Sheikki Laakso (09) 432 3121
Rami Lehto (09) 432 3087
Mikko Lundén (09) 432 3138
Leena Meri (09) 432 3165
Juha Mäenpää (09) 432 3042
Jani Mäkelä (09) 432 3109
Jukka Mäkynen (09) 432 3017
Veijo Niemi (09) 432 3108
Mika Niikko (09) 432 3129
Tom Packalén (09) 432 3136
Mauri Peltokangas (09) 432 3105
Sakari Puisto (09) 432 3171
Riikka Purra (09) 432 3185
Lulu Ranne (09) 432 3174
Mari Rantanen (09) 432 3178
Minna Reijonen (09) 432 3135
Jari Ronkainen (09) 432 3141
Sami Savio (09) 432 3149
Jenna Simula (09) 432 3180
Riikka Slunga-Poutsalo (09) 432 3057
Ville Tavio (09) 432 3177
Ano Turtiainen (09) 432 3115
Sebastian Tynkkynen (09) 432 3198
Veikko Vallin (09) 432 3156
Ville Vähämäki (09) 432 3195
Jussi Wihonen (09) 432 3172

Sähköposti: etunimi.sukunimi@eduskunta.fi

PERUSSUOMALAISTEN RYHMÄKANSLIA

Pääsihteeri Antti Valpas
Puh: (09) 432 3278, 050 574 1886
antti.valpas@eduskunta.fi

Talouspoliittinen asiantuntija Juhani Huopainen
Puh: 046 922 9566
juhani.huopainen@eduskunta.fi

Eduskuntasihteeri Iiro Silvander
Puh: (09) 432 3288, 050 574 0215
iio.silvander@eduskunta.fi

Tiedottaja Heikki Tamminen
Puh: (09) 432 3289, 050 574 1532
heikki.tamminen@eduskunta.fi

Kansliasihteeri Kai Sorto
Puh: (09) 432 3284, 050 320 0781
kai.sorto@eduskunta.fi

Sosiaali- ja terveystalouden asiantuntija Nuutti Hyttinen
Puh: 050-574 2646 • nuutti.hyttinen@eduskunta.fi

Lainsäädäntösihteeri Annika Hoffrén
Puh: 050-302 8869 • annika.hoffren@eduskunta.fi

Kansainvälisten asiain sihteeri Tuulia Tiihonen
Puh: 050-326 2227 • tuulia.tiihonen@eduskunta.fi

TAITA TÄSTÄ JA NIDO KIINNI

POSTIMAKSU
MAKSETTU

PERUSSUOMALAINEN
TUNNUS 500 9637
00003 VASTAUSLÄHETYS

IRROTA TÄYTETTY LOMAKE. SULJE JA LAITA POSTIIN, POSTIMAKSU ON MAKSETTU PUOLESTASI.