



PERUS- SUOMALAINEN

21. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

**Eduskuntaryhmä
piti kesäkokouksensa
Turussa**

8/2020

Perussuomalaiset:

**Asiat tärkeysjärjestykseen
- suomalaisten hyvinvointi
maailmanparantamisen edelle**



MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

Faktat vai totuus?

KÄVIN intin 1993. Siellä oli paljon kummallisia tapoja, ja yksi niistä liittyi siivoukseen. Sotilaskotiin pääsi vasta, kun tupa oli siivottu, ja luvan myönsi yleensä alikessu. Siivous tehtiin yleensä rimaa hipoen, koska harva parikymppinen rakastaa tuvan puunaamista. Kun tupaa tarkistava alikessu tarkasteli siivouksen laatua, hän useimmiten pyyhkäisi sormellaan jotain satunnaista kohtaa – ja jos sormeen jäi pölyä, siivous ei täyttänyt kriteereitä, ja sitä jatkettiin.

KOSKA intti on intti, rituaaliin liittyi pieni molemminpuolinen jäynä. Joskus kundit innostuivat särmäämään – siis siivoamaan vimmaisesti, jotta pölyä etsivä saisi nenilleen. Kun alikessu sitten yritti löytää pölyä, ei sitä ensin tahtonut löytyä ja sekös kävi kunnian päälle. Mutta inttituvassa on paljon pintoja. Oliko verhotangossa kolmen metrin korkeudella pölyä? Oliko pölyä patterin takana? Löytyikö pölyä sängynjalcojen alapinnasta?

AINA, kun kissanhännänvetoa seurasin, pölyä löytyi jostain. **Vaikka tupa olisi ollut miten siisti tahnassa, jostain löytyi aina ripaus pölyä.** Kyse oli ainoastaan siitä, kuinka innokkaasti tupaa tarkistava halusi pölyä etsiä. Ja tästä pääsemme pääkirjoituksen varsinaiseen aiheeseen – oli **FAKTA**A, että äärimmäisen siistin tuvan jossain paikassa oli pölyä. Ja tällä yhdellä pienellä todisteella rakennettiin **NARRATIIVI** eli tarina siitä, että huone on sotkuinen. Mutta **TOTUUS** oli päinvastainen: tupa kokonaisuudessaan oli siisti.

FAKTA on pieni palanen totuutta. Totuus on iso palanen totuutta. Narratiivi on kertomus tai tarina, joka on totta tai sitten ei. Liian usein narratiivi rakennetaan faktanpalasista, mutta lopputulos on kaikkea muuta kuin totuudenmukainen.

+++

”FAKTOILLE on nyt suurempi tarve kuin koskaan – tutustu Hesariin 2 viikkoa maksutta!”, mainos kertoo. Mutta mitä tarjouksella saa? Sillä saa toki faktoja (jotka sinällään pitävät paikkansa), mutta kylkiäisenä tulee raskas lasti narratiiveja, jotka eivät ole totuudenmukaisia. Helsingin Sanomien raju laadullinen alamäki johduttaa tästä. HS on siirtynyt narratiiviseen journalismiin. Samoilla apajilla toimivat mielipidemuokkaajat, muun muassa Image, Long Play ja Yleisradio.

SUOMALAINEN media on pullollaan narratiiveja, jotka eivät ole totta. Toki narratiivien faktanpalaset pitävät paikkansa, mutta niiden tarkoitus on antaa kuva, joka on tosiasiaa

päinvastainen totuuden kanssa. **Narratiiviuutisointi toimiikin päinvastoin kuin perinteinen journalismi. Narratiiviuutisoinnissa päätetään ensin lopputulos, ja sen jälkeen valitaan uutiseen ainoastaan ne faktat ja asiantuntijat, jotka tukevat etukäteen valittua loppupäätelmää.**

ESIMERKKEJÄ tarkoitushakuisista narratiiveista on paljon:

NAISTEN euro on noin 80 senttiä. Feminismikritiikki on naisvihaa. **Trump** ei tee mitään oikein. Maailma syttyy tuleen, koska ilmastonmuutos. Maahanmuutto on rikkaus. Turvapaikanhakijat tapetaan, jos he palaavat. Rajojen sulkeminen tarkoittaisi, että Suomesta tulee Pohjois-Korea. Turvapaikanhakijat työllistyvät. Kotoutuminen auttaa. Suomalaiset ovat rasisteja. Epämieluisat mielipiteet on eliminointi yliopistoista. Menestyvä yrittäjä on varas. Home ei aiheuta sairauksia. Ydinvoima on korvattavissa tuulisähköllä. Autoilun alasajo Suomessa on menestystarina. Vihreät edistävät talouskasvua. Epädemokraattinen EU on demokratiaa. Eurovaluutta on menestys. Oli järkevää lähettää miljardeja eteläisille EU-maille. Suomi on syyllistynyt kolonialismiin. Kansallismielisyys on Venäjämielisyttä. Suomi ei ole totta.

JA niin edelleen. Kaikkien tueksi löytyy tietenkin koko joukko inttituvan pölypalleroita, siis faktoja.

ON varmasti fakta, että yksittäinen konemies **Akseli Leppänen** on 1900-luvun alussa työskennellyt Belgian siirtomaassa Kongossa. Mutta on nautittavaa rakentaa Suomi-on-kolonialistinen-valtio-narratiivia tällaisen mikrofaktan varaan.

JOTTA narratiivin lumous säilyisi, lukijoita on suojeltava vääriltä faktoilta. Niinpä media vaikenee kokonaan tiedonpalasista, jotka eivät tue sen tuputtamia narratiiveja. Malli toimii, jos lukijoita pidetään tietoisesti narratiiviharhassa – siis umpiossa, jossa median portinvartijat pitävät huolen siitä, että muuta informaatiota ei ole saatavilla.

BLOGIT ja vaihtoehtomediat ovat tuoneet moneen tapahtumaan ja uutiseen toisen tarkastelukulman. Ne täydentävät maailmankuvaa seikoilla, joista narratiivimediat tietoisesti vaikenavat. Ne rikkovat mediaumpi-
on, ja narratiivimedia hyökkää niiden kimppuun – tietenkin narratiiveilla:

SUOMALAINEN media on luotettavaa. Vaihtoehtomedioiden sisältö on valetta. Internet on täynnä pelkkää vihaa. Ja niin edelleen.



"Menoja ei voi loputtomasti rahoittaa velalla."

Jussi Halla-aho eduskuntaryhmän

"Hallitus ei ole suomalaisten t

Jussi Halla-aho muistuttaa, että perussuomalaiset tekevät konkreettisen ehdotuksen siitä, että koronan vuoksi lomautetut tai irtisanotut suomalaiset voisivat poikkeustilanteessa ottaa vastaan maataloustyötä ilman, että tämä vaikuttaisi heidän työttömyysetuuksiinsa. Suomalaisten työllistäminen ei ole kuitenkaan kiinnostanut hallitusta: vihreät jopa käyttivät maatalouden ongelmia tekosyynä turvapaikkajärjestelmän nakertamiseen ajamalla läpi työskentelyoikeuden laittomasti maassa oleskeleville.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** kuvailee, että vuodessa 2020 on ollut suorastaan ilmestyskirjamaisia piirteitä.

- On ollut maanjäristyksiä, heinäsiirkkaparvia ja tietysti päällimmäisenä koronapandemia. Poliittinen päätöksenteko perustuu aina oletuksiin ja ennustuksiin tulevaisuudesta, mutta kulkutaudin osalta ennustusten tekeminen on osoittautunut perin vaikeaksi.

Halla-aho puhui perussuomalaisten eduskuntaryhmän kesäkokouksessa Turussa. Halla-aho kertoi, että hän itse vieraili helmikuussa perheensä kanssa Pohjois-Italiassa.

- Tuolloin paikat olivat tupaten täynnä turisteja. Muutamaa viikkoa myöhemmin samat kadut ja

torit olivat tyhjinä lukuun ottamatta avaruuspukuisia miehiä desinfiointi-
ainetankit selässään.

Marinin hallitus ylimielinen eduskuntaa ja oppositiota kohtaan

Halla-aho kiittelee, että Suomi on toistaiseksi selviytynyt pandemiasta vähäisemmällä inhimillisillä ja taloudellisilla vaurioilla kuin monet muut maat. Halla-ahon mukaan arvoitukseksi kuitenkin jäänee, johtuuko tämä poliitikkojen ja viranomaisten erinomaisesta toiminnasta, hyvästä tuurista vai suomalaisten elämäntyylistä, vai näiden yhdistelmästä.

- Oma eduskuntaryhmäämme haluan kiittää ennen kaikkea siitä, että olimme hereillä tämän tilanteen kanssa jo aivan alussa, kun halli-

"Ulkomaalaisia tuodaan
vaikka valtion maksamilla
charter-lennoilla."

Jussi Halla-aho puhui
eduskuntaryhmälle
ja tiedotusvälineille
Turussa.

kesäkokouksessa:

kiinnostunut työllistämisestä"

**"Huolestuttavinta
Marinin
hallituksen
toiminnassa
on ollut
herkkänahkaisuus."**

tus vielä oli sitä mieltä, että korona ei eroa kausi-influenssasta ja että spektaakkelit voidaan jättää muille. Ilman rummutusta ja painetta Suomi olisi lähtenyt mukaan Ruotsin laumasuo-
jastrategiaan, ja jälki olisi mahdollisesti ollut samanlaista.

- Tilanne on ollut kaikille uusi, eikä kenelläkään ole ollut varmuutta siitä, mikä on oikea tie. Ärsyttävintä ja huolestuttavinta **Marinin** hallituksen toiminnassa onkin ollut herkkänahkaisuus, omien kasvojen suojele, syvä usko omaan erinomaisuuteen ja ylimielisyys eduskuntaa ja oppositiota kohtaan.

Kevään virheistä ei ole opittu

Halla-aho kritisoi median toimintaa.
- Median nuoleskeleva suhtautuminen hallitukseen varsinkin Marinin pääministerikauden alkuvaiheessa epäilemättä ruokki tätä asennetta. On hyvä, että nyttemmin myös toimittaji-

en keskuudessa on alkanut olla merkkejä kriittisemmästä ajattelusta.

Halla-aho esittää kaikkien yhteisenä toiveena, että tauti pysyy kurissa myös jatkossa, vaikkakin huolestuttavia merkkejä on ilmassa.

- Huolestuttavaa on myös se, että kevään virheistä ei ole opittu, vaan tismalleen samoja karkeita virheitä toistetaan. Viittaan ennen kaikkea le-
väperäisiin karanteenitoimiin lento-
kentillä.

Korona nostanut esiin piilossa olleita ongelmia

Halla-aho sanoo, että koronakriisi on nostanut esiin monia piilossa olleita ongelmia ja toisaalta jättänyt toisia ongelmia varjoonsa.

- Mainitsen näistä muutamia esimerkkejä. Perussuomalaiset ovat aina puolustaneet kotimaista ruuantuotantoa. Suomalainen ruoka on sekä huoltovarmuusteko, työllisyysteko että ilmastoteko. Harva hahmotti ennen kevättä ja rajojen sulkeutumis-
ta, että maatilat ovat niin täydellisen riippuvaisia kolmansista maista tulevasta työntekijöistä. Tämä tilanne ei ole terve, ja meidän tulee hakea siihen rakenteellista muutosta.

- Punavihreän hallituksen asenne maatilojen työvoimapulaan oli suorastaan irvokas. Perussuomalaiset tekivät konkreettisen ehdotuksen sii-

tä, että koronan vuoksi lomautetut tai irtisanotut suomalaiset voisivat tässä poikkeustilanteessa ottaa vastaan maataloustyötä ilman, että tämä vaikuttaisi heidän työttömyysetuuksiinsa.

Suomalaisten työllistäminen ei kuitenkaan kiinnostanut hallitusta.

- Sen sijaan vaadittiin ulkomaalaisia keinolla millä hyvänsä, vaikka valtion maksamilla charter-lennoilla. Vihreät käyttivät maatalouden ongelmia tekosyynä turvapaikkajärjestelmän nakertamiseen ajamalla läpi mm. työskentelyoikeuden jopa laittomasti maassa oleskeleville. Kun istunto-
kausi alkaa, kuulemme mielellämme hallitukselta, kuinka paljon tällaiset uudistukset ovat helpottaneet työvoimapulaa pelloilla, Halla-aho sanoo.

Suomen tulojen ja menojen välillä krooninen epäsuhta

Halla-aho muistuttaa, että vaikka viimeiset puoli vuotta on puhuttu lähinnä koronasta, korona ei ole Suomen suurin ongelma.

- Suomen suurin ongelma on hyvin yksinkertainen: tulojen ja menojen välinen krooninen epäsuhta. Siksi perussuomalaisilla on muutama keskeinen teesi, jotka heijastuvat kaikissa linjauksissamme. Ensinnäkin: Suomeen tarvitaan uutta, tuottavaa työtä.

Vain sillä tavoin luodaan hyvinvointia. Verottamisessa tulee seinä vastaan, koska korkea veroaste itsessään tukahduttaa työtä ja yrittämistä.

- Toiseksi: vain sitä voidaan jakaa, mitä on. Juoksevia menoja ei voi loputtomasti rahoittaa velalla. Sekä kotitaloudet että julkinen sektori elävät lainarahalla. Kolmanneksi: jos rahat eivät riitä kaikkeen, on pystyttävä pänemaan asioita tärkeysjärjestykseen ja karsimaan toissijaisia menoja. Tois-
sijaista on kaikki, mikä ei edistä suomalaisten turvallisuutta ja hyvinvointia.

Halla-aho sanoo, että näistä lähtökohdista tarkasteltuna Marinin punavihreä hallitus on painajainen.

- Kiilusilmäinen ilmastopolitiikka nostaa sekä teollisuuden ja kuljetusalan että kotitalouksien kustannuksia. Kun yritysten kilpailukyky heikkenee ja asumis- ja liikkumiskustannukset nousevat, työn määrä vähenee ja työn vastaanottamisen kannattavuus vähenee. Silloin vähenevät myös verotulot, ja yhteiskunnan kyky suoriutua perustoiminnoistaan rapautuu. Mikä on hallituksen resepti: lisää entistä halvempia työntekijöitä kehitysmaista; lisää veroja yrittäjälle, palkansaajalle, omakotiasujalle ja autoilijalle; lisää velkaa tulevien sukupolvien niskaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Tavion mielestä Suomessa tarvitaan aatteellinen ja taloudellinen ryhtiliike:

”Kuoliaaksi verottaminen ja valtiontalouden tuhoaminen on lopetettava”

Eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavion mukaan perussuomalaisten tärkein tehtävä alkavalla eduskunnan syysistuntokaudella on kaataa EU:n tukipaketti. - Vielä viime keväänä hallituspuolueet puhuivat, että jokainen valtio vastatkoon omista veloistaan. Kesällä ääni kellossa muuttui, kun Sanna Marin kävi häviämässä yli 6 miljardia suomalaisten veronmaksajien rahaa Brysselissä. Nyt suomalaisten rahojen lähettäminen etelän vetelille onkin hallituspuolueiden mielestä vastuullista politiikkaa.

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän kesäkokous järjestettiin tänä vuonna Turun linnassa. Eduskuntaryhmän puheenjohtaja, kansanedustaja **Ville Tavio** huomautti, että Turulla on erityinen linkki myös perussuomalaisten aatemaailmaan, sillä suomalaisuusliikkeen katsotaan saaneensa alkunsa Turussa.

- Kansallisfilosofimme **J.V. Snellman** oli 16-vuotias, kun hän muutti Turkuun opiskelemaan Turun akatemiaan, joka oli Suomen ensimmäinen yliopisto. Samaan aikaan opinnot hänen kanssaan aloittivat muun muassa **J.L. Runeberg** ja **Elias Lönnrot**.

- Tuolloin nämä opiskelijapojat päätyivät filosofiassaan siihen, että Suomessa tarvitaan kansallismielinen herääminen. Monella tapaa voidaan mielestäni ajatella, että me perussuomalaiset ajamme nykyaikana jälleen tuollaista kansallista heräämistä maamme, Tavio sanoo.

Suomalaiset eivät ole monikulttuurista massaa

Tavion mukaan tarvitaan voimakasta kansallista itsetuntoa, jotta Suomi voi nousta vastustamaan Brysselin herrojen kieroilua ja EU:n hajotuspolitiikkaa.

Tarvitaan voimakasta kansallista itsetuntoa.



Jussi Halla-aho ja Ville Tavio kantavat huolta suomalaisten maksukyvyistä.

- Me emme ole EU-kansalaisia tai monikulttuurista massaa, me olemme suomalaisia. Meillä on oma kiellemme ja kulttuurimme. Me ansaitsemme myös oman valtiomme. Meille tämä on lähes

itsestään selvää, mutta kaikille se ei enää tunnu olevan.

Tavion mukaan rouvat Suomen hallituksessa ovat unohtaneet itsenäisyyden merkityksen. Tavio muistuttaa, että itsenäisyys on kuin vapaus:

jos sen antaa pois, sen menettää eikä sitä niin vain saa enää takaisin.

- Me perussuomalaiset tahdomme vapauden asua omassa turvallisessa maassamme. Me tahdomme takaisin oman itsemääräämisoikeutemme. Me tahdomme Suomen takaisin. Perussuomalaista eduskuntaryhmää tarvitaan eduskunnassa järjen äänenä ja tavallisen suomalaisen puolustajana.

Pääministeri kävi häviämässä veronmaksajien rahat

Eduskunnan syyskauden ykkösagenda tulee olemaan EU:n uusi tukipaketti, joka läpi mennessään muuttaisi koko EU:n entistä selkeämmiin liittovaltioksi ja tulonsiirtounioksi.

Tavio painottaa, että suoma-

Perussuomalaiset tähtää suurimmaksi kuntapuolueeksi

Perussuomalaisten tavoite nousta suurimmaksi kuntapuolueeksi on realistinen, mutta se vaatii johdonmukaista ruohonjuuritason työtä. - Suomi on kunnalliskorruption, hyväveli-verkostojen ja puoluepoliittisten läänitysten luvattu maa. Tämä järjestelmä on nyt peloissaan, ja sen vastarinta tulee olemaan raivokasta seuraavien puolen vuoden aikana, puheenjohtaja Jussi Halla-aho sanoo.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja Jussi Halla-aho korostaa, että politiikka on valintojen tekemistä ja asioiden panemista tärkeysjärjestykseen.

- Perussuomalainen linja on se, että jos resurssit eivät riitä ydintehtäviin, Suomi ei voi samaan aikaan leikkiä koko maa-

ilman sosiaalitoimistoa, Halla-aho sanoo.

- Meillä ei ole varaa eikä velvollisuutta kipata joka vuosi miljardeja euroja maahanmuuttajien sosiaalitukiin, kehitysapuun tai Etelä- ja Keski-Euroopan maiden veroalennusten rahoittamiseen ja huonon talo-

udenpidon seurauksiin. Tämä ei myöskään ole oikea hetki kipata miljardeja oppivelvollisuuden pidentämiseen, sukupuolineutraaleihin henkilötunnuksiin tai muuhun ideologiseen hörhöilyyn.

Perussuomalaiset haluaa puuttua rakenteisiin

Halla-aho mainitsee asioita, joista perussuomalaisia joskus myös moititaan.

- Meillä ei ole muiden puolueiden harrastamia toimenpide- listoja esimerkiksi työllisyyden

edistämiseen, orjatyön torjumiseen tai eriarvoistumisen vähentämiseen. Toimittajatkin rakastavat tällaisia listoja, koska ne ovat helposti ymmärrettäviä.

Halla-ahon mukaan yksityiskohtien kanssa askarteleminen kuitenkin on varsinaisten suurten kysymysten välttelyä.

- Me haluamme puuttua rakenteellisiin epäkohtiin, joista ne yksittäisetkin kysymykset yleensä kumpuavat. Työttömyysturvan porrastaminen, eläkeputken poistaminen tai alipalkkauksen kriminalisoiminen ovat hyviä esimerkkejä, ja niistä tullaan varmasti keskustelemaan syksyn aikana.

- Tosiasia kuitenkin on, että yritykset eivät palkkaa ihmisiä, elleivät yritykset menesty. Ihmiset eivät ota työtä vastaan, jos

käteen jäävä palkka ei pysty kilpailemaan sosiaaliturvan kanssa. Työntekijöitä ei löydy, jos ihmisillä ei ole varaa asua siellä, missä työpaikat ovat. Halpatyövoiman hyväksikäyttö ja palkkojen polkeminen jatkuvat niin kauan kuin halpatyövoimaa voi helposti tuoda maahan. Nämä ongelmat johtuvat poliittisista valinnoista, ja ne ovat usein pohjimiltaan ideologisia valintoja.

Korruptoitunut järjestelmä peloissaan

Halla-ahon mukaan on helppoa olla perussuomalainen.

- Vaikka me emme ole kaikista asioista yksimielisiä, meillä on selkeä yhteinen idea, arvopohja ja punainen lanka, johon itse

Ville Tavion mie-
lestä Suomi ei ole
kestävällä tiellä.

**Jokaisen
EU-maan
tulee
vastata
itse omasta
taloudestaan.**

lainen veronmaksaja ollaan laittamassa omilla korkeilla veroillaan rahoittamaan muiden maiden matalampi verotus.

- Tämä tulee estää. Kaikki meille tärkeät asiat, kuten vanhustenhoito tai koulutus, alistettiin toissijaisiksi, kun EU lähti taas ajamaan saksalaisten ja ranskalaisten pankkien etua. Bryssel pyrki rahanjaolla pitämään Italian kaltaiset jäsenmaat tyytyväisinä, koska muuten EU:n

korttitalo uhkaa sortua.

Vielä viime keväänä halituspuolueet puhuivat no bail out -säännön puolesta, eli että jokainen valtio vastatkoon omista veloistaan.

- Nyt kesällä ääni kellossa muuttui, kun **Sanna Marin** kävi häviämässä yli 6 miljardia suomalaisten veronmaksajien rahaa Brysselissä. Nyt suomalaisten veronmaksajien rahojen lähettäminen etelän vetelille onkin hallituspuolueiden mielestä vastuullista politiikkaa.

- Eduskuntaa pääministeri Marin ei tahtonut historiallisesta päätöksestä huolimatta kutsua koolle, vaikka suurin oppositio puolue perussuomalaiset sitä vaati. Hallituspuolueet ovat ilmeisesti pelossa, että oppositio pääsee ääneen. Varmaan syystäkin, sillä kun viimeisetkin keskustan kannattajat ymmärtävät, että keskusta suoraan omilla toimillaan mahdollistaa tämän ennen näkemättömän vihervasemmiston sekoilun, niin he ottavat yhteyttä omiin keskustalaisiin kansanedustajiinsa ja sanovat näille: lopettakaa vihervasemmiston tukeminen ja Suomen tuhoaminen, Tavio sanoo.

Yhteinen kakku pitäisi ensin leipoa

Tavion mukaan perussuomalaisten tärkein tehtävä alkavalla eduskunnan istuntokaudella on kaataa EU:n tukipaketti, jota Tavio vertaa Kalevalan hengessä Sammon ryöstöön.

- Jokaisen EU-maan tulee vastata itse omasta taloudestaan, jokainen maa vastatkoon itse omista veloistaan. Veloista puheen ollen, mieleeni tulee demarit. Sdp ei selvästikään ole enää maltillinen työväenliike vaan siitä on tullut vihervasemmiston kärkipuolue, Tavio sanoo.

Tavion mukaan sdp on

Marinin myötä vasemmistolaisempi kuin koskaan ja se näkyy muun muassa viime aikojen intona jakaa yhteistä kakkua.

- Jonkun pitäisi vaan se yhteinen kakku ensin leipoa, mutta ainakin sdp on ehtinyt jo jakaa sen moneen kertaan. Vasemmisto lupaa äänestäjille kuuta taivaalta, mutta todellisuudessa käy kuten vappusataselle.

- Sanna Marin edusti eduskuntavaalien vaalikonevastauksissaan enemmän feminististä puoluetta, vasemmistoliittoa ja vihreitä, kuin mitä hän edusti keski-vertodemaria. Suomen valtamediaassa piisaa punavihreiden luottotoimittajia, jotka tietysti riemuitsevat tästä ja keskittyvät politiikasta kirjoittamisen sijaan luomaan henkilökulttia pääministerin ympärille.

Viher-vasemmistolainen moraaliposeeraus ei saa määrätä

Mariniin viitaten Tavio totesi, että kansalle esitellään uuden ”keisarinna vaatetta”, jotta kukaan ei huomaisi tämän aatteita.

- Ne ovat vaarallisia vihervasemmistolaisia aatteita, joilla työttömyys ja pahoinvointi kasvaa. Tavalliset työssäkäyvät ihmiset ajetaan vihervasemmiston politiikalla ahtaalle.

- Tarvitaan taloudellinen ryhti liike. Kuoliaaksi verotaminen ja valtion talouden tuhoaminen on lopetettava. Tarvitaan aatteellinen ryhti liike. Vihervasemmistolainen moraaliposeeraus ja identiteettipolitiikka eivät saa määrittää, miten Suomessa toimitaan. Meidän on puolustettava demokratiaa, sananvapautta ja oikeusvaltiota, Tavio painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT MATTI MATIKAINEN



Jani Mäkelä, Arja Juvonen, Ville Tavio, Jussi Halla-aho ja Simo Grönroos eduskuntaryhmän kesäkokouksessa.

mi on kunnalliskorruption, hyväveli-verkostojen ja puoluepoliittisten läänitysten luvattu maa. Tämä järjestelmä on nyt pelossa, ja sen vastarinta tulee olemaan raivokasta seuraavien puolen vuoden aikana.

- Kunnallisvaalien tuloksella on, uskallan väittää, ratkaiseva merkitys myös punavihreän hallituksen itseluottamukselle ja jatkolle.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

RIIKKA PURRA

PERUSSUOMALAISTEN
1. VARAPUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Mitä Suomi takaisin tarkoittaa?

VUODEN 2018 presidentinvaaleihin perussuomalaiset otti käyttöön lauseen ”Suomi takaisin”. Kyseessä on erinomainen mainoslause ja hengennostatus, ja käytämme sitä edelleen. Nyt kun lause on taas vilahdellut esimerkiksi tv-mainoksissa, olen päässyt havainnoimaan sen aiheuttamaa närkästystä. Ei ole päivääkään, ettei joku vaatisi tuohtuneena selittämään, mitä se tarkoittaa. Minkä Suomen persut muka haluaa takaisin?

EHKÄ sinä, joka tätä lehteä luet, tiedät kyllä, mitä se tarkoittaa. Tai ainakin mitä se juuri sinulle tarkoittaa. Se tuskin muistuttaa Neuvostoliitosta, tillilihasta tai 1990-luvun lamasta, vaikka sosiaalisen median vääräleuat huonolla historian tuntemuksellaan niin haluavatkin uskotella. Millainen puolue sellaisella haluaisi itseensä mainostaa?

ITSE mietin asiaa kuopukseni kanssa viimeksi eilen, kun yhdessä päivittelimme hänen jo viidellä oppilaalla aiemmin ollutta koulukirjaansa. Sivut repsottivat, kirja oli sotkuinen ja luotaantyöntävä. Itse sain alakoulussa kaikki kirjat aina uusina. Muistan edelleen niiden ihanan tuoksun – se oli syksyn merkki.

KYLLÄ suomalainen ymmärtää, jos hänelle selittää, miksi tilanne on vaikea ja että kaikkien pitää joustaa. Lapsikin ymmärtää, miksi kirjoja pitää kierrättää vielä sittenkin, kun ne eivät enää ole kierrätyskelpoisia.

MUTTA sitä ei moni ymmärrä, että samaan aikaan kun leipäjonot kasvavat, vanhuksat jäävät hoitamatta ja lapset ilman koulutarvikkeitaan, maahan lamsii solidaarisuuden ja ihmisoikeuksien nimissä lisää huollettavia.

AJAN kuluminen ei takaa kehitystä. Monet nykypäivän ongelmat ovat uusia. Valitettavan monet ovat itse aiheutettuja, aktiivisten poliittisten päätösten seurauksia. Tunnistan sellaisia esimerkiksi maahanmuutosta, kouluista, hyvinvointiyhteiskunnasta, arvoista. Uskon, että jokainen perussuomalainen tunnistaa.

EN saata olla ihmettelemättä, eivätkö ne somen vääräleuat tunnistata? Vai onko ylpeys vain niin kova, että vaikka osuisi vitsaus omalle kohdalle, ei uskalleta myöntää perussuomalaisten olleen oikeassa?

SUOMI takaisin tarkoittaa, että me haluamme, että meillä on taloudellinen, moraalinen ja kulttuurinen oikeus ja velvollisuus huolehtia ensin suomalaisista ja näiden tarpeista. Eikä meidän tarvitse pyytää tätä anteeksi. Maailma olisi paljon parempi paikka, mikäli kaikki valtiot tekisivät näin. Milloin kaikki oikein kääntyi näin oudoksi ja miksi?

JOSKUS oli aikakausi, että piti olla tarkkana, mitä sanoo Neuvostoliitosta. Emme me sitä halua takaisin. Mutta montako asiaa keksit, joista puhuessa nykyään pitää olla tarkkana? Joidenkin pitää olla tarkkana, etteivät julkisesti linkittyisi perussuomalaisiin. Siinä saattaa lähteä vaikka työpaikka.

SUOMI takaisin tarkoittaa, että haluamme itse päättää omista verorahoistamme, maahanmuuttopolitiikastamme, metsäpolitiikastamme ja monesta muusta asiasta. Pääministerimme Brysselissä hyväksymä miljardien lasku suomalaiselle veronmaksajalle on tuore esimerkki sen vastakohdasta.

SUOMI takaisin tarkoittaa, että Suomi on meille maailman tärkein maa. Olemme ylpeitä siitä, isänmaallisuus on meille hyve. Ja toden totta, kaikki kulttuurit eivät ole yhtä hyviä. Enkä aio pyytää tuotakaan anteeksi!

SUOMI takaisin tarkoittaa, että on aika panna asiat mittakaavaan. Tärkeät asiat ensin. Meidän tulee keskittyä siihen, että oikeat, ihmistä koskettavat asiat ovat hyvin. Tärkeintä on suomalaisten turvallisuus ja hyvinvointi – se, että meidän, lastemme ja lastemme lasten kelpaa täällä elää vielä tulevaisuudessakin.



Suomi maksaa EU-elpymisrahastoon
6,6 miljardia ja saa takaisin 3,2 miljardia

Kenen etua Marin ajaa?

Saksa
määrää, muut
vikisevät

Moni pohtii, mikä on Sanna Marinin motiivi myötäillä Angela Merkelä.

Pääministeri Sanna Marin vakuuttelee, että 750 miljardin EU-elpymisväline jäisi kerta-luontoiseksi ratkaisuksi. Perussuomalaisten ja talousasiantuntijoiden mukaan tämä on kuitenkin vasta alkua EU:n pakkorahastukselle ja liittovaltiokehitykselle.

EU-MAIDEN johtajien sopimasta 750 miljardin niin sanotusta elpymisrahastosta on käyty runsaasti sekä EU-oikeudellista, valtiosääntö-oikeudellista että poliittista keskustelua.

Perussuomalaisten puheenjohtajan **Jussi Halla-ahon** mukaan keskeisiä kysymyksiä ovat, rikkooko elpymisrahasto EU:n omaa lainsäädäntöä, ylittikö pääministeri **Sanna Marin** (sd.) valtuutensa hyväksyessään rahaston, olivatko Suomen neuvottelutavoitteet oikeita ja saavutettiin niitä, ja onko rahasto Suomen kansallisen edun mukainen.

EU-perussopimus kieltää yhteis- vastuullisen velan

Halla-aho muistuttaa, että kaiken EU-toiminnan tulee perustua lakiin.

- EU:n perussopimus kieltää unionin toiminnan rahoittamisen velalla, ja se kieltää yhteisvastuun jäsenmaiden taloudellisista sitoumuksista, eli veloista. Asiallisesti on täysin selvää, että elpymisrahasto rikkoo kumpakin sääntöä.

Elpymisrahaston oikeusperustaksi on tarjottu Lissabonin sopimuksen artiklaa 122, jonka kriteerit eivät Halla-ahon mukaan kuitenkaan valitsevassa tilanteessa täyty.

- Artiklan 1 momentti mah-

**Suurimmat
hyötyjät eivät ole
koronakriisistä
eniten kärsineet
maat.**

dollistaa jäsenmaan tukemisen, jos tiettyjen tuotteiden saatavuudessa esiintyy suuria vaikeuksia, etenkin energia-alalla. 2 momentti taas mahdollistaa jäsenmaan tukemisen, jos se on itsestään riippumattomista syistä ja luonnonkatastrofin vuoksi ajautunut suuriin vaikeuksiin. Kuvaavaa on, että suuren valiokunnan kuulemien asiantuntijoiden mukaan komissio ei ole edes tämentänyt, kumpaan momenttiin se ehdotuksessaan viittaa, Halla-aho sanoo.

Rahastolla ei mitään tekemistä korona- kriisin kanssa

Halla-aho toteaa, että elpymisrahaston jakokriteerit osoittavat, että rahastolla ei tosiasiallisesti ole mitään tekemistä koronakriisin ja sen vaikutusten kanssa.

- Elpymisrahaston suurimmat hyötyjät eivät ole koronakriisistä eniten kärsineet maat. Rahastolla lääkittää eniten eteläisten jäsenmai-

den rakenteellisia ongelmia, jotka eivät liity koronaan vaan pitkäaikaiseen huonoon taloudenpitoon. Niiden veroasteet ovat liian matalia, harmaa talous rehoittaa ja on kokonaan verotuksen ulkopuolella, eläkejärjestelmät ovat liian avokätisiä ja niin edelleen.

- Meille vakuutetaan, että elpymisrahastosta jaettujen varojen käyttöä kontrolloidaan, mutta tämä on silmälumetta. Vaikka esimerkiksi Espanja käyttäisi rahastosta saatua avustuksia koronan aiheuttamien ongelmien korjaamiseen, se pystyy tuen turvin käyttämään vastaavan lisärahan kansallisista varoistaan aivan mihin haluaa, esimerkiksi matalampien verojen rahoittamiseen, perustulon rahoittamiseen tai muihin populistisiin hankkeisiin, joilla **Sanchezin** sosialistihallitus voi ostaa itselleen ääniä tulevissa vaaleissa.

Eteläisten jäsen- maiden velat kaatuvat pohjoisen veronmaksajille

Halla-aho sanoo, että korona on pelkkä keppihevonen, jonka avulla komissio toteuttaa tulonsiirtounionia ja velkaunionia. Halla-ahon mukaan tähän on kuitenkin monta EU:n näkökulmasta täysin järkevää syytä.

- Ensinnäkin Kreikan romahdus kymmenen vuotta sitten osoitti, miten vaikeaa on pakottaa jäsenmaa sellai-

siin rakenteellisiin muutoksiin, joita niiden julkinen talous vaatisi. Ihmiset lähtevät kadulle, ja sekä äärioikeisto että äärivasemmisto keräävät poliittisen hyödyn. EU-vasen taisuus leviää. Paljon helpompaa on sosialisoida tällaisten maiden ongelmat ja maksattaa ne pohjoisten jäsenmaiden veronmaksajilla. Ongelma on vain se, miten markkinoida tämä idea niille veronmaksajille. Korona tuli komissiolle suorastaan tervaan lahjana.

- Toiseksi: Saksa ja Ranska määräävät tahdin EU:ssa, etenkin, kun konservatiivisempaa talousajattelua edustanut Britannia poistui riveistä. Ranska haluaa elpymisrahaston ja velkojen sosialisoinnin, koska se on itse suuri hyötyjä. Ranskankin johto on oppinut, että yritykset kiristää vyötä ja hillitä tuhlaamista johtavat melakointiin. Saksalle taas on elintärkeää, että Etelä-Euroopan maiden taloudet pysyvät pystyssä ja jatkavat saksalaisten autojen ja muiden vientituotteiden ostamista. Ja joka tapauksessa Saksalla EU:n suurimpana maana säilyy poliittinen päätösvalta rahoihin, vaikka ne siirrettäisiin Saksan kansallisesta budjetista EU:n budjettiin.

Edustaako hallitus Suomea Brysselissä vai Brysseliä Suomessa?

Suomessa eduskunnan perustuslakivaliokunta on ai-

emmin katsonut lausunnoissaan, että elpymisrahasto ei ole hyväksyttävissä ilman oleellisia muutoksia sekä rahaston kokoon että laina- ja lahjarahan keskinäiseen suhteeseen.

Halla-aho sanoo, että kysymys kuuluu, tapahtuiko neuvotteluissa oleellisia muutoksia.

- Muutoksia ei tapahtunut. Rahaston koko on ennallaan, ja hiukan rahaa siirrettiin lahjapuolelta lainapuolelle. Tämä on vain kosmetiikkaa, jonka tarkoitus oli pelastaa Suomen kaltaisten maiden päättäjien kasvot, ja juuri tällaista tulosta perussuomalaiset ennakoivat jo ennen neuvottelujen päättymistä.

- Hallituspuolueet ovat korostaneet, että suuri valiokunta antaa hallitukselle neuvottelumandaatin, ei perustuslakivaliokunta. Vakiintuneen käytännön mukaan perustuslakivaliokunnan kannat ovat kuitenkin itsessään hallitusta sitovia. Elämme hyvin mielenkiintoisessa tilanteessa, jos perustuslakivaliokunnan kannoilla voidaan pyyhkiä pöytää.

Halla-ahon mukaan herää jo kysymys, edustaako Marinin hallitus Suomea Brysselissä vai Brysseliä Suomessa.

- EU:sta on tulossa poliittinen unioni, jonka ei tarvitse piitata sen enempää omista säännöistään kuin jäsenmaidensa perustuslaeista. Suomi ei suinkaan ole ainoa maa, jossa perustuslakia valvovan elimen auktoriteetti on viimeisinä kuukausina kyseen-



"Korona tuli komissiolle suorastaan taivaan lahjana"



- Muiden maiden velkojen maksaminen tarkoittaa entistä korkeampia veroja suomalaisille, Jussi Halla-aho varoittaa.

alaistettu.

Puhe oikeusvaltioperiaatteesta herättää ihmetystä

Halla-aho sanoo Suomen luonnollisen viiteryhmän olevan muut pienet nettomaksajamaat.

- Sellaiset kuin Itävalta, Alankomaat, Ruotsi ja Tanska. Ne suhtautuivat hyvin skeptisesti velkojen ja vastuiden sosialisointiin, minkä johdosta suomalainen, poliittista johtoa hännystelevä valamedia kutsui niitä riidanhaastajiksi.

- Kyseiset maat ymmärsivät, että vaikka niillä ei ole poliittisia muskeleita estää Saksan

ja Ranskan projektia, ne voivat ulosmitata suostumuksesta hyvän hinnan ja edistää omaa kansallista etuaan. Tässä tavoitteessaan ne myös onnistuivat, mm. kasvavien jäsenmaksupalautusten muodossa. Sen sijaan Suomesa hallitus teki selväksi, että kansallisten etujen ajamista pidetään haitallisena.

Elvytyspakettineuvottelun jälkeen pääministeri Marin ilmoitti Twitterissä, että oikeusvaltioperiaate kytkettiin osaksi EU-varojen käyttöä. Halla-aho kuitenkin ihmettelee puhetta oikeusvaltioperiaatteesta.

- Oikeusvaltioperiaate ei kuitenkaan tässä tapauksessa tarkoita esimerkiksi sitä,

että EU:n pitäisi noudattaa omia sääntöjään, vaan sitä, että Unkarin ja Puolan kaltaiset maat pitäisi pakottaa ottamaan vastaan haitallista maahanmuuttoa tukien saamisen ehtona. No, edes tätä tavoitetta Suomi ei saanut ajettua läpi, mitä tuskin kuitenkaan voidaan pitää suurena vahinkona, Halla-aho sanoo.

Keskusta on kannatuspaniikissaan pyrkinyt markkinomaan neuvottelutulosta suurena voittona.

- Maaseutu saa kuulemma lisää rahaa, ja suomalaista vientiteollisuutta on puolustettu. Muutama asia on syytä pitää kirkkaana mielessä. Suomi on EU:ssa nettomaksaja, ja nyt tehtyjen sopimusten myötä Suomen nettomaksu kasvaa. Mitä tahansa Suomi saa EU:sta, se maksaa sinne enemmän, Halla-aho sanoo ja esittää vertauksen:

- Jos sinä annat minulle 100 euroa, ja minä palautan sinulle 50 euroa, sinä et voita 50 euroa vaan häviät 50 euroa. Suomalainen maaseutu, tai mikään muukaan sektori, ei saa sentin latia uutta rahaa EU:sta. Me saamme takaisin koko ajan kutistuvan osan EU:hun maksamistamme rahoista.

Eniten tukea saavat EU-maat merkityksellisiä Suomen viennin kannalta

Ennusteiden mukaan Suomen talous elpyy kaikista EU-maista hitaimmin. Halla-aho toteaa, että samalla suomalaisten veroaste on korkeampi kuin italialaisten.

- Suomalaisten kotitalouksien varallisuus on pienempi kuin italialaisten kotitalouksien. Silti jatkossa suomalainen kotitalous maksaa yhä korkeampia veroja tukeakseen Italiaa, Espanjaa, Puolaa, Portugalia ja Ranskaa.

Keskustan puheenjohtaja **Katri Kulmuni** on toistellut viestiä, jonka mukaan Suomen vientiteollisuus on riippuvainen EU-alueesta, ja että yhteisvastuulliseen elvyttämiseen osallistuminen on siten oma etumme.

Halla-aho kuitenkin muistuttaa, että tukea eniten saavat maat ovat Suomen viennin kannalta merkityksellisiä.

- On selvää, että nämä maat eivät käytä saamiaan tukia suomalaisten vientituotteiden ostamiseen. Älkää uskoko tällaisia höpinöitä. Muiden maiden velkojen maksaminen tarkoittaa entistä korkeampia veroja suomalaiselle työlle ja yrittämiselle, ja tämä jo itsessään tuhoaa entisestään Suomen kilpailukykyä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Sanna Antikainen arvosteleekin kovin sanoin hallituksen huonoa talouspolitiikkaa.

Hallituksella piikki auki joka suuntaan

"Maksajilta ei kysytä mitään"

Hallituksen talousarvio on karua luettavaa: kehitysyhteistyöhön käytetään melkein 1,2 miljardia euroa ja kehitysapuun tehdään yli 25 miljoonan euron "tasokorotus" samaan aikaan, kun Suomen oma talous sakkaa.

VALTIOVARAINMINISTERI

Matti Vanhanen (kesk.) esitteli keskiviikkona valtiovarainministeriön esitystä vuoden 2021 talousarvioksi.

- Hallituksen rahankäyttö on täysin edesvastuutonta. Budjetti on 7 miljardia euroa alijäämäinen ja valtionvelan arvioidaan nousevan 132 miljardiin euroon ensi vuoden lopussa. Tänä vuonna budjetin alijäämä on noin 19 miljardia euroa. Hallitus velkaannuttaa Suomen holtittomasti ja jättää jälkipolvien maksettavaksi mittavat velat, perussuomalaisten kansanedustaja **Sanna Antikainen** moittii.

Revitään taas suomalaisten selkänahasta

Kehitysyhteistyöhön käytetään melkein 1,2 miljardia euroa ja kehitysapuun tehdään yli 25 miljoonan euron "tasokorotus" samaan aikaan, kun Suomen oma talous sakkaa.

- Korona sysäsi Suomen taantumaa, mutta kehitysapua nostetaan silti. Samaan aikaan lämmityspolttoainesten veroja korotetaan 100 miljoonalla eurolla. Tämä iskee etenkin öljylämmitteisissä taloissa asuviin pienituloisiin, joilla ei ole varaa vaihtaa muuhun lämmitysmuotoon.

- Tämä yhdistettynä liikennepolttoaineiden veronkorotukseen nostaa haja-asutusalueiden asukkaiden kulut pilviin. Ensin rahastetaan liikumisella ja nyt isketään vielä asumiseenkin. Ilmeisesti keskustalle ei ole kovin tärkeää pitää maaseutua asuttuna, Antikainen pohtii.

Talous kuralla, silti rahaa syydetään ulkomaille

Taantumasta huolimatta rahaa riittää jaettavaksi entistäkin suurempia summia niin muille EU-maille kuin sekä ke-

"On käsittämätöntä, että rahaa syydetään ulkomaille, vaikka oman maan talous on kuralla."

hitysapuun että kehitysyhteistyöhön.

- Ensin neuvoteltiin Suomalaiselle historiallisen huono EU-tukipaketti ja nyt laitetaan lisää rahaa kehitysapuun ja kehitysyhteistyöhön samalla, kun suomalaisten työssäkäyntiä ja asumista verotetaan kuoliaaksi. Kehitysapua korotetaan 25 miljoonalla eurolla ja kehitysyhteistyöhön on varattu 164 miljoonan euron korotus.

- On käsittämätöntä, että rahaa syydetään ulkomaille, vaikka oman maan talous on kuralla. Hallituksen prioriteetit ovat täysin pielessä, Antikainen ihmettelee.

Suomi matkalla kehityksmaaksi

Ennusteiden perusteella Suomi kuuluu EU-maista niihin, jotka elpyvät taantumasta hitaimmin.

- Valtio velkaantuu ja suomalaisten kulut kasvavat, mutta kehitysapua jaetaan auliisti suoraan avunsaajamaiden korruptoituneiden virkamiesten taskuihin. Rahanjako maailmanparantamisen hengessä on punavihreälle hallitukselle itseisarvo, maksajilta ei kysytä mitään.

- Tässä taloudellisessa tilanteessa Suomen on ensisijaisesti pidettävä oma taloutensa kunnossa, koska muuten Suomi on tulevaisuudessa kehityksmaa, jonka täytyy kerjätä kehitysapua muilta mailta, Antikainen varoittaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Hallituksen ilmastopolitiikka iskee asumiseen ja liikkumiseen

”Vihreän elvytyksen sijaan pitäisi puhua vihreästä tainnutuksesta”

Kansanedustajat Atte Harjanne (vihr.) ja perussuomalaisten Riikka Purra väittelivät Aalto-yliopiston ja Helsingin Sanomien järjestämässä debatissa vihreästä elvytyksestä. Purran mukaan vihreä elvytys muuttuu tosiasiallisesti tainnutukseksi, jos kunnianhimoisella ympäristöpolitiikalla kurjistetaan yritysten toimintaedellytyksiä ja kuluttamiseen on käytössä yhä vähemmän rahaa.

VIHREÄ elvytys viittaa politiikkatoimiin, jotka vahvistavat kokonaiskysyntää ja samalla vähentävät päästöjä joko suoraan tai epäsuorasti. EU-johtajien heinäkuussa sopimassa 750 miljardin elvytyspaketissa vihreää elvytystä korostetaan huomattavasti.

Atte Harjanteen mukaan vihreä elvytys olisi erityisen tärkeää, koska koronaviruksen taustalla on edelleen ilmastomuutos, jonka ratkaisemisen edellyttää muun muassa investointeja puhtaaseen energiantuotantoon ja kestävään liikenneinfrastruktuuriin.

Elvytyksen pääfokus yksityistalouksiin

Riikka Purra totesi, että vihreä-etu ei suinkaan automaattisesti tarkoita, että kyseinen elvytystapa olisi suositeltavaa.

- Meidän pitää tarkastella elvytystä, joka on samalla järkevää ja kestävä nimenomaan siitä näkökulmasta, että se tarjoaa elinkeinoelämälle mahdollisuuden nostaa tuottavuutta ja kilpailukykyä siten, että tästä taloudellisesta tilanteesta päästään järkevällä tavalla eteenpäin. Elvytyksen pääfokus tulisi olla yksityistaloudellisessa toiminnassa, ja siihen rinnalle voidaan ottaa sitten muuta, Purra sanoi.

Hän ihmetteli myös sitä, että hallituksessa, jonka puolueiden kannatukset liikkuvat nyt eri suuntiin, kaikkea normaalia toimintaa ja agenda on yhtäkkiä ryhdytty kutsumaan elvytykseksi.

Purran mukaan joissakin tilanteissa vihreän elvytyksen sijaan pitäisikin puhua vihreästä tainnutuksesta.

asta tainnutuksesta.

- Vihreästä tainnutuksesta on kyse, kun esimerkiksi kunnianhimoisella ympäristöpolitiikalla halutaan kurjistaa tiettyjen yritysten toimintaedellytyksiä. Sekään ei ole välttämättä aina elvyttävää, jos kuluttamiseen on yhä vähemmän rahaa tilanteessa, jossa päätökset kohdistuvat tavallisten palkansaajien rahapussiin siten, että elinkustannukset, kuten asuminen, autoilu ja lämmitys, kohoavat.

Suomea hyödyttävä ilmastopolitiikka on järkevää

Purra totesi, että hän vastustaa vihreää tainnutuspolitiikkaa, mutta hän kannattaa mielellään vihreää elvytystä – sillä edellytyksellä että se on järkevää.

- Jos ajatellaan erikseen vaikka ilmastoelvytystä, niin se on järkevää niin kauan kuin se tukee suomalaista vähähiilisen teknologian vientiä ja suomalaista osaamista, jota voimme viedä Eurooppaan. Esimerkiksi niihin maihin, joissa hiilidioksiditonni vähentäminen on paljon oleellisempaa.

Purra sanoi, että elvytyksessä on olennaista tarkastella sitä, mitä itse asiassa tehdään.

- Jos me teemme ilmastopolitiikkaa, joka edistää taloutta ja hyödyttää Suomea, ehkä jopa globaalisti, niin se on hyvä asia. Eri asia sitten on, jos me lähdemme mukaan imagopolitiittiseen keimailuun.

Esimerkkinä imagopolitiikasta Purra nosti esille sen, että vihreät on esittänyt haluavansa tukea kävelyä.

Perussuomalaiset vastustavat polttoaineveron korotuksia.

”Meidän veroasteemme nousee vihreän elvytyspolitiikan seurauksena.”

- Useimmat meistä osaavat kävellä ilman erityistä tuke-
mista. Imagopolitiikkaa on myös se, kun halutaan lisätä pyöräilyä normaalin rajan yli.

- Esimerkiksi oma kotikuntani Kirkkonummi haluaa vihreiden johdolla profiloitua erittäin pyöräilymyönteisenä kuntana, vaikka Kirkkonummella on jo nyt erittäin hyvät mahdollisuudet pyöräillä. Varsinkin lapset pyöräilevät paljon, ja muutenkin monet lyhyet matkat kunnan sisällä tehdään pyörällä.

Autolla ei ajella huvin vuoksi

Harjanne sanoi, että hänestä olisi turhauttavaa tehdä identiteettipolitiikkaa sillä, millä ihmiset liikkuvat. Purra sanoi olevansa samaa mieltä, ja muistutti edustajakollegansa, että yleensä ihmiset eivät aja autolla huvin vuoksi.

- Autoa joudutaan käyttämään erityisesti siellä, missä ei ole mahdollisuuksia päästä mihinkään julkisella liikenteellä. Itse käytän paljon julkista liikennettä eikä se ole minulle ongelma. En kuitenkaan usko, että pyöräkais-

tojen lisäämisestä on apua kenellekään, vaan yksinkertaisesti pitäisi tehdä julkisesta liikenteestä houkuttelevampaa, Purra sanoi.

Harjanne pohti myös, mitkä ovat ihmisille kynnyksiä käyttää julkista liikennettä.

- Voidaan miettiä, miksi meillä ajetaan paljon lyhyitä automatkoja, joka on energiatehotonta ja yhteiskunnalle kallista. Voidaan miettiä, mitä asialle voidaan tehdä. Infran kehittäminen on yksi osa sitä, Harjanne sanoi.

Hän ei maininnut polttoaineveron korotuksia. Purra kuitenkin muistutti edustajakollegansa, että polttoaineveroa nostettiin elokuun alussa.

- Bensan hintaa nostettiin juuri, ja se taitaa olla vasta ensimmäinen kerta. Seuraava korotus osuukin sopivasti kuntavaalien jälkeen ja sitenkin tulee vielä kolmas kerta. Bensan hinnan korotukset, aivan kuten asumisen ja lämmittämisen kustannusten nouseminen, kohdistuvat ihmisiin, jotka asuvat pientaloissa ja kulkevat autolla.

Pienituloisia ei saisi rasittaa lisäkustannuksilla

Harjanne esitti, että vihreä elvytys olisi samalla siirtymäpolitiikkaa.

- Oikeudenmukaiselle, hiilineutraalille yhteiskunnalle on edelleen tarvetta, eli sen pitää ohjata kaikkea päätöksentekoa. Toivoisin, että saa-

taisiin rakentavampaa ajattelua siihen suuntaan, että mitkä ovat ne oikeat instrumentit saada tehtyä siirtymä oikeudenmukaisesti ja kestävästi, eikä nostettaisi lapasia pystyyn ja ryhdyttäisi hokemaan, kuinka mahdotonta ja sortavaa tämä on. Koska samalla herää kysymys: mikä olisi vaihtoehto?

Purra sanoi haluavansa, että vihreät puhuisivat enemmänkin oikeudenmukaisuudesta.

- Oikeudenmukaisuus tarkoittaa tässä esimerkiksi sitä, että pienituloisille ei tulisi kohtuuttomia lisäkustannuksia, mutta samalla on kyse siitä, että verotus kiristyy, koska jonkun pitää maksaa kompensatio. Meidän veroasteemme nousee vihreän elvytyspolitiikan seurauksena. Täytyy myös tarkastella, onko verotuksen kiristyminen hyvä asia.

Suomi kierrättää omia rahojaan EU:n kautta

Harjanteen mukaan koronaelvytys voi samalla edistää hiilineutraalia yhteiskuntaa.

- On kuitenkin mietittävä, mihin käytämme omaa ja EU-

Riikka Purra ei hyväksy vihreiden ilmastopolitiikkaa, joka kurjistaa suomalaisten elämää.

Globaalissa mittakaavassa suomalainen teollisuus on edelleen ekoteko.

Vihreiden politiikka käy kalliiksi.

Vihreät haluavat rokottaa yksityisautoilua.

Vihreiden kansanedustaja Atte Harjanne laittaa suomalaiset ilmastovouhotuksen maksumiehiksi.

rahaa ja mitkä ovat selkeät vihreän infraelvytyksen painopisteet, mitä tehdään. Näihin tarvitaan selvät nuotit.

Purra huomautti, että Suomi ei tosiasiaa saa EU-rahaa.

- EU-rahasta puhuminen on virheellistä. Me vain kierrätämme EU:sta omaa rahaamme ja edelleen maksamme sinne reilusti enemmän kuin saamme takaisin. Totta kai nyt saamme sieltä jotain rahaa, jonka hallitus voi käyttää parhaaksi katsomallaan, toivottavasti järkevällä tavalla, Purra sanoi.

Hallitus ei ole luopunut lempihankkeistaan

Purra ihmettelee sitä, että koronasta huolimatta hallitus ei ole muuttanut hallitusohjelmaa eikä luopunut lempihankkeistaan, joita viedään eteenpäin vaikeasta taloustilanteesta huolimatta.

- Näen hyvin ongelmallisen sen, että hallitusohjelmassa ovat edelleen ne kaikki samat asiat, jotka siellä olivat jo ennen koronakriisiä.

Purra totesi myös, että pelkkä elvytys sinänsä ei takaa mitään – siitä riippumatta, minkä värisiksi elvytystä kutsutaan.

- Elvytys ei ole mitään, jos sitä ei yhdistetä kilpailukykyyn ja siihen, että yhteiskuntaa rakennetaan siihen suuntaan, että meidän kilpailukyky ja tuottavuus kasvavat, siellä ne Suomen vahvuudet ovat. Koska me emme voi

kilpailla hinnalla, meidän on kilpailtava sillä, että olemme parempia kuin muut.

Purra mukaan elvytystoimet edellyttävät myös sopeuttamistoimia, kroonisten menokohteiden tarkastelua ja ennen kaikkea työllisyyteen puuttumista.

- Silloin kun nämä ovat rinnakkain, me todennäköisesti liikumme oikeaan suuntaan. Toistaiseksi vaan hallituksesta ei ole kuulunut mitään sellaista, mitä voisin itse pitää positiivisena lähestymistapana.

Suomalainen teollisuus on ekoteko

Harjanne totesi, että vaikka metsäteollisuus on Suomessa tärkeää, niin kaikki teollisuus joutuu lähitulevaisuudessa uusiutumaan, mikä johtaa muun muassa investointien arvioimiseen.

Purra muistutti, että globaalissa mittakaavassa suomalainen teollisuus on edelleen ekoteko.

- Ilmeisesti kaikki kannattamme hiilitulleja, perussuomalaiset toivat tämän esille jo ennen vaaleja. Lähtökohtamme ei ole vain hiilipäästöjen vähentäminen vaan samalla myös mahdollisuus houkutella teollisuutta takaisin Suomeen, koska se on paljon järkevämpää.

Purra nosti jo aiemmin Twitterissä esille uutisen, jonka mukaan suomalaisista katukivistä 95 prosenttia on valmistettu Kiinassa.

- Suomeen siis tuodaan Kiinasta kiviä, jotka tuotetaan siellä fossiilisilla polttoaineilla ja kuljetetaan tänne tuhansien kilometrien päähän. Vielä siltäkin se on edullisempaa kuin suomalainen kivi, vaikka suomalainen tuotanto on jopa 80 prosenttia puhtaampaa kuin kiinalainen. Meidän järjestelmässämme on suuri ongelma, kun me sallimme tämän.

Perussuomalaisilta ripaus realismia vihreille

Harjanne väitti, että perussuomalaiset olisivat haluttomia purkamaan riippuvuutta fossiilisista polttoaineista. Purra vastasi, ettei se pidä paikkaansa.

- Näin ei ole. Kannatan sähköautoilua ja kaasuautoilua, se on meidän tulevaisuutemme. Me perussuomalaiset annamme vain ripauksen realismia vihreiden linjaan.

- Fossiilisista polttoaineista riippuvuuden purkaminen pitää tehdä johdonmukaisesti ja järkevällä tavalla. On selvää, että etenemme kohti liikenteen sähköistymistä, me etenemme sitä kohti jo nyt markkinataloudessa ilman sitäkin, että kehitystä tarvitsisi erityisesti vauhdittaa. Puhumattakaan siitä, että siihen liitetään toimenpiteitä, jotka kohdistuvat palkansaajaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT PS ARKISTO JA LEHTIKUVA



Vihreiden lääke työllisyysongelmaan:

80 000 uutta maahanmuuttajaa

Hallituspuolueet ovat toistaiseksi olleet varovaisen hiljaisia toteutettavista työllisyystoimista. Paitsi vihreät, joiden mielestä ongelmat ratkeavat tuomalla Suomeen lisää maahanmuuttajia.

TALOUSONGELMIEN ja koronan riuduttamaan syksyyn kuuluu hallituksen työllisyystoimien esittelyä. Ilman työllisyysasteen ja työpaikkojen määrän kasvua Suomen tulevaisuus on hyvin synkkä, kun kestävyysvaje ja velkaantumisen kasvavat ilman epidemian mukanaan tuomaa lisähaastettakin.

Toistaiseksi hallitus on tyytynyt lähinnä nahistelemaan tai – kuten vihreät – esittämään 80 000 siirtolaisen maahantuloa.

Perussuomalaisten varapuheenjohtaja, kansanedustaja **Riikka Purra** käsittelee sosiaalisen median tileillään maahanmuuttoa ja työllisyystoimia.

- Työttömyysetuudella suoritettava ”omaehtoinen opiskelu” on kuulemma työllisyystoimi, ja sen suosio on kasvanut erityisesti maahanmuuttajien keskuudessa. Melkein puolet tätä hyödyntävistä henkilöistä on vieraskielisiä.

Ei tainnut tulla huippuosaa

Vieraskielisten suureen määrään vaikuttavat paitsi maahanmuuttajien kasvanut määrä, myös se, että luku- ja kirjoitustaidon opetus siirrettiin työvoimakoulutuksen puolelta opetus- ja kulttuuriministeriön puolelle. Vieraskielisten opinnoista yli puolet on kotoutumiskoulutusta.

- On siis työllisyystoimi opettaa lukemaan? Kieltämättä, ilman luku- ja kirjoitustaitoa tässä maassa on vaikea tehdä oikeastaan mitään. Kotouttamisellahan sanotaan siirtävän kohti työllistymistä ja kaikenlaisia rikkauksia, joista olemme vuosikaudet kuulleet vaan emme vielä nähneet, Purra ihmettelee.

- Vakavasti puhuen on kertaikkisen hullua, että muuttenkin vaikeassa tilanteessa meillä on koko ajan enemmän työllistettäviä, joista osa

Merkittävä osa Irakista, Somaliasta ja Afganistanista saapuvista ei työllisty.

ei osaa edes lukea. Eikä niillä juuri lukutaidon hallitsevillakaan keskimäärin paljon sen vahvemmin mene, kuten tilastoista kiistattomasti voimme nähdä.

Merkittävä osa esimerkiksi Irakista, Somaliasta ja Afganistanista saapuvista ei työllisty tai jos työllistyy, työllistyy vahvasti tuetusti. Tämä näkyy suoraan kustannuksissa. Nämä maahanmuuttajat käyttävät tukia ja palveluita merkittävästi enemmän kuin maksavat veroja.

Miksi Suomea pitää väkisin kurjistaa lisää?

Eikä tilanne muutu ajankaan myötä. Toisen polven irakilais- ja somalialaistaisilla nuorilla aikuisilla, jotka ovat käyneet Suomessa peruskoulun, on kannattavuutensa nähden 6–8-kertainen todennäköisyys syrjäytyä.

- Ja tätä nuo muut haluavat lisää. Se on huono idea aina, mutta erityisesti tällaisessa taloustilanteessa se on täysin vastuutonta. Tosiasiahan on, että työllisyysasteemme olisi merkittävästi korkeampi, mikäli emme ottaisi maahan lukutaidottomia ja kotoutettavia henkilöitä, Purra toteaa.

- Tiukka maahanmuuttopolitiikka on siis työllisyystoimi! Luku- ja kirjoitustaito hankittuun ”omaehtoisen opiskelun” sijaan peruskoulussa, lapsena. Ja peruskoulu olkoon ihan todella tarkoitettu lapsille. Jo näillä yksinkertaisilla periaatteilla pääsisimme aika pitkälle.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVA LEHTIKUVA

Hallitus laittoi taas
autoilijat maksumiehiksi

Polttoaineveron korotus on pelkkää rahastusta

Pääministeri Sanna Marinin hallituksen päättämät bensiinin ja dieselpolttoaineen veronkiristykset tulivat voimaan elokuun alussa. Molemmat hinnankorotukset iskevät kipeästi suomalaisen palkansaajan ja pienyrittäjän kukkaraan – etenkin kaupunkikeskusten ulkopuolella.

LIKKUMISEN kallistumisen seuraukset olivat toki tiedossa jo etukäteen, sillä perussuomalaiset teettivät alkuvuodesta Taloustutkimuksella selvityksen, jonka mukaan punavihreän hallituksen ilmastopolitiikka osuu ennen kaikkea suurten kaupunkien ulkopuolella eläviin omakotiasujiin, jotka tarvitsevat autoa liikkumiseensa. Keskimäärin suurimpia häviöjä ovat keskustaa ja perussuomalaisia äänestävät kansalaiset.

- Tosin hallituksen näkemysten mukaan on paskapuhetta todeta, että asumis- ja liikkumiskustannusten kasvattaminen vähentää haja-asutus-Suomen elinkelpoisuutta, siteeratakseni opetusministeri **Li Anderssonia**, sanoo perussuomalaisen puheenjohtaja **Jussi Halla-aho**.

Nousevat kuljetuskustannukset siirtyvät tuotteiden hintoihin

Halla-ahon mukaan on siinänsä aivan perusteltua pyrkiä ohjaamaan ihmisiä julkisen liikenteen käyttäjiksi siellä, missä se on mahdollista.

Kun kuljetuskustannukset nousevat, ne heijastuvat myös kuljetettavien tuotteiden hintaan.

- Suurten kaupunkien ulkopuolella polttoaineveron korotuksella ei kuitenkaan ole tällaista ohjaavaa vaikutusta. Se on pelkkää rahastusta, koska ihmisillä ei ole mahdollisuutta vähentää autoilua. Kun työmatkakustannukset kasvavat, se väistämättä vaikuttaa myös etäämpänä sijaitsevan työn vastaanottamisen mielekkyyteen, Halla-aho sanoo.

Hän muistuttaa, että polttoaineen hintaa koskevassa keskustelussa unohtuu usein se, että kyse ei ole vain lisälaskusta yksityisautoilijalle.

- Kotimaan tavaraliikenteestä melkein 90 prosenttia tapahtuu kumipyörillä, eikä tähän ole odotettavissa suuria muutoksia. Kun kuljetuskustannukset nousevat, ne heijastuvat myös kuljetettavi-

**Bensiini-
litrasta
70 prosenttia
on veroa.**

en tuotteiden hintaan, jolloin meistä jokainen maksaa lisää. Tämä ei totisesti palvele suomalaista työtä ja yrittämistä eikä lisää kotitalouksien ostovoimaa. Yhden verosentin kustannusvaikutus tavaraliikenteeseen on 13 miljoonaa euroa.

Punavihreä politiikka kiusallista selitettävää keskustalle

Halla-aho sanoo, että etenkin keskustalle on ollut kiusallista selittää punavihreää politiikkaa, joka osuu suoraan ja ennen kaikkea keskustan omaan perinteiseen äänestäjäkuntaan.

- Jopa ministeri **Mika Lintilä** on vakavalla naamalla selittänyt, että oikeastaan kyse ei edes ole veronkorotuksesta vaan jonkinlaisesta indeksitarkistuksesta, jolla pidetään

huoli siitä, että polttoaineen hinta ei jää jälkeen yleisestä inflaatiosta. Tämä on niin surrealistinen selitys, että se pitäisi oikeastaan ripustaa Kiasman seinälle.

- Inflaatio on hintojen noususta johtuvaa rahan ostovoiman eli reaaliarvon heikkenemistä. Inflaatiota on se, että samalla rahamäärällä saa enintään vähemmän tuotteita tai palveluja. Kun polttoainevero nostetaan, polttoaineen hinta nousee, jolloin samalla rahamäärällä saa vähemmän polttoainetta.

Suomessa EU:n kolmanneksi korkein bensaver

Halla-aho huomauttaa, että jo ennen veronkorotusta bensiinivero oli Suomessa EU:n kolmanneksi korkein ja diesel-vero neljänneksi korkein.

- Näin siis maassa, jossa autoliikenteelle on pitkien etäisyyksien ja harvan asutuksen vuoksi harvinaisen vähän vaihtoehtoja. Suomalainen maksaa bensiinilitrastaan 70 prosenttia veroa. Rahat kipeään koronaveltyksen nimissä Espanjaan, jossa vero on alle 50 prosenttia ja Puolaan, jossa se on alle 40 prosenttia. Tätä on eurooppalainen solidaarisuus.

Perussuomalainen linja on se, että Suomessa julkisen vallan tehtävä on puolustaa ja edistää suomalaisten hyvinvointia ja turvallisuutta.

- Kepulla pönkitetty punavihreä hallitus ei puolusta eikä edistä suomalaisten hyvinvointia ja turvallisuutta. Ensi kevään kuntavaalit ovatkin loistava tilaisuus kertoa hallituspuolueille, että tällainen peli ei vetele. Kutsumme kaikki huolestuneet kansalaiset tekemään muutosta

Perussuomalaiset esittää lapsiperheille verovähennystä

PERUSSUOMALAISET esittää työssäkäyvien lapsiperheiden aiempaa parempaa taloudellista huomioimista. Ehdotuksesta kertoo perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavo**.

Tavon mielestä kyseessä olisi myös työllisyystoimi, jos vanhempiä palkittaisiin nykyistä paremmin työnteosta. Perheillä olisi lisää valinnanvaraa, koska osa vanhemmista ei mene töihin ma-

talapalkka-aloilla käteen jäävän ansion ollessa lähes saman suuruinen kuin yhteiskunnan tuet.

Marinin hallituksen perhepoliittiset panostukset ovat Tavon mielestä tyypillisen vasemmistolaisia.

- Hallituksen perhepolitiikka panostaa yhteiskunnan holhoukseen, eikä tuo juurikaan taloudellista helpotusta työssäkäyvien lapsiperheiden arkeen, Tavo moittii.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä ehdottaa, että alaikäisten lasten vanhemmille aletaankin antaa verohelpotusta.

- Lapsiperheille tehtävä verovähennys tukisi lapsiperheiden taloutta ja vahvistaisi tunnetta, että lapset ovat yhteiskunnassamme toivottuja. Lapsivähennyksen palauttaminen olisi varsin oikeudenmukainen keino tukea lapsiperheiden ostovoimaa.





Autoilijoita ajetaan
yhä syvempään ah-
dinkoon.

ensi huhtikuussa, Halla-aho sanoo.

Autoilijoita ja yrittäjiä kepitetään olan takaa

Autoliitto toteaa bensiinin valmisteveronkorotuksen olevan kovempi kuin kertaa-kaan tällä vuosituhanalla.

- Toiseksi suurin korotus oli vajaat neljä senttiä vuonna 2008. Dieselin veroa korotettiin peräti yli kymmenellä sentillä kahdeksan vuotta sitten, mutta tuolloin alennettiin samalla käyttövoimaveroa, Autoliiton toimitusjohtaja **Pasi Nieminen** toteaa.

Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry:n johtaja **Petri Murto** arvioi Yllä muutoksen tarkoittavan yksittäiselle ajoneuvoyhdistelmälle noin 10 000 euron lisälaskua vuodessa.

Palkansaajien tutkimus-

laitoksen tutkimusjohtaja **Tuomas Kosonen** kertoi STT:lle, että veronkorotus vaikuttaa enemmän polttoaineen hintaan haja-asutusalueilla, mikä johtaa alueelliseen epätasa-arvoon.

Vaikka hallitus päätti veronkorotuksesta jo viime vuoden puolella, osuu se käytännössä päällekkäin Etelä-Eurooppaan suunnatun äärimmäisen avokätisen EU-elpymispaketin kanssa. Hallitus on yrittänyt selitellä, että rahan syyttäminen ulkomaille parantaa Suomen kilpailukykyä. Nyt kaikkia autoilla liikkuvia sekä varsinkin kuljetusyrittäjiä kepitetään olan takaa. Tilannetta on vaikea selittää kotimaiselle äänestäjäkunnalle.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Kyse on myös Suomen huolto- varmuudesta.

Minna Reijonen ei
hyväksy turvetuo-
tannon alasajoa.

Kuvateksti Bus ipsapiet repellupat magnat. Ici con prat maximus.

Hallitus ajaa turvetuotantoa alas

Nouseeko sähkön hinta?

Turve on pitkään ollut Suomessa merkittävä energianlähde. Poliittisista linjauksista johtuen turpeen käyttö on ollut välillä kasvussa ja välillä laskussa. Tällä hetkellä turpeen käyttöä energianlähteenä on vähennetty ja ollaan vähentämässä lisää.

HALLITUSOHJELMAN mukaan turpeen energiakäyttö puolitetaan vuoteen 2030 mennessä. Kansanedustaja ja talousvaliokunnan jäsen **Minna Reijonen** on huolissaan turpeentuotannon alasajosta.

Fossiilisten polttoaineiden käytön vähentyminen ja energiantuotannon siirtyminen hyödyntämään uusiutuvia energialähteitä luo haasteita Suomen huoltovarmuudelle. Turpeen käytön loppumisen myötä menetettäisiin turve myös huoltovarmuuspolttoaineena, sillä jos energiaturpeen normaaliaikainen käyttö loppuu, loppuu myös sen kaupallinen tuotanto, eikä ole mitään varastoida huoltovarmuustilanteita varten.

- Turve on Suomen energiahuoltovarmuuden kannalta erityisen tärkeä polttoaine, joten sen saatavuus tulee varmentaa entistä paremmin. Turve on kantojen ohella ainoa kotimainen polttoaine, joka kestää useamman vuoden varastointia ja soveltuu hyvin turvaamaan suomalaisen polttoaineen huol-

tovarmuutta, Reijonen painottaa.

Jos turvetuotantoa ajetaan alas, niin tuotantoalueita ei kovin nopeasti saada uudelleen turvetuotantoon, mikäli siihen tulee tarve. Myös turpeen tuotantoon ja kuljetukseen käytettävä kalusto ja henkilöstön osaaminen voivat kadota nopeasti.

- Suomen omavaraisuus ja huoltovarmuus pitää huomioida myös silloin, kun tavoitellaan hiilineutraalia Suomea.

Käyttö tukee huolto- varmuutta ja työllisyyttä

Turve on arvokas suomalainen luonnonvara, jota voidaan käyttää moniin tarkoituksiin. Energiaturve on korvannut ennen kaikkea hiiltä. Turve mahdollistaa seospoltossa muiden vaikeammin hyödynnettävien polttoaineiden, kuten metsähakkeen ja peltobiomassojen, käyttöä.

Suomeen on rakennettu 7 miljardilla eurolla voima- ja lämpö-

laitoksia, jotka hyödyntävät lähiympäristön energialähteitä, joista turve on yksi. Monet lämpölaitokset tarvitsevat edelleen osan polttoaineestaan energiaturpeena.

- Kun näitä laitoksia muutetaan turpeen energianpolton kieltämisen yhteydessä, maksaako kuluttaja hinnan kalliimpaa energian hintana? kysyy Reijonen.

Turvetta tuotetaan vastuullisella ja kestävällä tavalla

Suomen turvemaista on turvetuotannossa ympäristöhallinnon ympäristöluparekisterin mukaan 64 000 hehtaaria eli 0,8 % Suomen turvemaista. Yhteensä turvemaita on Suomessa 9,08 miljoonaa hehtaaria.

Reijonen teki ministerille kirjallisen kysymyksen, jossa kysyy, mitä hallitus aikoo tehdä, jotta tarvittaessa Suomessa voidaan ottaa turvetuotantoa enemmän käyttöön, ja miten varmistetaan, että tarvittaessa tuotantoalueet saadaan nopeasti uudelleen käyttöön.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Kansalaisaloite leikkaisi Ylen budjetin kolmasosaan nykyisestä

KANSALAISALOITE.FI-palvelussa on avautunut allekirjoitettavaksi ehdotus, jossa esitetään Yle-veron lopettamista ja Yleisradion rahoituksen uudistamista siten, että Ylen rahoitus joko otettaisiin osaksi valtion budjettia tai vaihtoehtoisesti rahoitus kerättäisiin maksukortilla.

Ylen rahoituksen uudistamisen lisäksi kansalaisaloitteessa esitetään Yleisradion toiminnan tarkentamista ja kanavien vähentämistä. Aloitteessa todetaan, että Ylen ei tule enää kilpailla kaupallisten kanavien kanssa ohjelmatarjonnan, vaan Ylen tulee keskittyä muutamaan uutislähetykseen päivässä säätiedottei-

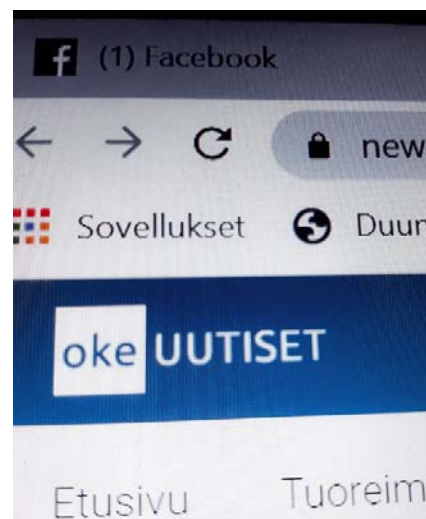
neen, valtioneuvoston toiminnan tiedottamiseen, vaalien ennakkotiedottamiseen ja vaalitulosten tiedottamiseen. Lisäksi aloitteessa esitetään, että Ylen tulisi huomioida ohjelmistossaan paremmin vanhuksien ja lapset.

Aloitteessa esitetään myös, että kahdesta kanavasta varataan toinen kahden muun kotimaisen kielen, eli ruotsin- ja saamenkielisten uutisten, sekä merkittävien kansallisten ja kansainvälisten urheilukisojen esittämiseksi.

Aloitteen perusteluissa todetaan, että Yle-vero on ristiriidassa kansalaisten tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden vaati-

muksen kanssa, sillä veroa maksetaan ansio- ja yritystulojen mukaan. Alle tietyn määrän ansaitsevat yhteisöt ja yksityishenkilöt eivät maksa lainkaan veroa, vaikka saattavat seurata eniten Ylen ohjelmistoa.

Perusteluissa katsotaan myös, että Yle-vero on rinnastettavissa kirkollisveroon tai puoluepoliittiseen jäsenmaksuun, joiden maksaminen on vapaaehtoista. Perustelujen mukaan myös Yle-veroa ei pitäisi kerätä henkilöiltä, jotka eivät pidä Ylen poliittisesta ja yhteiskunnallisesta mielipiteen tuputtamisesta.



Ujutti taas oman lempparinsa korkeaan virkaan

Sisäministeri Maria Ohisalo (vihr.) on ryhtynyt nostamaan korkeisiin valtiollisiin virkatehtäviin omia suosikkihenkilöitään ohi pätevempien hakijoiden. Uusin tapaus on maahanmuuttoviraston ylijohtajan tehtävä, johon Ohisalon esityksestä ja vahvalla myötävaikutuksella nimitettiin Joutsenon vastaanotto-keskuksen johtaja Jari Kähkönen.

JARI KÄHKÖSEN valinta maahanmuuttoviraston (Migri) johtoon on herättänyt ihmetystä ja jonkin verran myös närää, sillä Kähkösellä oli tehtävää hakeneista henkilöistä vähiten johtajakokemusta, ja Kähkönen samalla syrjäytti jatkopestiä hakenneen ylijohtaja **Jaana Vuori-on**, joka on johtanut Migriä vuodesta 2013.

Kähkönen nimitettiin viisivuotiskaudelle Migrin johtoon valtioneuvoston yleisistunnossa ja sisäministeri **Maria Ohisalo** haastatteli itse Migrin johtoon hakeneita henkilöitä. Kähkösen nimityksen taustat selviävät esityksen nimitysmuistiosta, jossa suoraan todetaan, että Kähkösen johtajakokemus on muihin hakijoihin nähden saatu vähemmän vaativista johtajatehtävistä.

- Hänen (Kähkösen) johtamiskokemuksensa voidaan silti arvioida riittävän laajalaiseksi nyt täytettävänä olevan viran menestyksellisen hoitamisen näkökulmasta, muistiossa todetaan.

Ohisalo hyödynsi tehokkaasti asemaansa

Kähkösen nimitysprosessissa Ohisalo hyödynsi jälleen

tehokkaasti asemaansa sisäministerinä nostaessaan korkeaan virkaan oman suosikkityyppinsä ohi kokeneempien hakijoiden.

Ohisalo ei ollut ensimmäistä kertaa asialla, sillä jo tammi-kuussa Ohisalo junaili sisäministeriön kansliapäälliköksi yhdenvertaisuusvaltuutettu **Kirsi Pimiän**, jolloin viimeistään kaikille oli selvää, että vihreät toteuttavat poliittisia virkanimityksiä. Myös Pimiän nimitys herätti tuolloin ärtymystä, sillä hän ohitti hakuprosessissa kansliapäällikön paikkaa niin ikään hakenneen Suojelupoliisin pomon **Antti Peltarin**.

Yleisesti kokoomustaustaista Peltaria pidettiin taustaltaan pätevämpänä sisäministeriön kansliapäälliköksi kuin Pimiää. Ohisalo päätti kuitenkin toisin nostaessaan paikalle Pimiän, joka yllättäen sattuu myös olemaan Ohisalon puoluesisar. Erityisen räikeää menettely oli siihen nähden, että vielä vuonna 2016 Ohisalo itse oli sanonut poliittisten virkanimitysten olevan ongelma.

Äskettäin Pimiä vaikutti vahvasti Ohisalon rinnalla Migrin ylijohtajan rekrytoinnissa, sillä myös Pimiä oli mukana haastattelemas-

Vihreä luuta lakaisee

Sisäministeri Maria Ohisalo jatkaa erikoisia virkanimityksiään.

"Punavihreillä säännöt ja moraali koskevat kaikkia muita paitsi heitä itseään."

sa tehtävään hakeneita henkilöitä.

Kuntaoikeuden tutkijatohtori: keinoa nimityspolitiikkaa

Julkisiin valtion virkoihin tulisi aina nimittää pätevin ja ansioitunein ehdokas. Suomen perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Laisa voidaan kuitenkin myös säätää tarkemmin siitä, jos jo-

honkin tiettyyn tehtävään on erityisiä kelpoisuusvaatimuksia koskien esimerkiksi koulutusta tai aiempaa työkokemusta.

Perustuslain mukaisissa julkisten virkojen nimitysperusteissa kyky viittaa esimerkiksi koulutukseen ja työkokemukseen sekä luontaiseen lahjakkuuteen. Taidolla tarkoitetaan henkilökohtaisia ominaisuuksia. Koetellulla kansalaiskunnona tarkoitetaan lähinnä nuhteetonta taustaa sekä ansioita kansalaistoiminnassa.

Kuntaoikeuden tutkijatohtori **Matti Muukkonen** arvioi aiemmin tällä viikolla Ilta-lehdelle, että Migrin johtajan virkaesitys edustaa keinoa nimityspolitiikkaa.

Tehtävän täyttöön liittyvää esittelymuistiota arvioinut Muukkonen sanoo, että nimitysprosessi ei noudata lain mukaisia virantäyttöohjeita.

Muukkonen esimerkiksi toteaa, että Migrin johtoon hakeneiden henkilöiden ansioita ei ole verrattu perustuslain 125 §:n perusteella.

Muukkonen kertoo omalla näkemyksensä myös, että kaksi muuta haastateltua näyttäsivät ansioituneemilta kyseiseen virkaan kuin lopulta tehtävään nimitetty Kähkönen.

Muukkonen päätyy toteamaan, että Kähkösen nimitys pitäisi palauttaa uudelleen valmisteltavaksi valtion virantäyttöohjeen ja Suomen lakien mukaan.

Vihreät huutaneet kurkku suorana muiden virkanimityksistä

Migrin johtajan nimitysprosessi on herättänyt keskustelua myös sosiaalisessa mediassa. Sisäministeriön maahanmuutto-osaston

Vihervasemmiston valtuutetut junttasivat itselleen ilmaiset kaupunkipyörät

HELSINKILÄINEN PS-valtuutettu **Nuutti Hyttinen** huomauttaa Helsingin punavihertävän valtuuston hamunneen itselleen ilmaisen fillariedun kesäkuussa.

Vihreät ja polkupyörävalmistaja Helkama joutuivat myrskyn

silmaan, kun vihreiden kaupunginvaltuutettu **Fatim Diarra** kehuskeli sosiaalisessa mediassa saaneensa ilmaisen sähköpolkupyörän pyytämällä sitä suoraan valmistajalta.

- Nolointa Helkama-gates-

sa on se, että vihervasemmisto junttasi Helsingin kaupunginvaltuustossa 10.6.2020 valtuuston jäsenille (joihin Fatim Diarra kuuluu) ilmaiset kaupunkipyörät, kun samaan aikaan muut joutuvat maksamaan niistä.

Valtuusto kannatti omaa fillarietuaan lähes yksimielisesti. Valtuutetut **Jussi Halla-aho** (ps.), **Pia Kopra** (ps.), **Mika Raatikainen** (ps.), **Mari Rantanen** (ps.), **Jussi Niinistö** (sin.) ja **Mika Ebeling** (kd.) äänestivät etua vastaan. Yhdeksän äänesti tyhjää, ja loput 69 kannattivat itselleen myönnettävää etua.





Sivuuttaa
kylmästi
pätevämmät
hakijat.

eläköitynyt osastopäällikkö **Jorma Vuorio** oudoksuu johtajavalintaa ja katsoo, että Migriä vuodesta 2013 johtanut Jaana Vuorio olisi ollut pätevin henkilö.

Jorma Vuorio kirjoittaa:

- Jaana Vuorio on johtanut 1 000 hengen virastoa seitsemän vuotta tuloksellisesti ja on kansainvälisestikin arvostettu pakolaisoikeuden asiantuntija. Toimi myös 9 vuotta sijaisena Migrisä. Perusteluissa kokonaisuus hämärtyy ja pätevämpi ohitetaan.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** siivaltaa, että vaikka vihreillä on hyviä periaatteita ja moraalisaantia, virantäyttöön ja vallankäyttöön liittyen, valitettavasti ne koskevat vain kaikkia muita.

- Vihreä luuta lakaisee. Kepu heiluttaa häntä ja kiittää, kun saa olla hallituksessa,

sa, Halla-aho kirjoittaa Twitterissä.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Jani Mäkelä** muistuttaa Facebookissa, että vaikka poliitikot on helppoa vaihtaa vaaleissa, virkamiehistä ei pääse yhtä helposti eroon.

- Punavihreillä on outo asenne, että säännöt ja moraalit koskevat kaikkia muita paitsi heitä itseään. Tämä on tullut esille taas viime päivinä. He jos harjoittavat poliittisia virkanimityksiä, siinä ei ole mitään merkittävää. Ei, vaikka ovat huutaneet kurku suorana muiden virkanimityksistä vuosikymmenet. Itse toimivat täysin samoin heti kun saavat vallan nimitää vain paikoille omiaan, Mäkelä kirjoittaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Kuvassa Kreikan Ateenasta muihin Euroopan maihin lähetettäviä pakolaislapsia.

Hallitus hamuaa lisää turvapaikanhakijoita

Jättilasku Suomeen saapuvista alaikäisistä

Hallitus päätti aiemmin 175 nuoren turvapaikanhakijan tuomisesta Suomeen Välimeren pakolaisleireiltä. Mikä on tämän päätöksen hinta? Vastauksen antaa Suomen Perustan julkaisema raportti.

KYSE ei ole pelkistä vastaanoton aiheuttamista kustannuksista tai yhden vuoden kuluista, vaan vuosikymmenten saatossa suomalaiselle veronmaksajalle kertyvistä menoista.

Summasta tulee vuosien saatossa suuri, sillä noin 30 vuoden aikana kertyneiden tilastotietojen perusteella tiedetään, että humanitaarisiksi kutsuttujen maahanmuuttajien pärjääminen on todella heikkoa myös pitkän ajan jälkeen. Ja sama heikko pärjääminen koskee myös heidän Suomessa syntyneitä lapsiaan.

Kustannukset jopa 271 miljoonaa euroa

Hallitus päätti ottaa 175 ylimääräistä turvapaikanhakijaa Välimeren pakolaisleireiltä. Veronmaksajille kustannukset tulijoista koostuvat seuraavasti: noin 151 miljoonaa euroa, mikäli tulevia perheenjäseniä ei oteta huomioon, noin

211 miljoonaa euroa, mikäli puolet 175 turvapaikanhakijasta yhdistää yhden perheenjäsenen Suomeen ja noin 271 miljoonaa euroa, mikäli kaikki 175 turvapaikanhakijaa yhdistävät yhden perheenjäsenen maahan.

Luvut ovat keskiennusteita. Ne perustuvat ajatuspajan aiemmin tekemään laajaan maahanmuuton kustannuksia kartoittaneeseen tutkimukseen, joka perustuu puolestaan viranomaisilta (Tilastokeskus, THL) saatuihin pitkän aikavälin tilastotietoihin maahanmuuttajien työllisyydestä, palkoista, saaduista tuista, maksetuista veroista ja käytetyistä julkisista palveluista.

Samalla rahalla voisi ylläpitää kokonaista pakolaisleiriä

Suomen Perusta huomauttaa, että nyt Suomeen tuotavien 175 turvapaikanhakijan arvioidulla nettokustannuksella

(150 miljoonaa euroa) voitaisiin ylläpitää noin vuoden ajan kokonaista pakolaisleiriä, jossa on kymmeniä tuhansia asukkaita.

Pakolaisleirit kamppailevat riittämättömän rahoituksen kanssa samaan aikaan, kun länsimaat käyttävät suuria summia humanitaarisen maahanmuuton kuluihin.

Siirtyminen humanitaarisesta maahanmuutosta pakolaisleireillä tapahtuvaan auttamiseen ehkäisi maahanmuuton aiheuttamia talouteen, turvallisuuteen ja yhteiskunnan vakaukseen liittyviä ongelmia sekä tekisi auttamisesta tehokasta ja tasapuolista.

Humanitaarisessa maahanmuutossa sekoittuvat elintäsiirtolaisuus ja pakolaisuus. Pakolaisleireillä tapahtuva auttaminen takaisi sen, että autettavat ovat oikeasti avun tarpeessa olevia henkilöitä. Kansainvälisellä yhteistyöllä suurimmista pakolaisleireistä voitaisiin rakentaa oikeita kaupunkia, joissa ihmisten olisi hyvä elää, koulutautua ja tehdä työtä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Maahanmuuttajien kotoutuminen on poikkeuksellisen surkeaa

PUHEENJOHTAJA Jussi Halla-aho kommentoi maahanmuuttajataustaisten oppilaiden kehnoja oppimistuloksia Ylen uutisen pohjalta. Halla-ahon mukaan on numeroiden valossa kiistatonta, että maahanmuuttajien kotoutuminen on Suomessa poikkeuksellisen surkeaa.

- Selitykset sen sijaan lähte-

vät hakoteille, ja kun tulkinta on väärä, myös ratkaisut ovat väärä. Rakenteellisia ongelmia, vähättelyä ja suoranaista rasismiaakin epäilemättä on. Tärkein selitys surkealle kotoutumiselle kuitenkin on maahanmuuton laatu.

- Suomeen ei muuteta töihin muista OECD-maista samassa määrin kuin moneen muuhun

maahan. Suhteettoman suuri osa maahanmuuttajista on kehitysmaalaisia, jotka tulevat turvapaikka- tai perheenjohdista väylällä pitkin tai halpatyömarkkinoille, Halla-aho toteaa.

Halla-aho muistuttaa, että mikäli länsimaa ei ole onnistunut kotouttamaan (mielekkäitä kriteerejä käyttäen) somaleja ja arabeja, ja on selvää, ettei Suo-

mikaan siinä onnistu.

- Syyt ovat tulijoiden valmiuksissa ja asenteissa. Moneen muuhun länsimaahan kuitenkin tulee haittamaahanmuuton lisäksi MYÖS normaalia maahanmuuttoa, mikä saa kokonaiskuvan näyttämään paremmalta.

Halla-aho moittii myös Suomen poikkeuksellisen naiivia kotouttamisideologiaa, joka lähtee siitä, että tulija jatkaa täällä somalialaista tai arabialaista elämäntyyliään sosiaaliturvan varassa.

- Tulijat säilötään lähiöihin etnisiin enklaveihin ja opetetaan syyttämään kaikista vastoinkäy-

misistään rasismia. On selvää, että kun tulijat eivät tullessaan osaa mitään, usein edes lukea ja kirjoittaa, eikä heiltä uskalleta tai haluta vaatia mitään, ja kun heillä on usein vakavia asenne-ongelmia länsimaisen elämäntavan suhteen, lopputulos on kauhea.

- Koska kuitenkin ainoa sallittu selitys kotoutumisen epäonnistumiselle on rasismi ja rakenteet, ajaututaan kierteseen, jossa tulijoilta vaaditaan entistä vähemmän ja heitä hyysätään entistä enemmän. Ja lopputulos on entistä kauheampi.

Jyväskyläs-
sä jonotet-
tiin ilmaisia
kasvomask-
keja.

Hallituksen koronasekoilu
ei saa kiitosta

Maskeista veronmaksajille kohtuuton lasku

Hallitus linjasi, että veronmaksajien pitää kustantaa kasvomaskeja lähtökohtaisesti itse, mutta kuntien tulisi huolehtia, että vähävaraisimmat ihmiset saavat niitä ilmaiseksi. Duunariperheille tämä tarkoittaa jopa satojen eurojen lisälaskua.

KUNNAT ovat ryhtyneet jakamaan kasvomaskeja vähävaraisille eri puolilla Suomea. Esimerkiksi Jyväskylän sosiaali- ja terveysasemilla kasvomaskeiden jako alkoi pian hallituksen ohjeistuksen jälkeen.

Pelkästään Palokan terveysasemalla maskeja jaettiin heti ensimmäisinä tunteina noin sadalle henkilölle. Maskien hakijoista muodostui terveysaseman käytävälle pitkä jono, jossa turvavälejä ei pidetty.

- Maskien jakaminen ei ole oikein hyvin organisoitu. Jos ennen ei ollut koronaa, niin nyt on, **Merja-Leena Kallio** tokaisee jonon etupäässä.

Alkuvaiheessa Jyväskylässä jaetaan kertakäyttömaskeja, mutta myöhemmin kangasmaskeja. Maskeja saa kerrallaan kahden viikon tarvetta varten.

- Maskeja riittää kaikille tarvitseville. Niitä voi hakea jokainen joka tuntee, ettei ole varaa ostaa maskeja. Muut ostavat maskinsa itse, Jyväskylän kaupungin aikuissosiaalityön palvelupäällikkö **Ritva Anttonen** kertoo.

Uusia tautitapauksia

Palokan terveysasemalla ei ollut maanantaina lisäväkeä maskien jakelua varten. Suojien jakelusta huolehtineet hoitajat totesivat jakelun vievän aikaa varsinaiselta hoitotyöltä.

Myös koronaneuvontapuhelimet ovat ruuhkautuneet ja testijonot venyneet Jyväsky-

lässä sekä useilla muilla paikkakunnilla.

THL:n mukaan Jyväskylässä todettiin maanantaina yksi uusi koronatapaus ja koko maassa yhteensä 21 uutta koronatapausta. Suomessa on tilastoitu kaikkiaan 7 752 tartuntaa.

Ei irtopisteitä hallitukselle

Pääministeri **Sanna Marinin** (sd.) hallituksen linjauksen mukaan veronmaksajien pitää kustantaa kasvomaskeja lähtökohtaisesti itse, mutta kuntien tulisi huolehtia, että vähävaraisimmat ihmiset saavat niitä ilmaiseksi.

Vuoden verran työttömänä ollut jyväskyläläinen **Tiina Nyman** ei anna hallitukselle irtopisteitä maskilinjauksesta.

- Näin kuuluu ollakin, että maskeja jaetaan vähävaraisille ilmaiseksi. Se on iso kustannus, jos niitä joutuisi ostamaan itse. Olisi kuitenkin ollut hyvä, jos maskeja olisi jaettu jo ensimmäisessä korona-aallossa, **Nyman** sanoo.

Hallitus on purkanut kesän aikana koronaviruksen leviämisen estämisen kannalta tärkeitä kokoontumisrajoituksia ja rajat on avattu. Esimerkiksi Pohjois-Makedoniasta Suomeen saapuneiden matkustajien on todettu lisänneen koronatapausten määrää.

- Hallituksen linja voisi olla tiukempi ja rajoituksia oli-

si voinut pitää voimassa. Karanteenit eivät haittaa, **Nyman** toteaa.

Maskilasku kurittaa duunareita

Hallituksen maskilinjauksen merkitsee, että duunarit maksavat maskinsa itse. Muuramessa asuva viisihenkisen lapsiperheen isä on laskenut, että linjaus tuntuu työssäkäyvän kukkarossa.

- Laskin vaimoni kanssa, että maskeihin kuluisi kuukaudessa useita satoja euroja, jos maskeja vaihdettaisiin ohjeiden mukaisesti useita kertoja päivässä, nimettömänä pysyttelevä mies kertoo.

Hän liikkuu omalla autollaan ja pyrkii välttämään tilanteita, joissa maskeja tulisi käyttää. Hallitukselta perheenisä toivoisi kansalaisten tasapuolista kohtelua.

- Jonkinlainen tasapuolinen kohtelu olisi tarpeen, jotta kompensoitaisiin maskien hankinnasta aiheutuvia kustannuksia. Se saisi varmaan käyttämään enemmän maskeja.

Rajoitusten purkaminen huolestuttaa

Koronarajoitusten purkaminen huolestuttaa lapsiperheen isää.

- Ensin oltiin vähän liian myöhässä rajoitusten kanssa ja sitten oli kiire poistaa niitä. Mikä paniikki oli purkaa rajoituksia? Ulkomaan rajat avattiin nopeasti, mutta ehkä oli hätä, hän pohtii hallituksen toimintaa.

Myös äänekoskelaisen nelihenkinen lapsiperheen isä **Jesse Jakonen** arvioi, että

Ministerit Aino-Kaisa Pekonen ja Krista Kiuru eivät saa kiitosta koronatoimistaan.

Duunarit
maksavat
maskinsa
itse

Kasvomaskien jako sujui rauhallisesti Jyväskylässä, vaikka toisten mielestä jako oli kehnosti organisoitu.



- Olisi ollut hyvä, jos maskeja olisi jaettu jo ensimmäisessä korona-aallossa, **Tiina Nyman** sanoo.



Hallitus puhuu koronasta - käyttää rahat ideologiaan

**Pääministeri Marinin hallitus käyttää koronakriisiä Troijan hevose-
na täynnä ideologisia hankkeita, jotka tuhoavat julkisen taloutemme
lopullisesti, varoittaa perussuomalaisten kansanedustaja, diplomi-in-
sinööri Lulu Ranne.**

LULU RANTEEN mukaan Suomen ja Euroopan kevään koronakriisi oli vasta alku-
soittoa. Uusien tartuntojen
määrät Amerikoissa, Kaak-
kois-Aasiassa ja Afrikassa
kasvavat hallitsemattomasti.
Tartunnat lisääntyvät yli nel-
jännesmiljoonalla joka päivä.
16 miljoonaa saavutettiin 27.7.
ja 22 miljoonaa jo 19.8. Tar-
tunnat ovat lähteneet uudel-
leen nousuun myös Euroop-
passa, ja nyt myös Suomessa.

- Vakavat ja pitkäaikaiset
vaikutukset maailmantalo-
uteen ja edelleen Suomen
vientiin ovat vasta alussa.
Koska sama koskee kaikkia
muitakin maita, on järjetöntä
kuvitella, että Suomi paran-
taisi kilpailukykyään ja pelas-
taisi taloutensa paisuttamalla
julkista sektoriaan velaksi. Se
ei ole elvytystä, vaan pahen-
taa taluskriisiä, joka alkoi jo
ennen koronaa.

Ranne jatkaa, että koska
kriisi on pääosin vielä edes-
sä, on vastuutonta polttaa
lainanottovaraamme puna-
vihreisiin ideologisiin hank-
keisiin. Suomen, Euroopan ja
maailman taloudet ovat saa-
vuttaneet pisteen, jossa mil-
lään määrällä lisävelkaa ei
saada enää kasvua aikaisek-
si. Puheet, että ottamalla nyt
velkaa saataisiin aikaan kas-
vua, jolla tuo velka makset-
taisiin, ovat pahinta pöhlöpo-
pulumia.

Korkeat verot estävät kasvun

Ranne sanoo, että kestä-
vyysvajeeemme johtuu liian
suuren julkisen talouden ai-
heuttamasta valtavasta ve-
rokuormasta. Työnanta-
jan työvoimakustannusten
ja työntekijän käteen jäävän
palkan erotus, eli ns. veroki-
la, on aivan liian suuri.



**Lulu Ranteen mielestä hallitus keskittyy epäolennaisiin
asioihin ja unohtaa suomalaisten hädän.**

- Kestävyysvajetta ei voi-
da korjata lisäämällä julkisia
menoja ja työpaikkoja, kos-
ka ne vain kasvattavat vero-
kiilaa. Liian suuri verokiila
estää tehokkaasti yksityis-
ten työpaikkojen syntymistä.
Suomessa olisi valtavasti työ-
tä, josta maksettavissa oleval-
la palkalla ei elä, koska vero-
kiila syö käteen jäävän rahan
ostovoiman.

Verokiilaa on pakko pienentää

Ranne tietää, ettei ketään
voida tukia leikkaamalla tai
millään määrällä palvelui-
ta tunkea työpaikkaan, jota ei
ole. Tukisummat pienenevät,
kun tarjolla on sellaisia yksi-
tyisiä työpaikkoja, joista mak-
settavissa olevalla palkalla
elää paremmin kuin tuilla.

- Julkista taloutta ja vero-
kiilaa onkin pienennettä-
vä ensin muualta yksityisten
työpaikkojen mahdollistami-
seksi. Kyse ei ole ainoastaan
julkishallinnon tehostamisesta,
vaan kokonaistyömäärän
radikaalista leikkaamisesta

päätöksenteon automatisoi-
nilla ja lopettamalla turha
ideologinen sääntely.

Hallitus velka- markkinoilla kuin lapsi karkkikaupassa

Ranteen mukaan hallituk-
sen suunnitelmista seuraa
valtavat veronkorotuspaineet.
Mahdolliset vähäiset positi-
iviset vaikutukset syödään il-
maston nimissä tehdyillä
ihmisten hyvinvoinnin ja os-
tovoiman leikkauksilla.

- Olemme umpikujassa,
koska Suomen pelastami-
seen tarvittavat politiikkatoi-
met ovat täysin hallitusohjel-
man ja hallituksen ideologian
vastaisia. Hallitus ei huoleh-
di nyt talouden tasapainos-
ta, vaan ottaa velkaa kaikkeen
mahdolliseen koronan var-
jolla.

- Jos talouden tasapainosta
ei huolehdi nyt, myöhem-
min se ei ole enää mahdollis-
ta, Ranne varoittaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

hallitus on hätäillyt.

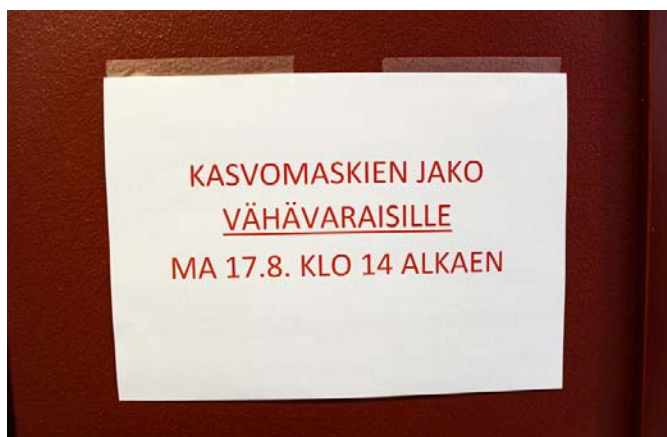
- Koronarajoitukset purettiin liian aikaisin, kun kaiken järjen mukaan niihin tarvittaisiin pientä tiukennusta. Me olemme tarkkoina ja käytämme käsidesiä. Kasvomaskien ostamisesta tulisi liikaa laskua maksettavaksi ja miten pienet lapset saataisiin edes käyttämään niitä? Itse en ainakaan maksa niitä, Jakonen toteaa.

Vanhusten parissa Jyväskylästä työskentele-

vä **Annukka Jernvall** kävi ostamassa kasvomaskeja asiakkailleen.

- Maskien hyödyt ovat kiistanalaiset. Rajoituksia hölennettiin liian äkkiä. Kevät otettiin tosissaan ja se puri. Epidemia ei tullut niin pahana kuin ajateltiin. Nyt toinen aalto huolestuttaa, Jernvall kertoo.

■ TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT MIKA RINNE JA
LEHTIKUVA



Juvonen: Suomi syöksyy kohti toista aaltoa

KANSANEDUSTAJA, sosiaali- ja terveysvaliokunnan jäsen **Arja Juvonen** vaati jo aikaisemmin, että eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunta kutsutaan välittömästi koolle ja sen jäsenille annetaan reaaliaikainen selvitys ja tieto Suomen koronavirustilanteesta sekä jatkotoimenpiteistä covid-19-epidemian ennaltaehkäisyssä ja pysäyttämisessä.

- Nyt tarvitaan ripeitä toimia ja reagoitua. Miten viranomai-

set toimivat näissä tilanteissa ja miten virusta kantavien ihmisten karanteenit ja esimerkiksi lentokenttien jatkosiirtymiset toteutuvat? Juvonen kysyy.

- Olemme olleet kesän tiedotusvälineiden sekä koronayleisinfon varassa. Sosiaali- ja terveysvaliokunta on kuitenkin se taho, joka myös koronakriisin hetkellä käsittelee mahdollisia pikaisiakin lakimuutoksia eli meidän on tiedettävä, mitä on

mahdollisesti tulossa.

Juvosen mielestä istuntotauko ei olisi saanut olla esteenä valiokunnan kokoontumiselle.

- Suomi syöksyy kohti koronan toista aaltoa. On oltava askeleen edellä viime kevään tapahtumia tai meillä on käsissämme karkea paikka eli koronan räjähdysmäinen leviäminen. Edessä on toinen terveys- ja talouskatastrofi. Suomi ei kestä sitä.

Juvosen mukaan hallitus toimi oikein antaessaan maskisuosituksen kansalaisille.

- Se ei yksin kuitenkaan riitä. On oltava valmis tiukkoihin toimenpiteisiin. Koronatestejä on



**Arja Juvonen
varoittaa kansalaisia toisen
aallon vakavuudesta.**

tehtävä muun muassa Suomeen pyrkiville jo lähtömais-
sa ja virukseen sairastuneita ihmisiä ei tule laskea matkustamaan Suomeen. Heidät tulee laittaa karanteeniin ja hoi-

taa siellä maassa, missä sairaus todetaan. Maailman maiden on nyt yhdessä sitouduttava yhteisiin pelisääntöihin, Juvonen vaatii.



Yhdysvaltojen presidentinvaalit 2020

Donald Trump hakee jatkokaudesta hyvällä mielin.

Trump lähtee jälleen altavastaajana vaaleihin - onnistuuko 2016 uusinta?



Trumpilla takanaan vaikea vuosi.

Yhdysvallat valmistautuu kahden kuukauden päästä käytäviin presidentinvaaleihin poikkeuksellisen kaoottisissa tunnelmissa. Kaduilla mellakoidaan, poliittinen polarisaatio on huipussaan ja koronavirusepidemia on vaatinut hurjan määrän kuolonuhreja. Istuva presidentti Donald Trump, jonka uudelleenvalinta näytti vielä vuosi sitten lähes varmalta, joutuu nyt lähtemään vaaleihin altavastaajana. Mutta hän on tehnyt sen ennenkin.

YHDYSVALTOJEN seuraaviin presidentinvaaleihin on aikaa enää noin kaksi kuukautta. Varsinainen vaalipäivä on 3. päivä marraskuuta. Republikaanien ehdokkaana on istuva presidentti **Donald Trump** aisaparinaan istuva varapresidentti **Mike Pence**. Kisaa johtaa gallupien mukaan demokraattien presidenttiehdokas **Joe Biden**, 77.

Trumpille vaalivuosi 2020 on ollut vaikeuksia täynnä. Alkuvuodesta saapunut koronaviruspandemia laittoi ensin maan talouden polvilleen. Kesän aikana **George Floydin** kuolemasta käynnistyneet mielenilmaukset levisivät ympäri Yhdysvaltojen, kärjistyen monissa kaupungeissa väkivaltaiseksi mellakoinniksi, joka jatkuu edelleen. Samaan aikaan koronaviruksen aiheuttamien kuolemien määrä maassa on noussut jo 160 000:een.

Jos historiallista vertauskohtaa haluaa etsiä, niin yhtä kaoottista vaalivuotta Yhdysvalloissa ei ole nähty ainakaan sitten vuoden 1968, jolloin presidentinvaaleja varjostivat demokraattiehdokas **Robert Kennedy** ja kansalaisoikeustaistelija **Martin Luther Kingin** salamurhat, laajeneva sota Vietnamissa, kasvava radikalismi yliopistokampuksilla ja kesän väkivaltaiset rotumellakat suurissa kaupungeissa.

Vuoden 1968 vaaleista voitajaksi nousi lopulta republikaanien **Richard Nixon** teemoilla, joita myös Trump nyt toistaa: "law and order" ja "silent majority", eli laki ja

järjestys sekä hiljainen enemmistö.

Mutta auttaako edes Nixonin pelikirja nyt pulaan joutunutta Trumpia? Nyt näyttää siltä, että onnistuakseen Trumpin jatkokausi riippuu paitsi onnistuneesta kampanjastrategiasta ja sen toteutuksesta, myös talous- ja koronavirustilanteen kehittymisestä syksyn aikana.

Tavalliset äänestäjät eivät hyväksy mellakointia

Ainakin seuraaviin seikkoihin kannattaa kiinnittää huomiota arvioitaessa tulevien vaalien tulosta.

Miten "law and order"-politiikka toimii? Nixonin murskavoitto vuonna 1968 tuli järjestyksenä monille. Lakia ja järjestystä vaatineen konservatiiviehdokkaan voitto oli kaikin tavoin vastoin ajan henkeä. Nixonin oivalus oli kuitenkin vedota levottomuuksiin, radikalismiin ja väkivaltaan kyllästyneisiin tavallisiin äänestäjiin, "hiljaiseen enemmistöön", sen sijaan että hän olisi keskittynyt esimerkiksi median tai kulttuurieliitin mielipiteisiin. Se toimi.

Trump yrittää nyt jossain määrin samaa temppua. Presidentti onkin kesän aikaan useaan otteeseen käyttänyt sanasta sanaan Nixonin vanhoja kampanjasloganeja. Erityisesti Trump näyttää luottavan siihen, että tavalliset äänestäjät eivät hyväksy de-

mokraattipuolueen veljelyä ääriäidän väkivaltaisten Antifa-mellakoiden liepeillä, vaan haluavat todella palauttaa lain ja järjestyksen kaduille.

Tästä tempusta tekee Nixonin tilanteeseen verrattuna hankalamman se, että Trump on istuva presidentti, kun taas Nixon oli ulkopuolinen haastaja. Trumpin on vaikeampi syyttää heikkoa hallintoa tilanteessa, jossa hän myös itse edustaa sitä. Trump onkin yrittänyt rakentaa pesäeroa erityisesti demokraattijohtoisten kaupunkien ja osavaltioiden hallintoon, syyttäen paikallishallintoa liian pehmeistä otteista ja radikaalivasemmiston sympatisoinnista.

Talous ja koronavirustilanne

Trumpin isoin riippakivi tällä hetkellä on koronavirusepidemian vuoksi laskeva taloussuhdanne ja myös itse epidemian torjunta Yhdysvalloissa.

Talouden tila ja työllisyys vaalien alla on tunnetusti ollut erityisen tärkeä kysymys istuvan presidentin jatkokausihaaveille. Esimerkiksi vuoden 1992 presidentinvaalien alla alkanut taantuma upotti **George Bushin** jatkoka-

sihaaveet – huolimatta siitä, että presidentti oli ollut kautensa aikana suosittu.

Toinen iso kysymys Trumpin jatkokauden kannalta on itse koronavirusepidemian hoito, jossa Yhdysvalloilla on ollut vaikeuksia. Syyt eivät toki ole yksin Trumpin, mutta aivan kuten taloudessakin, on hyvin mahdollista, että istuva hallinto joutuu kantamaan poliittisen vastuun vastoinkäymisistä ja epäonnistumisista.

Sekä taloustilanteessa että itse epidemian hallinnassa vaalien kannalta ratkaisevaa saattaa kuitenkin olla nyt ajoitus, eli mikä on tilanne itse vaalipäivänä. Näiden suhteen Trump joutuukin nyt käymään puolustustaiselua. Käytännössä onnistuminen tässä saattaa jo olla pois Trumpin omista käsistä ja riippua jo sellaisesta suhdanteiden kehityksestä, joille presidentti itse ei voi mitään.

Pandemia tuo muutoksia mobiilisäätöön ja vaalien järjestämiseen

Koronaviruspandemia vaikuttaa myös konkreettisemmin tapaan, jolla itse vaalit ja kampanjointi voidaan toteuttaa. Esimerkiksi Trumpin viime kampanjaa nostattaneet

Vaalien äänestystavoista käydään nyt kovaa poliittista väantöä

Trump rally -tapahtumat ovat kärsineet pandemian aiheuttamista rajoituksista. Äänestäjien perinteinen mobilisaatio saattaa epäonnistua myös demokraattipuolella. Molempien puolueiden puoluekokouksetkin toteutetaan pitkälti hajautettuina etäkonferensseina.

Myös itse vaalien äänestystavoista ja erityisesti postiäänestyksestä käydään nyt kovaa poliittista väantöä. Koronavirusepidemialle perusteltujen laajojen postiäänestyksien uskottaisiin hyödyttävän enemmän demokraatteja, joille äänestäjien saaminen liikkeelle on ollut perinteisesti suurempi haaste kuin republikaaneille. Luonnollisesti molemmat puolueet vetoavat siihen, että juuri heidän kannattamansa malli suojaisi paremmin demokratiaa ja äänestyksen integriteettiä, mutta tosiasia lienee se, että kyse on molemmilla osapuolilla kylmästä vaalimatemiikasta: molem-

Joe Bidenin terveydentila huolestuttaa jopa omia.

Innostus Bidenin ympärillä on jäänyt laimeaksi.

mat puolueet suosivat nimenomaan omaa vaalimenestystään hyödyttäviä vaalitapoja.

Demokraatit voivat vielä topeksiä homman omaan maaliin

Jos verrataan esimerkiksi **Barack Obamaan**, innostus Joe Bidenin ympärillä ei ole ollut erityisen käsinkosketeltavaa. Bidenia pidetään jokseenkin epäkarismaattisena hahmona ja hänen julkinen esiintymisensä on ollut hapa-roivaa. Bidenin suurin valttikortti jopa omienkin keskuudessa näyttää olevan nyt lähinnä vain se, että hän ei ole Donald Trump.

Epäkarismaattisen ehdokansa lisäksi demokraatteja on vaivannut jo pitkään myös sisäinen ideologinen hajaannus, joka näkyy erityisesti radikaalin vasemmistosiiven tyytymättömyytenä Bidenin kaltaisiin maltillisempiin keskitien demokraatteihin. Yksi riski demokraateille ovatkin

juuri vasemmistoradikaalien ylilyönnit, jotka voisivat kääntää liikkuvia äänestäjiä Trumpin laki ja järjestyslinjan puolelle. Väkivaltaisista mellakoitsijoista agitaattoreita kun voi olla hankala puolueoimistolta käsin kovin tarkasti kontrolloida, vaikka demokraatit toki mieluusti ottavatkin kaiken ilon irti yhteiskunnallisen liikehdinnän Trumpille aiheuttamasta vahingosta.

Biden itse on asemoitunut tarkasti ja maltillisesti, irtisanoutuen jyrkästi väkivaltaisesta mellakoinnista. Se ei kuitenkaan tarkoita, etteivät muut elementit demokraattisessa puolueessa ja sen liepeillä voisi vielä vierottaa maltillisia äänestäjiä pois demokraattileiristä. Ylipäänsä puoluepoliittinen polarisaatio Yhdysvalloissa on nyt historiallisen korkealla ja Trump tunnetusti hallitsee myös negatiivisen kampanjoinnin, osaten tarttua vastapuolen ilmeisiin heikkouksiin.

Annetut äänet, vaalitapa ja vaa'ankieliosavaltiot ratkaisevat tuloksen

Lopulta on hyvä pitää mielessä myös se, että gallupit ja kannatusmittaukset voivat antaa hyvinkin harhaanjoht-

tavan kuvan siitä, miten itse vaalit lopulta ratkeavat. Näin kävi esimerkiksi vuoden 2016 presidentinvaaleissa, joissa mittaukset ja asiantuntijat povasivat loppuun asti voittoa **Hillary Clintonille**.

Johtuen osavaltiokohtaisesta valitsijamiehiin perustavasta vaalitavasta absoluutiset kannatuslukemat eivät välttämättä kerro mitä vaaleissa tulee tapahtumaan. Esimerkiksi Hillary Clinton hävisi vaalit, vaikka sai enemmän ääniä. Vaalien lopullinen tulos ratkeakin usein pienten virhemarginaalien sisällä muutamissa niin sanotuissa vaa'ankieliosavaltioissa, eli niissä osavaltioissa, jotka eivät ole selkeästi kummankaan puolueen hallinnassa. Tällaisia osavaltioita ovat esimerkiksi Florida, Ohio ja Pennsylvania.

Jo pienikin mittausvirhe gallupeissa tai ennusteissa voi antaa harhaanjohtavan kuvan siitä, mitä äänestyspäivänä todella tulee tapahtumaan. Selvää on, ettei Trumpin kampanja, joka on jo nyt rikkonut kaikki varainkeruunäytökset, tule ainakaan luovuttamaan kamppailua suosiolla.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Korona lisännyt häätöjä ja työttömyyttä

KORONAPANDEMIAN rajoitustoimien vuoksi miljoonat yhdysvaltalaiset ovat jääneet vaille työtä ja toimeentuloa. Poliitikot vastasivat massatyöttömyyteen väliaikaisella liittovaltion työttömyystuella ja häätökiellolla. Molemmat apukeinot ovat päättäneet, eivätkä poliitikot ole päässeet yhteisymmärrykseen jatkosta.

Häätökiellon jatko ei mennyt läpi kongressissa, ja vuokrantajat voivat edetä häätötoimissaan monissa osavaltioissa. Häätöjä on jo laitettu vireille. CNBC:n mukaan häätöuhka on kasaantunut afroamerikkalaisille ja latinoille.

Presidentti **Donald Trump** on kertonut runnovansa häätösuojan jatkoajan läpi, mutta hänen ei arvella voivan sitä tehdä ilman lainsäätäjien myötävaikutusta.

Pandemian ensiaallon pyyhkiessä läpi Yhdysvaltojen päättäjät sopivat 600 dollarin viikottaisesta liittovaltion työttömyystuesta. Tuki oli väliaikainen ja se päättyi heinäkuun lopulla.

Demokraattipuolue haluaisi

jatkaa tukea sellaisenaan ensivuoden alkupuolelle asti, mutta republikaanien mielestä liittovaltion velkaa ei voida lisätä mielin määrin. Republikaanit epäilevät avokätisen tuen poistavan kannustimia työntekoon. Republikaanit tarjoavat 200 dollarin tukea.

Osapuolet eivät ole päässeet tuen määrästä sopuun. Se on välttämätöntä, koska kummallakaan puolueella ei ole enemmistöä sekä senaatissa että kongressissa. Sen sijaan puolueet ovat päässeet yhteisymmärrykseen 1 200 dollarin kertakorvauksesta amerikkalaisille. Yhtä suuri kertakorvaus maksettiin myös pandemian alkuvaiheessa.

Uutistoimisto AP:n tietojen mukaan häätösuma koskee jo nyt tuhansia perheitä. Asiantuntijoiden mukaan tilanne pahenee tulevina viikkoina. Kansallisessa kyselyssä 26,5 prosenttia aikuisväestöstä ei pystynyt hoitamaan heinäkuun vuokraansa, eivätkä he luota vuokramaksukykyynsä syksyynkään aikana.

Bidenin kirjoittama laki täytti USA:n vankilat mustilla – Trump kumosi lain

DEMOKRAATTIEN presidenttiehdokas Joe Biden toimi vuonna 1994 oikeusvaliokunnan puheenjohtajana. Hänen luomansa rikoslaki sisälsi paljon huomiota sittemmin saaneen "three strikes and you're out"-osion. Lain voimaantulon jälkeen USA:n vankiloissa on ollut mustien yliedustus.

Bidenilla on pitkä historia politiikassa, johon mahtuu myös skandaaleja. Toukokuussa ot-sikoihin nousi Bidenin entinen kongressiavustaja **Tara Reade**. Hän syyttää Bideniä vuonna 1993 tapahtuneesta seksuaalisesta ahdistelusta ja jopa seksuaalisesta väkivallasta. Biden on sittemmin kiistänyt syytökset ja toistaiseksi asia on jäännyt muiden uutisaiheiden jal-

koihin.

Tällä hetkellä Biden on ollut vaisu lausunnoissaan BLM-liikettä ja poliisirahoitusta kohtaan. Yksi merkittävä syy hiljaisuuteen voi löytyä Bidenin vuonna 1994 kirjoittamasta rikoslaista.

Hän ajoi sen läpi senaatissa, jonka oikeusvaliokunnan puheenjohtaja hän silloin oli. Tämä laki sisälsi paljon huomiota sittemmin saaneen "three strikes and you're out"-osion (kolme rikosta ja elinikäinen vankeus). Laissa ei ollut sijaa poikkeuksille eikä siinä ollut väliä rikosten laadulla.

Trump kumosi nämä etnisesti eriarvoistavat rankaisukäytännöt First Step -laillaan pari vuotta sitten.

Hillary Clinton hävisi vaalit, vaikka sai enemmän ääniä.

ONKO PORKKANOKITA?

JYKEVÄ JALKOJEN ALLA

PITKÄNHUISKEA

CHRIS +T

THAIMAASSA LASITE

AD, DJ

NOLOJEN TILANTEIDEN MIES

GORBATŠOVIN SANA

KÄRSIÄ

PETOLINEN

KIRIÄ

HYVÄSSÄ BUDJETISSA

ATENEUM

EN USKALLA.

SALETTI

HOGAN

AINOASTAAN

NIEMI-MAA

SYTYKKEITÄ

VILJA

KÄSKY

PILLASTUNUT SAIRAA-LOISSA

ABIN KOE -PUKKI

HAUTA-HOLVI

PATI

SUOLA-JÄRVI

18

TIETOA

TUNTURI

KOULUJA

UKKO-PEKAN EKA

PÄÄSSÄ OSA-TA

PUUVIL-LAISET

THELMAN KERA LUOTTA

PIRTTI VIIMEIS-TELLÄ

MITÄ? MISSÄ? MILLOIN?

ALASKAN KALA

FILLA-RISSA

KUKISSA KOU-LU

RAKEN-TAJAN VERBI TYÖKALU

VLADIMIR LUP-SAKKA

HIN-TAVIN

KONTI-NENTTI

STO-PIT

TANS-SITTUJA -KEINO

KENTIN KERA

COLLEGE-KAU-PUNKI

TYT-TÖJÄ

	9			5		3	1
				8	6		2
5	7	6		3			4
6			1		5		7
	8	5	6	2		3	9
		7	3				5
		8		1	2	5	
		3		6			7
9						2	1

© Bulls

					6		
	8	7					2
9				8	2	7	5
7				8			3
4	9	8				6	
	2	6	5			7	8
			7	2			4
5						8	
		9			3		6
						2	

© Bulls

L	A	V	A	S	E	K	O
O	J	A	L	A	P	I	O
M	A	N	A	U	R	O	S
A	X	E	L	R	E	N	O
N	R	A	O	T	N		
U	R	A	L	A	V	O	I
P	I	K	I	M	M	I	N
O	S	I	N	P	E	N	K
T	U	T	U	I	T	I	O
A	K	A	S	I	A	T	
K	B	I	O	A	S	E	
K	O	R	V	A	N	A	P
U	A	I	N	E	U	T	O
H	A	I	R	N	A	K	E
A	L	O	E	T	L	E	I
T	U	N	N	I	S	T	I
S	M	A	T	O	L	L	I
R	A	T	A	O	S	A	T
U	S	E	A	L	I	A	S
S	U	O	P	Ö	L	L	O
O	T	S	A	A	A	T	T

Hyvä perussuomalaisen jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisen tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 9/2020 ilmestyy 28.9.2020

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **15.9.2020**



Perussuomalaisen nipputilaukset

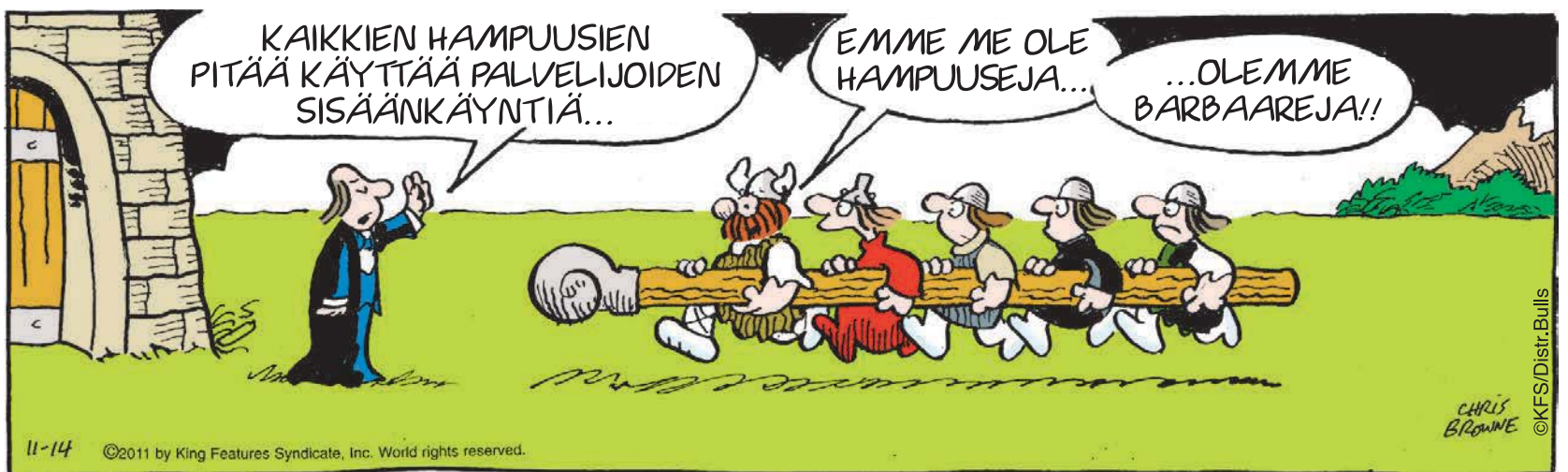
Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisen nettisivuilta.

Tilaa lehtiä: **lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi**

HARALD HIRMIINEN



ARKI-MUKULA



KUNTA-
VAALIT
2021



**Perussuomalaiset
tarvitsee sinua!**

**Lähde ehdolle kuntavaaleihin
www.perussuomalaiset.fi**

