



PERUS-SUOMALAINEN

21. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja



Välikysymys hallituksen
talous- ja työllisyyspolitiikasta:

Velkaa ja veronkorotuksia koronan varjolla

9/2020

**Perussuomalaiset vaativat:
Palkansaajien ja yrittäjien
maksutaakkaa kevennettävä**



**Perussuomalaiselle
Nuorisolle uusi johto**



Lomautuksia,
yt-neuvotteluita, potkuja...

**Hallituksen ilmasto-
politiikka näivettää
teollisuuden**

**Järjestöjen kassavajetta
paikataan velkarahalla**



MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

Kohuista

”TURHAT jäähyt pois.”

TÄLLAISET terveiset lähetti loputtomiin pikkukohuihin kyllästynyt PS-kannattaja. Erinomainen kiteytys.

VUOSIEN varrella vastaan on tullut aikamoinen määrä kohuja. Ja kuten jokainen politiikkaa vähääkään seuraava voi havaita, kohuja käytetään perussuomalaisia vastaan.

MYLLY käynnistyy, kun puolueaktiivi X julkaisee netissä vitsin, joka on hänen mielestään hauska. Vitsi saattaa koskea sikoja, **George Floydia** tai vauvoja. Milloin mitään.

UUTISTALOT raportoivat mielellään töpeksinnöistä, ja nettiklikkauksia kertyy. Kun itse asia on uutisoitu, seuraa parin tunnin sisällä poliittisten vastustajien irvailua ja kuittailua. Sitten hätyytetään puoluejohtoa. Lisää uutisia. Seuraavaksi ilmestyy joukko pääkirjoituksia, ja lopuksi mediatyktion tulipunaissimmat kolumnistit syytävät uhkakuvitelmansa lukijoiden päiviteltäväksi.

VITSI, joka naurattaa pienessä piirissä, harvoin toimii netissä.

KOSKA maailma on se mikä se on, suuri määrä perussuomalaisille vihamielisiä aktivisteja on valmiina loukkaantumaan pienistäkin asioista. Jos vitsiä vääntäessä tulee sohaisseeksi perinteisiä kuolemansyntejä, on valtakunnallinen julkisuusoppa valmis.

JA kun Suomi-media jälleen kerran lähtee repimään otsikoita, jää julkisuudesta automaattisesti pois kaikki se, minkä takia suuri joukko perussuomalaisaktiiveja ylipäättään lukemattomia talkootuntejaan tekevät. Kun media arvioi typerän PS-heiton eettisyyttä tai lainmukaisuutta, sille tarjoutuu loistava tekosyy olla puhumatta yhdestäkään niistä tärkeästä asiasta, joita puolue mieluummin purkaisi - ei puhuta työstä ja yrittämisestä, ei liikenteen tai asumisen hinnasta, ei terveyspalveluista, ei maahanmuuton kustannuksista tai euron ongelmista. Vaan puhutaan möläytyksistä. Valtamedialta on turhaa odottaa tasapuolista tai loogista kohtelua.

KUN perussuomalainen mokaa, vasemmisto, kokoomus ja media juhlivat.

+++

SUORA ja rehellinen puhe on perussuomalaisten suurimpia vahvuuksia. Ja PS on mitä suurimmassa määrin kansalaisten äänitorvi. Mutta tämä on myös heikko kohta. Osa ihmisistä käyttää tätä joko tahallaan tai ajattelemattomuuttaan hyväkseen. Kannattaisi ehkä harkita.

ON ikävää, että pitkään rakennettu poliittinen ura voi muutaman varomatoman sanan takia palata lähtöruutuun. Mutta näin maailma nykyaikana toimii, eikä tämä koske pelkästään perussuomalaisia.

+++

KOHUTAPAUKSISSA usein on kyse yli mielisyydestä. Se on politiikan kuolemansynti numero yksi. Jos haluaa toimia politiikassa, ei ihmisiin voi suhtautua yli mielisesti.

YLI MIELISYYDEN vastakohta on nöyryys. Se on verrattomasti parempi lähestymistapa politiikkaan. Suomalaisilla on jo riesanaan kylliksi ylimielisiä kokoomuskäskijöitä, tympeitä kepulaisisäntiä ja sormeja heristäviä vasemmistomoralisteja. Älä ole yksi heistä. Jos sinulla on mahdollisuus auttaa muita, ole äänestäjien *humble servant*. Nöyrä palvelija.

TAVOITE on vaikea. Poliitiikka mielletään yleensä herra- tai rouvahissiksi. Mutta politiikan ei pitäisi olla sosiaalisen nousun väline. Poliitiikan pitäisi olla palvelutehtävä - jotain, mitä tehdään yhteisen hyvän eteen.



"Kaikkien toimien pitäisi hyödyttää Suomea ja suomalaisia."

Välikysymys hallituksen talous- ja työllisyyspolitiikasta yhdistyy siihen huolestuttavaan analyysiin, jonka perussuomalaiset ovat tehneet hallituksen kyvystä vastata maamme kohdanneisiin akuutteihin ja pitkäkestoisempiin ongelmiin, sanoo perussuomalaisten varapuheenjohtaja Riikka Purra.

Koronapandemiaa holtittomalle menoc

Tämä koko opposition yhteinen välikysymys talous- ja työllisyyspolitiikasta yhdistyy siihen huolestuttavaan analyysiin, jonka perussuomalaiset ovat tehneet hallituksen kyvystä vastata maamme kohdanneisiin akuutteihin ja pitkäkestoisempiin ongelmiin, sanoo perussuomalaisten varapuheenjohtaja Riikka Purra.

KORONAEPIDEMIA näyttää Suomen osalta terveydellisesti olevan tällä hetkellä hallinnassa, joskaan kukaan tiedä, mitä tulee tapahtumaan. Sen sijaan epidemian kärjistämään taloudelliseen tilanteeseen ja erityisesti pidempään jatkuneisiin kroonistuneisiin yhteiskunnan ongelmiin vastaamisessa hallitus on toistaiseksi epäonnistunut. Budjetitirihestä odotettiin merkittäviä toimenpiteitä, mutta niitä ei tullut.

Riikka Purra totesi opposition jättämän välikysymyksen tiedotustilaisuudessa, ettei yksikään puolue ole kritisoinut sitä, että velkaa otetaan koronakriisissä. Myöskään elvyttämisen logiikkaa kukaan ei ole kyseenalaistanut.

- Sen sijaan se tosiasia, että budjetitirihessä ja lisätalousarviosta toiseen hallitus ei kykene tai ei halua tehdä tässä rinnalla sellaisia toimia ja suunnitelmia, jotka tarjoaisivat maamme tulevaisuuteen jonkinlaista valoa ja hyvinvointiyhteiskuntamme rahoitukseen kestävää pohjaa, on erittäin huolestuttavaa. Samaan aikaan hallitus ei kuitenkaan halua luopua sen paremmin lisämenoja aiheuttavista suurhankkeistaan kuin pienemmistä kohdistuksista tai edes joustaa

niiden ajankohdasta.

Kaikkien toimien tulee hyödyttää suomalaisia

Perussuomalaisten mielestä hallituksella ei ole toimivia ja johdonmukaisia toimenpiteitä tai edes suunnitelmia työllisyyden, kilpailukyvn, yritysten toimintaedellytysten tai kansalaisten ostovoiman parantamiseksi, velkaantumisen taittamiseksi tai julkisten menojen priorisoimiseksi.

- Erityisesti tällaisessa tilanteessa hallituksen pitäisi perussuomalaisten mielestä kyetä tekemään realistinen ja pragmaattinen läpivalaisu koko politiikkaansa ja unohtaa puolueiden lehmänkaupat ja kotiin-päinvedot. Kaikkien toimien pitäisi hyödyttää Suomea ja suomalaisia ja viedä maamme kohti parempia aikoja ja uutta hyvinvointia, Purra korostaa.

Velkaantuminen nopeampaa kuin Italiassa

Valtion menoista viidennes katetaan velalla. Julkinen velkamme suhteessa BKT:hen kasvaa nope-



Harry Harkimo, Petteri Orpo, Riikka Purra ja Päivi Räsänen kokouksessa, perussuomalaisten, kristillisdemokraattien ja Liike Nyt -eduskuntaryhmän tiedotustilaisuudessa Helsingissä 18. syyskuuta 2020.

syyspolitiikasta

käytetään savuverhona politiikalle ja velanotolle

ammin kuin finanssikriisi Italiassa tai Kreikassa. Tänä vuonna valtion velanotto on lähes 17 miljardia euroa.

- Luvut ovat niin valtavia, että pelkäämme miljardisoikeuden vaivaavan hallitusta, Purra sanoo.

- Suomella oli merkittäviä pidemmän aikavälin taloudellisia, kroonisia haasteita jo ennen koronaepidemiaa. Demografiset ongelmat, maksajien määrän väheneminen, julkisen talouden epätasapaino – kaikki nämä kärjistyvät merkittävästi. EU:lle menee miljardipaketti suomalaisilta veronmaksajilta. Hallitus käyttää koronapandemiaa savuverhona holtittomalle menopolitiikalle ja velanotolle. Se ei suostu luopumaan hallitusohjelman menolisäyksistä mutta on jo liennuttanut sen julkisen talouden vakautta ja kestävyyttä korostavista kirjauksista.

Veronkorotusten tie on väärä

Ennen koronaa hallitus kertoi tekevänsä finanssipolitiikkaa, joka reagoi suhdanteisiin sekä sitovansa menolisäyksiään työllisyysasteen nousuun. Mikäli työllisyysaste ei nouse riittävästi, menoja peruutetaan. Näin ei tapahtu.

Perussuomalaisten mielestä koronakriisin takia toimien taloudessa ja työllisyysessä pitäisi olla entistä ponnekkaampia, ei lannistuneita tai luovuttaneita.

- Juuri nyt olisi ensiarvoisen tärkeää tehdä toimia, jotka tukevat yrityksiä, teollisuutta ja kilpailukykyä, uusien työpaikkojen syntyä ja varmistavat, että ihmisillä on kannustimia ottaa

työtä vastaan. Veronkorotusten tie on väärä.

Hyvinvointiyhteiskunnan perusrahoitukselta tippuu pohja

Perussuomalaisten mukaan näyttää siltä, että talouden korjaustoimet ja työllisyyspolitiikka jäävät seuraavan hallituksen kontrolle.

- Tämä ei ole vastuunkantoa. Perussuomalaiset pelkää, että järjestelmän kestävyys murtuu ja hyvinvointiyhteiskunnan perusrahoitukselta ja palveluilta tippuu pohja, Purra sanoo.

- Kun korot ovat alhaalla, meillä on näennäisesti varaa valtavaan velkaan. Mutta entä jos ja kun ne nousevat, mitä sitten tapahtuu? Taloutemme puskurikestävyys on yhä hauraampi ja talouskasvumme on tuomittu euroalueen heikoimmaksi. Sopeutus toimien ja tasapainoa kohti pyrkivien rakennemuutosten määrittelyn pitäisi tapahtua heti.

Työllä on tultava toimeen – stoppi uusille tukimuodoille

Sen sijaan, että hallitus olisi julkaisut konkreettisia toimenpiteitä kestävä työllisyyden lisäämiseksi, se on joko tyytynyt retorisesti nostamaan tavoitettaan tai sitten vedonnut epidemiaan. Tavoitteiden kunnianhimon julistaminen tai käsien ilmaan nostaminen eivät kuitenkaan ole politiikkatoimia.

Perussuomalaiset haluaa työllisyyttä, josta on hyötyä myös julkisen talouden tasapainon kannalta.

- Työllisyysasteen ja työllisten määrän nostamiseen on keinoja ja tuottavuuden kohdalla mahdollisuuksia kehitykseen on vielä paljon enemmän. Työllisyyttä arvioitaessa pitää tuottavuuden ohella huomioida bruttotulosten kehitys, se, kuka työllistyy, millaisiin töihin ja millaisin julkisin avuin sekä se, tuleeko palkalla toimeen vai vaatiiko se rinnalleen sosiaaliturvaa.

- Julkisen sektorin paisuttaminen, kuntakokeilut, palkkatuki ja muut vastaavat pääasiassa sosiaalipoliittiset toimet tai matalapalkkatyöntekijöiden lisääminen eivät tuota kestävä työllisyyttä, mutta rahaa ne vievät ja vaativat lisää velkaa, Purra muistuttaa.

Yritykset vaativat vakaan toimintaympäristön

Työn tekemisen kannattamattomuus on perussuomalaisten mielestä yksi Suomen merkittävimmistä rakenteellisista ongelmista. Kyse on korkeasta verotuksesta, heikosta ostovoimasta, sosiaaliturvan kannustin- ongelmista ja myös työmarkkinoiden, yritysraakenteen ja esimerkiksi maahanmuuton vaikutuksista.

- Hallitus ei ole esittänyt toimenpiteitä näiden korjaamiseksi. Päänsäntö. Esimerkiksi liikkumisen hinnan nostaminen vaikuttaa sekä työssäkäynnin kustannuksiin, kansalaisten ostovoimaan että yritysten toimintaedellytyksiin, Purra toteaa.

Perussuomalaiset muistuttaa, että verotuksen kiristyminen johtaa kovempiin palkankorotusvaatimuksiin, mikä johtaa kilpailukykyyn heikkene-

miseen ja maamme kustannustason karkaamiseen. Myös liian kunnianhimoinen ilmastopolitiikka tekee sitä. Tämä vähentää työpaikkoja ja verotuloja sekä lisää menoja.

- Hallitus ei tee toimia, jotka irrottaisivat maamme tästä noidankehästä. Yritykset ja teollisuus tarvitsevat ennen kaikkea vakaan toimintaympäristön, johdonmukaisen ja pitkälle ulottuvan näkymän. Paisuva julkinen sektori korkeine veroasteineen ei sovi yhteen innovaatioita tuottavan, investoivan ja uudistuvan yrityskehityksen kanssa. Vasemmistohallitus näivettää Suomen elinvoimaisuuden.

Työn tekemisen verotusta kevennettävä

Perussuomalaisten mielestä työn tekemisen verotusta on kevennettävä. Työhön pääsemisen, työssä jaksamisen ja siellä pysymisen eteen vaaditaan toimia, joita välityksessäkin nostetaan esille.

- Kaikkein tärkeintä on tehdä politiikkaa, joka pitää huolta siitä, että Suomessa on työpaikkoja, ne pysyvät täällä ja niitä syntyy lisää.

- Näiden asioiden ja syiden takia perussuomalaiset on mukana talous- ja työllisyyspolitiikkaa käsittelevässä opposition välityksessä. Se, että koko oppositio on saman asian takana ja tekee yhteistyötä, kertoo ehdottomasti asian painavuudesta, Purra sanoo.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Budjettiriihen tulos järkyttävä

HALLITUS julkisti budjettiriihensä tuloksen. Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** pitää hallituksen linjauksia talouden kannalta järkyttävinä.

Tavion mukaan hallituksen toimet eivät nosta yritysten kilpailukykyä ja jopa heikentävät palkansaajien ostovoimaa. Lisäksi hallitus paisuttelee julkisia menoja ja elää velaksi.

- Erityisesti teollisuudelta on tullut viime aikoina huolestuttavia uutisia. Tätä tilannetta ei helpota se, että hallitus lopettaa teollisuuden päästökaupunkompensointia ja tuplaa turpeen verotuksen, Ville Tavio sanoo.

Perussuomalaiset näkevät erityisesti turpeen verotuksen tuplaamisen uhkana. Heidän mukaansa lämmöntuotannon kulut kasvavat merkittävästi, kaukolämmön hinta nousee ja jalostuskelpoista puuta aletaan polttamaan, kun turpeesta on tehty kohtuuttoman kallista.

- Norja ei ole lopettanut kansakuntaa vaurastuttanutta öljynporauksen ilmastosiisteyttä, mutta Suomessa ollaan ilmeisesti satumaisen rikkaita mitä tulee ilmastotalkoisiin. Samalla, kun Kiinassa pystytään hiilivoimaloita, meillä ajetaan alas kustannustehokasta kotimaista energiatuotantoa, jolle on jo valmis tuotantokapasiteetti. Kilpailukyky ja työllisyys kärsivät, Tavio perustelee.

Lisäksi hallituksen reilun 30 000 uuden työpaikan tavoite on täysin riittämätön.

- On käsittämätöntä, ettei edes tavoite ole tuon korkeampi. Lisäksi hallitus laskee toisen asteen oppivelvollisuudenkin työllisyystoimeksi. Todellisuudessa se ei luo yhtään työpaikkaa lisää, vaan paisuttaa vain julkisia menoja.

EU-elvytyspaketista olisi pitänyt kieltäytyä jo kesällä

"Suomen paikka ei ole velkaunionissa"

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho sanoo, ettei EU:n 750 miljardin elvytyspaketilla ole mitään tekemistä koronan EU-maille aiheuttamien vaurioiden kanssa. Rahaston hyötyjiksi nousevat ne EU-maat, jotka ovat jo ennen koronaa hoitaneet omaa talouttaan huonosti. – Elvytysrahastosta onkin tulossa pysyvä tulonsiirtomekanismi Suomen kaltaisista pienistä nettomaksajamaista muualle Eurooppaan, Halla-aho varoittaa.

JUSSI HALLA-AHO sanoi Ylen A-talkissa (10.9.), että vaikka tilanteeseen liittyy sekä EU-oikeudellisia, perustuslaillisia että poliittisia аспектеja, pohjimmiltaan ratkaisu 750 miljardin rahastosta on poliittinen.

– Riippumatta siitä, miten asiat on kirjattu EU:n perussopimukseen, Lissabonin sopimuksen henki on se, että unioni tai jäsenmaat eivät ota vastatakseen toistensa sitoumuksista ja veloista.

Elvytysrahastosta tehtiin kesällä poliittinen päätös EU-johtajien Eurooppa-neuvostossa, mutta rahoitusratkaisu tarvitsee vielä eduskunnan hyväksynnän.

Halla-aho sanoi, että Suomen olisi jo aiemmin kesällä pitänyt kieltäytyä osallistumasta elvytysrahastoon.

– Kieltäytymisen jälkeen olisi sitten voitu jatkaa keskustelemista. Jos sekään ei auta, niin sitten on vain todettava, että Suomen paikka ei ole velkaunionissa.

EU pyrkii sosialisoimaan Etelä-Euroopan maiden ongelmat ja lahjoo näitä pysymään eurossa.

Elvytysrahasto rikkoo hallituksen rivejä

Halla-aho huomautti, että jopa hallituspuolueissa on huomattu, että vaatii melkoista akrobatiaa saada elvytysrahasto sopimaan EU-perussopimusten piiriin.

Elvytysrahasto rikkookin jo nyt hallituspuolueiden rivejä, esimerkiksi keskustan kansanedustaja **Hannu Hoskonen** totesi äskettäin, ettei voi hyväksyä ratkaisua. Hoskonen korosti, että suomalaisen verorahat kuuluvat suomalaisille.

"Rahasto rikkoo EU-perussopimusten henkeä."

– Rahasto rikkoo EU-perussopimusten henkeä. Pidänkin irvokkaana sitä, että brexit-neuvotteluissa EU moittii Britanniaa kansainvälisen lain rikkomisesta, kun EU:n ei omasta mielestään tarvitse noudattaa edes omaa lakiaan, Halla-aho sanoi.

Hän painotti, että nimestään ja perusteluistaan huolimatta elvytysrahasto ei edes liity koronaan millään tavalla.

– Rahanjakokriteerit eivät ole sellaisia, että tästä paketista hyötyisivät eniten maat, jotka tosiasiansa ovat eniten kärsineet koronasta, vaan tästä hyötyvät ne maat, joiden kansallinen kyky elvyttää on heikko, Halla-aho sanoi viitaten esimerkiksi Italiaan.

Keskustalla pitkät hampaat, hyväksyy silti paketin

Halla-aho jatkoi, että elvytysrahaston hyötyjämaiden, kuten Italian ja Espanjan, heikko elpymiskyky johtuu

nimenomaan näiden maiden rakenteellisista ongelmista.

– Etelä-Euroopan mailla on rikkinäisiä verotusjärjestelmiä, suuri osa taloudesta on harmaata taloutta, joka ei näy bruttokansantuotteessa. Elvytysrahastosta onkin tulossa pysyvä tulonsiirtomekanismi Suomen kaltaisista pienistä nettomaksajista muualle Eurooppaan. Tämänhän on muun muassa jo Saksan valtiovarainministeri sanonut ääneen tällä viikolla.

Halla-ahon lisäksi A-talkissa olivat keskustelemassa opetusministeri **Li Andersson** (vas.), kokoomuksen puheenjohtaja **Petteri Orpo** sekä tiede- ja kulttuuriministeri **Annika Saarikko** (kesk.). Huomiota herättävästi pääministeri **Sanna Marin** (sd.) ei saapunut tv-debattiin. Syyksi ilmoitettiin mahdollinen korona-altistuminen.

Saarikko muotoili, että hallituspuolue keskusta on mukana EU-elvytyksessä "pitkin

hampain". Saarikon mukaan elvytysrahastoa on mietitty keskustan sisällä. Saarikon mukaan kokonaisuuteen olisi silti saatu mukaan ulottuvuuksia, jotka helpottavat kokonaisuuden hyväksymistä.

Orpo myönsi, että Halla-aho on oikeassa siinä, että elvytysrahaston varoja ei kohdisteta koronan perusteella, vaan rahaa menee eteläisille EU-maille, jotka ovat hoitaneet huonosti talouttaan. Orpon mukaan periaate pitäisi edelleen olla se, että jokainen EU-maa vastaa omista veloistaan.

EU lahjoo Etelä-Euroopan maat pysymään eurossa

Keskeinen epäilykseni on se, auttaako elvytysrahasto ylipäänsä Suomen vientiä ja onko vaikutus EU-talouteen todella elvyttävä, kuten väitetään. Useat taloustieteilijät ovat jo vastanneet monilempiin kysymyksiin kieltä-

EU vie rahat ja tuo turvapaikanhakijat

Euroopan komissio julkaisi laajan maahanmuuttoa ja turvapaikkapolitiikkaa käsittelevän maahanmuuttopaketin, joka ei tiedä hyvää jäsenmaille.

PAKETISSA esitetään unionille lisää valtaa, jäsenvaltioiden välisen "solidaarisuuden" vahvistamista sekä Dublinin järjestelmän virallista lakkauttamista, perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra** kuvaa.

Dublin-järjestelmä määrää, mikä jäsenmaa on vastuussa turvapaikkahakemuksen käsit-

telystä.

Muut maat tehneet kiristyskiä

Purran mukaan vuoden 2015 tapahtumien jälkeen EU ei ole kyennyt tekemään turvapaikkalainsäädäntönsä sellaisia rakenteellisia uudistuksia, jotka vähentäisivät Euroopan hou-

Turvapaikanhakijoiden sisäiset siirrot ainoastaan houkuttelevat lisää ihmisiä liikkeelle.

kuttelevuutta tai ehkäisivät järjestelmän laajamittaista hyväksikäyttöä.

– Suomi on yhtä huonossa tilanteessa. Löysät suojelukriteerit ja perheenyhdistämiskäytännöt, tehottomat palautusmenettelyt ja avokäitteen sosiaaliturva tekevät maastamme jopa houkuttelevam-

man kuin viisi vuotta sitten – varsinkin, kun monet muut maat, jopa Ruotsi, ovat tehneet kiristyskiä, Purra muistuttaa.

– Samaan aikaan vasemmistohallitus keskustan myötävaikutuksella tekee useita humanitaarista maahanmuuttoa helpottavia muutoksia.

Leirit palavat tarkoituksella

Purra muistuttaa, että perussuomalaiset vastustavat tilapäisiä ja pysyviä unionitason taa-

kanjakojärjestelmiä. – Turvapaikanhakijoiden sisäiset siirrot ainoastaan houkuttelevat lisää ihmisiä liikkeelle. Ja kuten Kreikassa nähdään, jopa palamaan sytytetyiltä leireil-

tä tehtävät siirrot lisäävät leirien syttymistä toisaalla, Purra sanoo.

Verovajetta ja korruptiota

Maahanmuuttoon ja turvapaikkapolitiikkaan liittyvien ongelmien lisäksi Purra nostaa esille jäsenmaiden erot alv-verojen keräämisessä ja niin sanotun verovajeen ja korruption ongelman. Komission uusi selvitys paljasti valtavia eroja maiden välillä.

– Romaniassa alv-veroista jää keräämättä yli 33 prosenttia, Kreikassa yli 30 prosenttia, Liettuassa 26 prosenttia ja Italiassa lähes 25 prosenttia, kun taas Suomen osalta lukema on vain



västi.

Esimerkiksi talouskasvua lähes 20 vuotta tutkinut Helsingin yliopiston taloustieteen dosentti **Tuomas Malinen** on todennut, että rahaston elvytysvaikutus on mitätön ja sillä todennäköisesti pyritäänkin vain luomaan tulonsiirtounioni EU-alueelle.

Ministeri Anderssonin mielestä elvytysrahasto kuitenkin olisi tarpeellinen. Anderssonin mukaan nyt ollaan kanavoimassa rahaa elvyttämiseen ja työllisyyttä edistävien investointeihin.

Halla-aho muistutti, että Etelä-Euroopan maiden ongelmia on aiemmin yritetty ratkaista kansallisilla ”mato-kuureilla.”

- Näiden etelän maiden kansalaiset ymmärrettävästi eivät pitäneet siitä, ja seurausena oli epämiellyttäviä poliittisia mullistuksia. EU onkin oppinut tästä virheestä, joten tilannetta lähestytään nyt toisesta kulmasta:

EU pyrkii sosialisoimaan Etelä-Euroopan maiden ongelmat ja lahjoa pysymään ne euroossa. Nyt ai-noastaan maksaja vaihtuu, Halla-aho sanoi.

Hyvinvointia ei voi synnyttää tulonsiirroilla

Ohjelmassa keskusteltiin vielä tuohon aikaan edessä olleesta budjettiriihestä, joka on Anderssonin mukaan luomassa näkymää tulevaisuuteen. Halla-aho totei, ettei hän usko, että hallitus saa aikaiseksi mitään työllisyyttä parantavia uudistuksia.

- Siihen on kaksi syytä: ensinnäkin on olemassa hallituksen sisäinen ristiveto keskustan ja muiden puolueiden välillä. Toisaalta hallitus ei myöskään ole ottanut riittävällä tavalla tavoitteekseen luoda edellytyksiä uuden tuottavan työn syntymiselle Suomeen.

Halla-aho sanoi, että koronakriisin keskellä sosiaaliturva on tärkeä asia, mutta että hyvinvointia ei voi synnyttää tulonsiirroilla.

- Jotta me voimme jakaa vaurautta, sitä pitää ensin luoda. Puhutaan esimerkiksi vientiteollisuuden toimintaedellytyksistä, kustannusrakenteesta ja tavallisten ihmisten ostovoimasta, koska se vaikuttaa suoraan työn vastaanottamisen kannattavuuteen. Näihin asioihin täytyisi panostaa. On myös muistettava, että Suomen julkisen talouden rakenteelliset ongelmat eivät johdu koronakriisistä.

Saarikko vetosi siihen, ettei hallitus tulisi koronasta johtuen saavuttamaan 75 prosentin työllisyysastetta vuoteen 2023 mennessä.

Suomi elää kroonisesti yli varojensa

Halla-aho palasi Suomen rakenteellisiin, koronasta riippumattomiin ongelmiin.

- Me elämme kroonisesti yli varojemme. Sen takia tarvitaan rakenteellisia muutoksia, myös kulupuolelle. Meidän pitää lakata leikkimästä globaalia sosiaalitoimistoa sekä leikata sellaisia menoja, jotka eivät palvele suomalaisten turvallisuutta ja hyvinvointia. Toisaalta on samalla edistettävä työtä ja yrittämistä.

Halla-aho totesi, että pelkän työllisyysasteen tuijottaminen ei ole järkevää.

- Pelkään, että hallituksella on kiusaus nostaa työllisyysastetta tavoilla, jotka eivät ole kestäviä julkisen talouden kannalta, kuten laajamittaisella palkkatulella tai laajalla halpatyövoiman maahantuonnilla, joka on itse asiassa negatiivista julkisen talouden kannalta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

3,6 prosenttia. Yhteensä puhutaan noin 140 miljardista eurosta, Purra selittää.

Suomi jakaa miljardeja

Ongelma verojen keräämisessä on erityisen räikeä juuri nyt, kun unionin valtavaa elpymispakettia ollaan laittamassa täytäntöön.

- Suomi todellakin maksaa miljardeja maille, joissa korruptio ja kyvyttömyys ja haluttomuus kerätä veroja on näin suurta. Juuri suurimmat hyötyjät ovat tehotomia verottajia. Tämän luulisi vaikuttavan koko järjestelmän hyväksyttävyyteen, Purra hämmästelee.

- EU vie rahat ja tuo turva-



paikanhakijat. Meillä ei ole vaikutusvaltaa omiin asioihimme. Perussuomalaisten mielestä Suomen pitää säilyttää paitsi budjettisuve- reniteetti myös päätösvalta

omaan maahanmuuttopoliitiikkaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Mikä on "työllisyystoimi"?

SUOMEN työllisyysaste on heikompi kuin monissa verrokki-maissa ja huonompi kuin julkisen talouden tasapaino edellyttäisi. Kun ihminen ei ole töissä, hän ei maksa (nettona) veroja vaan saa tulonsiirtoja, jotka rahoitetaan verottamalla toisten työtä. Media vaatii puolueilta työllisyystoimia, ja puolueet esittelevätkin kilvan omia työllisyystoimilistojaan.

KESKUSTELUA vaivaa se, että työllisyys nähdään kaikista muista asioista irrallisena kysymyksenä. Kun puhutaan työllisyydestä, on sallittua puhua vain työmarkkinalainsäädännöstä, eläkeputkista, ansiosidonnaisen porrastamisista, paikallisista sopimisista tai tuloverotuksesta. Jos työllisyyttä yrittää kytkeä suurempiin kokonaisuuksiin, etenkin media älähtää nopeasti, että älkääpä vaihtako puheenaihetta.

MIKÄÄN työmarkkina- tai sosiaaliturvareformi ei kuitenkaan paranna työllisyyttä, jos yhteiskuntaan ei synny uutta tuottavaa työtä. Yritykset eivät palkkaa ihmisiä, elleivät ne menesty. Ihmiset eivät ota työtä vastaan, jos työn tekeminen ei ole kannattavampaa kuin sosiaaliturvalla eläminen. Päättäjien tehtävä on puuttua niihin syihin, joiden vuoksi yritykset eivät menesty ja joiden vuoksi työn vastaanottaminen ei ole kannattavaa.

SUOMI elää viennin varassa, eikä vientiteollisuudella mene tällä hetkellä kovin hyvin. Osin tämä johtuu koronakatastrofin aiheuttamasta kysynnän tilapäisestä hiipumisesta, mutta kylmä tosiasia on, että teollisuutemme kilpailukyky on rapautunut jo ennen epidemiaa. Toisin kuin **Marinin** hallitus ja ay-liikkeen johtoporras näyttävät kuvittelevan, yritykset eivät sulje tehtaita Suomessa ilkeyttään tai hallitusta horjuttaakseen vaan siksi, että saman tuotteen valmistaminen on kannattavampaa jossakin muualla. Kiilusilmäinen ilmastopolitiikka, ja siihen liittyen polttonesteiden veronkorotus, päästökauppakompensaatioiden lopettaminen tai turpeen ja kivihiilen pikainen alasajo, nostaa kustannustasoa ja ajaa tuotantoa maihin, joissa se saastuttaa enemmän.

IHMINEN ei halua tehdä töitä ilmaiseksi, eikä varsinkaan maksaa siitä, että saa tehdä töitä. Korkeat verot sekä kasvavat asumis- ja liikkumiskustannukset johtavat siihen, että käteen jäävä palkka ei pysty kilpailemaan sosiaaliturvan kanssa. Nimellispalkkojen nostaminen, jota AY-liike on tottunut vaatimaan, ei ole ratkaisu, koska se osaltaan tuhoaa yritysten kilpailukykyä. Sen sijaan on puututtava palkan sivukuluihin, ansiotuloverotukseen, lämmityksen, sähkön ja liikkumisen hintaan sekä etenkin suurissa kaupungeissa sietämättömäksi kohonneisiin vuokratuloihin.

VEROJA ei voida leikata, ellei karsita niitä julkisia menoja, joita rahoitetaan veroilla. Tämän vuoksi perussuomalaiset puhuvat niin paljon haitallisesta maahanmuutosta. Joka kolmas toimeentulotukiasiakas Suomessa on ulkomaalainen, pääkaupunkiseudulla joka toinen. Jos Suomi haalii kiihtyvällä tahdilla sosiaaliturva-asiakkaita kehitysmaista, julkiset menot kasvavat, työn verottaminen kiristyy, asumisen hinta nousee ja käteen jäävät tulot pienenevät.

EU:n ”elpymispaketin” puitteissa Suomi sitoutuu vuosikymmeniksi rahoittamaan Etelä-Euroopan maiden rakenteellisia talousvaikeuksia. Nämäkin tulonsiirrot rahoitetaan verottamalla ja siten tukahduttamalla suomalaista työtä ja yrittämistä.

TYÖLLISYYTTÄ voidaan edistää vain karsimalla julkisen talouden, yritysten ja kotitalouksien menoja. Tämä taas onnistuu vain, jos päättäjät ymmärtävät panna asiat tärkeysjärjestykseen. Järkevän ilmasto- ja maahanmuuttopolitiikan ajaminen eivät ole työllisyyskysymyksen väistelyä vaan asian ytimessä. Ne ovat tehokkaimpia työllisyystoimia.

”Köyhyyttä torjutaan kestävästi vain lisäämällä tuottavan työn määrää”

Mikään ei ole poliitikolle poliittisesti yhtä helppoa kuin puhua vähäosaisista ja lisätä erilaisia sosiaalietuuksia. Harva uskaltaa esittää kriittisiä näkemyksiä, koska kaikki tietävät, mitä niistä seuraa: pöyristymistä, ihokkaiden repimistä ja hurskastelevaa älämölöä siitä, että taas halutaan kyykyttää köyhiä, sanoo perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho.

EDUSKUNNASSA keskusteltiin väliaikaisen toimeentulotuen korottamisesta. Hallitus esittää koronatukea 75 euroa neljän kuukauden ajan perustoimeentulotuen saajille.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** varoitti, että hallituksen sosiaaliturva- ja köyhyyspopulismissa on suuria vaa-roja silloin, kun jaettavaa ei oikeasti ole. Kakku pitäisi leipoa ennen kuin sitä voi jakaa.

- Päättäjien velvollisuus on kuitenkin kantaa kokonaisvastuuta yhteiskunnasta ja sen tulevaisuudesta.

- Olemme kaikki samaa mieltä siitä, että köyhyyden äärimmäisiä muotoja pitää torjua tulonsiirroilla. Samalla on ymmärrettävä, että valtiolla on tähän tarkoitukseen vain ne rahat, jotka se pystyy hankkimaan lähinnä verottamalla suomalaista työtä ja yrittämistä. Sosiaaliturva-populismi johtaa helposti siihen, että järjestelmä tuhoaa omaa rahoituspohjaansa ja itse asiassa lisää köyhien määrää, Halla-aho totesi.

”Hallituksen politiikka iskee tavallisen palkansaajan ja yrittäjän kukkaraan.”

Käteen jäävät tulot ratkaisevat

Koska tulonsiirrot rahoitetaan verottamalla työtä ja yrittämistä, tulonsiirtojen kasvattaminen merkitsee työn ja yrittämisen korkeampaa verottamista.

- Se taas tarkoittaa sitä, että yrittämisen ja työn vastaanottamisen kannattavuus vähenee. Ei kai kukaan ole niin hullu, että tekee työtä ilmaiseksi.

- Kasvavaa verotaakkaa ei globaalissa taloudessa voida kompensoida nimellispalkko- ja kasvattamalla, koska se tuhoaa suomalaisten yritysten kilpailukyvyä ja sitä kautta työpaikat. Työn ja yrittämisen

kannustavuutta voidaan lisätä vain kasvattamalla käteen jääviä tuloja. Niihin voidaan vaikuttaa poliittisilla päätöksillä, Halla-aho painotti.

Asuminen ja liikkuminen liian kallista

Halla-aho sanoo, että liian suuri osa ihmisten tuloista menee suoriin ja epäsuoriin veroihin, asumiseen, liikkumiseen, lämmitykseen ja niin edelleen, hiukan riippuen siitä, asuuko henkilö kaupungeissa vai maalla.

- Ikävä kyllä hallituksen politiikka iskee tavallisen palkansaajan ja yrittäjän kukkaraan. Hyvin konkreettisesti esimerkiksi voidaan mainita polttoaineveron korottaminen. Se nostaa liikkumisen hintaa ja kuljetusten hintaa ja sitä kautta kaikkien kuljetettavien tuotteiden hin-

taa. Tämä taas näkyy kauppalaskussa ja toisaalta tappaa työpaikkoja suoraan kuljetusalalla ja epäsuorasti vienniteollisuudessa.

- Asumisen hintaa nostaa kaupungeissa se, että tänne haalitaan lisää sosiaaliturva-asiakkaita ulkomailta. Pääkaupunkiseudulla melkein puolet toimeentulo- ja asumistuista maksetaan ulkomalaisille. Sekä vasemmisto että oikeisto kannattavat tätä kehitystä, tosin eri syistä, Halla-aho huomautti.

Ihmisten tultava palkallaan toimeen

Halla-aho muistutti, että jos köyhyyttä pyritään poistamaan ainoastaan parantamalla sosiaalietuuksia, tuloksena on entistä enemmän köyhiä.

- Ainoa kestävä tapa torjua köyhyyttä on lisätä tuottavan

työn määrää, ja se onnistuu vain keventämällä palkansaajan ja yrittäjän vero- ja maksutaakkaa. ”Mutta millä sitten rahoitetaan sosiaaliturva?” älähtää vasemmistopopulisti.

- Tavoitteena tietysti pitää olla, että meillä on vähemmän sosiaaliturva-asiakkaita ja enemmän työssäkäyviä, palkallaan toimeentulevia ihmisiä. Silloin meillä on varaa pitää huolta myös niistä, jotka apua tarvitsevat, Halla-aho painotti.

Rahan kippaaminen turhuuksiin lopetettava

Halla-ahon mielestä Suomen pitää myös lopettaa julkisen rahan kippaaminen erilaisiin kankkulan kaivoihin, jotka eivät palvele millään tavalla suomalaisten hyvinvointia ja turvallisuutta.

Hallituksen työllisyystoimet ovat jääneet haaveilun asteelle.



”Hyvinvointi syntyy siitä, että ihmisillä on työtä.”

Hallituksen uusi ”vappusatanen” herättää ihmetystä

KANSANEDUSTAJA Mari Rantanen ihmettelee hallituksen hinkua kasvattaa toimeentulotuen menoja, kun talous sakkaa ja työpaikat karkaavat käsistä.

- Sanna Marinin hallitus tuo kaiken tämän irtisanomisaallon

keskellä eduskunnan syyskauden ensimmäiseen istuntoon esityksen toimeentulotuen väliaikaisesta korottamisesta. Olisi voinut ajatella, että Marinin hallitus toisi kiireesti esityksiä, joilla työpaikkoja säilytettäisiin ja luo-

taisiin. Mutta ei, Rantanen ihmettelee.

Lakiesityksen perusteissa lukee: ”Lapsiperheissä varhaiskasvatusta, koulutusta ja opiskelua koskevat rajoitukset aiheuttivat lisäkustannuksia muun muassa lasten ruokaillessa kotona hoitopaikan tai koulun sijasta. Myös muut rajoitustoimet ja toimintojen rajoittamiset, kuten julkisen liikenteen vähentäminen, aiheuttivat lisäkustannuksia, ja näiden kustannusten voidaan katsoa olevan merkit-

täviä kaikkein pienituloisemmil- le henkilöille ja perheille.”

- Jos syynä on lapsiperheet, miksi tukea ei kohdennettu lapsiperheille, heitä on 25 prosenttia toimeentulotuen saajista?

Rantanen toteaa, että luonnollisesti pienituloiselle kelpaa ylimääräinen raha eikä kukaan ole kiistänyt, etteikö sille olisi käyttöä.

- Mikään ei ole helpompaa kuin olla kannattamassa menolisiä hyvinä katsottaviin asioihin. Itse arvostan rehellisyyttä

ja uskallusta sanoa, mikä on tosiasiallinen tilanne. Tätä ei näytä muualta löytyvän, vaan on helpompi ”olla kiva”. Jopa kokoomuksen oppositiosta.

- Mutta nyt ja tässä tilanteessa on syytä selvittää se, että kaikki paukut on laitettava työpaikkojen säilyttämiseen ja luomiseen. Olemme kai siitä samaa mieltä, että työkykyisen ja -ikäisen ihmisen tavoite pitää olla työpaikka, ei toimeentulotuen korotus, Rantanen painottaa.



– Haittamaahanmuutto lieveilmiöineen, kehitysapu ja lahjarahat Etelä-Eurooppaan – jospa investoitaisiin nämä miljardit kotimaisen tuotta-

van työn edistämiseen, Halla-aho ehdotti.
– Hyvinvointi syntyy siitä, että ihmisillä on työtä, ei siitä, että yhä suurempi joukko

jakaa yhä pienemmäksi käyvää kakkua.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Koronatukea valuu etenkin sosiaaliturvan varassa eläville maahanmuuttajille

HALLITUS esittää koronatu-
kea 75 euroa neljän kuukau-
den ajan perustoimeentulotuen
saajille. Tukea ei heru esimerkik-
si koronan vuoksi työttömäk-
si jääneille tai lomautetuksi tul-
leille.

Perussuomalaisten kansan-
edustaja **Ville Tavion** mielestä
hallituksen esitys herättää usei-
ta kysymyksiä.

– Tukea ei anneta senttiäkään
koronan vuoksi työttömäksi tai
lomautetuksi tulleille. Vain en-
nen koronaa toimeentulotukea
saaneille.

– Puhutaan paljon työllisyys-
toimista, mutta esityksen työl-
lisyyksivaikutuksia ei ole arvioi-
tu lainkaan. Eikö sosiaaliturvan
kasvattaminen vähennäkään
enää kannattavuutta ottaa työ-
tä vastaa? Tavio kysyy.

Tavio huomauttaa, että toi-
meentulotuen saajista noin 30
prosenttia on maahanmuutta-
jia ja pääkaupunkiseudulla hei-
dän osuutensa on jopa yli 50
prosenttia.

– Tukea valuu siten suhteelli-
sen paljon sosiaaliturvan varas-
sa täällä eläville maahanmuut-

tajille. Vaihtoehtona olisi voinut
olla suunnata tuki esimerkiksi
suoraan lapsilisään, koska tukea
on perusteltu lapsiperheiden
tukena sille, että on jääty pois
kouluruokailuista, Tavio toteaa.

Tuki annetaan vihervasem-
miston tyyliin velkarahalla.

– Vastaavaa 60 miljoonan eu-
ron säästöä valtiontalouteen ei
ole tietääkseni edes etsitty. Näi-
den epäkohtien julkittuominen
sai muut puolueet moittimaan
meitä populistisesti toimeentu-
lotukea saaville vihamielisiksi.



Junnila syyttää hallitusta:

Nesteen Naantalin jalostamo on ilmasto- politiikan uhri

Öljynjalostamoyhtiö Neste ilmoitti aloittavansa yt-neuvottelut ja harkitsevansa Nesteen Naantalin öljynjalostamon lakkauttamista. Naantalilainen kansanedustaja Vilhelm Junnila on vihainen.

NESTEEN jalostamosta uhkaa
tulla ensimmäinen iso ilmas-
topolitiikan uhri, joka osuu lä-
helle perussuomalaisten kan-
sanedustaja **Vilhelm Junnilaa**.
– Alkujärkytys on muuttunut
vihaksi, lähes vuosikymme-
nen itsekkin jalostamolla työs-
kennellyt Junnila myöntää.

Kilpailukyky tuhotaan idealismilla

Junnilan mukaan yhteiskun-
nallinen suunta on ollut vah-
vistaa energiamarkkinoiden
muutosta, jossa ilmastotoi-
mien rooli on kasvanut teol-
lisuuden kilpailukykyä suu-
remmaksi. Tämä vähentää
perinteisiä teollisuuden työ-
paikkoja.

– Suomalaisen teollisuuden
kilpailukykyä tuhotaan idea-
lismilla. Meillä puhutaan 6
tunnin työpäivistä, eikä ar-
vosteta perinteistä työntekoa
ja huomioida kansallista int-
ressiä. Hallituksen on välittö-
mästi aloitettava teollisuuden
kunnianpalautus Naantalin ja-
lostamosta, Junnila jyrähtää.

Valtiovarainvaliokunnan jä-
sen Junnila aikoo painok-
kaasti vaikuttaa tilanteeseen.
Eduskunnassa taustakeskus-
teluja on hänen mukaansa jo
käyty ja myös Varsinais-Suo-
men liitto ja Naantalin kau-
punki kokoontuivat yhteen.
– Selvää on, että käännäm-
me kaikki kivet työpaikko-
jen pelastamiseksi, Junnila to-
teaa.

Tavalliset duunarit maksumiehinä

Vaikutukset Varsinais-Suo-
meen ja Naantaliin olisivat ko-
via. Suurimmat kustannukset
maksaisivat tavalliset työtä te-
kevät ihmiset ja yhteiskunta.



Vilhelm Junnila

**”Suomalaisen
teollisuuden
kilpailukykyä
tuhotaan
idealismilla.”**

– Koko alihankintaketju huo-
mioiden puhutaan useista tu-
hansista työpaikoista. Kovia in-
vestointejakin on tehty, muun
muassa koko Itämeren syvin
väylä Naantaliin, Junnila kertoo.

Nesteen osakkeen hinta on
yli 10-kertaistunut vain 8 vuo-
dessa.

– Missä on yritysvastuu ja yh-
teiskuntavastuu nyt? Enemmis-
tö omistuksesta on edelleen
suomalaisissa käsissä. Nes-
te tekee miljardien eurojen tu-
lost ja vuonna 2015 tehdyt
investoinnit ovat merkittävästi
parantaneet tuloskehitystä ja
resurssitehokkuutta myös
Naantalissa, Junnila kertoo.

Junnila korostaa myös jalosta-
mon tärkeää roolia huoltovar-
muuden turvaamisessa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO

Riikka Purra Ruotsin mellakoista ja Suomessa kasvavista ongelmista:

”Humanitaarinen maahanmuutto ei yksinkertaisesti toimi”

Erikoistutkija Pasi Saukkosen mielestä on hyväksyttävä, että Suomi muuttuu maahanmuuton seurauksena. Perussuomalaisten varapuheenjohtaja Riikka Purra on eri mieltä ja painottaa, ettei Suomea pidä päästää Ruotsin tielle.

RUOTSI on varoittava esimerkki länsimaasta, jossa autoja polttavat ja sivullisia ampuvat maahanmuuttajajengit ovat rikkomassa yhteiskunta- rauhaa. Viimeksi mellakoiitiin Malmössä, kun muslimimaahanmuuttajat hermostuivat koraanin polttamisesta.

Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja, kansanedustaja **Riikka Purra** ja maahanmuuton erikoistutkija **Pasi Saukkonen** keskustelivat MTV:lla Ruotsin mellakoista ja kasvavasta katuväkivallasta sekä tilanteen mahdollisesta kehittymisestä Suomessa.

Purra korosti, että Ruotsissa pitkään jatkunut jengiväkivalta ja mellakat johtuvat Ruotsin maahanmuuttopolitiikasta.

- Ruotsi on humanitaarinen suurvalta, joka on pitkään noudattanut hyvin liberaalia maahanmuuttopolitiikkaa ja maahanmuuton määrät ovat

suuria. Myös niin sanottu kotouttamispolitiikka on Ruotsissa hyvin liberaalia ja rikoksista annettavat rangaistukset alhaisia.

Purran mukaan Ruotsin tilanne ei ole enää mitenkään uusi ilmiö. - Vähitellen ympäri Ruotsia on kehittynyt erilaisia mellakoita, esimerkiksi Tukholman lähiöissä, Malmössä ja Göteborgissa levottomuudet ovat jatkuneet jo vuosia.

Suomen tilanne vielä toistaiseksi parempi

Erikoistutkija Saukkonen suhtautui hieman vähättelevästi löperön maahanmuuttopolitiikan seurauksiin. Saukkosen mielestä olisi yksioikoista tulkintaa ajatella, että Ruotsin mellakat johtuisivat maahanmuutosta.

Saukkosen mukaan Ruotsin tilanteen taustalla olisivat ra-

kennemuutos, työpaikkojen katoaminen sekä lähiöiden rakentaminen.

- Useissa tapauksissa maahanmuuttajien lapsilla on saattanut olla jopa suurempia vaikeuksia löytää paikkaansa yhteiskunnassa kuin heidän vanhemmillaan, Saukkonen sanoi.

Purra totesi, että ongelmia ei voida poistaa edes puuttamalla Saukkosen mainitsemiin taustatekijöihin.

- Suomessa tilanne ei kuitenkaan ole vielä sama kuin Ruotsissa. Meillä on pienemmät volyymit, lyhyempi historia ja meillä lähiöitä ei ole rakennettu aivan samaan tapaan. Segregaatio ei ole vielä niin pitkällä.

Maahanmuuttajat ovat mellakoineet Ruotsissa jo vuosia.



Ruotsi tehnyt kaikkensa, lopputuloksilti huono

Purra sanoi, että Suomessa on toistettu maahanmuutto- ja kotouttamispolitiikassa aivan samat asiat kuin Ruotsissa.

- Myös ongelmat ovat samankaltaisia, eli tietyistä pakolaista tulevat ihmiset eivät integroidu. Heidän työllisyysasteensa on alhainen ja näissä ryhmissä tapahtuu keskimääräistä enemmän rikoksia.

Uutisaamun toimittaja kysyi Purralta, eikö ongelmamais- ta tulevien ihmisten suhteen ole tehtävissä mitään. Purra

vastasi, että mikään muu maa kuin Ruotsi on tuskin edes yrittänyt tehdä enempää.

- Tämä on se lopputulos: tiedetään, että ihmisiä ammutaan kaduille ja viattomia kuolee, ongelmia on kaikkialla. Kuten Suomessakin on havaittu, toisella maahanmuuttajasukupolvella on jopa suurempia ongelmia, joten kyllä tämä vaikuttaa hyvin turhautavalta. Itse olen sitä mieltä, että humanitaarinen maahanmuutto ei vain yksinkertaisesti toimi.

Saukkosen mukaan Ruotsin suurin ongelma on tällä hetkellä järjestäytyneen rikollisuuden aseelliset välienselvittelyt. Saukkosen mielestä Ruotsi ei kuitenkaan olisi epä-

Valtamediakin sai tarpeekseen Ruotsin kaaoksesta:

"Vihreiden on lähdettävä hallituksesta"

Expressen-lehti on pääkirjoituksessaan samalla kannalla kuin 87 prosenttia ruotsalaisista: maa on menossa aivan väärään suuntaan.

JOKA päivä ylittyy uusi hirvetyksen raja. Uutiset poikien raiskauksista ja kiduttamisesta hautausmaalla, jengien asettamista tiesuluista ja palavista autoista ongelmalähiöissä sekä kaupunkien kuolemanlaukauksista oikeuttavat valtamediankin vaatimaan loppua nykyomenolle.

Ruotsalaisista vain 13 prosenttia on tyytyväisiä kansankodin nykytilaan. Pessimismi valtaa alaa ja kiulun reuna lähestyy. Expressen hyökkäsi pääkirjoituksessaan erityisesti ympäristöpuolue vihreitä vastaan.

- Vihreät ovat henkisesti täysin eri planeetalla kuin valtaosa äänestäjistä. He ovat sukset ristissä sen todellisuuden kanssa, josta maan hallituksen olisi aika ottaa vastuuta.

Äänestäjät pudonneet vihreiden kerkasta

Valtamedian mukaan sosiaalidemokraatit ja vihreät riitelevät avoimesti, eikä hallitus oikeastaan enää edes yritä näyttellä hallitusta. Yhteistä linjaa ei ole ja ministerit potkivat toisiaan

nilkkaan. Vihreiden toinen puheenjohtaja, varapääministeri **Isabella Lövin** sai jo tarpeekseen ja aikoo jättää politiikan.

Vihreiden ongelma on Expressenin mukaan siinä, että äänestäjät ovat pudonneet puolueen kyydistä ja puoluetta uhkaa seuraavissa vaaleissa jopa puuttaminen valtiopäiviltä. Ympäristökysymykset ovat teknisiä ja vaikeita hahmottaa erityisesti silloin, kun maalla on päälle kaatuva ongelma. Ja juuri maahanmuuttokysymyksissä vihreät ovat änkyröineet sekä hallitusta että oppositiota vastaan.

- Vihreät tarvitsevat uuden alun. Ja uuden alun tarvitsee myös Ruotsi. Siksi vihreiden mi-



nistereiden olisi syytä erota, Expressen vaati harvinaislaatussa pääkirjoituksessaan.

Lait liian pehmeitä

Ruotsin levottomuudet ovat saaneet rajua kritiikkiä oikeistoblokin puolueilta. Ruotsin

kokoomuksena tunnetut moderaatit sanovat, että rikosaalto on jo kuin toinen pandemia. Ruotsidemokraatit pitävät maan lakeja liian pehmeinä, eikä poliiseilla ole keinoja tutkia vakavia väkivaltarikoksia.

Oikeistoblokin puolueet ovat enenevässä määrin kohdista-

Ruotsiin on syntynyt maahanmuuttajien asuttamia ghettoja, joihin poliisi ei mene kovin mielellään.



Riikka Purra

onnistunut kansainvälisen suojelun piirissä olevien ihmisten vastaanottamisessa.

- Moneen muuhun maahan verrattuna Ruotsi on onnistunut kohtuullisesti, kaikki riippuu siitä, mitä katsotaan.

Yhteiskunta ei koskaan ole ongelmaton, Saukkonen muotoili.

Humanitaarinen maahanmuutto on lopetettava

Toimittaja kysyi, mitä Suomessa voitaisiin tehdä, jotta täällä ei tapahtuisi samaa mitä Ruotsissa on nähty. Purra esitti perussuomalaisten linjauksen, jonka mukaan humanitaarinen maahanmuutto pitäisi lopettaa kokonaan.

- Humanitaarinen maahanmuutto ei ole kulttuurisesti, taloudellisesti eikä turvallisuuden kannalta positiivista kohdemaalle. Ja kun asiaa ajatellaan globaalisti, humanitaar-

rinen maahanmuutto ei myöskään ole tehokas tapa auttaa.

Purra korosti, että perussuomalaiset ei vastusta maahanmuuttoa kokonaisuudessaan.

- Edellytämme kuitenkin, että tänne tulevat ihmiset työllistyvät, eivätkä elä veronmaksajien sosiaaliturvan varassa tai rettelöi.

Saukkosen mukaan suomalaisten olisi vain hyväksyttävä, että Suomi on osa globaalia maailmaa, johon kansainvälinen muuttoliike kuuluu.

- Suomi muuttuu, kun Suomeen muutetaan, Saukkonen väitti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Hakkarainen: Palkitaanko Morian leirin tuhopolttajat matkalipulla Eurooppaan?

EUROPARLAMENTAARIKKO

Teuvo Hakkarainen epäili Brysselissä pitämässään puheessa, että Lesboksen saarella sijaitsevan Morian leirin polttaminen saattaa olla siirtolaisten uusin keino tehdä väkivaltainen maihinnousu Euroopan mantereelle.

Lesboksen saarella sijaitsevala Morian pakolaisleirillä syttyi raju tulipalo. Moria on Kreikan suurin pakolaisleiri: virallinen kapasiteetti on noin 3 000, mutta sen liepeillä pyörii noin 13 000 ihmistä. Enemmistö on afgaaneja, mutta asukkaita on myös muun muassa Irakista, Pakistanista ja Syyriasta.

- Morian leirin asukkaat sytytivät ja polttivat oman leirinsä allahu akbar -huutojen saattelemana. Osa leirin asukkaista yritti myös estää palomiesten työtä. Palkkioksi tuhopolttajat voivat saada matkalipun Eurooppaan. Tämä lienee uusin keino tehdä väkivaltainen mai-

hinnousu mantereellemme, epäili Hakkarainen.

Hän puhui myös Välimerellä edelleen purjehtivista eri avustajajärjestöjen laivoista.

- Kulisseista huolimatta ne ovat ihmiskuljetuslaivoja. Vaanivat Libyan rannikon edustalla ja nostavat kumiveneitä laivoihin. Miksi heidät rahdataan Eurooppaan? Oikea osoite on palauttaa lähimmälle rannikolle eli Libyaan.

- Voi, kun näkisi vielä sen päivän, että Euroopan päättäjät tulevat järjiksi ja rajat suljetaan kansainvaelluksilta. Uskoteko oikeasti, että tulijat loppuvat vastaanottamalla?

Tällä hetkellä viisi afgaanimiestä on pidätetty epäilyinä tuhopoltosta. Kuudes on tunnistettu ja häntä etsitään. Suomi on luvannut ottaa yksitoista tulijaa Morian leiriltä, kun taas Ruotsi aikoo lähettää leirille telttoja.



Jimmie Åkesson

Ruotsidemokraatit: Pakolaispolitiikan painopisteeksi palautukset

RUOTSIDEMOKRAATTIEN puheenjohtaja Jimmie Åkesson haluaa oikeusministeriksi oman puolueensa, kokoomuksen ja kristillisten muodostamaan hallitukseen. Dagens Nyheterin mielipidetiedustelussa enemmistö oppositiopuolueiden äänestäjistä näkee yhteisen hallitustaipaleen mahdollisena.

Ruotsidemokraattien äänestäjät ottaisivat hekin kernaasti kokoomuksen ja kristilliset samaan koalitioon. Tulos on antanut puoluejohtaja Åkessonille reilusti etunojaa matkalla valtiopäivävaaleihin, viimeistään vuonna 2022. Jos siis punavihreä nykyhallitus kestää kasassa sinne asti.

- Tavoitteenamme on saada niin paljon vaikutusvaltaa kuin mahdollista. Ministereillä sitä on, ja siksi pyrimme hallitukseen, sanoo Åkesson.

- Kun puhutaan meille tärkeistä asioista, niin oikeusministeriö on kannaltamme todella kiinnostava, koska siellä käsitellään sekä oikeuspoliittisia että maahanmuuttokysymyksiä.

Meillä on käsittääkseni äänestäjien piirissä suurin luottamus maahanmuuttokysymyksissä. Myös oikeuspoliittisissa asioissa luotto meihin on vankkaa.

Maahanmuuttokysymysten painotuksissa on eroja ruotsidemokraattien ja kokoomuksen välillä.

- Kokoomus puhuu tänään asioista, jotka toki ovat oikean suuntaisia, mutta joista me puhuimme kymmenen vuotta sitten. Humanitaarisen maahanmuuton pudottaminen muiden Pohjoismaiden tasolle on aivan liian myöhäistä. Tavoitteenamme on miinusmerkkinen muuttoliike, Åkesson painottaa.

- Pakolaispolitiikan päämääränä on pitkään ollut haalia tänne ihmisiä, antaa heille pysyvä oleskelulupa ja sitten kotouttamisen kautta tehdä heistä osa ruotsalaista yhteiskuntaa. Mielestäni ihmisille pitää antaa tilapäinen suojelu tarvittavaksi ajaksi, jos he eivät voi saada apua mistään muualta ja samalla paremminkin valmistella heitä palautukseen.

"Vihreät tarvitsevat uuden alun. Ja uuden alun tarvitsee myös Ruotsi."

neet kritiikkiä vasemmistoblokin maahanmuuttopolitiikkaan. Södertörnin yliopiston poliittisen tieteen professori Nicholas Aylott kertoo Ruotsin puoluekentän asetelmista koronapandemian ja rikosaallon keskellä.

- Väkivallasta on tulossa niin groteskia, että se väijäämättä sysää muut aiheet taakseen, Aylott tiivistää.

Ruotsin sisäministeri Mikael Damberg tuomitsi maahanmuuttajien Malmössä asetta-

man tiesulun toteamalla sen olevan täysin hyväksymätöntä. Ministeri tuomitsi samoin elokuun alussa 12-vuotiaan tytön kuoleman. Tyttö osui rikollisjengin ampumaan luotisateeseen.

Turvattomuus leviää

Ruotsidemokraattien valtiopäivien ryhmänjohtaja Mattias Karlsson kertoo ruotsalaisten tuntevan turvattomuutta jokapäiväisessä elämässään.

Karlssonin mukaan Ruotsin maahanmuutto- ja kotoutuspolitiikka on epäonnistunut. Vasemmiston linja on johtanut eriytymiseen ja väkivaltaan.

- Ruotsin politiikassa talous tai verotus eivät ole törmäyskursilla. Arvot, identiteetti ja rikollisuus puhuttavat, hän listaa.

Karlssonin mukaan konservatiiviblokki tulee saamaan vaa-

livoiton ensi vaaleissa vuonna 2022.

Jengit kuin kotimaisia terroristeja

Moderaattipuolueen johtaja Ulf Kristersson uskoo puolueensa voivan tehdä yhteistyötä maahanmuutto- ja energiapolitiikassa. Lain ja järjestyksen palauttamisessa yhteistyökanavat ovat niin ikään avoinna.

Kristersson on ampunut täyslaidallisen kohti sosialidemokraattien politiikkaa. Hänen mukaansa jengit ovat kuin kotimaisia terroristeja. Hän pitää sosialidemokraattien maahanmuuttolinjaa vastuuttomana ja vaarallisena.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Hallituksen käytettävä omistajaohjausta maakuntalentojen turvaamiseksi

Yritykset ja matkailu helisemässä

Finnair ilmoitti lopettavansa kaupalliset lennot viidelle maakuntalentokentälle talven jälkeen. Tämän jälkeen LVM:n lentoliikennetyöryhmä esitti, että valtio ostaisi lentoliikennettä kyseisille kentille vuoden 2021 loppuun.

MAAKUNTALENTOJA on keskusteluissa usein arvioitu pelkäästään sillä ajatuksella, kauanko matka maakuntakaupungeista Helsinkiin kestää eri kulkumuodoilla.

- Tämä tarkastelutapa on virheellinen, sillä merkittävä osa maakuntalentojen matkustajista on vaihtomat-kustajia, jotka jatkavat maakuntakeskuksesta Helsinkiin päästyään toisella lennolla ulkomaille, perussuomalaisten kansanedustaja **Sanna Antikainen** huomauttaa.

Alueellista epätasa-arvoa

Maakuntalentojen lopettaminen tekisi pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuvien ulkomaanmatkoista hankalia ja kalliita

- Vaikka esimerkiksi junayhteys ei olisi Helsinkiin merkittävästi pidempi, matkustajan kokonaismatka-aika sekä matkan hinta nousee merkittävästi, jos sopivaa junayhteyttä ei ole tarjolla esimerkiksi aamulennolle, vaan matkustaja joutuu lähtemään matkalle jo edellisenä iltana ja yöpymään hotellissa ennen lentoaan. Vastaavasti, jos paluulennon jälkeen jatkolentoa kotikaupunkiin ei ole tarjolla,

la, tulee myös paluumatkaan yksi ylimääräinen hotelliyöpyminen ja matkapäivä. Tämä lisää merkittävästi alueellista epätasa-arvoa, Antikainen jatkaa.

- Kun yritykset miettivät esimerkiksi uusien tehtaidensa sijoittumispaikkoja, ne tekevät päätöksiään vuosikymmenten ajanjaksolle. Jos esimerkiksi Joensuuhun tai Kajaaniin ei pääse lentämällä ja yritys tarvitsee sujuvia yhteyksiä ulkomaille toimiakseen, se ei investoi Pohjois-Karjalaan tai Kainuuseen. Tämä heikentää merkittävästi näiden maakuntien kilpailukykyä yritysten sijoittautumispaikkana ja koko maakunnan elinvoimaa. Keskusta, miten te voitte hyväksyä maakuntien alasajon hallituksessa?

Ministeri Tuppurainen esiin

Antikainen huomauttaa, ettei ostoliikenne ole pitkän aikavälin ratkaisu.

- Jos maakuntalennot ovat ostopalvelujen varassa, ne eivät ole osa Finnairin normaalia palveluvalikoimaa. Valtio on Finnairin merkittävä omistaja, ja nyt tarvitaan omistajaohjausta.



Finnair on lopettamassa kotimaan lentoreitit viidelle lentokentälle.

"Valtio on Finnairin merkittävä omistaja, ja nyt tarvitaan omistajaohjausta."

Sanna Antikainen



- Omistajaohjausministeri **Tytti Tuppurainen**, astuu esiin ja tekee Finnairille selväksi, että maakuntalentojen lakkauttaminen ei ole omistajan tahdon eikä suomalaisen yhteiskunnan kokonaisedun mukaista, Antikainen vaatii.

Finnairin päätös on suuri virhe

Myös perussuomalaisten kansanedustaja **Olli Immonen** pitää Finnairin tiedottamaa päätöstä lopettaa lennot Kajaaniin suurena virheenä.

Finnair ilmoitti aikaisemmin joutuvansa karsimaan liikennettään koronapandemian aiheuttaman kysynnän laskun vuoksi. Sittemmin yritys tiedotti, että reitit ovat olleet pitkään kannattamattomia.

- Finnairin päätös on suuri virhe. Lentoyhteyksien merkitys maakuntien talouksille on elintärkeä. Finnair ei saa korona-ajan varjolla lopettaa kyseisiä lentoja. Lentoyhteyksiä tarvitsevat Kainuussa matkailuala, biotalous, monimetalliteollisuus ja muu elinkeinoelämä, Immonen sanoo.

- Finnair saa korona-aikana merkittävää tukea valtiolta, joten on oikein odottaa yhtiöltä yhteiskuntavastuuta.

Yritykset riippuvaisia lentoliikenteestä

Immosen mukaan Kainuun suunnalla tietyille isoille työnantajille, kuten Škodalle, Transtechille, Kainuun prikaatille ja Terrafamelle lentoliikenne on aivan välttämätöntä. Arvioiden mukaan 30 prosenttia Kainuun yrityksistä on täysin riippuvaisia lentoliikenteestä.

- Erityisesti Kainuun on hyvin hankalassa tilanteessa, kun junaliikennettä ei nykyisin turvaa Kainuun saavutettavuutta riittävällä tavalla.

- Liikenne- ja viestintäministeriön on puututtava asiaan ja varmistettava lentoliikenteen jatkuvuus. Tämä on keskeistä alueen työllisyyden ja elinkeinoelämän kannalta. Finnairin on myös julkisena valtionyhtiönä kannettava laajempaa yhteiskuntavastuuta, Immonen sanoo.

Kohtuutta perintäkuluihin

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** on jättänyt eduskunnassa kirjallisen kysymyksen perintäkuluista. Tavio kysyy, mitä hallitus aikoo tehdä huolehtia siitä, että kuluttaja- ja yritysrahoitusten perintäkuluja kohtuullistetaan nykyistä matalammalle tasolle.

Tavio huomauttaa, että perintäprosessi aiheuttaa maksuvelvollisille lisäkuluja, jotka ovat monissa tapauksissa suuria alkuperäiseen maksamattomaan

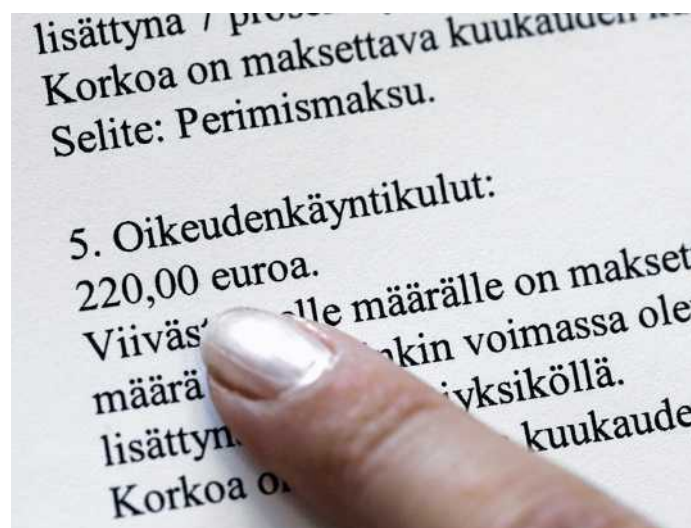
rahamäärään verrattuina.

Perintälain nojalla velkojalla on käytännössä aina oikeus saada yrityksiltä ainakin 40 euroa perintäkuluihin vakiokorvauksena. Sen yli menevä osuus velallisuuden on velvollisuus korvata kohtuulliseen määrään asti. Tavion mukaan kohtuullisuus ei kuitenkaan aina toteudu käytännössä.

- Suomeen on syntynyt toimintakulttuuri, jossa perintätoimistot voivat ilmoittaa jopa melkein sadan euron suuruisia

kuluja, vaikka tapaukseen ei liittyisi poikkeuksellisen työläitä perintäprosesseja, Tavio sanoo.

Tavio kertoo, että hänen tiedossaan on tapauksia, joissa maksuvelvollisilta on vaadittu perintäkuluina summia, jotka ovat lähes yhtä suuret kuin alkuperäinen maksamaton saatava.





Lapin matkailu ja rekikoirien henki on pelastettava

Perussuomalaisten kansanedustajat ovat todella huolissaan Lapin matkailualan yrittäjien tilanteesta.

KORONA käytännössä jäädytti Lapin matkailun kesken vuoden kiivainta sesonkia ja tilipussi jäi laihaksi lukuisilla alan yrittäjillä, Ritva "Kike" Elomaa harmittelee.

Korona on ajanut monet matkailualan yrittäjät pahoihin vaikeuksiin, ja matkailijamäärien nousua edes lähelle koronaa edeltänyttä tilannetta ei ole vielä näköpiirissä.

Yrittäjien silmin katsottuna tilanne on synkkä. Asiakkaita ei tule, mutta lainat ja muut juoksevat menot on hoidettava. Lisäksi monet matkailualan yrittäjät ovat tehneet kalliita investointeja ennen kuin koronasta oli tietoa. Tämä tekee monien tilanteesta entistäkin epätoivoisemman, Leena Meri toteaa vakavana.

Inhimillinen tragedia

Eläinrakkaita kansanedustajia surettua myös safareilla rekikoirina toimivien huskyjen kohtalo, jos Lapin matkailua ei saada vetämään.

Sydän nytkähti, kun luin lehdestä hiipuneen turistivirran myötä työttömiksi jääneistä rekikoirista ja niiden mahdollisesta surullisesta kohtalosta siinä tapauksessa, jos matkailua ei saada elpymään. Tilanne on omistajienkin kannalta hirvittävä, sillä tunneside karvaisiin

työkavereihin on usein väkevä. Koirat on ruokittava jokaisena vuoden päivänä eikä se ole ilmaista, Elomaa kertoo.

Jos koiria päädytään lopettamaan, niin mistä sitten saadaan uusia tilalle, kun matkailu alkaa taas elpymään koronakriisin helpotettua? Myös koirien pitkän ajan saatossa muovautuneiden sukuhaarojen katkeaminen tulisi aiheuttamaan haasteita. Ja ennen kaikkea kyseessä on inhimillinen tragedia, jos ei jäljelle jää muuta vaihtoehtoa kuin hienojen eläinten lopettaminen, Mari Rantanen sanoo.

Nyt hallituksen pitää istua alas ja ratkoa Lapin ja koko Suomen matkailua koskevat ongelmakohdat tai muuten menee yritykset nurin ja koiriltakin lähtee henki, Elomaa, Meri ja Rantanen toteavat.

Laissa säädetään määräaikaisesta kustannustuesta Suomesa toimiville yrityksille covid-19-pandemian aiheuttamien liiketoiminnan yleisten vaikeuksien helpottamiseksi.

Tukikausi on 1.4.-31.5.2020 välinen aika. Tuki on tarkoitettu yrityksille, joiden liikevaihto on pudonnut merkittävästi koronaviruksen vuoksi ja joilla on vaikeasti sopeutettavia kustannuksia.

Useilla toimialoilla koronatilanteen vaikutukset eivät rajoitu tukiehdossa määriteltyyn

ajanjaksoon huhti-toukokuu 2020. Erityisesti matkailuun ja siihen liittyviin oheispalveluyrityksiin koronatilanteen aiheuttamat markkinahäiriöt ovat aiheuttamassa kesän, syksyn ja talven 2020-2021 ajalle merkittäviä tulonmenetyksiä, huomauttaa kansanedustaja Kaisa Juuso.

Menetykset ennakoitua suurempia

Matkailutulon menetykset ovat paljon ennakoitua suuremmat erityisesti kansainvälisten matkailijoiden palveluun perustuvissa yrityksissä. Ajallisesti matkailutulon menetykset ovat moninkertaistumassa keväällä ennakkodusta.

Pohjois-Suomessa ja Lapis- kotimaan matkailu täyttää ai-noastaan pienen osan tavanomaisesta matkailuyrityksiin kohdistuvasta matkailupalvelukysynnästä, Juuso sanoo ja kertoo jättäneensä kirjallisen kysymyksen väliaikaisen kustannustuen jatkamisesta.

Lapin matkailun voi Juuson mukaan pelastaa vain se, että luodaan koronaturvallinen tapa matkustaa.

Lappilaiset matkailuyritykset ovat valmiita siihen ja uskon, että se on toteutettavissa. Vaihtoehtona on tuhannet työttömät ja konkurssiaalto Lapis- sa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



"Lentojen lakkauttaminen heikentää alueen yritysten toimintaedellytyksiä."

Jussi Wihonen

Missä yhtiön yhteiskuntavastuu?

Perussuomalaisten kansanedustaja **Jussi Wihosen** mukaan lentoliikenne esi-

merkiksi Joensuuhun on elintärkeää alueen eri toimijoille, vientiyrityksille ja yliopistolle.

Toimivien yhteyksien avulla pystytään varmistamaan esimerkiksi isojen konferenssien ja tapahtumien järjestäminen. Lentojen lakkauttaminen heikentää alueen yritysten toimintaedellytyksiä, ja vaikutukset tulevat näkymään koko Pohjois-Karjalassa.

Wihonen on järkyttynyt päätöksestä, etenkin kun valtio on pääomittanut Finnairia 700 miljoonalla eurolla.

Kovasti huudettua yhteiskuntavastuuta toivotaan myös Finnairilta. Vientiteollisuuden kannalta välttämättömät maakuntayhteydet on lennettävä ja niiden tulevaisuus turvattava.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

Pikavippien enimmäiskorko raukeamassa

TIETTYJEN kuluttajaluottojen eli ns. pikavippien enimmäiskorkoa rajattiin heinäkuussa väliaikaisesti korkeintaan 10 prosenttiin, vaikka luoton normaali korko olisikin sovittu tätä suuremmaksi. Samalla kiellettiin tilapäisesti myös pikavippien suoramarkkinointi. Väliaikaiset muutokset lainsäädännössä ovat voimassa vuoden loppuun saakka, eli korkokatto raukeaa heti ensi vuoden alussa.

Kansanedustaja **Ari Koposen** mielestä koronasta aiheutu-

neen poikkeustilan seurauksena on todennäköistä, että useat kuluttajat turvautuvat entistäkin enemmän luottorahoitukseen, mutta koska ylivelkaantumisoongelmat ovat olleet jo vuosien ajan vahvasti esillä, ei sääntelyjen tulisi missään nimessä olla vain tilapäisiä keinoja.

Vakitukselle sääntelylle olisi hyväksyttävät ja yhteiskunnallisesti painavat perusteet myös jatkossa ja pikavippejä koskevan mainonnan ja suoramarkki-

noinnin hillitsemisen tulisi olla osa lainsäädäntöämme, vaatii Koponen.

Koponen on seurannut sivusta velkaongelmien kasvua, tehnyt jo alkukeväästä toimenpideoitteen pikavippien suoramarkkinoinnin kieltämiseksi ja vaatinut useissa kirjallisissa kysymyksissään pikaisia lainsäädännöllisiä muutoksia ulosottolakiin ja velkajärjestelylakiin velkaantumiso ongelmien kitkemiseksi.



STEA-avustuksia nauttiville järjestöille iski
ahdistus – ministeri Saarikko riensi apuun:

Järjestöjen kassavajetta paikataan velkarahalla

Tiede- ja kulttuuriministeri Annika Saarikko (kesk.) sanoo, että kansalaisjärjestöille etsitään rahoitusta muualta valtion budjetista, mutta viime kädessä järjestöt ollaan pelastamassa vaikka velaksi. Tämä tarkoittaa lisävelkaa ja verotuksen kiristämistä.

VEIKKAUKSEN edunsaajat, eli useat kansalaisjärjestöt, ovat havahtuneet siihen ikävään tosiasiaan, että niiden ensi vuoden rahoitus on uhattuna: Veikkauksen tuotot ovat kutistumassa, sillä koronaepidemia sulki keväällä pelikoneet ja -salit ja useita tapahtumia peruttiin.

Sosiaali- ja terveysministeriön avustuskeskus (STEA) jakaa veikkausvoittovaroista vuosittain kymmeniä miljoonia erilaisille kansalaisjärjestöille. Avustuksia voivat hakea ja saada yleishyödylliset yhdistykset ja muut yhteisöt, joiden toiminnan tavoitteena on terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistäminen.

STEA:n tänä vuonna jakama kokonaissumma on 385 miljoonaa, mutta ensi vuonna rahat ovat vähentymässä. Järjestöille ongelma on todellinen, sillä käytännössä useiden Veikkauksen edunsaajien toiminta on täysin avustuksista riippuvaista.

Järjestöjen ei tarvitse sopeutua taloustilanteeseen

Tiede- ja kulttuuriministeri **Annika Saarikko** on väläytännyt järjestöjen toiminnan rahoituksen maksamista ve-

ronmaksajien piikkiin, jolloin järjestöjen ei tarvitsisi sopeutua koronan vuoksi huonontuneeseen taloustilanteeseen.

Saarikko arvioi aiemmin, että järjestöjen rahoitusvaje ensi vuodelle olisi 140 miljoonaa euroa. Saarikko kertoi lähtevänsä siitä, että aukko tilkitään keinolla millä hyvänsä.

Saarikon mukaan 140 miljoonaa on Veikkauksen tämänhetkiseen arvioon perustuva luku, mutta summa voi olla suurempikin. Järjestöille etsitään rahoitusta muualta budjetista, mutta viime kädessä järjestöt oltaisiin pelastamassa vaikka velkarahalla.

- Ellei muuta ratkaisua keksitä, jäljelle jäävät velkarahat ja verotuksen kiristäminen, Saarikko toteaa.

Erikoinen linjaus synkän työmarkkinasyksyn alussa

Saarikon linjaus järjestöjen pelastamisesta veronmaksajien piikkiin on erikoinen synkän työmarkkinasyksyn alussa. Useat suuret yritykset ovat ilmoittaneet aloittavansa yt-neuvottelut, joiden seurauksena yhä useampi suomalainen menettää työ-

Avustusjärjestöjen
avustuksia tulisi
tarkastella uudelleen.

"Pitäisi selvittää,
mitä rahaa
menee, kenelle
ja mitä
rahalla on saatu
aikaan."

paikkansa.

Markkinatalouden ulkopuolella toimivien järjestöjen ei Saarikon mukaan siis tarvitsisi välittää talouden suhdanteiden vaihteluista.

Edunsaajien vastarinta alkoi heti

Veikkauksen edunsaajat ovat luonnollisesti ryhtyneet pitämään ääntä kurjasta kohdalastaan. Pohjois-Savon liikunnan toiminnanjohtaja ja **Risto Kovanen** esitti Ylen haastattelussa, että järjestöjen rahoitusvirta voisi olla monikanavaisempi.

- Esimerkiksi erilaiset tulosiirrot voisivat olla vaihtoehto. Eihän voi olla niin, että jos suomalaiset pelaavat vähemmän, niin se tarkoittaa automaattisesti huonompia olosuhteita ja toimintaedellytyksiä järjestöille.

Irti Huumeista ry:n toiminnanjohtaja **Mirka Vainikka** puolestaan kirjoitti blogissa, että sosiaali- ja terveysjärjestöjen rahoitusongelma tulisi ratkaista tulevina vuosina pitkäjänteisesti.

- En hyväksy sitä, että nyt leikataan järjestöjen tekevästä sosiaali- ja terveystyön turvaverkon paikkaustyöstä, Vainikka sanoi ja ilmoitti samalla, ettei hyväksy "lyhyitä paniikissa tehtyjä leikkausratkaisuja".

Maahanmuuttoon ja monikulttuuriin miljoonia

STEA-tukien piirissä on useita keskenään varsin eri-

tyyppisiä edunsaajia. Pakolais-, siirtolais-, maahanmuutto-, monikulttuuri- ja kotouttamistoiminta takaa järjestöille helposti satojen tuhansien, jopa miljoonien eurojen avustustulot vuosittain.

Tänä vuonna maahanmuutto- ja monikulttuuriyhdistyksille jaettiin veikkausvoittovaroista yhteensä 5,5 miljoonaa euroa. Myös Star-tup Refugees -projektista sekä tv-ohjelmistaan tunnetut kaarnavenemiehet **Riku Rantala** ja **Tuomas Milonoff** ovat vuoden 2017 jälkeen keränneet pelkästään STEA-rahaa yhteensä 1 043 189 euroa. Rantalan ja Milonoffin hankkeiden saavutukset ovat jääneet epäselviksi, ja avustusvarat menevätkin enimmäkseen työntekijöiden palkkoihin ja palkkojen sivukuluihin.

Julkisen tuen turvin järjestöt pystyvät maksamaan työntekijöilleen korkeita

Työttömyyden sakkomaksuista luovuttava

KANSANEDUSTAJA Leena Meri on huolissaan kunnissa muhivasta työttömyyspommista. Meren mukaan koronasta aiheutuva työttömyys tulee näkymään erityisesti kunnissa, sillä kunnat maksavat valtiolle työttömyysturvan kuntaosuutta, eli niin sanottuja sakkomaksuja pitkittyneestä työttömyydestä.

Esimerkkinä Meri mainitsee kotikuntansa Hyvinkään, jossa ovat viime keväänä sakkomaksut nousseet 30 % (tammi-heinäkuun summa oli 2,2 miljoo-

naa euroa).

Meri jätti asiasta kirjallisen kysymyksen ministerille vastattavaksi.

- Kunnille säilytetään koko ajan lisää tehtäviä ja menot kasvavat kasvamisestaan, vaikka korona on aiheuttanut lisäkuluja monilla sektoreilla. Kun valtio ei tule hätiin, kunnat joutuvat korottamaan kuntaveroa, mikä näkyy suoraan kuntalaisen kukkarolla.

- On kuntia kohtaan kohtuutonta, että työttömyydestä kyllä rangaistaan, mutta toisaalta työ-

lisyytoimet tulevat, tai niiden pitäisi tulla, hallitukselta. Kunnat ja kuntalaiset eivät voi tehdä juuri mitään parantaakseen tilannetta, mutta rahoittajaksi he kyllä kelpaavat, Meri sanoo.

Meri on nostanut aiheita esille myös eduskunnan täysistunnossa sekä suullisella kyselytunnilla.

- Ministerien vastauksista on ilmennyt, että sakkomaksuihin ei ole tulossa helpotuksia. Nyt haluan mustaa valkoisella ja siksi jätin kirjallisen kysymyksen asiasta.



Ministeri Saarikon mukaan järjestöjen ei tarvitse tinkiä menoistaan.



palkkoja, ja moni järjestöjohtaja tienaa kuin ministeri – esimerkiksi Diakonissalaitoksen säätiön johtajan **Olli Holmströmin** tulot ovat lähes 20 000 euroa kuussa.

Irti Huumeista ry:n nimi saattaa johtaa harhaan, sillä järjestönsä rahoituksesta huolestunut toiminnanjohtaja Vainikka avoimesti lobbaa julkisten huumeidenkäyttöhuoneiden puolesta. Tänä vuonna STEA jakoi useille huumeidenkäytön vapauttamista vaativille kansalaisjärjestöille yli kymmenen miljoonaa euroa.

Suomen tunnetuin ruoka-avun jakaja Veikko ja Lahja Hurstin Laupeudentyö ry ei hakenut tälle vuodelle STEA-avustusta, koska STEA on jättänyt avustuksen myöntämättä jo useana vuotena peräkkäin. STEA:n mukaan yhdistyksellä on jo liikaa rahaa, toiminnanjohtaja **Sini Hursti** kertoi aiemmin Suomen Uutisille.



Mari Rantanen

STEA-tukea saavilta järjestöiltä vaaditaan vuosittain raportointia siitä, mitä avustuksilla on saatu aikaan. Käytännössä tuloksellisuuden seuraaminen on vähäistä. Suomen Uutiset on myösertonut järjestöjen toiminnan epäselvyyksistä.

Toiminta ja tulokset pitäisi selvittää tarkemmin

Perussuomalaisten kansan-

edustaja **Mari Rantanen** ei suoraan lämpene järjestöjen tukemiselle verovarosta. Rantasen mukaan järjestöille kanavoitavia avustuksia tulisi tässä tilanteessa tarkastella uudestaan.

- Pitäisi selvittää ja käydä tarkemmin läpi, mitä rahaa menee, kenelle ja mitä rahalla on saatu aikaan. Hyvin usein puhutaan kolmannesta sektorista siinä mielessä, että toiminta perustuu vapaaehtoisuuteen tai jäsenyyteen. Tänä päivänä kolmannen sektorin toiminta on kuitenkin käytännössä jo lähes osa julkista sektoria.

Rantanen sanoo, että erityisesti tulisi selvittää jokaisen Veikkauksen edunsaajan toiminnan yleishyödyllisyyttä.

- Tekevätkö kaikki järjestöt jotain sellaista, mikä kuuluisi julkiselle sektorille, mutta puuttuu sieltä? Asioita voidaan tuki tehdä myös yksityisesti tai ostopalveluina kolmannelta sektorilta, mut-



Valtio opettaa maahanmuuttajille polkupyöräilyä

SUOMI käyttää maahanmuuttajien polkupyöräopetukseen suuria summia. Pyöräliitolla on käynnissä Maahanmuuttajat pyörille -hanke, jonka kurssella opetellaan polkupyöräilyn alkeita ja perushuoltoa.

Pyöräliitto on saanut hankkeelleen valtionapuviranomaisen STEA:lta yhteensä 377 000 euroa avustuksia ja kurssille on osallistunut tähän mennessä alle 600 maahanmuuttajaa, joten kustannus on yhtä kurssitettavaa kohden yli 600 euroa.

Kolmevuotinen hanke on edelleen käynnissä, mutta hankkeen hinta yhtä kurssitettavaa kohden pysyy korkeana.

Alkeiskursseja on järjestetty kymmenittäin eri puolilla Suomea. Kurssit on suunnattu erityisesti aikuisille maahan-

muuttajanaishille. Suuri osa osallistuneista on kotoisin Pohjois-Afrikan ja Lähi-idän maista. Aloittelevia pyöräilijöitä autetaan kirjaimellisesti kädestä pitäen.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** pitää hanketta osoituksena maahanmuuton ympärille syntyneestä tuhlailusta. Samalla kyse on Tavion mielestä ristiriidasta maahanmuuttajien osallistamisesta yleistävien puheiden kanssa.

- Vihervasemmiston puheissa väitetään, että ulkomailta tulee Suomeen taitavia huippuosajia, mutta samalla sadat maahanmuuttajat tarvitsevat apua jopa polkupyörällä ajamiseen, Tavio sanoo.

ta järjestöjen avustus veronmaksajien rahoista voi olla kyseenalaista, Rantanen sanoo.

Hän toteaa, että varojen käyttöä pitäisi seurata huomattavasti tarkemmin kuin nyt tehdään.

- Suomi on täynnä erilaisia hankkeita ja projekteja, mutta harvemmin saadaan kuulla, mitä tosiasiaa on saatu

aikaan. Voitaaisiinko STEA-rahoja käyttää tehokkaammin niin, että saataisiin enemmän aikaiseksi konkreettisia palveluja ja hyvinvointia kansalaisille? Rantanen kysyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Valkoposkihanhesta on tehtävä riistaeläin

PERUSSUOMALAISET ovat jättäneet eduskunnalle toimenpidealoitteen, jonka tarkoitus on lisätä valkoposkihanhi riistaeläimeksi metsästyslakiin. Tämä mahdollistaisi valkoposkihanhi suojametsästyksen sekä sen lihan käytön ravinnoksi.

- Valkoposkihanhet ovat tehneet valtavaa omaisuusvahinkoa viljelijöille Suomessa. Hanhien tekemät tuhot ovat vuosi vuodelta pahentuneet jopa siinä määrin, että ne uhkaavat pahimmillaan tilanpidon jat-

kuvuutta. Silti kantaa ei saisi hoitaa eikä hanhea nauttia ruoaksi, vaikka hanhi kuuluu elinvoimaisten lajien joukkoon.

Perussuomalaiset esittää, että valkoposkihanhi siirretään metsästyslain mukaiseksi riistalajiksi ja näin sallitaan niiden metsästys pesimäaikaisen rauhoitusajan ulkopuolella.

- Ainoa kestävä ratkaisu hanhien aiheuttamien vahinkojen rajoittamiseksi on kannan leikkaaminen metsästämisellä. Älyvapaat ehdotukset tu-

hansien hehtaarien rauhallisista hanhipelloista joutavat roskakoriin, perussuomalaisten kansanedustaja **Mauri Peltokangas** jyrähtää.

Aloitteen ovat jättäneet Peltokankaan lisäksi perussuomalaisten **Petri Huru, Sheikki Laakso, Jenna Simula** sekä **Ari Koponen**.



Unicef lähettää alakoululaiset kävelylle ja kerjäämään rahaa vanhemmiltaan

”Järjestöjen rahan-keräykset eivät kuulu kouluihin”

Unicef-kävely on alakouluissa järjestettäväksi tarkoitettu liikuntatempaus, jonka puitteissa haalitaan rahaa Unicefin omiin hankkeisiin. Kävelyllä rahaa kerrytetään epäsuorasti, kävelylle osallistuvien koululaisten avulla, joita kehoitetaan hankkimaan sponsoreita. Perussuomalaisten kansanedustaja Olli Immonen ja europarlamentaarikko Laura Huhtasaari esittävät Unicefille kritiikkiä.

UNICEF esittää, että yhdessä liikkumalla on mahdollisuus edistää hyvää koulunkäyntiä lapsille Myanmarissa, yhdessä Aasian köyhimmistä maista. Unicefin mukaan kävelyn voi järjestää koulun vapaasti valitsemana ajankohtana ja se on helppo toteuttaa opetusryhmittäin.

Unicef-kävely kuitenkin edellyttää kävelylle osallistuvien lapsien hankkivan rahakkaita ”sponsoreita,” jotka yleensä ovat koululaisten vanhempia. Sponsorin olisi löydettävä jo ennen kävelyä.

Sponsorin varoja kanavoidaan Unicefille, joka kertoo käyttävänsä rahat koulunkäyntiin Myanmarissa.

Ohjeet verkosta

Unicef-kävelyn verkkosivulla kerrotaan valmistautumishuoneet:

”Ennen tapahtumaa oppilaat hankkivat lähipiiristään sponsoreita, jotka lupaavat lahjoittaa valitsemansa summan jokaisesta oppilaan kävelemisestä kierroksesta. Spon-

sorina voi toimia kuka vain vanhemmista isovanhempiin ja naapureista paikallisyrittäjiin. Koulussa tutustutaan tapahtumapaketin sisältöjen avulla Unicefin työhön ja lasten elämään ja kouluarkeen Kaakkois-Aasiassa sijaitsevassa Myanmarissa. Jokainen koulu saa räätälöidyt sähköiset materiaalit heti ilmoittautumisen yhteydessä.”

Unicef osallistuu tempaukseen lähettämällä lapsille Unicef-kävelypassit jokaisesta suorituksesta.

Tapahtumapaketissa on kaikki tarvittava kävelypäivän toteuttamiseen. Tarrojen, passien ja sponsorikuorten lisäksi koulut saavat aamunavauksen ja lyhytdokumenttielokuvan Unicefin työstä. Materiaalien parissa koko koulu voi viritettyä tapahtumaan.

Suorituksista kerätään tarroja

Tapahtumapäivänä kävelyn varrella kerätään tarroja. Oppilaat saavat tarran Unicef-

Keräykset asettavat oppilaat eriarvoiseen asemaan.

kävelypassiin jokaisesta suorituksesta. Tarrojen, passien ja sponsorikuorten lisäksi koulut saavat aamunavauksen ja lyhytdokumenttielokuvan Unicefin työstä. Materiaalien parissa koko koulu voi viritettyä tapahtumaan.

Lapsen hankkimien sponsorien odotetaan lahjoittavan rahaa kävelytapahtuman jälkeen, jolloin sponsorien olisi maksettava tarroja vastaava summa Unicefille.

Oppilaat näyttävät sponsoreille passiin keräämässä tarrat. Sponsorin kertoo lupaamansa lahjoitussumman tarrojen määrällä ja tekee lahjoituksen tuloksen mukaan. Lukuvuonna 2020–2021 Unicef-kävelyillä tuetaan laadukasta koulunkäyntiä Kaakkois-Aasiassa sijaitsevassa Myanmarissa.

Unicef-kävelyä on järjestetty jo parikymmentä vuotta, ja mielipiteet vaihtelevat. Vaikka osallistumisen sanotaan olevan vapaaehtoista, koulun yhteydessä järjestettävään tapahtumaan liittyvä rahan kerääminen on omiaan aiheuttamaan sosiaalisia paineita, varsinkin näinä aikoina, sillä monessa lapsiperheessä rahat



Laura Huhtasaari

ovat tiukassa.

Unicefilla omat poliittiset ja ideologiset tavoitteet

Perussuomalaisten kansanedustajan Olli Immonen mukaan rahankeräykset kouluissa olisi lopetettava kokonaan. Immonen katsoo, että perusopetuksen tulisi muutenkin olla poliittisesti ja ideologisesti sitoutumatonta ja neutraalia.

- Täytyy ymmärtää, että Unicefillä, kuten muillakin hyväntekeväisyysjärjestöil-



Olli Immonen

lä, on omat poliittiset ja ideologiset tavoitteensa, jotka ohjaavat niiden toimintaa. Ei ole oikein, että opettajat tällä tavoin kehottavat oppilaita hankkimaan sponsoreita lähipiiristään. Koulun tehtäviin eivät järjestöjen rahankeräykset kuulu. Rahankeräykset asettavat oppilaat myös eriarvoiseen asemaan, Immonen sanoo.

Hän korostaa, että hyvän-keväisyysjärjestöjä ei saa päästää keräämään rahaa alaikäisiltä lapsilta, joiden ymmärrys rahasta on vielä vail-
linainen, ja joiden päätöksiin

nessa.

- Mielestäni se raha tulisi kohdentaa lasten ja nuorten varhaisiin vuosiin. Vai miltä kuulostaa fakta, että joka kymmenes poika ei osaa peruskoulun käytyään lukea ja kirjoittaa sen vertaa, että selviytyisi tulevissa opinnoissa? Lähes 15 % ikäluokasta ei saavuta peruskoulun minimitasoa. Mitä hyötyä on siis jatkaa opiskelua pakotettuna, jos edes perusasiat eivät ole kunnossa? Koponen kysyy.

- Toisella asteella ei paikata peruskoulun aikana syntynyttä osaamisvajetta. Pakko on lähes aina väärä motivaattori. Julkisen talouden säästöpainneissa tämä peruskoulun tapaan kaikille pakollinen ja maksuton toi-

nen aste on todella kallis uudistus, joka ei tule Koposen mukaan ratkaisemaan keskeisiä ongelmia.

Oppilaat tarvitsevat paljon lähiopetusta

Ryhmäkokoja tulisi Koposen mielestä pienentää ja lasten henkiseen hyvinvointiin panostaa, sillä tutkimukset kertovat karua kieltään siitä, miten opiskelijoiden uupumus on lisääntynyt ja viihtyvyys vähentynyt. - Kouluihin tarvitaan vahvistusta oppilashuoltoon sekä riittävästi ihmisiä, joiden tehtävänä on tukea hyvinvointia, kehittää koulun toimintakultuuria, yhdistää voimia ja tuo-

Hallitus laajentaa oppivelvollisuutta kalliilla ja toimimattomalla uudistuksella

Hallitus pidentää oppivelvollisuutta 18 ikävuoteen, vaikka useat asiantuntijatahot, kuten Kuntaliitto ja Elinkeinoelämän keskusliitto, ovat ulostuloissaan vaatineet vähintäänkin toimeenpanoon lykkäystä. Moni alalla työskentelevä on kokonaan muutosta vastaan.

TAUSTALLA on hallituksen ajatus siitä, että pelkän peruskoulun käyneiden asema työmarkkinoilla on heikko ja että lisääntyvä koulutus on sekä yksilön että yhteiskunnan kannalta lähes välttämätöntä nykymaailmassa. Tähän haetaan uudistuksen kautta parannusta. Oppivelvollisuuden laajentaminen edellyttää, että toinen aste

(eli lukio ja ammattikoulu) on maksuton kaikille. Se tarkoittaa siis esimerkiksi täysin maksuttomia oppimateriaaleja ja koulumatkoja.

Kansanedustajan ja sivistysvaliokunnan jäsenen Ari Koposen mielestä kenenkään opiskelu ei tietenkään saa jäädä rahasta kiinni ja apua tarvitsevia lapsia on autettava. Kopo-

nen haluaa kuitenkin huomauttaa, että monilla perheillä olisi hyvin varaa maksaa lastensa koulunkäynti.

Juurisyihin puuttuminen olennaisempaa

Kuntaliitto on laskenut oppivelvollisuusiän noston hinnaksi noin 150 miljoonaa euroa vuo-



rahan käyttämisestä opettajalla on olennainen vaikutus.

- Sen, osallistuuko oppilas tai hänen perheensä hyväntekeväisyyskeräyksiin, tulee olla perheen ja oppilaan yksityisasiä. Siihen ei saa koulun henkilökunta vaikuttaa asettamalla oppilaalle paineita.

Monissa perheissä rahat tiukoilla

Myös perussuomalaisten europarlamentaarikko **Laura Huhtasaari** suhtautuu kriittisesti Unicef-kävelyyn.

- Lähtökohtaisesti koulun pitäisi pyrkiä sellaiseen toimintaan, jossa vanhemmilla ei edellytetä taloudellisia panostuksia. Tuo helposti johtaa oppilaiden keskinäiseen ryhmäpaineeseen ja siten ikävään tilanteeseen, jos rahat ovat perheessä muutenkin vähissä, Huhtasaari sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

da uudenlaista tapaa katsoa maailmaa.

- Syrjäytymisen syyt löytyvät kauempaa kuin siitä, että toinen aste jää käymättä - se ei ole syy, vaan seuraus. Nyt hurjaa vauhtia velkaantuva valtiomme käyttää suuren määrän rahaa uudistukseen, joka vain heikentää opetuksen tasoa entisestään. Pakottamisen sijaan meidän on pystyttävä tarjoamaan opiskelijoille aitoa motivaatiota, sillä juuri se on avain osaamistason nostoon ja hyvinvointiin, painottaa Koponen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset



Jari Ronkainen ei käyttäisi lapsia ilmastopolitiikan maskotteina.

Etsiikö Yle Suomelle omaa Greta Thunbergia?

Kyselee kouluista 10-14-vuotiaita torjumaan ilmastomuutosta

Useisiin suomalaiskouluihin on äskettäin lähetetty sähköpostia, jossa kysellään 10-14-vuotiaita koululaisia mukaan esiintymään päähenkilöiksi uuteen dokumenttisarjaan. Perussuomalaisten kansanedustaja Jari Ronkaisen mielestä Yleisradion ei pitäisi rahoittaa tällaisia hankkeita.

SUOMALAISKOULUIHIN viime viikolla saapunut sähköpostiviesti on osoitettu opettajille, joita kehoitetaan hakemaan oppilaiden joukosta sopivia nuoria tuotantoyhtiön sarjan kuvauskäyttöön.

Viesti alkaa tuttavallisesti: *"Moikka, olemme tekemässä ilmastomuutosta käsittelevää varhaisnuorten dokumenttisarjaa Ylelle ja nyt etsimme sarjaan 10-14-vuotiaita päähenkilöitä. Olette UNESCON kohti vuotta 2030 -hankkeessa mukana oleva koulu ja kyselisin löytyisiköhän teidän koulusta ilmastomuutoksesta aidosti kiinnostuneita nuoria?"*

Tuotantoyhtiö ilmoittaa etsivänsä kattavasti eri taustoista lähtöisin olevia nuoria ympäri Suomen.

Sähköpostissa kirjoitetaan: *"Olemme jakaneet casting-hakemusta eri yhdistyksille, joten olisiko teidän koulullanne mahdollista jakaa hakemusta tai osaisitteko suoraan sanoa löytyykö mahdollista luokkaa/ryhmää, jotka ovat jotenkin mukana ilmastomuutoksen hidastamisessa?"*

Hanke vaikuttaa siltä, että siinä etsitään Suomen vastinetta Ruotsin ilmastojuhlallis **Greta Thunbergille**. Tuotantoyhtiön mukaan sarjaan kuitenkin etsitään mukaan 10-14-vuotiaita siitä syystä, että kyseessä on nimenomaan nuorten sarja, jossa nuoret kertovat tarinoita nuorille.

Kahden minuutin esittelyvideo

Dokumentin tarkoituksena kerrotaan olevan "avata nuorten ajatuksia ja tunteita ilmastomuutoksesta".

"Tavoitteena on sarjan kaut-

ta valottaa varhaisnuorten omien ajatusten ja oivallusten kautta, miten nuoret itse kokevat ilmastomuutoksen vaikutuksen tulevaisuuteen ja mitä ideoita nuorilla itsellään on ilmastomuutoksen hidastamiseen."

Tuotantoyhtiö sanoo etsivänsä eri taustoista lähtöisin olevia 10-14-vuotiaita nuoria, jotka ovat jollakin tavalla mukana ilmastomuutoksen hidastamisen edistämisessä.

"Nuori voi olla joko mukana esim. partiossa, luonnonsuojelussa tai muuten aidosti kiinnostunut ilmaston lämpenemisen vaikutuksesta ympäristöön ja ihmisiin."

Tuotantoyhtiö ohjeistaa hakemaan mukaan enintään kahden minuutin mittaisella esittelyvideolla, jossa hakijaa kehoitetaan kertomaan oma nimi, ikä, asuinpaikka, harrastus, elämäntilanne sekä jotakin muuta tietoa, mitä hakija itse haluaa itsestään kertoa.

Esittelyvideosta tulisi myös käydä ilmi, mitä ajatuksia sarjaan hakevalla lapsella on ilmastomuutoksesta ja miten ilmastomuutos näkyy hänen arkipäivän toiminnassaan. Tuotantoyhtiö muistaa mainita, että kuvauksiin osallistuminen edellyttää huoltajan lupaa.

Kyselyjä myös nuorten harrastusryhmistä

Kysely ilmastomuutossarjan roolituksesta on lähetetty kaikille Suomen kouluille, jotka ovat mukana Unescon Kohti vuotta 2030 -hankkeessa.

Agenda 2030 viittaa YK:n kestävä kehityksen tavoitteisiin, jotka on huomioitu myös perusopetuksessa.

Ilmastomuutossarjan takaa

"En todellakaan toivo, että suomalaisia lapsia enää vedetään tällaiseen mukaan."

löytyy veronmaksajien rahoilla toimiva Yleisradio, joka rahoittaa sarjahankkeen ja tuotantoyhtiö toteuttaa sen. Yle on ostanut ennenkin sisältöjä Franckforstén-tuotantoyhtiöltä.

Castingia, eli roolitusta, etsitään koulujen ohella myös useista erilaisista nuorten harrastusryhmistä ja kerhoista ympäri Suomea. Kouluilta ei edellytetä muita toimenpiteitä kuin oppilaille tiedottaminen mahdollisuudesta osallistua sarjan kuvauksiin. Tuotantoyhtiö ei siis ole ollut suoraan yhteydessä 10-14-vuotiaiden lasten vanhempiin.

Koulut yleensä toimivat siten, että tuotantoyhtiön ilmoitus joko laitetaan suoraan sähköiseen Wilma-palveluun tai sitten asiasta voidaan tiedottaa esimerkiksi koulun ilmoitustaululla.

Kuvaukset alkavat keväällä

Huolimatta siitä, että Yle rahoittaa hanketta, sarjaan valittaville 10-14-vuotiaille lapsille ei makseta minkäänlaista rahallista palkkiota korvaukseksi esiintymisestä ilmastomuutossarjassa.

Tuotantoyhtiön mukaan dokumenteista ei yleisen käytännön mukaan muutenkaan makseta mitään, vaan ihmiset esiintyvät niissä vapaaehtoisesti, jos kiinnostusta riittää. Tv-tuotannoissa palkkioita maksetaan yleensä vain reality-ohjelmien tai fiktion kuvauksista.

Ilmastomuutossarjan kuvauksien pitäisi alkaa ensi keväänä, tammikuusta alkaen, ja sarjaan on alustavasti suunniteltu päähenkilöiksi viittä suomala-

nuorta. Suomen Uutisten tietojen mukaan sarja on ensi vuonna nähtävissä ainakin Yle Areena-verkkopalvelun kautta.

"Ylen ei pitäisi rahoittaa tällaisia hankkeita"

Perussuomalaisten kansanedustaja, Yleisradion hallintoneuvoston jäsen **Jari Ronkainen** arvelee, että Yleisradion rahoittaman sarjan tarkoituksena on lähinnä nostaa ilmastomuutosvouhotus uudestaan laajaan keskusteluun, koska ilmastomuutos on viime kuukausina jäänyt uutisissa koronaepidemian jalkoihin.

Ronkainen kuitenkin paheksuu sitä, että nuoria lapsia halutaan käyttää ilmastopoliittisten hankkeiden maskotteina - ja vieläpä ilman korvausta.

- Yleisradion ei pitäisi rahoittaa tällaisia hankkeita, tai ei ainakaan pitäisi olla mukana lapset edellä. Tiedämme, että Greta Thunbergia on käytetty häikäilemättömästi hyväksi ilmastopoliittisiin tarkoituksiin. En todellakaan toivo, että suomalaisia lapsia enää vedetään tällaiseen mukaan. Eihän 10-14-vuotias voi ymmärtää, mistä ilmastomuutoksesta on kysymys ja miten se tulee vaikuttamaan. Totta kai lapset kertovat sarjassa niitä asioita, mitä heidät on syötetty kertomaan.

Ronkainen huomauttaa, että ilmastomuutoksen aiheuttajista ja seurauksista ei ylipäättään tiedetä tarpeeksi, joten ilmastomuutos on omiaan aiheuttamaan hämmennystä aikuisillekin.

- Olemme nähneet, että ilmastomuutoksesta voi seurata ahdistusta. Nähdäkseni Yleisradio ei pidä enää edesauttaa sitä. Moni lapsi voi alkaa jopa pelkäämään tulevaisuutta ja se voi pahimmillaan aiheuttaa jopa pitkäkestoisia psyykkisiä ongelmia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Onko PS kanava keskiluokan kapinalle?

Eduskuntatutkimuksen tutkijaryhmä selvitti politiikan ilmastonmuutosta. Tulokset julkaistiin syyskuun puolivälissä. Teoksen toimittajakuntaan kuului Sami Borg, Elina Kestilä-Kekkonen ja Hanna Vass. Seuraavassa keskeisiä perussuomalaisiin liittyviä nostoja.

PERUSSUOMALAISTEN äänestäjäkunnan yhteiskunnalliset tavoitteet poikkeavat voimakkaimmin muiden puolueiden äänestäjäkuntien kannoista. Suuri enemmistö puolueen äänestäjistä ei pidä hyvänä ehdotuksia nykyistä laajamittaisemmasta maahanmuutosta eikä ehdotusta suhtautumisesta suvaitsevasti muista maista tuleviin ihmisiin.

Kaksi kolmesta puolueen äänestäjästä kannattaa Suomen vähäisempää sitoutumista Euroopan unioniin, ja vain yksi kolmesta on sitä mieltä, että ympäristöystävällisemmän Suomen tavoittelemisen talouskasvun kustannuksella on hyvä ehdotus.

Varsinkin perussuomalaisten muista puolueista erottuva suhtautuminen ilmastonmuutokseen oli paljon esillä vuoden 2019 eduskuntavaalikampanjan aikana.

Ideologinen vastakkainasettelu

Ympäristönormien ja luononsuojelun kritisointi on

Perussuomalaisten kannattajat suhtautuvat kielteisimmin vihreisiin, vasemmistoliittoon ja RKP:hen.

kuulunut jo pitkään perussuomalaisten ohjelmalliseen profiiliin. Vuoden 2019 vaaleissa aikaisempaa useampi perussuomalainen (47 %) asetti talouskasvun ympäristön edelle, mikä voi heijastaa keskustelua suomalaisten työpaikkojen ensisijaisuudesta ilmastotalkoisiin ja päästövähennyksiin verrattuna.

Perussuomalaisten äänestäjäkunnan oikeistolaistuminen vasemmisto-oikeisto-janalalla ei kieli siitä, että he vaatisivat aikaisempaa enemmän kuria, perinteisiä arvoja tai kristillistä arvopohjaa tai että oikeistolaistuminen liittyisi vähemmistökielteisyyteen. Ennen tulokset osoittavat, että yleinen oikeistolaistuminen on kulkenut käsi

kädessä taloutta koskevien näkemysten kanssa.

Sosiokulttuurisen ulottuvuuden lisäksi perussuomalaisia on siivittänyt myös erottautuminen EU-ulottuvuudella. Perussuomalaisten kannattajien EU-kriittisyys on säilynyt ennallaan koko 2010-luvun. Vuonna 2019 kaksi kolmesta piti ehdotusta vähemmän Euroopan unioniin sitoutuneesta Suomesta hyvänä, ja vajaa viidennes oli eri mieltä.

Perussuomalaisten kannattajat suhtautuvat kielteisimmin vihreisiin, vasemmistoliittoon ja RKP:hen, ja tunne on molemminpuolinen. Perussuomalaiset saavat näiden puolueiden kannattajilta vieläkin negatiivisemman arvion. Esimerkiksi vihreiden äänestäjät pitivät siis perussuomalaisista puolueena vielä vähemmän kuin perussuomalaisten äänestäjät vihreistä.

Asenteet vaikuttaisivat liittyvän ideologiseen vastakkainasetteluun sosiokulttuurisella ulottuvuudella. Vihreät, vasemmistoliitto ja

RKP edustavat täysin vastakkaisista linjaa esimerkiksi maahanmuuttoon, ilmastonmuutokseen, vähemmistökielteisyyksiin ja ruotsin kielen asemaan liittyvissä kysymyksissä, jotka muodostavat sosiokulttuurisen ulottuvuuden.

Vakaa kannatus työntekijöiden joukossa

Perussuomalaisten kannatus on vakaata työntekijöiden joukossa. Puolueen duunarikannatus on pysynyt kaikissa 2010-luvun vaaleissa 27 prosentissa. Perussuomalaiset on ollut jo kolmessa peräkkäisissä vaaleissa työntekijöiden suosikkipuolue. Samanaikaisesti perussuomalaisten kannatus työväenluokkaan samastuvien keskuudessa kuitenkin laski noin 30 prosentista 21 prosenttiin vuoden 2019 vaaleissa.

Perussuomalaiset oli suosituin puolue vuonna 2019 alemman keskiluokkaan samastuvien joukossa ja sellaisten äänestäjien keskuudessa, jotka eivät samastu mihinkään luokkaan.

Tulos voi kertoa siitä, että talouden turbulenssia ja yleistä epävarmuutta hyödyntävien puolueiden menestyksessä on kyse myös keskiluokan kapinasta, perussuomalaisten tapauksessa alemman keskiluokan kapinasta. Sen sijaan ylemmästä keskiluokasta vain 11 prosenttia äänesti perussuomalaisia vuoden 2019 vaaleissa.

Puolueen kannatus on korkea sekä hyvin uskollisten että ei lainkaan uskonnollisten joukossa, mikä tekee puolueesta erityislaatuisen Suomen puoluekentässä. Uskonnollisten ja ei lainkaan uskonnollisten yhteydessä kannatukseen ei myöskään ole tapahtunut merkittävää muutosta vuoden 2017 jälkeen. Uskonnon tai uskonnollisuuden sijaan perinteisten arvojen kannattaminen on kuitenkin selvästi yhteydessä perussuomalaisten äänestämiseen.

Millainen kuva perussuomalaisista piirtyy?

Perussuomalaisten äänes-



Puoluesihtööri Grönroos:

Keskusta roikkuu hallituksessa soten vuoksi

Sote-uudistus näyttäisi olevan ainoa keskustan esillä pitämä asia, jonka se voisi puolueena saada hallituksessa läpi. – Se ei edistä puolueen äänestäjien etua, mutta keskusta haaveilee uudistuksen tuovan sille valtapoliittista painoarvoa ja taloudellista hyötyä, sanoo perussuomalaisten puoluesihtööri Simo Grönroos.

SOTE-UUDISTUSTA veivattiin koko viime vaalikausi. Tavoitteena oli edellisen hallituksen mukaan parantaa sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuutta, laatua ja kustannustehokkuutta. Valtaosa asiantuntijoista ei kuitenkaan nähnyt uudistuksen edistävän julkisesti esitettyjä tavoitteita, ja se kaatui lopul-

ta hieman ennen vaalikauden päättymistä.

– Sote-uudistuksesta ei ole aikoihin keskusteltu julkisuudessa, mutta uudistus on edennyt kulisissa kaikessa hiljaisuudessa ja se on nyt tulossa kuntien lausuntokierrokselle, sanoo perussuomalaisten puoluesihtööri Simo Grönroos.

Uusi hallintohimmeli ei ratkaise ongelmia

Grönroos toteaa, että viime kaudella uudistuksen taustalla vaikuttivat vahvasti poliittiset lehmänkaupat.

– Kokoomuksen tavoite oli edistää yksityisten palveluiden tuottajien pääsyä osalliseksi julkisrahoitteisista sote-rahoista ja keskustan tavoite oli taas lisätä poliittisia ja taloudellisia asemiaan perustettavissa maakunnissa, joiden johtoon puolue olisi saanut armeijallisen omia poliiturukkejaan.

– Se, että kokoomus on nyt vaihtunut demareihin, ei näytä muuttaneen paljoakaan. **San-na Marinin** sote-malli voi olla piirun verran parempi Juha Si-

pilän mallista esimerkiksi sen suhteen, että maakunnat saisivat nyt vapaammin valita sen, miten palvelunsa tuottaisivat. Muutoksia on myös esimerkiksi sote-alueiden määrässä ja siinä, että maakunnille ei oltaisi antamassa verotusoikeutta, mutta suuri kuva pysyy muuttumattomana – uusi hallintohimmeli ei ratkaise rahoituksen ongelmia, vaan tuo ainoastaan lisää turhaa byrokratiaa, Grönroos painottaa.

Vaihtoehto uuden hallintohimmelin luomisen sijaan olisi jatkaa nykyisen mallista kuntien tulojen tasausta, joka on tavalla tai toisella kaikissa malleissa edessä.

– Olisi myös perusteltua selvittää, voisiko joitain sote-toiminnoista ottaa suoraan valtion

hoidettavaksi, koska kaikki kunnat eivät joka tapauksessa saa hoidettua velvoitteitaan ilman toisten kuntien tai valtion tukea, Grönroos toteaa.

Prioriteetit kuntoon rahanjaossa

Pohjimmiltaan sote-puolen menojen rahoituksessa on kyse myös siitä, osataanko julkisia varoja jaettaessa laittaa asiat tärkeysjärjestykseen.

– Jos suomalaisten hyvinvointi ja turvallisuus asetetaan politiikassa tärkeimpään asemaan, niin tällöin varoja sairaanhoitoon ja ihmisten hyvinvoinnin edistämiseen löytyy verrattuna siihen, jos julkisten varojen jakamisen prioriteettien kärjessä ovat esimerkiksi kansainväli-



täjäkunta on muuttunut vuoden 2011 vaaleista vuoden 2019 vaaleihin jonkin verran. Äänestäjäkunta oli vuoden 2019 vaaleissa aikaisempaa miesvoittoisempi, oikeistolaisempi sekä hieman konservatiivisempi ja talouskasvua ympäristönormien sijaan painottavampi. Puolueesta on tullut 2010-luvun alkuun verrattuna yhä suositumpi niiden keskuudessa, jotka arvioivat synkeästi kahden edeltävää vuotta Suomen talouden ja työllisyyden kannalta ja jotka suhtautuvat pessimistisesti oman kotitaloutensa tulevaisuudennäkymiin.

Yhteiskunnalliseen kehitykseen liittyy monien suomalaisten näkökulmasta

Perussuomalaiset on ollut jo kolmissa peräkkäisissä vaaleissa työntekijöiden suosikkipuolue.

useita uhkakuvia. Kiinteistöjen arvo heikkenee suuressa osassa maata, autolla ajamista ja lihan syömistä pyritään suitsimaan ja moralisoimaan ilmastonmuutoksen takia. Tuottavuuden vaatimukset kasvavat työpaikoilla, työelämään liittyy epävarmuutta ja jopa irtisanomisuhkia ja kattavien julkisten palveluiden yllä leijuu uhkakuvia. Osa kokee lisääntyneen maahanmuuton uhkaavaksi ja pitää perinteisten sukupuoliroolien häviöistä epätoivottavana asiana.

Tällaisessa ympäristössä ja mielenmaisemassa perussuomalaisten viesti saa vastakaikua. Se on sateenvarjopuolue yhteiskunnan kehityssuuntaa vierastaville sekä elinolosuhteisiinsa ja eri asioihin tyytymättömille ihmisille. Vanhojen puolueiden koetaan puoltavan muutoksen väijäämättömyyttä ja vaihtoehtottomuutta.

■ TEKSTI JA KUVAT POLITIIKAN ILMASTONMUUTOS, OM 5/2020



Simo Grönroos

syyden ja monikulttuurisuuden edistäminen.

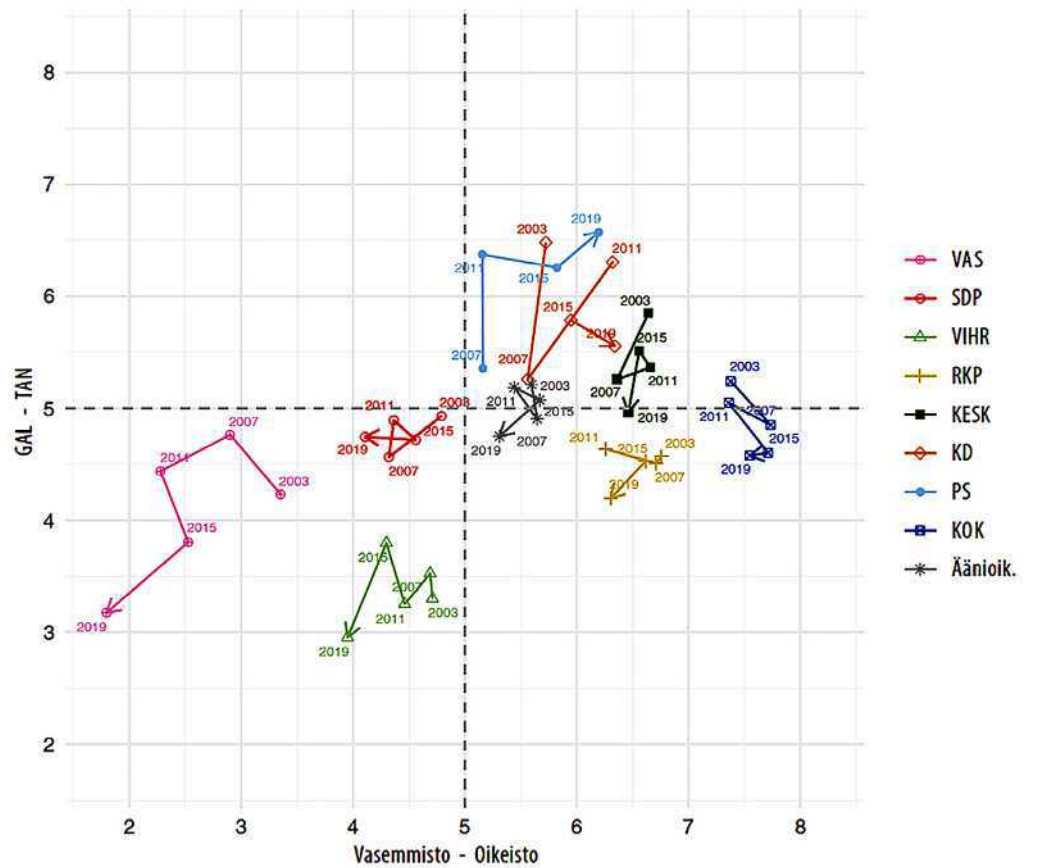
- Sote-menojen rahoitukseen liittyvien ongelmien taustalla on vahvasti alueiden erilainen väestöllinen ja taloudellinen ti-

lanne. Muun muassa hallituksen veropolitiikka heikentää entisestään maaseudun kuntien tilannetta, kun työssäkäynti ja asuminen muuttuu entistä kallimmaksi. Toisaalta huono maahanmuuttopolitiikka syö taas julkisia resursseja etenkin kaupungeissa, Grönroos painottaa. Grönroosin mielestä perussuomalaisten kuntavaalivoitto on keino saada esitys pysäyttämään.

- Jos perussuomalaiset ottavat vallan kunnissa, niin hallituksella ei ole enää kiinnostusta luoda uutta hallintohimmeliä poliittiseksi hillitölkäksi, jos sen edustajat eivät pääse siitä itse nauttimaan.

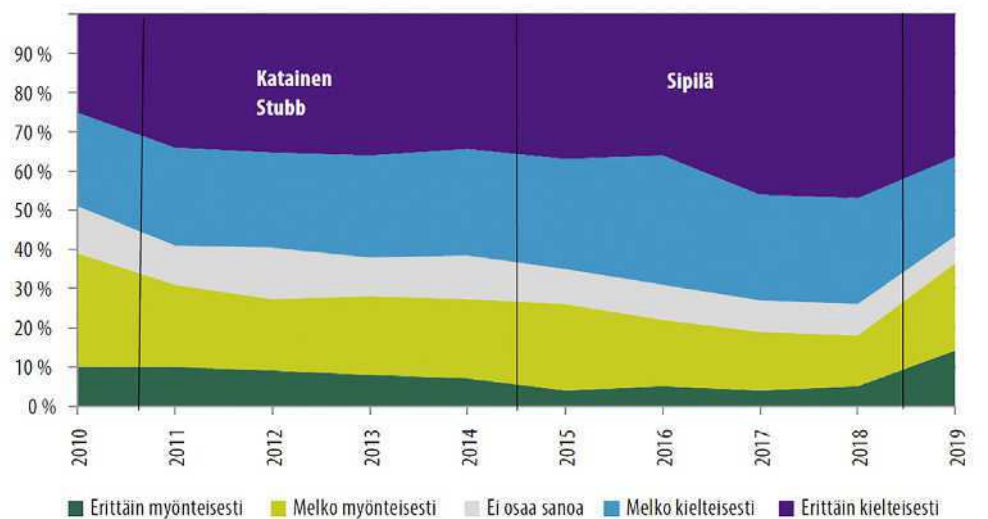
■ TEKSTI SUOMEN UUTiset KUVAT PS ARKISTO

Puolueiden äänestäjien ja äänioikeutettujen keskiarvosijainnit kahdella ulottuvuudella



Perussuomalaisten äänestäjien kannat ovat vaali vaalilta muuttuneet lähes täysin vastakkaisiksi vihreiden ja vasemmistoliiton äänestäjien kanssa.

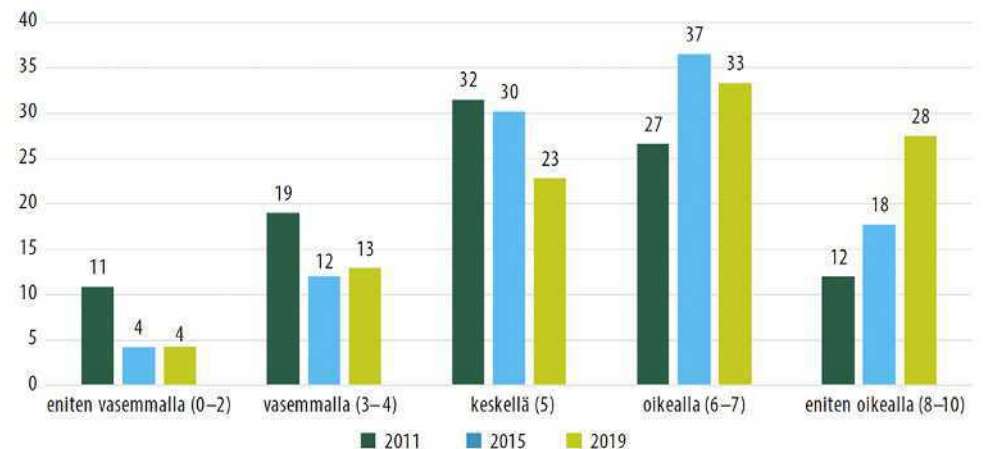
Suhtautuminen Perussuomalaisiin 2010–2019



Aineisto: Puoluebarometri, Kantar TNS

Luottamus perussuomalaisiin uskottavana toimijana alkoi palautua pikkuhiljaa puolen vuoden viiveellä Jyväskylän kesän 2017 puoluekokouksesta, jossa jäsenistö valitsi suoralla vaalilla kansanliikkeelle pääosin uuden puheenjohtajiston.

Perussuomalaisten äänestäjäkunta vasemmisto-oikeisto-janalla (0–10) 2011–2019 eduskuntavaaleissa



Suomalaisten työpaikkojen säilyttämisen ensisijaisuus suhteessa ilmastotalkoihin ja päästövähennyksiin on entistäkin olennaisempi asia perussuomalaisten äänestäjille.

SUDOKU

9					2		1	
7	1					2		
5			4	7	1	8		3
4	7			5	8		2	
	5		9				7	1
	6			1		3		
		2		8		7		6
6					7			
1			6			9	3	2

							6	7
7	8			9				
	3		7	4	2			1
6		1	8	3			7	
	7	8			9			2
	4			7			8	
1	9				6			
								8
	6			1	7			3

H U L K P E H R
 A S U I N A L U E
 R E K I U I J A
 V A I N H A O T
 I O T S A P
 B E A N O N T T O T U P A
 A M M O T T A A K H A K I T
 N A M U S I I N A I K T
 G L A S N O S T L O U I S E
 K I T U A T A U L A T E
 O I U K A A S I E M I T
 K A T A L A K O O L A T A
 R V A U H K O P U T I N
 S I K A R E A A L I S K
 P E L I V A R A E S K I M O
 U L I N A K R Y P T A A
 R N L A K I P O L K A T
 T A I D E M U S E O L A N E
 A R K A M A A L I E T O N
 T A A T T U H I S S I S S Ä
 A L T A S A A N A N E A T

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 10/2020 ilmestyy 26.10.2020

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **13.10.2020**



Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä: **lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi**

HARALD HIRMIINEN

KUN ISOMPI VIHOLLINEN UHKAA SINUA...

...ÄLÄ IKINÄ NOSTA NYRKKIÄ LYÖNTIIN!!

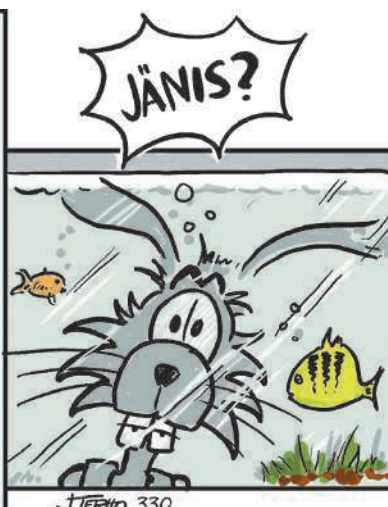
POTKAISE SEN SIJAAN...

SE YLLÄTTÄÄ HEIDÄT AINA!!

©KFS/Distr.Bulls
©2011 by King Features Syndicate, Inc. World rights reserved.

11-15
CHRIS BROWNE

ARKI-MUKULA



KUNTA-
VAALIT
2021



Perussuomalaiset tarvitsee sinua!

**Lähde ehdolle kuntavaaleihin
www.perussuomalaiset.fi**

