



PERUS-SUOMALAINEN

21. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

11/2020

Työtä, turvaa ja kohtuuhintaisia asuntoja

Jussi Halla-aho pyrkii Helsingin pormestariksi

Kaupungilla ryöstelevät nuorisojengit kuriin

Humanitaarinen maahanmuutto lopetettava kokonaan

**Lulu Ranne
vaatii kohtuutta
hallituksen
visioihin:**

**Ilmastotoimet eivät
saa köyhdyttää kansaa**

**Perussuomalaisilla
huoli suomalaisten
työpaikoista ja korkeista
elinkustannuksista:**

**Meidän on
lisättävä käteen jäävien
tulojen määrää**

Vakuutuslääkäreiden mielivaltaa:

**Aivovammapotilasta väitettiin
työkykyiseksi**

MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

Linnoitus ja linnanpiha

MITÄ vikaa on väitteessä: ”Ihmisoikeuksia on kunnioitettava, joten alaikäisellä on oltava oikeus sukupuolen vaihdosleikkaukseen”.

KYSEESSÄ on virhepäätelmä. On totta, että ihmisoikeuksia on kunnioitettava, mutta tästä ei vielä seuraa se, että alaikäisten pitäisi voida tehdä itselleen peruuttamattomia leikkauksia. Tällainen virheellinen perustelutapa on politiikassa erittäin yleinen, joten pureudutaan siihen seuraavaksi tarkemmin.

KYSE on linnoitus ja linnanpiha -virhepäätelmästä (engl. *Motte-and-bailey-fallacy*). Väline on yksinkertainen, mutta tehokas. Vihervasemmisto käyttää sitä jatkuvasti tuputtaessaan hataria utopioitaan.

KUVITTELE mielessäsi jämerä keskiaikainen **LINNOITUS**. Siinä on paksut muurit, vallihauta ja sitä on vaikea valloittaa. Linnan lähellä on kevytrakenteisia hökkeleitä. Tämä on **LINNANPIHA**.

JOS vihollinen hyökkää, ihmiset vetäytyvät linnanpihasta kiireen vilkkaan linnoituksen suojiin. Linnanpiha ei anna juurikaan suojaa, mutta linnoituksen paksujen muurien takana he ovat turvassa.

SAMOIn käy poliittisissa keskusteluissa. Kun hatarasti perusteltu punavihreä hanke jää alakynteen, puolustajat vetäytyvät linnoitukseen puolustautuakseen paremmasta asemasta: ”Miten voit vastustaa ihmisoikeuksia!” ”Eikö tasa-arvo merkitse sinulle mitään?”. Jne.

KERRATAAN vielä: **LINNOITUS** = Helposti puolustettava näkemys (esim. ihmisoikeudet). **LINNANPIHA** = Vaikeasti puolustettava näkemys (esim. alaikäisen sukupuolenvaihdosleikkaus), josta vaikealla hetkellä paetaan linnoituksen, eli käännetään keskustelu ihmisoikeuksiin.

OTETAAN toinen esimerkki: ”Ihmisoikeuksien yleismaailmallinen ju-

listus takaa oikeuden hakea turvapaikkaa, joten Suomi ei saa karkottaa ketään.”

VÄITTEEN rakenne on sama, ja päättelyketju on jälleen virheellinen. Suomi voi täysin laillisesti ja ihmisoikeuksia kunnioittaen karkottaa jokaisen, joka ei täytä turvapaikkakriteerejä.

SEURAAVA virheellinen väite: ”Sukupuolten tasa-arvo on tärkeää, joten suur yritysten hallituksiin on saatava sukupuolikiintiöt.”

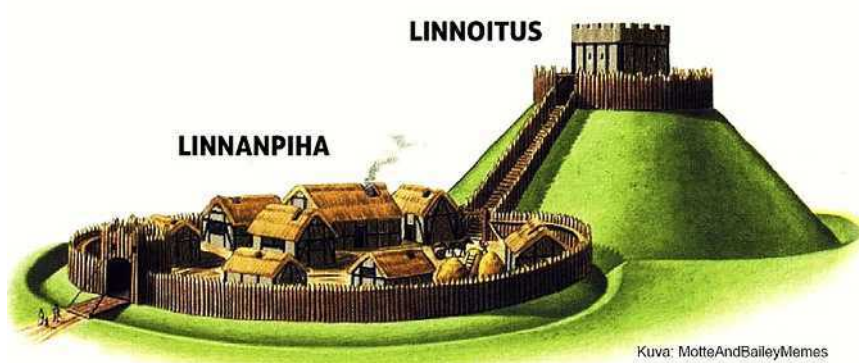
KUN väitettä tarkastelee hetken, sen onttoisuus paljastuu. Miten tasa-arvoa edistää se, että muutaman suuren yrityksen hallintoelimiin määrätään kiintiöt? Eipä juuri mitenkään.

KUTEN taloustieteen tohtori **Keith Weiner** huomauttaa, vahvalla linnoitus-väitteellä ei tyypillisesti ole mitään tekemistä heikon linnanpihaväitteen kanssa. Ne ovat eri asioita.

LISÄÄ esimerkkejä: Poliitiikan vasen laita väittää taistelevansa fasismia ja natsismia vastaan (linnoitus). Kuka voisi vastustaa ajatusta? Mutta niin hullunkurista kuin se onkin, tämän taistelun varjolla juputetaan vasemistopolitiikkaa, joka on niin huteraa ja huonoa, ettei se muuten menisi kaupaksi (linnanpiha).

ENTÄ ilmastonmuutos? Ilmasto toki muuttuu ajan saatossa, joten kyseessä on linnoitus. Mutta muuttuvasta ilmastosta ei ole mahdollista johtaa sitä, että suomalaisia pitäisi rangaista autojen satelliittivalvonnalla (linnanpiha), taivasiin nostetulla bensan ja dieselin hinnalla (linnanpiha), tai että suomalaisten pitäisi luopua vanhoista autoista ja hankkia tilalle sähköauton (linnanpiha).

VASTUSTATKO kestävää kehitystä (linnoitus)? Demokratiaa (linnoitus)? Eriarvoistumista (linnoitus)? Harva vastustaa, mutta kannattaa olla tarkkana mitä näiden varjolla meille tuputetaan.



Kuva: MotteAndBaileyMemes

**Vieraskielinen väestö
on kymmenkertaistunut
30 vuodessa.**



Jussi Halla-aho pyrkii Helsingin pormestari

Asukkaat tarvitsevat

Jussi Halla-ahon mielestä Helsingin tärkeimpiä ongelmia ovat asumisen sietämätön hinta, koulujen ja asuinalueiden eriytyminen, huumekauppa, turvattomuus, rikollisuus ja rikollisuuden uhka. Nämä epäkohdat estävät monia ihmisiä elämästä sellaista elämää, jota he haluaisivat elää.

PERUSSUOMALAINEN Helsinki nimitti **Jussi Halla-ahon** ehdokkaakseen Helsingin pormestariksi. Nimitystä ja asiaa koskeva päätös tehtiin yksimielisesti.

Ehdokkuudelle vihreää valoa näyttänyt Halla-aho piti videopuheen, jossa hän loi uskoa helsinkiläisten kykyyn päättää kaupungin turvallisemmasta tulevaisuudesta.

- Minä uskon vapaisiin kansalaisiin, jotka osaavat itse päättää, mitä he elämästään haluavat. Päättäjien tehtävä ei ole keksiä ihmisille visioita. Päättäjien tehtävä on tunnistaa,

torjua ja ratkaista epäkohtia, jotka estävät ihmisiä toteuttamasta omia visioitaan.

- Kun pohdit omaa äänestyspäätöstäsi, kysy ehdokkaalta, mikä hänen mielestään on ongelma. Jos ehdokas ei tunnista ongelmaa, on aivan varmaa, että hänellä ei ole siihen ratkaisua, Halla-aho totesi.

Taustalla surkea väestökehitys

Halla-aho listasi pääkaupungin

Kritiikkiä pormestari Jan Vapaavuorelle:

"Maahanmuutto on hänelle sokea piste"

Helsingin nykyinen johto ja nykyiset suuret puolueet haluavat edistää kaupungin monikulttuurisuutta ja maahanmuuttoa. Perussuomalaiset näkevät tämän kielteisenä ilmiönä, joka johtaa gettoutumiseen ja muihin lieveilmiöihin ja pitää asumisen hintaa korkealla.

HELSINGIN pormestarikisaan ilmoittautunut perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** kertoi MTV:n Uutisaamussa, että perussuomalaiset pyrkii kevään kuntavaaleissa Helsingin suurimmaksi puolueeksi.

Halla-ahon mukaan Helsingin ei tarvitse olla monikulttuurinen. Uutisaamussa Halla-aho tarkensi, että kyse on Helsingin strategisesta visiosta.

- Nykyinen Helsingin johto ja nykyiset suuret puolueet yksimielisesti haluavat edistää monikulttuurisuutta ja

maahanmuuttoa. Me (perussuomalaiset) näemme, että tämä on kielteinen ilmiö, joka johtaa gettoutumiseen ja muihin lieveilmiöihin ja pitää asumisen hintaa korkealla. Samalla aiheutuu taloudellista kuormitusta, niin kunnan kuin valtionkin tasolla, Halla-aho sanoi.

Perussuomalaiset haluaa, että Helsinki on viihtyisä, kohtuuhintainen ja turvallinen asuinpaikka omille asukkaalleen ja hyvä toimintaympäristö yrityksille.

- Helsinki saa myös olla houkutteleva



Jussi Halla-aho haluaa katkaista taloudellisesti kannattamattoman muutto liikkeen.

"Helsingin ei tarvitse olla monikulttuurinen."

tariksi

t työtä, turvaa ja kohtuuhintaisia asuntoja



Helsingin pitää olla turvallinen ja viihtyisä kaupunki.

ongelmia, joihin kuuluvat myös mediassa esillä ollut maahanmuuttajataustaisten nuorisojengien aiheuttama pelko kaupungin kaduilla.

- Minun mielestäni Helsingin tärkeimpiä ongelmia ovat asumisen sie-

tämätön hinta, koulujen ja asuinalueiden eriytyminen, huumekauppa, turvattomuus, rikollisuus ja rikollisuuden uhka. Nämä epäkohdat estävät monia ihmisiä elämästä sellaista elämää, jota he haluaisivat elää.

- Helsingin useimpien ongelmien takana on surkea väestökehitys. Pääkaupungin niin sanottu muuttovoitto koostuu pääasiassa maahanmuutosta, joko suoraan ulkomailta tai muun Suomen kautta. Vieraskielinen väestö on kymmenkertaistunut 30 vuodessa. Seuraavien 15 vuoden aikana maahanmuuttajien määrän ennustetaan kaksinkertaistuvan nykyisestä. Joka neljäs Helsingin asukas on vieraskielinen vuonna 2035, Halla-aho sanoi.

Veronmaksajat muuttavat pois

Halla-ahon mukaan nopeimmin kasvavat ne ryhmät, joiden työllisty-

minen on kaikkein heikointa.

- Helsingistä muuttaa pois veronmaksajia, ja tilalle tulee sosiaaliturva-asiakkaita. Yli puolet pääkaupunkiseudun toimeentulotuen saajista on ulkomaalaistaustaisia. Helsinki on globaali sosiaalitoimisto.

- Heikkotasoinen maahanmuutto rapauttaa palveluja ja niiden rahoitus-pohjaa, nostaa asumisen hintaa, kasvattaa halpatyömarkkinoita, lisää etenkin nuoriin kohdistuvaa rikollisuutta ja ghettouttaa lähiöitä ja niiden kouluja. Naapurimaa Ruotsi näyttää, mihin tämä kehitys johtaa.

Nykyinen johto ei tunnusta ongelmia

Halla-aho ihmettelee, miten Helsingin nykyinen johto ei näe tai tunnusta olemassa olevia ongelmia.

- Helsingin ei tarvitse olla maailmankaupunki, eikä sen tarvitse kil-

pailla maailman metropolien kanssa asukasluvusta. Sen ei tarvitse olla sateenkaaripääkaupunki eikä ilmastopääkaupunki. Helsingin ei tarvitse olla monikulttuurinen eikä monikielinen. Sen sijaan Helsingin pitää olla turvallinen, siisti, viihtyisä ja kohtuuhintainen kaupunki omille asukkailleen. Lapsille, nuorille, opiskelijoille, työssäkäyville, yrittäjille ja eläkeläisille, Halla-aho painotti.

- Sellainen Helsinki on houkutteleva myös investoinneille, turisteille ja uusille veronmaksajille.

- Jos tämä on sinunkin näkemyksesi hyvästä Helsingistä, äänestä huhtikuun kuntavaaleissa perussuomalaisia. Samalla äänestät minua Helsingin seuraavaksi pormestariksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

investoinneille ja turismille. Myös sellaisille maahanmuuttajille, jotka elättävät itsensä omalla työllään.

Epäterveet houkutus-tekijät pois

Perussuomalaiset ajaa humanitaarisen maahanmuuton lopettamista kokonaan. Halla-aho korostaa, että huono maahanmuutto ei ole luonnonvoima, joka tapahtuu täysin kansalaisista riippumatta.

- Ajatellaan vaikka naapurikaupunkiamme Tallinnaa. Viro on EU:n ja YK:n jäsen ja täysin saman kansainvälisen sopimusjärjestelmän piirissä kuin Suomikin on. Silti Viroom ei tule juuri nimeksikään humanitaarista maahanmuuttoa, eikä Tallinnassa ole monikulttuurisuuden lieveilmiöitä, kuten maahanmuuttajajengien väkivaltaa tai gettoutuvia kaupunginosia.

Halla-ahon mukaan humanitaarisen maahanmuuton lopettamisessa kyse on pitkälti myös siitä, millaista viestiä kunta tai valtio lähettää.



Jan Vapaavuori

- Suomessa on epäterveitä houkutus-tekijöitä. Tänne voi muuttaa veronmaksajien elätettäväksi loppuelämäkseen, eikä yhteiskunta aseta ihmisille minkäänlaisia kannustimia kotoutua, opetella kieltä tai työllistyä. Tämä myös näkyy tuloksissa: esimerkiksi pääkaupunkiseudun toimeentulotukiasiakkaita yli puolet on tällä hetkellä ulkomaalaisia. Tilanne pahenee kaiken aikaa. Haluaako Helsinki jatkossa ennen kaikkea tarjota kohtuuhintaista asumista työssäkäyville ihmisille vai kokonaan tukien varassa oleville ihmisille? Halla-aho kysyi.

Edunvalvontaa samalla valtion suuntaan

Halla-aho sanoi, että Helsinki on maahanmuuttoasioissa myös Suomen valtion merkittävä keskustelukumppani.

- Helsingin pitää harjoittaa aktiivista edunvalvontaa valtion suuntaan. Samalla Helsingin pitää omalta osaltaan pyrkiä edistämään maahanmuuttolainsäädäntöä, jotta se kehittyisi sellaiseen suun-

taan, että Helsinki ei kärsi huonon maahanmuuton tuloksista.

Halla-aho esitti kritiikkiä Helsingin nykyiselle pormestarille, kokoomuksen Jan Vapaavuorelle. Vapaavuori on ilmoittanut, että ei ole ehdolla seuraavissa kuntavaaleissa.

- Maahanmuutto on sokea piste Vapaavuorelle, jolla toki on muita ansioita. Ne 30 000 ihmistä, jotka äänestivät Vapaavuorta viime kuntavaaleissa, eivät suinkaan antaneet luottamuslausetta hänen maahanmuuttovisioilleen, vaan suuri osa äänesti Anni Sinnemäkeä vastaan.

Halla-aho muistuttaa, että viime kuntavaalien keskeinen kysymys oli Helsinkiin kaavailtu suurmoseijahanke.

- Moni äänestäjä koki, että kuntavaaleissa otettiin samalla kantaa suurmoseijahankkeeseen, jota Sinnemäki kannatti ehkä hieman lämpimämmin kuin Vapaavuori.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Huoli suomalaisten työpaikoista ja korkeista elinkustannuksista kasvaa

PS: ”Meidän on lisättävä käteen jäävien tulojen määrää”

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho ei halua parantaa työllisyysastetta kikkailulla, vaan oikean, tuottavan työn tekemisellä. – Kyllä yritykset työllistävät, jos yrittäminen on kannattavaa. Myös ihmiset ottavat työtä vastaan, jos työn tekeminen on kannattavampaa kuin olla olematta töissä.

VALTION ensi vuoden budjetti on alijäämäinen lähes 11 miljardia, eli velkaantuminen jatkuu, osin koronaviruksen vuoksi. Pääministeri **Sanna Marin** paljasti huolettoman asenteensa velkaantumiseen, kun häneltä kysyttiin, paljonko Suomella voi olla velkaa suhteessa bruttokansantuotteeseen (BKT), eli kuinka paljon Suomi voi velkaantua.

Marinin mukaan velan suhde BTK:hen ”ei ole oleellinen kysymys”. Marin sanoi, että hän ei halua keskittyä ensisijaisesti tarkastelemaan velkasuhdetta, vaan nyt on elvytyksen aika.

– Tuleva velkasuhde riippuu siitä, kuinka nopeasti Suomi pääsee kasvuun kiinni, kun kasvu alkaa. Kaikkien toimien ja energian pitäisi keskittyä siihen, miten pääsemme kasvuun kiinni ja miten bkt tulevaisuudessa olisi Suomessa mahdollisimman korkea, Marin sanoi. Iltalehden järjestämässä puheenjohtajacentissä, jossa kohtasivat viiden suurimman eduskuntapuolueen puheenjohtajat.

Talouskeskustelussa olisi jo päästävä koronan yli

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** sanoi ymmärtävänsä sen, että globaalissa poikkeustilanteessa kaikki kansantaloudet velkaantuvat.

Halla-ahon mukaan tällä hetkellä velkaantumista ei voi välttää, koska koronasta johtuen talouteen tulee vaurioita, jotka on jotenkin rahoitettava. Halla-aho totesi, että talouskeskustelussa olisi kuitenkin vähitellen jo päästävä koronan yli.

– On muistettava, että Suomen talous velkaantui ja oli

rakenteellisesti alijäämäinen jo ennen koronaa. Todennäköisesti tilanne jatkuu samanlaisena, eli Suomi rahoittaa juoksevia menojaan velkarahalla, ja sehän ei ole kestävä.

Myös kokoomuksen **Petteri Orpon** mukaan velkaantuminen on paikallaan juuri nyt, jotta Suomi voidaan auttaa kriisin yli.

– Korona ei ole kenenkään vika. Meidän on pelastettava yrityksiä ja työpaikkoja ja huolehdittava palveluista.

Ohisalo tahtoo lisää työvoimaa ulkomailta

Valtio ja kunnat voivat saada verotuloja vain suomalaisen työn ja yrittämisen kautta. Marinin hallituksen aikana työttömyys on kuitenkin kasvanut hälyttävän nopeasti. Tilastokeskuksen mukaan Suomessa oli syyskuussa 47 000 työtöntä enemmän kuin vuosi sitten. Yhteensä työttömiä oli 208 000. Vastaavasti työssä olevien määrä on laskussa.

Vihreiden puheenjohtaja, sisäministeri **Maria Ohisalo** ei näytä juurikaan ajattelevan suomalaisia työttömiä, sillä hänellä on kiire haalia Suomeen lisää työvoimaa ulkomailta.

– Me tarvitsemme kansainvälisiä osaajia tähän maahan. Kyse on siitä, että yhteiskunnassa on oltava osaavia ihmisiä.

Pitää lopettaa veronmaksajien rahojen kippaaminen mustiin aukkoihin.

siä tekemässä töitä ja maksamassa veroja. Työperäistä maahanmuuttoa siis täytyy vahvistaa, Ohisalo väitti.

Halla-aho totesi, että Ohisalon opeilla maahan lähinnä muuttaa matalasti koulutettua väkeä polkemaan palkkoja ja nostamaan sosiaaliturvaa.

– Pääkaupunkiseudulla yli puolet toimeentuloasiakaista on tällä hetkellä ulkomaalaisia ja tilanne pahenee kaiken aikaa, Halla-aho huomautti.

Marinin hallitusta on moitittu siitä, ettei se ole saanut aikaiseksi työllisyystoimia. Työllisiä tarvitaan Suomeen kipeästi. Silti Marinilla ei ollut eilenkään esittää mitään konkreettisia keinoja tai edes näkemyksiä siitä, miten suomalaisille löytyisi töitä.

– En minä voi pääministe-

rinä ennakoida hallituksen työllisyyspäätöksiä, niistä sitten neuvotellaan yhdessä. Me tulemme tekemään nämä päätökset vaiheittain, Marin esitti ja vetäytyi jälleen hallituksen yhteisten, tulevaisuuden päätösten taakse.

Halla-aho: Työttömien kippittäminen ei auta

Halla-aho muistutti, että pelkästään työllisyysasteen tarkasteleminen ei ole riittävää.

– Työllisyysasteen nosto kikkailulla, kuten palkkatuella, ei ratkaise julkisen talouden rahoitusongelmia, sitä varten tarvitaan uutta, tuotettavaa työtä, Halla-aho sanoi ja nosti esille työelämän kannustinongelmat.

– Kyllä yritykset työllistä-

Suomalaisilla ei ole varaa maksaa muiden maiden ongelmista.

Onko duunarilla varaa käydä töissä?

Työllisyysasteen nosto kikkailulla ei ratkaise julkisen talouden rahoitusongelmia.

vät, jos yrittäminen on kannattavaa. Toisaalta ihmiset ottavat työtä vastaan jos työn tekeminen on kannattavampaa kuin olla olematta töissä, Halla-aho muistutti.

Halla-aho on huolissaan asumisen, elämisen ja liikkumisen kustannuksista tavalliselle kansalaiselle, jonka ostovoima on heikko. Halla-ahon mukaan ongelma on siinä, että ihmisille jää palkasta liian vähän käteen.

Veronkevennykset maksavat itsensä takaisin

JUSSI HALLA-AHON mukaan merkittävä työllistymisen este on se, että työn vastaanottaminen ei ole kannattavaa, etenkin matalapalkka-aloilla.

– Tähän on useita syitä. Keskeinen kannustinongelma on se, että käteen jäävä raha ei välttämättä pysty kilpailemaan sosiaaliturvan kanssa. Perussuomalaisten mielestä sosiaaliturvaan ei kuitenkaan tarvitse kajoja vaan ratkaisu on se, että työstä pitää tehdä entistä kannattavampaa, Halla-aho sanoi **Marja Sannikan** haastattelussa Ylellä.

Halla-ahon mukaan työllistymistä haittaa myös pääministeri **Sanna Marinin** hallituksen kunnianhimoinen ilmastopolitiikka.

– Marinin hallituksen tavoite tehdä Suomesta ilmastomuutoksen torjunnan edelläkävijämaa on liian kun-

nianhimoinen tavoite, koska sillä ei ole edes ilmaston kannalta toivottuja vaikutuksia. Sillä politiikalla ainoastaan savustetaan vastuullista suomalaista metsä- ja muuta teollisuutta Kiinaan, Indonesiaan tai jonnekin muualle, jossa saman teollisuuden ilmastovaikutuksetkin ovat huomattavasti paremmat.

Halla-aho kertoi, että työn tekemisessä kannattavammaksi puhutaan verotuksen, erityisesti ansiotuloverotuksen keventämisestä sekä asumisen ja liikkumisen kustannusten laskemisesta. Verotuksen laskeminen pienentää tilapäisesti valtion ja kuntien tulo-kertymää, mutta niillä on tarkeus synnyttää dynaamisia vaikutuksia, jotka maksavat itsensä takaisin pidemmällä aikavälillä.

– Työttömyys on nimen-

omaan se, mikä käy kalliiksi. Sen takia täytyy kaikin keinoin edistää sitä, että yritysten kannattaa toimia ja että ihmisten kannattaa ottaa työtä vastaan.

Perussuomalaisten mielestä asumisen, liikkumisen ja ruuan hintaa pitää madaltaa, jotta samalla lisätään työn vastaanottamisen kannustavuutta ja jotta voidaan samalla parantaa yritysten toimintaedellytyksiä.

Suomen pitää myös lakata leikkimästä globaalia sosiaalitoimistoa.

– Pitää lopettaa veronmaksajien rahojen kippaaminen sellaisiin mustiin aukkoihin, kuten esimerkiksi maahanmuuttoon ja kehitysyhteistyöhön. Ne eivät liity valtion ja kuntien ydintehtäviin. Tällaiset menokohteet kuitenkin rahoitetaan verottamalla suomalaista työtä ja yrittämistä, Halla-aho sanoi.



Hallitus lisää veronkorotuksia.

- Perussuomalaiset ovat vaatineet polttoaineveron madaltamista ja energian hinnan kohtuullistamista. Eivät ne ole mitään verohelpotuksia rikkaille, vaan kyse on yritysten edellytyksistä toimia ja toisaalta kyse on siitä, mitä palkansaajalle jää käteen palkastaan.

Halla-aho ei kannata työttömyysturvan leikkauksia.

- Me emme voi lähteä poistamaan kannustinongelmaa kepillä työttömiä. Meidän pitää päinvastoin lisätä ihmisen käteen jäävien tulojen määrää. Maaseudulla tähän vaikuttavat konkreettisesti polttoaine- ja lämmityskustannukset. Kaupungeissa taas työssäkäyvän ihmisen asuminen on sietämättömän kallista.

Osaltaan tilanteeseen vaikuttaa Ohisaloon kannattama työperäinen maahanmuutto. Se johtaa siihen, että matalasti koulutettua väkeä muuttaa maahan.

- Tämä nostaa osaltaan asumiskustannuksia ja tekee työn vastaanottamisesta matalapalkkasektoreille kannattamatonta, Halla-aho sanoi.

Koronalisä on sosiaalipopulismia

Ohisalon mielestä oli ”käsitettämätöntä”, että perussuomalaiset ei halunnut lähteä tukemaan perustoimeentulotuen koronalisää. Ohisalon mukaan kyseessä oli tuki ”niille ihmisille, joilla on kaikista vähiten rahaa käytettävissään tässä ajassa.”

Halla-aho totesi, että Ohisalon ”koronalisä” on halpaa sosiaalipopulismia.

- Koronalisähän ei millään tavalla tukenut ihmisiä, jotka olivat erityisesti kärsineet koronatilanteesta, vaan se koski ihmisiä, jotka olivat toimeentulotuen varassa jo ennen

koronakriisiä. Ei heidän asemansa parane tämän koronakriisin jälkeenkään.

Ohisalon mukaan korona on aiheuttanut monelle pienituloiselle potentiaalisesti tilanteita, joissa tulot ovat pienentyneet.

- Ennen kaikkea tulot ovat pienentyneet ihmisillä, joiden työpaikka on kadonnut koronakriisin aikana, Halla-aho totesi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Perussuomalaiset vastustavat suomalaisten rahojen kippaamista Eurooppaan

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** latasi Iltalehden puoluejohtajien tentissä kollegoilleen täyslaidallisen EU-elvytyspaketista, johon osallistuessaan Suomi maksaisi 6,6 miljardia euroa ja saisi takaisin vain 3,2 miljardia.

- Elpymispaketti on rahan siirtoinstrumentti, joka ei varsinaisesti edes liity siihen, miten pahasti EU-jäsenvaltiot ovat kärsineet koronasta. Rahanjakokriteerit liittyvät vain siihen, mikä on jäsenvaltion kyky kansallisin toimin elvyttää talouttaan koronaepidemian jäljiltä.

- Tämä tarkoittaa siis sitä, että Suomen kaltaiset maat elvyttävät joka tapauksessa omaa talouttaan omilla rahoillaan ja sen lisäksi ne elvyttävät tulonsiirroilla muiden jäsenvaltioiden taloutta, Halla-aho sanoi.

Halla-ahon mukaan elpymispaketti on vain tapa sosialisoida eteläisen Euroopan maiden rakenteellisia talousongelmia.

- Niitä talousongelmia yritettiin aikoinaan ratkaista eurokriisin yhteydessä kansallisisilla ”hevoskuureilla”, mutta

ne kuurit vain aiheuttivat kielteisiä poliittisia seurauksia kyseisissä maissa.

Perussuomalaiset on todennut, että syksyn eduskuntakaudella perussuomalaisten tärkein tehtävä on kaataa elpymispaketti. Suomen osallistuminen järjestelyyn edellyttää vielä eduskunnan hyväksyntää.

- Me emme halua maksaa muiden maiden ongelmia. Jos talouttaan huonosti hoitaneiden maiden raken-

teellisiä ongelmia sosialisoidaan muiden maiden maksettavaksi, niin silloin vähenevät myös kyseisiltä mailta kannusteet tehdä jotain rakenteellisille ongelmilleen.

Halla-aho muistutti, että elpymispaketissa piilee vaarana myös se, että järjestelystä ei olisi tulossa ainutkertainen tai väliaikainen, kuten kansalaisille on nyt vakuuteltu.

- Vastaavia tarjouksia on tämän jälkeen tulossa. Valtiovarainministerin mukaan Suomi jatkossa tyrmää tai estää tällaiset järjestelyt, jos niitä yritetään. Mutta miten Suomi voisi kieltäytyä jatkossa, jos tälläkään kertaa ei voida kieltäytyä? Halla-aho ihmetteli.

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Miksi kansa taistelisi

VIIMEINEN Mannerheim-ristin ritari **Tuomas Gerdt** kuoli marraskuun alussa 98-vuotiaana. Moni poliitikko ja julkisuuden henkilö muisti häntä tviiteissään ja kolumneissaan. Sodissa taistelleiden uhrauksia ja tekoja kiiteltiin yleisemminkin.

SOTAVETERAANIT ovat yksi suomalaisten arvostetuimmista instituutioista. Pimeimpien taistolaisaikojen jälkeen harva on kehdannut kyseenalaistaa tai arvostella isänmaalle nuoruutensa, terveytensä tai henkensä antaneita. Sen sijaan keskustelua on käyty paljonkin siitä, minkä asian puolesta veteraanit oikeastaan taistelivat ja mikä on paras tapa vaalia heidän perintöään arkipäivässä.

VASEMMALTA kerrotaan mielellään, että veteraanit taistelivat suvaitsevaisuuden, liberalismien, eurooppalaisen Suomen ja monien muiden nykyään muodikkaiden asioiden puolesta. Tästä seuraa loogisesti, että paras tapa kunnioittaa veteraaneja on marssia Pride-kulkueessa, kannattaa avokätistä maahanmuuttopolitiikkaa ja vetää EU-lippu salkoon.

MENNEISYYDEN valjastaminen palvelemaan nykyisiä poliittisia tarpeita on jotakin, mistä **George Orwell** varoitti romaanissaan *1984*: ”Joka hallitsee nykyisyyttä, hallitsee menneisyyttä. Joka hallitsee menneisyyttä, hallitsee tulevaisuutta.”

EN usko, että suomalaisilla oli kovin abstrakteja motiiveja vuonna 1939. Miksi siis kansa taisteli? Uskon, että puolustus- tahtoon vaikutti ainakin kolme asiaa:

ENSINNÄKIN kaikille suomalaisille, poliittiseen väriin katsomatta, oli selvää, että Suomi on *heidän* maansa eikä jonkun toisen maa. Joku toinen yritti ryöstää heille kuuluvaa maata. Toiseksi heille kaikille oli selvää, että Suomi on heidän *ainoa* kotimaansa, juuri heidän turvapaikkansa maailmassa. Ei ollut paikkaa, johon paeta jatkamaan hyvää, vapaata elämää. Vaihtoehtoina oli seistä (ja ehkä kaatua) tai alistua orjuuteen. Kolmanneksi heille kaikille oli selvää, että he kaikki, poliittiseen väriin katsomatta, ovat suomalaisia ja sellaisina samassa veneessä.

SANALLA sanoen, vuoden 1939 suomalaiset kokivat vahvaa kohtalonyhteyttä toistensa ja kotimaansa kanssa.

NYKYÄÄN on muotia pelotella **Putinilla** ja nähdä hänen trollejaan ja agenttejaan jokaisen puun takana ja kaikkien kivien alla. Itse en kuulu tähän koulukuntaan, mutta jos olisin pahan- tahtoisen ja laajentumishaluisen imperiumin hallitsija ja haluaisin heikentää pienten naapurieni puolustuskykyä, pyrkisin rikkomaan edellämäinittua kohtalonyhteyttä.

INFORMAATIOVAIKUTTAMISEN keinoin kylväisin kyseisten maiden asukkaisiin sellaista ajatusta, että ehkä heidän maansa ei kuulukaan heille vaan kaikille. Edistäisin ”maailmankansalaisuuden” ajatusta ja vapaata liikkuvuutta, jotta kyseisten maiden asukkailla olisi houkutteleva vaihtoehto puolustautumiselle – pakeneminen. Panisin asiamieheni kiuskuttelemaan heille, että oikeastaan he eivät edes ole mikään kansa vaan ainoastaan kokoelma yksilöitä. Tuhoaisin heidän keskinäisen koheesionsa rikkomalla kaikki yhteisöllisyyttä ylläpitävät instituutiot, syventämällä luokka- ja tuloeroja ja edistämällä etnisten ja kulttuuristen saarekkeiden syntymistä heidän yhteiskuntansa sisälle.

KRUUNAIN operaation harhautuksella: loisin mielikuvaa, että ne, jotka vastustavat hankettani, ovat vieraan vallan asialla, kun taas todelliset asiamieheni ovat oikeita isänmaanystäviä.

SITTEN istuisin mukavasti nojatuoliin. Katselisin, miten naapurini asukkaat tappelevat keskenään ja kiroavat itsensä ja toisensa, popsivat mielialalääkkeitä ja keskustelivat siitä, voiko miehellä olla kuukautiset. Lopulta poimisin heidän maansa kuin kypsän hedelmän.

Perussuomalaiset vaativat jengiväkivallan kitkemistä tiukoin ottein

”Humanitaarinen maahanmuutto lopetettava kokonaan”

Huonosta maahanmuuttopolitiikasta johtuva jengiväkivalta on jälleen noussut Helsingissä huolenaiheeksi. Perussuomalaisten kansanedustaja Riikka Purra varoittaa, että kaikki Ruotsin ongelmat tulevat vähitellen Suomeen, ellei linja muutu radikaaliksi.

HELSINGIN keskustassa ja eräissä lähiöissä herättää pelkoa 100-150 väkivaltaisesti toimivan nuoren ryhmä, jossa suurin osa on maahanmuuttajataustaisia nuoria miehiä.

Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja, kansanedustaja **Riikka Purra** huomauttaa, että ilmiö ei ole uusi.

- Tämä on jatkunut pitkään Suomessa ja monissa muissakin maissa, joissa maahanmuutto ongelmamaista on pidemmällä. Sama ongelma vain nousee keskusteluihin, kun jotain on tapahtunut tai kun media tekee asiasta jutun. Me (perussuomalaiset) olemme yrittäneet pitää asiaa esillä vuosikaudet, toivottavasti nyt kun ongelmasta taas puhutaan, puheet vähitellen muuttuvat ehkä teoiksi ja ongelmaa tarkastellaan, Purra totesi MTV:n Uutisaamussa.

Demareilla tuttu lääke: kotouttaminen

Rapistuvasta turvallisuudesta ja jengiväkivallasta Uutis-

aamussa oli keskustelemassa myös SDP:n kansanedustaja **Eveliina Heinäluoma**. Hän ei halunnut tunnustaa, että ongelma johtuisi huonosta maahanmuuttopolitiikasta, vaan esitti, että ”kaikenlainen väkivalta ja jengiytyminen” on vakavaa.

- Meillä on varoitettava esimerkki Ruotsista, joten ajatelen että siihen (väkivaltaan ja jengiytymiseen) on puuttuttava.

Uutisaamun toimittaja kysyi Heinäluomalta, voidaanko ongelmaan puuttua maahanmuuttopolitiikan keinoin, mutta Heinäluoma väisti kysymyksen. Demarikansanedustaja viittasi kaupungin kehittämiseen ja sekoittavaan asuntopolitiikkaan, jolloin ei pääsisi syntymään ongelmalähteitä kuten Ruotsissa.

Toimittaja tivasi vielä Heinäluomalta, miten ongelmaan voitaisiin vaikuttaa maahanmuuttopolitiikalla, jolloin Heinäluoma viittasi kotouttamiseen ensisijaisena keinona. Tosin Heinäluoma sai sanot-

Suomeen saapuu liikaa maahanmuuttajia, jotka eivät integroidu.

”Vuodesta toiseen kerrotaan kotouttamisen tärkeydestä, mutta se ei vaan toimi.”

tua, että maahanmuuttajien määrä ”saattaa olla haaste”.

Purra: Kotouttaminen ei kerta kaikkiaan toimi

Purra totesi, että keinoja nimenomaan ei näytä olevan.

- Vuodesta toiseen kerrotaan kotouttamisen tärkeydestä, mutta se ei vaan toimi.

Ruotsi on pannut maailmassa eniten rahaa kotouttamiseen. Suomi ei siitä jää kauaksi. Meilläkin on merkittävä järjestelmä, joka holhoaa, hoivaa ja auttaa, mutta tulokset eivät näy työllisyydessä, koulutuksessa eikä rikostilastoissa. Tämä ei vaan kerta kaikkiaan toimi, Purra sanoi. Hän korosti, että keskustelussa pitäisi lopulta jo päästä asian ytimeen.

- Kysymys on siitä, että meille saapuu liikaa maahanmuuttajia, jotka eivät integroidu. Humanitaarinen maahanmuutto olisikin lopetettava kokonaan. Se ei ole taloudellisesti eikä edes moraalisesti järkevä keino pyrkiä auttamaan. Siinä tapauksessa, kun tänne tulee ihmisiä, jotka kouluttautuvat tai jopa integ-

roituvat, niin eikö lähtömaiden kannalta olisi parempi, että nämä ihmiset olisivat tukemassa omien yhteiskuntien kehittymistä ja nousua.

Heinäluoman mielestä humanitaarisen maahanmuuton lopettaminen ei olisi realistista.

Heinäluoma myös viittasi epämääräisesti kansainvälisiin sopimuksiin. Tosiasiasa oikeus hakea turvapaikkaa ei takaa vapaata oikeutta saapua oleskelemaan jonkin toisen valtion alueelle.

Demarikansanedustaja jopa vähätteli heikentynyttä turvallisuustilannetta ja Helsingin asukkaiden huolia.

- Täytyy nyt muistaa, että pitkällä aikavälillä nuorten väkivalta ja rikollisuus on vähentynyt, Heinäluoma väitti.

Laittomasti maassa oleskelevat säilöön ja ulos maasta

”Huomattavasti edullisempaa kuin nykyinen turvapaikkateatteri”

Sisäministeri Maria Ohisalo (vihr.) edistää vimmalla hallitusohjelmaan kirjattua tavoitetta helpottaa laittomasti maassa oleskelevien maahan jäämistä. Ministeriössä on käynnistetty ilmiöpohjainen työskentely ”osana sisäisen turvallisuuden strategian toimeenpanoa”. Ohisalon mukaan tavoitteena on estää varjoyhteiskuntien syntymistä.

PERUSSUOMALAISTEN varapuheenjohtaja, kansanedustaja **Riikka Purra** muistuttaa, että laittomasti maassa oleskelevien laillistaminen vain pahentaa perusongelmaa, joka on kehityksistä saapuva massasiirtolaisuus ja turvapaikkajärjestelmän väärinkäyttö.

- Mikäli kielteisellä turvapaik-

kapäätöksellä ei ole mitään tekemistä sen kanssa, saako maahan jäädä, on koko turvapaikkainstituutio murtunut, Purra toteaa.

- Se, että voi hakea turvapaikkaa monta kertaa ketjuttaen, kääntyy yhtäkkiä kristityksi, muistaa olevansa homo, solmia lumeliiton tai muulla ta-

voin käyttää hyväksi liberaalin valtion koneistoa, on oikeusvaltion irvikuva. Hallitus viimeistelee sen antamalla kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneille erikseen oleskeluluvan jäädä Suomeen.

Hallitus tarjoaa jatkuvasti lisää etuja ja palveluita

Perussuomalaiset on maahanmuuttopolitiittisessa ohjelmassaan vaatinut kielteisen päätöksen saaneille ja laittomasti maassa oleskeleville säilöön-ottoa.

- Se on ainoa toimiva vaihto-



Mari Rantanen ei hyväksy laittomasti maassa olevien työllistämistä.

ehto. Säilöönotosta pääsee vain yhteen suuntaan, pois maasta. Tällä hetkellä ihmisillä ei ole minkäänlaisia kannusteita suostua lähtemään maasta. Hallitus ja suuret kaupungit tarjoilevat laittomasti maassa oleskeleville koko ajan lisää etuja ja palveluita. Vihreät haluavat muuttaa

termin ”laiton” termiksi ”luvaton” – mikä tietysti korjataan antamalla lupa, Purra hämmastelee.

- Säilöönotto vähentää turvallisuusriskejä ja ihmisten katoamista, maamme houkuttelevuutta Euroopassa vaeltelevien siirtolaisten kohteena sekä tur-

Helsingin kaduilla riehuu väkivaltainen nuorisojoukko.



Poliisi on helisemässä maahanmuuttajataustaisten ongelmanuorten kanssa.

”Humanitaarinen maahanmuutto ei ole taloudellisesti eikä edes moraalisesti kannattavaa.”

Riikka Purra



Toimenpiteistä huolimatta ongelmat kasvavat

Heinäluoman mukaan on-

gelmat kasaantuisivat pienelle määrälle nuoria ja perheiden tilanteisiin pitäisi kiinnittää enemmän huomiota.

- Siihenhän meidän pitäi-

si puuttua, että mikä tällaista oirehdintaa aiheuttaa ja samalla tukea kouluja ja perheitä nuorten integroitumisessa, demariedustaja sanoi.

Purra huomautti, että Heinäluoman ehdotukset eivät eroa Ruotsin linjasta. Silti toimenpiteistä huolimatta ongelmat kasvavat.

- Ruotsissa on vuosikymmenet pyritty tekemään juuri näin. Nuoria autetaan pääsemään peruskoulun läpi säälinumeroilla. Tukityöllistetään loppuun asti ja annetaan merkittäviä palveluja. Ruotsissa on jopa moniammatillisia ryhmiä, joissa saa päivittäin keskustella ammatillaisen kanssa. Kaikesta huolimatta ongelmat ovat merkittäviä.

- Samat piirteet ja samat ti-

lastot voidaan nähdä tietyissä maahanmuuttajaryhmissä ympäri Eurooppaa ja ympäri länsimaita.

Oireista puhuminen ongelman häivyttämistä

Heinäluoma sanoi, että kielen oppimiseen pitäisi kiinnittää huomiota. Heinäluoman mukaan haasteena saattaa olla myös se, että maahanmuuttajanuorten vanhemmat eivät ole integroituneet eivätkä he osaa suomen kieltä. Tällöin myös jälkikasvun tukeminen olisi hankalampaa.

Purran mukaan oirehtimisesta puhuminen tilanteessa, jossa kyse on maahanmuuttajataustaisista ihmisistä, on

ongelman häivyttämistä.

- Toki on selvää, että rikoksia yleensä muutenkin tekevät ihmiset, joilla on alempi sosioekonominen aste, pienempi koulutus tai jos vanhemmillakin on ongelmia, Purra sanoi.

Hän huomautti, että vaikka Suomeen ei olekaan syntynyt gettoja kuten Ruotsissa, niin asuminen ei kuitenkaan yksin vaikuta siihen, miten ihminen työllistyy tai pysyykö hän erossa rikoksista.

- On selvää, että kaikki Ruotsin ongelmat tulevat vähitellen Suomeen, elleimme radikaalisti muuta linjaamme.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

vapaikkaprosessin pitkittämistä. Sen käyttöönotto tulisi suurista yksikkökustannuksista huolimatta edullisemmaksi kuin nykyinen turvapaikkateatteri. Se itsessään karkottaisi näitä onnenonkijoita, mikä tietysti on sen tarkoituskin.

Vihreitä kiinnostavat vain laittomien työt

Myös kansanedustaja Mari Rantanen kummastelee hallituksen suunnitelmien lähtökohtaa.

- Jos turvapaikanhakija on saanut kielteisen päätöksen, tulisi etsiä kaikki keinot hänen palauttamiseen kotimaahansa. Jos paluu ei onnistu, oikea osoite tällaiselle henkilölle on säilöönotto.

Sisäministerin mielestä on niin yrittäjien, yksilöiden kuin yh-

teiskunnankin edun mukaista, että kielteisen turvapaikan saaneet mutta työssä käyvät henkilöt saavat oleskeluluvan.

- On erikoista, että kesellä koronapandemian aiheuttamaa lähihistoriamme vakavinta kriisiä ja valtavaa työttömyysaaltoa vihreitä kiinnostavat vain laittomasti maassa olevien työt, sanoo Rantanen.

Muut puolueet komppaavat

Ohisalon mukaan selvitystyö perustuu hallitusohjelman kirjaukseen. Hallitusohjelmassa on myös kirjaus kielteisen oleskelulupapäätöksen saaneiden teknisestä valvonnasta, joka on julkisuudessa mielletty turvapaikanhakijoiden jalkapannoiksi. Erityisesti keskustapuolueen toivomia jalkapantoja ei ole hallituskaudella edistetty lainkaan.



- Muut hallituspuolueet ovat nähtävästi antaneet koko maahanmuuton vihreiden käsiin ja katsovat toisaalle, kun turva-

paikkajärjestelmää romutetaan järjestelmällisesti. Keskustan jalkapannatkin ovat vaihtuneet oleskelulupiin, Rantanen sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



**Eurooppaa ravistelevat
terrori-iskut eivät herätä?**



**Sisäministeri ei
vastannut kysymykseen.**

Hallitus pahentaa turvallisuuksuhkaa, jonka islamismi aiheuttaa

Perussuomalaiset syyttivät kyselytunnilla hallitusta sananvapauden ja erityisesti turvallisuustilanteen heikentämisestä. Perussuomalaisten kansanedustaja Jani Mäkelä totesi, että sananvapaus koskee myös sellaisia tietoja tai ajatuksia, jotka loukkaavat, järkyttävät tai häiritsevät.

PARIISI, Wien, Nizza. Islamistinen terrori iskee kerta toisensa jälkeen.
- Taas tekosyynä vihatteelle on pilakuva ja se, että ainakin Ranskassa pidetään kiinni länsimaisesta sananvapaudesta, **Jani Mäkelä** aloitti.
- Hallitus ei edelleenkään sano selvästi, että olemme sananvapauden puolella. Päinvastoin sisäministeriö käynnistää kampanjoita puheen suitsemiseksi samalla, kun Eurooppaan hyökätään.
Mäkelä viittasi lisäksi hankkeeseen, jossa sisäministeriö etsii keinoja jakaakseen oles-

**Suomessa
oleskelee laittomasti
jopa tuhansia
henkilöitä.**

kelulupia laittomasti maassa olesville.
- Arvoisa hallitus, te pahennatte turvallisuushkaa. Kysynkin, aiotteko perua suunnitelmia oleskelulupien jakamisesta laittomasti maassa olesville?
Sisäministeri **Maria Ohi-salo** (vihr.) ei vastannut tä-

hän kysymykseen lainkaan, vaan puhui vain terrorismin torjunnasta. Mäkelä huomautti seuraavassa kysymyksessään, että vastaus jäi uupumaan.

Suomessa tuhansia laittomasti

Suomessa oleskelee laittomasti jopa tuhansia henkilöitä. Tuoreiden tietojen mukaan Suojelupoliisilla on jo 390 terrorismin torjunnan kohdehenkilöä seurannassa.
- Supo arvioi, että al-Qaida ja Isil pyrkivät edelleen tekemään iskuja länsimaissa. Laittomasti maassa olevien säilöön ottaminen pienentäisi oleellisesti tätä riskiä, Mäkelä huomautti.
Henkilöiden karkottaminen vaikeutuu tai jopa muuttuu mahdottomaksi, jos henkilö

saa Suomen kansalaisuuden.
- Suomen kansalaisuuden saa nykyään suorastaan alennusmyynnistä! Mäkelä totesi.

Kansalaisuuslakia kiristettävä

Perussuomalaiset ovat esittäneet, että asumisaikavaatimus Suomen kansalaisuutta haettaessa nostetaan kymmenen vuoteen – kuten monessa muussa Euroopan maassa.
- Kysyn vielä, ja haluan selkeän vastauksen, aiotteko ottaa laittomasti maassa olevat säilöön ja kiristää kansalaisuuden saamisen ehtoja? Perussuomalaisten esittämällä tavoilla.
Ohisalo perusteli, että kielteisen turvapaikkapäätöksen saanut henkilö voi silti saada oleskeluluvan jo nykyisen lain puitteissa. Hänen mu-



Jani Mäkelä

kaansa ihmisille olisi parempi löytää jonkinlainen status ja torjua näin varjojyhteiskunnan syntyä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Teoille hurrattiin useissa maissa

Terroristit saavat suojelua ja hyväksyntää omilta yhteisöiltään

Euroopassa viime viikkoina nähtyjen veritekojen taustalla keskeinen rooli on myös muslimiyhteisöillä ja moskeijoilla.

EUROOPASSA on nähty viime viikkoina useita murhia ja terrori-iskuja, joiden epäillyt tekijät ovat ääri-islamisteja.
Perussuomalaisten puheenjohtajan **Jussi Halla-ahon** mukaan islamistiset terrori-iskut tulevat yleensä aalloissa.
- Kun jotain tapahtuu, niin vastaavalla tavalla ajattelevat

ihmiset muuallakin inspiroituvat ja kynns madaltuu yksinäisten susien tekemisiin iskuhin. Yleensä nämä ihmiset eivät ole hyvin verkostoituneita ja tämä tekee iskujen ehkäisyn vaikeaksi. Ei ole organisaatiota, johon päästäisiin käsiksi. Yksittäisiä veitsimiehiä on vaikea pysäyttää etukäteen, Halla-aho sa-

noi Ylen Ykkösaamussa.

Iskujen tekijöillä usein fanaattinen ajattelumaailma

Terrori-iskujen tekijät haluavat yleensä lietsoa pelkoa. Halla-aho korostaa, että iskujen tekijöillä on usein uskonnollinen ja fanaattinen ajattelumaailma.
- He kokevat, että he ovat velvoitettuja puolustamaan profaettansa kunniaa tai reagoi-

**Suuri osa
muslimimaailmasta
on ottanut kantaa
ja lähtenyt
riehumaan Ranskaa
vastaan.**

maan kokemuksiinsa loukkauksiin islamia kohtaan.

Halla-aho totesi, että keskeinen rooli on myös eurooppalaisilla muslimiyhteisöillä ja moskeijoilla.
- Vaikka suurin osa Euroopassa asuvista muslimista ei varmaankaan kannata väkivaltaa eikä ole valmis itse ryhtymään väkivaltaan, niin se perusajat-

telutapa, uskonnon keskeinen rooli ja ajatus siitä, että uskonnon tai pyhien henkilöiden kunniaa on oikeutettua puolustaa, niin se luo hedelmällisen kasvupohjan yksittäisille ihmisille, jotka ovat valmiita väkivaltaan.

Muslimit riehuvat sananvapautta vastaan

Halla-aho nosti Ykkösaamussa esille, että kun islamistisia terroritekoja on tapahtunut, niin terroritekojen tekijät saavat usein suojelua tai hyväksyntää omilta yhteisöiltään huolimatta siitä, että muslimiyhteisö ei näennäisesti hyväksyisikään väkivaltaa.
- Esimerkiksi Wienin terrori-



Pariisi, Wien,
Nizza...

"Suomen
kansalaisuuden saa
nykyään suorastaan
alennusmyynnistä."



Terrori-iskujen pelätään lisääntyvän, kun Euroopan rajat vuotavat.

teon yhteydessä on nähty, että terroritekoon liittyviä tai siinä auttaneita ihmisiä näyttäisi olevan varsin suuri joukko. Kuten on nähty, suuri osa muslimimaailmasta on ottanut kantaa ja lähtenyt riehumaan Ranskaa vastaan sen jälkeen kun jihadistit katkaisi pään opettajalta, joka näytti oppitunnilla kuvan profeetta Muhammedista.

- Suuri osa muslimimaailmasta on ottanut voimakkaasti kantaa sananvapautta vastaan ja vaatinut Ranskaa ryhtymään toimenpiteisiin, että provokaatioita islamia vastaan ei esitetä, Halla-aho sanoi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Bangladeshin Dhakassa poltettiin Emmanuel Macronin näköisnukke Ranskan iskujen jälkeen.

Malesian ex-pääministeri:

"Muslimeilla on oikeus tappaa miljoonia ranskalaisia"

Malesian entinen johtaja Mahathir Mohamad esitti häiriintyneen näkemyksensä ranskalaisten tappamisesta Twitterissä. Kommentti on nyt poistettu.

95-VUOTIAS ex-pääministeri aktivoitui Twitterissä pian sen jälkeen kun maailmalle olivat levinneet uutiset Nizzan terrori-iskusta. **Mahathir Mohamad** kirjoitti ensin, että ilmaisunvapaus ei tarkoita vapautta loukata muita. Sen jälkeen teksti muuttui synkemmäksi.

- Ranskalaiset ovat historian saatossa tappaneet miljoonia ihmisiä, joista monet olivat muslimeja. Muslimeilla on oikeus olla vihaisia ja tappaa miljoonia ranskalaisia menneiden joukkomurhien vuoksi, Mohamad väitti nyttemmin jo poistetuksa Twitter-viestissään.

Malesian ex-johtaja ei suoraan viitannut Nizzan veitsi-iskuun, mutta yhteys on ilmeistä. Mohamadin mukaan ranskalaisten tulisi myös "oppia kunnioittamaan toisten ihmisten tunteita".

Mohamadin lausunto voidaan nähdä islamistisen terrorin tukemisena, eikä Mohamad suinkaan ollut ensimmäistä kertaa asialla. Kaksi vuotta sitten Mohamad esitti, että australialaiset aiheuttavat omalla toiminnallaan terrorismia. Mies toimi kahden otteeseen, vuosina 1981–2003 ja 2018–2020, Malesian pääministerinä.



Sisäministeriö veti hatusta "EU:n vihapuheen vastaisen päivän"

Monet Twitterin käyttäjät hämmästyivät, kun sisäministeriö ilmoitti viettävänsä "EU:n vihapuheen vastaista päivää" Wienin terrori-iskun jälkeen. Iskusta järkyttyneet ihmiset olisivat odottaneet suomalaisten turvallisuudesta vastaavilta viranomaisilta kannanottoja islamistiseen terrorismiin. Wienin terrori-isku kuitenkin kuitattiin vakiofrasilla: "Ei saa antaa pelolle valtaa".

MONET sisäministeriön twiitin lukeneet ihmettelivät, että mistä oikein on kysymys.

- Mistä voin lukea tästä "EU:n vihapuheenvastaisesta päivästä"? eräs kommentoija ihmetteli.

- En löytänyt mitään siitä EU:n enkä minkään muun EU-maan sisäministeriöiden tiedotuskanavista.

Toiset kommentoijat syyttivät sisäministeriötä sananvapauden rajoittamisesta epämääräisen "vihapuheen" käsitteen avulla ja yrityksestä kääntää huomio pois islamilaisista terrori-iskuista.

- Sisäministeriö ilmeisesti tarkoituksella rapauttaa kansalaisten luottamusta.

Lopulta sisäministeriö joutui kertomaan, mistä oikein on kysymys. Vastauksessaan ministe-

riö kertoi, että kyseessä oli ollut Europolin – ei siis EU:n – teemapäivä vihapuhetta vastaan.

Europolin teemapäivää vietettiin mm. Saksassa, missä keskusrikospoliisi teki eri osavaltioissa yhteensä 83 kotietsintää, joissa oli takavarikoitu vihapuheen levittämiseen mahdollisesti käytettyjä älykännyköitä ja tietokoneita. Poliisin mukaan yhteensä 96 henkilöä epäillään netissä julkaistusta vihakommenteista.

Vastaavia suurratsioita on Saksassa tehty aiempinakin vuosina marraskuun alussa. Suomessa ei tehty ratsioita ihmisten koteihin, mutta sisäministeriö osallistui teemapäivään levittämällä vihapuheen vastaista vi-deotaan somessa.

Perussuomalaiset vaativat kohtuutta hallituksen villeihin visioihin

”Ilmastotoimet eivät saa köyhdyttää kansaa”

Erityisesti vihreiden kansanedustajat ja ministrit ovat vaatimassa ilmastohätätilan julistamista. Perussuomalaisten mielestä Suomella on muita, ilmastoa akuutimpia ongelmia ja hätätiloja.

PITÄISIÖ Suomeen julistaa ilmastohätätila? Jos vihreiltä kansanedustajilta kysytään, niin totta kai. Vihreät ovatkin äsken vaatineet pääministeri **Sanna Marinia** julistamaan ilmastohätätilan omalla ilmoituksellaan. Ilmastohätätila kuitenkin iskee kiilaa hallituspuolueiden välille, sillä keskusta ei tue ilmastohätätilaa.

Vihreiden kansanedustaja **Atte Harjanne** esitti Ylen A-Talk-ohjelmassa, että hätätilan julistaminen olisi ensi sijassa viestinnällinen teko.

- Se olisi tapa ilmaista, että päättäjät ymmärtävät ilmastokriisin vakavuuden. Eli pitäisi viestiä, että nyt ollaan vakavissaan, Harjanne sanoi.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Lulu Ranne** totesi, että vaikka ilmastomuutos on tosiasia, hätätilan julistaminen on turhaa kiireen alleviivaamista.

- Vastaavasti kiireessä yleensä tehdään harkitsemattomia päätöksiä, ja sellaista-

han me emme halua. Kiireessä ei mietitä asioita loppuun asti, kuten Suomessa vaikka sähköistämisen osalta. Jos rahat pannaan kiinni sähköautoihin ja niiden latauspisteisiin, niin se on välivaiheen teknologiaa. Mihin Suomi joutuu, jos me nyt miljarditolkulla investoimme, niin yksilötasolla kuin julkisellakin sektorilla, ratkaisuun, joka voi olla jo huomenna vanhentunutta?

Yle kutsui taas poliittisesti sopivat keskustelijat

Ranne sanoi, että ilmastopäätökset kyllä tulevat – kun niiden oikea aika on koittanut. Pakottaminen ja verotukselliset keinot ovat silti väärä ratkaisu.

- Ilmastollekaan ei ole hyväksi se, että tehdään nykyteknologian käyttäminen mahdottomaksi, Ranne sanoi.

A-Talkiin oli jälleen rakennettu Ylen poliittista agen-

"Kiireessä ei mietitä asioita loppuun asti."

Toimenpiteissä pitäisi huomioida järkevyytensä sekä vaikutukset Suomen ja EU:n talouden kannalta.

daa tukeva kattaus keskustelijoita asetelman ollessa 3-1 ilmastohätätilajoiden hyväksi. Ohjelmassa hätätilan puolelle asettuivat myös Sitran johtava asiantuntija **Outi Haanperä** ja ilmastopaneelin puheenjohtaja **Markku Ollikainen**.

Erinomainen vieras ohjelmassa olisi ollut esimerkiksi entinen europarlamentaarikko **Eija-Riitta Korhola**,

jonka väitöskirjassa on etsitty syitä sille, miksi ilmastopolitiikan saavutukset ovat jääneet vaisuiksi mittavista satsauksista huolimatta.

Korhola olisi arvatenkin esittänyt loogisia ja päteviä, mutta ilmastohätätilan kannalta epämiellyttäviä argumentteja, ja tämä kyllä tiedetään Ylessä hyvin. Tästä syystä Korholaa ei kutsuta Ylen ohjelmiin puhumaan ilmastopolitiikasta.

Haanperän mielestä hätätilajulistus auttaisi tunnistamaan asian kiireellisyyden ja yhteisen tilannekuvan jakamisen.

Ranne huomautti Haanperälle, että Kiina ei ole julistanut minkäänlaisia ilmastohätätiloja, vaikka Kiina on maailman johtava ilmastopa-

his ja saastuttaa ylivoimaisesti eniten kaikista maista.

- Kiina on julistanut tavoitteekseen olla hiilineutraali vuonna 2060. Silti Kiinassa korvataan vanhaa teknologiaa uudella vähitellen, ajan kanssa. Toisin kuin meillä, eli nyt Suomessa halutaan toimia kiireellä ja tehdä samalla arki mahdottomaksi, Ranne sanoi.

USA:lle ja Kiinalle kilpailukykyä

Ollikainen esitti, että ilmastotoimet pitäisi priorisoida ensimmäiseksi, ja samalla pitäisi esittää konkreettinen, aikataulutettu toimenpideohjelma.

Ranne huomautti, että toimenpiteissä pitäisi huomi-

Tavio palautti demariministerin maan pinnalle:

Hallitus on jo tehnyt historiallisen suuret polttoaineveron korotukset

Liikenneministeri **Timo Harakka** (sd.) maalaili Ylen A-studiossa visioita keinoista liikenteen päästövähennystavoitteen saavuttamiseksi. Yksi niistä on polttoaineiden hinnankorotukset, joita voitaisiin ministerin mukaan kompensoida oudoilla rahanpalautuksilla.

HALLITUKSEN kunnianhimoisena tavoitteena on puolittaa liikenteen päästöt vuoteen 2030 mennessä. Tavoitetta tuskin kuitenkaan voidaan toteuttaa ilman useita eri toimenpiteitä, joista monet tulisivat todennäköisesti kurittamaan autoilevia suomalaisia tai vähintään heikentämään ostovoimaa.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** toteaa, että perussuomalaisten lähtökohta on, että au-



Ville Tavio

toilun kustannukset eivät saa nousta ja että autoilu Suomessa sallitaan täysimääräisesti jatkossakin.

Tavion mukaan kaikkien toimien tulee olla kansalaisten vapaaehtoisuuteen perustuvia.

- Päästövähennysten tulee olla kannustavia, etteivät toimet ole heikennyksiä ihmisten ostovoimaan, Tavio sanoi Ylen A-studiossa.

Päästövähennystavoite saavutettu suurelta osin jo nyt

Tavio huomautti, että hallituksen 50 prosentin päästövähennystavoite on 37-prosenttises-

ti saavutettu jo nyt pelkästään nykyisillä toimilla.

- Sen takia on kysyttävä, tarvitseeko Suomen – pohjoisena pitkien välimatkojen maana – tehdä enempää, kun eiväthän muutkaan Euroopan maat tee näin paljon? Tavio kysyi.

Liikenneministeri **Timo Harakka** esitti, että päästövähennystavoite olisi jo alun perin aiemman pääministerin **Juha Sipilän** hallituksen projekti.

- Keinot pitää löytää, Harakka sanoi.

Tavio vastasi, että on olemassa sekä hyviä että huonoja keinoja.

- Miksei hallitus voi todeta saman tien, että huonot keinot hylätään eikä koroteta polttoaineveroa enempää? Miksei tätä voi sanoa? Tavio kysyi.

Harakan mukaan hallitus ei ole vielä valinnut, mitä keinoja se aikoo käyttää. Harakka kuitenkin jätti mainitsematta, että hallitus on jo toteuttanut yhden polttoaineveron korotuk-

Tarvitseeko Suomen tehdä enempää kuin muut maat?

sen, joka astui voimaan elokuussa.

Tekivätkö keskusta ja vihreät julkisuustempun?

Harakan puheista huolimatta sisäministeri **Maria Ohisalo** (vihr) vihjasi jo uusista polttoaineiden hinnankorotuksista, mutta keskustasta ilmoitti välittömästi varapuheenjohtajansa **Markus Lohén** suulla, ettei se käy.

Ohisalon ja Lohén peräkkäiset, keskenään täysin ristiriitaiset lausunnot haisevat äänestäjille suunnitellulta ja hallituksen sisällä sovitulta julkisuustempulta, jolla kannatuskuoppaan jämhäntäneelle keskustalle tarjottiin tilaisuus osoittaa jämak-



Hallitus visioi koko Suomen ajavan sähkö-autoilla.

oida myös toimien vaikutavuus ja järkevyyt sekä vaikutukset Suomen ja EU:n talouden kannalta. Ilmastonmuutoksen torjunnan kannalta USA ja Kiina ovat ratkaisevassa roolissa, Suomen merkitys taas on käytännössä olematon.

- Nythän USA:lle ja Kiinalle annetaan jopa kilpailukykyä, kun he etenevät maltillisemmin. Suomessa kansalle isketään luvut kurkkuun ja ilmastotoimilla heikennetään kilpailukykyä.

Harjanne sanoi pitävän-sä Kiinan tavoitetta hiilineutraaliudesta vuoteen 2060 mennessä uskottavana huolimatta siitä, että konkreettiset keinot tavoitteeseen pääsemiseksi ovat jääneet kertomatta. Ranne toisti, että Kiina ete-

nee kohti tavoitetta maltillisella aikataululla.

- Siellähän ei ole tavoitteen olla hiilineutraali kymmenen vuoden päästä vaan vasta 2060. Jos verrataan tätä Suomen tilanteeseen, niin viher-vasemmiston politiikka, jossa sijoitetaan keskeneräiseen teknologiaan, heikentää Suomen kilpailukykyä. Kiina sen sijaan katsoo, miten he itse pystyvät kehittämään teknologian valmiiksi ja vasta sitten satsaavat siihen.

Joka kotiin kerrottava hallituksen ilmastotoimien hinta

Ranne totesi, että valmistava teollisuus on jo pääosin siirtynyt pois Euroopasta ja Suomesta. Ranne painotti,

”Muutokset, kuten hiilivapaa terästuotanto, vaativat valtavasti sähköntuotantoa. Onko meillä siihen varaa?”

Lulu Ranne



että jos Suomessa halutaan luoda innovatiivisia tuotteita ja ratkaisuja, yrittämisen ja työnteon pitää olla kannattavaa.

- Ihmisille palkasta käteen jäävän osan tulee olla suurempi kuin se tällä hetkellä on. Nythän me ensin verotamalla vaikeutamme elämämme ja sitten kuvittelemme, että verokiilaa kasvattamalla olisimme kilpailukykyinen maa, jossa syntyy uusia tuotteita ja työpaikkoja.

Harjanne visioi suuresta siirtymästä, jossa reaali-talous, infrastruktuuri ja energia-pohja muuttuu pois fossiilisesta energiasta.

- Jos näin ei tapahdu, kaikki häviävät, Harjanne esitti.

Ranne kysyi, onko olemassa varoja siirtymän toteuttamiseen. Ranteen mukaan uuteen teknologiaan olisi järkevää siirtyä vasta sitten, kun se on valmista ja ihmisillä on siihen varaa. Ranne myös painotti, että suunnitellut ilmastotoimet heikentävät kansalaisen ostovoimaa.

- Muutokset, kuten hiilivapaa terästuotanto, vaativat valtavasti sähköntuotantoa. Onko meillä siihen varaa? Me joudutaan uusimaan koko infra ja kuka on maksaja?

- Joka kotiin olisikin hyvä lähettää lappu, jossa kerrotaan, kuinka kalliiksi hallituksen ilmastopolitiikka tulee, mitä se tarkoittaa asumisen, ruokailun ja liikkumisen kannalta. Loppupeleissä veronmaksaja aina kustantaa kaiken, Ranne muistutti.

Hallitus tarraa kiinni ilmastotavoitteisiin

Marinin hallituksen itse-päisenä linjana on, että kaikista ilmastotavoitteista pidetään kiinni, myös koronakriisin aikana. Mutta onko ilmastotoimia mahdollista toteuttaa niin, etteivät toimet ole ristiriidassa talouden ja työllisyyden kanssa?

Ranne suhtautui epäilevästi.

- Ei ole nähtävissä, mistä uusia työpaikkoja syntyy-si. Hyvä jos nykyisetkään saadaan pidettyä, kansanedustaja sanoi ja huomautti samalla vihreän elvytyksen ja hallituksen ilmastotavoitteiden sisäisestä mahdottomuudesta.

- Hallitus haluaa vähentää hiilijalanjälkeä. Toisaalta halutaan samalla taloudellista kasvua. Tämä on ristiriitais-ta. Korona on ollut hyvä osoi-

tus siitä, että kun kulutus laskee, vaikka vain vähän, niin seurauksena on paljon työttömyyttä. Juuri tästä syystä on tärkeää olla kiirehtimättä ja harkita huolellisesti, mihin rahat laitetaan.

Sitran asiantuntija Haanpe-rä myönsi, että Ranteella oli pointti.

- Oli hyvä, että nostit tuon ristiriidan asian ytimeen. Koronakriisin aikana päästöt ovat tippuneet, koska talous on ollut pysähtyneessä tilassa. Tästä on aiheutunut valta-vaa kärsimystä ja työttömyyttä. Tätä me emme halua.

Infran uudistamiseen ei ole varaa

Harjanteen mielestä hyvinvointi voi kasvaa, vaikka päästöt samalla laskevat radikaalisti.

- Se toimii niin, että meidän energiatalous ei perustu fossiilisiin polttoaineisiin.

Ranne tivasi Harjanteelta, kuka infran uudistamisen lopulta maksaa.

- Meillä ei ole tulossa tänne niin paljon investoijia, että voisimme uudistaa koko energiantuotantomme ja liik-kumisinfran.

Ranne painotti, että yksit-täisillä kotitalouksilla ja kun-nilla ei ole varaa hallituksen ilmastotavoitteisiin pääsemi-sen edellytyksenä oleviin in-vestointeihin.

- Ilmastotoimet eivät saisi köyhdyttää kansaa. Siksi täy-tyy aina miettiä, kenen pus-sille me olemme menossa, parantavatko toimet kilpailu-kykyä ja tuovatko ne toimet suomalaisille jotain hyvää. Hallituksen nykyinen ilmas-topolitiikka syö euroja.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

kyyttä omille äänestäjilleen.

Ylen juontaja kysyi Harakalta, kuinka vahvaa kipuilua poltto-aineiden hinnankorotus aiheut-taa hallituksen sisällä. Harakan mukaan kaikkia keinoja har-kitaan edelleen. Harakka kui-tenkin väläytti, että jos polt-toaineen hinnankorotuksiin joudutaan menemään, hinnan-korotusta voitaisiin kompensoi-da pienituloisille.

Tavio muistutti Harakkaa, että polttoaineiden hinnankorotuk-siin meneminen ei ole jossitte-lua vaan todellisuutta.

- Hallitus on jo tehnyt histori-allisen suuret polttoaineveron korotukset. Ehkä siitä saadun palautteen johdosta hallitus nyt vihjaa, että seuraava polt-toaineekorotus olisikin kompen-saatiomalli, Tavio sanoi.

Taas demariministeri lupasi: pankkitilille ilmestyy rahaa

Tavio totesi, että auton käyttä-



minen on välttämätöntä ihmisi-sille, jotka asuvat palvelujen ja joukkoliikenneyhteyksien ulko-puolella. Tavio huomautti, että silti myös kaupunkilaisten täy-tyy käyttää välillä autoa, koska lyhyilläkin matkoilla voi joutua vaihtamaan liikennevälinettä monta kertaa.

Harakka ryhtyi lopulta selit-tämään, että bensiinin hintaan tehty ”indeksikorotus” olisi suu-

ruusluokaltaan vain ostosko-rin hinnannousua vastaava, jo-ten bensiini olisi nyt halvempaa kuin vuosi sitten.

Tässä vaiheessa ohjelmaa Ylen juontaja antoi Harakalle tilai-suuden melko pitkään puhua ”reilusta siirtymästä” sekä lue-tella harkinnassa olevia, erilaisia mahdollisia toimia, kuten liiken-teen sähköistäminen ja lataus-asemat.

Harakalta kysyttiin myös, mi-ten polttoaineen seuraava mah-dollinen hinnankorotus korvat-taisiin pienituloisille. Ministerin mukaan kyseeseen tulisi tulon-siirtomalli.

- Pankkitilille ilmestyy rahaa, Harakka sanoi ja väitti, että vä-hävarainen, maaseudulla autoa ajava ihminen huomioitaisiin erilaisilla kompensatioilla.

Tavio: Kuka keksi indeksikorotukset veroihin?

Harakan visioiden mukaan kompensatiot pienituloisil-le maksettaisiin valtion kassan kautta, koska valtio saisi lisää verotuloja polttoaineen litrahin-nan noususta.

Tavion mukaan Harakan visi-ot ovat tyypillistä sosiaalidemo-kratiaa.

- Ensinnäkin kuka on keksinyt, että veroissa pitäisi olla indek-sikorotukset, eli ne nousevat it-sestään? Aivan älytön ajatus, Ta-

vio sanoi.

Hän myös huomautti edelleen Harakalle tämän väitteistä polt-toaineveron korotuksesta ”viimeisenä keinona”.

- Jos se (polttoaineveron ko-rotus) on viimeinen keino, niin miksi te olette jo tehneet histori-allisen suuret polttoaineveron korotukset?

Harakka ei ollut kuulevinaan Tavion huomautusta jo aiem-min hallituksen toteuttamasta polttoaineveron korotuksesta.

- Tarkoitin, että kaikki muut keinot käytetään ennen poltto-

aineen hinnan nostamista, Ha-rakka lausui.

Pakolliset työ- ja kauppamat-kat omalla autollaan kulke-va kansalainen saa siis odot-taa hämmennyksen vallassa, miten autoilu tulevaisuudes-sa tulee muuttumaan ja kuinka paljon liikkuminen kallistuu en-tisestään.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Hallitus perustaa ilmasto-
rahaston, jota ruokitaan Neste-
en omistuksen osinkotuotoilla

Jo nyt ilmasto- hankkeisiin sujahtaa 300 miljoonaa euroa veronmaksajien rahaa

Perussuomalaisten kansanedustajat, ympäristövaliokunnan jäsenet Sheikki Laakso ja Petri Huru arvioivat, että Ilmastorahastohankkeella tuskin on konkreettista vaikuttavuutta suuntaan tai toiseen. Laakso kritisoi erityisesti, ettei mitään tietoa ole edes rahoitettavista hankkeista. Hurun mukaan Ilmastorahasto osoittaa jälleen, että Suomella on globaaleissa ilmastotal-koissa lähinnä vain maksajan rooli.

HALLITUS ei ole hylännyt kunnianhimoisia ilmastotavoitteitaan edes koronakriisin vuoksi. Valtion Ilmastorahasto Oy aloittaa toimintansa joulukuussa. Ilmastorahasto on entinen Vake Oy, joka on tähän saakka kuulunut valti-
neuvoston kanslian omistaja-
ohjaukseen.

Kesäkuun alussa julkis-
tetussa vuoden 2020 nel-
jännessä lisätalousarviossa
todetaan, että "Aiemmin pe-
rustettavaksi sovittua ilmas-
torahastoa pääomitetään 300
miljoonalla eurolla. Tämän
lisäksi rahastolla on käytös-
sä sijoituksiin Vake Oy:n osa-
keomistuksista jo saadut tuo-
tot. Ilmastorahasto keskittyy
ilmastonmuutoksen torjun-
taan, digitalisaation edistämi-
seen sekä teollisuuden vähä-
hiilisyyden vauhdittamiseen.
Vähähiiliseen talouteen siir-
tymiseksi tarvitaan riittä-
viä panostuksia esimerkik-
si kiertotalouden, puhtaan
teknologian ratkaisujen sekä
energiatehokkuuden kehittä-
miseksi."

Ilmastorahaston kerrotaan
olevan erityistehtävayhtiö,
joka tulee keskittymään il-
mastomuutoksen torjumi-
seen, teollisuuden vähähi-
lisyysvauhdittamiseen ja
digitalisaation edistämiseen.

Ilmastorahasto Oy kuu-
luu työ- ja elinkeinoministe-
riön (TEM) hallinnonalaan,
joka vastaa Ilmastorahas-
to Oy:n omistajaohjauksesta.
Rahastolle nimetään 3-7-jä-
seninen hallitus jäsenten asi-
antuntemuksen perusteella
mm. liike-elämästä, yhteis-
kunnallisesta vaikuttami-
sesta, julkishallinnosta tai
tutkimusmaailmasta. Hal-

litus nimitetään joulukuus-
sa. Tuolloin TEM järjestää
yhtiökokouksen, jossa Vake
Oy:n nimi muutetaan Ilmas-
torahasto Oy:ksi.

Käyttövaroja jo noin 70 miljoonaa euroa

Vake Oy muutetaan Ilmas-
torahasto Oy:ksi yhtiöjär-
jestyksen muutoksella sen
jälkeen kun Vake Oy:n omis-
tusosuudet Postista, Altiasta,
Vaposta ja Nordic Morningis-
ta on siirretty valtioneuvos-
ton kanslian suoraan omis-
tukseen.

Ilmastorahastolla on käyt-
tövoroja noin 70 miljoonaa
euroa. Lisäksi rahastoa pää-
omitetaan saman tien 300
miljoonalla eurolla valtion
budjetista. Ilmastorahaston
omistukseen jäävät Nesteen
osakkeet (8,3 %), joiden osin-
kotuotot ovat jatkossa käytet-
ävissä yhtiön toiminnan ra-
hoittamiseen.

Ilmastorahaston olisi tar-
koitus myöntää sijoituksia,
joiden kohteina olisivat yri-
tysvetoiset teollisen mitta-
luokan skaalaukset, joissa
on kyse esimerkiksi uuden
teknologian demonstraatio-
vaiheen hankkeista tai
pilottilaitoksen rakentami-
sesta. Rahoitettavat kohteet
voivat olla yksityisten ja jul-
kisten toimijoiden yhteis-
yrityksiä. Ilmastorahasto voi
olla myös mukana erilaisissa
datan hyödyntämistä tehosta-
vissa julkisissa alustoissa.

Ilmastorahasto voi rahoit-
taa myös muita digitalisaatio-
hankkeita edellyttäen, että ne
ovat ympäristövaikutuksil-
taan vähintään neutraaleja ja
että niillä voidaan saavuttaa

muuta merkittävää yhteis-
kunnallista hyötyä.

Hallituksen mukaan Suomi pysäyttää ilmaston lämpenemisen

Kunnianhimoisista ilmasto-
toimista on tullut yksi halli-
tuksen kärkihankkeista. Ku-
vaavaa on, että jo keväällä
2019 sdp:n silloisen puheen-
johtajan **Antti Rinteen** vetä-
missä hallitustunnusteluissa
edellytettiin sitoutumista il-
maston lämpenemisen py-
säyttämiseen 1,5 asteeseen.

Toisin sanoen hallitustun-
nustelija Rinne esitti, että
Suomi voi omilla toimillaan
pysäyttää ilmaston lämpene-
misen.

Perussuomalaiset ei vähek-
sy ilmastonsuojelun tarpeel-
lisuutta. Kuitenkin perussuo-
malaiset haluavat muistuttaa
suhteellisuudentajusta ja sii-
tä, että ilmastotoimien tulisi
olla järkeviä ja ennen kaikkea
vaikuttavia.

Ilmastotoimista näyttää
muodostuvan uusi meno-
erä, jonne voidaan kaataa mi-
ten paljon tahansa julkista ra-
haa. Ilmastorahaston lisäksi
ilmastotoimiin kanavoidaan
varoja eri sektoreilla ovelas-
ti erilaisten tavoitteiden pe-
rusteella.

Nyt tiedetään, että myös ko-
ronakriisiä varten tehdyksi
väitetyistä EU:n elpymispake-
tista tulee komission vaati-
musten mukaan kolmannes
käyttää ilmastotoimiin.

**"Näyttää
siltä, että
Ilmastorahastossa
olla menossa
ideologia
edellä."**

Hallituksen kaavailemat
ilmastotoimet heikentävät
kansalaisen ostovoimaa.



Sheikki Laakso



Petri Huru

Valtiontalouden elvytykses-
tä ilmastotoimien avulla ei
ole mitään näyttöä eikä tie-
toa. Perussuomalaisten kan-
sanedustaja **Ville Tavio** moit-
tiikin, että EU-elvytyspaketti
näyttää tosiasiaa muuttu-
neen ilmastopakettiksi.

Suomi vaikuttaa parhaiten estämällä hiilivuodon

Puheenjohtaja **Jussi Halla-
aho** on usein muistuttanut,
että Suomi tuottaa vain noin
promillen maailman kasvi-
huonepäästöistä.

Halla-ahon mukaan ainoa
tapa, jolla Suomi voi olla ko-
koaan suurempi vaikutta-
ja ilmastotalkoissa on se, että
Suomi estää hiilivuodon eli

vastuullisesti toimivan teol-
lisuuden ulosliputuksen pois
Suomesta. Toisin sanoen:
tehtaan piippu Suomessa on
ilmastoteko, koska Puolassa
tai Kiinassa sama teollisuus
saastuttaisi paljon enemmän.

Hallituksen kaavaile-
mat ilmastotoimet samal-
la väistämättä heikentävät
kansalaisen ostovoimaa. Kan-
sanedustaja **Lulu Ranne** to-
tesi äskettäin, että ilmastotoi-
missa pitäisi aina huomioida
myös toimien vaikuttavuus ja
järjestyminen sekä samalla vaiku-
tukset Suomen ja EU:n talou-
den kannalta. Ranne painotti,
että ilmastotoimet eivät saisi
köyhdyttää kansaa.

Suomenkin pitäisi hyötyä jo tehdyistä ilmastotoimista

Perussuomalaisten kan-
sanedustajat, ympäristöva-
liokunnan jäsenet **Sheikki
Laakso** ja **Petri Huru** arvioi-
vat, että ilmastorahastohank-
keella tuskin on konkreettista
vaikuttavuutta suuntaan
tai toiseen.

Laakso esittää kritiikkiä eri-
tyisesti sille, ettei toistaiseksi
ole mitään tietoa rahoitetta-
vista hankkeista.

- Näyttää siltä, että Ilmas-
torahastossa olla menossa
ideologia edellä, jolloin rahaa
syydetään sinne sun tänne ja
sitten toivotaan, että tuloksia
tulee, Laakso hymähtää.

Hurun mukaan Ilmastora-
hasto osoittaa, että Suomal-
la on globaaleissa ilmastotal-
koissa lähinnä vain maksajan
rooli.

- Kyse on lähinnä siitä,
että hallitus haluaa toteuttaa
omaan ideologiaansa perus-
tuvaa politiikkaa. Se onnis-
tuu nyt kepin myötämielisel-
lä tuella, vaikka onkin lopulta
tuhoisaa Suomelle. Suoma-
laisten veronmaksajien ra-
hoja vain kulutetaan olemat-
tomaan hömppään, Huru



sanoo.

Kansanedustaja toteaa, että ilmastorahaston kritisoiminen ei tarkoita ilmastonmuutoksen kiistämistä.

- Meidän pitäisi vain suunnitella huomattavasti tarkemmin, miten ilmastotoimia tehdään, varsinkin kun käytämme hankkeeseen veronmaksajien rahoja. Itse vastustan sitä, että me lähdemme pelastamaan koko maailmaa tukemalla esimerkiksi kehitysmaiden vähähiilistä ja kestävää kehitystä, eikä suomalaisen teollisuus hyödy samalla.

Huru huomauttaa, että Suomessa on jo nyt kehitetty ilmastoystävällisiä teollisuuden tuotantomenetelmiä, muun muassa tuotantoprosesseja sähköistämällä, jolloin tuotannosta on saatu vähäpäästöisempää.

- Laajemmassa katsannossa myös Suomen pitäisi päästä hyötymään toteuttamistaan ilmastotoimista, eikä pelkää niin, että me vain rahoitamme toisten tekemistä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



"Valtiontalouden elvytykseen uskomisen ilmastorahastoilla on kuin lapsen uskoa hammaskeijuun."

Ville Tavio

EU:n elvytyspaketista tuleekin ilmastopaketti

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** moittii, että korona-kriisiä varten tehdyksi väitetystä EU:n elpymispaketista tulee komission vaatimusten mukaan kolmannes käyttää ilmastotoimiin.

Tämä ei kuitenkaan Suomen hallitukselle riitä, vaan valtiovarainministeriössä kaavaillaan, että Suomi olisi laittamassa ilmastotoimiin koko potista jopa puolet.

- Elvytyspaketista muuttumi-

nen ilmastopaketti kertoo, että itse elvytys olikin toissijaisista. Paketin elvyttävä vaikutus on jo valmiiksi Suomelle negatiivinen, koska Suomi maksaa 6,6 miljardia ja saa 3,2, Tavio sanoo.

- Valtiontalouden elvytykseen uskomisen ilmastorahastoilla on kuin lapsen uskoa hammaskeijuun, paitsi että hallitus laittaa rahaa tyynyn alle nukumaan mennessä ja aamulla sieltä löytyykin mätä italialainen hammas.

Koskenkylä muistuttaa tosiasioista:

EU:n elvytysrahastosta ei ole apua elvytykseen

VTT Heikki Koskenkylä nostaa keskusteluun Economist-lehden kriittisiä havaintoja EU-elpymispaketista.

EUROOPAN unionin elvytysrahastosta päästiin lähes sovintoa 10.11. useiden kuukausien neuvottelujen jälkeen. Seitsemän vuoden budjetin (vuodet 2021-2028) koko olisi noin 1 100 miljardia ja elvytysrahasto 750 miljardia euroa – eli yhteensä noin 1,9 biljoonaa euroa.

Unkarin pääministeri **Viktor Orban** on kuitenkin uhanut käyttää veto-oikeutta, koska hän ei hyväksy uudelleen määriteltyjä oikeusvaltion periaatteita budjetin varojen saamiseksi. On mahdollista, että jonkinlainen kompromissi saadaan kuitenkin aikaan.

Elvytysrahaston käyttöön sisältyy kuitenkin edelleen selviä ongelmia. Niihin ei ole helppoja ratkaisuja olemassa. Uudessa The Economist -lehden numerossa on varsin kriittinen arvio elvytysrahaston hyödyllisyydestä ja siihen liittyvistä ongelmista.

Avustuksia vuoteen 2024 saakka

Elvytysrahaston perusideana oli auttaa pahiten koronasta kärsineitä maita. Tämän hetken arvioiden mukaan rahastosta voitaisiin myöntää suoraa tukea ja lainoja aikaisintaan syysystä 2021 alkaen. Avustuksia myönnettäisiin vuoteen 2024 saakka. Tukilainojen kysyntä saattaa olla ylipäänsä hyvin vähäistä, koska niistä ei saada merkittäviä korkohyötyjä. Useilla mail-

la valtion 10-vuotisen lainan korko on negatiivinen ja jopa Italiallakin vain 0,7 prosenttia. Maiden kiinnostus kohdistuukin lähinnä suoraan tukeen, jota myönnettäisiin yhteensä 390 miljardia euroa. Kun tuki jaetaan neljän vuoden aikana 27 maalle, vuosittainen tuki ei ole mitenkään ratkaiseva edes pahimmille kriisimaille.

Vielä olennaisempaa on, että tuki ei ehdi varsinaiseen koronasta aiheutuvaan talouksien elvytyksen tarpeeseen. Akuutti elvytys onkin jäämässä maiden omalle vastuulle sekä Euroopan keskuspankin ultrakevyen rahapolitiikan varaan. EKP:n toimien seurauksena Italian valtionlainojen korko on painunut ennätysalhaalle 0,7 prosenttiin. Samoin on koronasta pahasti kärsineen Espanjankin, vain 0,1 prosenttiin. Ilman EKP:n valtionlainojen ostoto-ohjelmaa näiden maiden ja useiden muidenkin lainojen korko olisi huomattavasti korkeampi ja konkurssin uhka olisi lähellä.

Komissio onkin käyttänyt nyt elvytysrahastosta nimeä "Next Generation EU" eli NGEU. Tukirahoja suunnattaisiin pitkän aikavälin rakenneuudistusten rahoittamiseen. Arviolta lähes 40 prosenttia tuesta menisi investointeihin, joilla ehkäistäisiin ilmastomuutosta. Noin 20 prosenttia menisi digitalisaation edistämiseen. Lisäksi suuri osa tuesta menisi hankkeisiin, jotka

edistäisivät kasvua ja työllisyyttä.

Tukea voi valua hyödyttömiin hankkeisiin

Parhaillaan jäsenmaissa laaditaan suunnitelmia varojen käytölle. Komission on tarkoitus analysoida suunnitelmat ja hyväksyä ne. Lisäksi komission tulisi valvoa varojen käyttöä. Kyse on valtavasta hankkeesta ja merkittävän uuden byrokratian luomisesta. The Economist arvioi, että komissiolla tulee olemaan pulaa resursseista ja osaamisesta. On mahdollista, että tukea valuu hyödyttömiin hankkeisiin ja suoranai-

seen tuhlailuun. Esimerkiksi Italian kyky uudistaa taloutaan on ollut jo pitkään lähes olematonta.

Ylipäänsä nyt suunnitellun keskitetyn investointien ohjailun onnistumisen mahdollisuudet ovat heikot. Kyse on eräänlaisesta komission "Gosplan"-tyyppisestä suunnittelu-, ohjaus- ja valvontaorganisaation perustamisesta. Markkinataloudessa yksityisen sektorin tulisi pääosin vastata investoinneista. Ja rahoitus tulisi hankkia pääomamarkkinoilta. Julkisen sektorin tulisi ohjata investointeja pääosin välillisesti eli verotuksella, päästökaupan säätelyllä ja mahdollisesti lainojen takauksilla. Tämä hanke saattaa mennä pahasti metseen. The Economist sanookin suoraan, että "success is far from assured and Brussels is nervous" (suom: onnistuminen hämöttää kaukana, Bryssel on hermostunut).

■ TEKSTI HEIKKI KOSKENKYLÄ
KUVA PS ARKISTO



Perheenisä sai päähänsä hengenvaarallisen iskun, josta seurasi pysyvä aivovamma

- Ihmettelen, miksei muutoksenhakulautakunnassa voitu käyttää neurologian asiantuntijaa, Jani Saarinen sanoo.

Vakuutusyhtiön ja -oikeuden mukaan työkyky on jäljellä

Jani Saarinen on aivovammapotilas, jonka elämä sai korjaamattoman käänteen vuonna 2011 urheilukentällä sattuneessa onnettomuudessa. Janilla on toistuvaa väsyvyyttä, keskittymiskyvyn puutetta ja hänen alaraajansa puutuvat toistuvasti.

MITTAMIEHEN tehtävissä junioritason kiekonheittoisissa toiminut tamperelainen **Jani Saarinen** sai urheilukentällä päähänsä hengenvaarallisen iskun, kun hänen katseensa hetkeksi herpaantui ilmassa lentäneestä kiekosta, joka osui Janin otsaan.

Voimakkaasta iskusta Jani menetti tajuntansa. Hän sai kuitenkin ensiapua paikan päällä kisojen lääkäriltä, ja Jani kiidätettiin ambulanssilla Tampereen yliopistolliseen sairaalaan. Sairaalassa Janilla todettiin kallonmurtuma ja pään sisäistä verenvuotoa. Sairaalahoitoa jälkeen Janille määrättiin kuukauden sairausloma.

Onnettomuuden seurauksena Jani kuitenkin havaitsi motorisia vaikeuksia, eikä hän pystynyt enää kunnolla juoksemaan. Juoksukyvyn menettäminen oli urheilustaustaiselle nuorelle miehelle kova paikka.

Myöhemmillä kontrollikäynneillä Janilla havaittiin keskivaikea aivovamma.

Aivovamma ei estä hankkimasta tuloja

Lähes vuosikymmenen takaisen onnettomuuden seu-

rauksena Janilla on tänäkin päivänä toistuvaa väsyvyyttä, keskittymiskyvyn puutetta ja hänen alaraajansa puutuvat. Tuoreen vakuutusoikeuden päätöksen mukaan Janilla on kuitenkin edelleen jäljellä työkykyä hänen terveydentilalleen sopivaan työhön.

Vakuutusoikeuden päätös tuntuu uskomattomalta.

- Olen tälläkin hetkellä lääkärin määräämällä sairauslomalla, joten en edes voi ottaa vastaan työtä. Enkä tunne olevani työkykyinen muutenkaan, Jani sanoo.

Vakuutusoikeus päätöksellään hylkäsi Janin hakemuksen osatyökyvyttömyyseläkkeestä, jota hän oli hakenut vuoden ajalle vuosien 2018-2019 aikana. Osatyökyvyttömyyseläkettä Jani haki ensimmäisen kerran jo talvella 2018.

- Siihen aikaan minulla alkoi uudestaan hoitosuhde Tampereen aivovammapoliinikalle. Tein tuolloin puolikasta työaikaa, ja tarkoitus oli hakea siihen lisäksi päälle osaeläke. Hakemus hylättiin ensin omassa työeläkeyhtiössäni.

Jani haki työeläkeyhtiö Ilmarisen päätökseen muutosta työeläkeasioiden muutoksenhakulautakunnalta.

Vakuutusoikeuden päätös tuntuu uskomattomalta.

Sairaalassa Janilla todettiin kallonmurtuma ja pään sisäistä verenvuotoa.

Muutoksenhakuasteen hylkäävän päätöksen mukaan aivovammasta seuraava uupumusherkkyys kyllä aiheuttaa haittaa toimintakyvylle, mutta se ei estäisi hankkimasta työtuloja.

Viiden lääkärin lausuntojen yli käveltiin

Jani päätti hakea työeläkeasioiden muutoksenhakulautakunnan päätökseen muutosta vielä vakuutusoikeudelta. Jo tässä vaiheessa hänelle oli syntynyt käsitys, ettei hänen tapaustaan tutkittu muutoksenhakulautakunnassa riittävän perusteellisesti.

- Muutoksenhakulautakuntaan lähetin yhteensä viiden lääkärin lausunnot tilantees-

tani, jossa minulla oli todettu aivovamma. Muutoksenhakulautakunnassa tapaustani kuitenkin arvioi fysiatri, Jani sanoo.

Fysiatrit ovat tuki- ja liikuntaelinten sairauksiin ja niiden hoitoon perehtyneitä erikoislääkäreitä. Tyypillisesti fysiatri tutkii ja hoitaa ei-tapaturmaisia niska-, selkä- tai olkapäävaivoja. Jani kuitenkin katsoo, että hänen tapauksensa käsittely olisi edellyttänyt neurologian asiantuntemusta.

Neurologian alaan kuuluvat hermoston eli aivojen, selkäytimen, ääreishermostojen ja lihasten sairauksien selvittely ja konservatiivinen hoito.

- Ihmettelen, miksei muutoksenhakulautakunnassa voitu käyttää neurologian asiantuntijaa, vaikka heitä on Suomessakin paljon, varsinkin pääkaupunkiseudulla. Katson, että neurologin asiantuntemuksella oltaisiin voitu ottaa paljon paremmin huomioon aivovamman tuomat haasteet työkyvyn arvioinnissa.

Myöhemmin vakuutusoikeus katsoi myös, että uupumuksesta ja neuropsyko-

logisista oireista huolimatta Janilla oli työkykyä jäljellä hänelle soveltuviin töihin, eivätkä osatyökyvyttömyyseläkkeen edellytykset täytyneet.

Aiemmin Jani on pystynyt käymään läpi kuntoutusjaksoja, jotka maksettiin urheilukilpailun järjestäjän vakuutuksesta. Rahalliset korvaukset ovat sen sijaan olleet vaatimattomia. Onnettomuuden vuoksi Janille on vakuutuksena myönnetty ai-noastaan 2 600 euron kerta-korvaus.

Erityisammattilaisia vakuutusasioiden käsittelyyn

Muutoksenhakulautakunnan päätöksessä todetaan Janin terveydentilatietojen kohdalla, että aivovamman jälkeen Janilla on todettu väsyvyyttä, uupumistaipumusta, keskittymiskyvyn heikoukta, hahmottamisen vaikeutta sekä mielialan vaihtelua. Muutoksenhakulautakunta lisäksi myöntää alaraajojen puutumisen olevan todellista.

- Muutoksenhakulautakun-

Unkari ei hyväksy EU:n tukipakettia

UNKARIN pääministeri Viktor Orbán on kirjoittanut Eurooppa-neuvoston puheenjohtaja Charles Michelille kirjeen, jossa Unkari kertoo torppaavansa elvytyspaketin.

Unkarin ukaasi perustuu siihen, että Eurooppa-neuvoston pitää yksimielisesti saada hyväksyntä EU:n "omien varojen" eli käytännössä verotusoikeuden saantiin. EU olisi velkaantumassa 750 miljardin elvytyspaketin vuoksi, ja unioni aikoo hoitaa velkaansa kehittämällä veroilla.

EU-johdajat sitoivat elpymisvälineen ja EU:n monivuotisen budjetin toisiinsa viime heinäkuussa. Ilman kyseistä sidosta elpymisväline olisi kaatunut herkemmin

vastustukseen.

Orbánin kirje painottaa, että Unkari on valmis torppaamaan EU:n verotusoikeuden. Elpymisväline kaatuisi siihen. Linjityksen myötä kaatuisi siten myös EU:n budjetti.

- Yleisesti hyväksytyn "mistään ei olla sovittu ennen kuin kaikesta on sovittu" -periaatteen mukaisesti joudun tiedottamaan teille, ettei Unkarille jää muuta vaihtoehtoa kuin olla hyväksymättä EU:n monivuotisen rahoituskehityksen ja elpymisvälineen muita elementtejä, mukaan lukien yksimielisyyttä vaativat kohdat, Orbán kirjoitti.





sia, jotka tuntevat laajasti sen alan vammat, joihin käsiteltävät vakuutushakemukset perustuvat. Esimerkiksi minun tapauksessani aivovamman ovat todenneet ja lausuntoja ovat kirjoittaneet neurologit. Tietyllä tavalla heidän asiantuntemustaan aliarvioidaan, kun vakuutuslaitoksessa ja muutoksenhakuvaiheessa tapauksen on arvioinut uudelleen työterveydenhuollon erikoislääkäri, joka taas ei tiedä näistä asioista näin paljon.

Yleisellä tasolla Jani toteaa, että vakuutusasioiden hoitaminen on aivan liian hidas ja raskasta – eikä toiminta vaikuta oikeudenmukaiselta. Pitkittävät hakuprosessit myös vaikuttavat osaltaan jaksamiseen ja yleiseen vireyteen.

- Me kaikki joudumme maksamaan eläkeyhtiöille rahaa, joka tietysti aina niille kelpaa. Mutta kun sieltä sitten pitäisi jotain saada, se ei enää onnistukaan. Kyllä se väsytyks syö miestä, Jani huokaa.

Työkokeiluun tulevaisuudessa

Jani on tehnyt aikaisemmin määräaikaisia työpätkiä. Tällä hetkellä kokopäiväinen työnteko ei onnistu puutteellisen koordinaatiokyvyn ja jatkuvan uupumuksen takia. Tällä hetkellä Jani on siis myös sairauslomalla, mutta hän ei ole oikeutettu sairauspäivärahaan.

- Samaan aikaan olen kuitenkin myös TE-toimiston asiakkaana. Tulot ovat lähinnä oman liiton päivärahoja, joita kertyy noin 800 euroa kuukaudessa. Eihän se ole hulppea summa, mutta kyllä sillä tulee toimeen, kun myös vaimoni käy töissä.

Jani on opiskellut oppisopimuksella merkonomiksi. Vastoin käymisestä huolimatta mies suhtautuu tulevaisuuteen luottavaisesti. Tulevaisuudessa hän uskoo pystyvänsä tekemään puolikasta työaikaan kuntoutusjaksojen avulla.

- Olen aikeissa hakeutua työkokeiluun ja minulle etsiänsäkin nyt työkokeilupai- kkaa. Ne paikat vaan ovat tällä

hetkellä kiven alla etätöiden ja koronan vuoksi.

Ronkainen: Vakuutuspäätösten arviointiin erikoislääkärin lausunto

Perussuomalaisten kansanedustajan **Jari Ronkaisen** mielestä vakuutuspäätösten arviointiin tarvittaisiin kaikissa käsiteltyvaiheissa erikoislääkärin lausunto, jotta vakuutusasian arviointi voitaisiin tehdä luotettavasti.

Ronkaisen mielestä on jopa nöyryyttävää, jos eläkkeenhakijan tilannetta arvioidaan puutteellisella asiantuntemuksella.

- Jos ja kun meillä on jatkossakin käytössä vakuutuslääkärijärjestelmä, niin tulevaisuudessa vakuutuslaidosten ja myös vakuutusoiden pöytätyö olisi kutsuttava ratkaistavan tapauksen kannalta huippuasiantuntija.

- Ongelma on siinä, että vakuutusoidessa, joka on yleensä viimeinen muutoksenhakuaste, tapausta tarkastellaan lähinnä juridiikan puolelta eikä lääketieteellisesti. Korvausasioissa nykyisin potilasta hoitaneen lääkärin lausunto voidaan ohittaa liian helposti, Ronkainen sanoo.

Kansanedustaja teki jo syyskuussa 2017 lakialoitteen, jossa vakuutuslääkärit veloitetaan allekirjoittamaan lausuntonsa ”kunnian ja omantunnon kautta”. Aloitteessa myös esitettiin vakuutusyhtiöiden käänteistä todistustaakkaa.

- Käänteinen todistustaakka tarkoittaisi sitä, että vakuutusyhtiöiden lääkäreillä ei olisi mahdollisuutta evätä korvausta, elleivät he kykene lääketieteellisiin perusteisiin todistamaan korvaushakemusta olennaisilta osin virheelliseksi. Jos vakuutusyhtiön lääkäreiden olisi tehtävä puolueeton terveys selvitys, se muuttaisi varmasti kokonaiskuvaa siten, että vakuutusyhtiöt kuuntelisivat paremmin hoitavia lääkäreitä, Ronkainen sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
Kuvat Matti Matikainen



Jari Ronkainen ei ole tyytyväinen hallituksen esitykseen.

Ronkainen hallituksen esityksestä vakuutuslääkärijärjestelmän korjaamiseksi:

"Jää tussahdukseksi"

Hallitus antoi esityksensä vakuutuslääkärijärjestelmän korjaamiseksi. Esitys perustuu kansalaisaloitteeseen, jossa vaadittiin poistamaan vakuutuslääkäreiltä ”mielivaltainen oikeus kumota potilasta hoitavan lääkärin lausuntoja”.

LAKIALOITTEEN asiassa tehnyt perussuomalainen kansanedustaja **Jari Ronkainen** arvostelee esitystä siitä, että se ei tule vaikuttamaan alalla vallitsevaan käytäntöön.

- Esitystä on odotettu kuin kuuta nousevaa, mutta valitettavasti se ei puutu millään tavalla vakuutusyhtiöiden valtaan kävellä hoitavan lääkärin lausunnon yli. Omassa lakialoitteessani esitin käänteistä todistustaakkaa, jossa vakuutusyhtiön tulee pystyä osoittamaan potilaan jäljellä oleva työkyky. Nyt potilas joutuu todistelemaan omaa työkyvyttömyyttään. Tätä ei hallituksen esitys muuta, ja siten koko korjausyritys jää tussahdukseksi.

"Kunnia" putosi pois

Sekä kansalaisaloitteessa että Ronkaisen lakialoitteessa vaadittiin lisäksi vakuutuslääkäreille samaa velvollisuutta allekirjoittaa laatimansa asiakirjat ”kunnian ja omantunnon kautta” kuin terveydenhuollon lääkäreilläkin.

Hallituksen esityksessä kuitenkin ehdotetaan, että vakuutuslääkäri vahvistaa tekemänsä arvion lausumalla ”käytettävissä olevien tietojen, asiantuntemukseni ja omantuntoni kautta”.

- Ihmetystä herättää, että sana ”kunnia” on pudonnut hallituksen valmistelussa kokonaan pois. Lausuma tulee muutenkin jäämään vain leimasimeen kaiverretuksi tekstiksi, sillä esityksessäkin mainitaan, että lakimuutos ei vaikuttaisi vakuutuslääkärin oikeudellisiin velvollisuuksiin eikä virkavastuuseen, Ronkainen perustelee.

Käsittelyajat kohtuuttomia

Yksi vakuutusjärjestelmän epäkohdista on vuosikausiksi, jopa kymmeneksi vuodeksi venyvät valitus- ja käsittelyajat. Tähän hallituksen esityksessä ei puututa lainkaan.

- Esityksessäkin mainitaan, että perustuslain mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheutonta viivytystä. Kukaan ei voi perustella, että kymmenen vuoden käsittelyajat olisivat millään muotoa kohtuullisia. Esityksessä olisi pitänyt olla konkreettisia toimia käsittelyaikojen venymisen estämiseksi, esimerkiksi sanktioita yhtiöille, Ronkainen esittää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO



ta siis havaitsi kaikki nämä oireet, mutta silti työkyvyn arvioinneissa on otettu huomioon vain uupumisherkkyys, Jani sanoo.

Hän haluaa nostaa esiin sen epäkohdan, että työkyvyn arviointiin liittyvien vakuutusasioiden käsittelyyn ja päätöksentekoon pitäisi tuoda laajemmin mukaan erityisasiantuntemusta.

- Vakuutusasioiden käsittelyyn tarvitaan ammattilai-

hostamista. Ehdotuksella ei kuitenkaan ranskalaisviranomaisen mukaan suoraan puuttuttaisi vapaan liikkumisen periaatteeseen.

- Islamistisen terrorin uhka ei tule katoamaan pitkän aikaan. Euroopan on ajateltava uusiksi koko Schengenin avointen rajojen politiikka, mukaan lukien selvästi vankempi valvonta alueen ulkorajoilla.

Vieraillessaan Espanjan rajalla Macron totesi, että Ranska lisää valvontaa Schengen-rajoi- laan. Tarkoituksena on puuttua yhä tiukemmin ottein laittomaan maahantuloon. Macro-

nin mukaan Ranska tuplaa virkavallan määrän eli palkkaa 2 400 rajapoliisia lisää.

- Laittomia maahanmuuttajia salakuljettavat verkostot ovat usein tekemisissä myös terroristiverkostojen kanssa.

Macron on tuomassa esityksensä EU:n huippukokoukseen joulukuussa. Schengen-alueeseen kuuluu 22 unionin 27 jäsenmaasta. Mukana ovat myös Sveitsi, Norja, Islanti ja Lichtenstein. Vuonna 2019 EU:n alueella oleskeli Eurostatin mukaan laittomasti 628 000 henkilöä.

Ranska haluaa tiukempaa kontrollia EU:n rajoille

RANSKAN presidentti **Emmanuel Macron** haluaa tehostaa Euroopan rajojen valvontaa. Islamistinen terrorismi pakottaa valtiot tiukentamaan jopa vapaan liikkuvuuden ehtoja.

Pakolaiskriisi eskaloitui vuoden 2015 syksyllä suureen kansainvaellukseen, joka järjestytti koko Eurooppaa Suomea myöten. Noista ajoista lähtien passitoiman Schengen-alueen kohtalosta on keskusteltu kiivaastikin, eikä vähiten lisääntyneiden terroritekojen myötä.

Macron ehdottaa Schengen-ehtojen kiristämistä – käytännössä sekä ulko- että sisärajojen valvonnan selkeää te-



Perussuomalaiset eivät halua Suomen ajautuvan suurvaltojen välisen kaupan- käynnin pelinappulaksi

”Ulko- ja turvallisuuspolitiikan ei tule muuttua arvo- poseeraamiseksi”

”Euroopan ulkopuolelta tulevat muuttovirrat tulisi nähdä suurempana uhkana.”

Kansanedustaja Tom Packalén piti eduskunnassa ryhmäpuheenvuoron Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikasta. Toimintaympäristön muuttaminen on tehnyt Suomesta entistäkin alttiimman uusille turvallisuusuhille. Perussuomalaisten mielestä Suomen turvallisuuspolitiikan keihäänkärkinä pitää jatkossakin olla valtiollinen itsenäisyys, alueellinen koskemattomuus sekä Suomen ja suomalaisten turvallisuus.

EDUSKUNTA käsitteli täysistunnossaan ulko- ja turvallisuuspoliittista selonteoa 2020. Kansanedustaja **Tom Packalén** kertoi, että vaikka selontekoa onkin tehty laajalla yhteisymmärryksellä, voidaan sen vaihtuvien hallitusohjelmien myötä muuttuvista painotuksista olla eri mieltä. - Riskinä on, että selonteon rooli Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan tärkeimpänä ohjausasiakirjana hämärtyy, Packalén totesi.

Uuden selonteon arvopainotuksia leimaavat hallituksen aatteet ja ideologia

Packalén tähdensi, että se-

lonteon perinteiset turvallisuusuhat ja Suomen tavoitteet ovat pitkälti samoja kuin vuoden 2016 selonteossa. Turvallisuuspolitiikan keihäänkärkinä ovat edelleen valtiollinen itsenäisyys ja alueellinen koskemattomuus.

- Perinteisistä linjauksista huolimatta 2020 selonteon sisällön arvopainotukset ovat kuitenkin huomattavan erilaiset kuin 2016 selonteossa. Sisältöä leimaavat vahvasti hallituksen aatteet ja ideologia. Tärkeimmäksi teemaksi selonteossa nousevat ihmisoikeudet, mutta myös ilmastomuutoksen hillintä ja sen näkeminen turvallisuusasiana erottuu osakseen.

- Selonteossa todetaan, että

”Tärkeimmäksi teemaksi selonteossa nousevat ihmisoikeudet, mutta myös ilmastomuutoksen hillintä.”

Suomen turvallisuusympäristö on muuttunut epävakaa- paan suuntaan, ja tilanne jatkuu heikentyneenä pitkä- aikaisesti. Sotilaalliset jännitteet esimerkiksi Itämerellä ovat läsnä vielä pitkään. Hybridivaikuttaminen ja kybertoimintaympäristön uhat lisääntyvät. Erityisesti verkoturvallisuuden kehittäminen on entistä tärkeämpää. Välitöntä sotilaallista uhkaa Suomeen ei kuitenkaan kohdistu.



Kansanedustaja Tom Packalénin mukaan selonteossa näkyy selvästi hallituksen ideologia.

Konfliktin riski arktisella alueella kasvaa

Selonteossa Suomi määrittää itsensä sotilasliittoon

kuulumattomaksi maaksi, joka ylläpitää uskottavaa kansallista puolustuskykyä. Selonteossa tuodaan esiin Suomen selkeä halu kehittää Nato-kumppanuuttaan ja läntistä puolustusyhteistyötä.

Joe Biden julistautui Yhdysvaltain seuraavaksi presidentiksi

Trump ei vieläkään luovuta

Useat suuret mediayhtiöt julistivat demokraattien Joe Bidenin Yhdysvaltain seuraavaksi presidentiksi ääntenlaskun edelleen jatkuessa Yhdysvaltain presidentinvaaleissa. Istuvan presidentin Donald Trumpin mukaan presidenttiydestä tulee päättää laillisten äänten perusteella.

USEAT suuret mediayhtiöt julistivat demokraattien ehdokkaan Joe Bidenin Yhdysvaltain seuraavaksi presidentiksi.

Bidenin kilpailija, istuva presidentti **Donald Trump** ei median päätöksestä ilahtunut.

- Lailliset äänet ratkaisevat vaalit, eivät uutismedia, Trump totesi omassa tiedotteessaan.

Mielii koko kansan presidentiksi

Pian median päätöksen jälkeen myös Biden itse julistautui vaalien voittajaksi.

- Olen otettu ja tunnen olo- ni nöyräksi siitä luottamuksesta, jonka yhdysvaltalaiset ovat osoittaneet minulle ja varapresidentiksi valitulle **Kamala Harrisille**, Biden sanoi omassa tiedotteessaan.

Viestintäpalvelu Twitterissä Biden vakuutti, että hänestä tulee presidentti kaikille yhdysvaltalaisille huolimatta siitä, äänestivätkö he Bidenia vai eivät.

Bidenin varapresidenttinä Harrisista tulisi samalla Yhdysvaltain ensimmäinen naispuolinen varapresidentti.

Bidenille sataa onnitteluja, kannattajat juhlivat

Ympäri Yhdysvaltojen Bidenin kannattajat – ja kenties myös aivan erityisesti Trumpin vastustajat – kerääntyivät juhlimaan kaduille.

Myös johtajat ympäri maailman lähettivät onnitteluja Bidenille ja Harrisille. Onnittelijoiden joukossa oli mm. Saksan liittokansleri **Angela Merkel**, Ranskan presidentti **Emmanuel Macron** sekä Iso-Britannian pääministeri **Boris Johnson**.

Myös Suomen presidentti **Sauli Niinistö** kertoi onnitelleensa Bidenia.

- Olen onnitellut Joe Bidenia tämän valinnasta. Odotan mahdollisuutta jatkaa vahvan

kumppanuutemme rakentamista hänen ja Kamala Harrisin kanssa, Niinistö kommentoi.

Trump syyttää vaalivilpistä

Omassa tiedotteessaan presidentti Trump kertoi, ettei aio luovuttaa kisaa. Trump kertoi, että hänen kampanjansa vie nyt saatuja vaalitulosia oikeusistuimiin.

- Amerikkalaisilla on oikeus rehellisiin vaaleihin: se tarkoittaa, että kaikki lailliset äänet lasketaan, eikä yhtään laitonta ääntä lasketa. Tämä on ainoa tapa varmistaa, että kansalaisilla on täysi luottamus vaaleihimme.

Toistaiseksi ei ole aivan selvää, millaisia tapauksia Trumpin kampanja tulee oikeusistuimiin viemään. Trump on kuitenkin useaan kertaan syyttänyt, että vaaleissa on tapahtunut vilppiä Bidenin eduksi.

Useissa vaa'ankieliosavaltioissa voittomarginaalit ovat olleet

Trump kertoi, että hänen kampanjansa vie nyt saatuja vaalitulosia oikeusistuimiin.

pieniä, joten ei ole mahdotonta, että lopullinen vaalitulos vielä joiltakin osin muuttuisi nyt enustetusta tuloksesta.

Näin presidentti oikeasti julistetaan

Median julistusten ohella on kuitenkin hyvä pitää mielessä, että Yhdysvalloissa presidentin valinta tapahtuu kuitenkin lain määräämässä järjestyksessä – ei mediailmoitusten perusteella.

Näin prosessi etenee: Yhdysvalloissa presidentin valitsee eri osavaltioiden edustajien valitsijamieskokous, joka kokoon-



- Sotilaallista yhteistyötä ollaan kehittämässä myös pohjoismaiseen arktiseen puolustusyhteistyöhön. Tätä kehitystä kuvastaa syyskuun alussa Pohjois-Norjassa allekirjoitettu Suomen, Ruotsin ja Norjan välinen aiejulistus, joka määrittää tavoitetason maiden puolustusyhteistyön tiivistämiseksi.

- Kilpailu arktisella alueella on kiihtymään päin ja konfliktin riskikin on olemassa. Arktisella alueella on Venäjälle suurta sotilaallista merkitystä, ja siellä on myös maan ydinaseita. Myös Kiina on entistä kiinnostuneempi alueen taloudellisista mahdollisuuksista, Packalén huomautti.

Ääri-islam ja Euroopan ulkopuolelta tulevat muuttovirrat jätetty liian vähäiselle huomiolle

Selonteossa terrorismi ja

väkivaltainen radikalisoituminen mainitaan muutamaan otteeseen, mutta se ei kuitenkaan ota laajemmin kantaa jihadismin ja ääri-islamien rooliin ulko- ja turvallisuuspoliittisena uhkana. Maailma on vasta saanut todistaa islamistista terroria muutama viikko sitten. Jihadismi ja ääri-islamistinen väkivalta ovatkin yksi merkittävimmistä ulkoisista uhista, sillä Ranskan tapahtumilla pyrittiin kiistatta iskemään demokratian ja länsimaisten arvojen ytimeen.

- Toinen liian vähäiselle huomiolle jäänyt asia on Euroopan ulkopuolelta tulevat muuttovirrat, jotka tulisi nähdä vakavampana ulkoisena uhkana valtioiden turvallisuudelle, sanoi Packalén.

EU:n toimintakyvystä liian ruusuisia kuvia

Uuden ulottuvuuden selontekoon tuo myös koronapandemia, joka laittoi koko maailman ja myös Suomen uhkakuvat ja varautumisen uudenlaiseen järjestykseen. Koronan myötä ihmisten normaali arki muuttui ja turvallisuuden tunne järkkäyi. Terveysturvallisuus nouseekin selonteossa ensimmäistä kertaa sotilaallisten uhkien tasolle.

- EU:n kehityksen ja toimintakyvyn osalta selonteko maalailee liian ruusuisia kuvia. Selonteossa sanotaan, että EU on pysynyt yhtenäisenä haasteellisista kysymyksistä huolimatta. Tästä ei voi olla täysin samaa mieltä. EU:n kehitys on sisältänyt vakavia kriisejä, eikä integraation syventäminen ole ratkaisut ongelmiä.

- Myöskään EU:n puolustuspolitiikka ei ole ollut ko-

vinkaan tuloksellista tai vaikuttavaa. Määräänpää on kateissa ja jäsenmailla on hyvinkin erilaiset käsitykset puolustuspolitiikan strategisista tarpeista. Oman haasteensa tähän on tuonut myös Iso-Britannian ero EU:sta, Packalén kertoi.

Suomi ei saa joutua suurvaltojen pelinappulaksi

Toimintaympäristön muutoksen myötä Suomi on entistä alttiimpi uusille uhkille. Yhteistä niille on, että niitä ei voida enää torjua tehokkaasti pelkästään perinteisin keinoin. Tästä esimerkkinä on Suomeen kohdistuva Venäjän ja Kiinan harjoittama aktiivinen kybertiedustelu.

- Suomi sijaitsee suurvaltojen näkökulmasta strategisesti ja maantieteellisesti merkittävällä alueella. Suomen tuleekin välttää joutumasta suurvaltojen välisen kaupankäynnin pelinappulaksi. Näiden entistä laajempien haasteiden edessä turvallisuuspolitiikkamme tarvitsee kykyä ymmärtää maailmaa, kykyä ennakoida ja kykyä myös reagoida.

- Ulko- ja turvallisuuspolitiikan ei tule muuttua arvo- ja poseeraamiseksi, vaan johtavana kehäänkärkenä siinä tulee olla valtiollinen itsenäisyys, alueellinen koskemattomuus sekä Suomen ja suomalaisten turvallisuus. Tarvitsemme päämäärätietoista, uskottavaa ja suunnitelmallista ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa ja sen ohjausta – emme ideologisia arvopuheitä, Packalén päätti puheenvuoronsa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Suomalaiset lapsiperheet eivät juurikaan päässeet nauttimaan hallituksen koronalisästä.

Perussuomalaiset:

Marinin hallitus sumutti koronalisän perusteluissa – vain vajaa puolet tuista päätyi lapsiperheille

Hallitus perusteli koronalisää lapsiperheiden tukemisella. Perussuomalaiset huomautti jo käsittelyn aikana, että tuki kohdentuu pääosin muille. Nyt asiaan saatiin varmuus.

JO käsittelyvaiheessa oli tiedossa, ettei koronalisä kohdentuisi niille, joiden tukemisella hallitus tuen tarvetta perusteli. Perussuomalaiset toivat tämän epäkohdan eduskuntakäsittelyn eri vaiheissa esiin, ja tuen väärästä kohdentumisesta huomautettiin myös useissa sosiaali- ja terveysvaliokunnan saamista asiantuntijalausunnoissa, perussuomalaisten kansanedustajat sosiaali- ja terveysvaliokunnassa Arja Juvonen, Kaisa Juuso ja Minna Reijonen kertovat.

Hallitus jätti kritiikin huomiotta

Ongelmia nostivat esiin muun muassa Terveiden ja hyvinvoinnin laitos THL, Lastensuojelun Keskusliitto, Takuusäätiö, Itä-Suomen yliopisto sekä Kuntaliitto.

- Hallituspuolueet jättivät lausunnonantajien perustellun kritiikin täysin huomiotta ja esimerkiksi sisäministeri Maria Ohisalo toisti tiistain puheenjohtajantentissä edelleen hallituksen asiaan liittyviä harhaanjohtavia väitteitä. Esimerkiksi THL totesi, että 94 % toimeentulotuen saajista tarkastelujaksolla oli ns. vanhoja saajia, jotka saivat toimeentulotukea jo ennen koronakriisin alkua. Näiden tulotasoon koronaepidemia ei vaikuttanut mitenkään.

- Itä-Suomen yliopisto toi esiin, että perustoimeentulotuen saajista vain noin 20 %

on lapsiperheitä. Silti hallitus halusi kohdentaa epidemiatukien nimenomaan perustoimeentulotuen saajille. Epäkohdat jäivät korjaamatta, Juvonen, Juuso ja Reijonen moittivat.

Tuhlaajahallitus jakaa rahaa leväperäisesti

Tuen kohdentuminen käytännössä nähtiin keskiviikkona, kun Ilta-Suomi julkaisi Kelasta kysymänsä tiedot siitä, kenelle tukea todellisuudessa maksettiin.

- Epidemiatukien saajista vain 42 % asui lapsiperhe- ja kotitalouksissa. Enemmistö tuesta siis maksettiin muille kuin lapsiperheille. Hallitus viilasi silmään veronmaksajia, jotka tuen kustantavat.

- Tuhlaajahallitus jakaa suomalaisten veronmaksajien rahaa leväperäisesti tukina täysin väärille tahoille, oli kyse yrityksistä, yksityishenkilöistä tai jopa toisista EU-maista. Vaikutusarviointeja ei laadita, koska tärkeää ei tunnu olevan tuen vaikuttavuus vaan se, että jaetaan mahdollisimman paljon rahaa. Laskun summaa ei mietitä, kun se ei ole päätöksä tekvien ministereiden omasta pussista pois, mutta lasku jää täysimääräisenä jälkipolvien maksettavaksi, Juvonen, Juuso ja Reijonen huomauttavat.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

tuun 14. päivä joulukuuta valitsemaan seuraavan presidentin. Se ehdokas, joka saa kokouksessa taakseen tarvittavat 270 valitsijamiestä, voittaa.

Jokaisen osavaltion tulee olla valinnut omat edustajansa kuusi päivää ennen tätä eli 8. päivä joulukuuta mennessä. Osavaltion valitsijamiesten kannan tulee nykyisen laintulkinnan mukaan perustua osavaltion äänestystulokseen. Valitsijamiesjärjestelmä perustuu alun perin 1700-luvun lopulla kirjoitettuun maan perustuslakiin.

Joulukuun päivämäärät ovat oleellisia myös mahdollisen oikeusprosessin näkökulmasta. Osavaltiotasolla vaalitulos voi haastaa joulukuun 8. päivään saakka. Tämä saattaisi tarjota esimerkiksi osavaltion äänen uudelleenlaskennan suorittamista. Lopullinen oikeusprosessi – esimerkiksi korkeimman oikeuden päätökset – tulee saattaa valmiiksi ennen lopullista 14. päivän valitsija-



Donald Trump ei tunnusta Joe Bidenin voittoa.

mieskokousta.

Esimerkiksi vuonna 2000 korkeimman oikeuden ratkaiseva Bush vs Gore -päätös tehtiin 12. päivä joulukuuta. Tuolloin korkein oikeus omalla Floridan ääntenlaskuun liittyvällä päätöksellään käytännössä ratkaisi presidenttiyden George W.



Bushille.

Presidentti nimitetään joulukuun 14. päivä. Seuraavan presidentin virkaanastujaiset taas on määrä pitää tammikuun 20. päivä 2021.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

MÖKKEJÄ VUOKRATAAN

VOI KULTA! MITEN IHANA PAIKKA PYHIEN VIETTOON!

LEIKKAUS

MONOPOLI

INTIAANITELTTA

REHELINEN

MÖYKKÄ

MONACOSSA

SUOMI VOITTI EUROVIISUT JA LÄTKÄN MAAILMAMESTARUUDEN.

SUVIO

ROOLEJA

HYVÄSSÄ BUDJETISSA

TITON EKA

SHÄKÖINEN OPUS

NIISSÄ KISSOJA!

VLADIMIR

HAVAIJIN KITARA

20 20

VAATE

RAAPUTETTAVA AKA-SIASTA 1/7

HELSINGIN TYTTÖJÄ

PIKKUPUR-TAVAA

LUONNON OMISTA AINEK-SISTA

LISTIÄ SOI-TIN

TEE SE ITSE

i=i

PUH-KEAA? KÄDESSÄ

FONDA

ISOJA KIVIÄ PÖLYJÄ

KEHÄ-RIUTTA VIEHKEYS

PAKSUN-TAVA

MIELESTÄ HÄIPYNYT

PENTIT TUTUILE

IKI-ONNEL-LINEN

AISTIA

NARKOOSI MAUSTE-KASVEJA

AU-TOJA BOYLE

KIRJO

SUMUT PERUS-VERBI

BENSA-ASEMIA FEMINIINI

MYÖN-TÄVÄ SANA

HEINÄ-KASVI

AVULI-AITA POIKIA?

20 20

VAATE

RAAPUTETTAVA AKA-SIASTA 1/7

HELSINGIN TYTTÖJÄ

PIKKUPUR-TAVAA

LUONNON OMISTA AINEK-SISTA

LISTIÄ SOI-TIN

TEE SE ITSE

i=i

PUH-KEAA? KÄDESSÄ

FONDA

ISOJA KIVIÄ PÖLYJÄ

KEHÄ-RIUTTA VIEHKEYS

PAKSUN-TAVA

MIELESTÄ HÄIPYNYT

PENTIT TUTUILE

IKI-ONNEL-LINEN

AISTIA

NARKOOSI MAUSTE-KASVEJA

AU-TOJA BOYLE

KIRJO

SUMUT PERUS-VERBI

BENSA-ASEMIA FEMINIINI

MYÖN-TÄVÄ SANA

HEINÄ-KASVI

AVULI-AITA POIKIA?

20 20

VAATE

RAAPUTETTAVA AKA-SIASTA 1/7

HELSINGIN TYTTÖJÄ

PIKKUPUR-TAVAA

LUONNON OMISTA AINEK-SISTA

LISTIÄ SOI-TIN

TEE SE ITSE

i=i

PUH-KEAA? KÄDESSÄ

FONDA

ISOJA KIVIÄ PÖLYJÄ

KEHÄ-RIUTTA VIEHKEYS

PAKSUN-TAVA

MIELESTÄ HÄIPYNYT

PENTIT TUTUILE

IKI-ONNEL-LINEN

AISTIA

NARKOOSI MAUSTE-KASVEJA

AU-TOJA BOYLE

KIRJO

SUMUT PERUS-VERBI

BENSA-ASEMIA FEMINIINI

MYÖN-TÄVÄ SANA

HEINÄ-KASVI

AVULI-AITA POIKIA?

4	1					6	5
6	7			2			
			6	5	7	1	2
2			9	4			7
3	9		1			2	
		7		3			1 9
1	2			6	4		5 3
5						4	9
	3				9		

© Bulls

1		4		3			2
2					7		3
5			1	2		7	8
			5				1
		5	2	1	3		
4		1		9			3
3		9			2	5	1
					9	3	7

© Bulls

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

S	U	T	K	A	U	T	T	A	A
E	L	I	A	K	A	I	S	U	
K	A	I	R	A	U	K	S	E	T
O	P	A	S	L	A	U	N	O	
P	K	R	I	M	N				
D	A	C	I	A	U	J	O	T	
I	H	A	N	N	E	R	U	I	S
M	A	D	E	M	A	U	S	T	E
P	A	R	T	N	E	R	I	T	A
A	V	I	O	N	E	S	B	I	T
L	E	A	T	T	E	E	R	I	
A	I	N	A	K	I	N	A	T	E
S	L	A	A	V	U	T	O	K	A
A	S	K	E	E	T	T	I	N	
R	A	A	M	I	R	L	A	R	S
V	S	A	N	K	A	R	I	N	
A	R	A	L	A	S	E	V	A	R
I	I	R	O	M	A	T	A	O	S
L	U	M	I	N	E	N	U	O	S
U	K	I	T	R	A	V	I	L	
T	U	T	U	J	A	T	T	A	

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen 12/2020 ilmestyy 21.12.2020

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **8.12.2020**



Perussuomalaisen nipputilaukset

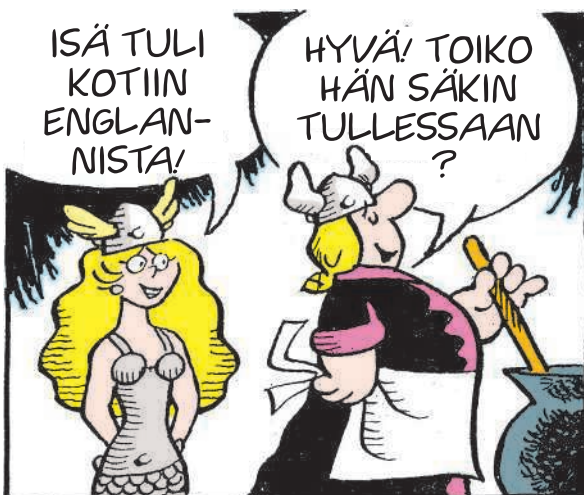
Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

HARALD HIRMIINEN



ARKI-MUKULA



KUNTA-
VAALIT
2021



Perussuomalaiset tarvitsee sinua!

**Lähde ehdolle kuntavaaleihin
www.perussuomalaiset.fi**

