



PERUS-SUOMALAINEN

21. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja



10/2020

Halla-aho: Kansanedustajat
laitettava valinnan eteen

EU-elpymis- pakettiin osallistuminen voidaan vielä estää

Verotuksen jatkuva kiristäminen on lopetettava



Hallitus jakaa rahaa
ideologisiin hankkeisiin

Missä kipeästi
tarvittavat
työllisyystoimet?



Autoilijoille luvassa
kylmää kyytiä

Hallitus kaavailee
ruuhkamaksuja ja
veronkorotuksia

Perussuomalaiset säästäisivät EU:sta, kehitysavusta, maahanmuutosta ja Ylestä



MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

Maailma muuttuu - kuka määrää?

ELÄMÄ Suomessa oli pitkään koh-
talaisen simppeleitä. Oli yksi edus-
kunta, yksi rikoslaki, yksi president-
ti. Lisäksi oli siniasuisia poliiseja,
jotka sakottivat tai pamputtivat, jos
joku äityi kovasti typerheimmään.

SITTEMMIN Suomi liittyi Euroo-
pan unioniin, globalisaatioon, maa-
hanmuuttoon ja ilmastohysteriaan.
Asiat eivät sittemmin enää ole ol-
leetkaan simppeleitä, ja moni vanha
totuus on kääntynyt pääläelleen.

VANHOJEN konstaapeli Reinikais-
ten rinnalle on noussut uudenlaisia
kääntäjiä. On ääripareja, suvaitse-
vaisuusmilitanteja, lapsipihimyk-
siä, jengipääliköitä, erisorttisia ri-
kollisryhmiä ja netissä pörräviä
moraalipartioita. Kaikilla on omat
lakinsa, joita ei valitettavasti ole
aina kirjoitettu ylös. Tästä huoli-
matta näitä lakeja pitäisi silti totella,
muuten on maineen- tai hengenme-
netys lähellä.

ESIMERKKEJÄ:

Joukko suomalaisia turveyrittä-
jiä on syyllistynyt **viherideologian**
vastaiseen toimintaan. Rangaistus
on tietenkin liiketoiminnan pikai-
nen alasajo.

SUOMALAISET kuljetusalan yrit-
täjät ovat syyllistyneet laajamittai-
seen **ikävien ilmastotuntemusten**
aiheuttamiseen, josta luonnollises-
ti seuraa monenkirjavia sakkomak-
sua.

HELSINGIN Hanasaaren voima-
la on syyllistynyt vihreän kansan-
edustaja **Emma Karin itkettämi-**
seen ja saa purkutuomion. Koska
kaupunkilaiset kuitenkin tarvitsevat
talvisin lämpöä, on tilalle kaavail-
tu rekka-armadaa, jotka hortoilevat
ympäri kaupunkia lastinaan puu-
pellelletä.

OSA autoilijoista ei sisäistänyt, että
Elokapina-ryhmän nettisivun vaa-
timukset vastaavat nykyään perus-
tuslain kirjainta. Helsinkiläiset au-
toilijat havaittiin kollektiivisesti
syyllisiksi **tarpeettomaan työssä-**
käymiskaahailuun. Aktivistirinki
langettikin kaupungille **tienkatkai-**
susanktion.

TARHASSAKIN tapahtuu. Aiem-
min nassikat tottelivat tarhantätiä
tai lehtoria. Nykyään ei pidä kuun-
nella opettajia, vaan totella **Gre-**
ta-lapsipäällikön päiväkäskyjä.
Greta Thunbergin, Helsingin vih-
reiden valtuustoryhmän sekä eko-
hörhöilystä innostuneiden tarha-

työntekijöiden toimesta muksuja
passitetaan **ekodystopiointiin** tai
sukupuolihämmennykseen. Van-
haan aikaan käytiin lätkäharkoissa,
nykyään lapsoset harjoittelevat mie-
lenosoituksia.

UUSIA kääntäjiä löytyy myös
EU:sta. Kesällä Suomi pomotettiin
miljardiluokan **sinisilmäisyysmak-**
suun. Pulitettava oli, koska muutoin
EU uhkasi purkaa järjestelyn, jos-
sa Suomi saa maksaa muille mail-
le rahaa. Valtionkonttori lähettää
maksun punavihreässä kirjekuores-
sa ensi sijassa niiden eteläisten EU-
maiden tileille, joiden hallituksissa
ei ole vihreitä.

RUOTSALAISETKIN hallinto-
menettelyt uudistuvat. Maahan-
muuttajavaltaisen Tenstan hyvin-
vointialueen asukkaiden on hyvä
kuunnella uutisia, säätä ja **gangste-**
reiden määräyksiä ulkonaliikku-
miskielloista. Etnojengit eivät kai-
paa silminnäkijöitä tai kännyköillä
kuvaajia tulituksen tai kranaattien-
viskelyn aikaan, joten Svea-mam-
mojen ja Börje-pappojen tulee täl-
löin pysyttäytyä kotosalla.

ENTÄS Ranska, Asterixin, Lucky
Luken ja Ahmed Ahneen kotimaa?
Maa ehti poistaa kuolemantuomion
rikoslaista 1981, mutta se palautet-
tiin käytäntöön 2015 Charlie Hebdo
-lehden tapahtumien myötä. Isla-
mistit surmasivat 12 ihmistä ran-
gaistuksena **pilapiirroksista**.
Kuolemantuomio langetettiin äsket-
tän samasta syystä ranskalaiselle
historianopettajalle. Valppaat oppi-
laat, vanhemmat ja sukulaiset toi-
meenpanivat **Samuel Patyn** pikate-
loituksen, koska tämä oli vilauttanut
luokassa Charlie Hebdo -kuvia.
Tuomio pantiin täytäntöön, giljo-
tiinin maan tapaan, eriyttämällä
opettajan pää tämän hartioista.

++ +

YHTENÄISKULTTUURIN mur-
roksella on hintansa. Mitä pirsta-
loituneempi yhteiskunta, sen mo-
nenkirjavampia vallankäyttäjiä sen
liepeillä häärii.

KANNATTAISI kuitenkin pitää
erittäin tarkkaa huolta siitä, min-
kälaisten ryhmien annetaan yhteis-
kunnassa käyttää päätösvaltaa mui-
hin nähden. Suomenkin lähialueilta
löytyy jo merkkejä kehityksestä, jos-
sa aiemmin suvereeni yhteiskun-
nan määräysvalta on haastettu to-
den teolla.

**Perussuomalaiset pyrkivät
kaatamaan paketin.**

Nähtäväk-
si jää, onko
eduskunnassa
tahtotilaa
puolustaa
suomalaisten
verovaroja.

Kansanedustajat on pantava valinnan

"EU-elpymispaketti"

**Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho muistuttaa, että päätös EU-elpymispaketista on viime kädessä eduskunnan käsissä. – Eduskunta tekee asia-
ta päätöksen. Antautuminen ei ole pakollista.**

PERUSSUOMALAISTEN puheen-
johtaja **Jussi Halla-aho** on elokuus-
ta saakka kiertänyt Suomea kunta-
vaalikiertueen merkeissä. Halla-aho
iloihtee siitä, että kaikkialla Suomes-
sa väkeä on ollut poikkeuksellisen
paljon liikkeellä, vaikka vaaleihin on
vielä aikaa.

- Kentällä saa hyvän käsityksen sii-
tä, mikä kansalaisia puhuttaa, huo-
lettaa ja närästää: työpaikat katoavat
ja tehtaat pannaan kiinni.

Ihmiset eivät ole tyhmiä

Halla-ahon mukaan yksi kaikkein
useimmin toreilla esiin nousevista
aiheista on EU-elpymispaketti.

- Ihmiset eivät ole tyhmiä. He ym-
märtävät, että jos Suomi maksaa
paitsi oman taloutensa myös muiden
elvyttämisestä, Suomi ei ole voittaja.
He ymmärtävät, että mekanismista
ei tule ainutkertainen ja väliaikainen.

- He ymmärtävät, että jos Suomi
rahoittaa oman vientiteollisuuten-
sa kilpailijoita, se ei hyödytä Suo-
men vientiä. He ymmärtävät, että
mitä enemmän Suomi lapioi rahaa

ulkomaille, sitä ankarammin se jou-
tuu verottamaan suomalaista työtä ja
yrittämistä, Halla-aho toteaa.

Nytkö luottamus- pääomaa käytetään?

Monet ihmiset ovat kysyneet Halla-
aholta, onko pakettiin osallistumista
mahdollista pysäyttää.

- Olen vastannut, että kyllä on.
Eduskunta tekee asiasta päätök-
sen. Antautuminen ei ole pakollis-
ta. Muut maat, pienetkin, uskaltavat
panna kovan kovaa vastaan, kun nii-
den kansallinen etu on uhattuna.
- Vain Suomi sanoo kaikkeen kyllä,
kuvitellen keräävänsä jotakin luot-
tamus pääomaa, jota voidaan käyttää
sitten, kun on oikeasti tärkeä paikka.
Mikä mahtaa olla se oikeasti tärkeä
paikka, jos tämä ei ole sellainen?

Kansaltakin voidaan kysyä EU-elvytyksestä

Halla-aho sanoo, että on tärke-
ää panna kansanedustajat valinnan



"Hallitus yrittää saada tämän läpi sammutetuin lyhdyin."

Jussi Halla-aho muistuttaa, ettei Suomen ole pakko hyväksyä EU:n tukipaketteja.

etteen

iin osallistuminen voidaan vielä estää"

"Muut maat uskaltavat panna kovan kovaa vastaan, kun niiden kansallinen etu on uhattuna."

etteen.

- Yksi tapa on välikysymys ja epäluottamuslause hallitukselle. Se on varmasti tulossa. Toinen tapa on panna heidät päättämään, kysytäänkö kansalaisten mielipidettä elpymispakettiin.

Hallituksen on turha vedota siihen, että ihmiset ovat jo äänestäneet vuonna 1994.

- Eivät suomalaiset äänestäneet tuolloin tulonsiirtouniosta, jossa velat sosialisoidaan. Eivät suomalaiset sanooneet kyllä unionille, joka rikkoo omien perussopimustensa henkeä. Jos hallitus uskoo, että suomalaiset tukevat elpymispakettia, heillä ei ole syytä estää suomalaisia äänestämästä asiasta.

Suomi voi jäädä ulkopuolelle

Halla-aho tyrmää väitteet siitä, että Suomi ei muka voisi kansallisella pää-

töksellään jäädä EU-elpymispaketin ulkopuolelle. Hallituksen suunnalta, kuten esimerkiksi keskustan kansanedustaja **Mikko Kärnä**ltä, on tullut vihjauksia siitä, että elpymispaketista kieltäytyminen tarkoittaisi samalla eroa Euroopan unionista.

Halla-aho huomauttaa, että esimerkiksi Kypros on aiemmin onnistunut yksin estämään EU-tason linjaukset Valko-Venäjän tilanteeseen.

Halla-aho luettelee lisää esimerkkejä:

- Keski-Euroopan maat ovat tyrmanneet yhteisen turvapaikkapolitiikan, jos ne eivät saa käytännössä vapautusta siitä itse. Maastrichtin sopimus kaatui aikoinaan eräissä EU-maissa kansanäänestyksessä ja nämä maat jäivät itselleen vaikeiden yhteistyömuotojen ulkopuolelle. Lissabonin sopimus, eli EU:n perustuslaki, kaatui aikanaan kansanäänestyksissä useissa maissa, jolloin palattiin neuvottelupöytään.

Jos nyt ei voida sanoa ei, niin miten sitten jatkossa?

Halla-ahon mukaan on joutavanankaista pelottelua ja puppua väitettä, että Suomen kannalta vahingollisen EU-elpymispaketin tyrmämisellä olisi dramaattisia vaikutuksia Suomelle.

- Jos pieni nettosaajamaa pystyy puolustamaan EU:ssa kansallista etu-

aan ja kieltäytymään kansallista etuaan uhkaavista hankkeista, niin on se nyt ihmeellistä, jos nettomaksaja ei pysty sitä tekemään.

Halla-ahon mukaan parhaillaan tehdään tulkintaa siitä, muuttaako EU-tukipaketti olennaisesti EU:n ja Suomen välistä suhdetta. Tulkinta liittyy siihen, missä prosessissa tukipaketista voidaan päättää, eli riittäkö päätökseen eduskunnan yksinkertainen enemmistö vai tarvitaanko kahden kolmasosan enemmistö.

Halla-aho toteaa, että on sanomattakin selvää, mitä mieltä perussuomalaiset ovat.

- Hallitus toki yrittää saada tämän läpi sammutetuin lyhdyin, ikään kuin pienenä ja vähäpätöisenä asiana. Haluan kuitenkin korostaa, että kyse ei olisi ainutkertaisesta kriisityökalusta: valtiovarainministeri on todennut, että jos vastaavia ehdotuksia tulisi jatkossa, niin Suomi sanoo niihin ei. Kysymys kuuluu, että jos Suomi ei voi nyt sanoa ei, niin millä ihmeen muskeleilla Suomi voisi jatkossa sanoa ei.

Elvytyspaketin kaataminen perussuomalaisten tärkein tavoite

Eduskuntaan on tulossa lähiaikoina käsittelyyn Perussuomalaisen Nuoris-son käynnistämä kansalaisaloite kan-

sanäänestyksen järjestämisestä EU-tukipaketista. Halla-aho arvelee, että jopa kansalaisaloitteella on mahdollonta vaikuttaa eräisiin liittovaltiomyönteisiin kansanedustajiin.

- Ikävä kyllä näitä löytyy niin vasemmalta kuin oikealta. Kuitenkin keskeltä – mainitsematta mitään puoluetta nimeltä – löytyy paljon kansanedustajia, joille kysymys tukipaketista on erityisen vaikea. Toivomme, että kansalaisaloite omalta osaltaan herättelisi heitä ajattelemaan myös sitä, mitä mieltä kansalaiset tukipaketista oikeasti ovat.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtajan **Ville Tavion** mukaan perussuomalaisten tärkein tehtävä eduskunnan syysistuntokaudella on kaataa elvytyspaketti. Halla-ahon mukaan tavoitteeseen pyritään useilla eri keinoilla.

- Perussuomalaisten eduskuntaryhmä omilla toimillaan, välikysymys ja lisäksi kansalaisaloite pyrkivät kaikki luomaan painetta niihin kansanedustajiin, joita puoluekurilla ollaan pakotamassa kannattamaan EU-tukipakettia, vaikka he hyvin tietävät, että omat äänestäjät ja kannattajat suhtautuvat pakettiin skeptisesti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

”Emme voi hyväksyä tällaista verovarojen järjetöntä käyttöä”

Perussuomalaiset kansanedustajat ovat jättäneet lakialoitteen, jossa vaaditaan kansanäänestystä EU:n elvytyspaketista. Suomi antaa pakettiin noin 6,6 miljardia euroa, mutta saa vain 3,4 miljardia takaisin. Nettotappiota kertyy siis yli kolme miljardia euroa. Perussuomalaiset ovat vastustaneet pakettia äänekkäästi.

EMME voi hyväksyä tällaista verovarojen järjetöntä käyttöä. Paketin myötä me auttaisimme esimerkiksi Italiaa pitämään yllä alhaisia arvonlisäveroja ja veronkiertoa samalla, kun italialaisten keskiarvo on suurempi kuin suomalaisten. Lisäksi antaisimme merkittävää kilpailuetua muille maille, jotka jäävät plussalle, perussuomalaisen kansanedustaja ja aloitteen ensimmäinen allekirjoittaja **Sanna Antikainen** kommentoi.

Jyrkkä ei liittovaltion yhteisille veloille ja veroille

Kaiken kaikkiaan niin sanottu elpymisvälineen koko

Komission ehdotuksen mukaan osa unionin lainasta voitaisiin maksaa takaisin uusilla EU-veroilla.

olisi 750 miljardia, josta avustuksia ja takauksia olisi yhteensä 390 miljardin euron arvosta ja lainamuotoista tukea yhteensä 360 miljardia. Komission ehdotuksen mukaan elpymisvälineen rahoitus järjestettäisiin unionin uudella velanotolla.

Unionin velka maksettaisiin pois korotetuilla, tulevil-

la jäsenmaksuilla ja mahdollisilla uusilla omilla varoilla. EU:n rooli tulee vahvistumaan jäsenmaihin nähden yhteisvastuullisiksi katsottavien velkojen myötä.

Komission ehdotuksen mukaan osa unionin lainasta voitaisiin maksaa takaisin uusilla EU-veroilla, kuten digiverolla ja hiiliverolla. Yhteiset verot syventäisivät jäsenmaiden integraatiota tavalla, joka muuttaa unionia tiiviimmäksi talousliitoksi ja vie sitä kohti liittovaltiota.

– Perussuomalaiset tyrmäävät ajatuksen syventävästä liittovaltiosta. Jos me haluamme tukea yrityksiä ja työpaikkoja, meidän on tehtävä

se itsenäisesti Suomessa. Jokainen EU-maa on vapaa tekemään samoin ilman suomalaisten veronmaksajien rahoja.

Kansaa pidetään tyhminä perusteluilla

Pakettia perustellaan sillä, että se tukee Suomen viientä, kun EU elvyttää yhteisellä paketilla.

– Tällaisesta ei ole näyttöä, kun Suomi jää tappiolle yli kolme miljardia euroa ja Espanjassa ihmetellään jo, mihin he tukipaketin miljardit käyttäisivät. He eivät käytä varoja suomalaisen vientiteollisuuden etua ajatellen, An-

tikainen huomauttaa.

– Käsittämättömin perustelu tuli komissaari **Jutta Urpilaiselta**. Hän kyseenalaisti paketin vastustamisen miettimällä, mitä tapahtuisi, jos Euroopasta ei olisi enää varaa matkustaa Lappiin. Ilmeisesti veronmaksajia pidetään aika tyhminä, jos luullaan, että satojen miljardien tukipaketin voi perustella näin.

Vaatii kahden kolmasosan enemmistön

Toteutuessaan ehdotukset muuttaisivat perussuomalaisen mukaan unionin toimintaa keskeisten periaatteiden osalta. Unioni ryhtyisi rahoit-

Kansalaisaloite keräsi nimet ennätysajassa

Perussuomalaisen Nuorison käynnistämä kansalaisaloite kansanäänestyksen järjestämisestä EU-tukipaketista keräsi vain neljässä päivässä vaadittavat 50 000 allekirjoittajaa. Perussuomalaisen Nuorison puheenjohtaja **Miko Bergbom** sanoo, että aloite pyritään nyt saamaan vauhdilla eduskuntaan.

PÄÄMINISTERI Sanna Marin sopi kesällä EU-johtajien kokouksessa tukipaketista, jonka koko on 750 miljardia euroa ja Suomen vastuut ovat yli 13 miljardia euroa. Summasta suoria avustuksia on 3,4 miljardia euroa, minkä päälle tulee myös muita kuluja, kuten lainojen korkoja.

Perussuomalaisen Nuorison puheenjohtaja **Miko Bergbom** kertoo kansalaisaloitteen laatimisen taustoista.

– Marinin neuvottelemassa paketissa Suomen maksut jatkuisivat jopa vuoteen 2058 saakka.

Se on pitkä aika. Kun Marinin hallitus sai mandaatin vuoden 2019 eduskuntavaaleissa, ei tiedetty, että tällainen paketti tuotaisiin eduskuntaan. Näin ollen voidaan katsoa, että on perusteltua kysyä kansan mielipidettä, eli haluammeko todella antaa näin suuren osan valtion rahoista ulkomaille, Bergbom sanoo.

Kansa osoitti näkemyksensä ilman valtamedian tukea

Nimien kerääminen kansalaisaloitteeseen alkoi keskiviikko-

”On perusteltua kysyä kansalta, haluammeko antaa näin suuren osan valtion rahoista ulkomaille.”

na 23. syyskuuta ja vaadittavat 50 000 nimeä tuli täyteen vain neljässä päivässä. Nyt nimiä on kaikkiaan 58 960. Nimien kerääminen päätettiin seuraavalla viikolla maanantaina 28.9.

Bergbom kertoo, että nimien keräämisen keskeyttämiselle tuli kiire siksi, että aloite saataisiin vauhdikkaasti eduskuntaan.

– Muuten pääministeri Marin ja hallitus voisivat vedota siihen, että kansalaisaloitetta ei ehdit käsittelemään, sillä itse elpymispaketti on tulossa nopeasti käsittelyyn eduskunnan valiokunnissa.

Bergbom ja Perussuomalai-

nen Nuoriso katsovat, että 50 000 nimeä aloitteeseen vain neljässä päivässä on merkittävä saavutus ottaen huomioon, että nimet kerättiin täyteen lähes täysin ilman valtamedian tukea. Sosiaalisessa mediassa, kuten Twitterissä ja Facebookissa, aloite sen sijaan sai runsaasti näkyvyyttä.

– Maakuntamediassa oli muutama uutinen etupainotteisesti, mutta valtakunnallinen media reagoi aloitteeseen vasta sitten, kun kasassa oli vaadittavat 50 000 nimeä. Lopputulos oli kuitenkin se, että kansa pääsi osoittamaan näkemyksensä ilman valtamedian apua.

Kansanäänestyksen tulos osoittaisi hallitukselle suunnan

Bergbom toivoo, että aloite saa eduskunnassa ansaitsemansa kohtelun.

– Jotta voitaisiin järjestää kansanäänestys elpymispaketista. Ideana on totta kai se, että

antaako kansa hallitukselle elpymispaketista mandaatin vai eikö anna. Äänestystulos on selvä signaali, miten hallituksen pitäisi toimia, Bergbom sanoo.

Hän harmittelee sitä, että eräät hallituspuolueiden kansanedustajat ovat eri yhteyksissä esittäneet, että kansanäänestystä ei voitaisi järjestää.

– **Mikko Kärnän** (kesk.) mukaan Suomi lentäisi pihalle EU:sta, jos kansanäänestyksellä pakettia kieltäydyttäisiin. On aika mielenkiintoinen tulkinta, että emme muka voisi olla olematta mukana paketissa, Bergbom sanoo.

Kuten useat suomalaiset taloustieteilijät, myös Perussuomalainen Nuoriso katsoo, että elvytystoimet tulisi tehdä kansallisesti eikä ylikansallisesti EU:n kautta.

Kotimaan ongelmiin ei löydy rahaa, mutta EU:lle kyllä

Bergbomin mukaan tilannet-



Perussuomalaisten kansanedustajat Jukka Mäkynen, Sanna Antikainen ja Ari Koponen eduskunnassa.



tamaan toimintaansa velaksi, ja sen velkataakka kasvaksi lyhyessä ajassa tasolle, jonka hoitaminen olisi unionin nykyisen tulorakenteen puitteissa vaikeaa tai mah-

dotonta.

– Kysymyksessä on tilanne, jota Suomessa ei voitu perussopimuksia ratifioidessa ennakoita. Kyse on selkeästi perustuslain 94 §:n

2 momentissa tarkoitettua merkittävän toimivalan siirtämisestä Euroopan unionille, ja näin ollen päätös vaatisi kahden kolmasosan enemmistön eduskunnassa.

Perussuomalaiset huomauttavat, että komission ehdotus myös rajoittaisi toteutuessaan eduskunnan budjettivaltaa aina vuoden 2058 loppuun, mikä merkitsisi olennaista täysivaltaisuuden rajoitusta Suomen budjettisuvereniteetin osalta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



Miko Bergbomin mielestä valtamedia uutisoi harhaanjohtavasti EU-elpymispaketista.

Yli 50 000 nimeä
vain neljässä päivässä.

ta kuvaa hyvin se, että vaikka suomalaiset nuoret kärsivät masennuksesta ja mielenterveysongelmista, Suomesta katoaa työpaikkoja ja terveyskeskuksissa on järkyttävät jonot, niin näihin kohteisiin ei löydy rahaa, mutta Euroopan unionille kyllä.

Bergbom nostaa myös esille valtamedian harhaanjohtavan uutisoinnin elpymispaketista.

– Yleisradio kirjoitti, että Suomi olisi saamassa elpymispaketista 3,2 miljardia euroa. Tuskin voidaan liikaa korostaa sitä, että Suomi ei ole saamassa paketista euroakaan, vaan Suomi menettää pelkästään suoraa rahaa 3,4 miljardia ja sen lisäksi vastuut ja korot päälle.

Bergbom esittää suuret kiitokset allekirjoittaneille sekä

kaikille, jotka olivat mukana kampanjassa keräämässä nimiä aloitteeseen kansanäänestyksen järjestämiseen EU-elpymispaketista.

– Se oli myös osoitus medialle, että asioita voidaan nostaa kansalaiskeskusteluun ilman median tukea.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

ARJA JUVONEN

PERUSSUOMALAISTEN
2. VARAPUHEENJOHTAJA



■ KOLUMNI

Sotesoppa on tulilla

HALLITUS sai valmiiksi sotelakipaketin, jonka se esitteli tiedotustilaisuudessa oppositiolle, lausuntopalautteen antajille ja kansalaisille. Lausuntoja saatiin noin 800. Palaute käsiteltiin hallituksen pikaistunnossa neljässä päivässä. Tiedotustilaisuudessa ministerit keskittyivät kehuun toisiaan – lausuntopalautteessa esitettyyn kritiikkiin vastaaminen unohtui. Eikö kuntien ja toimijoiden näkemyksillä ole merkitystä?

KESKUSTAN ryhmässä joistakin asiakohdista oli äänestetty – sotesopu ei ollutkaan yksimielinen. Sotepata on siis laitettu tulille ja luvassa lieenee sakeahkoa soppaa, jonka tulevia sattumia voimme vain arvailla. Mausteensa soppaan heittää joka tapauksessa perustusvaliokunta.

MUUTOKSIA tehtiin Länsi-Pohjan ulkoistukseen, rahoitusleikkuriin ja Itä-Savon tilanteeseen. Savonlinna saa pitää sairaalansa ja kuuluu jatkossakin Etelä-Savoon, mutta aluepoliittinen väentö jatkuu. Länsi-Pohjan alueella päivystys on ulkoistettu Mehiläiselle, joka ei riemulla katsele hallituksen päätöstä ulkoistamisen perumisesta. Luvassa voi olla pitkiä oikeudenkäyntejä, ja maksajaksi voi joutua Suomen valtio.

RAHOITUSLEIKKURIN pienentäminen on toki vastaantulo alueille, joiden taloudelliset menetykset ovat suuria, mutta ei kuitenkaan riittävä. Uudellamaalla yksinomaan HUS-erikoissairaanhoidon menetysten on arvioitu olevan noin 400 miljoonaa.

VIIME kaudella sosiaali- ja terveysvaliokunnan ainoana perussuomalaisena jäsenenä sain seurata sotevääntöä aitiopaikalta. Kamppailu maakuntamallista ja valinnanvapaudesta oli kova, valiokunnan työskentely kaoottista ja riitaisaa. Hallituksen hermojen menetykseen vaikutti varmasti myös opposition kova vastavääntö.

LOPPUTULOKSENA sote kaatui ja **Juha Sipilän** hallitus erosi. Soteriita jätti syvät arvet ja karkotti ”soteveteraanit” valiokunnasta. Vaalien jälkeen valiokuntaan uskaltautui kansani vain RKP:n **Veronica Rehn-Kivi**. Perussuomalaisten soteosaamista täydentävät valiokunnassa kansanedustajat **Kaisa Juuso** Lapista ja **Minna Reijonen** Savo-Karjalasta.

SOTE-ESITYS on siirtynyt nyt lainsäädännön arviointineuvostolle ja tulee eduskuntaan joulukuussa. Hallitus unohti täysin soteuudistuksen parlamentaarisen valmistelun: komiteoita perustettiin vasta, kun sote oli jo valmisteltu. Olen jäsenenä maakuntaverokomiteassa, jonka toiminta on alkutekijöissään. Maakuntaveromallia ei vielä ole, mutta se kuuluu kuitenkin hallituksen sotepakettiin.

OLEN saanut monia yhteydenottoja perussuomalaisten jäseniltä ympäri Suomen. On ollut hienoa huomata, miten aktiivista ja soteasioihin perehtynyttä porukkaa riveissämme toimii niin valtuustoissa kuin myös rivijäseninä. Kiitos, että olette mukana puolustamassa omien alueidenne soteratkaisuja. Huoli omista kunnista ja tulevien, hyvinvointialueiksi nimettyjen ”maakuntien”, kantokyvystä järjestää palveluja on ilmeinen.

HUOLI vanhusten palveluista on noussut useissa viesteissänne ja torikeskusteluissa esille. Laimennettu henkilöstömitoitus 0,5 astui voimaan 1.10.2020. Se ei paranna vanhusten hoidon laatua. Perussuomalaisten vaatimus oli 0,7. Hallitus aikoo toteuttaa tämän vasta 1.4.2023, eli vastuu siirrettiin seuraavalle hallitukselle. **Marinin** hallitus ei halua antaa rahoja hoitajiin, mutta ottaa asiasta sulan hattuunsa.

SIPILÄN hallitus tavoitteli soteuudistuksella 3 miljardin säästöjä, Marinin hallitus ei suostu kertomaan säästö tavoitettaan. Sotea ei kuulemma tehdä säästöt mielessä. Uskoo ken tahtoo. Valmistaudutaan puolustamaan suomalaisten hyviä sotepalveluja vauvasta vaariin. Myös lähipalveluina.

Hallitus johti kansalaisia maskiasiassa harhaan

Suomi antoi maskisuosituksen yhtenä viimeisistä maista maailmassa

Pääministeri Sanna Marin on yrittänyt vakuuttaa, ettei suomalaisia johdettu harhaan hallituksen tai viranomaisten toimesta maskiasiassa keväällä. Katsaus viranomaisten ja erityisesti sosiaali- ja terveysministeriön toimintaan kertoo kuitenkin muuta.

PÄÄMINISTERI Sanna Marinin ja opposition kansanedustajan **Pauli Kiu-run** (kok.) sananvaihto eduskunnan kyselytunnilla herätti kiivaan keskustelun siitä, jollako hallitus ja viranomaiset suomalaisia harhaan keväällä liittyen kasvomaskeista tehtyihin suosituksiin koronaviruksen torjunnassa.

Edustajan kysymys hallitukselle oli yksinkertainen: mikä on se muuttunut tieto, jonka perusteella suomalaisille nyt suositellaan kasvomaskin käyttöä verrattuna keväseen, jolloin kerrottiin jopa, että maskin käytöstä voi olla haittaa?

Pääministerin vastaus oli paljonpuhuva. Erityistä huomiota kiinnitti kohta, jossa pääministeri pohti ääneen suosituksen antamisen seurauksia:

- Miten olisi käynyt, jos oltaisiin keväällä annettu laaja maskisuositus ilman, että maskeja oli saatavilla? Meillä oli koko globaalissa mittakavassa, kaikissa maissa, valtavia ongelmia siinä, että maskeja ei ollut, niitä ei saatu.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** esitti samasta asiasta jatkokysymyksen: valehteliko hallitus siis keväällä maskien hyödyistä, koska niitä ei ollut?

Samalla epäilyttävään valoon asetui sosiaali- ja terveysministeriön keväällä tilaama, jo surullisenuuluista maskiselvitys: oliko selvitys maskien hyödyistä pelkkää poliittista teatteria, jolla pelattiin aikaa, vaikka maskien hyödyt jo tiedettiin? Yksityiseltä yritykseltä tilattu selvitys tuli tuolloin päinvastaiseen tulokseen kuin kansainvälinen tiedeyhteisö, todeten maskit pääasiassa hyödyttömiksi.

Marin kuitenkin vakuutteli, ettei valehtelua tai harhaan-

johtamista ole tapahtunut.

Vaan miten on asian laita? Katsotaanpa, mitä viranomaiset tekivät ja sanoivat keväällä.

Tammikuu:

THL kuittaa maskit ”psykologiaksi”

Koronaviruksen alkaessa levitä maailmalla alkuvuodesta monet maat erityisesti Aasiassa siirtyivät kasvomaskien käyttöön välittömästi.

Suomalaiset terveysviranomaiset eivät vielä tuossa vaiheessa kokeneet asiaa kohtaan suurta mielenkiintoa, vaan esimerkiksi Aasiasta saapuvien matkustajien maskien käyttö kuitattiin ”psykologiana”.

- Se, miksi esimerkiksi monet aasialaiset matkailijat käyttävät myös Suomessa hengityssuojainta, on varmaankin psykologinen ja kulttuurinen kysymys, kuului THL:n johtavan asiantuntijan **Jussi Sanen** arvio.

Nämä alkuvaiheen arviot saattoivat tosin vielä perustua siihen, ettei uudesta viruksesta tässä vaiheessa tiedetty kovin paljoa. Tilanne alkoi kuitenkin kevään mittaan muuttua – erityisesti kun monet muut maat alkoivat antamaan omia maskisuosituksiaan.

Koronaviruksen alkaessa levitä maailmalla alkuvuodesta monet maat erityisesti Aasiassa siirtyivät kasvomaskien käyttöön välittömästi.



Suosituksia pantattiin poliittisista syistä.

Huhtikuu:

Maskit ovat ”virusgeneraattoreita”

Epidemian levitessä kevään aikana pandemiaksi yhä useampien maiden terveysviranomaiset alkoivat tehdä omia maskisuosituksiaan ja hankkia lisää suojarusteita terveydenhuollon koulutetulle henkilöstölle. Ei kuitenkaan Suomessa.

Esimerkiksi epidemian jo käynnistyttyä Euroopassa Suomi jättäytyi vielä ulkopuolelle EU-maiden koronasuojavarusteita koskevista yhteishankinnasta. Myös suojarusteiden riittävyys hallitus vakuutteli Suomen varautuneisuutta loppuun asti. Tarinat olivat tässäkin asiassa parempia kuin todellisuus.

Kun Helsingin Sanomat huhtikuun alussa julkaisi maskeja koskevan artikkelin, THL ei enää suostunut antamaan haastattelua aiheesta. Sen sijaan juttuun haastateltiin TYKS:in ylilääkäri **Esa Rintalaa**, joka toteasi, että maskeista voi jopa olla haittaa. Väärin käytetyt maskit voivat olla ”virusgeneraattoreita”. Itse rautakaupasta ostetut maskit taas lisäsivät ”epäsolidaarisuutta” sekä ”ahdistusta”.

Kun THL:n pääjohtaja **Markku Tervahauta** antoi haastattelun, jossa hän puhui kasvomaskien käytön puolesta, tämä kuitattiin nopeasti ”yksityisajatteluksi”, johon hänen asemassaan ei ole varaa. Mistä tämä ohjaus oikein

tuli, jos ei hallitukselta tai sen alaisuudessa toimivilta ministereiltä?

Samaan aikaan kun maskit olivat loppumassa, viranomaiset siis vakuuttivat niiden käyttöä ja hyödyllisyyttä vastaan. Ei edelleenkään harhaanjohtamista?

Toukokuu:

”Tässä liikkuu herkkyyksiä, jotka eivät liity itse epidemian hoitoon”

Viimein toukokuussa Tervahauta kertoi Ylen haastattelussa, että maskisuositusasiaan liittyy nyt hänen näkemyksensä mukaan mahdollisia poliittisia syitä.

- Onko ministeriöllä nähdäksesi jokin syy, miksi se ei tästä ole vielä tehnyt suositusta? toimittaja kysyi Tervahaudalta.

- Minulla on käsitys, että tässä liikkuu herkkyyksiä, jotka eivät liity itse epidemian hoitoon, vaan ovat muuten yhteiskunnallisia. Asia voi olla jollain tavalla esimerkiksi politisoitunut. Tässä voi olla näkökulmia, jotka eivät ole vain tieteelliseltä tai tietopohjalta ratkaistavia, Tervahauta totesi.

Tässä vaiheessa näytti olevan selvää, että hallitus tiesi jo maskit hyödyllisiksi, mutta asiaa ei haluttu poliittisista syistä sanoa ääneen. Sosiaali- ja terveysministeriö päätti tilata oman maskiselvityksensä.

Ministeriön tilaustutkimus oli kuitenkin lopulta eri miel-

Kansainvälinen tiedeyhteisö on tiennyt maskien hyödyistä jo pitkään.

tä sekä kansainvälisen tiedeyhteisön kanssa että myös ristiriidassa pääministerin myöhemmän selityksen kanssa:

- Tutkimusnäytön perusteella kasvosuojusten käytön vaikutus hengitystieinfektioiden leviämiseen väestössä on vähäinen tai olematon, tutkimusta tehnyt emerita-professori **Marjukka Mäkelä** kertoi ministeriön tiedotustilaisuudessa.

Miksi pääministeri olisi ollut keväällä huolissaan maskien riittävydestä koko väestölle, kun samaan aikaan ministeriön tilaamat tutkijat kertoivat julkisuuteen, ettei maskeista ole hyötyä?

Lopuksi 180 asteen täyskäännös:

Suomi antaa maskisuosituksen yhtenä viimeisistä maista maailmassa

Lopulta Suomi antoi suosituksen maskien käytöstä elokuussa, yhtenä viimeisistä maista maailmassa.

Suomi kuului vielä heinäkuussa Pohjoismaiden, Grönlannin, Sudanin, Somalian,



Maskien käyttö on erityisen tärkeää julkisissa kulkuvälineissä.

Ministeri Krista Kiuru sai eduskunnan luottamuksen, vaikka on töpeksinyt maskiasiassa.



Sosiaali- ja terveysministeriössä herättiin liian myöhään koronakriisin vaatimiin toimenpiteisiin esimerkiksi Helsinki-Vantaan lentoasemalla.

Ministeriölle moitteet koronan torjunta-toimien hidastelusta

Apulaisoikeuskansleri moittii sosiaali- ja terveysministeriötä siitä, että STM pyysi Vantaan kaupunkia osallistumaan koronatorjuntatoimiin Helsinki-Vantaan kentällä hyvin myöhäisessä vaiheessa.

LISÄKSI apulaisoikeuskansleri pitää kyseenalaisena, että STM päätyi ensin käyttämään yksityistä palveluntarjoajaa. Oikeuskansleri toteaa, että ratkaisu ei ole tartuntatautilain mukainen.

- Oikeuskanslerin kannanotto on pysäyttävä ja kertoo sen, että sosiaali- ja terveysministeriön johtajuus on täysin hukassa ja se on laiminlyönyt ja ollut liki tietämätön tehtävistään, kansanedustaja **Arja Juvonen** kritisoi.

Tilanne oli vakava jo alkuvuodesta

Juvonen teki ensimmäisenä kansanedustajana jo tammi-kuun lopulla ministerille kirjallisen kysymyksen, jossa tiedusteltiin, mihin toimiin hallitus ryhtyy varautuakseen koronavirusepidemiaan Suomessa.

- Tilanne oli vakava, mutta kukaan ei ollut asiaan vielä reagoinut julkisesti. Ministerin vastaukset esitettiin kysymykseeni osoittautuvat kerta toisensa jälkeen katteettomiksi, mikä on erittäin huolestuttavaa. Kuka oikein johtaa ja organisoi sosiaali- ja terveysministeriön toimintaa? Onko siellä ketään vastuuhenkilöä? Onko ministeriö avustajien hoteilla? Juvonen kysyy.

Kiuru vakuutti tilanteen olevan hallussa

Sosiaali- ja peruspalveluministeri **Krista Kiuru** vastasi helmikuussa kysymykseen muun muassa näin: "Tilanteen seurannan ja analyysien

perusteella on muun muassa toteutettu kansalais- ja viranomaisviestintää, kehitetty materiaalista valmiutta, nostettu omaa johtamisvalmiutta ja tiivistetty viranomaisten välistä yhteydenpitoa."

- Materiaali- eli maskitilanteeseen ministeri Kiuru vastasi, että materiaalista valmiutta on lisätty. Miten sitten kävikään? Huoltovarmuusvaraston tuotteet paljastuivat päivämääriltään vanhoiksi ja Suomessa havaittiin laajoja puutteita materiaalisissa suojavälineissä.

- Lisäksi paljastui ohjeistusten sekamietelösoppa, kun kukaan ei tiennyt, että mistä ohjeita tulee vai tuleeko esimerkiksi maskien käyttöön, Juvonen kertoo.

Ministeriön toimintavalmiutta parannettava

Juvosen mielestä apulaisoikeuskanslerin moitteet ovat merkki siitä, että sosiaali- ja terveysministeriössä on nukuttu Ruususen unta.

- Tilanteen vakavuutta ei ymmärretty, vaikkakin kirjallisen kysymyksen vastauksessa annettiin ymmärtää, että tilanne oli hallussa. Koronakriisissä toiminta oli lentokentän osalta liian hidasta.

- Nyt on syytä kysyä, että mihin toimiin sosiaali- ja terveysministeriö ja sen ministerit ryhtyvät näiden asioiden tultua julki? Miten he aikovat parantaa ministeriön toimintavalmiutta? Onko se edelleen täysin hukassa? Juvonen kysyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Surinamin, Turkmenistanin ja muutaman muun maan kanssa niiden harvojen maiden joukkoon, jotka eivät ole antaneet maskisuositusta.

Kansainvälinen tiedeyhteisö on tiennyt maskien hyödyistä jo pitkään. Näyttö ei mitenkään oleellisesti ollut muuttunut tarkasteluajan kohtana. Todennäköisempi selitys ovatkin juuri "poliittiset herkkyydet".

Tunnettujen tosiasioiden valossa näyttää varsin ilmeiseltä, että suosituksen antamista viivyteltiin syistä, jotka eivät liity epidemian hoitoon.

Maskiasiassa suomalaisia ikävä kyllä johdettiin harhaan.

Halla-aho: Ihmiset kestävät totuuden

Aiheesta Ylen A-studiossa keskustelemassa ollut Jussi Halla-aho sanoo, että ihmiset kyllä kestävät sen, että

heille puhutaan totta, vaikka kaikkiin suojavälinetarpeisiin ei voitaisikaan sillä hetkellä vastata.

- Luottamusta vahingoittaa se, jos ihmisille syntyy mielikuva, että heitä ei johdeta rehellisesti ja avoimesti. Maskitapauksessa olen itse joutunut tekemään tilannearvion saatavilla olevan tiedon pohjalta. Mielestäni syy maskisuosituksen antamattomuuteen oli se, että maskeja ei ollut keväällä saatavilla. Epidemian torjunnan kannalta se on kestävä peruste, Halla-aho toteaa.

Hallituksen mukaan koronatoimia tehdään jatkossa alueellisesti ja paikallisesti. Pääministeri **Sanna Marinin** mukaan paras tieto epidemiaryppäistä on jakautunut alueellisesti.

- Hallitus tulee antamaan yleisiä suosituksia alueiden tueksi, jotta alueilla uskalletaan tarttua riittäviin toimiin. Päätösvalta asioissa on alueil-

la ja paikallisella tasolla, Marin toteaa Ylellä.

Hallitus haluaa lykätä vastuun muille

Halla-aho ei ole täysin vakuuttunut hallituksen suunnittelemasta alueellisesta päätöksentekostrategiasta. Halla-aho myönsi A-studiossa, että korona kiihtyy ja vaimenee alueittain ja siihen myös pitää jatkossa pystyä reagoimaan alueellisesti. Päätösvalta Halla-aho oli kuitenkin eri linjoilla Marinin kanssa.

- En näe perusteita, miksi päätökset pitäisi tehdä alueilla. Minusta se olisi aika hurja ajatus, että alueilla riittäisi asiantuntemusta tilanteen johdonmukaiseen hallitsemiseen. Helposti ajaututaan tilanteeseen, jossa aluehallintoviranomaiset eri puolilla maata tekevät päätöksiä erilaisilla kriteereillä. Väkisinkin tulee mieleen, että hallitus haluaa lykätä vastuun mahdollisista epäonnistumisista aluehallintoviranomaisille, Halla-aho sanoo.

Epäselviä maskilauseuntoja antaneen perhe- ja peruspalveluministeri **Krista Kiurun** luottamuksesta äänestettiin eduskunnassa. Kiuru sai lopulta eduskunnan luottamuksen äänin 106 puolesta ja 79 vastaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Hallitus siirtää kaiken vastuun tuleville hallituksille

”Rahaa riittää ideologisiin hankkeisiin, mutta työllisyystoimet puuttuvat”



Hallituksen budjettiesitys vuodelle 2021 on perussuomalaisten mielestä täynnä ideologista rahan kylvämistä sekä ylimoitettuja ja väärinajoitettuja ilmastotoimia, jotka vähentävät kakuntekijöiden määrää Suomessa.

PERUSSUOMALAISET ovat huolissaan Suomesta ja suomalaisista.

- Huolestuneita olisivat myös jälkipolvet, jos näkisivät, millaisen velkataakan jättä heidän maksettavakseen. Huolestuneita suomalaisten työpaikoista on suuri. Mitä hallitus vastaa 330 000 suomalaiselle, jotka tällä hetkellä ovat ilman työtä? kysyy perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoron eduskunnassa pitänyt kansanedustaja **Jari Koskela**.

- Hallituksen tavoite 60 000 uudesta työpaikasta vuoteen 2023 mennessä ei auta tähän

hetkeen. Puhumattakaan tavoite 80 000 uudesta työpaikasta vuodelle 2030. Ne ovat tästä hetkestä käsin tarkasteltuna valovuosien päässä. Hallitus siirtää vastuuta tuleville hallituksille. Ei näin voi toimia.

Toimenpiteet eivät luo uusia työpaikkoja

Perussuomalaisten mielestä hallituksen työllisyystoimenpiteet eivät ole riittäviä tai realistisia.

- Hallitus on valmis panostamaan TE-toimistoihin 70 miljoonaa 1 200 uuteen vir-

Tuhansia yrittäjiä, työntekijöitä ja veronmaksajia joutuu kilometritehtaal- le.

kailijaan tekemään suunnitelmia työnhakijoiden kanssa. Muu työllisyysvaikutus jää nähtäväksi. Oppivelvollisuuden laajentamisella tavoitellaan 15 000 uutta työpaikkaa hamassa tulevaisuudessa. Sivistysalan ammattilaiset ja myös järjestöt näkevät, että uudistuksen tuki ei kohdennu niihin, joita varten uudistus on tehty. Ensimmäisen asteen läpikäyneistä pojista 10 prosenttia ei omaa riittävää lu-

kutaitoa. Maahanmuuttajien kohdalla luku on vielä merkittävästi suurempi.

- Arviointineuvoston esiin nostama huoli suuresta keskeyttäneiden määrästä on myös aiheellinen. Eikö olisi tärkeämpi rakentaa pohja ensin kuntoon ennen kuin lähdetään toteuttamaan sokeasti näin suurta uudistusta? Todelliset työllisyysvaikutukset jäävät hämärän peittoon, perussuomalaiset arvostelevat.

Veronkiristykset ovat myrkkyyä

Energiapoliittiset linjaukset eivät suosi koko maata tasapuolisesti. Erityisesti perussuomalaiset ihmettelevät tässä keskustan toimia.

- Työkone- ja lämmitys- polttoaineiden verotusta ki-

ristämällä hallitus ajaa alas Suomen maaseutua. Polttoturpeen tuotannon alaspää on virhe. Onko hallituksen täysin väärin ajoitetuilla päätöksillä nykyisessä tilanteessa varaa ajaa huoltovarmuutta varmistava ja toimiva ala alas? Tuhansia yrittäjiä, työntekijöitä ja veronmaksajia joutuu kilometritehtaal- le. Tuontikivihiilellä ja -hakeellako korvataan syntyvä aukko?

- Uskooko hallitus, että nyt koko Suomi hankkii kalliin sähköauton ja pyörii työsuuhdepyörällä pitkiäkin matkojen päästä töihin, siis ne, joilla vielä on työpaikka? Työsuuhdepyörän 1 200 euron verovapaa etu on kyllä houkutteleva, mutta Kehä kolmosen ulkopuolella tämä yhtälö ei vain yksikertaisesti toi-

Nyt tarvitaan asioiden pikaista priorisointia

Perussuomalaiset säästäisivät EU:sta, kehitysavusta, maahanmuutosta ja Ylestä

Perussuomalaiset ovat huolestuneita siitä, että hallitus ei kykene tai halua tehdä velanoton ja elvyttämisen rinnalla sellaisia toimia, jotka toisivat valoa Suomen tulevaisuuteen ja kestävä pohjaa hyvinvointiyhteiskunnan rahoittamiseen.

HALLITUKSEN budjettiesitys syyttää rahaa maailmalle ja ideologisiin hankkeisiin – lisäten valtion velkaa tuntuvasti. Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** painottaa, etteivät perussuomalaiset hyväksy hallituksen holtitonta rahankäyttöä.

- Oppositio ei hyväksy 10,8 miljardin alijäämäistä budjettia. Pohjattomasta velanotosta huolimatta budjetti ei elvytä tehokkaasti eli lisää työssäkäyvien tai eläkeläisten ostovoimaa, yritysten kilpailukykyä tai ylipäänsä työllisyyttä.

Oppositio ei hyväksy 10,8 miljardin alijäämäistä budjettia.

Tavio muistuttaa hallitusta sen vastuusta.

- On hallituksen vastuulla tehdä taloustilanteen vaatimia säästöjä – vaikka ne tuntuisivat ikäviltä. Niiden tekemät-

tä jättämisestä ei voi oppositio- ta syyttää.

- Perussuomalaiset säästäisi Italian mafialta, kehitysavusta, maahanmuutosta ja antaisi veronkevennyksiä myös Yle- verosta, Tavio listaa puolueen mielestä ensisijaisia säästökohteita.

Hallitus ei luovu suurhankkeistaan

Perussuomalaiset pelkäävät, että koko järjestelmän kestävyys murtuu ja hyvinvointiyhteiskunnan perusrahoitukselta ja palveluilta tippuu pohja.

- Yksikään puolue ei ole kritisoinut sitä, että korona- kriisiin otetaan velkaa. Myöskään elvyttämisen logiikkaa ei ole kyseenalaistettu. Sen sijaan se to-

siasia, että budjettiriihessä ja lisätalousarviosta toiseen hallitus ei kykene tai ei halua tehdä tässä rinnalla sellaisia toimia, jotka tarjoaisivat Suomen tulevaisuuteen valoa ja hyvinvointiyhteiskuntamme rahoitukseen kestävä pohjaa, on huolestuttavaa, sanoo perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra**.

- Hallitus ei kuitenkaan halua luopua sen paremmin lisämenoja aiheuttavista suurhankkeistaan tai kroonisista meno-kohteistaan kuin pienemmistä kohdistuksista tai edes joustaa niiden aikataulusta.

Kirkasotsainen moralismi unohdettava

Hallituksella ei ole toimivia ja johdonmukaisia toimenpiteitä tai edes suunnitelmia työllisyyden, kilpailukyvyn, yritysten toimintaedellytysten tai kansalaisten ostovoiman parantamiseksi, velkaantumisen taittamiseksi tai julkisten menojen priorisoinniseksi.

Hallituksen pitäisi perussuomalaisten mielestä kyetä te-



Ville Tavio

kemään realistinen ja pragmaattinen läpivalaisu koko politiikkaansa ja unohtaa kirkasotsainen moralismi ja leh- mänkaupat.

- Kaikkien toimien pitäisi hyödyttää Suomea ja suomalaisia ja viedä maamme kohti parempia aikoja ja uutta hyvinvointia. Ei se ole itsekkyyttä – meillä nimittäin ei ole kuin tämä yksi Suomi.

- Suomella oli merkittäviä pidemmän aikavälin kroonisia haasteita jo ennen koronaa. Maksajien määrän väheneminen ja muut demografiset on-



Hallitus ajaa yritykset Suomesta.

Valtiovarainministeri Matti Vanhanen selittelee hallituksen päätöksiä parhain päin.

mi. Sähköautojakin tuetaan, mutta niitä ei osteta. Vuosille 2018-21 määrätystä 24 miljoonan hankintatuesta vain 30 % on käytetty, perussuomalaiset huomauttavat.

Suomalaisen tehtaan piippu on ekoteko

Perussuomalaiset korostavat, että nyt ei ole oikea aika ilmastotavoitteiden ylittämiseen.

- ”Suomi on ympäristöperusteisen verorakenteen osalta Euroopan edelläkävijä ja energiaverotuksen taso on kansainvälisesti korkea.” Näin mainostetaan hallituksen talousarvioesityksessä. Meillä ei ole varaa olla kokamme suurempi nykyisessä taloudellisessa tilanteessa.

- Yritystukien osittainen

epäonnistunut kohdentaminen aiheuttaa sen, että osa erityisesti pk-yrityksistä on jo omat puskurinsa käyttänyt ja hätä iskee niiden kohdalla rajummin vasta nyt. Samaan aikaan pääministeri peräänkuuluttaa yritysten yhteiskuntavastuuta. On hyvä muistaa, että työntekijät ovat aina jokaisen menestyvän yrityksen tärkein pääoma.

- Hallitus vaikuttaa siihen, pysyvätkö yritykset Suomessa, vai onko heidän järkevää toimia muista maista käsin. Hallitus voi vaikuttaa myös siihen, ovatko kansainväliset yritykset kiinnostuneita maastamme. Näillä päätöksillä se ei toteudu. Sen sijaan hallitus on valmis tukemaan Italian kaltaisten maiden työllisyyttä ja heidän vientiään. Nyt pitää mennä Suomi

edellä. Meillä on jo tällä hetkellä OECD-maiden viidenneksi korkein verotusaste, 42 prosenttia. Sitä ei ole varaa korottaa. Taloutemme ja työllisyytemme eivät tule kasvamaan verottamalla ja muita maita tukemalla, perussuomalaiset painottavat.

Miljardit muiden EU-maiden tukemiseen

Perussuomalaiset eivät hyväksy hallituksen intoa lähteä mukaan EU:n tukipakettiin.

- Meidät suomalaiset on kasvatettu rehellisyyteen. Kun tehdään sopimus, sitä myös noudatetaan. Joko on sopimus tai sitten ei ole. Ei ole olemassa mitään välimuotoa. Hallitus kuitenkin käyttää muotoa, että sopimusta tulkitaan tai niitä hieman



Kansanedustaja Jari Koskela piti perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoron eduskunnassa.

venytetään. Ei sellaisia sopimuksia ole. Nyt EU:n perussopimuksia rikotaan ja omaa perustuslakia rikottaneen. Samalla budjettivalta luovutetaan maille kuten Italia, Bulgaria tai Puola.

- Vasemmalta kovasti peräänkuulutetaan, kuinka saamme yli kolme miljardia euroa tukipaketista. Siis saamme. Tukipaketti tulee meidän lapsillemme maksamaan korkojen ja kulujen kanssa tämänhetkisten arvioiden mukaan noin kahdeksan miljardia euroa. Onko nyt niin, että me saamme ja lapsemme ja lastenlapsemme maksavat lähes kolminkertaisesti takaisin? Tässäkin hallitus siirtää vastuun ja laskun tuleville sukupolville. Kiihtos ei.

Rahaa jaetaan ideologisiin hankkeisiin

Hallituksen budjettiesitys

vuodelle 2021 on perussuomalaisten mielestä täynnä ylimitoitettuja ja väärinajoitettuja ilmastotoimia, jotka vähentävät kakuntekijöiden määrää Suomessa.

- Rahaa riittää kyllä jaettava ideologisiin hankkeisiin, kuten oppivelvollisuuden nostoon ja sähköautoihin ja -pyöriin sekä muiden maiden talouden pönkittämiseen. Kehitysavusta ja maahanmuutosta hallitus ei tietystikään uskalla leikata. Vaikuttavat työllisyystoimet puuttuvat tai ne on siirretty kauas tulevaisuuteen.

- Mittavasta lisävelanotosta huolimatta suomalaista työtä ja yrittäjyyttä ajetaan ahtaalle, vaikka juuri ne ovat hyvinvointimme ja hyvinvointivaltiomme perusta, perussuomalaiset muistuttavat.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

gelmat sekä julkisen talouden epätasapaino kärjistyvät. EU:lle on koronan varjolla menossa miljardipaketti suomalaisilta veronmaksajilta taas, ja tuskin viimeiseksi jää. Hallitus ei suostu luopumaan hallitusohjelman menolisäyksistä, mutta on jo liuennut sen julkisen talouden kestävyyttä korostavista kirjauksista, Purra toteaa.

Koko järjestelmä vaarassa murtua

Ennen koronaa hallitus kertoi tekevänsä finanssipolitiikkaa, joka reagoi suhdanteisiin, sekä sitovansa menolisäyksiään työllisyysasteen nousuun. Mikäli työllisyysaste ei nouse riittävästi, menoja peruutetaan. Näin ei tapahdu.

- Korjaustoimet jäävät seuraavien hallitusten kontolle. Tämä ei ole vastuunkantoa. Perussuomalaiset pelkää, että järjestelmän kestävyys murtuu ja hyvinvointiyhteiskunnan perusrahoitukselta ja palveluilta tippuu pohja, Purra toteaa.

- Tämä on huolestuttavaa. Ei numeroista tarvitse olla kiin-

nostunut niiden itsensä takia vaan siksi, että ne kertovat, että järjestelmämme törmää seinään. Tämän luulisi kiinnostavan vasemmistolaisia hallitusta.

Työnteon kannattamattomuus keskeinen ongelma

Perussuomalaiset haluavat työllisyyttä, josta on hyötyä julkisen talouden tasapainon kannalta. Tuottavuuden ohella tärkeää ovat palkkatulojen kehitys, se, kuka työllistyy, millaisiin töihin ja millaisin julkisin avuin sekä se, tuleeko palkalla toimeen vai vaatiiko se rinnalleen sosiaaliturvaa.

Julkisen sektorin paisuttaminen tai matalapalkkatyöntekijöiden rahtaaminen ulkomailta eivät tuota kestävä työllisyyttä, mutta rahaa ne vievät ja vaativat lisää velkaa.

- Työntekemisen kannattamattomuus on yksi maamme merkittävimmistä rakenteellisista ongelmista. Kyse on korkeasta verotuksesta, heikosta ostovoimasta, sosiaaliturvan kannustinongelmista ja myös

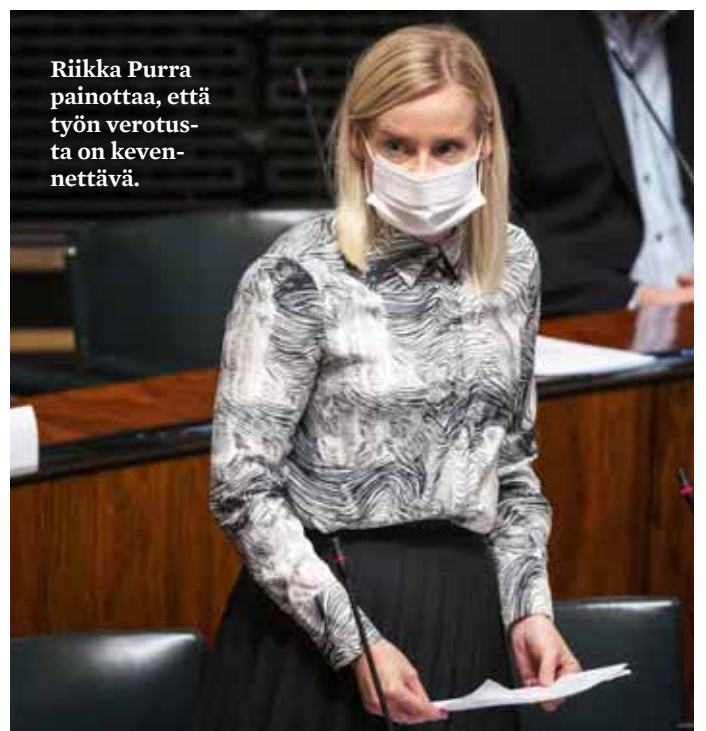
työmarkkinoiden ja esimerkiksi maahanmuuton vaikutuksista.

- Hallitus ei ole esittänyt toimenpiteitä näiden korjaamiseksi. Päinvastoin. Esimerkiksi liikkumisen hinnan nostaminen vaikuttaa sekä työssäkäynnin kustannuksiin ja kansalaisten ostovoimaan että yritysten toimintaedellytyksiin, Purra huomauttaa.

Verotusta on kevennettävä ja työpaikkoihin panostettava

Verotuksen kiristyminen johtaa kovempiin palkankorotusvaatimuksiin, mikä johtaa kilpailukyvyyn heikkenemiseen ja Suomen kustannustason karkaamiseen. Myös liian kunnianhimoinen ilmastopolitiikka vaikuttaa näin.

- Tämä vähentää työpaikkoja ja verotuloja sekä lisää menoja. Paisuva julkinen sektori korkeine veroasteineen ei sovi yhteen innovaatioita tuottavan, investoivan ja uudistuvan yrityksen kanssa. Vasemmistohallitus näivettää Suomen elinvoimai-



Riikka Purra painottaa, että työn verotusta on kevennettävä.

suuden, Purra varoittaa.

Perussuomalaisten mielestä työn tekemisen verotusta on kevennettävä. Työhön pääsemisen, työssä jaksamisen ja siellä pysymisen eteen vaaditaan toimia. Kaikkein tärkeintä on teh-

dä politiikkaa, joka pitää huolta siitä, että Suomessa on työpaikkoja, ne pysyvät täällä ja niitä syntyy lisää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Suomi on pudonnut talouskehityksessä useiden EU-maiden kyydistä

”Verotuksen jatkuva kiristäminen on lopetettava”

Suomalaisten ostovoima heikentynyt.

Suomen taloudellinen tilanne on olennaisesti heikentynyt EU-vertailumaihin nähden. Työmarkkinoiden uusiutuminen on jäänyt teke-mättä, sotea tai sosiaaliturvajärjestelmää ei ole uudistettu, kannustinloukut ovat ennallaan tai pahentuneet. Koulujärjestelmä sakkaa, julkisia menoja on kasvatettu surutta. Asumistuet ovat valtavia. Yritysten investoinnit ovat alentuneet uhkaavasti. VTT Heikki Koskenkylä kommentoi taloustilannetta Suomen Uutisille.

SUOMEN talouden menestys oli Nokian huippuvuosina EU- ja euromaiden huipulla. Tämä kulta-aika kesti vajaat kymmenen vuotta ajalla 1999-2007. Suomea ihailtiin maailmalla laajalti. Suorastaan ihmeteltiin, miten kylmässä Pohjolassa on syntynyt elektroniikka-alan huippumaa. Globaalin finanssikriisin ja eurokriisin jälkeen tilanne on muuttunut dramaattisesti. Kaikki keskeiset taloutemme tunnusluvut ovat heikentyneet huomattavasti. Viime vuosikymmenenä Suomi on pudonnut EU-maiden keskikastiin ja uhkana on pudota vielä alemmaksi.

Suomi jäänyt jalkoihin

Menestyskautena Suomen tunnusluvut olivat huipputasoa, vastaavanlaista jaksoa ei meillä ole ollut aiemmin. Viennin voimakas kasvu nojautui etenkin Nokian kännyköiden menestykseen, mutta myös muu vientiteollisuus menestyi hyvin. Aiemmin Suomi oli kärsinyt vaihtota-

seen kroonisesta alijäämästä, joka johtui kilpailukyyn heikentymisestä. Sitä korjattiin useita kertoja suurilla devalvaatioilla.

Nokian aikana vaihtotaseen ylijäämä suhteessa BKT:een kohosi jopa 7-8 prosentin tasolle. Euromaista vain Saksalla ja Hollannilla on ollut vaihtotaseen ylijäämä tätä tasoa. Sähkö- ja elektroniikkateollisuuden osuus viennistä nousi lähes 30 prosentin tasolle. Nykyisin tämä osuus on vain noin kymmenen prosenttia. Tavaravientimme koostumus on palannut perinteiseen jakumaan.

Vuoden 2008 jälkeen Suomella on ollut lähes jatkuva vaihtotaseen alijäämä. Samaan aikaan Ruotsi, Tanska, Saksa ja Hollanti ovat päässeet jatkuvaan ylijäämään. Vaihtotaseen kehitys on hyvä mittari maan kilpailukyvyille. Suomea vaivaa sekä kustannuskilpailukyyn että reaalisen kilpailukyyn puute. Kustannuskilpailukyymme heikkeni vuoden 2005 jälkeen huomattavasti, vuoteen 2017 mennessä peräti 15-20

Vuoden 2008 jälkeen Suomella on ollut lähes jatkuva vaihtotaseen alijäämä.

prosenttia verrattuna kilpailijamaihin.

Suomen BKT:n kasvu oli Nokian menestysvuosina EU-maiden huippua, peräti 3,5 prosenttia vuodessa keskimäärin. Tämä oli loistava saavutus. Se oli EU-maiden huippua. Sen jälkeen olemme olleet yksi hitaimmin kasvavista EU-maista. Vasta vuonna 2018 BKT ylsi vuoden 2008 tasolle. Kuten monet ovat sanoneet, 2010-luku oli meille ”menetetty vuosikymmen”. Euron ensimmäisen vuosikymmenen aikana BKT asukasta kohden kasvoi reippaasti, noin 25 prosenttia yhteensä, mikä oli euromaiden huippua. Vuoden 2019 lopulla BKT per asukas oli vuoden 2007 tasolla!

Ruotsissa BKT:n ja BKT per asukas kasvuluvut ovat olleet

selvästi suuremmat ja ylittävät nyt vuoden 2007-2008 tason lähes 15 prosentilla. Olemme jääneet pahasti jälkeen Ruotsista kuten myös Tanskasta, Hollannista, Saksasta ja Itävallost.

Velka-aste tuplaantunut

Nokian menestysaikana Suomen julkinen sektori oli paremmassa kunnossa kuin ehkä koskaan aiemmin. Julkisen sektorin alijäämä muuttui ylijäämäksi, joka oli suurimmillaan peräti viisi prosenttia suhteessa bruttokansantuotteeseen. Tällaisia lukuja näkee harvoin. Julkinen velka per BKT aleni 30 prosentin tasolle.

Viime vuosikymmenellä kehitys kääntyi, velka-aste kohosi 60 prosenttiin ja vuosittainen alijäämä on ollut 1-3 prosentin tasoa. Samaan aikaan Ruotsilla, Tanskalla, Saksalla ja Hollannilla on ollut julkisen sektorin ylijäämä ja velka-asteet laskeneet roimasti. Koronan aika muuttaa lukuja, myös Suomessa, mutta ero tunnusluvuissa vertailumaihin säilyy edelleen

merkittävänä. Useilla vertailumailla julkinen velka-aste oli ennen koronaa 35-40 prosenttia, Saksalla 58 prosenttia ja Suomella 59 prosenttia.

Työllisyysasteessa Suomi paransi tilannettaan myös huomattavasti, kun 1990-luvun laman jälkeen luku oli 65 prosenttia ja kohosi 2000-luvun alussa noin 72 prosentin tasolle. Ottaen huomioon talouden kasvuluvut, työllisyysasteen nousu jäi alle odotusten. Vertailumaissa päästiin 75-77 prosentin tasoille. Ero Suomeen nähden on huomattavan suuri ja ker-tää, että meillä on vakavia rakenteellisia ongelmia työmarkkinoiden toiminnassa ja kannustimissa. Ruotsiin verrattuna 55-64-vuotiaiden työllisyysaste on Suomessa peräti 15 prosenttiyksikköä alempi.

Näiden vertailujen valossa voidaan sanoa, että Suomi on tylysti pudonnut EU-maiden huipputasolta. Toisaalta Suomea on kohdannut usea vakava taloudellinen shokki vuoden 2008 jälkeen. Merkittävin oli Nokian matkapuhelinten tuotannon loppumisen. Nokia kyllä menestyy

Ylen riippumattomuusselvitys ei näytä hyvältä

PERUSSUOMALAISET Yleisradion hallintoneuvoston jäsenet ja kansanedustajat **Jari Ronkainen**, **Leena Meri** ja **Olli Immonen** kummeksuvat Ylen menettelyä ulkopuolisen riippumattomuusselvityksen tilaamisessa. Selvityksen toiseksi tekijäksi valittiin Ylen hallituksen entinen jäsen **Juhani Pekkala**, joka on lehtitietojen mukaan Ylen nykyisen toimitusjohtajan **Merja Ylä-Anttilan** pitkäaikainen perheystävä ja työtoveri.

- Mitään lakiahan tässä ei rikota, mutta ei se kenenkään silmään näytä hyvältä, että nykyisen johdon läheinen tekee ns. puolueettoman selvityksen. Pekkala

varmasti osaa asiansa, mutta tässä tilanteessa olisin käyttänyt harkintaa, Ronkainen perustelelee asiaa tiedotteessa.

Rikosoikeuden professori **Matti Tolvanen** on todennut Uutissuomalaisen haastattelussa, että Ylen selvityksen tekijöiden valinnassa riippumattomuudelle pitää asettaa erityistä painoarvoa, koska Ylen toiminta rahoitetaan julkisista varoista.

- Olen huolissani siitä, miltä selvitys nyt näyttää. Yleinen ohje riippumattomuuteen on, että se objektiivisesti arvioiden myös näyttää siltä. Olisiko ollut hyvä valita toisin? Meri kysyy.

Edellisen kerran Ylen riippumattomuusselvitys tehtiin vuonna 2017, jolloin selvityksestä vastasi hallinto-oikeuden professori **Olli Mäenpää**. Silloisessa raportissaan Mäenpää vaati parannuksia Ylen riippumattomuuteen ja journalistiseen johtamiseen.

- Nyt olisi erityisen tärkeää saada aidosti puolueeton selvitys, jotta voidaan todentaa, onko Mäenpään aiemmin esittämät parannukset toteutettu. Ylen tilannetta seuranneena, nämä kysymykset ovat ajankohtaisempia kuin koskaan, Immonen toteaa.





Yhä useampi yritys on vaikeuksissa. Kuvituskuva.

Hyvin koulutetut ja ammattitaitoiset työntekijät muuttavat pois.

Suomalainen vientiteollisuus sakkaa.

verkkojen alueella, mutta sen vaikutukset Suomen talouteen ovat varsin vähäiset. Toinen shokki on ollut pape-ritehtaiden sulkeminen, mikä näyttää jatkuvan. Kolmas shokki oli Venäjälle viennin romahtaminen, mikä oli seurausta EU:n pakotteista Venäjää kohtaan. Neljäs shokki oli itse aiheutettu kustannuskilpailukyyn heikkeneminen, mikä alkoi jo vuonna 2005.

Kotitalouksien ostovoima laskee

Näillä shokeilla ei kuitenkaan voida puolustella enää Suomen tilanteen olennaista heikentymistä vertailumaihin verrattuna. Koronapandemia puolestaan on ollut shokki kaikille maille. Viimeisen vuosikymmenen aikana Suomen hallitukset ja etujärjestöt, EK ja ay-liike, ovat epäonnistuneet pahasti Suomen talouden kehittämisessä ja rakenneuudistuksissa. Olemme eläneet jo pitkään yli varojemme, ja tämä meno näyttää vain pahenevan nykyisen hallituksen aikana.

Työmarkkinoiden uudistaminen on jäänyt tekemät-

”Yritysten investoinnit Suomeen ovat alentuneet uhkaavan paljon.”

Heikki Koskenkylä



tä, sotea ei ole uudistettu eikä nyt tekeillä oleva sote-malli vakuuta lainkaan. Myöskään sosiaaliturvajärjestelmää ei ole uudistettu. Sen osalta on vain surutta kasvatettu menoja, mm. asumistukia, mutta kannustinloukut ovat jääneet ennalleen tai pahentuneet. Tutkimus- ja tuotekehityksen menot ovat supistuneet alle puoleen huipputasoltaan. Koulujärjestelmä ei ole enää huipputasoa Pisan vertailuissa. Yritysten investoinnit Suomeen ovat alentuneet uhkaavan paljon.

Samaan aikaan Suomella on kuitenkin EU- ja OECD-maiden suhteellisesti vertaillen

suurimpia julkisia sektoreita. Vertailu on tehty julkiset menot BKT-suhteella. Tämän seurauksena kokonaisveroasteemme eli kaikki verot suhteessa BKT:een on maailman korkeimpia.

Palkkatulojen verotus on Suomessa varsinkin marginaaliverotuksen osalta poikkeuksellisen korkea. Jo keskituloiset ovat meillä korkeasti verotettuja verrattuna useisiin muihin maihin. Ansiotulojen korkea veroaste on osin synynä myös siihen, että kotitalouksien käytettävissä olevat tulot ovat kehittyneet Suomessa keskimäärin heikommin kuin muissa Pohjois-

maissa vuosina 2011-2017 ja ilmeisesti sen jälkeenkin. Lähes puolessa Suomen kunnista käytettävissä oleva tulo jopa laski vuosina 2011-2017 (Yle Uutiset). Verotuksen lisäksi talouden hidaskasvu ja useita vuosia kestänyt taantuma on aiheuttanut näin negatiivisen kehityksen. Tuloerot maan eri alueiden välillä ovat kasvaneet.

Hallitus ei kykene rakenneuudistuksiin

Kaiken kaikkiaan voidaan todeta, että Suomen on aika ryhdistäytyä. Jos muutosta ei saada aikaan, Suomi on vaarassa vajota EU-maiden heikoimpien maiden joukkoon. Alkaneesta vuosikymmenestä voi tulla toinen menetetty vuosikymmen. Tämä merkitsisi elintason nousun pysähtymistä tai suorastaan alenemista. Hyvin koulutetut ja ammattitaitoiset työntekijät alkavat silloin muuttaa maasta pois, mikä olisi katastrofi. Olemme jäämässä ratkaisevasti jälkeen muista Pohjoismaista. Nykyiseltä hallitukselta ei

ole odotettavissa merkittäviä rakenneuudistuksia. Pääministeri korostaa jatkuvasti suuren julkisen sektorin merkitystä ja moittii yrityssektoria vastuuttomaksi. Hän ei ilmeisesti ole huomannut, että yrityssektorin osuus bruttokansantuotteestamme on 80 prosenttia ja julkisen sektorin 20 prosenttia. Toisaalta julkisen sektorin osuus työllisistä on peräti 30 prosenttia. Nykyhallitusta ei huoleta lainkaan maamme huippukorkea kokonaisveroaste. Ruotsissa jopa demarivetoinen hallitus on laskemassa ensi vuoden budjetissa palkkaverotusta merkittävästi.

Suomi tarvitsee uuden hallituksen, jonka tehtävänä on saada Suomi uuteen nousuun. Sen on tehtävä suuria uudistuksia ja lopetettava julkisen sektorin jatkuva kasvattaminen. Yrittäjyyttä ja investointeja on kannustettava monin keinoin ja verotuksen jatkuva kiristäminen on lopetettava.

■ TEKSTI HEIKKI KOSKENKYLÄ
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Perussuomalaiset: Silpomiskiellon pitäisi suojella myös poikia

LAKIVALIOKUNTA hyväksyi ”Tytöjen sukupuolielinten silpominen kiellettävä”-kansalaisaloitteen. Perussuomalaiset lakivaliokunnan puheenjohtaja Leena Meri sekä jäsenet Mari Rantanen ja Sebastian Tynkkynen iloitsevat yksimielisestä päätöksestä viimeinkin tarkentaa rikoslainsa tyttöjen ja naisten silpomista koskevaa lainsäädäntöä. Perussuomalaiset katsovat kuitenkin, että silpomiskiellon tuomisen rikoslakiin pitäisi suojella kaikkia lapsia – myös poikia.

- Saatujen selvitysten mukaan Suomessa arvioidaan pahimmillaan olevan noin 3 000 silpomisvaarassa olevaa tyttöä.

Edelleen joitakin Suomessa asuvia tyttöjä on silvottu ulkomailla, mutta yhtään tuomiota ei vielä toistaiseksi ole. Rikoslain tulee olla tältä osin ehdottoman selkeä. Tyttöjä ja naisia ei silvota!

- Poikien osalta oikeustila on kestävä. Poikienkohtaisesti poikiin kohdistuva toimenpide voi täyttää pahoinpitelyn tunnusmerkistön, mutta korkein oikeus on ratkaisuissaan linjannut perusteita, jotka oikeuttavat vanhemman toiminnan. Tämä loukkaa lasten yhdenvertaista oikeutta fyysiseen koskemattomuuteen. Lainsäätäjän tulee ottaa tähän kantaa. Oikeustila ei voi näin merkittävässä asiassa

levätä vain korkeimman oikeuden ratkaisujen varassa ja varsinkin kun perusteet eivät minusta kohtelee lapsia yhdenvertaisesti sukupuolesta riippumatta, Meri toteaa.

Perussuomalaiset jättivät lakivaliokunnassa vastalauseen, jonka myötä kansanedustajilla on mahdollisuus kannattaa tyttöjen lisäksi myös poikien silpomisen säätämistä rikoslainsa rangaistavaksi.

- On hienoa, että viimeinkin eduskunnasta löytyy halua puuttua tyttöjen ja naisten silpomiseen, mutta on käsittämätöntä, etteivät muut puolueet suostuneet säätämään rangaistavaksi kaikkiin lapsiin

kohdistuvia silpomisia. Koirien häntien typistäminen kiellettiin jo vuonna 1996, joten on hämmästyttävää, ettei poikien koskemattomuus olisi ehdottoman suojeltava asia, Rantanen hämmästelee.

Suomi on mukana YK:n lapsen oikeuksia koskevassa yleissopimuksessa. Sen 24 artikla vaatii sopimusvaltioita ryhtymään kaikkiin tehokkaisiin ja tarkoituksenmukaisiin toimiin poistaakseen lasten terveydelle vahingollisia perinteisiä tapoja. Myös Euroopan neuvosto on todennut ei-lääketieteellisten poikien ympärileikkausten loukkaavan lapsen ruumiillisista koskemattomuutta.

Uudenmaan kunnat
tyrmäävät ruuhkamaksut

”Suunnitelmia vastustettava voimakkaasti”

Useat Uudenmaan kehyskunnat tyrmäsivät valtuustojen päätöksiin hallituksen kaavailemat ruuhkamaksut, jotka rokottaisivat erityisesti pääkaupunkiseudulle ja metropolialueelle työn takia autoilevia.

HALLITUS haluaa puolittaa kotimaan liikenteen kasvihuonekaasupäästöt vuoteen 2030 mennessä, ja tähän pyritään ruuhkamaksuilla ja useilla muilla autoilijan kohdistuvilla maksujen korotuksilla.

Kirkkonummen kunnanvaltuusto äänesti sen puolesta, että kunta vastustaa tietullien tai ruuhkamaksujen valmistelun jatkamista eikä sitoudu hyväksymään niitä. Kansanedustaja, Kirkkonummen kunnanvaltuutettu **Riikka Purra** kertoo, että päätös on tärkeä.

– Onneksi oma kuntakin on pysynyt järjelinjalla tässä asiassa. Uudellamaalla huoli asiasta on yhteinen, Purra sanoo.

Myös valtuutettu ja Kirkkonummen kunnanhallituksen jäsen **Piia Aallonharja** on tyytyväinen.

– Toistimme vahvasti sitä samaa viestiä kuin kunta on jo aiemmin lausunut muiden KUUMA-kuntien kanssa, eli vastustamme tietullien tai ruuhkamaksujen valmistelun jatkamista, Aallonharja sanoo.

Niin sanottuihin KUUMA-kuntiin kuuluvat pääkaupunkiseudun ympärillä sijaitsevat Hyvinkää, Järvenpää, Kirkkonummi, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Tuusula ja Vihti.

Kohdistuu etenkin pieni- ja keskituloisiin

Purran mukaan ruuhkamaksuja voi vastustaa sekä periaatteellisella tasolla että niin, että huomio on oman kunnan tulevaisuudessa.

– Kirkkonummelle on rakennettu merkittävä määrä pieniä asuntoja, joilla hae-

Lisämaksut eivät leikkaa päästöjä mutta vaikeuttavat työntekeä.

taan sitä, että ihminen voi käydä töissä metropolialueella. Kirkkonummella on hie- man edullisemmat asunnot, ja mikäli me näemme tämän kannatettavaksi asiaksi, me emme voi suostua siihen, että toisesta päästä raketamme, Purra sanoo.

– Kyseessä on regressiivinen maksu. Tietenkin tämä työntekeä koskevat sakkoverot koskee kaikkia muitakin pääkaupunkiseudulla kulkevia, mutta erityisesti se kohdistuu pieni- ja keskituloisiin.

Purra muistuttaa, että ihmiset harvoin autoilevat välin-

pitämättömyyttään ilmasto-kohtaan tai huvikseen. Auto on monille arjen välttämättömyyshyödyke ja sen hinta on jo nyt korkea.

– Lisämaksut eivät leikkaa päästöjä mutta vaikeuttavat työntekeä, heikentävät sen kannustimia, haittaavat yritysten toiminnan edellytyksiä, laskevat tavallisten ihmisten ostovoimaa. Arjen välttämättömyysmenot vievät entistä suuremman osan käytössä olevista rahoista, Purra toteaa.

Ei vähennä kokonaispäästöjä

Myös Aallonharja kumoaa väitteet ruuhkamaksujen ilmastovaikutuksista.

– Vain noin yhdeksän prosenttia Suomen hiilidioksidipäästöistä syntyy henkilöautoliikenteestä, kun huomattavasti suurimmat päästöt, yhteensä noin 45

Vihreät ja keskusta autoilijan kukkarolla.

prosenttia, syntyvät kaukolämmöstä, öljylämmityksestä, sähkölämmityksestä ja kulu-

tussähköstä. Aallonharjan mukaan päästöjä voidaan tietulleja tehokkaammin vähentää koko Suomen tasolla tekemällä päätöksiä uusista ydinvoimaloista ja mahdollistamalla myös pienreaktorien rakentaminen.

Myös ajoneuvoveron keventäminen vähempipäästöisissä autoissa parantaisi niiden houkuttelevuutta.

Joukkoliikenteen kehittäminen tärkeää

Osa Kirkkonummea on hyvin joukkoliikenneyhteyksien päässä, mutta laajassa kunnassa on myös paljon alueita, joilla auton käyttö on välttämätöntä.

– Itse käytän pääasiassa julkisia, suuremmista ongelmitt-

Ilmastointoilu maksatetaan autoilijoilla

Hallitus korotti polttoaineveroa keskustan tuella

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho sanoo, että perussuomalaiset ei väheksy ilmastonsuojelun tarpeellisuutta. Halla-aho kuitenkin muistuttaa, että jos asetetaan ylimitoitettuja tavoitteita, niin seurauksetkin ovat melko dramaattisia tavallisen autoilijan ja maaseudulla asujan kannalta.

SUOMEN hallitus tavoittelee liikenteen päästöjen puolittamista vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteeseen tuskin on mahdollista päästä ilman polttoainelaskun hinnan nousua.

Tiede- ja kulttuuriministeri **Annikka Saarikko** (kesk.) kuitenkin väitti politiikan toimittajien debaattissa, että keskustalle ei käy, että tällä vaalikaudella enää korotettaisiin polttoaineveroja.

Keskusta on kuitenkin hallituksessa ollessaan jo hyväksy-

”Vaikka lopettaisimme hengittämisen, sillä ei ole ilmastokannalta mitään merkitystä.”

nyt yhden korotuksen ja lisäksi autoilijoille on luvassa. Saarikko väyläytti, että jatkossa

koko liikenteen verotusjärjestelmä muokattaisiin uusiksi.

– Verotus kulkisi sen mukaisesti, kuinka paljon ihminen liikkuu ja missä liikkuu. Valtion tulojen näkökulmasta on miljardien kysymys, miten liikennettä verotetaan, Saarikko sanoo.

Polttoaineverotus maakunnille

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** sanoo

olevansa lähtökohtaisesti samaa mieltä Saarikon kanssa siitä, että autoilun verotuksessa olisi hyvä ottaa huomioon missä ja miksi autolla liikutaan.

– Me (perussuomalaiset) emme kuitenkaan halua mitään satelliittipaikannusjärjestelmiä ihmisten autoihin, johon tämä autoilun verotus perustuisi. Meistä olisi järkevämpää, että polttoaineveron tason määrittely siirrettäisiin valtakunnan tasolta esimerkiksi maakuntatasolle. Maakunta olisi muutenkin hyvä sapluuna lisätä alueellista päätöksentekoa, jotta voitaisiin huomioida verotuksessa ja laisäädännössä eri alueiden erilaisia heikkouksia ja vahvuuksia.

Perussuomalaiset kannattaa joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen käytön lisäämistä siellä missä se on realistista, kuten Helsingissä. Helsingiläinen Halla-aho myös mainitsi omistavansa itse auton, mutta hän ei juuri käytä sitä.

Suomi tuottaa promillen maailman kasvihuonepäästöistä

Halla-aho sanoi, että perussuomalaiset eivät väheksy ilmastonsuojelun tarpeellisuutta. – Haluamme kuitenkin muistuttaa suhteellisuudentajasta. Suomi tuottaa promillen maailman kasvihuonepäästöistä. Vaikka lopettaisimme hengittämisen, sillä ei ole ilmastokannalta mitään merkitystä.

Syksyllä 2018 perussuomalaiset ei lähtenyt mukaan muiden eduskuntapuolueiden ilmastoliikkeen.

– Meitä paheksuttiin silloin aluksi. Sittenkin kuitenkin kun on nähty, etenkin kokoomuksessa ja keskustassa, minkälaisiin käytännön tekoihin linjaus pakottaa, niin onkin ryhdytty jo pakittamaan.

– On selvää, että jos asetetaan ylimitoitettuja tavoitteita, niin

Hallitus on suorastaan vihamielinen autoilijoita kohtaan suunnitellessaan jatkuvasti uusia veroja ja muita maksuja.

ta, mutta kuten tiedämme, kaikille se ei ole mahdollista. Heti, jos matka menee erityisesti poikki pääkaupunkiseudun, tilanne on toinen, Purra sanoo.

- Ideologinen autoilun vastustaminen ei onneksi maalaisjärjellisellä Kirkkonummella ole yhtä trendikästä kuin pääkaupungissa.

MAL-sopimuksessa ongelmia

Valtion ja kuntien välisissä MAL-sopimuksissa määritellään maankäytön, asumisen ja liikenteen seudullisia suunnitelmia. Ruuhkamaksut ovat mukana MAL-sopimuksessa, Aallonharja muistuttaa.

- Sopimuksessa on maininta tietulleista ja ruuhkamaksuista, vaikka kunta esittäisi kriittisen lausuntonsa sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa. Tämä on ehkä vähän

kuin menisi pankkiin hakemaan lainaa ja allekirjoittaessaan sopimusta mainitsisi, että vastustan lainan marginaalia, mutta allekirjoitan silti paperin ja lopulta maksan marginaalin, Aallonharja pohtii.

- Riski on siis edelleen, että tietullit tai ruuhkamaksut ovat tulossa, minkä takia niitä tulee vastustaa voimakkaasti kaikissa päätävissä elimissä, Aallonharja sanoo.

MAL-sopimuksessa kunta sitoutuu muun muassa rakentamaan 435 asuntoa vuodessa.

- Kunnanjohtajan mukaan kunnalle ei koidu rahallisia sanktioita, jos kunta ei täytä sopimuksen vaatimuksia. Tätä kautta kunnalla säilyy kuitenkin lopullinen itsemääräämisoikeus päätöksistä, minkä takia katsoin, että sopimuksesta saatavat hyödyt ovat isommat kuin sen hylkääminen kokonaan, Aallonharja sanoo.

Vihreiden ja keskustan lempihanke

Purra muistuttaa, että teema puhuttaa myös eduskunnassa, myös nyt, kun aletaan käsitellä ensi vuoden budjettia. Perussuomalaiset vastustavat ruuhkamaksuja ja autoilijalle ja kansalaiselle määrättäviä lisämaksuja ja verokuritusta.

- Innokkaimpia ruuhkamaksujen puolustajia ovat vihreät ja keskusta. Jälkimmäinen haluaa lyödä Uttamaan maata tietysti mahdollisimman kovaa, vaikka ei siitä mitään hyötyä syrjäseutujen aseman suhteen olisi-kaan, Purra sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Annika Saarikko kuunteli, kun Jussi Halla-aho kertasi keskustan aikaansaannoksia.

niitä ei voida saavuttaa ilman keinoja, jotka ovat melko dramaattisia tavallisen autoilijan ja maaseudulla asujan kannalta, Halla-aho sanoi.

Hän korosti, että ainoa tapa, jolla Suomi voi olla kokoaan suurempi vaikuttaja ilmastotal-koissa on se, että Suomi estää

hiilivuodon eli vastuullisesti toimivan teollisuuden ulosliputuksen pois Suomesta.

- Puolassa tai Kiinassa se sama teollisuus saastuttaa paljon enemmän.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Perussuomalaiset tyrmäsivät tienkäyttömaksut kyselytunnilla:

"Tämä on työssäkäyntivero!"

Perussuomalaiset vaativat kyselytunnilla hallitusta perumaan ruuhkamaksusuunnitelmat. Julkisuudessa olleiden laskelmien mukaan uudet maksut voisivat nostaa esimerkiksi työmatkakuluja yli tuhannella eurolla vuodessa.

ME perussuomalaiset olemme penänneet hallitukselta konkreettisia toimia työllisyyden parantamiseksi ja työntöön kannattavuuden nostamiseksi. Se on hallituksen tehtävä. Te vastaatte tähän huutoon kyllä merkittävällä tavalla - tietulleilla! perussuomalaisten kansanedustaja Riikka Slunga-Poutsalo ihmetteli.

Tienkäyttömaksuja ja lisää veroja

Suunnitelmat tietulleista eli ruuhkamaksuista näyttävät julkisuudessa olleiden tietojen mukaan olevan jo pitkällä. Slunga-Poutsalo huomautti, että samaan aikaan hallitus on tehnyt historiallisen suuren polttoaineveron korotuksen.

- Luuletteko te todella, että ihmiset ajavat huviaan töihin ja heitä tästä rankaisemalla päästöt vähenevät ja työpaikat lisääntyvät?

Valtionvarainministeri Matti Vanhanen (kesk.) totesi lyhyesti, ettei hän luule ihmisten ajavan huviaan, ja että Suomessa pystyy ajamaan jatkossakin.

Liikenne- ja viestintäministeri Timo Harakka (sd.) myönsi saaneensa tutkimustietoa siitä, että jos ruuhkamaksut otettaisiin käyttöön, niiden vaikutus päästöihin olisi "varsin vaatimaton".

Asioista puhuttava oikeilla nimillä

Slunga-Poutsalo vaati, että asioista puhutaan niiden oikeilla nimillä. Suunniteltuja ja hallitusohjelman mukaan mahdollistettavia maksuja on kutsuttu päästömaksuiksi, ruuhkamaksuiksi, tiemaksuiksi, tietulleiksi ja kilometriveroksi.

- Ette kai te yritä sumuttaa tätä läpi nimeä vaihtamalla? Utissuomalaisen tuore gallup

kertoo, että kansa tyrmää tällaiset suunnitelmat. Duunarin ja pienen yrittäjän selkänahasta yritetään taas repiä lisää.

- Arvoisa hallitus, jätetäänkö tällainen mahdollistavakin lainsäädäntö tässä tilanteessa tekemättä? Tämä on täyttävä veropohjan laajennusta eli työssäkäyntivero, Slunga-Poutsalo sivalsi.

Ministeri Harakka totesi, että tienkäyttömaksuista on hallitusohjelman kirjaus ja se on edelleen voimassa.

Asumiskustannuksia alas

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho huomautti, että usein asumiskustannusten takia työssäkäyvä ihminen joutuu asumaan kauempana työpaikasta ja tarvitsee autoa työmatkoihin.

- Sitten häntä sakotetaan työssä käymisestä nostamalla autoilun kustannuksia erilaisilla tavoilla. Jos autoilua halutaan vähentää, eikä olisi järkevää huolehtia siitä, että ihmisillä on varaa myös asua lähellä työpaikkojaan kuin rangaista sakkoverolla niitä, joiden on pakko ajaa autoa? Halla-aho kysyi.

Ministeri Vanhanen puolusteli, että hallitus on keventämässä erilaisten työsuhde-etujen verotusta.

Maksut ovat tulossa kovaa vauhtia

Kansanedustaja Leena Meri kysyi Vanhaselta, aikooko tämä peruuttaa autoilijoihin kohdistuvan rahankeräyshankkeen valtion kirstunvartijana.

- Vanhanen piti kynsin ja hampain kiinni demareiden vihreästä hallitusohjelmasta. Vanhanen myös väitti, että mitään valmisteluja asiasta ei ole vielä käynnissä. Tämä ei kuiten-



Riikka Slunga-Poutsalo



Leena Meri

kaan pidä paikkaansa, sillä vasta äskettäin valtio edellytti, että Helsingin seudun alueella kehitetään tietulleja HSL:n kanssa. HSL on kuntayhtymä, johon kuuluu vain 9 kuntaa Uudenmaan 26 kunnasta. HSL:n hallituksessa Helsingillä on yksinään 49 prosentin osuus. Eli todellisuudessa tällä asemallaan Helsinki tulee päättämään tietullit muiden kuntien puolesta.

- Sanoivat ministerit mitä hyvänsä, tietullit ovat suunnitteilla ja kovaa vauhtia tulossa. Autotomasta Suomesta haaveilevien vihreiden unelman takuumiehenä toimii Suomen Keskusta. Sillä todella on väliä, mitä äänestää. Perussuomalaiset pitäsivät tiet auki ja pyörät pyörimässä, Meri muistuttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Komission esitys ei vähennä elintasosiirtolaisten määrää

Miljoonat siirtolaiset pyrkivät korkeamman elintason maihin.

”Siirtolaisvirta on pysäytettävä Euroopassa”

Euroopan komissio julkisti ehdotuksensa unionin uudeksi maahanmuuttopolitiikaksi. Komission esityksen mukaan myös palautuksia tehostettaisiin näennäisesti. Perussuomalaisten kansanedustaja Jani Mäkelä kuitenkin ihmettelee, miksi EU ei esitä konkreettisia keinoja palautusten toteutumiseksi.

KOMISSIO ehdotuksesta ja EU:n maahanmuuttopolitiikasta keskustelivat Ylen A-studiossa perussuomalaisten kansanedustaja, suuren valiokunnan varapuheenjohtaja **Jani Mäkelä**, sisäministeri **Maria Ohisalo** (vihr.) ja kokoomuksen europarlamentaarikko **Sirpa Pietikäinen**.

Komission mukaan EU tehostaisi ulkorajojen valvontaa ja turvapaikkahakemusten käsittelyä sekä poistaisi laittoman maahanmuuton painetta Etelä-Euroopan maista niin sanotulla joustavalla solidaarisuudella.

Siirtolaisten taakanjaosta haluttaisiin komission esityksen mukaisesti ainakin nimellisesti luopua. Vastanottamisesta tulisi vapaaehtoista, mutta ellei EU-jäsenvaltio ota vastaan tulijoita, sen täytyisi ainakin tukea rahallisesti niitä maita, jotka avaavat rajansa tulijoille.

Eikö maahanmuutto olekaan rikkaus?

Mäkelän mukaan komission esitys on erikoinen.

- Vuosikymmeniä on ensin sanottu maahanmuuton olevan rikkaus, eli eikö rikkaukselle löydykään ottajia?

Komission mukaan myös palautuksia tehostettaisiin. Mäkelä kuitenkin ihmetteli, miksi EU ei esitä konkreettisia keinoja palautusten tehos-

tamiseen.

- Ongelma on siinä, että kolmannet maat eivät ota vastaan omia kansalaisiaan. EU:n pitäisikin painostaa niitä kauppapolitiikan keinoin tai vaikka kehitysavun rajoittamisella ja vastaavilla keinoilla. Keinoista ei kuitenkaan ole ollut mitään puhetta.

Suurelta osin kyse on elintasosiirtolaisuudesta

Ohisaloilta kysyttiin, mitä ratkaisuksi siihen, kun kolmannet maat eivät halua ottaa vastaan palautettavia. Ohisalo viittasi epämääräisesti EU:n ulkopolitiikan hoitamiseen ja muistutti ”vastuusta”.

- EU:lla on oma vastuunsa maailmanlaajuisesti.

Mäkelä toisti näkemyksensä ja totesi, että komission esittämä paketti on jo lähtökohdaisesti kelvoton, koska EU:lla ei siis ole esittää keinoja palautusten tehostamiseksi.

- Yksittäisen EU-jäsenmaan neuvottelu palautuksista kolmannen maan kanssa ei toimi, sillä suurelta osin EU-maat eivät kunnolla saa palautettua tiettyihin maihin niiden maiden omia kansalaisia.

Mäkelä huomautti, että perusongelma on siinä, että tulijat Eurooppaan eivät lopu koskaan ottamalla lisää tulijoita vastaan.

”Jos ihmisiä jaetaan Euroopassa, se johtaa siihen, että tulijoita on koko ajan vain lisää.”

- Jokaista kohti, joka pääsee Eurooppaan, on lähtömaissa jonossa 3-5 tai jopa enemmän halukkaita tulijoita. Kysymys on siis suurelta osin elintasosiirtolaisuudesta. Ainoa keino sen pysäyttämiseen on se, että siirtolaisvirta pysäytetään Euroopan ulkopuolelle. Tällä hetkellä tilanne on se, että jos joku pääsee Eurooppaan, hän myös jää Eurooppaan.

Komission rakennelma epäuskottava

Pietikäisen mukaan tulijoiden perustietojen tarkistaminen olisi nopeutumassa, muun muassa perustettavan yhteisen tietokannan vuoksi, minkä seurauksena tulijoista pystyttäisiin jo rajalla seulomaan perusteettomat turvapaikanhakijat.

- Silloin myös palautusprosessi on helpompi, kun se lähtee suoraan siitä ensimmäisestä pisteestä eikä henkilön oltua eri puolilla Eurooppaa. Joten kyllä tämä tehostuu, Pietikäinen esitti.

Mäkelä sanoi, että uusi rakennelma ei ole lähtökohtaisesti uskottava.

- Eurooppaan pyrkivät ihmiset haluavat tiettyihin maihin. Suurin osa on elintaso-peräisiä siirtolaisia. Jos heitä siirrettäisiin Puolaan, Unkariin tai vastaaviin maihin, he

vain lähtisivät sieltä eteenpäin Saksaan tai muihin maihin, missä on parempi elintaso. Jos ihmisiä jaetaan Euroopassa, se johtaa siihen, että tulijoita on koko ajan vain lisää.

Ohisalon mukaan Suomi haluaa olla ”rakentava” kumppani, joka etsii ratkaisuja ongelmiin. Ohisalon mukaan maailmanlaajuisen liikehdinnän taustalla olisi esimerkiksi ilmastonmuutos, joka ajaa ihmisiä kodeistaan liikkeelle.

- Jokaisen EU-jäsenvaltion on kannettava oma määränsä vastuuta, Ohisalo totesi, mutta ei täsmennyttä, mikä olisi Suomelle osuvan vastuun enimmäismäärä.

Komissio sotkee työperäistä ja humanitaarista maahanmuuttoa

Komission ehdotuksen mukaan nykyisestä Dublin-me-

Sisäministeriö valmistelee keinoja laittoman maassaolon laillistamiseksi

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja Vilhelm Junnila jätti kirjallisen kysymyksen laittoman maahantulon ja maassa oleskelun vastaisen toimintaohjelman valmistelusta. Junnilan mukaan sisäministeriön valmistelusta saa käsityksen, ettei tarkoitus ole poistaa laittomasti maassa olevia, vaan keksiä keinoja, joilla heidän oleskelunsa muutettaisiin lailliseksi.

- On hyvin erikoista, että valmisteluvastuu on annettu sisäministeriön maahanmuutto-osastolle, vaikka laittoman maahantulon ja maassa oleskelun hallinnan ja torjumisen päävastuussa ovat rajavartiolaitos ja poliisi. Miten ohjelmalla ehkäistään laitonta maassa oleskelua, jos siinä ei huomioida laittomasti maassa oleskelevien maasta poistamista, Junnila kirjoittaa.

- Miksi ministeriö valmistelee ilman oleskelulupaa maassa olevien tilanteen helpotta-

mista, jopa tilanteissa, joissa henkilö ei suostu maasta poistumaan tai häntä ei onnistuta muuten poistamaan?

Sisäministeri **Maria Ohisalo** toteaa valtioneuvoston tiedotteessa, että ”Ilman oleskelulupaa maassa olevilla henkilöillä on suuri riski syrjäytyä ja ennen kaikkea suuri riski joutua rikollisten tai rikollisryhmien hyväksikäyttämäksi. Jos ihmisellä ei ole toivoa tulevaisuudesta, voi hän myös helpommin ajautua itse yhteiskunnan ulkopuolelle tekemään rikoksia.”

- Onko sisäministerin puheiden perusteella syytä olettaa, että valmistelun todellisuudessa on päästä jaksamaan tilapäisiä oleskelulupia maasta poistamisen estymisen vuoksi? Miksei rajavartiolaitosta kuulla? Junnila tivaa.

Sisäministeriön toimintaohjelma päivitetään vuosille 2021-2024.

Tulijat ovat
enimmäk-
seen nuoria
miehiä.

Palautuksia ei
pystytäkään
jatkossakaan.

oopan ulkopuolelle”

nettelystä oltaisiin luopumas-
sa, ja se korvattaisiin uudella
järjestelmällä. Nykyisen
Dublin-menettelyn mu-
kaisesti turvapaikkaha-
kemuksella pääsääntöisesti
käsitellään siinä maassa,
johon hakija on ensim-
mäisenä saapunut.

Jatkossa turvapaikan-
hakija voitaisiin ohjata
siihen EU-maahan, mis-
sä hakijalla on jo valmiiksi
”suhteita”.

Mäkelän mukaan komission
esitys kuulostaa erittäin huo-
nolta niiden maiden kannalta,
jotka ovat jo valmiiksi otta-
neet paljon turvapaikanhaki-
joita, eli esimerkiksi Suomen
kannalta.

- Silloin tänne Suomeen
kenties ohjautuisi lisää ira-
kilaisia turvapaikanhakijoi-
ta, joilla on linkki Suomessa
jo oleviin irakilaisiin turva-
paikanhakijoihin. Syntyisi
siis taas uusi vetovoimatekijä,
Mäkelä sanoi.

Hänen mukaansa komission
ehdotus on omiaan vain sot-
kemaan työperäistä ja huma-
nitaarista maahanmuuttoa.

Ohisalon mukaan Suomeen
tulee juuri nyt ennätysvähän
turvapaikanhakijoita. Ohisa-
lo kuitenkin unohti mainita
vuoden 2015 tapahtumat, jol-
loin Suomeen saapui lyhyessä
ajassa jopa 30 000 turvapai-
kanhakijaa. Suuri osa hake-
muksista oli perusteettomia,
mutta kun Suomeen on ker-
ran päässyt, täältä ei välttä-
mättä enää joudu ulos.

Tälläkin hetkellä maassa
oleskelee laittomasti useita
tuhansia henkilöitä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Kansanedustaja
Jani Mäkelän
mukaan ko-
mission esitys
sisältää useita
vetovoimate-
kijöitä lisääviä
toimia.



Tutkimus: Lähes puolet arabinuorista haaveilee siirtolaisuudesta

ÄSKETTÄIN julkaistu kyselytut-
kimus kertoo, että lähes puo-
let Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan
maiden nuorista yrittää aktiivi-
sesti päästä siirtolaiseksi johon-
kin toiseen maahan tai haavei-
lee siitä. Koronapandemia on
vain lisännyt nuorten lähtöhalu-
ja omasta maastaan.

Arabinuorille suunnattu
ASDA/A BCW -kyselytutkimus
tehtiin jo kahdettatoista kertaa.
Tutkimusta varten haastatel-
tiin neljää tuhatta 18-24-vuoti-
asta miestä ja naista Lähi-idän ja
Pohjois-Afrikan maissa, kertoo
nettilehti Breitbart.

Tutkimuksen mukaan 42 pro-
senttia kyselyyn vastanneista
haluaa lähteä omasta kotimaas-
taan siirtolaiseksi. Lähtijöistä 40
prosenttia haluaa muuttaa py-
syvästi muualle. Tutkimuksen
tekijöiden mukaan arabimaa-
ilmassa on yli 200 miljoonaa
nuorta, joten tämä koskee mel-

koista joukkoa.

Innokkaimpia siirtolaisiksi läh-
tijoita olivat libanonilaisnuoret,
joista peräti 77 prosenttia halusi
muualle. Myös Libyassa, Jeme-
nissä ja Irakissa oli paljon lähtö-
halukkaita.

Neljäsosa nuorista kertoi halu-
avansa lähteä siirtolaiseksi talo-
udellisten syiden vuoksi. Pako-
laisuuteen yleensä liitetty syyt
näkyivät vastauksissa vähem-
män. Turvallisuussyistä lähte-
viä oli 12 prosenttia, uskonnolli-
sista syistä vain kaksi prosenttia
ja poliittisista syistä kahdeksan
prosenttia. Koronapandemia on
vain lisännyt nuorten lähtöhalu-
ja entisestään.

Saharan eteläpuolisessa Afri-
kassa aiemmin tehdyt vastaavat
tutkimukset osoittavat, että siel-
lä siirtolaisiksi lähtijöitä on vie-
läkin enemmän. Vuonna 2018
julkaistu Pew Research Cen-
ter -tutkimuslaitoksen tutkimus

Katuväkivallan raaistumisesta
huolestunut Riikka Purra:

Miksi vanhempien pitää pääkaupunkiseudulla pelätä, että oma lapsi ryöstetään?

Eduskunnassa käsiteltiin sisäministeriön toimialaa
ja sisäistä turvallisuutta. Perussuomalaisten vara-
puheenjohtaja, hallintovaliokunnan puheenjohtaja
Riikka Purra kysyi ministeri Maria Ohisalolta maa-
hanmuuttajajengeistä.

POLIISI tiedotti maanantai-
na ryöstön yrityksestä, jos-
sa maahanmuuttajataustai-
set epäillyt puukolla uhaten
yrittivät ryöstää teinipojilta
omaisuutta. Toinen uhri jou-
tui sairaalaan.

- Vastaavia uutisia saam-
me lukea huolestuttavan
usein, vaikka läheskään kaik-
ki vastaavat tapaukset eivät
tule ilmi, koska nuoret eivät
halua tehdä rikosilmoituk-
sia, Riikka Purra muistutti.

- Puhelimia viedään, lom-
pakoita viedään. Jopa merk-
kivaatteita ryöstetään suo-
raan päältä. Somen videoissa
kuvataan, minkä koulujen
oppilailla on parhaat ja kal-
leimmat vehkeet.

Maahanmuuttaja- jengit asialla

Purra varoitti Suomen ole-
van Ruotsin tiellä.

- Maahanmuuttajajengit,
alaikäisetkin, ryöstävät, pa-
hoinpitelevät, tekevät ilkival-
taa. Tämä on Ruotsissa täysin
arkipäiväistä, ja valitettavas-
ti mikään Suomessa ei saa
meitä säästymään tältä.

Purra kertoi, että hänen
oma esikoislapsensa on
15-vuotias ja liikkuu päivit-



Riikka Purra

täin Helsingissä.

- Olemme joutuneet keskus-
telemaan asiasta. Mitä pitää
tehdä, jos jotakin tapahtuu.

Mitä tekee hallitus?

Purra kysyi ministeri Maria
Ohisalolta (vihr.), mitä hallitus
tekee asian korjaamiseksi.

- Miksi hallitus täysin tietien
tahtoen haluaa Suomelle sa-
manlaisen tulevaisuuden kuin
mitä Ruotsissa on?

- Onko todella oikein, että
vanhempien täytyy lastensa
ihanaa vapaata nuoruutta it-
senäisessä Suomessa pelätä?
Purra kysyi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



paljasti, että jopa kaksi kolmas-
osaa Saharan eteläpuolisen Afri-
kan yli miljardista asukkaasta
haluaa muuttaa Eurooppaan tai
Yhdysvaltoihin seuraavien vii-

den vuoden sisällä.

Maahanmuuttopaine Euroop-
paan tulee siis jatkossakin ole-
maan valtava.

Maataloutta kyykytetään jälleen EU:n toimesta – ja keskusta siunaa sen

Perussuomalaiset eivät hyväksy maatalojen kannattavuuden heikentämistä tulossa olevilla kohtuuttomilla EU-vaatimuksilla. Kehitys on jatkumoa jo tehdyille viherryttämistoinpiteille, jotka heikentävät maatalouden toimijoiden asemaa merkittävästi.

EUROOPPALAISTA ruuantuotantoa sekä maatalouspolitiikkaa laitetaan pariaikaa remonttiin Euroopan unionissa. Maatalouspolitiikan uudistusprosessi tuleville vuosille on siis käynnissä. Eduskunta käsittelee parhaillaan eri valiokunnissa komission ehdotuksia yhteisen maatalouspolitiikan uudistamista koskevista asioista.

”Miten keskusta voi siunata tällaisen?”

Perussuomalaiset eivät hyväksy maatalojen kannattavuuden heikentämistä jälleen uusilla, kohtuuttomilla vaatimuksilla. Kehitys on perussuomalaisten mukaan selvää jatkumoa jo tehdyille viherryttämistoinpiteille, jotka heikentävät maatalouden toimijoiden asemaa merkittävästi.

- Suoriin tukiin on kohdistumassa leikkaus. Samalla olemme huolissamme siitä, että tulossa on pakollinen ekojärjestelmä, mikä pahimmassa tapauksessa eriarvoistaa viljelijöitä entisestään. Miten maaseudun puolueeksi itseään kutsuva keskusta voi siunata tällaisen? kansanedustaja, ympäristövaliokunnan valiokuntavastaava **Mauri Peltokangas** hämmästelee.

Byrokratia lisääntymässä

Valiokuntaryhmä katsoo lisäksi, että jatkossa esityksellä tavoitellaan ympäristö- ja ilmastotavoitteiden osalta vieläkin korkeampaa tasoa kuin tällä hetkellä.

- Tämä jos mikä rankaisee kotimaisia viljelijöitä, jotka ovat toiminnassaan tehneet jo parannuksia viljelytekniikoihin, toteaa kansanedustaja, ympäristövaliokunnan jäsen **Petri Huru**.

- Päätöksillä heikennetään entisestään Suomen maatalouden ja maatalojen kannattavuutta. Tämä on erityisen huolestuttavaa varsinkin, kun komissio ei ole pystynyt poissulkemaan sitä, ettei byrokratia lisääntyisi entisestään, toteaa kansanedustaja, valiokunnan jäsen **Sheikki Laakso**.

Suomen puolustettava enemmän omaa etuaan

Kansanedustaja **Ritva ”Kike” Elomaa** osallistui Turun Eurooppa-foorumin yhteydessä järjestettyyn Pellolta pöytätyöhön -paneelikeskusteluun. Elomaan lisäksi keskusteluun osallistuivat MTK:n puheenjohtaja **Juha Martti-**

la, Euroopan parlamentin jäsen **Elsi Katainen**, erikoiskasvien viljelijä **Tero Sarkala** ja Suomisen Maito Oy:n hallituksen puheenjohtaja, perustajaosakas **Erkki Mikola**.

Aiheena oli Green Deal eli Euroopan vihreän kehityksen ohjelma ja ruuantuotanto. Eloisaa keskustelua käytiin ruuan terveellisyydestä ja puhtaudesta, hinnasta, ilmastomuutoksen torjunnasta sekä kestävästä ravinnontuotannosta. EU:n maatalouspolitiikan vaikutukset Suomen tilanteeseen olivat luonnollisesti keskustelun keskipisteenä.

Maa- ja metsätalousvaliokunnan varapuheenjohtajana toimivalla Elomaalla oli keskustelussa selkeä linja Suomen ja EU:n suhteesta maatalouspolitiikan saralla.

- Suomen on puolustettava tiukemmin omaa etuaan ja suomalaista ruuantuotantoa EU:ssa, Elomaa sanoo.

Lähtötilanne melko hyvällä tasolla

Green Deal on toimenpidepaketti, jonka avulla tähdätään siihen, että Eurooppa olisi ilmastoneutraali vuoteen

2050 mennessä. Pellolta pöytätyöhön -strategia on osa Green Dealia. Muutoksia on tulossa muun muassa lannoitteiden ja antibioottien käyttöön sekä luomutuotantoon.

Tämän mittavan uudistuksen suhteen Elomaa on epäileväinen siitä huolimatta, että se tuo hyviäkin muutoksia esimerkiksi ruoan laadun ja alkuperän seurannan sekä tuotannon osalta.

- Suomen kohdalla lähtötilanne on niin ympäristöasioiden kuin eläintenpidon osalta melko hyvällä tasolla jo nyt. Tämä pitäisi huomioida kunolla uudistusta toteutettaessa eikä tuottajille saa koitua kohtuutonta haittaa. Toimet eivät saa olla ylimitoitettuja.

Suomalaisten tuottajien kulut kasvavat

Elomaa ei usko Green Dealin tuovan myöskään merkittäviä parannuksia ruuantuotantoon niissä maissa, joissa ongelmat rehottavat.

- En usko esimerkiksi antibioottien käytön tai eläintenpidon ottavan sopimuksen myötä merkittäviä edistysaskelia siellä, missä ongelmia

Suomalaiset maanviljelijät ovat jatkossa entistä kovemmalla.

”Suomen on puolustettava tiukemmin omaa etuaan ja suomalaista ruuantuotantoa.”

on. Sen sijaan ympäristöasioihin partiolaisen innokkuudella suhtautuva **Marinin** hallitus tulee päätöksillään nostamaan suomalaisten tuottajien kuluja vielä entisestään. Kasvatat kustannukset näkyvät suoraan kuluttajien kukkaroissa. Liian korkeat tuotantokustannukset ajavat tiloja lopettamaan toimintansa, mikä heikentää huoltovarmuuttamme entisestään. Lisäksi hallituksen ajama polttoaineveron korotus nakertaa tylysti kannattavuutta, Elomaa sanoo.

- Tähän asti olemme myötäilleet liikaa eteläisemmän Euroopan maita. Pohjoisen sijaintimme asettaa Suomen erityisen haastavaan asemaan, kun kilpaillaan samoilla elintarvikemarkkinoilla huomattavasti pidemmästä kasvukaudesta nauttivien maiden kanssa. Suomessa

Koronakoirien käyttöä lisättävä

PERUSSUOMALAISET kansanedustajat **Jenna Simula** ja **Ari Koponen** jättivät talousarvioalituksen, jossa he ehdottavat 5,9 miljoonan euron määrärahaa koronakoirien toiminnan vakiinnuttamiseksi kymmenelle eri paikkakunnalle vuodelle 2021. Määräraha kattaisi sadan koiran ja koiranohjaajan koulutuksen kymmenelle eri paikkakunnalle sekä näiden, koirankouluttajien, näyttökeskustelijoiden ja kolmen tutkijan palkkakustannukset vuodelle 2021.

Koronaa haistavia hajuerottelukoiria käytetään tällä hetkellä pilottiprojek-

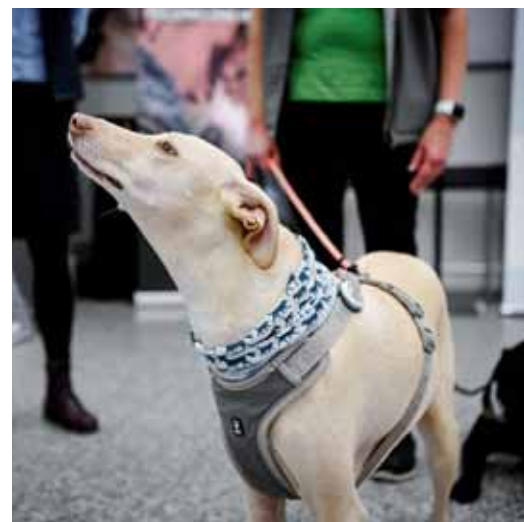
tissa Helsinki-Vantaan lentokentällä ja pilotista kerätään myös tutkimustietoa koiratestauksen toimivuudesta kuluvan vuoden loppuun asti.

- Tähänastisten tulosten perusteella koira on haistanut oireettoman-kin tartunnan 4-5 päivää ennen kuin muilla nyt käytössä olevilla testivoilla. Esimerkiksi Kuhmossa tautirypäs sai alkunsa väärästä negatiivisesta testituloksesta, ja virus pääsi siksi leviämään tehokkaasti. Koronakoirissa on valtava potentiaali juuri tämän-tyyppisten tautitapausten ja -ryppäiden ehkäisyssä, kansanedustajat

toteavat.

Perussuomalaisedustajat näkevät tärkeänä koronakoirien toiminnan vakiinnuttamisen, jotta voitaisiin turvata ihmisten terveys mutta samanaikaisesti myös esimerkiksi yritysten toimintamahdollisuudet.

Koronakoirien laajempi käyttö mahdollistaisi matalan kynnyksen testauksen monissa eri paikoissa, kuten esimerkiksi sairaaloissa, kouluissa sekä urheilu- ja kulttuuritapahtumissa. Edustajien mukaan koronakoirat voisivat olla avainasemassa ratkaisemassa myös matkailualan kriisiä.





"Kehityskulku on ollut jo pitkään huolestuttava."

ruuantuotannon kulut ovat jo nyt Euroopan kärkeä.

Pientilojen kannattavuus koetuksella

Suomalaiset tilat ovat vaikeuksissa myös alhaisten tuotajahintojen takia, ja liaksi keskittynyt ruokakauppa ei ole hyvästä alkutuottajien näkökulmasta.

- Kehityskulku on ollut jo pitkään huolestuttava. Hinnan polkeminen on johtanut pienten tilojen lakkauttamisiin ja suosii suurtuotantoa. Toivoisin, että isät voisivat jättää pojilleen yhä edelleen maatilaa, jota pyörittämällä voi ansaita elantonsa. Suurtilamalli ei istu Suomeen, Elomaa sanoo.

Elomaa korostaa myös kotimaisen ruuantuotannon eettisyyttä ja puhtautta.

Hinnan polkeminen on johtanut pienten tilojen lakkauttamisiin ja suosii suurtuotantoa.

- Eläintenpito on tietyissä EU-maissa mitä se on ja antibioottien käyttö rehoittaa. Myös ruuantuotannossa hygieniasiat ovat harmillisen huonoissa kantoissa ja valvonta olematonta, Elomaa valittelee.

Puhtaille tuotteille riittää kysyntää

Hänen mielestään ei ole oikein, että suomalainen alkutuottaja, joka pelaa sääntöjen mukaan ja hoitaa kustannuksia aiheuttavat velvoitteet, kärsii kun samoilla markkinoilla kilpaillaan eri pelisäännöillä.

- Osassa EU-maista on vakavia ruuantuotannon puhtautteen liittyviä puutteita. Suomessa hygieniataso on hyvä. Ei sitä monesti kuluttaja ajattele ostaessaan Euroopassa kasvatettua ruokaa, että missäköhän nämäkin ovat pyörineet. Media voisi tässä asiassa ottaa suurempaa roolia ja kertoa ihmisille, mitä he suihunsa laittavat, Elomaa kertoo.

- Puhtaita ja eettisiä suomalaisia elintarvikkeita tulisi markkinoida aktiivisemmin ulkomaille. Tässä meillä on



Ritva Elomaa



Petri Huru



Sheikki Laakso

vientivaltti aivan käsien ulottuvilla. Sitä olisi nyt hyödynnettävä tehokkaammin.

Liian kunnianhimoiset tavoitteet käyvät kalliiksi

Green Deal on valtava kokonaisuus, joka koskettaa Suomen elinkeinoelämää laajalti. Maatalouden ohella vihreä vallankumous vaikuttaa myös metsäteollisuuden toimin-

taan. Paneelikeskustelussa nousivat esille Green Dealin monet mahdollisuudet. Myös vihreämpään suuntaan kallistuva kuluttajakäyttäytyminen tarjoaa suomalaiselle maataloudelle uusia mahdollisuuksia, jotka pitää pyrkiä hyödyntämään.

Toisaalta taas uudistus tuo mukanaan mittavia riskejä Suomen kannalta. Ne hahmottuvat tarkemmin uudistuksen edetessä.

- Perussuomalaiset puolueena ajaa aidosti Suomen etua ja vastustaa sellaisia EU:n toimia, jotka ovat Suomelle epäedullisia. Sama linja pätee myös maa- ja met-

sätalousasioissa. Suomen on varmistettava, ettei päädytä tilanteeseen, jossa tuotantokustannukset Suomessa kasvavat Green Dealin seurauksena, ja samaan aikaan muissa EU-maissa tuotetaan elintarvikkeita polkuhintaan säännöistä piittaamatta.

- Hyvät ratkaisut kelpaavat meille ja huonoja vastustamme. Green Dealin liian kunnianhimoiset ympäristövoitot käyvät vielä Suomelle kalliiksi, Elomaa varoittaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Metsätalous ja metsien hoito pidettävä kansallisissa käsissä

EUROOPAN komissio antoi tiedonannon EU:n biodiversiteettistrategiasta, joka ulottuu vuoteen 2030 saakka. Perussuomalaisten maa- ja metsätalousvaliokunnan jäsenet Ritva "Kike" Elomaa, Ari Koponen ja Jenna Simula sekä ympäristövaliokunnan jäsenet Petri Huru, Sheikki Laakso ja Mauri Peltokangas olivat valiokunnissaan huolissaan siitä, hivutetaanko tähän saakka vahvasti kansallisissa käsissä olevaa metsäsektoria Euroopan unionin päätösvallan alle.

- On oleellista muistaa, että EU:n jäsenmaat ja niiden olosuhteet ovat erilaisia, ja se tuntuu aina unohtuvan näissä ylikansallisissa strategioissa. Suomalainen metsäteollisuus hyödyntää metsiämme vastuullisesti ja pitkäjänteisesti luoden työtä ja hyvinvointia koko maaan jo nyt, toteaa Ritva "Kike" Elomaa.

Valiokuntaryhmät kritisoivat strategian avoimia kysymyksiä, kuten 30 % suojelupinta-alan sekä 10 % tiukan suojelun määrittelymättömyyttä. Valiokuntien jäsenet ovat yhtä mieltä siitä, ettei suomalaisen metsäsektorin toimintaedellytyksiä pitäisi missään nimessä ryhtyä rajoittamaan Brysselistä.

- Nyt marssijärjestys on täysin

väärä; ensin pitäisi luoda kansallinen metsästrategia, joka lähtee täysin suomalaisen metsäteollisuuden ja metsänhoidon näkövinkkelistä. Sen sijaan, että komissio antaa Suomelle ohjeistuksia metsien hoidosta, tulisi Suomen ennemminkin antaa ohjeita muille EU-jäsenmaille, miten metsiä hoidetaan kestävästi, sekä taloudellisesta että luonnonsuojelluksesta näkökulmasta, kansanedustajat huomauttavat.

Lisäksi jäsenet näkevät yksittäisten suojeluprosenttien linjaamisessa suuria ongelmia siksi, koska Suomessa pelkästään turvemaiden osuus on metsämaasta noin neljännes.

- Kyseessä on yksiselitteisesti myös huoltovarmuuskysymys, koska turvepeltoilla on ruuantuotannon kannalta suuri merkitys. Suomalaisen metsän ominaispiirteet pitää ehdottomasti tunnistaa puhuttaessa suojeluprosenteista. Avointa valtakirjaa emme voi missään nimessä antaa, Mauri Peltokangas linjaa.

Valiokuntien perussuomalaiset jäsenet jättivät sekä maa- ja metsätalousvaliokunnassa että ympäristövaliokunnassa erivät mielipiteet, joissa korostettiin suomalaisten kykyä ja halua tehdä päätökset metsien hoidosta ja suojelusta itsenäisesti.

Perussuomalaiset nuorten suosikkipuolue

AJATUSPAJA Alkio kysyi nuorilta, mitä puoluetta nämä äänessä olisivat, jos eduskuntavaalit järjestettäisiin nyt. 15-29-vuotiaiden nuorten suosikkipuolueeksi nousi ylivoimaisesti perussuomalaiset.

Miehistä jopa 29 prosenttia kannattaa perussuomalaisia. Kaukana perässä kakkosena hiihtää kokoomus 14 prosentin osuudella.

Puolueen vahvuuksina pidettiin erityisesti rehellisyyttä omissa tavoitteiden kertomisessa

sekä rohkeutta tehdä vaikeita ja epäsuosittuja asioita ja päätöksiä.

Vihreät nousi naisten suosikiksi. 53 % vastaajista sanoo, että vihreiden arvot ovat lähellä omia arvoja. 40 % miehistä sanoo samaa perussuomalaisista. Kyselyn tulokset voikin summat siten, että perussuomalaiset on vahvasti miesten suosiossa, vihreät naisten.

Keskusta jää selvästi alakynteen. Uutisena voidaan pitää sdp:n ja vasemmistoliiton al-

haista suosiota nuorten keskuudessa.

Kyselyssä kysyttiin: "Mitä puoluetta äänestäisin, jos eduskuntavaalit olisivat nyt?"

Tulokset jakautuivat seuraavasti: perussuomalaiset 19 %, vihreät 15 %, sdp 12 %, kokoomus 11 %, keskusta 6 %, vasemmistoliitto 5 %, ei osaa sanoa, mitä puoluetta äänestäisi 22 % ja ei äänestäisi 5%.



Hallitus tekee valkohanhipäätöksiä täysin ideologiselta pohjalta

”Ministeri Mikkosen esitys hanhipelloista täysin järjetön”

Perussuomalaiset jättivät eduskunnalle toimenpideoitteen, jonka tarkoitus on lisätä valkoposkihanhi riistaeläimeksi metsästyslakiin. Tämä mahdollistaisi valkoposkihanhiensa suojametsästyksen sekä sen lihan käytön ravinnoksi - mikä ei ilmeisestikään sovi hanhille erillisiä ruokkimispeltoja ehdottaneille vihreille.

VALKOPOSKIHANHET ovat tehneet valtavaa omaisuusvahinkoa viljelijöille Suomessa. Hanhiensa tekemät tuhot ovat vuosi vuodelta pahentuneet jopa siinä määrin, että ne uhkaavat pahimmillaan tilanpidon jatkuvuutta. - Silti kantaa ei saisi hoitaa eikä hanhea nauttia ruoaksi, vaikka hanhi kuuluu elinvoimaisten lajien joukkoon, perussuomalaisten kansanedustajat ihmettelevät.

Vahinkojen rajoittamista

Perussuomalaiset esittävät, että valkoposkihanhi siirretään metsästyslain mukaiseksi riistalajiksi ja näin sallitaan niiden metsästyksessä pesimäaikaisen rauhoitusajan ulkopuolella.

- Ainoa kestävä ratkaisu hanhiensa aiheuttamien vahinkojen rajoittamiseksi on kannan leikkaaminen metsästä-mällä. Älyvapaat ehdotukset tuhansien hehtaarien rauhallisista hanhipelloista joutavat roskakoriin, perussuomalaisten kansanedustaja **Mauri**

Peltokangas jyrähtää.

Aloitteen jättivät Peltokankaan lisäksi perussuomalaisten **Petri Huru, Sheikki Laakso, Jenna Simula** sekä **Ari Koponen**.

Mistä tietävät oikean pellon?

Ilmasto- ja ympäristöministeri **Krista Mikkonen** (vihr.) esitti, että hanhiensa aiheuttamien satovahinkojen ehkäisemiseksi ei suinkaan harvennettaisi räjähdysmäisesti kasvanutta lintukantaa, vaan linnuille pitäisi perustaa omia tuhansien hehtaarien kokoisia hanhipeltoja.

Koponen pöyristyi Mikkosen ulostulosta ja jätti tarkentavia kysymyksiä vastuuministerille vastattavaksi.

- Mistä hanhet tietävät, että kyse on juuri niille varatusta pellosta? Mikkonen on twiitannut, ettei hänen tarvitse lähteä pystyttelemään hanhille opasteviittoja pelloille. Haluankin konkreettisen vastauksen ministeriltä, miten varmistetaan, etteivät hanhet silti päädy viljelyksille, vaan

Mistä hanhet tietävät, että kyse on juuri niille varatusta pellosta?

lentävät ainoastaan niille varatuille ”lintupelloille”?

Hanhia saa poikkeusluvalla ampua, mutta ei syödä

Varsinais-Suomen ELY-keskus myönsi syyskuun alussa ensimmäistä kertaa poikkeuslupia valkoposkihanhiensa ampumiseen. Myönnettyillä luvilla saa ampua syksyllä yhteensä 3 555 yksilöä, vaikka kanta on suurempi kuin koskaan aikaisemmin.

Lupaehtojen mukaan saaliiksi saadut linnut on hävitettävä hautaamalla tai polttamalla. EU:n lintudirektiivin nojalla tappamiskiellon lisäksi olisi voitu poiketa myös hyödyntämiskiellosta, kuten Ruotsissa on tehty, mutta tästä huolimatta valkoposki-

hanhen lihaa ei saa Suomessa käyttää hyötyravinnoksi.

- Miksi vihervasemmistohallitus haluaa, että eläimiä ammutaan vain ampumisen ilosta, vaikka voisimme käyttää ravinnerikasta lihaa samalla ruoaksi? Koponen kysyy.

Koponen on hämmentynyt hallituksen ristiriitaisista kannanotoista. Valkopostihanhiensa saa ampua poikkeusluvalla, mutta tapetuja lintuja ei saa syödä. Suomi on sitoutunut ruokahäviön puolittamiseen vuoteen 2030 mennessä, kuitenkin jopa 15 000 kiloa ihmisravinnoksi kelpaavaa lihaa hävitetään tänä ja ensi vuonna.

Sisäministeri **Maria Ohi-salo** (vihr.) peräänkuulutti Facebook-päivityksessään ruokahäviön vähentämisen tärkeyttä ja kertoi, kuinka Suomi on sitoutunut YK:n kestävä kehityksen tavoitteiden mukaisesti puolittamaan ruokahäviön vuoteen 2030 mennessä.

- Jos kaikki poikkeusluvalla käytetään tänä ja ensi vuonna, niin noin 15 000 kiloa ihmisravinnoksi kelpaavaa lihaa hävitetään. Samalla meillä seisoo tuhansia ihm-

Miksi hanhia ei saa syödä?



Ari Koponen

siä leipäjonoissa. Vihreä ideologia ei salli nähtävästi edes lihan käyttämistä hädänalaisten hyväksi, pohdiskelee Koponen.

Mikkonen: ”Periaatteellisesti arveluttavaa”

Koponen kysyikin ympäristö- ja ilmastoministeri Mikkoselta kirjallisessa kysymyksessä, miksi lupaa valkoposkihanhiensa käyttämiseksi ravintona ampumisen yhteydessä ei myönnetä.

Reijonen: Rahaa ruoka-apuun - ei laittomasti maassa oleville

Kansanedustaja **Minna Reijonen** on tehnyt talousarvioaloitteen, jossa vaaditaan ensi vuoden talousarvioon kertaluonteista kahden miljoonan euron lisäystä ruoka-aputoimintaan koronavuosi vuoksi. Rahaa Suomen valtiolla on, kysymys on siitä, kenelle se kohdistetaan.

VALTIO maksaa ensi vuonna kaksi miljoonaa euroa korvauksia kunnille laittomasti maassa oleskelevien kiireellisen sosiaalihuollon kustannuksista eli majoitukseen, ruokaan ja lääkkeisiin.

Suomen valtion ei tule lisätä vetovoimaa järjestämällä laitto-

masti maassa oleskeleville palveluita.

- Laittomasti maassa oleskelevien tulee poistua tai heidät tulee poistaa maasta. Jos laittomasti maassa olevat saavat majoitusta, ruokaa ja lääkkeitä, ei heillä ole samanlaista tarvetta poistua maasta, jossa he

oleskelevat laittomasti, sanoo **Minna Reijonen**.

Sadat tuhannet suomalaiset avun tarpeessa

Ruoka-apua tarvitsee kuitenkin yhä suurempi joukko ihmisiä. Varsinkin nyt koronavuosi



Minna Reijonen

aikana avun tarve on lisääntynyt. Apua hakevat lapsiperheet, lomautetut, työttömät, yrittäjät ja opiskelijat. Tukien saanti on viivästynyt ja ruoka-apu voi

olla ainoa paikka saada päivittäin ruokaa.

- Tarkkoja tilastoja ei ole olemassa, mutta on arvioitu, että ruoka-apua tarjoavia on yli tuhat ja apua saavia vuosittain 100 000 – 200 000 henkilöä, Reijonen sanoo.

Ruoka-aputoiminta on myös ekologinen teko

Ruoka-apua antavat järjestöt ja yhteisöt saavat pääosan elintarvikkeista hävikkiruokana, ja niiden henkilöstöstä iso osa toimii vapaaehtoisena ilman palkkaa.

- Tukuista, kaupoista ja ravintoloista jää valtavia määriä ruokaa myymättä ja ruoka-apu voi



Mikkosen antaman vastauksen mukaan rauhoitettujen lajien yksilöiden riistakäyttö olisi periaatteellisesti arveluttavaa ja omiaan aiheuttamaan sekaannusta siitä, onko kyseessä rauhoitettu laji vai riistalaji. Karkotustarkoituksessa tapettujen yksilöiden ravintokäytön salliminen saattaisi hänen mukaansa myös kannustaa ampumaan useampia yksilöitä kuin mikä olisi välttämätöntä vakavan vahingon estämistavoitteen saavuttamiseksi.

– Tämähän on täysin risti-riidassa hallituksen ruokahävikkiä koskevien tavoitteiden kanssa. Sitä paitsi valkoposkihanhet käytetään elintarvikkeena niin Virossa, Ruotsissa kuin Tanskassakin, koska EU:n lintudirektiivin nojalla tappamiskiellon lisäksi voidaan poiketa myös hyödyntämiskiellosta, kertoo Koponen.

Koposen mukaan on erittäin epäeettistä ja moraalitonta, että tapettu lintu joudutaan hautaamaan hyödyntämättä lihaa ravintona.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



toimittaa nämä tuotteet tarvitseville. Näin yritysten jätteen määrä pienenee, Reijonen uskoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Perussuomalaiset vaativat ongelmaan puuttumista heti:

Susi ei kuulu pihapiiriin

Perussuomalaiset vaativat vauhtia suden kannanhoidollista metsästystä selvittävään hankkeeseen ja metsästyksen aloittamiselle. Ihmiskasutuksen lähelle hakeutuvat sudet aiheuttavat tuhoa ja korvaamatonta menetystä koti- ja lemmikkieläinten omistajille.

KANSANEDUSTAJA Sebastian Tynkkynen jätti eduskunnassa kirjallisen kysymyksen, jossa hän kysyy hankkeen tämänhetkisestä tilanteesta ja aikataulusta.

– Maa- ja metsätalousministeriön julkaisemassa Suomen susikannan hoitosuunnitelmassa linjattiin, että mikäli EU:n luontodirektiivin tulkinta mahdollistaa suden kannanhoidollisen metsästyksen, tullaan sille asetettavat tavoitteet ja toimintamalli sekä perustelut suunnittelemaan laajapohjaisessa työryhmässä. EU:n tuomioistuin antoi jo vuonna 2019 ennakkoratkaisun, joka mahdollistaa suden kannanhoidollisen metsästyksen aloittamisen. Nyt on odoteltu jo pitkään kansallisten työryhmien tuloksia, Tynkkynen toteaa.

Kansalaisten huoli voimistunut

Maa- ja metsätalousministeriö asetti vuoden 2020 alusta selvitystyöryhmät selvittämään suden kannanhoidollisen metsästyksen aloittamista Suomessa. Työryhmien saamista tuloksista ei kuitenkaan ole saatu vielä tietoa, eikä selvityksen valmistumiselle asetettu selkeää takarajaa.

– Kansalaisten huoli susikannan levittäytymisestä on aiheellisesti voimistunut. Huoli välittyi eduskuntaan asti, kun suden kannanhoidolli-

”Olemme jatkuvasti saaneet kuulla susien aiheuttamista ongelmista lähes kaikkialla Suomessa.”

sen metsästyksen käynnistämistä vaativa kansalaisaloite keräsi kuluvan vuoden syyskuussa vaaditut 50 000 allekirjoitusta.

– On siis tarpeen, että suden kannanhoidollista metsästystä selvittävän työryhmän tuloksia saadaan mahdollisimman nopeasti hyödynnettäväksi. Työryhmien tuloksien aikataululle ja metsästyksen mahdolliselle aloitusajankohdalle olisi tarpeen saada selkeitä linjauksia, Tynkkynen vaatii.

Kannanhoidollisen metsästyksen puuttuessa Suomen susikanta on jatkanut viime vuosien aikana vahvistumistaan. Susien aiheuttamat vahingot sekä pihapiireissä pyörivät sudet ovat lisänneet vaatimuksia tilanteen korjaamiseksi. Tynkkynen jätti aiemmin lakialoitteen, jossa hän esittää selkeämpiä oikeuksia puuttua susien aiheuttamiin vaaratilanteisiin pihapiireissä.

Petoja suojellaan lemmikkien kustannuksella

Myös kansanedustaja **Mauri Peltokangas** jätti kirjallisen kysymyksen Suomen susikannasta ja -tuhoista. Peltokankaan mielestä Suomessa pitäisi laskea maassa elävä, todellinen susikanta luonnonvarakeskuksen (Luke) vuosittaisten arviointien sijaan sekä harventaa ihmisille, lemmikeille ja kotieläimille vahinkoa aiheuttavaa kantaa sen mukaan.

– Susi on peto, eikä se kuulu elinpiiriimme. Luonnonvarakeskus on vuosittain arvioinut susikannan määriä Suomessa. Käytössä olevalla menetelmällä susikanta voidaan Luken itsensä mukaan arvioida 90-prosenttisella varmuudella. Tämä ei Peltokankaan mukaan riitä.

– Susikanta pitää pystyä laskemaan tarkkaan ja mikäli susikanta jatkaa todennäköistä kasvuaan, on toimenpiteitä kannan karsimiseen sovellettava todellisen määrän, ei epävarmojen arvioiden ja yksittäisten vahinkotapausten perusteella, Peltokangas toteaa.

Mikään rahamäärä ei korvaa menetystä

Mikään rahamäärä ei korvaa menetystä

Luken susiraportin mukaan susikanta voi kasvaa nopeasti, mikäli ravintoa on saatavissa. Susi saa ensimmäiset pentunsa yleensä kaksivuotiaana ja lisääntyy vuosittain. Pentuja syntyy 3–6, suurimmissa pentueissa voi vielä syksylläkin olla kymmenkunta pentua.

– Susilauman reviirit ovat laajat, parhaimmillaan 2 000 km², ja mitä enemmän meillä on



Sebastian Tynkkynen mielestä susien suojelu on mennyt jo liian pitkälle.



Mauri Peltokankaan mielestä liian moni on menettänyt lemmikkinsä suden suuhun.

synnyinreviiriltä vaeltamaan lähteneitä, omaa kumppania ja reviiriä etsiviä nuoria susia, sitä laajemmalle susikanta levittäytyy ja sitä lähemmäksi se asutusalueita pysyvästi siirtyy.

– Olemme jatkuvasti saaneet kuulla susien aiheuttamista ongelmista lähes kaikkialla Suomessa. Mikään rahamäärä ei korvaa esimerkiksi lemmikki-koiran menetystä siksi, että petoja suojellaan enemmän kuin ihmisen parasta ystävää, Peltokangas ihmettelee nykyistä eläinsuojelulakia.

Luontodirektiivi sallii poikkeuksia

Euroopan luontodirektiivi sallii poikkeuksia tiukasta suojelujärjestelmästä, mikäli siten voidaan estää ennalta erityisen merkittäviä vahinkoja silloin, kun ne kohdistuvat viljelmiin, karjankasvatukseen, metsiin, kalatalouteen, vesistöihin tai muuhun omaisuuteen.

Lisäksi tiukasta suojelujärjestelmästä voidaan myös poiketa kansanterveyden tai yleisen turvallisuuden turvaamiseksi tai muun tärkeän yleisen edun vuoksi.

– Susien aiheuttamien lisääntyvien vaaratilanteiden ja vahinkojen vuoksi poikkeuksen käyttö on perusteltu ja tulee säästämään myös valtion varoja ja resursseja vahingonkorvaushakemusten vähenemisen vuoksi, Peltokangas toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Sisäministeri
Maria Ohisalo
tervehtimässä
Elokapinan
mielenosoit-
tajia.

**Helsingissä liikenteen pysäyttänyt Elokapina
lietsoo anarkistien kansannousua:**

Provosoivat poliisia ja kylvää sekasortoa

Elokapina-liike tavoittelee demokraattisen vallan kumoamista ja anarkiaa. Elokapina lietsoo opetusvideolla toimintaansa mukaan ympäristötuskasta kärsiviä nuoria. Suomen Uutiset selvitti videolta kommunistijohtoisen Elokapinan menetelmiä. Kapinaliikkeen menettelytapoja selostetaan opetusvideolla, joka on suunnattu liikkeen pariin hakeutumista harkitseville nuorille.

ELOKAPINA-anarkistiliike sai laajaa mediahuomiota 3. lokakuuta Helsingissä järjestetyssä mielenosoituksessa, jossa poliisi joutui käyttämään pippurisumutetta poistaakseen kadulta mielenosoittajat, jotka tahallaan tukivat liikennettä. Poliisi joutui viimesijaisena keinona lo-

pulta turvautumaan voimankäyttöön, sillä useista, tunteja jatkuneista suositelluista huolimatta mielenosoittajat eivät totelleet poliisin käskyä. Poliisihallitus totesi myöhemmin selvityksessään, että poliisille ei ollut annettu etukäteen tietoa mielenosoittajien suunnitelmasta estää

liikenne ajoradoilla, joten poliisi joutui hajottamaan väkijoukon voimakeinoin käyttämällä kaasusumutetta.

Poliisin arvion mukaan mielenosoittajat aiheuttivat merkittävän liikennehaitan lisäksi myös kasvaneen riskin liikenneonnettomuuksille. Samalla mielenosoitus vaaransi Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen kiireellisten hälytystehtävien hoitamisen.

Eräät mielenosoituksessa poliisia tottelematta jättäneet ja siksi lopulta kaasusumutetuiksi joutuneet mielenosoittajat tekivät myöhemmin rikosilmoituksen poliisin toiminnasta. Myöhemmin uutisoitiinkin, että valtakunnan syyttäjä aloittaa tutkinnan



Mielenosoittajat pysäyttivät liikenteen Helsingissä.

poliisin voimankäytöstä Elokapinan mielenilmaisussa.

Sisäministeri Ohisalo tukee

Elokapinalaisten toimintaa ja poliisille niskoittelua on paheksuttu laajasti kansan keskuudessa, vaikka valtamedia onkin pyrkinyt kiinnittämään huomion yksinomaan poliisin toimintaan.

Erityisesti verovaroilta rahoitettu Yleisradio on näyttävästi antanut tilaa mielenosoittajien tukemiselle. Rärkeimpänä esimerkkinä Yleisradio julkaisi verkossa jutun, jonka otsikon mukaan ”Testasimme pippurisumutetta, jota poliisi käytti mielenosoittajiin Helsingissä – koekaniini **Toivo Haimi**: ”En toivoisi tätä kenellekään”.

Useat vasemmistopoliitikot ovat mediassa ulisseet ja vaikeroineet äänekkäästi poliisin voimankäytöstä. Tosin huomiota on herättänyt myös sisäministeri **Maria Ohisalon** lähes täydellinen vaikeaminen mielenosoittajien laittomuuksista. Sen sijaan Ohisalo on useassa yhteydes-

sä juurta jaksain painottanut sitä, kuinka Suomessa on oikeus osoittaa mieltä. Ohisalo on tässä tietysti oikeassa. Ohisalo kuitenkin vaikenee siitä tosiasista, että oikeuteen osoittaa mieltä ei sisälly oikeus estää muiden ihmisten liikkuminen.

Tavoitteet epäselviä

Mediahuomion keskittyessä lähes yksinomaan poliisin toimintaan vähemmälle on jäänyt sen tarkasteleminen, että Elokapina itse asiassa onnistui hankkeessaan: liikkeen tavoitteena on provosointi, mediahuomio ja yleisen sekasorron aiheuttaminen. Epäselväksi silti jää, mitä tavoitteita hämmennyksen aiheuttamisella lopulta on.

Elokapinan menettelytapoja selostetaan opetusvideolla, joka on suunnattu liikkeen pariin hakeutumista harkitseville nuorille. Suomen Uutiset selvitti videolta Elokapinan menetelmiä.

Opetusvideolla Elokapinan aktiivi julistaa tunteisiin vetoavasti, että ”pelko lamaannuttaa vain silloin jos ei ole toi-

Perussuomalaisten Immonen:

Ääri-ideologisten aktivistien vierailut kouluissa lopetettava

Perussuomalaisten kansanedustaja Olli Immonen vaatii hallitusta puuttumaan Elokapina-liikkeen aktivistien vierailuihin ja laittomuuksiin rohkaisevan ääri-ideologian levittämiseen toisen asteen oppilaitoksissa.

MUUTOSTA ilmastoasioihin suoralla toiminnalla vaativan Elokapina-liikkeen aktivistien on uutisoitu kiertävän kertomassa toiminnastaan muun muassa useissa lukioissa. Elokapinan aktivistit ovat käyneet kertomassa ryhmästään esimerkiksi filosofian ja elämäntutkimuksen tunneilla.

- Tällaisia liikkeitä ei pidä päästää Suomen kouluihin mainostamaan toimintaansa. Esimerkiksi Britanniassa liike on asetettu paikallisen terrorismipoliisin ääriideologistalle. Myös Suomessa Elokapina on mainittu huhtikuussa julkaistussa sisäministeriön vä-

kivaltaisen ekstremismin tilannekatsauksessa. Katsaus antaa tietoa Suomessa toimivista väkivaltaisista ääriliikkeistä, **Olli Immonen** sanoo.

Poliisi joutui käyttämään voimakeinoja

Tiedotusvälineissä uutisoitiin laajasti 3.10.2020 Helsingissä tapahtuneesta Elokapina-ympäristöaktivistien mielenilmauksesta, jossa poliisi joutui turvautumaan voimakeinoin aktivistien saamiseksi pois ajoradalta estämästä liikennettä. Keinot olivat poliisin mukaan painottuneet

tuloksetta jo tuntien ajan kehoituksiin ja käskyihin.

Poliisihallitus on todennut selvityksessään, että poliisille ei ollut annettu etukäteen tietoa mielenosoittajien suunnitelmasta estää liikenne ajoradoilla.

Elokapina-liike on osa kansainvälistä Extinction Rebellion -liikettä, joka on saanut paljon huomiota erityisesti Britanniassa. Liikkeen ydinajatuksena on vaatia päättäjiltä nopeampia toimia ilmastokriisin ratkaisemiseksi.

Elokapina kertoo suomenkielillä verkkosivuillaan käyttävänsä kansalaistottelemattomuutta ja väkivallatonta suoraa toimintaa tavoitteidensa saavuttamiseksi.

- Liike on oman ilmoituksensa mukaan valmis tarvittaessa rikokomaan lakia. Aiemmin Elokapina

on Suomessa muun muassa pysäyttänyt liikenteen Kaivokadulla, tukkinut Metsä Groupin pääkonttorin sisäänkäynnin ja yrittänyt estää risteilyaluksen lähtöä veneillä Helsingin Herneasaarella, Immonen luettelee.

Pitkä lista potentiaalisia kohteita

Yleisradio tutustui Elokapinan syykskapinaan liittyviin kokouspöytäkirjoihin ja muistioihin sekä liikkeen verkkofoorumilla käytyyn keskusteluun. Niistä ilmeni, että liike on suunnitellut erilaisia laittomuuksia, kuten lentokoneen nousun estämistä sekä liikenteen tukkimista Helsingin keskustassa.

Pöytäkirjassa mainitaan lista potentiaalisia rikoslain ylittävien tekojen kohteista: poliittiset päättäjät, kunnalliset ja kansalliset poliitikot, pankit, infrastruktuuri, suuryritykset, metsäteollisuus, turveteollisuus, satamat ja risteilyt.

Liikkeen perustaja **Roger Hallam** on ehdottanut puheessaan yritysjohtajien ja kansanedustaji-

en ampumista. Ruotsalaisen Elokapinan johtohahmo **Jonathan Pye** on muuan muassa tuomittu neljän vuoden ehdottomaan vankeustuomioon poliittisista rikoksistaan. Pye on ruotsalaisten tiedotusvälineiden mukaan sanonut, että ainoa syy välttää poliittisten murhien suorittamista on se, ettei murhista ole tarpeeksi suurta strategista hyötyä.

Värvää mukaan ilmasto-ahdistuneita nuoria

Suomessa Elokapinan taustayhdistyksenä toimivan Elonvaalijat ry:n puheenjohtajana toimii aktiivi, joka osallistui vuonna 2013 Kiakkovierasjuhla-nimellä tunnettuun mellakkaan, jossa äärivasemmistolaiset riehuivat Tampereella rikkoen paikkoja vähintään kymmenien tuhansien eurojen edestä ja vahingoittivat poliisien hevosia.

- Elokapinan toiminnan ytimeen kuuluu lakia rikkovat mielenilmaukset sekä ihmisten kouluttaminen niihin. Koulutuksessa toiminnan seuraukset käydään osallisten kanssa läpi. Elokapina



Mielenosoittajat eivät noudata poliisin käskyjä.

mintamahdollisuuksia ja nyt me kerrotaan niistä toimintamahdollisuuksista”.

Järjestelmä on toksinen

Elokapinan toimintaa kuvataan nelikentän avulla, jonka osia ovat ”häiritsevää” – ”kunnioittavaa” – ”uhrautuvaa” – ”päälaelleen kääntyvää”. Uhrautuvuudella tavoitellaan julkista myötätuntoa. - Uhrautuvuus on tärkeää siksi, että sillä saamme kerättyä sympatiaa. Samalla me voimme viestiä päätöksentekijöille, että tilanne on vakava, videolla opastetaan.

Tuleville aktivisteille kerrotaan suoraan, että tavoitteena on nimenomaan viranomaisen provosointi.

- Päälaelleen kääntävyys viittaa siihen, että on meidän etumme, jos reaktiot meidän aktiotamme kohtaan ovat kohtuuttomia, koska silloin saamme todennäköisimmin suuren yleisön sympatiat puolellemme. Tämä tarkoittaa nimenomaan poliisireaktioita.

Elokapina tavoittelee demo-

kraattisen vallan kumoamista ja anarkistien kansannousua.

- Me ajatellaan, että tämä meidän järjestelmä on toksinen, et kukaan yksittäinen henkilö ei ole vastuussa. Kansannousuun tarvitaan mahdollisimman paljon ihmisiä, jotta se toteutuisi. Silti pieni osa kansasta riittää, että saadaan sosiaalinen muutos aikaiseksi. Muutokseen tarvitaan, että meidän pitää tehdä se, mikä on välttämätöntä, että meidän on mobilisoitava se 3,5 prosenttia kansasta, että saadaan tää muutos aikaiseksi. Me halutaan uusiutuvaa kulttuuria, me haastetaan itsemme ja tää systeemi, Elokapina opettaa.

Liikenteen häiritsemistä naamat peruslukemilla

Elokapinan provokaatioissa ”häiritseminen” viittaa vapaan liikkumisen estämiseen. Videolla avataan toimintatapaa lisää. Elokapinan joukoissa tuki ymmärretään, että liikenteen häiritsemisestä seuraa sivullisille haittaa. Ilmeiden pitää silloin pysyä pe-

Elokapinalaisten toimintaa ja poliisille niskoittelua on paheksuttu laajasti kansan keskuudessa.

ruslukemilla.

- Jos me blokataan liikenne, niin siitä saattaa koitua aitoa harmia. Me ei saada näyttää siltä, että me nautitaan siitä. On siis strategisesti tärkeää säilyttää arvokkuus, koska todennäköisimmin silloin vastapuoli suostuu neuvottelemaan meidän kanssa, videolla kerrotaan.

Elokapina valmistelee anarkisteja poliisin pidätyksiin. Elokapina opettaa kannattajilleen, että pidätetyksi tuleminen olisi jopa kunniallista. Putkaan joutuminen esitetään omana valintana. Pidätyksiin sanotaan liittyvän uhkakuvia, joiden väitetään olevan paikansäilyttämättömiä.

- Pidätetyksi tuleminen pi-

tää riisua häpeästä. On ajateltava, että tää on arvokasta ja se on jopa kunnia. Olemme etuoikeutetussa asemassa, että me voidaan protestoida ja pidätysolot eivät ole karmaitsevat. Usein ympäristöaktioissa on tietty strategia taustalla, että voi valita: mikä on se rikkomus minkä tekee, että onko se niskoittelu poliisille mistä saattaa joutua putkaan ja saada jonkun sakon, niin sitten tietää, että tästä ei ole sen isompia seuraamuksia.

Kommunistit tukevat

Elokapina-liike on osa kansainvälistä Extinction Rebellion -aktivismia, joka on saanut paljon huomiota erityisesti Britanniassa. Liikkeen perustaja **Roger Hallam** käyttää hyväkseen neuroottisten länsimaalaisten nuorien ympäristötuskaa ja yllyttää näitä kapinaan sekä demokratiasta luopumiseen.

Hallam on esiintynyt Venäjän valtiollisella tv-kanava RT:llä ja esittänyt siellä näkemyksiään. Hallamin mukaan markkinatalouteen perustuva

talousjärjestelmä on murskattava ja edustuksellinen demokratia kumottava. Kansanvalinnan elokapina haluaa korvata Neuvostoliiton tapaan – neuvostoilla.

Suomessa Elokapinan taustayhdistyksenä toimii Elonvaalijat ry, jonka puheenjohtajana on Suomen Kommunistisen Puolueen (SKP) aktiivi ja kuntavaaliehdokas **Minna Mentula**. Mentula osallistui myös vuonna 2013 Kiakkovierasjuhla-melakkiaan, jossa äärivasemmistolaiset riehuivat Tampereella rikkoen paikkoja aiheuttaen tuhansien eurojen vahingot.

Elonvaalijat ry:n sääntöjen mukaan yhdistyksen tarkoituksena on edistää ”ympäristötietoisuuden ja ymmärryksen leviämistä”. Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys ”järjestää samanhenkisille ihmisille kohtaamispaikan ja mahdollistaa medioissa tapahtuvaa ympäristöasioiden esille nostamista.”

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Olli Immonen

”Oppilaitoksiin päästetään aktivisteja pelottelemaan nuoria ilmasto-katastrofilla.”

nassa mukana olevat aktivistit valmistautuvat kohtaamaan viranomaisia esimerkiksi tilanteissa, joissa he ovat katkaisseet liikenteen istumalla ajoradalla. Julkisen omaisuuden tuhoamista ei liikkeessä katsota myöskään kriittisesti.

Ylen haastatteleman aktivistin mukaan julkisen omaisuuden sotkeminen voi olla yksi keino väkivallattomassa mielenilmauksessa, Immonen sanoo.

- Elokapinan pyrkimyksenä on värvätä mukaan erityisesti nuoria, jotka potevat valtamedian viime vuosina lietsomaa ”ilmastoahdistusta”. Radikaali puhe toimii tärkeänä osana Elokapinan jäsenhankintaa. Hauraita nuoria lietsotaan kiihkoon maailmanloppua julistavalla propagandalla. Elokapinan esitteiden mukaan ”kyse on elämästä ja kuolemasta” ja koko yhteiskunta on tuhoutumassa ja lajit häviävät. Liike käyttää häikäilemättä hyväkseen nuorten ahdistusta ja yllyttää heitä kapinaan sekä demokratiasta luopumiseen.

Kouluissa ei saa rohkaista laittomuuksiin

Immosen mukaan ei ole hyväksyttävää, että verovaroin ylläpidetyissä toisen asteen oppilaitoksissa filosofian ja elämäntutkimuksen opetuksen integroidaan ääriliikkeen



aktivistien propagandaa.

- On täysin edesvastuutonta, että oppilaitoksiin päästetään aktivisteja pelottelemaan nuoria ilmastokatastrofilla, mainostamaan liikettä sekä potentiaalisesti rohkaistamaan heitä kansalaistottelemattomuuteen ja laittomuuksiin. Nuorilla on oltava oppimisrauha, eikä heitä saa traumatisoida maailmanlopun ilmastonmuutosideologian ni-

missä.

- Koulutusjärjestelmän tehtävä ei ole nuorten poliittis-ideologinen ohjaaminen, kääntäminen ja laittomuuksiin rohkaistaminen. Opetuksen on perustuttava tietoon ja lakien kunnioittamiseen ääriajattelun tyrkyttämisen sijaan. Nuorten rekrytoiminen politisoituneeseen ilmastonmuutosaktivismiin kesken koulupäivän ei ole hy-

väksyttävää, Immonen sanoo.

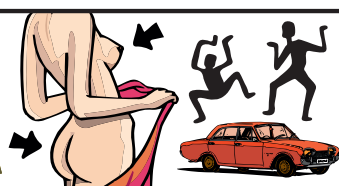
Immosen mukaan hallituksen on ryhdyttävä pikaisesti toimenpiteisiin Elokapinan ja muiden laittomuuksiin nojaavien liikkeiden kouluvierailujen kieltämiseksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

SUDOKU



A cartoon illustration of an owl with large yellow eyes and a grey body, perched on a small brown branch.



NIEMI-
MAA
TOM

**TIE-
TYSTI**

VAARIT

KAT-
KAISTA

8	4						3	7
2				4			6	
					5			
4		6	5				1	8
3				6		9		5
	7		3				4	
5		8		1			9	
6			9	8	7			
						6		3

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

O K S I S T O
 K O I R U U S
 A N N I K I T
 P E T S A M O
 S A R S A L L I T E
 A N A T O L I A P I R T T I
 A N J A A N T T I U R A L
 B E A T R I C E T I K I L
 L U U N O P Ä Ä S A N A
 N I R S O L I S Ä T I L A T
 I E K Ä N N Y Ö N
 L A I T O S H Y P N O O S I
 K U D E K H A K I L O O K
 A T E L J E E E L L E N E
 T I T A A N I T K A N A L A
 O R D I S K A N T I T
 T I E N R A I V A A J A P
 E T S A U S A I N A I S E T
 R U S O L E I M A N A R U
 A V O M A L A A K E R I T
 T A T I K A U A N N A T O

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099
tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna ry

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen 11/2020 ilmestyy 23.11.2020

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **10.11.2020**



Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.
Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä.
Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

ATSH-HII!



HARALD HIRMIINEN

©KFS/Distr. Bulls

CHRIS BROWNE

©2011 by King Features Syndicate, Inc. World rights reserved.

11-16

ARKI-MUKULA



www.supermukula.com

J. TERNIO 331

KUNTA-
VAALIT
2021



Perussuomalaiset tarvitsee sinua!

**Lähde ehdolle kuntavaaleihin
www.perussuomalaiset.fi**

