www.suomenuutiset.fi • KATSO MYÖS VERKOSTA KIINNOSTAVIMMAT AIHEET!

PS PERUS-SUOMALAINEN

21. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

12/2020

Perussuomalaisten vaihtoehto-budjetti laittaa julkiset menot tärkeysjärjestykseen:

Työtä, hyvinvointia ja ostovoimaa suomalaisille

Suomen Perusta tutki:

Maahanmuutto on kunnille valtava taloudellinen rasite

Riikka Purra moitti hallitusta holtittomasta rahankäytöstä:

”Pitää itsepintaisesti kiinni ohjelmansa suurhankkeista”

Suomalaisille EU-elvytyspaketista yli kolmen miljardin euron tappiot

SDP ja keskusta antoivat tulitukea

Pekka Haaviston lainvastainen toiminta vahvisti:

Vihreät on röyhkeä ja vaarallinen ääriliike

MATIAS TURKKILA
PÄÄTOIMITTAJA

PÄÄKIRJOITUS

Suomen kummallisin valtuusto

PERUSSUOMALAINEN valtuustoryhmämme istuu keskellä Helsingin valtuustosalia. Ympärillä on suurempia puolueryhmiä, ja osaa niistä värittää erittäin vahva punavihreän ideologian läpitunkema maailmankuva. Välillä salissa ajaudutaan kiivassanaisiin keskusteluihin, joissa osapuolet eivät enää kykene seuraamaan toistensa ajatusratoja. Salissa on käyty hyvin kummallisia keskusteluja.

LÄNSIMAISSA on käsittääkseni perinteisesti ajateltu, että politiikan tarkoitus on parantaa elinolosuhteita. Moni valtuustossa kuultu puheenvuoro vaikuttaa tyrkyttävän päinvastaista.

JOTENKIN sitä ihan maalaisjärjellä kuvittelisi, että mikä tahansa kaupunki maailmassa haluaisi pitää huumeet, väkivallan ja hampuusit mahdollisimman kaukana. Ja vastaavasti tarjota mahdollisimman hyviä palveluita sille väestölle, jonka tekemän duunin varassa koko hyvinvointikoneisto on. Ehkä joskus ennen oli noin. Nykyään kaupunkipäättäjien ykköspriorititeetteina ei todellakaan ole osaajien houkuttelu eikä talouden tasapainotus vaan ilmaisten palveluiden syytäminen laittomasti maassa oleville, käyttötilojen rakentaminen huumeita käyttäville möhnäpäille, valtaväestön syrjiminen rekrytoinneissa, lihansyönnin ja maitotuotteiden syömisen estäminen, valtateiden katkaisu sekä lentokenttien ja voimaloiden tuhoaminen.

KUULOSTAAKO erikoiselta? Se on sitä.

KUN kuuntelee Helsingin valtuustosalin nuorten hurmahenkien puheenvuoroja, on välillä tosi vaikeaa hahmottaa olevansa todellakin läsnä kaupungin ylimmässä päätöksentekoelimessä.

POHDITAAN hetki valtakunnanpolitiikkaa.

PALJONKO sinä haluaisit maksaa maailman pelastamisesta? Kysymys on väärä. Oikea kysymys kuuluu: paljonko haluat ansaita siitä, että puuhastelet maailman pelastamisen kanssa?

TALOUSTUTKIMUKSEN tutkimusjohtaja **Pasi Holm** avasi 23.1.2020 perussuomalaisten Tuumaustunnilla sitä, kenelle tuputetaan laskua ilmastotoimiosta. Holmin mukaan tulokset ovat melko selkeitä - kokoomuksen, keskustan ja perussuomalaisten kannattajat ovat hallituksen ilmastotoimien häviäjien leirissä:

”Tutkimuksen tuloksista nähdään, että se ryhmä, joka todennäköisesti joutuu ilmastotoimien maksajaksi, on sitä porukkaa, joka kulkee autolla työ- tai opiskelumatkansa ja asuu omakotitalossa. Ryhmässä on hyvin paljon kokoomuksen, keskustan ja perussuomalaisten kannattajia.”

SEURAAVAKSI Holm pudottaa melkoisen pommin:

”Ilmastotalkoiden lasku lankeaa niille ihmisille, jotka tyypillisesti ovat perussuomalaisten, keskustan, kokoomuksen ja sosiaalidemokraattien äänestäjiä. Mutta lisälasku kompensoidaan ihmisille, jotka ovat enimmäkseen vihreiden ja vasemmistoliiton äänestäjiä. *Hallituksen ilmastotoimet ovat siis näiden puolueiden kannalta täysin rationaalista politiikkaa.”*

HOLM muistuttaa kuitenkin puheenvuorossaan, että vaikka muut hallituspuolueet (SDP, vihreät, vasemmistoliitto) hyötyvät, on asetelma keskustapuolueen kannalta kuitenkin täysin epärationaalinen. Keskustan kannattajat joutuvat maksamaan kalliisti ilmastokilvoittelusta, kuten kokoomuksenkin.

EI ole ihme, että molempien kannatus on ollut jo pitkään alamaissa.

(Kirjoitus on lyhennelmä Kummallisvaali-kirjassa julkaistusta kirjoituksesta.)

Haaviston tapaus vahvisti Halla-ahon

Vihreät on rö

Jussi Halla-aho ihmettelee hallituskumppaneiden sietokykyä vihreälle sekoilulle. – Sdp ja keskusta, aiotteko te todella katsella tätä menoa ja tukea sitä vielä seuraavat kaksi ja puoli vuotta? Historia tuntee tapauksia, joissa valtavirtapuolueet ovat päästäneet fanaattisen ääriliikkeen vallan kahvaan ja kuvitelleet ylimielisesti voivansa kesyttää sen. Niissä kokeiluissa on käynyt huonosti.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** otti tuumaustunnilla kantaa ulkoministeri **Pekka Haaviston** tapaukseen ja laajemmin vihreiden toimintaan. Perustuslakivaliokunnan moitteisiin johtanut prosessi lähti liikkeelle vuosi sitten, kun kävi ilmi, että ulkoministeriö pyrkii avustamaan Isis-järjestön toimintaan osallistuneita naisia Suomeen.

Haavisto oli painostanut konsulipäällikkö **Pasi Tuomista** rikkomaan lakia ja jälkikäteen savustamaan tämän tehtävistään kostoksi siitä, että Tuominen ei ollut suostunut ryhtymään laittomuuksiin.

Perustuslakivaliokunta katsoi mietinnössään Haaviston toimineen lain vastaisesti. Ministerin korotettu syytekynnys ei kuitenkaan ylittynyt.

Haavisto rikkoi lakia

Halla-aho totesi, että monet EU-maat ovat lakkauttaneet oleskelulupia ja jopa riistäneet kansalaisuuden Isis-terroristeilta.

- Muut Pohjoismaat, viimeksi Ruotsi, ovat asettaneet kalifaatista palanneita naisia syytteeseen terroristiseen toimintaan osallistumisesta. Suomessa ei ole nähty yhtäkään tuomiota, yhtäkään syytettä tai edes yhtäkään esitutkintaa. Kurkunkatkojien toimintaan osallistuneet naiset elävät täällä vapaana, veronmaksajien ylläpidolla, ja jatkavat myrkyllisen ideologiansa juurruttamista mm. omiin lapsiinsa. Lasten oikeudet eivät tässä kohdassa enää kiinnosta hallitusta ja vihreitä, vielä vähemmän suomalaisten turvallisuus.

Eduskunnan perustuslakivaliokunta otti vuoden mittaisessa prosessissa kantaa vain Haaviston pyrkimykseen kurittaa konsulipäällikkö Tuomista.

- Valiokunta ei siis tutkinut itse Isis-operaation laillisuutta. Mietinnössä Haaviston todettiin toimineen lainvastaisesti. Siis rikkoneen lakia. Vihreät pyrkivät kulisseissa junttaamalla luomaan perustuslakivaliokuntaan hallitus-oppositio-vastakkainasettelun ja hyökkäsivät jopa valiokuntaneuvoksen kimppuun, kun tämä ei suostunut vihreiden sätkynukeksi. Mediaoperaatiossaan vihreät levittivät paikkansapitämätöntä väitettä, että Haavisto ei olisi tehnyt mitään laitonta tai kyseenalaista, Halla-aho sivalsi.

Eduskunnassa ei pidä valehdella

Eduskunnassa vallitsee käyttäytymiskoodi, jonka mukaan edustajat eivät syytä kollegoita valehtelusta. Halla-ahon mukaan käytäntö on

näkemystä:

yhkeä ääriliike

Vihreät ministerit Pekka Haavisto, Maria Ohisalo ja Krista Mikkonen tulevat kalliiksi suomalaisille veronmaksajille.

"SDP ja keskusta, aiotteko te todella katsella tätä menoa?"

hyvä, koska se tekee eduskuntatyöskentelystä miellyttävämpää.

- Kolikon toinen puoli kuitenkin on, että eduskunnassa ei pidä valehdella. Etenkään ministereiden tai heidän ohjauksessaan olevien virkamiesten ei pidä valehdella eduskunnalle. Vuosi sitten marraskuussa eduskunta kysyi korkealta poliisiviranomaiselta, onko hänen tiedossaan operaatiota Isis-naisten kotouttamiseksi. Hän vastasi, että ei ole. Tämän jälkeen julkisuuteen tuli operaatiosuunnitelma, jonka oli allekirjoittanut kyseinen poliisiviranomainen. Sisäministeri Ohisalo nimittikin hänet hiukan myöhemmin uudelle viisivuotiskaudelle.

- Eduskunta kysyi ulkoministeriön edustajalta, onko ulkoministeriö maksanut kenellekään mitään Isis-naisten kotiuttamisen yhteydessä. Tämä vastasi, että ei ole. Nyttemmin on käynyt ilmi, että ulkoministeriö on maksanut 60 000 euroa ulkopuoliselle yritykselle hankkeen valmistelusta, Halla-aho sanoi.

"Mediaoperaatiossaan vihreät levittivät paikkansapitämätöntä väitettä, että Haavisto ei olisi tehnyt mitään laitonta."

Säännöt ovat muita varten

Halla-aho huomautti vihreistä kaksoisstandardeista.

- Vihreät ovat huolissaan oikeusvaltiosta – Unkarissa ja Puolassa. Vihreät ovat huolissaan perustuslakivalvonnan politisoitumisesta – Yhdysvalloissa. Vihreät ovat huolissaan instituutioiden nakertamisesta ja kyseenalaistamisesta – silloin, kun perussuomalaiset arvostelevat median, hallituksen, oikeuslaitoksen tai viranomaisten toimintaa. Vihreiden tekopyhyys ja kaksinaismoralismi on hämmästyttävää. Säännöt ovat muita varten, vihreitä ne eivät koske.

- Katseet kääntyvät vihreiden hallituskumppaneihin, joiden suojeluksessa ja siunauksella asiat tapahtuvat. Viimeiset puolitoista vuotta ovat tehneet selväksi etenkin meille hallintovaliokunnassa työskenteleville, että kaikki maahanmuuttoon liittyvä päätöksenteko ja lainsäädäntövalmistelu on hallituksessa luovutettu vihreille. Eikä vihreitä mikään muu kiinnostakaan, Halla-aho sanoi.

Kepun rooliksi on jäänyt räksyttää perussuomalaisille ja selitellä vihreiden metkuja parhain päin omalle äänestäjäkunnalle.

- Hyvänä esimerkkinä voidaan mainita laittomasti maassa olevat, kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneet henkilöt. Keskusta on varsinkin päästrateginsa **Mikko Kärnän** suulla jyrissyt jalkapantavalvonnasta ja pikaisista maastapoistamisista. Todellisuudessa hallitus on koronan keskelläkin kaikin keinoin parantanut heidän mahdollisuuksiaan jäädä maahan. Sisäministeriöllä on suoranainen työryhmä selvittämässä, miten turvapaikkaturisteista saataisiin tehtyä työperäisiä maahanmuuttajia.

Miksei suomalaisten turvallisuus kiinnosta?

Toisena esimerkkinä vihreästä hurskastelusta Halla-aho nosti esille eduskunnalle viime vuonna jätetyn kansalaisaloitteen seksuaalirikoksista tuomittujen ulkomaalaisten karkottamisesta.

- Hallintovaliokunta sai viime perjantaina valmiiksi mietintönsä aloitteesta. Käsittelyn aikana kävi selväksi, että vaikka aloitetta ei sellaisenaan voi hyväksyä, on olemassa erilaisia toteuttamiskelpoisia lakimuutoksia, joilla aloitteen tavoitetta voidaan edistää.

- Suomen laki ei tällä hetkellä esimerkiksi mahdollista kansainvälisen suojeluaseman lakkauttamista rikoksen perusteella, vaikka EU-lainsäädäntö sallii sen. Suomen laki ei mahdollista karkotuspäätöksen saaneiden systemaattista säilöönottoa, vaikka EU-lainsäädäntö sallii sen. Lisäksi Suomen kansalaisuuden saa tällä hetkellä liian nopeasti ja liian vähäisillä edellytyksillä.

Perussuomalaiset esittivät mietintöön useita lausumia, joissa hallitusta olisi edellytetty viipymättä antamaan eduskunnalle tällaisia lakiesityksiä.

- Mikään niistä ei kelvannut hallituspuolueille, koska ne sotivat vihreiden linjauksia vastaan. Suomalaisten turvallisuudella ei ole mitään merkitystä. Vain ulkomaalaisilla, myös raiskaajilla ja murhaajilla, on oikeus turvallisuuteen, Halla-aho sivalsi.

Vihreät hämärtävät laillisen ja laittoman rajaa

Halla-aho kuvasi, että vihreät on tosiasiassa vaarallinen ääriliike, joka edistää omaa ideologiaansa röyhkeästi, tehokkaasti ja säännöistä piittaamatta.

- Vihreät ministerit miehittävät virkakuntaa omilla hengenheimolaisillaan, hämärtävät laillisen ja laittoman rajaa esimerkiksi asettumalla Elokapina-hulinoitsijoiden puolelle ja poliisia vastaan ja tuhoavat perustuslakivaliokunnan uskottavuutta puoluepolitisoimalla sen toimintaa ja kyseenalaistamalla, vähättelemällä ja vääristelemällä sen ratkaisuja, Halla-aho sanoi.

Hän ihmetteli hallituskumppaneiden sietokykyä vihreälle sekoilulle.

- SDP ja keskusta, aiotteko te todella katsella tätä menoa ja tukea sitä vielä seuraavat kaksi ja puoli vuotta? Historia tuntee tapauksia, joissa valtavirtapuolueet ovat päästäneet fanaattisen ääriliikkeen vallan kahvaan ja kuvitelleet ylimielisesti voivansa kesyttää sen. Niissä kokeiluissa on käynyt huonosti, Halla-aho varoitti.

Kunnissa ei tarvitse harrastaa punavihreää hörhöilyä

Kuntavaalit lähestyvät ja vaaliteemat hahmottuvat. Suomessa on 300 kuntaa.

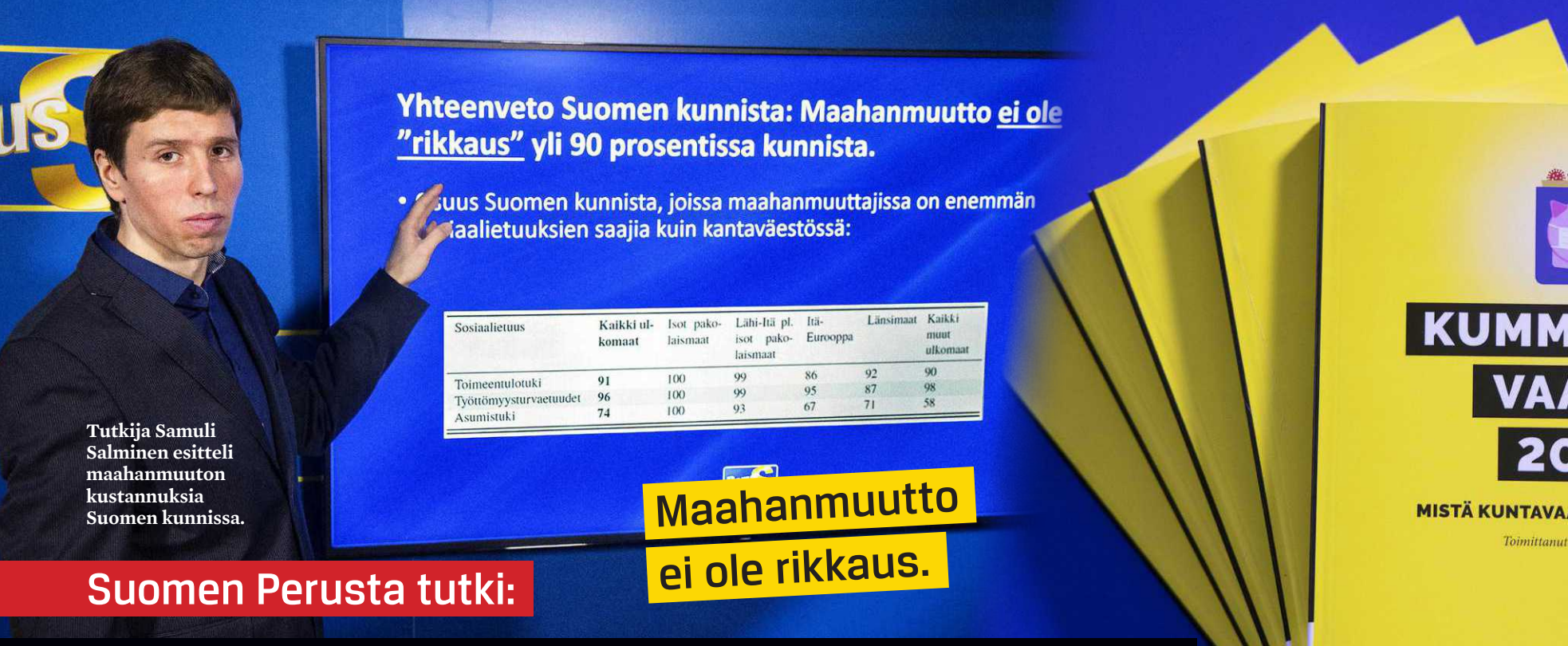
Halla-ahon mukaan on täysin epärealistista ajatella, että mikään puolue voisi kuntavaaliohjelmassaan ottaa yksityiskohtaisesti kantaa erilaisten kuntien hyvin erilaisiin ongelmiin.

- Nämä ovat arvovaalit ja linjavaalit. Perussuomalaisten arvot ja linjat ovat selkeitä. Kuntien ja valtion on elettävä suu säkkiä myöten, muuten ottaa ohraleipä. Yhteisten rahojen kippaaminen toissijaisiin kohteisiin kuten ökyinvestointeihin tai haittamaahanmuuttoon on lopetettava. On edistettävä kaikin keinoin sitä, että kuntiin syntyy uutta, tuottavaa työtä.

Halla-aho kertasi järkevän talous- ja sosiaalipolitiikan lähtökohtia.

- Yhteistä kakkua pitää kasvattaa, ja samaan aikaan sitä pitää jakaa entistä tarkemmin ja oikeudenmukaisemmin. Suomessa kuntien ja valtion tehtävä on puolustaa suomalaisten hyvinvointia ja turvallisuutta, ei harrastaa punavihreää hörhöilyä tai leikkiä koko maailman sosiaalitoimistoa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT MATTI MATIKAINEN JA LEHTIKUVA



Tutkija Samuli Salminen esitteli maahanmuuton kustannuksia Suomen kunnissa.

Suomen Perusta tutki:

Maahanmuutto on kunnille valtava taloudellinen rasite

Ajatuspaja Suomen Perustan tutkimuksesta selviää muun muassa, että lähes kaikissa Suomen kunnissa maahanmuuttajissa on enemmän sosiaalitukien saajia kuin kantaväestössä. Maahanmuuttajat myös maksavat suhteellisen vähän kunnallisveroa, vaikka he käyttävät samoja kunnallisia palveluja kuin kantasuomalaisetkin. Tuloksena kuntiin syntyy rahoitusvaje, jota voi korjata ainoastaan menoleikkauksilla, kunnallisveron korotuksella tai lisävelalla.

TUTKIJA Samuli Salminen esitteli tuumaustunnilla Suomen Perustan juuri valmistuneen kuntakohtaisen maahanmuuttotutkimuksen ensimmäisen osan tuloksia. Tutkimus kuvaa maahanmuuton vaikutuksia kuntatalouteen.

Tiedot tutkimukseen on kerätty Tilastokeskuksen rekisterilähteistä. Tutkimuksesta on luettavissa yksittäisiä tietoja myös Suomen Perustan julkaisemasta Kummallisvaalit 2021 -kirjasta.

Salminen kertoi, että maahanmuuton kuntakohtaiset tilastotulokset julkaistaan nyt ensimmäistä kertaa. Kaikki kuntakohtaiset tilastotiedot ovat vuoden 2021 alussa luettavissa Suomen Perustan verkkosivulla julkaistavassa interaktiivisessa kuntakartassa.

Tutkija Salminen uskoo tuoreiden tutkimustulosten tarjoavan hyvän lähtökohdan kaikissa kunnissa käytävälle keskustelulle maahanmuuton vaikutuksesta kuntatalouteen.

- Julkaistavat kuntakohtaiset tilastotiedot koskevat vuotta 2018, joka oli uusin käytettävissä oleva vuosi, jolle tilastotiedot olivat jo olemassa. Tilastotiedoista rakentuu pohja kaikissa kunnissa käytävälle keskustelulle maahanmuutosta.

Maahanmuuttajille paljon toimeentulotukea Pohjanmaalla

Tutkimuksesta selviää, että maahanmuutto ei ole rikkaus ainakaan yli 90 prosentissa Suomen kunnista. Tilastotiedoista selviää esimerkiksi, että lähes kaikissa Suomen kunnissa maahanmuuttajissa on enemmän sosiaalitukien saajia kuin kunnan kantaväestössä.

Saadut sosiaalietuudet, joita tutkimustulokset koskevat, ovat toimeentulotuki, työttömyysturvaetuudet ja asumistuet. Nämä sosiaalietuudet ovat olennaisia kuntatalouden kannalta, koska kunnat maksavat suoraan noin puolet toimeentulotuista ja työmarkkinatuista kunnat maksavat työttömyyden keston mukaan.

Saadut sosiaalietuudet, joita tutkimustulokset koskevat, ovat toimeentulotuki, työttömyysturvaetuudet ja asumistuet.

Tutkimuksen mukaan maahanmuuttajien osuudet kaikista kunnissa maksetuista työttömyysturvaetuuksista ovat suurimmat Pohjanmaan ruotsinkielisissä kunnissa ja pääkaupunkiseudulla.

Suurin maahanmuuttajien saamien toimeentulotukien osuus oli Pohjanmaalla sijaitsevassa Korsnäsin kunnassa, jossa kaikki maahanmuuttajat yhteensä saivat 65,7 prosenttia kaikista Korsnäsissä maksetuista toimeentulotuista. Toiseksi suurin osuus oli Vöyrin kunnassa, jossa maahanmuuttajat saivat yhteensä 61,3 prosenttia kaikista kunnassa maksetuista toimeentulotuista.

- Maahanmuuttajien suuri osuus ruotsinkielisen Pohjanmaan kuntien tuista selittyy osittain sillä, että näissä kunnissa kantaväestön keskimäärin saamat tuet ovat hyvin pieniä, Salminen tarkentaa.

Halla-aho muistuttaa halpatyövoiman kalliista hinnasta

Työperäisille maahanmuuttajille asetettava euromääräinen minimituloraja

Perussuomalaiset haluavat torjua sellaista työperäistä maahanmuuttoa, jossa tosiasiassa veronmaksaja maksaa ulkomaisten työntekijöiden palkat.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Jussi Halla-ahon** mielestä suomalaista maahanmuuttokeskustelua vaivaa jäsentymättömyys.

- Pahimmillaan se on sitä, että kaikki maahanmuutto nähdään yhtenä kokonaisuutena. Tämä mahdollistaa sen, että työttömän somalin maahanmuuttoa voidaan perustella sillä, että Finlaysonistakin oli aikanaan Suomelle hyötyä. Tässä siis rinnastetaan kaksi täysin erilaista asiaa, Halla-aho sanoo.

Kela maksaa osan tomaatinpoimijoiden palkasta toimeentulotukena

Hän huomauttaa, että maahanmuuttokeskustelua voidaan hämärtää myös tilastokikkailulla.

- Meillä on myös perheperustaista maahanmuuttoa, joka suurelta osalta liittyy humanitaariseen maahanmuuttoon, mutta se voidaan siivota tilastoista pois, ikään kuin se ei olisi humanitaarista maahanmuuttoa.

Maahanmuuton kulut rasittavat kuntia

Ajatuspaja Suomen Perustan julkistamien tutkimustulosten mukaan maahanmuutto on kunnille valtava taloudellinen rasite. Myös työperäinen maahanmuutto käy kalliiksi.

Keskeinen syy on siinä, että vaikka maahanmuuttajat käyttävät aivan samoja kunnallisia palveluja kuin kantasuomalaisetkin, maahanmuuttajat maksavat huomattavan paljon vähemmän kunnallisveroa, jolloin tuloksena on rahoitusvaje. Vajetta voidaan paikata vain joko leikkaamalla palveluja, kiristämällä verotusta tai ottamalla velkaa.

Tuoreeseen tutkimukseen viitaten Halla-aho korostaakin, että suuri osa työperäisestäkin maahanmuutosta on julkisen talouden kannalta haitallista.

- Joko siksi, että tänne työn perusteella muuttaneet ihmiset muutaman vuoden maassaolon jälkeen jättäytyvät työttömiksi tai siksi, että työstä saadulla palkalla ei tule toimeen, jolloin osa palkanmaksusta ulkoistetaan Kelalle eli veronmaksajille.

- Esimerkiksi ruotsinkielisillä tomaattiviljelmillä työskentelevät maahanmuuttajat ovat kyllä töissä, mutta se ei silti ole julkisen talouden kannalta edullista maahanmuuttoa.

Köyhistä maista tulevat suostuvat työskentelemään halvemmalla

Perussuomalaiset eivät halua sellaista työperäistä maahanmuuttoa, jossa veronmaksaja maksaa palkat. Halla-aho korostaa, että ongelma muodostuu nimenomaan Suomeen muuttavasta halpatyövoimasta. Halla-aho esittää tilanteeseen ratkaisua:

- Suomeen työn perässä tulevalle ihmiselle pitää asettaa selkeä euromääräinen minimituloraja, jolla Suomeen pääsee.

Suomessa eräisiin työtehtäviin on ollut hankalaa löytää työntekijöitä. Halla-aho toteaa, että tämä johtuu pitkälti sii-

Maahanmuutto laskee matalasti koulutettujen työntekijöiden palkkoja.

Väestön kasvattaminen maahanmuutolla ei vahvista veropohjaa

Tärkeä tutkimushavainto on myös, että maahanmuuttajat maksavat suhteellisen vähän kunnallisveroa, eli heidän panoksensa yhteisen ”kakun” kasvattamiseen jää vaatimattomaksi. Kuntien väestömäärän kasvattaminen maahanmuutolla ei siten tue kunnan verotulopohjan vahvistumista.

Tutkimustulosten mukaan 97 prosentissa Suomen kunnista kaikkien maahanmuuttajien maksamien kunnallisverojen mediaani oli pienempi kuin kunnan kantaväestön maksamien kunnallisverojen mediaani.

Kaikissa maahanmuuttajaryhmissä länsimaita lukuun ottamatta tämä osuus oli vähintään 96 prosenttia.

- Kunnallisverojen määrän tarkasteleminen on hyvin tärkeää, koska kuntien taloudet ovat riippuvaisia maksetuista kunnallisveroista. Suuri osa kuntien menoista on lakisääteisiä palveluja, jotka rahoitetaan asukkailta kerätyillä veroilla, Salminen huomauttaa.

Maahanmuuttajien kantaväestöä matalammat työllisyysasteet ovat jälleen ongelmallisia niin koko Suomen julkisen talouden kuin myös kuntien talouksien kannalta.

- Pitkällä aikavälillä kuntien talous ei tule kestämään sitä, että maahanmuuttajat maksavat paljon vähemmän kunnallisveroa kuin kantaväestö, vaikka he käyttävät aivan samoja kunnallisia palveluja kuin kantasuomalaisetkin. Tällöin syntyy rahoitusvaje, jossa vaihtoehtoina ovat joko peruspalveluiden menojen leikkaaminen, kunnallisveroasteen nostaminen tai lisävelka. Kuntien talouksien ongelmia maahanmuuton suhteen ei voi ratkaista edes lopettamalla kuntien maahanmuuttajille suuntaamat erityispalvelut, jotka tulevat peruspalveluiden päälle, Salminen sanoo.

Jos tulokset epäilyttävät, tutkimustulokset voi toistaa

Arvioita maahanmuuton kokonaismenoista ja taloudellisista vaikutuksista kunnille voi siis pian selvittää kuntakohtaisesti.

- Tilanteet kunnissa ovat erilaisia, ja jokaisessa kunnassa on nyt mahdollista käydä maahanmuutosta omat keskustelut, Salminen sanoo.

Hän huomauttaa myös, että maahanmuuttoon ja varsinkin pääkaupunkiseudun kuntiin liittyy paljon muitakin aiheita kuin nämä nyt Suomen Perustan julkaisemat, sinänsä tilastotiedot.

- Maahanmuutto esimerkiksi laskee matalasti koulutettujen työntekijöiden palkkoja pääkaupunkiseudulla tietyillä aloilla. Maahanmuutto on osaltaan myös lisännyt asuntojen kysyntää, esimerkiksi Espoossa. Tämä puolestaan on nostanut asuntojen hintoja ja vuokria Espoossa, Salminen sanoo.

Espoon kaupunginjohtaja **Jukka Mäkelä** vaatikin jo viime vuonna Helsingin Sanomien haastattelussa, että Espoolle koituu maahanmuutosta valtavat kustannukset, joten valtion pitäisi maksaa niistä suurempi osa.

Salminen esitti myös haasteen muille tutkijoille ja tutkimuslaitoksille.

- Me olemme nyt esittäneet kuntakohtaiset luvut ensimmäistä kertaa, mutta tulokset on helppo toistaa Tilastokeskuksen aineistoilla, jos käy liikaa epäilyttämään, onko maahanmuutto todella näin huono asia kuntien kannalta. Kaikki muut tahot ovat tervetulleita osallistumaan ja tekemään tutkimusta myös itse.

Tutustu Kummalisvaalit 2021 -kirjaan: www.suomenperusta.fi

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT MATTI MATIKAINEN

Suuri osa työperäisestäkin maahanmuutosta on julkisen talouden kannalta haitallista.

Jussi Halla-aho

tä, että palkkataso ei aina pysty kilpailemaan sosiaaliturvan kanssa.

- Köyhistä maista Suomeen tulevat työntekijät, esimerkiksi tomaatinpoimijat, kilpailevat suomalaisten työntekijöiden kanssa sillä, että tulijoiden kilpailuvaltti on halpa työn hinta. He siis tekevät työtään halvemmalla.

- Kuluttajan ja veronmaksajan kannalta tomaattien halpa hinta on kuitenkin petollista, koska tomaattien ostaja kompensoi halvemman hinnan korkeampina veroina. Veroilla rahoitetaan sitä, että Kela maksaa osan tomaatinpoimijoiden palkasta toimeentulotukena.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN PUHEENJOHTAJA

KOLUMNI

Vuoden lopuksi

MUISTATKO, ketä, missä ja milloin olet viimeksi kätellyt? Tällainen asia tuli mieleeni tässä eräänä päivänä. Toistaiseksi viimeinen kättelyni tapahtui maaliskuussa Kokkolan rautatieasemalla, kun saavuin piirin kokoukseen. Muistin saman tien, että nyt ei kuulu kätellä, ja siitä alkoi tämän asian osalta oma uusi normaalini. Vielä keväällä ja alkukesästä kättelemättömyyttä joutui jonkin verran perustelemaan turuilla ja toreilla, mutta viimeisen puolen vuoden aikana kaikki tuntuvat sopeutuneen uusiin tapoihin.

HELMIKUUSSA kävin perheeni kanssa Pohjois-Italiassa. ”Korona” oli epämääräinen sana, jonka aivot olivat rekisteröineet uutisvirrasta, mutta tuolloin kaikki oli vielä kuten aina. Rooma ja Pisa olivat tupaten täynnä kiinalaisia turisteja. Viikko kotiinpaluun jälkeen katselin uutisista kuvia samoista toreista, jotka nyt olivat autioita – lukuun ottamatta avaruuspukuisia miehiä desinfiointiainetankit selässään.

VIIME vuosina olen oppinut aina joulukuussa ajattelemaan, että seuraavanakin vuonna tapahtuu varmasti jotakin, mitä kukaan ei osaa odottaa ja mikä panee kaikki suunnitelmat uusiksi. Harva vuosi on tässä suhteessa tuottanut pettymystä. 2015 tapahtui siirtolaiskriisi, joka mullisti Euroopan poliittisen kartan ja jonka taloudellista ja inhimillistä hintaa maksetaan edelleen. 2016 Britannia päätti erota EU:sta ja **Trump** valittiin presidentiksi. 2017 tapahtui Jyväskylän puoluekokous ja syntyi paljon poliittisia ruumiita. 2018 vietettiin muistaakseni melko seesteisissä merkeissä, mutta loppuvuodesta alkoi kyteä ilmastorummutuksen ja Oulun karmeiden tapahtumien ympärillä. 2019 perussuomalaiset tekivät paluun, ja maahan muodostettiin ennennäkemättömän punavihreä hallitus. 2020 tuli korona.

MITÄ suurimmalla todennäköisyydellä vuodesta 2021 tulee yhtä ihmeellinen kuin edeltäjistään. Odottamattomista käänteistä riippumatta ja huolimatta meillä pitää olla suunnitelma ja tavoitteita. Tähtäimessä ovat tietysti ennen kaikkea huhtikuun kuntavaalit, jotka kenties enemmän kuin koskaan aiemmin ovat linja-, arvo- ja yleisvaalit. Perussuomalaiset noudattaa viranomaisten ohjeita ja suosituksia, mutta emme ole suostuneet muiden puolueiden ehdotuksiin kampanjoinnin ja tapahtumien lopettamisesta. Emme liioin hyväksy vaalien siirtämistä, jota eräiltä tahoilta on väläytelty.

TARTUNTAMÄÄRIEN ja kuolemantapausten suhteen Suomi on selviytynyt koronasta vähemmällä kuin useimmat maat. Korona myös menee pois ennemmin tai myöhemmin, joko omia aikojaan tai rokotteen tullessa jakeluun. Suurin koronavahinko on se, että pandemia on tarjonnut vallanpitäjille verukkeen tehdä mitä hyvänsä ja toisaalta jättää välttämättömiä asioita tekemättä. Suomella ei mennyt erityisen hyvin ennen epidemiaakaan. Suuret, rakenteelliset kysymykset eivät ole kadonneet mihinkään, vaan ne tulevat entistä suurempina vastaan, kun kulkutauti väistyy. Kaikki ymmärtävät, että Suomi muiden maiden tavoin velkaantuu tilapäisen häiriön aikana. Oleellista on se, mihin velkaraha käytetään, ja se, onko meillä suunnitelma julkisen talouden tasapainottamiseen olojen normalisoiduttua.

SUOMI nousee vain työllä ja yrittämisellä. Suomen on oltava houkutteleva ympäristö investoinneille ja yrittämiselle, koska ne luovat työpaikkoja. Työn vastaanottamisen pitää olla kannattavampaa kuin se nyt on. Ratkaisu kumpaankin ongelmaan on verotaakan keventäminen. Tämä on kuitenkin mahdollista vain, jos rahan kylväminen turhiin ja jopa haitallisiin kohteisiin lopetetaan. Suomen resurssit ovat rajalliset. Ne on käytettävä suomalaisten hyväksi.

Perussuomalaisten vaihtoehtobudjetissa mennään suomalaisten etu edellä:

”Veronkorotusten tie on käyty loppuun”

Vaihtoehtobudjetissaan perussuomalaiset haluaa työnteon kannattavuutta lisäämällä vauhdittaa työllisyyskasvua, joka samalla lisää maamme henkistä hyvinvointia. Vähäosaisista, sairaista ja syrjäytyneistä pidetään huolta ja myös kansalaisten turvallisuuteen panostetaan. Valtiontalous saadaan tasapainoon säästämällä vähemmän tärkeistä menoista.

Eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio esitteli perussuomalaisten vaihtoehtobudjetin.

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** esitteli perussuomalaisten vaihtoehtobudjettia eduskunnan auditoriossa. Vaihtoehtobudjetti on laaja asiakirja, jonka pääkohdat voi Tavion mukaan kuitenkin tiivistää kolmeen kohtaan.

- Veronkorotusten tie on käyty loppuun. Perussuomalaisessa vaihtoehdossa suomalainen työ, teollisuus ja yrittäminen tulevat ensin. Toiseksi: EU:n niin sanottu elvytyspaketti tulee kaataa, koska se ei elvytä vaan se pikemminkin heikentää suomalaisten kilpailukykyä. Miljardeja veronmaksajien rahaa ollaan hukkaamassa Italiaan ja muualle. Kolmanneksi: valtiontalous on saatava tasapainoon säästämällä vähemmän tärkeistä menoista, Tavio listaa.

Verotuksen kevennyksillä lisää ostovoimaa ja työllisyyttä

Perussuomalaiset esittää vaihtoehtobudjetissaan 150 000 000 euroa työtuloverotuksen keventämiseen. Perussuomalaiset myös peruisi hallituksen toteuttaman heikennyksen kotitalousvähennykseen. Molemmat toimet kohentavat kansalaisten ostovoimaa ja ylläpitävät työllisyyttä.

Perussuomalaisten mielestä liikkumista ei saa tehdä kalliimmaksi, sillä Suomi on pitkien etäisyyksien maa. Perussuomalaiset peruisikin liikennepolttoaineiden veronkorotuksen, joka samalla vaarantaa suomalaisten työpaikat ja heikentää yritysten halua investoida Suomeen. Polttoaineiden veronkorotusten poistaminen hyödyttää yksityisautoilijoita ja keventää teollisuuden logistiikkakuluja.

Kehitysapumenoista puolet pois

Perussuomalaiset esittää leikkauksia vain sellaisista menoeristä, joilla ei ole vaikutusta tavallisen suomalaisen elämään. Vallitsevassa taloudellisessa tilanteessa perussuomalaisten mielestä ei ole hyväksyttävää esimerkiksi kasvattaa kehitysyhteistyömenoja, ja perussuomalaiset esittääkin 500 miljoonan euron leikkausta kehitysapuun. Haittamaahanmuuton perussuomalaiset lopettaisi kokonaan ja ottaisi verotuksen piiriin suurten säätiöiden ja yhdistysten saamat pääomatulot, kuten osingot, vuokratulot ja myyntivoitot.

Perussuomalaiset keventäisivät työtuloverotusta 150 miljoonalla eurolla.

Perussuomalaiset myös katsoo, että puolueita tuetaan tällä hetkellä kohtuuttomasti. Perussuomalaiset esittääkin 20 miljoonan euron vähennyksiä puoluetukiin, erityisavustajiin ja nuorisojärjestöjen tukiin.

Perussuomalaisessa vaihtoehdossa vähäosaisista, sairaista ja syrjäytyneistä pidetään huolta ja myös kansalaisten turvallisuuteen panostetaan, perussuomalaiset esimerkiksi esittää 20 miljoonan euron lisäystä poliisin toimintamenoihin.

Perussuomalaisten vaihtoehtobudjetti myös osoittaa, että säästämällä toissijaisista menoista voidaan velanottoa vähentää. Perussuomalaisten vaihtoehdossa velkaa otetaankin jopa 121 miljoonaa euroa hallitusta vähemmän.

Perussuomalaiseen politiikkaan kuuluu vähäosaisten, sairastuneiden ja syrjäytyneiden suomalaisten auttaminen. Perussuomalaiset esittääkin panostuksia muun muassa mielenterveyspalveluihin, sisäilmaongelmien ratkaisemiseen, lääkekorvauksiin ja ulosotossa olevien auttamiseen takaisin tasapainoon.

Perussuomalaisten mielestä omaishoitajien tekemä arvokas työ ei tällä hetkellä saa yhteiskunnalta ansaitsemaansa tukea. Omaishoitajissa on sekä ikääntyneitä että nuorempia henkilöitä, ja perussuomalaiset haluaa antaa heille kaikille mahdollisuuden myös pysyä läheistensä hoitajina. Tämä säästää yhteiskunnan menoja ja on

Perussuomalaiset vahvistaisi ostovoimaa

Hallitus haluaa jatkaa suomalaisten himoverottamista

Perussuomalaiset haluavat muuttaa verotusta niin, että suomalaisille jää enemmän rahaa elämiseen. Aiemmin veronkevennyksiä puolustaneen valtiovarainministeri Matti Vanhasen mieli on muuttunut vasemmistohallituksessa. Vanhasen mielestä veronkevennykset eivät olisi järkevä ratkaisu.

PERUSSUOMALAISTEN vaihtoehtobudjetissa korostuu suomalaisten etu. Suomalainen työ, teollisuus ja yrittäminen tulevat ensin. Perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra** sanoi Ylen A-talkissa, että perussuomalaistenkaan mielestä velanottoa ei silti voi täysin välttää koronatoimien ja elvytyksen vuoksi.

- Otamme kuitenkin 70 miljoonaa euroa vähemmän velkaa kuin hallitus. Meillä on myös miljardin leikkaukset, jotka eivät kohdistu sosiaaliturvaan ja kaksi kolmasosaa palautuu veronkevennyksinä, ylipäätään taloutta pyörittämään. Perussuomalaiset myös osoittaa lisää rahaa poliisille, rajavartiolaitokselle ja ihmisten hyvinvointiin.

Vanhanen käänsi takkia

Perussuomalaiset haluaa kohdistaa veronkevennyksiä niin pienituloisille eläkeläisille kuin työntekijöillekin ja helpottaisi myös yrittäjien velvollisuuksia ja verotaakkaa. Perussuomalaiset myös peruisi hallituksen toteuttaman heikennyksen kotitalousvähennykseen. Nämä toimet kohentavat kansalaisten ostovoimaa ja ylläpitävät työllisyyttä. Veronkevennyksiin on varaa, kun toissijaisista ja tarpeettomista menoista leikataan.

Hallitus pitää itsepintaisesti kiinni hallitusohjelmansa suurhankkeista ja kirjauksista jopa taantuman ja kriisiolojen aikana.

Valtiovarainministeri Matti Vanhanen suoritti ohjelmassa poliittisen takinkäännön. Aiemmin hän on puolustanut veronkevennyksiä elvytyskeinona. Nyt kuitenkin mieli on muuttunut.

- Tällä hetkellä en pidä niitä (veronkevennyksiä) järkevänä, Vanhanen sanoi.

Hallitus ei osaa laittaa menoja tärkeysjärjestykseen

Purra moitti hallitusta siitä, että hallitus pitää itsepintaisesti kiinni hallitusohjelmansa suurhankkeista ja kirjauksista jopa taantuman ja kriisiolojen aikana.

- Hallitus ei myöskään ole valmis rakenteellisiin uudistuksiin, jotta tulevaisuudessa tiemme ei olisi enää näin velkainen ja jotta työllisyys kasvaisi, Purra sanoi.

Hän myös moitti hallitusta siitä, että rahaa jaetaan edelleen toissijaisiin ja vähemmän välttämättömiin kohteisiin.

- Meidän ensisijainen tavoitteemme on priorisointi. Se on välttämätöntä aina, mutta etenkin tässä tilanteessa.

Vanhasen mielestä perussuo-

Elämisen ja asumisen kustannukset ovat nousseet.

myös inhimillistä.

Perussuomalaiset kannattaa omaishoidontuen verovapautta, ja ensimmäisenä askeleena sitä kohti perussuomalaiset esittää omaishoidontuen verotukseen 20 miljoonan euron kevennystä.

Taitettu indeksi korjattava

Perussuomalaiset katsoo, että pienituloisimpien työeläkkeiden saajien asemaa on helpotettava. Eläkeläisille kohdennettu veronkevennys on paitsi oikeudenmukainen, myös yhteiskunnallisesti tarkoituksenmukainen, koska pienituloisten eläkeläisten tulot menevät lähes kokonaisuudessaan kotimaiseen kulutukseen.

Perussuomalaiset myös huomioi, että elämisen ja asumisen kustannukset ovat nousseet. Monella eläkeläisellä ei ole varaa hallituksen haikailemiin kalliisiin energiaremontteihin tai uuden sähköauton ostamiseen.

Eläkeläisille perussuomalaiset esittää vaihtoehtobudjetissaan 44 miljoonaa euroa, joka kohdistuu pienten eläkkeiden verotuksen keventämiseen, joka samalla parantaa ostovoimaa. Perussuomalaiset myös kannattaa taitetun indeksin korjaamista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

- Hallitus ei kykene rakenteellisiin uudistuksiin, Riikka Purra toteaa.

malaisten vaihtoehtobudjetissa ei ole rakenteellisia uudistuksia. Purra ojensi, että perussuomalaisten budjettiesityksen suurin osio on otsikoitu: Työ, teollisuus ja yrittäjyys.

- Siellä on lukuisia toimia, jotka kohdistuvat teollisuuteen, yrityksiin ja kotitalouksiin, jotka lisäävät työn kannustavuutta, joka puolestaan vaikuttaa siihen, että meille syntyy lisää työpaikkoja. Perussuomalaiset ei suhtaudu työllisyyspolitiikkaan mekaanisten luetteloiden kautta, vaan me katsomme kokonaiskuvaa. Työpaikkoja syntyy erityisesti silloin, kun yrityksillä on mahdollisuus laajentua, investoida ja palkata ihmisiä, Purra muistutti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

Yle-vero pois ja budjettiin 124 miljoonan euron leikkaus.

Näistä perussuomalaiset säästäisivät:

Haittamaahanmuutto, kehitysapu ja Yle kulukuurille

Perussuomalaisten vaihtoehtobudjetissa halutaan säästää veronmaksajien rahoja kohdistamalla menoleikkaukset toissijaisiin ja tarpeettomiin menoeriin, joilla ei ole vaikutusta tavallisen suomalaisen elämään. Veronmaksajille kalliiksi käyvän haittamaahanmuuton perussuomalaiset haluaa lopettaa kokonaan.

PERUSSUOMALAISTEN vaihtoehtobudjetissa mennään suomalaisten etu edellä: perussuomalaisten mielestä suomalainen työ, teollisuus ja yrittäminen tulevat ennen muuta.

Vaihtoehtobudjetissa esitetään veronkevennyksiä keinoksi talouden elvytykseen. Lisäksi perussuomalaiset haluaa voimakkaasti tukea suomalaisen teollisuuden vahvistumista ja kilpailukykyä.

Yritysten kilpailukykyä ja työnteon kannattavuutta lisäämällä päästään työllisyyden kasvuun, joka lisää myös maamme henkistä hyvinvointia. Samalla perussuomalaiseen politiikkaan kuuluu myös vähäosaisten, sairastuneiden ja syrjäytyneiden suomalaisten auttaminen.

Leikkauksia tarpeettomista menoeristä

Suomi velkaantuu noin 20 miljardin vuosivauhtia, ja se merkitsee, että joka kolmas hallituksen budjetissa käytetty euro otetaan velaksi. Perussuomalaiset haluaakin kohdistaa menoleikkaukset toissijaisiin ja tarpeettomiin menoeriin, joilla ei ole vaikutusta tavallisen suomalaisen elämään.

Perussuomalaiset haluaa lakkauttaa haittamaahanmuuton kokonaan.

Vaihtoehtobudjetissa esitetään yli 330 miljoonan leikkauksia kotouttamismenoihin ja vastaanottokuluihin. Turvapaikanhakijoiden ja pakolaisten kotouttamismenoista perussuomalaiset leikkaisi 171 160 000 euroa, vastaanottokuluista 156 000 000 euroa ja turvapaikanhakijoiden oikeusturvasta 5 900 000 euroa.

Lisäksi vaihtoehtobudjetissa esitetään 500 000 000 euron leikkausta kehitysapuvaroihin. Näin ollen kehitysavusta lähtisi liki puolet pois.

Jokainen humanitaarinen muuttaja maksaa miljoonan

Perussuomalaiset huomauttaa, että vaikka humanitaarinen maahanmuutto tulee veronmaksajille erittäin kalliiksi lyhyellä aikavälillä, vielä huolestuttavampaa on, että humanitaarisen maahanmuuttajan aiheuttamat kustannukset vastaanottavalle maalle eivät laske ratkaisevasti maassaolovuosien myötä.

Laskennallisesti jokaisesta Suomeen saapuvasta humanitaarisesta maahanmuuttajasta kertyy yhteiskunnalle noin miljoonan euron kustannus.

Humanitaarisen maahanmuuton ohella perussuomalaiset vastustavat sellaista työperäistä maahanmuuttoa, joka on todellisuudessa sosiaaliturvaan pohjautuvaa. Työperäisten oleskelupien saatavuusharkinnasta ei ole syytä luopua.

Maahanmuuttoon kohdistuvilla leikkauksilla saadaan aikaiseksi todellisuudessa paljon suuremmat kuin pelkästään seuraavan vuoden budjettitalouden välittömät säästöt. Maahanmuuton leikkaukset kertautuvat useampien yhteiskunnan alojen kuten terveydenhoidon, sosiaaliturvan ja oikeuslaitoksen resursseissa.

Kehitysavusta liki puolet eli 500 miljoonaa euroa heti pois.

Yle-veroa leikattava

Perussuomalaiset katsoo, että Yleisradion rahoituksen tasoa on leikattava osana valtiontalouden tasapainotusta. Perussuomalaiset esittääkin 124 miljoonan euron leikkausta Ylen budjetista.

Huomionarvoista on, että perussuomalaiset esittää, että leikkaus tehdään suoraan kansalaisilta ja yrityksiltä perittävään Yle-veroon, mikä ei näy valtion budjetissa, mutta lisää kansalaisten ja yritysten käytettävissä olevia varoja.

Perussuomalaisten mielestä Ylen hyväksyttävä kustannustaso on määritettävä sen mukaan, että Yle pystyy suoriutumaan tiedonvälitystehtävistään uutis- ja ajankohtaisohjelmatuotannon suhteen, eikä yhtiön tule kilpailla kaupallisten toimijoiden kanssa esimerkiksi ulkomaisten viihdesarjojen esittämisestä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Keskusta ylpeilee nettomaksajan roolilla, vihreät hahmottelevat jo seuraavaa EU-elvytyspakettia

”Suomalaisten miljardit lähtevät muille

Hallituspuolueiden mielestä Suomen pitää osallistua EU-elvytykseen, vaikka joudumme maksamaan 6,6 miljardia ja saamme takaisin vain 3,2 miljardia. Perussuomalaisten mielestä kunkin EU-maan pitäisi elvyttää itsenäisesti omaa talouttaan.

EU-JOHTAJAT pääsivät sopuun 750 miljardin elvytyspaketista, josta Suomen maksuosuus on 6,6 miljardia. EU:lle kanavoimistaan rahoista Suomi on saamassa takaisin vain 3,2 miljardia.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Jani Mäkelä** tiivisti Ylen A-Talkissa, mitä EU-johtajien neuvottelema elvytyspaketti konkreettisesti tarkoittaa suomalaisten kannalta.

- Pohjimmainen havainto on, että suomalaiset joutuvat taas maksamaan. Kun monivuotinen EU-rahoituskehys ja elvytyspaketti toteutuvat, niin se tarkoittaa sitä, että suomalaisten miljardit lähtevät muille maille. Tästähän siinä on kyse, aivan riippumatta siitä, mitä mekanismeja on taustalla.

A-Talkissa vieraina olivat myös kansanedustajat **Sari Essayah** (kd), **Atte Harjanne** (vihr) ja **Jouni Ovaska** (kesk).

Suomi on vuodesta toiseen EU:n nettomaksaja, eli saa EU:lta vähemmän rahaa kuin sinne maksaa. Ovaskan mukaan nettomaksajan asema on Suomelle hyvä asia.

- Se kertoo siitä, että Suomen talous on mennyt paremmin, keskustaedustaja sanoi.

”Suomi voisi elvyttää talouttaan paljon kannattavammin kuin elvytyspaketin kautta.”

Keskusta: Suomen talous kaipaa yhteistä EU-velkaa

Ovaska vetosi koronatilanteeseen ja siihen, että myös Kiina ja USA elvyttävät.

- Meidän talous ja teollisuus kaipaavat tätä pakettia, Ovaska väitti.

Useat taloustieteilijät ovat kuitenkin elvytyspaketista eri mieltä. Esimerkiksi talouskasvua lähes 20 vuotta tutkinut Helsingin yliopiston taloustieteen dosentti **Tuomas Malinen** on todennut, että rahaston elvytysvaikutus on mitätön, ja sillä pyritään vain luomaan tulonsiirtounioni EU-alueelle.

Perussuomalaiset torjuu elvytysrahaston. Suomen kannalta elvytysrahasto on kuin pikavippi, jossa saadut rahat joudutaan maksamaan tuplana takaisin.

Mäkelä havainnollisti tilannetta edustajakollegoilleen.

- Kuinka moni teistä suostuisi diiliin, että te annatte minulle kukin satasen ja minä annan teille takaisin 50 euroa ja se 50 euroa pitää käyttää sähköpyörän osamaksuihin? Tästähän käytännössä on kyse, Mäkelä sanoi.

Sähköpyörävertaus viittaa muun muassa EU-komission suunnitelmiin, joiden mukaan jäsenvaltioille kanavoitavista rahoista tulisi käyttää kolmannes ilmastotoimiin. Suomen hallitus kuitenkin haluaisi käyttää rahoista ilmastohankkeisiin jopa puolet.

Talous kuralla jo ennen koronakriisiä

Mäkelä huomautti, että kunkin EU-maan pitäisi elvyttää itsenäisesti omaa talouttaan.

- Suomi voisi elvyttää talouttaan paljon kannattavammin kuin elvytyspaketin kautta. Tilanne on vielä se, että Suomen viennistä vain kuusi prosenttia kohdistuu niihin maihin, jotka eniten hyötyvät elvytyspaketista, joten vientiargumentti ei tässä yhteydessä toimi.

- Etelä-Euroopassa talous oli kuralla jo ennen koronakriisiä. Elvytyspaketti ei ole koronapaketti, vaan tällä paketilla korjataan Etelä-Euroopan maiden kuten Italian ja Espanjan, jo olemassa olevia rakenteellisia talousongelmia. Iso kuvio pohjalla on se, että Ranskan ja Saksan avulla Italia ja Espanja kiristivät paketin muilta EU-mailta. Suomi on tässä vain maksumiehenä.

Vihreille yhteinen EU-velka ei ole ongelma

Vihreä edustaja Harjanne ei näe mitään ongelmaa EU-jäsenvaltioiden yhteisessä velkaelvytyshankkeessa.

- On meidänkin etumme elvyttää nimenomaan Euroopan tasolla. Arvioiden mukaan elvytys auttaa myös Suomen vientivetoista taloutta. Jos kaikki maat elvyttäisivät itsenäisesti, lopputulos ei vastaisi sitä, mitä nyt tavoitellaan eli koordinoitua yhteistä Euroopan tason elvytystä, joka olisi myös Suomen etu, Harjanne väitti.

Essayah huomautti, että elvyttämistä itsessään ei vastusta kukaan, vaan kritiikki liittyy siihen, että elvytys tehdään yhteisellä velalla.

- Nyt joudutaan vastuuseen muiden maiden veloista ja samalla mennään kauemmaksi markkinakurista. Nyt ne jäsenvaltiot, jotka saavat elvytyspaketista kymmeniä, ehkä satoja miljardeja, niin miksi ne lähtisivät enää tekemään rakenteellisia uudistuksia omaan talouteensa, kun ne saavat yhteistä ilmaista rahaa? Tämä ei vaan ole järkevää.

”Ei ole mitään järkeä antaa rahaa kilpailijamaille, jotta ne pystyisivät kilpailemaan kanssamme paremmin.”

Kannattaako antaa rahaa kilpailijamaille?

Mäkelä huomautti, että elvytyspaketin kautta Suomi tulisi myös – omilla rahoillaan – elvyttämään kilpailijamaita, kuten Viroa.

- Viroon viedään yhdeksän miljardia EU:n toimesta, Unkariin ja Puolaan yhteensä sata miljardia. Ne maat kilpailevat Suomen kanssa EU-sisämarkkinoilla, joilla myydään tuotteita. Eihän ole mitään järkeä antaa rahaa kilpailijamaille, jotta ne pystyisivät kilpailemaan kanssamme paremmin.

Ovaska tivasi, mikä on perussuomalainen vaihtoehto elvytyspaketille.

- Suomi elpyy siten, että suomalaisen teollisuuden ja työllisyyden mahdollisuudet laitetaan kuntoon ja saadaan Suomen vientiteollisuus vetämään. Suomea pitäisi nostaa ennen kaikkea sillä, että alennetaan energian hintaa ja logistiikan hintaa ja parannetaan työllistämisen mahdollisuuksia, Mäkelä vastasi.

Perussuomalainen kansanedustaja vertasi elvytyspakettia narun työntämiseen eteenpäin.

- Eihän tämä toimi niin, että me annamme Italialle rahaa, jotta Italia ehkä ostaisi suo-

Poliitikot keskustelivat EU-tukipaketeista Ylen A-talk-ohjelmassa.

maille”

malaisia tuotteita. Italia elvyttäköön omalla rahallaan ja Suomi omalla rahallaan.

Elvytyspaketista tulossa pysyvä mekanismi

Elvytyspaketissa piilee myös se vaara, että yhteisestä velkaelvytyksestä tuleekin pysyvä tulonsiirtomekanismi. Mäkelä totesi, että kukaan ei enää usko argumenttiin, jonka mukaan elvytyspaketista tulisi ainutkertainen.

– Eihän siinä ole mitään uskottavuutta, että jos tämä paketti menee läpi, niin sitten seuraavassa kriisissä tuleva paketti jostain syystä kaatuisi. EU-integraatiota aina tiivistetään jokaista kriisiä hyväksi käyttäen. Agenda taustalla on se, että Eurooppaa viedään enemmän kohti liittovaltiota.

Vihreiden Harjanne myönsi itsekin, että uusi elvytyspaketti saattaa olla tulossa.

- Tämä (elvytyspaketti) on tehty kertaluontoiseksi, mutta voihan se olla, että toinen tulee. EU kehittyy ajassa, Harjanne sanoi.

Mäkelä huomautti, että elvytyspaketti itsessään on vuosikymmenien sitoumus, eikä edes tiedetä, millä rahalla se maksettaisiin.

- Mahdollisesti se maksetaan jopa jäsenmaksujen korotuksilla. Siinä suomalainen maksaa aina vaan lisää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA KUVAKAAPPAUS/YLE

Perussuomalaiset haluaa pitää Suomen EU-elvytysrahaston ulkopuolella:

”Suomen kannalta pikavippi, jossa maksamme saamamme rahat takaisin tuplana”

Perussuomalaiset torjuu EU-verotuksen, yhteisen velan ja tulonsiirtounionin. Tänään julkaistussa vaihtoehtobudjetissa perussuomalaiset esittää, että Suomen ei tule sitoutua EU:n elvytysrahastoon.

KORONAKRIISIN varjolla perustettu EU:n elpymispaketti on kooltaan yhteensä 750 miljardia euroa. Paketin myötä EU ottaa yhdessä 750 miljardin lainan markkinoilta ja jakaa sen avustuksina ja lainoina EU-jäsenmaille. Koskaan aiemmin unioni ei ole rahoittanut toimintaansa velalla.

Suomi saa elpymispaketista arvion mukaan 3,2 miljardia euroa ja maksettavaksi paketista tulee Suomelle 6,6 miljardia.

Yli kolmen miljardin nettotappiot

Järjestely tarkoittaisi toteutuessaan Suomelle yli kolmen miljardin nettotappiota. Suomen kokonaisvastuut elvytysrahastosta ovat 13 miljardia euroa.

Perussuomalaiset huomauttaa, että elpymispaketti rikkoo EU:n omia sääntöjä, sillä EU-perussopimuksissa kielletään jäsenmaita ottamasta vastuuta toisten jäsenmaiden veloista ja budjettivastuista.

Järjestely tarkoittaisi toteutuessaan Suomelle yli kolmen miljardin nettotappiota.

Toteutuessaan elpymispaketti myös rajoittaisi eduskunnan budjettivaltaa aina vuoden 2058 loppuun saakka, mikä merkitsisi täysivaltaisuuden rajoitusta Suomen budjettisuvereniteetin osalta.

Kieltäydytään osallistumasta EU-elvytykseen

Perussuomalainen vaihtoehto on kieltäytyä osallistumasta elvytysrahastoon. Tällöin Suomi säästäisi suoraan 3,4 miljardia euroa, eikä takaisi paketin yhteydessä EU:n jäsenmaille myöntämiä lainoja eikä sitoutuisi yhteisen verotuksen, velan ja tulonsiirtojen unioniin.

Perussuomalaiset myöntää, että Euroopan elpyminen on toki myös Suomelle tärkeää. Jos kuitenkin tavoitteena on elvyttää Suomen pysähtynyttä vientiä, olisi tehokkaampaa suunnata rahat kotimaassa kilpailukyvyn parantamiseen enemmin kuin myöntää pikavippejä Etelä-Eurooppaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Brysselissä ollaan valmiita EU-tukipakettiin. joka tukee lähinnä Etelä-Euroopan velkaisia maita.

Hallitus ei uskalla kysyä kansalta

PERUSSUOMALAISET vaati suullisella kyselytunnilla kansanäänestystä EU:n uudesta 750 miljardin euron tukipaketista. Asiasta on jätetty kansalaisaloite, joka keräsi hetkessä tarvittavat 50 000 allekirjoitusta. Lisäksi perussuomalaiset on jättänyt asiasta lakialoitteen.

Perussuomalaisten mukaan EU:n uusi tukipaketti uhkaa viedä suomalaisilta miljardikaupalla rahaa kilpailijamaiden tukemiseen. Suomi osallistuisi tukipakettiin noin 6,4 miljardilla eurolla, josta saadaan takaisin vain reilut kolme miljardia.

- Kyse ei ole kuitenkaan pelkästä rahasta vaan merkittävästä vallansiirrosta unionille. Kyseessä on ylivoimaisesti suurin taloudellinen ja oikeudellinen kysymys koko kaudella ja pidemmänkin ajan kuluessa, perussuomalaisten kansanedustaja **Rami Lehto** huomautti.

- Arvoisa hallitus, aiotteko kuunnella kansan mielipidettä ja järjestää kansanäänestyksen? Lehto kysyi.

Eurooppa- ja omistajaohjausministeri **Tytti Tuppurainen** (sd.) vastasi, että Suomessa kansan mielipiteen muodostaa vaalien välillä eduskunta ja EU-asioissa suuri valiokunta. Samoilla linjoilla oli pääministeri **Sanna Marin** (sd.), kun hän vastasi myöhemmin samaan kysymykseen.

- Eduskunta, joka edustaa Suomen kansaa, pääsee yhdessä käsittelemään tämän kokonaisuuden, Marin totesi.

Demariministerien vastaukset jotakuinkin hautaavat kansanäänestyshaaveet, sillä he edustavat hallitusta. Kansanäänestyksen tyrmäävät näin ollen SDP, keskusta, vihreät, vasemmistoliitto sekä RKP.

Perussuomalaiset turpeenkäytön alasajosta:

”Edes keskustalla ei ole kanttia nousta vihreitä vastaan”

Hallitusohjelman tavoitteena on energiaturpeen käytön puolittaminen vuoteen 2030 mennessä, mutta nyt sen ennustetaan tapahtuvan jo ennen vuotta 2025. Hallitus on kiihdyttänyt aikataulua kiristämällä turpeen verotusta ja ylläpitämällä negatiivista suhtautumista turpeen käyttöön. Perussuomalaiset vastustavat hallituksen suunnitelmia ja pitävät niitä vastuuttomina huoltovarmuuden, työllisyyden ja energiahinnan kannalta.

PERUSSUOMALAISET huomauttavat, että jo nyt hallituksen toimet ovat aiheuttaneet satojen miljoonien tappiot kotimaisille yrityksille ja sen, että turvetta korvataan nyt ulkomaisella hakkeella.

– Kotimaiset alan yrittäjät ovat kriisissä. Tuhansia ja taas tuhansia työpaikkoja katoaa hallituksen turvevihamielisyyden vuoksi. Edes siirtymäaikaa ei käytännössä anneta, vaikka tutkimus turpeen ympäristöystävällisemmästä käytöstä on vasta alkutekijöissään. Työpaikkojen ja kotimaisen energiataseen lisäksi kyse on huoltovarmuudesta: turve on merkittävä omavaraisuustekijä energia- ja lämmöntuotannossa, kansanedustaja **Ritva ”Kike” Elomaa** huomauttaa.

Omaisuudensuoja kärsii

Perussuomalaiset huomauttavat, että hallituksen linjaukset aiheuttavat tuhansien työpaikkojen menetyksen lisäksi merkittäviä omaisuustappioita. Arvioiden mukaan turpeentuottajien ja turvetta kuljettavien yritysten tappiot ovat jopa noin 800 miljoonaa euroa.

”Missä on turvetuottajien ja -kuljettajien omaisuudensuoja ja elinkeinonvapaus?”

- Missä on turvetuottajien ja -kuljettajien omaisuudensuoja ja elinkeinonvapaus? Turvetuotannon alasajo on erittäin suuri virhe, josta maksamme kipeästi. Jopa 3 500 työpaikkaa on vaarassa. En voi hyväksyä millään, että venäläiset rekat tuovat samalla haketta, kun me laitamme täällä ihmiset kortistoon ja yritykset konkurssiin. Onko tämä hallituksen mielestä ilmastoteko? kansanedustaja **Mikko Lundén** kysyy.

Turpeella tehdään muutakin kuin energiaa

Turpeennosto uhkaa jäädä lukuisilla suohehtaareilla kesken, vaikka jo perustetuilla soilla on mahdollista nostaa turvetta jopa kymmenen vuotta. Perussuomalaiset huomauttavat, että energiaturpeen noston yhteydessä saatua suon maatunutta pintakerrosta käytetään kasvualustana muun muassa kasvihuoneissa sekä karjan kuivikkeena. Kasvualustana kotimainen turve on erittäin hyvää ja sen tuotanto uhkaa nyt loppua.

- Voimme todeta, että turpeesta on moneksi. Se lämmittää kotejamme, laittaa valoa lamppuun, kasvattaa vihanneksiamme ja pitää karjamme terveenä siisteissä oloissa. Kaiken tämän vihervasemmistolainen hallitus on keskustan suosiollisella tuella heittämässä menemään. Käsittämätöntä, kansanedustaja **Ari Koponen** hämmästelee.

Tuhansien työpaikkojen menetykset

Perussuomalaiset arvostelivat hallituksen turvepolitiikkaa myös suullisella kyselytunnilla. Hallitus on tuplaamassa vuoden vaihteessa turpeen verotusta ja turvetta on korvattu jo nyt ulkomaisella hakkeella.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Mauri Peltokangas** vinoili hallitukselle, että kyselytunnin aiheen valitseminen on vaikeaa lukuisten aiheiden vuoksi.

- Hallituksen töpeksintä on niin jatkuvaa, että pitäisi olla pari kyselytuntia viikossa lisää.

Kike Elomaa

- Vihervasemmistolainen hallitus on keskustan suosiollisella tuella aiheuttamassa tuhansien työpaikkojen menetyksen ja satojen miljoonien eurojen tappiot suomalaisille yrittäjille sekä romuttamassa huoltovarmuutta. Kaupan päälle hallitus nostaa muun muassa asumisen hintaa entisestään.

Perussuomalaiset vaativat:

Polttoaineiden veronkorotukset peruttava

Perussuomalaiset ovat jättäneet vastalauseen valtiovarainvaliokunnassa hallituksen ensi vuoden veroratkaisuihin. Perussuomalaiset vaatii muun muassa polttoaineverotuksen, turpeen verotuksen sekä eläkkeiden ja työn verotuksen madaltamista. Vaatimukset ovat osa perussuomalaisten vaihtoehtobudjettia.

TYÖN verotuksen keventäminen lisää ostovoimaa ja toisaalta kannustaa työn vastaanottamiseen. Eläketulojen verotus puolestaan nousee työtulojen verotusta korkeammalle tasolle jo hyvin maltillisissakin eläkkeissä. Kaikkein pienimpien eläkkeiden verotus on matalaa, mutta verotuksen nopea progressio asettaa kohtuulliseen eläkkeeseen oikeuttavan työuran tehneet ihmiset verotuksellisesti kohtuuttomaan asemaan, valtiovarainvaliokunnan perussuomalaiset perustelevat.

Polttoaineiden veronkorotukset nostavat asumisen ja liikkumisen hintaa.

Perussuomalaiset korottaisivat myös kotitalousvähennystä, kun hallitus leikkaisi sitä. Kotitalousvähennyksellä on positiivisia vaikutuksia sen piirissä olevien erityisesti matalaa koulutustasoa vaativien alojen työllisyyteen sekä harmaan talouden torjuntaan.

Ei polttoaineveron korotuksille

Perussuomalaisten mukaan pohjoisen sijainnin, pitkien välimatkojen ja ulkomaankaupan suuren merkityksen vuoksi energiaverotuksen pitäminen maltillisena on hyvän talouspolitiikan kulmakivi.

– Polttoaineiden jatkuvasti korkeampi verotus on erittäin ongelmallista alueellisen tasaarvon ja tulonjaon näkökulmasta. Niin kauan kuin hintakilpailukykyistä ja helposti käyttöön otettavaa vaihtoehtoa öljylämmitykselle tai polttomoottorille ei ole, liikennepolttoaineiden ja lämmityspolttoaineiden ylisuuret veronkorotukset eivät ole hyväksyttävissä. Perussuomalaiset esittävätkin polttoaineiden kaavailtujen veronkorotusten perumista.

Turve täytyy pitää kustannustehokkaana polttoaineena

Perussuomalaiset vaatii, että hallitus uudelleenarvioi turpeen lattiahintajärjestelmän sekä tavoitteensa puolittaa turpeen käyttö. Perussuomalaiset perustelee vaadetta huoltovar-

Turvatuotannon alasajo lisää työttömien määrää.

Tuhansien työpaikkojen menetykset ja satojen miljoonien eurojen tappiot.

Mikko Lundén

Jokainen kansalainen pääsee vihreän humputuksen maksumieheksi, Peltokangas jatkoi.

Taloustutkimuksen joulukuun 4. päivä julkistetun tutkimuksen mukaan kone- ja kuljetusyrittäjille rahalliset tappiot ovat yli 800 miljoonaa euroa ja noin 3 500 työpaikkaa.

Ari Koponen

”Siinä on maaseudun puolustajia”

Peltokangas huomautti, että hallituksen turpeen veronkorotus ja yritysvihamielinen politiikka ovat nyt aiheuttaneet sen, että ulkomaista haketta rahdataan Suomeen korvaamaan kotimaista polttoainetta.

- Ei edes keskustalla ole näemmä kanttia nousta vihreitä vastaan. Siinä on niitä maaseudun puolustajia. Vasemmistolaiset muka työväenpuolueet ovat rähmällään, kun suomalaisia työpaikkoja tuhotaan, Peltokangas tykitti.

- Arvoisa hallitus, ja nyt kuulolla siellä keskustan piireissä, miten mielestänne se on ilmastoteko, että suomalaiset laitetaan kortistoon, aiheutetaan satojen miljoonien tappiot ja korvataan kotimainen polttoaine ulkomaisella?

Ministeri **Lintilä** ei varsinaisesti vastannut kysymykseen, mutta totesi, että hallitus ei ole kieltämässä turpeen käyttöä, ja jos turpeen käytön tipahtaminen jatkuu nopeasti, käytetään entistä enemmän puuta korvaavana tuotteena.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

muustekijöillä ja säätövoiman säilyttämisellä.

– Kun huomioidaan geopoliittiset jännitteet ja koronapandemian paljastama globalisoituneiden toimitusketjujen häiriöalttius sekä tuulivoiman yleistymisen aiheuttama säätövoiman kasvanut tarve, on selvää, että turve on polttoenergialähde, jolle ei ole näköpiirissä uskottavaa korvaajaa.

– Polttoturpeen käytön vähentäminen kaukolämmön tuotannossa uhkaa nostaa kaukolämmön hintaa ja lämmityskustannuksia tulevina vuosina huomattavasti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Hallituksen mielestä yksityisautoilua pitää vähentää ja se näkyy polttoaineiden hinnoissa.

Keskustan Annika Saarikko ja SDP:n Sanna Marin antoivat tukensa lainvastaisesti ministerin tehtävässään toimineelle Pekka Haavistolle.

Perussuomalaiset esittivät epäluottamusta

SDP:n ja keskustan tuki Haavistolle oli pettymys

Ulkoministeri Pekka Haaviston (vihr.) ministerivastuuasiaa koskeneen muistutuksen allekirjoittaneet perussuomalaiset ovat pettyneitä luottamusäänestyksen tulokseen. Perussuomalaiset esittivät Haavistolle epäluottamusta sen jälkeen, kun eduskunnan perustuslakivaliokunta totesi tämän rikkoneen hallinto- ja ulkoasiainhallintolakia.

MUISTUTUKSELLA pyydettiin perustuslakivaliokuntaa tutkimaan, oliko ministeri Haavisto rikkonut lakia toimiessaan al-Holin tilanteessa. Valiokunta totesi, että näin oli tapahtunut, vaikka ministerin korotettu syyttämiskynnys ei ylittynytkään.

- Herää kysymys, täyttyykö Haaviston kohdalla enää perustuslain 60 §:n kriteeri, jonka mukaan ministerin on oltava rehelliseksi ja taitaviksi tunnettu, **Jari Ronkainen** kyseenalaistaa.

Vihervasemmistolle lakien kiertämisessä ei ole mitään väärää

Äänestystulos ei tullut kansanedustajakaksikolle yllätyksenä. Pääministeri **Sanna Marin** (sd.) riensi vakuuttamaan luottamustaan Haavistoon pian perustuslakivaliokunnan mietinnön valmistuttua. Myös keskusta totesi epäsuorasti kannattavansa vihreitä jo ennen epäluottamusäänestystä.

- Vihreiden ja vasemmistoliiton äänestyskäyttäytyminen oli odotettavaa. Heille lakien kiertämisessä ei ole mitään väärää silloin, kun se edistää heidän omia tarkoitusperiään. Kuitenkin entisen työväenpuolueen SDP:n asettuminen malttinsa ministeriön virkamiehelle menettäneen Haaviston taakse ihmetyttää. On myös selvää, että keskusta on totaalisesti menettänyt selkärankansa osana punavihreätä hallitusta, **Mari Rantanen** päättelee.

Haaviston kannettava vastuunsa

Ronkaisen ja Rantasen mukaan ministeri Haaviston tulisi kantaa poliittinen vastuu, vaikka juridista vastuuta muistutuksesta ei koitunutkaan.

- Perussuomalaisille on päivänselvää, ettei ministeri voi jatkaa, jos hänen menettelytapansa on todettu lainvastaiseksi. Hallitus on nyt kuitenkin antanut siunauksensa Haaviston toiminnalle. Koemme tämän kolauksena valtioneuvoston ja koko eduskunnan arvovallalle.

Vihreät kiistävät totuuden

Vihreät ovat tehneet kaikkensa lakaistakseen Haaviston al-Hol-sekoilun maton alle. Paitsi että puolueen kansanedustaja yritti vaikuttaa perustuslakivaliokunnan mielipiteeseen erikoisella sähköpostiviestillään, puolue myös kiisti sen tosiasian, että Haavisto rikkoi lakia.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Jani Mäkelä** toteaa, että Haaviston tapaus on ruma kuvio Suomessa, joka väittää olevansa oikeusvaltion perikuva.

- Meillä on ministeri, jonka toiminnan perustuslaillisuuden valvoja toteaa lainvastaiseksi. Silti ministeri jatkaa tehtävässään noin vain. Jopa pääministeri **Sanna Marin** sanoo, että Haavistolla on luottamus jatkaa tehtävässään. Ei kai tällaisen pitäisi olla oikeusvaltiossa mahdollista. Ihmisten mielestä tämä on aivan käsittämätöntä, Mäkelä ihmetteli.

Pekka Haavisto sai eduskunnan luottamuksen äänin 101-68.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Maahanmuuttajat jonottavat koronatestejä päästäkseen lomailemaan lähtömaihin

Suomeen tuodaan kyläreissuilta uusia tartuntoja

Matkoja tehdään mm. Irakiin, Afganistaniin, Somaliaan ja Keniaan.

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin alueella maahanmuuttajataustaisten osuus koronatartunnan saaneista on jopa 30 prosentin luokkaa, eli osuus on selkeästi isompi kuin heidän väestöosuutensa. Korona leviää etenkin somalinkielisten keskuudessa.

SUOMEN koronatilanne on edennyt lyhyessä ajassa huolestuttavaan suuntaan. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) tietojen mukaan Suomessa on todettu 618 uutta koronatartuntaa. Yhteensä Suomessa on nyt keväästä saakka todettu 23 766 tartuntaa. Pahin tilanne on tällä hetkellä Uudellamaalla ja Päijät-Hämeessä, jossa korona on siirtynyt leviämisvaiheeseen.

Korona leviää nyt erityisesti pääkaupunkiseudun maahanmuuttajayhteisöissä ja alueilla, joilla asuu paljon maahanmuuttajia, kuten Itä-Helsingissä.

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin (HUS) infektioylilääkäri **Asko Järvinen** kertoi aiemmin Iltalehdelle, että maahanmuuttajataustaisten osuus koronatartunnan saaneista on HUS:n alueella jopa 30 prosentin luokkaa, eli osuus on selkeästi isompi kuin heidän väestöosuutensa.

Helsingin kaupunki tiedotti jo huhtikuussa, että koronavirustartunnat ovat lisääntyneet etenkin somalinkielisten keskuudessa.

Todistusten kanssa voi matkustaa minne vain

Koronaa tulee Suomeen myös rajojen ulkopuolelta, sillä Suomesta on edelleen mahdollista matkustaa ulkomaille ja lentokoneet liikkuvat. Ulkomaanmatkojen kohdemaat tai lentoyhtiö saattavat kuitenkin edellyttää matkustajilta tuoretta todistusta negatiivisen koronavirustestin tuloksesta tai niin sanottua fit to fly -todistusta.

Suomen Uutisten tietojen mukaan Helsingin ja Uudenmaan alueen terveydenhuollon yksiköissä on koko syksyn

Korona leviää nyt erityisesti pääkaupunkiseudun maahanmuuttajayhteisöissä.

ajan testattu maahanmuuttajataustaisia, Suomessa asuvia henkilöitä, jotka ovat tarvinneet todistusta kotimaahan tai lähtömaahan suuntautuneen matkan vuoksi.

Maahanmuuttajat lomailevat tai käyvät muuten vierailulla kotimaissaan, kuten Irakissa, Afganistanissa, Somaliassa ja Keniassa. Toisaalta Suomesta matkustetaan paljon myös esimerkiksi Kiinaan ja Thaimaahan.

Suomen Uutisten tavoittama, pääkaupunkiseudulla työskentelevä terveydenhuollon ammattihenkilö on tilanteesta huolissaan.

- Todistusten kanssa pääsee lentokoneella edelleen lähes kaikkialle maailmassa. Huolestuttavaa kuitenkin on, että esimerkiksi matkojen kohdemaissa koronatestaus ei välttämättä ole samalla tasolla kuin Suomessa, joten viruksen kantajiakin palaa Suomeen jatkuvasti ulkomailta.

Testejä päivittäin

Suomen Uutisten haastattelema terveydenhuollon ammattihenkilö on syksyn aikana tehnyt useita koronatestejä ja kirjoittanut testitodistuksia, joita on tarvittu ulkomaanmatkoja varten.

Epäselvyyksiä on ilmennyt usein esimerkiksi tilanteissa, joissa on vaadittu todistusta jo ennen kuin näyte on valmistunut.

- Testejä olen tehnyt päivittäin. Pääkaupunkiseudulla on testejä tehty myös muualla Suomessa asuville ulkomaalaistaustaisille henkilöille. Ulkomaille matkustetaan myös koko perheen voimin. Olen myös tehnyt useita testejä ihmisille, jotka eivät edes osaa suomea.

Käytännöt vaadittavasta todistuksesta vaihtelevat riippuen lentoyhtiöstä tai matkan kohdemaasta. Koronatestitulos on eri asia kuin fit to fly -todistus, joka on lääkärin kirjoittama asiakirja, jossa on lääketieteellisesti arvioitu henkilön kykyä matkustaa lentokoneessa. Todistuksen saaminen edellyttää negatiivista koronatestitulosta.

- Hallitus kuitenkin suosittelee välttämään tarpeetonta matkustamista ulkomaille. Mielessä on käynyt, ovatko ne matkat oikeasti tarpeellisia, joita varten olen ihmisiä testannut, Suomen Uutisille kerrotaan.

Ylilääkäri: Lyhyet työmatkat eivät ole riski

HUS:n ylilääkäri Järvinen sanoo Suomen Uutisille, että ulkomaanmatkailun vaikutus Suomen koronatilanteeseen on viime aikoina ollut vähäistä. Järvinen kuitenkin toteaa, että koronaa tulee jonkin verran rajojen ulkopuolelta.

"Valtio siis jakaa Veikkausrahaa, jotta kansalaiset kuulisivat olevansa rasisteja:"

- Kaakkois-Suomesta on viestitetty, että siellä melko iso osa tartunnoista on peräisin Venäjällä käyneiden, usein kaksoiskansalaisten matkailusta.

Järvisen mukaan lyhyet työmatkat Suomen ulkopuolelle eivät ole merkittävä riskitekijä. Isoin riski on Suomessa asuvilla ulkomaalaisilla, jotka käyvät "kyläilymatkoilla".

- Tartunnan riski liittyy siihen, mitä siellä ulkomailla tehdään. Suurin riski on aina niillä, jotka ulkomaanmatkoilla ovat tekemisissä ja lähikontaktissa paikallisten ihmisten kanssa, eli todennäköisyys saada tartunta on suurin tällaisissa tilanteissa.

Ei ole syrjintää tai rasismia vaatia samoja varotoimenpiteitä

Helsingissä lähes joka kolmas koronatartunta todetaan maahanmuuttajataustaisilla henkilöillä. Ylen A-studion haastattelema Suomi-Somalia Seura ry:n projektikoordinaattori **Yusuf M. Mubarak** sanoo syiksi syrjinnän ja rasismin. Hän myös peräänkuuluttaa isompia asuntoja, muutoksia kotouttamispolitiikkaan sekä sosiaalista osallistumista ja osallisuutta.

Perussuomalaiset kansanedustajat **Jari Ronkainen** ja **Mari Rantanen** eivät niele selitystä tai ratkaisuesityksiä.

- Asia on juuri päinvastoin. Se, että maahanmuuttajat ovat ylläpitäneet omaa kulttuuriaan ja käytänteitään, on

Mari Rantanen

Jari Ronkainen

johtanut koronaviruksen suhteellisesti laajamittaisempaan leviämiseen heidän keskuudessaan. Maahanmuuttajilta tulee vaatia aivan samat varotoimenpiteet kuin muiltakin – maskin käyttö, sosiaalinen etäisyys ja huolellinen hygienia. Se ei ole rasismia, Ronkainen perustelee.

Avustuksia sataa valistukseen

Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus (STEA) on

Hallitus salli koronan sävyttämät lennot Skopjesta Suomeen. Moni ihmettelee, miksi.

myöntänyt Suomi-Somalia Seura ry:lle 197 656 euroa avustuksia vuodelle 2020. Rahoista 82 656 euroa on tullut poikkeustilanteessa järjestetyn ylimääräisen haun kautta ja kohdistuu suomensomalialaisten terveysneuvontaan ja koronatilanteeseen liittyvään kriisiviestintään puhelinpalvelun, tiedotuskampanjan ja järjestöyhteistyön avulla.

- Valtio siis jakaa Veikkaus-rahaa, jotta kansalaiset kuulisivat olevansa rasisteja ja että lisää rahaa pitäisi syytää kotoutumiseen ja isompiin asuntoihin. Perussuomalaiset ovat aiemminkin vaatineet STEA-avustusten perkaamista ja tämä ulostulo ainoastaan alleviivaa tuota vaadetta, Rantanen kertoo.

Kansanedustajakaksikko kritisoi erityisesti Itä-Helsingin maahanmuuttajayhteisöjä virusepidemian vähättelystä.

- Asenne on lähtökohtaisesti pielessä, jos omaa käyttäytymistä ei olla valmiita muuttamaan edes mahdollisesti tappavan virusepidemian edessä. Sen sijaan, että puhutaan syrjinnästä, pitäisi järjestöjen nyt pikemminkin viestittää, että ihmiset pysyisivät kotonaan eikä Itiksessä ja Puhoksessa parveilemassa. Virus ei syrji ketään, Ronkainen ja Rantanen muistuttavat.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Perussuomalaisten mielestä lepsuilun on loputtava:

Maksut seis Somaliaan ja Irakiin, jos palautussopimusta ei tehdä

Ilmainen raha kelpaa Somalialle, joka kieltäytyy ottamasta vastaan omia kansalaisiaan. Suomalaisten veronmaksajien rahaa on pumpattu maan kehitysyhteistyöhankkeisiin yli 25 miljoonaa euroa kolmessa vuodessa.

SUOMEN veronmaksajien kustantamien kehitysapurahojen yksi merkittävimmistä edunsaajista on Somalia, jota tuetaan ulkoministeriön hallinnoiman kehitysyhteistyön varojen kautta. Somalia on yksi Suomen kehitysyhteistyön kahdenvälisistä kumppanimaista.

Suomen tuen Somialialle sanotaan olevan kokonaisvaltaista. Kehitysyhteistyön kautta Suomi osallistuu Somalian jälleenrakennukseen poliittisen dialogin, kehitysyhteistyön, kriisinhallinnan sekä humanitaarisen avun keinoin. Suomen suunniteltu kahdenvälinen tuki Somalialle on 25,7 miljoonaa euroa vuosina 2017-2020.

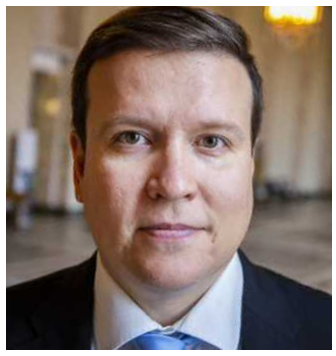
Kehitysapuna tapahtuva rahanjako on sekavaa ja fragmentoitunutta. Kokonaiskuvan muodostaminen rahojen kulkureitistä ja lopputuloksesta on haasteellista. Usein varojen vastaanottajina ovat kansalaisjärjestöt, jotka käyttävät rahoja yleishyödyllisiksi katsomiinsa hankkeisiin.

Veronmaksajien rahoja sujahtaa kaukomaille lottovoiton verran joka ainoa päivä. Tänä vuonna valtio käyttää kehitysapuun yhteensä 1 030 miljoonaa euroa. Kaikkiaan kehitysapukohteisiin hupenee veronmaksajien rahoja noin 2,8 miljoonaa euroa vuoden jokaisena päivänä.

Varoja myös Somalian maahanmuuttovirastolle

Syyskuussa ulkoministeriön hallinnoimia kehitysyhteistyövaroja livahti 76 000 euroa kehitysyhteistyön hallintokuluihin. Elokuussa samaan tarkoitukseen, eli Somalian hallintokuluihin meni suunnitteluvaroina 110 000 euroa.

Ulkoministeriö kertoo, että suunnittelumäärärahoja käytetään Somaliassa tehtävän kehitysyhteistyön suunnitteluun, valmisteluun, seurantaan, monitorointiin ja arviointiin, kehitysyhteistyötoimintaan liittyviin koulutuksiin, Somalian apukoordinaatiokokouksiin



Ville Tavio

osallistumiseen sekä tuloksellisuuden parantamiseen.

Kehitysyhteistyövaroja menee milloin mihinkin tarkoituksiin. Mainittakoon, että viime vuoden puolella suomalainen veronmaksaja pääsi osallistumaan Somalian maahanmuuttoviraston institutionaalisen kapasiteetin vahvistamiseen, johon viime joulukuussa kohdistettiin ulkoministeriön päätöksellä miljoona euroa.

Takavuosina Somaliaan on kanavoitu varoja myös muun muassa Somalian maahanmuuttoviraston rakennushankkeeseen.

Marinin hallitus nosti kehitysapuvaroja

Pääministeri **Sanna Marinin** (sd.) johtama Suomen hallitus jopa nosti Suomen kehitysyhteistyön rahoitusta tälle vuodelle 300 miljoonaa euroa. Veronmaksajien rahaa voi kipata loputtomasti maailmalle ilman, että kukaan kysyy, mitä rahalla konkreettisesti on saatu aikaan.

Kehitysapuvarojen hyötyjinä ovatkin erityisesti kansalaisjärjestöt, jotka toteuttavat aktiivisesti kehitysyhteistyöhankkeita Somaliassa ja joiden järjestöjen työntekijöiden palkkoja maksetaan kehitysapuvaroilla.

Siihen nähden, kuinka paljon Suomi jatkuvasti kippaa veronmaksajien rahoja Somaliaan ja muille kaukomaille, rahojen vastaanottajavaltiot suhtautuvat nihkeästi omien kansalaistensa vastaanottamiseen.

Rahahanat kiinni molemmilta

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** vaatii, että Suomi katkaisee kehitysavun Irakille ja Somalialle välittömästi, jos maat eivät suostu tekemään palautussopimuksia.

Molempien maiden viranomaiset ovat vuodesta toiseen kieltäytyneet tekemästä palautussopimusta Suomen kanssa. Palautussopimusta pidetään laittomasti maassa olevien pakkopalautusten edellytyksenä.

- Irakin ja Somalian on aika alkaa noudattaa kansainvälisen oikeuden velvoitetta vastaanottaa omat kansalaisensa, Tavio sanoo.

- Meidän on aika alkaa neuvotella maailmalla Suomen etu edellä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Kehitysapu sidottava palautuspolitiikkaan

PERUSSUOMALAISET ovat jättäneet ulkoasianvaliokunnassa eriävän mielipiteen lausuntoon EU:n maahanmuutto- ja turvapaikkapolitiikan uudistamisesta.

Ulkoasiainvaliokunnan perussuomalaiset jäsenet ovat huolissaan, että maahanmuutto- ja turvapaikkapolitiikan uudistamisen lähtökohdat tai ehdotetut toimet eivät tosiasiassa vähennä hallitsematonta siirtolaisliikettä, vaan jopa lisäävät sitä.

Perussuomalaisten mielestä eurooppalaisten kansallisvaltioiden tulisi saada päättää itse lakiensa sisällöstä ilman ylikansallisen EU:n virkamieskunnan ohjausta. Turvapaikanhakijavirtojen ylläpito ja ohjailu EU:n tasolta ei ole vapaakauppa-alueen toimivuuden kannalta välttämätöntä.

EU:n maahanmuutto- ja turvapaikkapolitiikan uudistamisen lähtökohdaksi ei voi ottaa vain valiokunnan lausunnossakin kuvatulla tavalla siirtolaisen ihmisoikeuksien suojelua, koska kansallisvaltion tehtävänä tulisi olla ensisijaisesti omien kansalaistensa suojelu ja turvaaminen.

Perussuomalaiset pitävät aiheellisena tarkastella kehitysapurahojen sitomista palautuspolitiikkaan, koska Irakin ja Somalian kaltaiset maat eivät ole suostuneet tekemään vaadittuja palautussopimuksia omien kansalaistensa vastaanottamiseksi, vaikka maat ovat kehitysavun saajia.

Perussuomalaiset vastustavat myös kansalaisjärjestöjen ja viranomaisten ylläpitämää ns. meritaksi-toimintaa, jossa laittomia siirtolaisia noudetaan esim. Libyan rannikolta Eurooppaan.

- Tämä näennäisesti hyvää tarkoittava toiminta on tosiasiallisesti johtanut laajamittaisiin siirtolaisten pyrkimyksiin ylittää Välimeri huonokuntoisilla aluksilla ja on omiaan johtamaan hukkumiskuolemiin jatkossakin.

Somalian rannoilla voi lomailla, mutta sinne ei voida palauttaa laittomasti Suomessa oleskevia somalialaisia.

Perussuomalaisten mielestä hallitus menee taas ideologia edellä:

Oppivelvollisuuden pidentäminen on kauaskantoinen virhe

Vaatii merkittäviä taloudellisia resursseja.

Perussuomalaisten mielestä ne määrärahat, jotka menevät oppivelvollisuushankkeeseen, pitäisi ohjata perusopetuksen ja sen rakenteiden kehittämiseen, riittävien jatkoopiskeluvalmiuksien hankkimiseen perusopetuksessa, opinto-ohjaukseen sekä opiskeluhuoltoon ja muihin nuorille suunnattuihin sosiaali- ja terveystoimen palveluihin.

PERUSSUOMALAISET jättivät eriäviä mielipiteitä, kun oppivelvollisuuden pidentämistä käsiteltiin eri valiokunnissa.

- Hallituksen esityksen työllisyyteen, osaamiseen ja oppimiseen liittyvät tavoitteet ovat tietenkin sinänsä kannatettavia. Valitettavasti emme usko, että niitä tullaan uudistuksen myötä kuitenkaan saavuttamaan, varsinkaan kun kouluissa muutenkin on yhä kasvavia haasteita, hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo.

Perussuomalaisten mukaan keskeinen ongelma on siinä, että peruskoulu ei enää takaa riittäviä valmiuksia toisen asteen opiskeluun. Seurauksena on osaamisvajeita, toisen asteen tutkinnon keskeyttämisiä ja syrjäytymistä etenkin ammatillisen koulutuksen puolella.

Tilalle osaamistakuu

Perussuomalaiset ovat vaatineet tilalle osaamistakuuta.

- Silloin toiselle asteelle ei päätyisi nuoria, joilla ei ole minkäänlaisia edellytyksiä selvitä siellä, joko taitojensa tai muiden haasteidensa takia. Asiantuntijakuulemisissakin esitetyt ammatillisen koulutuksen keskeyttämisasteet ovat hälyttäviä, eikä näiden taustalla olevia ongelmia ole valitettavasti mahdollista ratkaista oppivelvollisuutta mekaanisesti laajentamalla, toteaa hallintovaliokunnan jäsen **Jussi Halla-aho**.

- Lisäksi oppivelvollisuuden laajentaminen ja toisen asteen maksuttomuus vaativat niin merkittäviä taloudellisia resursseja, että monet asiantuntijat pelkäävät uudistuksen tarkoittavan esimerkiksi ammatillisessa koulutuksessa olevien ongelmien edelleen kärjistymistä. Hallitus keskittyy näihin selvästi vähemmän kuin olisi syytä, sanoo valiokunnan kolmas perussuomalainen, **Mauri Peltokangas**.

Perussuomalaisten mielestä ne määrärahat, jotka menevät oppivelvollisuushankkeeseen, pitäisi ohjata perusopetuksen ja sen rakenteiden kehittämiseen, riittävien jatko-opiskeluvalmiuksien hankkimiseen perusopetuksessa, opinto-ohjaukseen sekä opiskeluhuoltoon ja muihin nuorille suunnattuihin sosiaali- ja terveystoimen palveluihin.

> **"Välillä tuntuu, että ammatillisen koulutuksen yleiset tavoitteet ovat kotouttamisessa tai aikuisten opettamisessa."**

- Myös ammatillisen koulutuksen opettaja- ja lähiopetuspulaan ja muihin ongelmiin tulee keskittyä, jos halutaan, että oppivelvollisuuden laajentamisesta olisi hyötyä. Tarkoitushan on, että koulusta pääsisi ulos osaavia nuoria, joita yritykset voivat palkata. Välillä tuntuu, että ammatillisen koulutuksen yleiset tavoitteet ovat jossakin aivan muualla, esimerkiksi kotouttamisessa tai aikuisten opettamisessa, Purra ihmettelee.

Maksuttomuudessakin ongelmia

Toisen asteen maksuttomuuden sijaan asiaa tulisi perussuomalaisten mielestä lähestyä perheiden tarpeiden mukaan kohdennetusti, esimerkiksi tulosidonnaisen oppimateriaalituen kautta. Muussa tapauksessa kyse on jopa tulonsiirrosta hyväosaisille, mitä ei voida pitää tarkoituksenmukaisena.

- Lisäksi on syytä huomata, että mikäli toisen asteen maksuttomuus toteutuu ilman erityisesti lukiokirjojen hintoihin puuttumista, tulevat hankkeen kokonaiskustannukset entisestään kasvamaan, perussuomalaiset sanovat.

Kustannukset on aliarvioitu

Useat asiantuntijat totesivat valiokunnan kuulemisissa, että hankkeeseen esitetyt resurssit ovat selvästi alimitoitettuja ja uudistuksesta aiheutuvat todelliset kustannukset tulevat olemaan hallituksen esityksessä arvioitua olennaisesti korkeammat.

Valiokunnan saaman selvityksen mukaan uudistuksen vuotuiset kokonaiskustannukset esimerkiksi Helsingissä tulevat olemaan jopa 40 prosenttia suuremmat kuin hallituksen esityksessä arvioidaan.

- Tämä tietenkin entisestään heikentää mahdollisuuksia saavuttaa hankkeelle asetettuja tavoitteita. Tässä on selvä riski, että jos ja kun uudistus toteutetaan aliresursoituna, kunnat ja koulut joutuvat hakemaan säästöjä muualta, esimerkiksi vähentämällä opetuksen määrää ja tukitoimia sekä kasvattamalla opetusryhmien kokoja. Tällöin kunnianhimoinen koulutusuudistus tarkoittaakin koulutusleikkausta, Purra pelkää.

Kaisa Juuso

Mauri Peltokangas

- Tällaisen hankkeen toteut-

Seksuaalirikosten minimirangaistuksiin saatava tuntuva korotus

Perussuomalaiset vaativat suullisella kyselytunnilla tuntuvia kiristyksiä seksuaalirikosten minimirangaistuksiin. Lisäksi perussuomalaiset esittivät, että törkeistä ja toistuneista seksuaalirikoksista syytetyt eivät odota oikeudenkäyntiä koskaan vapaana ja että törkeistä seksuaalirikoksista saadut ehdottomat tuomiot kärsitään vankeudessa täysimääräisesti.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Veijo Niemi** viittasi kysymyksessään tuoreeseen julkisuudessa olleeseen oikeustapaukseen, jossa käsiteltiin laajaa pedofiilirinkiä, joka on hyväksikäyttänyt lapsia törkeällä tavalla.

Tapauksessa kaksi pedofiilirinkiin kuulunutta miestä saivat Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudelta tuomiot muun muassa törkeistä lapsen seksuaalisista hyväksikäytöistä. Tuomio oli molemmille vuosi ja kahdeksan kuukautta ehdotonta vankeutta. Tuomiolla ole vielä lainvoimaa.

- Perussuomalaiset ajavat törkeimpien rikosten aivan liian kevyisiin rangaistuksiin koventamista. Kysymykseni kuuluukin, aikooko hallitus esittää seksuaalirikosten minimirangaistusten korottamista, kun nyt rikoslakia uudistetaan seksuaalirikosten osalta?

Korulauseista tekoihin

Oikeusministeri **Anna-Maja Henriksson** (r) vastasi, että seksuaalirikoslainsäädännön kokonaisuudistus on käynnissä. Henrikssonin mukaan juuri lapsiin kohdistuvien seksuaalirikosten rangaistuksia tulisi kiristää.

Niemi kuitenkin huomautti, että vastaavia korulauseita on kuultu Suomessa vuosikaudet, mutta tuomiot ovat pysyneet matalina.

- Me perussuomalaiset vaadimme, että yksi: seksuaalirikosten vähimmäisrangaistuksia kiristetään tuntuvasti ja kaksi: törkeistä ja toistuneista seksuaalirikoksista syytetyt eivät odota oikeudenkäyntiä vapaana ja kolme: että törkeistä seksuaalirikoksista saadut tuomiot istutaan täysimääräisesti.

Ääni kellossa muuttunut

Perussuomalaisten varapuheenjohtaja **Riikka Purra** sanoi olevansa iloinen, jos rangaistusasteikolle ollaan jotain tekemässä. Hän kuitenkin muistutti, että hallituksen riveistä on myös sanottu, ettei rangaistusten pituudella ole juuri merki-

Toisen asteen koulutuksesta on tulossa maksutonta.

Sanna Antikainen

taminen ylipäätänsä vallitsevassa talouden kriisitilanteessa ei ole järkevää, kun otetaan huomioon, että monilla kunnilla on ollut vaikeuksia selviytyä lakisääteisistä tehtävistään koulutuspalveluissa jo ennen koronakriisiä.

Kuntien tehtäviä ei pidä lisätä

Perussuomalaisten mielestä olisi parempi keskittyä turvaamaan olemassa olevat palvelut ja niiden rahoitus, ei lisäämään kuntien tehtäviä ja velvoitteita.

- Nykyisessä peruskoulu- ja ammatillisen koulutuksen järjestelmässä todella riittää korjattavaa ilman uusia kunnianhimojakin, valiokunnan perussuomalaiset toteavat.

Vuosikymmeniä jatkunut koulutustason nousu on kääntynyt Suomessa laskuun. Samalla sosiaalinen nousu on vaikeutunut ja huono-osaisuus ja pienituloisuus ovat monesti ylisukupolvisia. Ongelmat ovat korostuneet etenkin pojilla. Kansanedustaja **Kaisa Juuson** mukaan oppivelvollisuusuudistuksessa ei huomioitu riittävästi asiantuntijoiden näkemyksiä.

- Asiantuntijakuulemisessa tuotiin myös esiin näkemyksiä, joiden mukaan koulutuksen kehittämisessä voimavarat tulisi suunnata perusopetuksen laadun kehittämiseen. Esimerkiksi lastenpsykiatrian erikoislääkäri **Jari Sinkkonen** on todennut, että nykyisiin epäkohtiin tulisi puuttua ennen kuin oppivelvollisuusiän nostamista voidaan pitää perusteltuna.

- Lisäksi esityksen kustannukset on aliarvioitu pahasti. Kustannukset uhkaavat kaatua kuntien niskaan, ja säästöjä joudutaan pahimmillaan hakemaan koulutusleikkauksista, Juuso epäilee.

Aikataulu ei ole realistinen

Oppivelvollisuuden laajentamista on valmisteltu nopealla aikataululla koronapandemian keskellä. Kansanedustaja **Ari Koposen** mukaan valmistelua on leimannut hätiköinti. Koponen huomauttaa, että useissa valiokunnalle annetuissa lausunnoissa kiinnitettiin huomiota uudistuksen voimaantulon aikatauluun, jota pidetään liian tiukkana

- Opetus- ja kulttuuriministeriön nimeämän seurantaryhmän jäsenistä suurin osa, eli 28 jäsentä, toivoi lisäaikaa valmistelulle ja toimeenpanon lykkäämistä vuodella. Myös valiokunnassa kuulluista asiantuntijoista lähes kaikki kritisoivat valtavan uudistuksen aikataulua. Tätä kritiikkiä ei kuultu, mikä herättääkin kysymyksen, onko lainsäädäntö sellaista mitä hallitusohjelmassa luvataan.

- Uudistuksesta ei ole tutkittua tietoa, ja se on erittäin kallis. Hankkeen toteuttaminen ei ole perussuomalaisten mielestä järkevää etenkään koronakriisin keskellä, jonka vaikutukset tulevat ulottumaan vielä useille vuosille.

Ongelmat kasaantuvat toisella asteella

Kansanedustaja **Sanna Antikaisen** mukaan uudistuksen tavoite on oikea, mutta keinot vääriä. Keskeinen ongelma on, ettei peruskoulu takaa kaikille riittäviä valmiuksia siirtyä toisen asteen opiskeluun. Perussuomalaiset esittävät peruskouluihin oppimistakuuta, jolla taattaisiin, ettei kukaan siirry perusasteelta toiselle asteelle ilman tosiasiallisesti riittäviä tietotaitoja.

- Nuori, joka kärsii elämänhallinnan ongelmista jo teini-iässä, tai ei osaa kunnolla lukea, ei selviä etenkään ammattikoulussa, jossa lähiopetus on vähäistä eikä kukaan katso riittävästi perään. Säälinumeroita ei pitäisi antaa viimeisen luokan päästötodistukseen, sillä ongelmat kasautuvat vain toiselle asteelle, Antikainen pohtii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

"Vankeusrangaistuksen pitää toimia tehokkaana pelotteena rikoksia harkitseville."

tystä.

- Kun puhuimme täällä suostumusperusteisesta raiskauslainsäädännöstä, niin täällä liberaalin rangaistuspolitiikan ja itseään feministeiksi itsensä määrittävien suunnalta kuultiin, ettei rangaistuksilla ole juurikaan väliä.

Törkeistä rikoksista istuttava koko tuomio

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** vaatii hallitukselta toimia, jotta törkeistä rikoksista annetut vankeusrangaistukset kärsittäisiin kokonaan vankilassa.

Tavio pitää ongelmallisena, että vankeusrangaistusta suorittavat pääsevät ehdonalaiseen vapauteen jo istuttuaan tuomiostaan ensikertalaisena puolet ja muissa tapauksissa kahden kolmasosan jälkeen. Alle 21-vuotiaat ensikertalaiset voivat päästä ehdonalaiseen istuttuaan vankilassa tuomiostaan vain yhden kolmasosan.

Tavio teki asiasta lakialoitteen jo viime vaalikaudella. Nyt lainmuutoksen tarpeellisuus on Tavion mukaan jälleen ilmeinen, kun oikeudessa eri puolilla maata käsitellään laajan pedofiiliringin tekoja.

- Vankeusrangaistuksen pitää toimia tehokkaana pelotteena rikoksia harkitseville. Ei ole oikein, että esimerkiksi pedofiilit pääsevät ehdonalaiseen istuttuaan vankilassa tuomiostaan vain puolet tai kaksi kolmasosaa, Tavio sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET

Perussuomalaiset esittävät merkittävää kevennystä omaishoidontuen verotukseen.

Perussuomalaiset:

Eläkeläisten ja omaishoitajien verotusta kevennettävä

Perussuomalaiset vaati suullisella kyselytunnilla veronkevennyksiä työeläkkeisiin sekä omaishoidontukeen. Hallitukselta ei näille esityksille tullut tukea.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Jari Koskela** huomautti, että vaikka julkinen velka kasvaa jopa 20 miljardin vuosivauhtia, ei maata rakentaneille ikäihmisille tipu kuin roposia.

- Pienen työeläkkeen saajat ovat jääneet vaille ansaitsemaansa huomiota. Perussuomalaiset esittävät työeläkettä saavien eläkeläisten verojen keventämistä. Lisäksi esitämme merkittävää kevennystä omaishoidontuen verotukseen. Omaishoitajat tekevät äärimmäisen tärkeää työtä ja säästävät miljardeja yhteiskunnalta, Koskela totesi.

- Kysynkin ministeriltä, oletteko valmiit ottamaan perussuomalaisten esitykset ikäihmisten aseman parantamiseksi käyttöön?

Menot kasvavat – tulot eivät

Koskela huomautti lisäksi, ettei ikäihmisten toimeentulo ole pelkästään tuloista kiinni, vaan menojen suuruus on jopa vielä suurempi vitsaus kuin tulojen vähyys.

Hallitus on korottamassa muun muassa lämmityspolttoaineiden hintoja. Suomessa on noin 200 000 öljyllä lämpenevää taloa ja Omakotitaloliiton mukaan jopa puolessa näistä asuu ikäihmisiä ja eläkeläisiä.

- Näitä hallitus on kaikkein ankarimmin kyykyttämässä ilmastoahdistuksissaan, ja toisella kädellä hallitus jakaa rahaa lisää ulkomaille.

- Ikäihmiset saavat hallitukselta lisää menoja, mutta eivät yhtään enempää tuloja. Mökin mummo ei nyt kiitä! Tällainen arvojärjestys on mielestämme käsittämätöntä, ja kysynkin, aiotteko perua suunnitelmanne veronkorotuksista? Jos ette, miten korvaatte ne ikäihmisille? Koskela kysyi.

Jari Koskela

"Ikäihmiset saavat hallitukselta lisää menoja mutta eivät yhtään enempää tuloja."

Hallitus ei muuta verolinjauksiaan

Valtiovarainministeri **Matti Vanhanen** (kesk) vastasi tylysti toteamalla, että hallitus on jo antanut esityksensä ensi vuoden veroratkaisuista, eikä niitä olla vetämässä takaisin.

Perussuomalaisten esityksille verokevennyksistä tai verokorotusten perumisesta ei siis herunut tukea.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Asukkaat ympäri maata vastustavat hallituksen utopiaa:

”Tuulivoimalat ovat Suomen suurin ympäristökatastrofi”

Asukkaita yritetään ostaa rahalla.

Kiistely tuulivoimaloiden rakentamisesta kiihtyy, kun uusia voimalahankkeita putkahtelee esiin eri puolilla Suomea.

ELÄKEPÄIVIÄÄN viettävän **Matti Ruthin**, 72, rauhaiselo järkkyi, kun hän sai kuulla kotinsa lähelle suunniteltavista maailman suurimmista tuulivoimaloista.

Projektiyhtiö Salola Wind Park Oy suunnittelee tuulivoimaloita, jotka sijoittuisivat Jyväskylän kaakkoispuolelle Korpilahdelle. Tuulivoimaloiden rakennuspaikkojen tuntumassa sijaitsevat Joutsan ja Luhangan kuntarajat.

Alueelle kaavaillaan enintään 10 tuulivoimalaa, joiden maksimikorkeus olisi 290 metriä. Vertailun vuoksi Pariisin Eiffel-tornin korkeus on antennin kanssa 324 metriä ja itse torniosan korkeus 300,65 metriä.

Lähin jättituulivoimala tulisi noin kolmen kilometrin päähän Ruthin kodista.

- Aika lähelle ne tulisivat. Pelottaa mitä ne aiheuttaisivat meille vakituisille asukkaille. Melu on yksi terveyshaitta. Olen käynyt myllyjen juurella ja se on pötypuhetta, ettei niistä tule ääntä, Ruth toteaa.

Tieto tuulivoimalahankkeesta tuli kuin puskista viime keväänä.

- Suunnitelma tuli ilmi kiertoteitse. Sitä koetettiin salaa järjestellä. Sen jälkeen on informoitu, kun asia tuli julkiseksi. Olisi firma tullut rehellisesti kertomaan suunnitelmistaan, Ruth arvostelee.

”Tuulivoimapuiston toteutuessa kiinteistöjen arvo tippuu ja maisema tuhoutuu.”

Nimiä kerätään

Ruth asuu Päijänteeseen kuuluvan Ylisjärven rannalla. Asuinalue on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja yksi Keski-Suomen merkittävimmistä luonnon hiljaisista alueista. Ruthin mielestä tuulivoimalat rikkoisivat alueen rauhan ja luonnon.

- Tämä on väärä paikka tuulivoimapuistolle, jossa on kyse teollisuusalueesta. Sen toteutuessa kiinteistöjen arvo tippuu ja maisema tuhoutuu. Se on paha juttu ihmisille ja luonnolle. Lintujahan ne voimaloiden lavat tappavat, vaikka siitä ei puhuta, Ruth sanoo.

Salola Wind Parkin suunnitelma on saanut kovaa vastustusta alueen asukkailta, koska 400 metriä Päijänteen yläpuolelle ulottuvat voimalat tärvelisivät hiljaisen luonnon ja ainutlaatuisen Päijänne-maiseman.

Joukko kansalaisia on kerännyt nimiä adressiin, jossa

Jyväskyläläinen Vesa Nuolioja kertoi Jussi Halla-aholle vastustavansa Salolan tuulivoimahanketta. Nuoliojan mielestä tuulivoimaloiden rakentaminen olisi järjetöntä, koska se pilaisi luonnon.

Kohtuutta sähkönsiirtohintoihin

PERUSSUOMALAISET Naiset vaatii tuntuvaa kohtuullistamista sähkönsiirtomaksuihin. Siirtomaksut ovat etenkin haja-asutusalueilla asuville ikäihmisille kohtuuton pala maksettavaksi.

- Vastuullisia sähköverkkojen päätymiseen ylikansallisille sijoittajille löytyy hallituksesta, sillä esimerkiksi SDP ja vihreät olivat tukemassa Caruna-kauppoja.

Perussuomalaiset vastustivat aikanaan sähköverkon myyntiä ja varoittivat seurauksista. Siitä lähtien perussuomalaiset ovat vaatineet, että niin sanottua tuottoastetta madalletaan.

Siirtohinnat ovat paisuneet valtavasti viime vuosina. Esimerkiksi Caruna on nostanut hintojaan jopa yli 50 prosenttia vuodesta 2016.

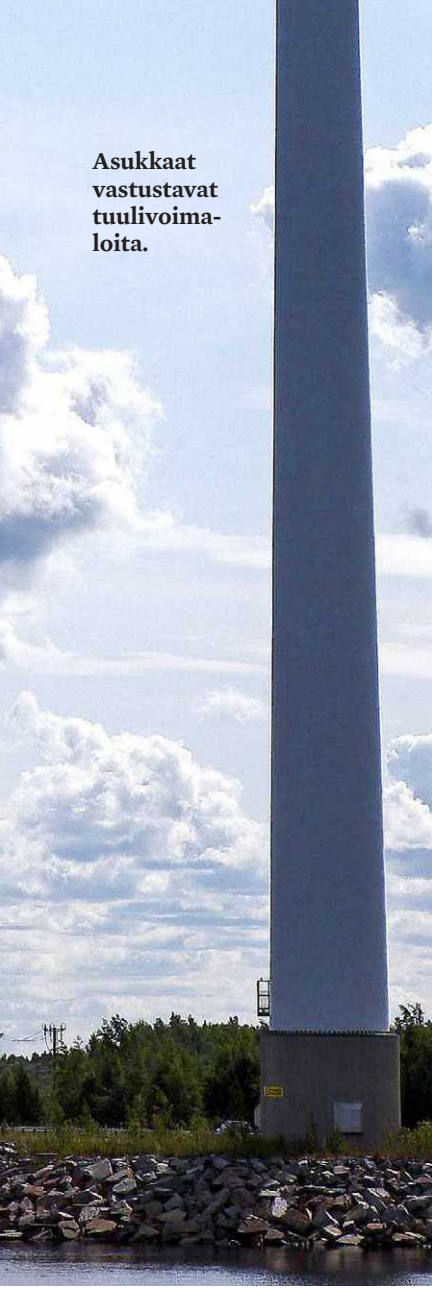
- Siirtoja perustellaan vuoden 2011 Tapanimyrskyn jälkeisillä kaapelointivaatimuksilla, mutta esimerkiksi Carunan talousluvut kertovat, että voittoja on kerätty häikäilemättömästi enemmän kuin lain vaatimat kaapeloinnit vaatisivat.

Hallitus on esittämässä, että sähkönsiirron ja -jakelun vuosikorotuksen enimmäismäärää laskettaisiin nykyisestä 15 prosentista 12,5 prosenttiin. Tämän pitäisi hallituksen mukaan hillitä siirtohintojen korotusten vauhtia.

- Käytännössä muutos ei aiheuta muutoksia, vaan esimerkiksi 10 prosentin korotus vuosittain olisi edelleen mahdollinen. Hallitus hämää äänestäjiä pienellä nippelimuutoksella, joka ei käytännössä vaikuta korotuksiin mitenkään.

Perussuomalaiset Naiset vaatii, että vuosittainen korotuskatto tulisi alentaa korkeintaan viiteen prosenttiin.

- Ellemme tee näin, annamme ylikansallisen yhtiön rahastaa kansalaisia monopoliasemalla. Syyttävän sormen tulee osoittaa niin demareihin, keskustaan, kokoomukseen kuin vihreisiinkin. Tehtyä virhettä voi paikkailla hieman, mutta nykyinen hallitus ei tunnu edes yrittävän.



Asukkaat vastustavat tuulivoimaloita.

vaaditaan hankevalmistelun lopettamista. Ensimmäinen adressi luovutettiin Jyväskylän kaupungin johdolle syyskuussa ja nimien keruu jatkuu edelleen. Marraskuun puolivälissä adressissa oli yli 2 300 nimeä.

Vastustus kasvaa

Niin sanotun Salolan tuulivoimapuiston lisäksi Suomessa on suunnitteilla ennätysmäärä muita uusia tuulivoimahankkeita. Ympäristöministeriön mukaan tuulivoima on nyt aikaisempaa kannattavampaa ja tuulivoimateknologia on kehittynyt.

Taustalla on **Sanna Marinin** hallituksen tavoite saada Suomi hiilineutraaliksi vuoteen 2035 mennessä. Hallitusohjelmaan on kirjattu, että tuulivoiman osuutta Suomen energiatuotannosta kasvatetaan. Tuulivoiman rakentamista helpotetaan poistamalla hallinnollisia ja kaavoitukseen liittyviä esteitä.

Tuulivoima-kansalaisyhdistys ry:n varapuheenjohtaja **Sari Murto** on kauhuissaan uusien tuulivoimaloiden rakentamisesta.

- Saksassa kesti 20 vuotta ja Ruotsissa 10 vuotta ymmärtää tuulivoimaloiden haitat. Voimaloiden vastustus kasvaa koko ajan meillä ja muualla, Murto kertoo.

Esimerkiksi melun osalta etukäteen laadittavat mallinnukset ovat Murron mukaan jo lähtökohtaisesti monesti virheellisiä. Melun suojavyöhykkeet esitetään liian suppeina ja melua vielä pahentaa se, että voimalapaikat usein sijaitsevat liian tiheässä lähellä toisiaan.

Murto kummastelee poliittisten päättäjien puheita, joissa ollaan huolissaan koronaviruksen vaikutuksesta Suomen matkailuun, mutta ei tuulivoimaloiden ympäristövaikutuksista.

- Suomen hiljaisuutta pidetään juhlapuheissa matkailun voimavarana. Miten matkailulle käy, jos lintujen giljotiineja lisätään? Tuulivoimalat ovat Suomen suurin ympäristökatastrofi, Murto toteaa.

Rahalla houkuttelua

Murron mielestä sekä kuntapäättäjiä että maanomistajia houkutellaan rahan voimalla hyväksymään tuulivoimahankkeita.

Esimerkkinä Murto mainitsee tuulivoimayhtiö Ilmatar Windpowerin, joka koetti syyskuussa tarjota Humppilan-Urjalan tuulivoima-alueen noin kymmenelle lähinaapurille isoja rahasummia voimaloiden rakennuslupien valitusten poisvetämisestä hallinto-oikeudesta.

Jokaiselle tarjottiin 2 000 euron vuosikorvausta koko voimaloiden toiminnan ajan. Toiminnan kestoajaksi Ilmatar arvioi 30 vuotta. Myös kertakorvaus olisi ollut mahdollinen. Asukkaat eivät Murron mukaan suostuneet ottamaan tarjottuja 20 000-60 000 euron rahasummia. Valitusten poisvetämiseksi rahaa on tarjottu myös Alajärvellä.

- Ilmatar on yhtiöistä härskein. Halutaan sopimuksia maanomistajien kanssa, ja tarkoituksena on, ettei maanomistaja valita. Jos allekirjoittaisi sopimuksen, niin sen jälkeen ei olisi mitään oikeuksia vaan joutuisi rikosoikeudelliseen vastuuseen. Sopimuksesta ei pääse käytännössä eroon, Murto varoittaa.

Hän perustelee mainitsemaansa rikosoikeudellista vastuuta korkeimman oikeuden ennakkopäätöksellä, jossa henkilö sai kiinteistöyhtiöltä korvausta 24 800 euroa kaavavalituksen perumisesta.

Oikeus tuomitsi henkilön rangaistukseen törkeästä kiskonnasta, sillä tämä oli käyttänyt hyväksi yhtiön riippuvaista asemaa. Sillä ei ollut vaikutusta, että yhtiö oli aloitteen tekijänä. Yhtiö ei saanut rangaistusta.

Ilmatar vastaa

Ilmatar Windpower Oyj:n toimitusjohtaja **Juha Sarsama** vastaa väitteisiin rahan tarjoamisesta tuulivoima-alueen lähiasukkaille. Sarsaman mukaan asukkaiden kanssa pyrittiin hakemaan ratkaisua, jossa kaavan mukaisista rakennuspaikoista olisi toteutettu vain parhaiten tuottavat ja vähiten häiritsevät.

"Saksassa kesti 20 vuotta ja Ruotsissa 10 vuotta ymmärtää tuulivoimaloiden haitat."

- Tämä olisi vaatinut eri vaiheissa olleiden rakennuslupien yhdenmukaistamista. Tässä yhteydessä esitimme myös tuulivoimahankkeissa melko tavanomaisten naapurisopimusten tekemistä sekä mahdollisuutta hankkia Ilmattaren tuulisähköä edullisesti. Tarjoustamme ei hyväksytty, ja kunnioitamme asukkaiden päätöstä, Sarsama kertoo.

Hänen mukaansa Ilmatar on vuosien varrella pyrkinyt löytämään erilaisia yhteistyö- ja hyödynjakomalleja sekä paikallisten yhteisöjen että lähimpien asukkaiden kanssa.

- Olemme pyrkineet vastaamaan väitteisiin siitä, ettei tuulivoimasta olisi hyötyä muille kuin maanomistajille hankkeiden lähiseuduilla. Valitettavan usein hyvät tarkoituksemme on kuitenkin haluttu nähdä enemmän negatiivisena kuin positiivisena asiana. Joudumme myöntämään, että emme ole onnistuneet löytämään yleisesti hyväksyttyä toimintamallia, Sarsama lausuu.

Autioittaa maaseutua

Ympäristöministeriön mukaan kunnalla on kaavoitusmonopolinsa myötä mahdollisuus hyväksyä tai olla hyväksymättä tuulivoimahanke. Kuntatalouden ahdingossa painiville päättäjille lupaillaan hyvää.

- Rakentajat puhuvat paikallisen osakeyhtiön perustamisesta, mutta hankkeen valmistumisen jälkeen omistus siirretään kansainvälisille sijoittajille. Käytännössä yhteisöveroa ei tule kuntaan, sillä omistaja sijaitsee muualla, Murto selvittää.

Murron mielestä tuulivoimaloista innostuneiden kuntien kannattaisi ajatella laajemmin kuin vain voimaloiden olemattoman kiinteistöverotuoton näkökulmasta.

- Maaltamuuttoa tulee meluhaittojen takia ja asukkaiden poismuutto vie verotuloja. Palvelut vähenevät ja maaseutukunnista tulee teollisuusalueita.

Tuulivoimalan purkaminen on jätelain mukaan maanomistajan vastuulla.

- Jos tuulivoimayhtiö lopetetaan 15-20 vuoden kuluttua ja sillä ei ole kykyä tai halua siivota jälkiään, niin vastuu voimalan betoni- ja lasikuitujätteistä siirtyy maanomistajalle, Murto pelkää.

Merkittäviä näkemyseroja

Sarsaman mukaan Ilmatar suunnittelee tuulivoimaa viranomaisten antamia ohjeita ja sääntöjä noudattaen. Hänestä suurin näkemysero tuulivoiman rakentamisessa liittyy väitettyihin terveysvaikutuksiin.

- Tieteellisten tutkimustulosten ja joidenkin ihmisten kokemissa asioissa on iso ero. Näkemyseroja syntyy helpoiten, kun henkilö kokee, että ei hyödy mitenkään tuulivoimaloista.

- Suomessa tuulivoimaloiden kiinteistövero on määrätty hyvin korkeaksi ja kuntien taloudellisessa intressissä on tuulivoimahankkeiden edistäminen. Kunnan verohyödyt ovat kuitenkin monelle liian kaukainen asia, Sarsama katsoo.

Hän korostaa, että Ilmatar on pyrkinyt keskusteluun eri osapuolien kanssa hyväksyttävyyden kriteereistä tuulivoimarakentamiselle.

- Valitettavasti keskustelu ei ole voinut edetä, kun kaikkea tuulivoimarakentamista kaikissa muodoissaan on pidetty mahdottomana, Sarsama toteaa.

TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT LEHTIKUVA JA MIKA RINNE

Salola-hanketta vastustava adressi luovutettiin Jyväskylän kaupungin johdolle syyskuussa. ***Kuva: Esa Kekäläinen***

Hallitus unohti yksinyrittäjät

KANSANEDUSTAJAT Veikko Vallin, **Minna Reijonen** ja **Olli Immonen** jättivät eduskunnan talousvaliokunnan kokouksessa vastalauseen hallituksen esitystä koskevaan mietintöön yritysten määräaikaisesta kustannustuesta.

Talousvaliokunnan perussuomalaiset jäsenet näkevät esityksessä merkittäviä ongelmia ja puutteita. Samat ongelmat koskivat myös hallituksen aiempaa kustannustukiesitystä.

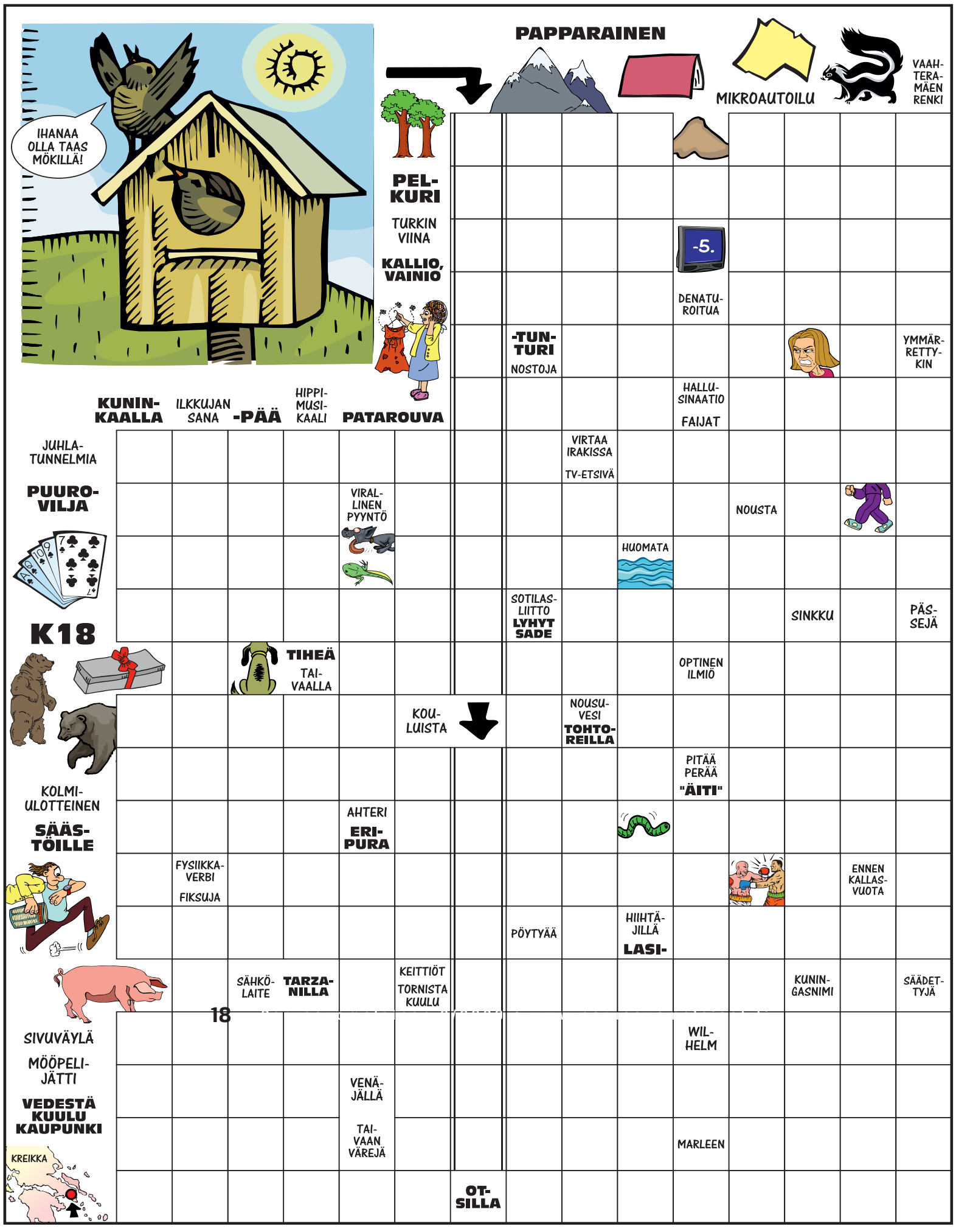
- Hallituksen esityksessä kustannustukeen oikeutettujen yritysten toimialarajoitus on edelleen aivan liian tiukka. Hallitus ei tunnu ymmärtävän, että toimialojen sisällä yritykset voivat poiketa toisistaan hyvinkin voimakkaasti, kansanedustajat painottavat.

- Yritys, joka ei toimialansa puolesta ole automaattisesti oikeutettu hakemaan tukia, voi toki hakea tukea, mutta yrityksellä on silloin todistetaakka osoittaa, että vahingot johtuvat erittäin painavista syistä koronaepidemiasta. Perussuomalaiset ehdottivat, että "erityisen painava" poistetaan lakiesityksestä.

Perussuomalaisten mielestä hallitus on unohtanut jälleen esityksessään yksinyrittäjät. Hallituksen esityksessä minimimäärä, jota kustannustukena voi hakea, on 2 000 euroa. Perussuomalaiset katsovat, että alaraja on liian korkea yksinyrittäjiä ajatellen ja ehdottavat summan laskemista 1 000 euroon.

- Yrittäjät ovat tämän maan selkäranka. Suomessa on noin 280 000 yritystä, joista 180 000 on yksinyrittäjiä. Suomen Yrittäjien selvityksen mukaan puolet yksinyrittäjistä ansaitsee kuukaudessa alle 2 000 euroa kuukaudessa. Näin merkittävää yrittäjäjoukkoa ei saa unohtaa, perussuomalaiset vaativat.

PS RISTIKKO



PS SUDOKU

1			4				2	
2	5		8		9	4		
		9			5	1		
8					6		1	
		1	7		4		8	
	9	4		2			7	3
		2	3		1	8		
6	3		9					
	1	8			7	3	9	

© Bulls

2		1	4			8	9	
		9	7		8			2
4								
		6	8	2		9		5
		5	9				2	
7	9							6
9		7						4
8			6		7		5	
					4		6	

© Bulls

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

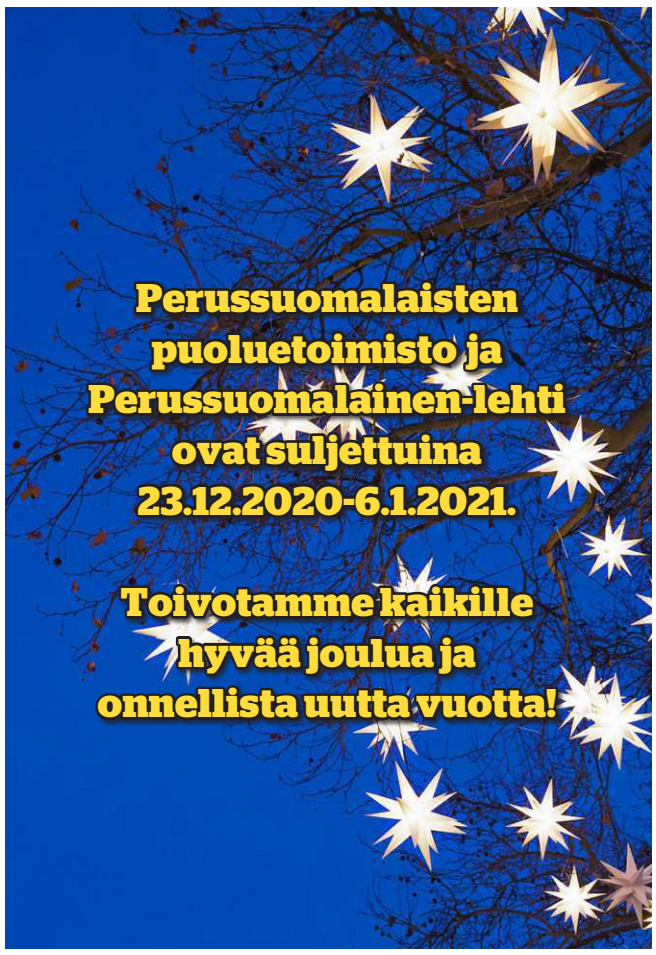
```
            L O M A K E S K U S
            A L E T A   T I U T
            H I L U T   E S T E
            J O U L U   P U I N
            O   A R P A   S
O S A T     M A A T A I T E E T
P E L I V A R A   T P A I T A
U K K I     T A P P A A   R   P
S T O P     O B O E   R A A K A
  I   I O N I   N U K U T U S
J O S I P   K A A R A T   U
U   U   A S U N T O K U P L A
O P O S S U M I   S K A A L A
T I M O     S I K A   U S V A T
E K I R J A   S E O T   U   U
  K   M A N N E R L A A T A T
P U T I N   A T O L L I   P
A V O V E S I   S A O S T I N
J Ä M Ä     U N H O   S T O L A
U K U L E L E   L U S I K A T
T I T I     O N N I   A N I T A
```

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324
Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996
Ilmestyy: kerran kuukaudessa
Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl
Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki
toimitus@perussuomalaiset.fi
Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila
Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi
Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen
Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi
Toimitussihteeri: Mika Männistö
Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi
Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com
Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099
jasenasiat@perussuomalaiset.fi
Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden
Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:
Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm
Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti
Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl
Painopaikka: Botnia Print, Kokkola
Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilausten määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

Perussuomalainen 1/2021 ilmestyy 25.1.2021

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **12.1.2021**

HARALD HIRMUINEN

©2011 by King Features Syndicate, Inc. World rights reserved.
©KFS/Distr.Bulls

ARKI-MUKULA

KUNTA-
VAALIT
2021
Perus
Perus
Perus
Perussuomalaiset
tarvitsee sinua!
Lähde ehdolle kuntavaaleihin
www.perussuomalaiset.fi
Perus