



PERUS-SUOMALAINEN

22. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja

2/2021

Välikysymys 750 miljardin
euron EU-tukipaketista:

Suomella ei ole varaa lahjoittaa suomalaisten verovaroja maailmalle

Vain perussuomalaisia äänestämällä punavihreä hallitus kaatuu

Punavihreä veropolitiikka
vie tuhkatkin pesästä

Omakotitalossa asuvat autoilijat joutuvat maksumiehiksi

Perussuomalaisten vaaliohjelma
laittaa asiat tärkeysjärjestykseen

Stoppi veronkorotuksille - hyvinvointi ja turvallisuus etusijalle

Ei uskalla kertoa kansalle karvasta totuutta?

Hallitus paljastaisi leikkauslistansa vasta kuntavaalien jälkeen





PÄÄKIRJOITUS

Uusvasemmiston pettämätön logiikka

Havaintoja viime päiviltä:

Äidit eivät ole enää äitejä. Hallituksen perhevapaauudistuksen myötä luovutaan äitiyspäivärahasta. Sen sijaan *raskausrahakausi* myönnetään *”sille, joka synnyttää”*. Perhevapaauudistus tuo muitakin selkeitä hyötyjä, joskaan ei ole tiedossa, mitä ne ovat. Uudistus maksaa 80 miljoonaa, muttei lisää työpaikkoja. Käteen näyttäisi jäävän *”lisääntyvä tasa-arvo”*, joka tarkoittaa suomeksi vasemmiston oikeutta määrätä perheiden arjesta.

Kaikki, jotka ovat eri mieltä vasemmiston kanssa, eivät olekaan natseja! Tähän havaintoon päätyi Saksan vasemmistopuolueen entinen eduskuntaryhmyri **Sahra Wagenknecht**, joka on huolissaan aatetovereidensa ylenmääräisestä höyrähtämisestä. Hän on todennäköisesti väärässä.

Lobbaritoimisto Ellun Kanojen omistaja Kirsi Piha pyrkii Helsingin pormestariksi. Tämä on erinomainen uutinen kaikille läpinäkyvyyden kannattajille. Kirsi on suurteollisuuden lobbari – vähän niin kuin **Anne Berner**, mutta pahempi. Lobbaritoimistot eivät paljasta asiakkaitaan, ja niiden toiminta perustuu hyväveljeilyyn ja vallankäytön vaivihkaiseen ohjailuun. On siis täysin loogista ja supereettistä, että Piha edistää suurkorporaatioiden asiaa yhtä aikaa sekä lobbarina että pormestarina. Malli on kopioitu vihreiltä, joiden kaikki varapuhikset ovat kätevästi töissä lobbarifirmoissa.

Neljännän aallon feministipoliitikot ovat tehneet upean poliittisen innovaation – kritiikin kieltämisen. Jos heidän hankkeensa kohtavat kritiikkiä, he eivät vastaa siihen aluksi mitenkään. Sen sijaan he vetäytyvät piiloon miettimään, miten vastustus voidaan kieltää. Uusi taktiikka tuottaakin meheviä tuloksia. Vasemmistolaisen naispolitiikan esitysten kritisointi ei ole enää tavanomaista oppositiopolitiikkaa vaan *naisvihaa* ja *seksismiä*. Opposition keskustelu on *spleinaamista* ja kritiikki on *turvatto-muuden luomista*. Maahanmuuton kritisointi on *rasismia*, EU-tulonsiirtojen vastustaminen on *putinismia*, ilmastopaniokoinnin toppuuttelu on *tieteen-vastaisuutta*, *denialismia* ja *Äiti Maan saastuttamista*. Turvat tukkoon siis, äijänkappänät!

Leimaaminen sulkee suita tehokkaasti. Se iskee erityisen tehokkaasti esimerkiksi kokoomuksen pintakiilto-osastoon, jolle tahraton julkikuva on tärkeämpää kuin looginen politiikka. Niinpä kokoomuksen viherosaston ei auta kuin hymistellä mukana - muiden tekemillä säännöillä.

Kun haastat maata sata vuotta hallin-

neen klaanin, se käy kimppuusi kaikilla mahdollisilla tavoilla. Jokainen haastaja, joka toimii taitavasti suomalaisten yhteisen edun puolustamisessa, saa julkisuudessa ankarasti selkäänsä. Tätä taustaa vasten isänmaallisten on täysin loogista kuulla Yleltä ryöpytystä, jonka luulisi sopivan kansanmurhaajille. (Lue lisää sivulta 10.)

Media on rutissut kolmissatoista edellisissä vaaleissa **Halla-ahon** muinaisista blogipohdinnoista, mutta se ei saa sanotuksi, että lobbari ei sovi pormestariksi.

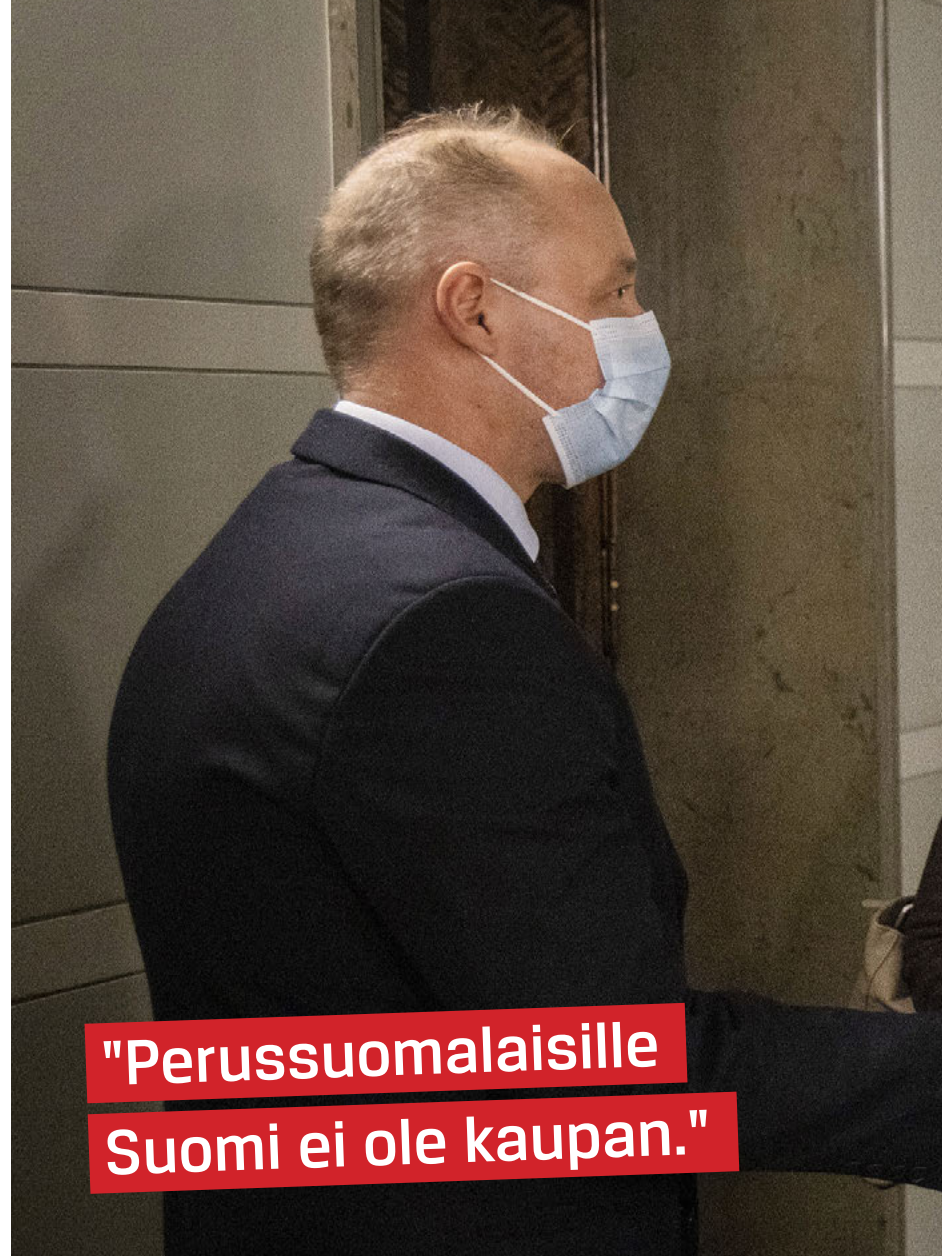
Jos uusvasemmiston logiikka vaikuttaa horjahtelevalta, se saattaa johtua siitä, että se uskoo *postmodernismiin* ja *intersektionalismiin*. Suomeksi tämä tarkoittaa lähinnä sitä, että mikään, mihin tavallinen kansalainen on aiemmin uskonut, ei ole enää totta: sukupuolet eivät ole enää totta, perinteinen perhekäsitys ei ole totta, kristinuskon sanoma ei ole totta, Suomi ei ole totta.

Vanha vasemmisto keskittyi tulonjakokysymyksiin. Nykyvasemmisto on radikalisoitunut, ja se keskittyy lisäksi käsitteiden hämärtämiseen ja poliittisen ilmaisun ankaraan rajoittamiseen. Oppirakennelma on niin typerä ja hämmästreinen, ettei se voi puolustautua kritiikkiä kohtaan millään muulla kuin laivavasemmiston ikaikaisilla keinoilla: uhkailulla, lokaamisella ja vääristyneellä lainkäytöllä.

Kohkaava uusvasemmisto ei tule muuttamaan harhaista oppirakennelmaansa, vaan se etäännyttää yhä kauemmas todellisuudesta ja vetää meidät mukaan harhoihinsa, jos pystyy. Meidän muiden asia on päättää, kuinka pitkään haluamme leikkiä mukana.

Suomeen on vuosikymmenien saatossa rakennettu kaverikapitalistinen sulle-mulle-yhteiskunta, jonka tarkoitus on rikastuttaa poliittista rälssiä oikealla ja vasemmalla. Molemmilla on omat vaikutuskeinonsa ja äänitorvensa - elinkeinoelämällä on lobbarinsa, vasemmistolla kirkkaanpunaiset kulttuurituottajansa. Kun yhteiskunnalla menee huonosti, molempien rahahannat ehtyvät, ja huuto alkaa särkeä korvia. Postmoderni mölinä voi kuulostaa käsittämättömältä, mutta sen voi suomentaa yksinkertaiseen muotoon: *”Totelkaa ja maksakaa”*.

Lapsille opetetaan kouluissa, että poliittinen järjestelmä olisi olemassa yhteiskuntaa varten. Ei ole. Häntä heiluttaa koiraa. Suomea hallitseva poliittinen järjestelmä toimii ensi sijassa itseään varten. Se tarvitsee lypsylehmän, ja se lypsylehmä olet sinä itse.



**"Perussuomalaisille
Suomi ei ole kaupan."**

Perussuomalaiset jätti välikysymyksen

”Kaikkien aiko

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio korostaa, että EU:n elvytyspaketti on valtava harppaus veroja kahmivaksi tulonsiirtounioniksi. – Ilmassa on uhka siitä, että seuraava elvytyspaketti tulee jo syksyllä, Tavio varoittaa.

PERUSSUOMALAISET ilmoitti tänään jättävänsä hallitukselle välikysymyksen EU:n 750 miljardin euron elvytyspaketista. Perussuomalaisten kansanedustaja, eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** toteaa, että EU:n kanssa Suomi on tullut tienhaaraan, jossa on pakko määritellä Suomen itsenäisyyden suhde EU:hun.

- Jos emme sitä itse tee, tekevät muut sen puolestamme, kuten EU:ssa on ollut tähänkin asti, Tavio sanoo.

Pääministeri **Sanna Marinin** (sd) mukaan EU:n elvytyspaketti on kertaluonteinen. Tavio kuitenkin vertailee hanketta tuhopolttoon.

- EU:n elvytyspaketin kutsuminen kertaluonteiseksi on sama kuin tuhopoltta puolustautuisi sillä, että hänhän poltti talon vain kertaluonteisesti.

Tavio muistuttaa, että EU:n lainsäädäntö on jo nyt Suomen kansallista lainsäädäntöä korkeaa-arvoisempaa ja EU:n tuomioistuin on ylempi kuin kansallinen korkein oikeutemme.

- Suomi on ainoana Pohjoismaana joustamattomassa eurovaluutassa ja Euroopan keskuspankki päättää ra-

hapoliitikastamme. Näiden faktojen pohjalta voi todeta, että Suomi on jo melko pitkälti hyväksynyt EU-liittovaltion. EU ei kuitenkaan ole lopettanut vallan kahmimista Suomesta, vaan se on jatkanut valtansa lisäämistä pienin askelin vuodelta.

EU-verotko muka edistäisivät Suomen vientiä?

Tavio korostaa, että kyseessä oleva EU:n elvytyspaketti on valtava harppaus veroja kahmivaksi tulonsiirtounioniksi. Korona-elvytyksen varjolla tehtävät muutokset ovat täysin toisenlaisia kuin mitä itse rahan käyttö valtiontalouksien elvyttämiseen edellyttäisi.

- EU:n elvytyspaketti muuttaa EU:n luonnetta. Siinä on tie EU:n uuteen verotusoikeuteen. Kysynkin: millä tavalla uudet EU-verot edistävät Suomen vientiä tai talouden elpymistä?

Tavion mukaan on ilmeistä, että EU-elpymispaketti on oikeudellisesti ongelmallinen, sillä se romuttaa no bail out -säännön ja ottaa EU:n yhteisvelan, jonka ei pitänyt

Kristilliset,
Liike Nyt ja
perussuoma-
laiset luo-
vuttamassa
välikysymystä.



**Suomi on ainoana
Pohjoismaana
joustamattomassa
eurovaluutassa.**

EU:n 750 miljardin euron elvytyspaketista:

jen huonoin diili”



**”Ensimmäistä
kertaa eurotukea
annetaan
lainojen sijaan
lahjoituksina.”**

Ville Tavio

aiemmin olla EU:n perussopimuksien mukaan edes mahdollista.

- Ensimmäistä kertaa eurotukea annetaan lainojen sijaan lahjoituksina. Ensimmäistä kertaa euron tukipaketti tosin ulotetaan koskemaan myös ei-euromaita. Veikkaanpa, että euron ulkopuolella olevien maiden päättäjiä nyt vasta jymäytetäänkin, mutta se ei helpota Suomen tilannetta nettomaksajana ja yhtenä suurimmista häviäjistä EU:n elvytyspaketissa. Kyseessä on kaikkien aikojen huonoin diili.

Suomi ei ole kaupan muutamasta hanhenmaksapallerosta

Perussuomalaiset tahtoo tuoda keskusteluun sen, että ilmassa on uhka siitä, että seuraava EU:n elvytyspaketti tulee jo syksyllä.

- Vihervasemmistohallitus ei ole asettanut rajoja itsenäisyyden rippeittemme myymiselle, joten on riski-

nä, että vihervasemmisto apupuoleineen hyväksyy seuraavankin EU:n elpymispaketin. Perustuslakivaliokunnankin aiemmin huomioimalla tavalla Suomen velkavastuut eivät voi olla niin suuret, että ne riskeeraavat hyvinvointivaltion. Nykyisenlaisen EU:n vaarallisuuteen on syytä havahduttaa ennen kuin on liian myöhäistä.

- Perussuomalaiset tahtovat tällä välikysymyksellä nostaa keskusteluun Euroopan taloudellisen ja moraalisen rappion lisäksi EU:n liittovaltioluonteeseen. Perussuomalaisille Suomi ei ole kaupan, emmekä me luovu taloudellisesta suvereniteetistamme vain muutaman brysseliläisen hanhenmaksapalleron tähden, Tavio sanoo.

Kristillisdemokraatit ja Liike Nyt ovat perussuomalaisten mukana välikysymyksessä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



EU-elvytysrahastosta valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen

EUROOPAN parlamentin jäsen **Laura Huhtasaari** ja avustaja **Olli Kotro** ovat jättäneet valituksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen valtioneuvoston 28.1.2021 tekemästä päätöksestä, jossa esitetään eduskunnalle EU:n elvytysrahaston hyväksymistä.

Valituksessa todetaan, että päätös rikkoo useilta osin sopimusta Euroopan unionin toiminnasta (SEUT) eikä se ota huomioon eduskunnan perustuslakivaliokunnan tekemiä kriittisiä huomioita asiasta.

Valituksessa vaaditaan päätöksen ku-

moamista, täytäntöönpanokieltoa kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu, suullista käsittelyä sekä esitetään ennakkoratkaisun pyytämistä Euroopan unionin tuomioistuimelta.

- Elvytysrahastoratkaisu on kymmenien vuosien päähän vaikuttava asia, josta on esitetty monia epäilyjä liittyen sen oikeusperustaan. Asia koskee suoraan Suomen suvereniteettia ja itsenäisyyttä. Katson, että tämä yhteiskunnallisesti merkittävä asia on punnittava oikeudessa, Huhtasaari toteaa.

EU-elvytyspaketti ei jää kertaluonteiseksi

Perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-ahon mukaan EU haluaa käyttää koronaa hyväkseen edistääkseen liittovaltioprojektin keskeistä hanketta, eli jäsenmaiden sitomista yhteiseen velkaan.

JUSSI HALLA-AHO toteaa, että Euroopan unioni ei ole enää kansallisvaltioiden yhteistyöelin, jonka johtajuutuksena olisi lisäarvon tuottaminen jäsenmailleen ja niiden kansalaisille.

- EU on poliittinen liittovaltioprojekti, joka pyrkii kasvattamaan omaa valtaansa jäsenmaiden poliittisen ja taloudellisen suvereniteetin kustannuksella.

EU kykenemätön suojelemaan jäsenmaita kriiseiltä

Halla-ahon mukaan liittovaltioprojektille on ominaista eteneminen kriisien kautta ja kriisejä hyväksi käyttäen.

- Monissa tapauksissa kriisit ovat integraation itsensä aiheuttamia tai ainakin sen mahdollistamia. Vuosikymmenen takainen Kreikasta lähtenyt kriisi ei olisi ollut mahdollinen ilman yhteisvaluuttaa ja sen mahdollistamaa holtitonta velkaantumista. Kuuden vuoden takainen siirtolauskriisi ei olisi ollut mahdollinen ilman Scheng-

"Keskusta kannattaa elpymispakettia saadakseen olla mukana hallituksessa."

en-alueita.

- Paitsi että EU on kyvytön suojelemaan jäsenmaita ja niiden kansalaisia kriiseiltä, se estää jäsenmaita suojelemasta itseään kansallisilla toimenpiteillä. Lisäksi se käyttää kriisejä verukkeena lisätä integraatiota eli kasvattaa omaa valtaansa, Halla-aho sanoo.

Vihervasemmisto kannattaa velkaunionia ideologian vuoksi

Halla-aho sanoo, että vaikka korona on ulkoa tullut kriisi, josta ei voi syyttää EU:ta, unionin kyvyttömyys on käynyt senkin hoidossa hyvin selväksi.

- Esimerkkinä voidaan mai-

nita vaikka rokotehankinnat. Oleellista on, että EU käyttää koronaa hyväkseen edistääkseen liittovaltioprojektin keskeistä hanketta: jäsenmaiden sitomista yhteiseen velkaan. Jäsenmaiden yhteisvastuuta yksittäisten maiden talousongelmista ja huonon taloudenpidon seurauksista.

- Kreikan kriisiä pyrittiin ratkaisemaan maan sisäisellä pakotetulla matokuurilla ja talouskurilla ja troikaksi kutsutulla valvontakomissiolla. Tällä oli ei-toivottuja poliittisia seurauksia: valtaan nousi Syrizan johtama äärivasemmistolainen populistihallitus. Tästä virheestä on otettu opiksi, ja tällä kertaa ongelmamaiden kroonisia ongelmia pyritään ratkaisemaan panemalla pohjoisten jäsenmaiden kansalaiset maksamaan niistä. Tähän korona on tarjonnut verukkeen, Halla-aho sanoo.

Suomen vihervasemmisto on avoimen eurofederalistinen ja kannattaa velka- ja tulonsiirtounionia ideologisista syistä.

- Keskusta kannattaa elpymispakettia saadakseen olla mukana hallituksessa. Keskusta on sanonut, että paketti on sille vaikea ja vastenmielinen asia. Toisaalta keskustasta on kehu, miten paketti hyödyttää Suomen vientiteollisuutta. No, jos paket-

- Suomen vihervasemmisto on avoimen eurofederalistinen ja kannattaa velka- ja tulonsiirtounionia ideologisista syistä, Jussi Halla-aho toteaa.

"Suomi sahaa itseään omaan jalkaansa lähettämällä rahaa kilpailijamaille."

ti hyödyttää Suomen vientiteollisuutta, miksi se on keskustalle vaikea ja vastenmielinen? Halla-aho kysyy.

Suomi maksaa muiden maiden veronalennuksia?

Halla-aho toteaa, että useat talousasiantuntijatkin tietävät, että paketti ei elvytä Suomea. Suomen kauppa elpymispaketin suurimpien hyötyjämaiden kanssa on mitätöntä.

- Suomi sahaa itseään omaan jalkaansa lähettämällä rahaa omille kilpailijamailleen. Suomen tulisi käyttää omat, hyvin rajalliset resurs-

sinsa suomalaisten yritysten kustannustekijöiden alentamiseen ja kilpailukyvyyn parantamiseen globaaleilla markkinoilla, ei muiden maiden veronalennusten rahoittamiseen.

Hallitus on useaan otteeseen toistellut, että elpymispaketti olisi kertaluonteinen. Halla-aho sanoo, että kyse ei suinkaan ole kertaluonteisesta järjestelystä.

- Tämän myöntävät Euroopassa niin rahoitusalan toimijat kuin poliitikotkin. Vain Suomessa päättäjät pettävät itseään tai ainakin kansalaisia. Hallitus on antanut ymmärtää, että Suomi ei voi jättäytyä järjestelyn ulkopuo-

Suomen on torjuttava EU:n tukipaketti

Suomalaisia uhkaa 4 miljardin euron tappiot

Viimeisten arvioiden mukaan Suomi saa elpymispaketista avustuksina noin 2,7 miljardia euroa ja maksaa paketista 6,6 miljardia euroa.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** sanoo Euroopan unionin olevan poliittinen projekti. Hänen mukaansa läheisyysperiaatteen huolimatta unioni pyrkii johdonmukaisesti kasvattamaan omaa valtaansa ja rooliaan jäsenmaiden lainsäädännöllisen ja budjettisuvereniteetin kustannuksella.

- Euroopan unioni edistää tätä supervaltaprojektia kriisien kautta ja niitä hyväksikäyttäen. Elpymispaketissa on kyse merkittävästä askeleesta unionin historiassa, sillä käytännössä jättäjärahasto muuttai-

si olennaisesti myös unionin luonnetta ja unionin toimielinten ja jäsenmaiden välisiä suhteita. Yhdessä otettu velka sitoo jäsenmaat entistä tiukemmin yhteen ja vie unionia kohti raskeampia yhteisvastuita. Velkaunionin syventämisellä pyritään yhtäältä sosialisimaan taloutensa huonosti hoitaneiden jäsenmaiden rakenteelliset ongelmat ja toisaalta estämään uudet brexitit, Halla-aho toteaa.

Tukipaketti koronan varjolla

Vaikka elpymispakettia pe-

rustellaan koronalla, perussuomalaisten mukaan koronan aiheuttamat vahingot eivät ole ratkaiseva rahanjakokriteeri.

- Rahaa saa, jos on harjoittanut vastuutonta taloudenpitoa. Lisäksi paketista on muodostumassa uusi velkainstrumentti, jota tullaan käyttämään jatkossakin, vaikka järjestelyn väitetään olevan kertaluonteinen. Kertaluonteisuus on sanahelinää, joka on tarkoitettu jäsenmaiden kotimaiseen kulutukseen.

- 750 miljardin elpymisrahaston hyväksyminen lisäisi Suomen taloudellisia vastuita merkittävästi. Suomelle

"Kyse on siitä, pitääkö suomalaisten velkaantua ja maksaa korkeampia veroja, jotta jonkun muun ei tarvitse."

elpymisrahaston perustamisen myötä syntyvien uusien taloudellisten vastuiden määrä on huomattavan suuri suhteessa esimerkiksi valtion vuotuisen talousarvioon. Suuri takauskanta on valtava riski valtiontaloudelle, Halla-aho huomautti.

Ei edistä vientiä, kuten hallitus väittää

Viimeisten arvioiden mukaan Suomi saa elpymispaketista avustuksina noin 2,7 miljardia euroa ja maksaa paketista 6,6 miljardia euroa. Tämä tarkoittaa sitä, että EU:n elvytyspaketista syntyy Suomelle lähes neljän miljardin nettotappiot.

- Hallitus perustelee pakettia sillä, että Etelä-Euroopan maiden elvyttäminen lahjarahalla on tärkeää Suomen viennille. Kuitenkin Suomen kauppa elpymispaketin suurimpien hyötyjien kanssa on hyvin vähäistä. Paketin nettovaikutus voi olla Suomen talouden kannalta jopa kielteinen, koska Suomi

elvyttää maamme vientiteollisuuden kilpailijoita.

Jokaisen maan tulee elvyttää itseään – omilla varoillaan

Hallituspuolueet toistelevat, että koko euroalueen elpyminen on Suomelle tärkeää. Tästä ei kukaan ole eri mieltä. Jäsenmaiden tulee perussuomalaistenkin mukaan elvyttää talouttaan.

- Kyse on siitä, onko Suomen ja muiden pohjoisten jäsenmaiden elvytettävä oman taloutensa lisäksi muita maita, niitä, joiden valmiudet kansallisiin elvytystoimiin ovat heikot, koska ne ovat hoitaneet talouttaan huonosti ja eläneet yli varojensa. Kyse on siitä, pitääkö suomalaisten velkaantua ja maksaa korkeampia veroja, jotta jonkun muun ei tarvitse. Kyse on siitä, pitääkö suomalaisten elvyttää Italiaa ja Espanjaa, jotta nämä maat voivat käyttää omia varojaan kansalaispalkkaan, eläke-



lle, koska se merkitsisi yksin jäämistä ja eroa Euroopan unionista.
- Tästä herää kuitenkin kysymys: jos Suomi ei tällaisten syiden vuoksi voi jättäytyä tämän paketin ulkopuolelle, miten se voisi jättäytyä tulevien paketien ulkopuolelle? Sama perusteluhan pätee joka ainoa kerta.

Johtavat talous- asiantuntijatkin jo tyrmänneet paketin

Useat Suomen johtavat talousasiantuntijat, kuten Helsingin yliopiston taloustieteen dosentti **Tuomas**

iän alentamiseen tai työajan lyhentämiseen, Halla-aho korosti.

Lisää veroja ja epävakaampaa tulevaisuutta

Hallitus on perustellut elpymispakettia Suomen oman edun lisäksi solidaarisuudella. Halla-aho toteaa solidaarisuuden tarkoittavan suomalaisille kiristävää verotusta, entistä heikompaa julkista taloutta ja epävakaampaa tulevaisuutta.
- Me kaikki tiedämme ja ymmärrämme, että yhteisvastuullinen velka rikkoo perussopimusten henkeä, sanoivat neuvoston, komission tai Euroopan parlamentin oikeuspalvelut asiasta mitä hyvänsä. Perussopimusten hengen vastainen toiminta ja tulkintojen ennennäkemätön venyttäminen rapauttaa EU:n uskottavuuden oikeusvaltioperiaatteen puolustajana.
- EU on matkalla kohti sy-

**Elpymispaketti
mahdollistaa
EU-ongelmamaiden
elämisen yli varojen
muiden piikkiin.**

Malinen ja taloustieteen tohtori **Juha Tervala** ovat tyrmänneet paketin.
Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan kuulemisessa äskettäin Tervala totesi, että elpymispaketti ei ole Suomen etu. Tervalan mukaan elpymispaketti saattaa päinvastoin heikentää Suomen julkista taloutta ja talous-

"Suomen etu ei ole jäsenyys unionissa, joka rikkoo sääntöjään"

Halla-aho korostaa, että elpymispakettia kohtaan esitetty kritiikki ei ole populismia tai propagandaa.
- Se on faktoihin, juridiikkaan ja asiantuntija-arvioihin perustuvaa analyysia paketin perustavanlaatuisista ongelmista ja riskeistä. Suomalaisia pelotellaan sillä, että paketista kieltäytyminen johtaisi Suomen eroon Euroopan unionista. Myös turvallisuuspoliittinen pelikortti on luonnollisesti vedetty esiin. Joko kannatat velkaunionia, tai pe-
laat **Putinin** pussiin.

kasvua, koska paketin kustannukset vuosittain ovat satoja miljoonia euroja, jotka rahoitetaan veronkiristyksillä.
Kuitenkin MTV Uutiset esitti äskettäin huomiota herättävästi kyselynsä perustuen, että 22 suomalaisen ekonomistin mielestä elpymispaketti olisi hyödyllinen. Halla-aho sanoo, että media pystyy toki hankkimaan aina haluamansa vastaukset, kun vain on kysytty riittävän monelta ja kun kysymys on muotoiltu sopivasti.

Ongelmamaat voivat elää yli varojensa muiden piikkiin

Halla-aho nostaa esille, että elpymispaketti tosiasias-
sain vain mahdollistaa EU-ongelmamaille yli varojen elämisen muiden piikkiin: esimerkiksi Espanja suunnittelee jo perustuloa ja lyhennettyä työaikaa, joihin Espanjalla ei olisi varaa ilman EU-elvytystä.
Halla-aho huomauttaa, että perussuomalaiset ei vastusta elvyttämistä sinänsä.
- Me ymmärrämme hyvin, että Euroopan elpymisen kokonaisuudessaan on samalla Suomen etu, koska Suomi käy kauppaa muun Euroopan kanssa. Tosi-
asia silti on, että yhteisessä EU-elvytyksessä Suomi vain parantaisi omien kilpailijamaidensa kilpailukykyä. On myös huomattava, että elpymispaketin suurimpien hyötyjen, kuten Italian ja Espanjan, rooli Suomen kauppakumppaneina on täysin olematon.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Perussuomalaisten mukaan on selvää, ettei EU ero-
ta maksajia. Tanska torjui aikanaan kansanäänestyksessä Maastrichtin sopimuksen. Ranskalaiset ja hollantilaiset torjuivat kansanäänestyksessä EU:n perustuslain. Seuraus ei ollut, että nämä maat olisi erotettu. Seuraus oli, että palatettiin neuvottelupöytään.
- Suomen etu ei ole jäsenyys sellaisessa unionissa, joka rikkoo sääntöjään, nakertaa jäsenmaiden kansalaisten mahdollisuutta vaikuttaa itseään koskeviin asioihin ja tekee veloista ja vastuista yhteisiä. Jos Suomi haluaa olla kokoaan suurempi vaikuttaja, sen on torjuttava tämä paketti ja ilmoitettava, että raja on nyt tullut vastaan. Jonkun on näytettävä esimerkkiä, Halla-aho päätti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset

JUSSI HALLA-AHO

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Tosiasioden hyväksymisestä

VALKO-VENÄJÄLLÄ on ollut viime syksyn presidentinvaaleista alkaen käynnissä kansannousu presidentti **Lukashenkaa** vastaan. Venäjällä puolestaan on laajoissa mielenosoituksissa vaadittu oppositiojohtaja **Navalnyin** vapauttamista.

LÄNSIMAISISSA, myös Suomessa, poliitikot ja muut julkisuuden henkilöt ovat kommentoineet ärhäkästi tapahtumia etenkin siellä, missä kommentointi on helpointa – twitterissä. Kyseessä on pitkälti kotiyleisölle suunnattu hyvesignaalointi, jonka viesti on: "Katsokaapa, miten rohkea ja ryhdikäs olen, kun uskallan jyrähtää!" Ulko- ja turvallisuuspoliittiseksi asiantuntijaksi pääsee sillä, että kutsuu Venäjää roistovaltioksi tai uudelleentviit-
tailee Valko-Venäjän opposition tiedotteita. Voidaan puhua no-
jatuoliaktivismista.

KOMMENTOINNISSA näkyy myös tiettyä sopulimaisuutta eli laumakäyttäytymistä. Ihmisillä on taipumus puhua siitä, mistä kaikki muutkin sillä hetkellä puhuvat. Lukashenka on johtanut Valko-Venäjää diktaattorina vuodesta 1994 ja **Putin** Venäjää vuodesta 2000, mutta länsimaissa niiden ihmisoikeus- ja demokratiaongelmista on laajemmin innostuttu vasta nyt.

LAUMAKÄYTTÄYTYMISELLE on ominaista se, että kaikkien edellytetään osallistuvan siihen. Minultakin on kysytty, olenko Putinin ja Lukashenkan miehiä, kun en tviittaile Navalnyista enkä kansannoususta. Oma filosofiani on, että ei pidä puhua siitä, mistä kaikki muut puhuvat. Sen sijaan pitää puhua siitä, mistä muut eivät puhu. Se tuo lisäarvoa yhteiskunnalliseen keskusteluun. Tärkeämpi syy tviittailemattomuuteeni on kuitenkin se, että ikääntyminen ja kokemus ovat tuoneet mukanaan realismia, pessimismiä ja tosiasioihin sopeutumista.

LÄNSIMAISILLA ihmisillä on voimakas tarve nähdä konfliktit mustavalkoisena asetelmana hyvän ja pahan välillä. Esimerkiksi Putin, Lukashenka, **Orban**, **Assad** tai **Maduro** edustavat monille ihmisille sävytöntä ja nyanssitonta pahuutta, joiden toimintaa – tai suosiota – ei edes yritetä ymmärtää. Kyseisten maiden ongelmien uskotaan johtuvan niiden johtajista, mistä seuraa loogisesti, että johtajien vaihtumisen uskotaan ratkaisevan niiden ongelmat. Pahojen tyyppien vastustajat nähdään hyvinä tyyppeinä, ja heidän puolelleen asetutaan varsin sinisilmäisesti.

TÄSTÄ sinisilmäisyydestä on paljon esimerkkejä kylmän sodan jälkeisessä maailmassa. Georgian ruusuvallankumous 2003, Ukrainan oranssi vallankumous 2005, Kirgisian tulppaanivallankumous 2005, Kirgisian seuraava vallankumous 2010, arabikevät 2010, Ukrainan seuraava vallankumous 2014... Kaikissa tapauksissa läpimätä ja korruptoitunut hallinto kaadettiin, mutta lopputuloksena ei ollut liberaali demokratia tai oikeusvaltio, vaan uusi valta alkoi nopeasti muistuttaa edeltäjiänsä. Joissakin tapauksissa, etenkin Egyptissä, tilanne vain paheni.

MONET maailman johtajista ovat roistoja ja heihin kohdistuva arvostelu perusteltua. Helposti unohtuu se mahdollisuus, että heidän vastustajansa ovat samanlaisia roistoja. Diktatoristen ja korruptoituneiden maiden ongelmat ovat paljon syvemmällä kuin yksittäisissä johtajissa, eikä yksittäisten johtajien vaihtaminen juuri koskaan tuo helpotusta.

PUHUIN ylempänä tosiasioihin sopeutumisesta. Nuorempana jaksoin itsekin marssia erilaisten hyvien asioiden puolesta ja pahoja asioita vastaan. Nyt, 50-vuotispäivän häämöttäessä muuttaman kuukauden päässä, ajattelen, että meidän on pyrittävä vaikuttamaan niihin asioihin, jotka ovat omissa käsissämme; sopeuduttava niihin asioihin, jotka eivät ole omissa käsissämme; ja opittava erottamaan nämä toisistaan.

SUOMI on omissa käsissämme.

**Euroopan unioni siirtyy
liittovaltion suuntaan**

”Puheet Suomen viennin elvyttämisestä EU-paketilla ovat pötyä”

Kansanedustaja Jani Mäkelä piti eduskunnassa perussuomalaisen ryhmäpuheenvuoron hallituksen EU:lle esittämästä 750 miljardin lahjapaketista, jonka perussuomalaiset tyrmäävät täysin.

HALLITUS esittää eduskunnan hyväksyttäväksi kokonaisuutta, jossa on mukana EU:n monivuotinen rahoituskehys, verotusoikeus unionille ja 750 miljardin lahjapaketti. Kansanedustaja **Jani Mäkelä** on tyytyväinen siitä, että viimeinkin eduskunta pääsee keskustelemaan asiasta, josta keskustelun hallitus on yrittänyt vaientaa kesästä lähtien.

- Hallitus ei halua kertoa kansalle, että sai Euroopasta käskyn – euroalue ja Saksan ja Ranskan pankkien saatatavat Italiasta ja Espanjasta on pelastettava. Talous oli kriisissä jo ennen koronaa – nyt tuli sopiva hetki kiristää pois meidänkin rahamme. Jotta Brysselissä voitaisiin jatkaa suurvallan leikkimistä.

- EU:n monivuotinen rahoituskehys on suoranainen oodi kyvyttömyydelle. Vaikka iso nettomaksaja Britannia äänesti jaloillaan ja lähti pois rahoittamasta koko kolhoosia, brexitin aiheuttamaa vajetta ei aiota leikata mistään. Suomen kaltaiset ahkerat ja rehelliset maat saavat mak-

**EU ei onnistu
etenkään ratkaisevissa
asioissa**

EU:n onnistumiset ovat Mäkelän mukaan vähissä. Se ei ole onnistunut ulkopoliitikassaan, talouspolitiikassaan, maahanmuuttopoliitikassaan eikä epidemian torjunnassa. Yhden asian EU sentään Mäkelän mielestä osaa, nimittäin muiden ansaitsevien rahojen jakamisen sellaisille, jotka eivät niitä ole ansainneet.

- EU pettää tosi paikassa. Se on hyvänä aikana edustavinaan sääntöperäistä kansainvälistä yhteistyötä, mutta jokaisen kriisin tullen sääntöt kirjoitetaan uusiksi. Näin kävi eurokriisissä, turvapaikkakriisissä ja nyt koronakriisissä – niin käy seuraavassakin kriisissä. Kriisin varjolla liittovaltio syvenee ja kansallisvaltioita syödään.

Suomen nettomaksut kasvavat, EU saa verotusoikeuden

Mäkelä pitää rahoitushyötyä hallituksen epäonnistumisenä, jonka hinta suomalaisille veronmaksajille tulee olemaan satoja miljoonia nettomaksua lisää entisen päälle. Kaikki vähäinen takaisin tuleva raha on suomalaisten omaa rahaa, josta merkittävä osa jaetaan tukena Suomen kilpailijamaille Euroopassa.

- Eikä siinä vielä kaikki. Hallitus esittää suostumista EU:n verotusoikeuden pääntuomukseen ja koronapaketiksi naamioituun holtittoman talouden hoidon maiden tukipakettiin. Että maksaisimme yli kuusi miljardia sadaksemme takaisin kenties reilut kaksi miljardia! jyrähti Mäkelä.

Totuuden vääristely ei auta

Mäkelän mielestä hallitus on nähnyt suuren vaivan voidakseen vedättää tämän esityksen läpi eduskunnasta yksin.

sinkertaisella enemmistöllä samalla väittäen, ettei Suomi menetä itsemääräämisoikeuttaan. Asiat eivät kuitenkaan muutu ahkerallakaan totuuden vääristelyllä, Mäkelä huomautti.

- Vaikka kuinka nimittäisi yhteistä velkaa joksikin muuksi, se on yhteistä velkaa. Vaikka miten nimittäisi verotusoikeutta muuksi, se pysyy verotusoikeutena. Vaikka nimittäisi muiden laskujen maksamista millä nimellä tahansa, se on edelleen muiden laskujen maksamista.

Tarkkarajaisuus ja ainutkertaisuus pötyä

Mäkelä pitää puheita elvytyspaketin tarkkarajaisuudesta silkkana pötynä. Pääministeri **Sanna Marin** esitteli eduskunnalle 3,2 miljardin palautuksen Suomen 6,6 miljardista eurosta ennen kuin

”Vaikka kuinka nimittäisi yhteistä velkaa joksikin muuksi, se on yhteistä velkaa.”

hallitus jo muutaman kuukauden päästä joutui myöntämään, että takaisin saadaan ainakin puoli miljardia vähemmän.

- Puheet elvytyspaketin ainutkertaisuudesta ovat pötyä. Jos tämä piikki avataan nyt, on järjetöntä väittää, että myöhemmin kieltäytymisen uusista paketeista on ainakaan helpompaa. Suurten EU-maiden ja kansainvälisten järjestöjen johtajat ovat jo todenneet, että tämä on pysyvä ja toistuva järjestely.

- Puheet Suomen viennin

Talouden toipuminen voi alkaa vasta, kun hallitus tunnustaa tosiasiat

Kansanedustaja, diplomi-insinööri Lulu Ranne muistutti hallitusta valtiopäivien avauskeskustelussa julkisen talouden tosiasioista.

VALTIONVARAINMINISTERIÖN tuoreen Talouskasvun edellytykset tulevaisuudessa -raportin pohjana on ns. tarjontapuolen taloustiede. Sen mukaan kireä-

lä verotuksella on erityisen kielteinen vaikutus kasvun edellytyksiin.

- Suomen talouden toipumisen keskeinen este onkin alati

Julkisen talouden toipuminen on aloitettava leikkaamalla määrärahaa, jonka hallinto käyttää itsensä pyörittämiseen.

paisuva julkinen sektori ja siitä johtuva valtava verokiila. Tästä raportti ei kuitenkaan sano mitään, **Lulu Ranne** ihmettelee.

- Lääkkeeksi julkisen talou-

den ahdinkoonsa hallitus vaatii elinkeinoelämältä, yrityksiltä ja työntekijöiltä jatkuvasti kasvavaa tuottavuutta. Parempi lääke olisi kuitenkin julkisen talouden osuuden ja verokiilan pienentäminen.

Ranteen mukaan julkisen talouden toipuminen on aloitettava leikkaamalla määrärahaa, jonka hallinto käyttää itsensä pyörittämiseen. Pelkästään valtionhallinnon omat menot ovat lähes 29 % koko menopotista.

- Mutta mitä tekee hallitus? Hallinnonalojen kehyskauden menot ilman koronaa ovat noin

197 miljardia euroa. Valtionhallinnon ”tuottavuusohjelma” tavoittelee yhteensä 300 miljoonan euron menovähennyksiä kehyskauden loppuun mennessä. Se tarkoittaa vain noin 0,15 prosentin säästöjä neljän vuoden kokonaismenoista.

Ranne kysyykin hallitukselta, miten se voi edes esittää tällaista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Jani Mäkelän mukaan hallitus pakottaa Suomen elvyttämään velkaisia kilpailijoitaan.

”Hallitus ei halua kertoa kansalle, että sai Euroopasta käskyn.”



elvyttämisestä paketilla ovat pötyä. Missä todellisuudessa vientiä tuetaan lahjoittamalla velkarahaa kilpailijamaillemme, että nämä kenties ostaisivat tuotteitamme? Ajatelkaa hetki tätä ja miettikää, onko siinä mitään tolkkua, ihmetteli Mäkelä.

Keskustan takki kääntynyt täysin

Ollessaan keskustan puheenjohtaja edustaja **Juha Sipilä** sanoi vuonna 2012, että Suomessa tulee järjestää kansanäänestys, jos maa on siirtymässä euromaiden yhteiseen velkaan. Myöhemmin hän jopa väläytti kansanäänestystä EU:sta eroamisesta, jos unioni siirtyy liittovaltion suuntaan.

- Nyt on sellainen tilanne. EU siirtyy yhteiseen velkaan ja liittovaltion suuntaan. Mitä sanoo keskusta? Olette-

ko tässäkin asiassa punavihreän hallituksen apupuolue? Perussuomalaiset ovat vaatineet kansanäänestystä tukipaketista – lunastatteko nyt vanhat puheenne, vai kääntyykö takki?

- Tämä on sellainen asia, josta voi lopulta olla vain kahta mieltä. Voi joko olla Suomen taloudellisen itsemääräämisoikeuden puolella tai sitä vastaan. Ei ole väliä muotoa – ei voi kiemurrella.

- Perussuomalaiset pitävät kaikin laillisin keinoin kiinni Suomen itsenäisyydestä ja Suomen kansan oikeudesta päättää asioistaan – loppuun asti. Vastustamme tätä pakettia ja tätä päätöstä. Nyt kansa haluaa kuulla, mitä te muut kansaa edustamaan valitut aiotte, Mäkelä totesi puheenvuoronsa lopuksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Lulu Ranne sanoo Suomen talouden olevan heikoissa käsissä.



Sanna Marin ja Annika Saarikko eivät halua paljastaa hallituksen leikkauslistaa.

Duunareille luvassa raippaa ja veronkorotuksia

Hallitukselta leikkauslista vasta kuntavaalien jälkeen

Perussuomalaiset eivät kannata juustohöyläleikkauksia, vaan valikoivaa leikkauspolitiikkaa, joka kohdistuu julkisen vallan ydintehtävien ulkopuolisiin kohteisiin. Hallitus esittelee leikkauslistansa vasta loppukeväästä.

VALTION tämän vuoden budjetti on tänä vuonna noin 10 miljardia alijäämäinen. Hallitus sai äskettäin talouspolitiikan arviointineuvostolta moitteet siitä, että suunnitelmia velkaantumisen pysäyttämiseksi ei toistaiseksi ole. Talouspolitiikan arviointineuvoston mukaan hallituksen tulisi sopeuttaa veronkiristyksillä ja menoleikkauksilla.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Jussi Halla-aho** sanoi Yleisradion A-Talkin puheenjohtajantentissä, että perussuomalaiset eivät kannata juustohöyläleikkauksia, vaan valikoivaa leikkauspolitiikkaa.

- Valtion ja kuntien pitää lopettaa rahan kippaaminen kaikkiin sellaisiin tarkoituksiin, jotka eivät liity julkisen vallan ydintehtäviin eli suomalaisten turvallisuuden ja hyvinvoinnin puolustamiseen.

Kehitysapumiljardiin ei ole varaa, kun Suomi elää velaksi

Perussuomalaiset on esittänyt, että humanitaarinen maahanmuutto olisi lopetettava kokonaan. Halla-aho nostikin erääksi tarkastelukohteeksi maahanmuuttoon sidoksissa olevan so-

siaalityrvarvamenojen kasvun ja kehitysavun.

- Suomella ei ole varaa käyttää miljardeja euroja vuodessa ulkomailta tuotujen, tulevien sosiaaliturva-asiakkaiden elättämiseen. Vastaavasti Suomessa ei ole varaa maksaa yli miljardia euroa kehitysapua joka vuosi tilanteessa, jossa Suomi elää kroonisesti velaksi, Halla-aho sanoi.

Hän huomautti kuitenkin syvemmistä, koronan alle hautautuneista julkisen talouden ongelmista.

- Huomio on viime vuoden aikana kiinnittynyt koronaan ja sen aiheuttamaan tilapäiseen velkaantumistarpeeseen, jota kukaan ei kyseenalaista. Kuitenkin julkinen talous oli ongelmassa jo ennen koronaa, ja ne ongelmat tulevat vastaan entistä suurempina ja ratkaisemattomina, kun koronasta päästään yli.

Hallitus pimittää tietoa äänien menettämisen pelossa

Tiede- ja kulttuuriministeri **Annikka Saarikon** mukaan suunnitelma sopeutuksista on tulossa – mutta vasta kuntavaalien jälkeen.

Hallituksen talouspäätökset vaikuttavat myös puolueiden keräämiin ääniin.

Pääministeri **Sanna Marin** vahvisti myös, että hallitus toki suunnittelee parhaillaan leikkauksia, joita käsitellään tarkemmin heti kuntavaalien jälkeen.

- Me tätä valmistelemme ja haluamme olla tietenkin vastuullisia niin, että hoidamme kriisin hyvin, elvytämme nyt, koska se on järkevää, mutta samalla luomme näkymiä siihen, miten velkasuhdetta vakautetaan ja työllisyyttä parannetaan.

Ajankohta sopeutustoimien tekemiselle kuntavaalien jälkeen on laskelmoitua, sillä hallituksen talouspäätökset vaikuttaisivat myös puolueiden keräämiin ääniin. Hallitus ei toistaiseksi halua kertoa konkreettisista toiminnoista äänestäjille, mikä on tietysti hallituspuolueiden kannalta ymmärrettävää. Äänestäjille tilanne näyttäytyy epäselvänä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän johto valittu

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmä kokoontui tänään ja valitsi sääntömääräisesti ryhmän puheenjohtajiston ja työvaliokunnan alkaneelle istuntokaudelle 2021.

Eduskuntaryhmän puheenjohtajana jatkaa yksimielisesti **Ville Tavio** Turusta. Tavio on toi-

sen kauden kansanedustaja.

Eduskuntaryhmän 1. varapuheenjohtajaksi valittiin **Jani Mäkelä** Lappeenrannasta ja 2. varapuheenjohtajaksi **Lulu Ranne** Hämeenlinnasta. Ranne valittiin **Arja Juvosen** tilalle, joka luopui tehtävästään, koska hoitaa puolueen 2. varapuheenjohta-

jan tehtävää.

Eduskuntaryhmän työvaliokuntaan valittiin puheenjohtajiston lisäksi **Riikka Purra** Kirkkonummelta, **Mika Niikko** Vantaalta, **Kaisa Juuso** Torniosta ja **Mari Rantanen** Helsingistä.



Perussuomalaiset julkaisi kuntavaaliohjelmansa:

Leikkauksia vain turhiin menoihin

Stoppi veronkorotuksille - suomalaisten hyvinvointi ja turvallisuus etusijalle

Perussuomalaisten puoluesihteerin Simo Grönroos esitteli perussuomalaisten kuntavaaliohjelman, jonka kantava teema on ”Asiat tärkeysjärjestykseen”. Perussuomalaiset katsoo, että kuntien velkaantuminen voidaan korjata vain kunnan tehtäviä karsimalla ja keskittymällä järkevään taloudenpitoon. Samalla kunnissa on leikattava kaikesta turhasta, toissijaisesta ja haitallisesta.

SIMO GRÖNROOS linjasi aluksi, että veronkorotusten tie kunnissa on käyty loppuun.

- Suomen veroaste on ennatyskorkea, mutta silti yhä useampi ihminen kokee, että maksetuille veroille ei saa vastinetta. Johtopäätös on siis se, että veroja korottamalla suomalaisten asema ei parane vaan alkaa päinvastoin huonontumaan.

- Tämän takia asiat on laitettava kunnissa tärkeysjärjestykseen ja olemassa olevat julkiset resurssit on kohdistettava suomalaisten turvallisuutta ja hyvinvointia edistäviin asioihin. Samalla on leikattava kaikesta turhasta, toissijaisesta ja haitallisesta, Grönroos sanoo.

Tällä hetkellä maahanmuuttoon, ilmastopöytäsokeuteen ja identiteettipoliittikkaan liittyvät epäkohdat valtaavat alaa myös kunnissa, suuret kaupungit edellä. Lisäksi hallituksen valtakunnan tason politiikka syö elinvoimaa peruspalveluista – mitä enemmän rahaa käytetään valtion tasolla turhuuteen, sitä vähemmän sitä riittää kuntapalveluiden tukemiseen.

Perussuomalaiset katsoo, että kuntien rakenteellinen velkaantuminen voidaan korjata ainoastaan kunnan tehtäviä karsimalla ja keskittymäl-

”Suomessa on äänekkäitä ryhmiä, jotka vaativat jos jonkinlaista ideologista vouhotusta.”

lä järkevään taloudenpitoon.

Paikallisille yrittäjille lisää mahdollisuuksia

Perussuomalaiset pyrkii siihen, että myös kotimaisilla ja paikallisilla yrityksillä on oltava mahdollisuus osallistua kunnan palveluiden tuottamiseen. Keskeistä on, että hinta-laatusuhde on kunnossa ja veronmaksaja hyötyy eniten.

- Kun kunnissa tuotetaan palveluja, kuntapäätäjien on samalla huolehdittava, että paikallisten ja kotimaisten firmojen on mahdollista osallistua tarjouskilpailuihin, etteivät kaikki kunnan ostamat palvelut mene ylikansallisille suuryrityksille, vaan myös lähellä olevat toimijat pystyvät osallistumaan palvelujen tuottamiseen.

Sähkö- ja vesilaitosten kaltaiset välttämättömät pal-

velut on pidettävä yhteisesti omistettuina, eikä kunnan pidä lähteä yksityistämään niitä.

- Kuntien ei pidä olla edistämässä yksityisten monopolien syntymistä, jotka pystyvät riistämään suomalaisia.

Perussuomalaiset haluaa lopettaa kaverikapitalismin, kähminnin ja suhmuroinnin kunnissa.

- Ne loppuvat parhaiten silä, että korruptoituneet poliitikot äänestetään vaihtoon. Perussuomalaiset onkin koko kansan ja kaikkien kuntalaisten puolue, eivätkä perussuomalaiset toimi minkään erityisryhmän tai suuryritysten juoksupoikina. Perussuomalaisten tekemistä ei säätele, mitä SAK, MTK tai EK huutelevat, vaan perussuomalaiset toimii itsenäisesti ajatellen koko kunnan etua, Grönroos toteaa.

Suhteellisuudentajua ilmastopoliittikkaan

Perussuomalaisten mielestä ilmastopoliittikkaan tarvitaan suhteellisuudentajua – varsinkin kuntatasolla.

- Valtiolla on erittäin kunnianhimoinen ja tiukka ilmastopoliittikka, joka aiheuttaa jo nyt suurta haittaa kotimaiselle teollisuudelle ja työllisyydelle. Seuraus on se,

että moni työpaikka siirtyy Kiinaan tai jonnekin muualle, missä vähät välitetään ilmastosta.

Koska valtion tasolla tilanne on tämä, perussuomalaiset katsoo, että kunnissa ei pidä tehdä enää tiukempaa ilmastopoliittikkaa.

- Monissa kunnissa on silti tehty vielä valtiotakin tiukempia ilmastolinjauksia, mikä ei ole järkevää ensinnäkään veronmaksajien lompakon kannalta eikä varsinkaan palvelujen tuottamisen tai yritysten kannalta, Grönroos sanoo.

Ideologinen pelleily pois

Perussuomalaiset haluaa joutain rajaa ideologille pelleilylle. Kunnissa ei pidä lähteä mukaan esimerkiksi pienten mutta äänekkäiden vähemmistöjen monikulttuurisuutta tai tarpeettomia sukupuolideologioita edistäviin puuhasteluihin.

- Suomessa on äänekkäitä ryhmiä, jotka vaativat jos jonkinlaista ideologista vouhotusta niin valtion tasolla kuin kunnissa. Näihin ei kuitenkaan pidä lähteä mukaan. Monikulttuurihuhloinnissa tai sukupuoli-ideologioissa ei ole mieltä, koska ne voivat johtaa siihen, että kuntien budjetoitua tehdään teennäisen sukupuolittetoisesti tai että katukylttejä muutetaan verorahoilla sukupuolineutraaleiksi. Nämä eivät edistä suomalaisten turvallisuutta ja hyvinvointia, verorahat vaan menevät hukkaan, Grönroos sanoo.

”Kuntien tulee lopettaa laittomasti maassa oleville suunnatut, veronmaksajille kalliiksi käyvät palvelut.”

Perussuomalaiset haluaa säilyttää suomalaisen kulttuurin, kuten joulujuhlat ja suvuirren suomalaisissa kouluissa.

- Kouluissa ei saa antautua ammattiloukkaantujen armoille, jotka vaativat suomalaista kulttuuria poistettavaksi kouluista.

Ei velkaannuteta kuntia enempää

Myös liikenne- ja rakentamisesa perussuomalaiset haluaa edetä käytäntö edellä. Rakentamista onkin tehtävä sujuvan liikkumisen eikä ideologian näkökulmasta.

- Tällä hetkellä ongelmana on se, että ideologisista syistä esimerkiksi raideratkaisuja ylikorostetaan. Toisaalta yksityisautoilua rokotetaan turhan paljon. Tästä on päästävä kunnissa eroon, koska erilaisilla liikkumismuodoilla, yksityisautoilulla, pyöräilyllä ja julkisella liikenteellä on kaikilla oma paikkansa. Kunnissa infrarakentamisessa onkin lähdekkä liikkeelle sen kartoittamisessa, millaista liikumista kunnissa tarvitaan ja miten sitä saadaan kustannustehokkaasti, Grönroos sanoo.



Simo Grönroos ja Jussi Halla-aho esittelivät puolueen kuntavaaliohjelman.

Perussuomalaisten mielestä kuntien velkaantuminen ylimitotettujen investointien vuoksi saa riittää. Esimerkiksi uusien kunnantalojen, pikaraitioteiden ja konserttipalatsien rakentamisen aika ei ole nyt.

- Velkahirressä roikkuva kunta ei ole itsenäinen kunta. Silti tälläkin hetkellä kunnat ovat suuremmissa veloissa kuin koskaan aiemmin. Tämä johtuu pitkälti siitä, että kunta on aiemmin tehty ylimitotettuja rakennusinvestointeja. Jatkossa kaikkeen uuteen suurempaan rakentamiseen on suhtauduttava kriittisesti. Varsinkin liikenne- ja rakentamiseen liittyy usein ilmastopolitiikkaan liittyviä intimoja, jotka eivät kuitenkaan palvele kuntalaisten etuja.

Koulut turvallisiksi, haittamaahanmuutolle stoppi

Perussuomalaiseen kuntapolitiikkaan kuuluu koulujen

tekeminen turvallisemmiksi. Kouluissa kiusaamiseen tulee puuttua päättäväisesti ja kouluissa tapahtuvista rikoksista tulee hyssyttelyn sijaan tehdä aina rikosilmoitus. Koulujen tulee olla turvallisia oppimispaikkoja. Myös kirjastojen rauhallisuudesta tulee pitää huolta, jotta ne säilyvät viihtyisinä kaiken ikäisille kuntalaisille.

- Turvallisuus on suomalaisen yhteiskunnan tärkeimpiä asioita, ja se pitää ulottaa myös kouluihin ja kirjastoihin, Grönroos sanoo.

Ruotsissa on harjoitettu vuosikymmeniä vastuuton maahanmuuttopolitiikkaa, mistä seurauksena on ollut jengirikollisuutta, turvallisuutta ja väkivaltaa. Perussuomalaiset katsoo, että Ruotsin tie ei saa olla Suomen tie.

- Kuntatasolla on tehtävä selväksi, että maahanmuuttoon perustuva väestönkasvu ei ole tervettä. Kuntien pitää olla ottamatta kiintiöpakolaisia ja olla antamatta kun-

tapaikkoja turvapaikanhakijoille. Myös valtion suuntaan kuntien pitää tehdä selväksi, että nykyinen maahanmuuttopolitiikka ei aja kuntien eikä kenenkään suomalaisen etua.

- Maahanmuuttajien hyysäämiselle pitää kunnissa laittaa loppu. Ennen kaikkea se tarkoittaa sitä, että kuntien tulee lopettaa laittomasti maassa oleville suunnatut, veronmaksajille kalliiksi käyvät palvelut. Sen sijaan laittomasti maassa olevat pitäisi poistaa maasta.

Perussuomalaiset myös katsoo, että kuntien tulee karsia kaikki haittamaahanmuuton vetovoimatekijät.

- Huonosti toimivan kotouttamisen sijaan kunnissakin tulee edistää heikosti integroituneiden maahanmuuttajien paluumuuttoa, Grönroos sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN

KUNTA-
VAALIT
2021

ASIAT TÄRKEYS-JÄRJESTYKSEEN

Perussuomalaisten kuntavaaliohjelma



Perussuomalaisten kuntavaaliohjelma

ENSIN SUOMALAISTEN HYVINVOINTI JA TURVALLISUUS

Suomalaisten hyvinvointi ja turvallisuus ensin. Veronkorotusten ja velanoton tie on käyty loppuun. Turhista, toissijaisista ja haitallisista menoista leikattava. Olemassa olevat resurssit keskitettävä ydintehtäviin. Kuntien tehtävien ja resurssien tulee olla tasapainossa.

KYLLÄ KOTIMAISELLE JA PAIKALLISELLE

Palveluiden tuotantotavassa ei tule suosia ideologisista syistä julkista tai yksityistä tuotantomallia. Vesilaitokset, sähkölaitokset ja muut luonnolliset monopolit tulee säilyttää yhteisessä omistuksessa. Pienten paikallisten ja kotimaisten toimijoiden osallistuminen kilpailutukseen on mahdollistettava.

LOPPU HYVÄVELIJÄRJESTELMÄLLE

Korruptoituneet rakenteet murtuvat helpoiten äänestämällä korruptoituneet poliitikot ulos. Perussuomalaiset eivät ole riippuvaisia etujärjestöistä ja pystyvät siksi ajamaan kuntalaisten kokonaisuutta.

JOTAIN RAJAA IDEOLOGISELLE VOUHOTUKSELLE

Pienten ääriyhmien ideologiseen puuhasteluun ei tule lähteä verovaroin mukaan. Suomalaisen kulttuurin tulee näkyä ja kuulua. Poliittisen korrektiuden nimissä ei historiaa tule unohtaa tai ihmisten suita tukkia.

LIIKENNERAKENTAMINEN LIIKKUMISEN LÄHTÖKOHDISTA

Liikenne- ja rakennusinvestointien suunniteltava kustannustehokkaasti liikkumisen näkökulmasta. Julkisella liikenteellä, pyöräilyllä ja yksityisautoilulla on oma paikkansa – mitään liikkumisen muotoa ei saa rankaista tai suosia ideologisista syistä. Toimivaa bussiliikennettä ei saa hankaloittaa ideologisilla raideratkaisuilla. Teiden ylläpitoa ei voi jättää tiheästi asutuilla alueilla asukkaiden itsensä huolehdittavaksi. Tien kulkukelpoisena pitäminen kuuluu kunnan perustehtäviin.

SUHTEELLISUUDENTAJUA ILMASTOTOIMIIN

Kuntien ei tule ajaa valtiota jyrkempiä ilmastotoimia. Öljylämmityksen kiellolla ei saa kasvattaa kuntien ja kansalaisten kustannuksia. Teollisuuden toimintaedellytyksistä tulee pitää huoli myös kunnissa.

TURVALLISET KOULUT JA RAUHALLISET KIRJASTOT

Koulujen otettava kovat toimet käyttöön kiusaamista ja kouluissa tapahtuvaa väkivaltaa kohtaan. Erityisoppilaiden laittaminen tavallisiin luokkiin ei edistä kenenkään oppimista. Kirjastot on säilytettävä rauhallisina.

KOHTUULLISUUTTA RAKENTAMISEEN

Suurien rakennusinvestointien tarpeellisuutta tulee arvioida kriittisesti. Ylivelkaantunut kunta ei ole enää itsenäinen kunta.

RUOTSIN TIE EI OLE MEIDÄN TIEMME

Haittamaahanmuutto romahduttaa julkisen talouden ja turvallisuuden. Kuntien ei tule ottaa kiintiöpakolaisia. Kuntien tulee vaatia valtiovaltaa kiristämään maahanmuuttopolitiikkaa.

LOPPU MAAHANMUUTTAJIA HYYSÄÄMISELLE

Laittomasti maassa olevien palvelut lopetettava. Maahanmuuttajien oman kielen ja kulttuurin tukeminen lopetettava. Ei "positiiviselle syrjinnälle". Huonosti integroituneiden paluumuuttoa edistettävä.

Perussuomalaisten kannatusnousu
ahdistaa Yleä – aamuohjelmassa
jyrkkää propagandaa:

”Ihmisvihaa, rasismia, natsi- puolue”

Ylen Aamu-tv:n Jälkiviisaat-ohjelmassa annettiin runsaasti tilaa poliittiselle propagandalle, kun Ylen ohjelman vakiokasvo, viestintäyrittäjä Jan Erola alkoi suorassa tv-lähetyksessä vuodattaa omia tunteellisia väitteitään perussuomalaisista.

YLEN aamussa keskusteltiin ensin Helsingin pormestarikisasta, jossa mukana on myös perussuomalaisten puheenjohtaja, kansanedustaja **Jussi Halla-aho**.

Kun Ylen juontaja kysyi ohjelman keskustelijoilta, millainen Helsingin pormestarikisasta on tulossa, **Jan Erola** starttasi tunteellisen monologin, jossa Erola sai keskeytyksettä arvioida omista ennakkoluuloistaan lähtien perussuomalaista puoluetta lauseilla, joissa esiintyivät monta kertaa sanat ihmisviha, natsipuolue, juutalaisviha ja syvä ihmisviha.

Erolalle annettiin Ylen aamussa katkeamatonta puheaikaa hänen omalle vuodatukselleen. Erola myös lausui, että hänen johtopäätöksensä perustuvat osaltaan toimittaja **Lauri Nurmen** kirjaan Jussi Halla-ahosta.

Todettakoon, että Halla-aho itse ei ole antanut mainittuun kirjaan yhtään haastattelua tai muutenkaan osallistunut kirjan tekemiseen. Huomiota herättävästi Erola sai silti mainostaa Nurmen kirjaa Ylellä.

Herutteli ja heilutti nyrkkiä

Ylen aamussa juontaja antoi Erolan puhua Erolan omis-

ta perussuomalaisiin kohdistuvista tunteistaan täysin vapaasti, keskeytyksettä, eikä Erolalle esitetty ainuttakaan tarkentavaa kysymystä. Jälkiviisaiden toinen vakiovieras, kielitieteilijä **Janne Saarikivi** sentään yritti hetken horjuttaa Erolan väitteitä.

- Ihmisvihan puolesta, Erola herutteli ja vihjaili Ylellä.

Varmemmaksi vakuudeksi Erola myös teatraalisesti heilutteli nyrkkiin puristettua kättään.

Erola mukana vasemmisto-bändissä

Erola on poliittista historiaa opiskellut valtiotieteiden maisteri ja Ylioppilas-lehden entinen päätoimittaja. Erola on myös mukana vasemmistonostalgiaa esittävissä Punatähdet-musiikkiryhtyeessä. Erolan puoliso on feministisen Tulva-lehden päätoimittajana aiemmin toiminut **Anne Moilanen**.

Erolan tunteellinen purkaus Ylen tv-ohjelmassa oli ajan-kohtainen esimerkki poliittisesta tarinankerronnasta ja median vaalivaikuttamisesta. Kevään kuluessa samaa nähdään Ylen kanavilla varmasti vielä lisää, mitä lähemmäs kuntavaalit tulevat. Lähiaikoina kansalaisilta vaaditaan



Erolan tunteellinen purkaus oli pohjanoteeraus.

”Asiaohjelmien vieraiden ei tulisi olla ideologisesti värittyneitä, kuten nyt taas on käynyt.”

siis tarkempaa medialukutaitoa.

Ylessä ei näytä tilanne muuttuvan

Suomen Uutisille tapausta arvioi kansanedustaja, Yleisradion hallintoneuvoston jäsen **Jari Ronkainen**. Hän huomauttaa, että verorahoilla kustannettavan Yleisradion ohjelmiston tulisi jo lähtökohtaisesti olla poliittisesti neutraalia.

- Se neutraalisuuden vaatimus koskee myös ohjelmiin kutsuttavia asiantuntijoita. Asiaohjelmien vieraiden ei tulisi olla ideologisesti värittyneitä, kuten nyt taas on käynyt. Tästä samasta asiasta on keskusteltu vuosikausia, mutta tilanne Ylessä ei näytä muuttuvan, Ronkainen sanoo.

Hän katsoo, että Yleisradion toimituksellinen johto on antanut hiljaisen hyväksynnän julistaa vaalien alla poliittista propagandaa Ylen kanavilla. Ylen toimituksellisessa johdossa ovat vastaava päätoimittaja **Jouko Jokinen** ja päätoimittaja **Riikka Räisänen**.

PS:n menestymisen pelko hiertää Yleä

Ronkainen katsoo, että Erolan tunteellinen puheenvuoro Ylen tv-lähetyksessä on samalla suora loukkaus joka viidettä suomalaista äänestäjää kohtaan. Kansanedustaja viittaa siihen, että uusimpien mielipidekyselyjen mukaan perussuomalaisilla on tällä hetkellä jo yli 20 prosentin kannatus. Kuntavaalit järjestetään huhtikuussa.

- Perussuomalaisten menestymisen pelko näyttää olevan Yleisradiossa kova. Joka viides suomalainen äänestää puoluetta, jota hän (Erola) väittää natsipuolueeksi ja rasistipuolueeksi. Onhan se hänen kannaltaan hävettävää. Ylen toimittajan amatöörimäisyys tuli esille siinä, että hän ei kysynyt Erolalta, ovatko Erolan väitteet totta ja että



Jari Ronkainen vaatii Yleltä puolueetonta asennetta.

mihin ne hänen väitteensä oikeasti perustuvat.

Ei ole ensimmäinen kerta

Kansanedustaja Ronkainen ihmettelee Ylen päätoimittajien Jokisen ja Räisäsen vaikenemista, hiljaisuutta sekä näkymättömyyttä kritiikin edessä.

- Ei ole ensimmäinen kerta, kun Ylen kanavilla esitetään väitteitä, jotka eivät perustu tosiasioihin. Silti Ylen korkein operatiivinen johto ei ole tähän päivään men-

Ruotsin viranomaiset vetoavat kuluttajiin sähkön säästämiseksi:

”Älkää imuroiko pariin päivään”

Siperian kylmyys on asettunut koko Pohjois-Euroopan ylle. Ruotsissa kotimainen sähkön tuotanto ei riitä pakkaskeleistä selviämiseen, varsinkin kun ydinvoimaloita on viime vuosina ajettu alas ja tuulivoimalat eivät pyöri ilman tuulta.

RUOTSIN sähkönjakeluverkosta vastaava viranomainen vetoaa kuluttajiin sähkön säästämiseksi, kertoo SVT. Kylmien kelien

odotetaan jatkuvan, joten sähköverkko voi olla kovilla arkipäivien sähkönkulutuksen tyydyttämisessä.

Kuluttajia kehoitetaan välttämään paljon sähköä vievien laitteiden, kuten pölynimurien, käyttöä. Erityisesti sähköä tulisi säästää aamuisin ja iltaisin, jolloin kulutus on suurinta, mikä näkyy myös tuntikohtaisissa sähkön hinnoissa.

SVT:n mukaan joitakin paperikoneita on jopa jouduttu aja-

maan alas kalliin sähkön hinnan takia. Paperikoneiden seisottaminen aiheuttaa tietenkin omat kustannuksensa, mutta on silti kannattavampaa kuin tuotannon jatkaminen.

Ilmasto kärsii tuontisähköstä

Kuluttajiin vedotaan myös ilmaston puolesta, sillä kylmällä säällä käynnistettävät varavoimalat polttavat öljyä. Kovimman kulutuksen päivinä Ruotsi jou-

tuu tuomaan hiilivoimalla tuotettua sähköä Saksasta ja Puolasta.

Ruotsi on viime vuosina sulkenut ydinreaktoreitaan ennen niiden suunnitellun käyttöiän täytymistä, koska sähkön hinnat ovat aiemmin olleet verrattain alhaalla. Juuri vuodenvaihteessa suljettiin Ringhalsin ykkösreaktori. Asiantuntija arvioi, että jos Ringhals 1 ja vuosi sitten suljettu Ringhals 2 olisivat yhä toiminnassa, Ruotsi ei tarvitsisi tuonti-sähköä näillä pakkasilla.



nessä ottanut mitään kantaa siihen, onko poliittisen propagandan levittäminen Ylen kanavilla hyväksyttävää vai ei.

- Poliitikassa tilanne kyllä tiedostetaan hyvin, eikä kyse ole pelkästään perussuomalaisista. Tiedossani on, että moni poliitikko yli puoluerajojen katsoo, ettei Ylen propagandan levittäminen ole hyväksyttävää, Ronkainen sanoo.

Ohjelmatuotantoa verovarilla

Ronkainen näkee ongelmana erityisesti sen, että Yle antaa kanavillaan vapaata tilaa ja puheaikaa yhtiön itse valitsemille asiantuntijoille, jotka saavat kenenkään kyseenalaistamatta levittää omia poliittisia lausuntojaan.

- Kun Ylen ohjelmissa esitetään mielipiteitä ja väitteitä, jotka leviävät valtakunnallisilta kanavilta ja joita näkemyksiä ei edes kyseenalaisteta, niin totta kai monet ajattelevat, että se on faktaa.

- Yle antaa usein puhettua tyypeille, joilla ei tuntuisi olevan "alaleukaa ol-

lekaan", eli Ylen kanavilla on tilaa esittää väitteitä, joita ei mitenkään oikaista tai kyseenalaisteta. Näinhän ei suinkaan pitäisi olla, kun kyse on ohjelmatuotannosta, joka kustannetaan verovarilla, Ronkainen sanoo.

Strategia ristiriidassa toiminnan kanssa

Kansanedustaja viittaa myös Ylen strategiseen ohjeeseen, jonka mukaan Yle lupaa tuoda eri tavoin elävät ja ajattelevat ihmiset vahvemmin esille ja lupaa vaalia riippumattomuutta journalismissa.

Strategian mukaan Yle myös lupaa näyttää yhä monipuolisemman kuvan Suomesta ja maailmalta.

Ylen strategisessa ohjelmassa lukee, että eri tavoin elävien ja ajattelevien on voitava luottaa Yleen.

- Jos nyt nostetaan esille Jan Erolan Ylen kanavalla esittämät väitteet, niin eiväthän ne tue tätä Ylen strategiaa, Ronkainen sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO JA YLE

tuotantokapasiteetti on peräti 23 000 megawattia, mutta juuri nyt pakkaskaudella tuulivoimalaverkosto kykenee tuottamaan vain viisi prosenttia teoreettisesta tehostaan, kertoo Bulletin-verkkolehti.

Kuluttajia kehoitetaan siis välttämään imurointia ja lataamaan sähköautonsa yöaikaan, jolloin sähkön tarve on muutoin vähäisempää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Tuulivoimat eivät pyöri

Ruotsissa on viime vuosina tehty ennätysuuria investointeja tuulivoimaan. Vuosi sitten Ruotsin tuulivoimayhdistys hehkutti, että tuulivoiman lisääntynyt tarjonta tulee halventamaan kuluttajien sähkölaskun loppusummaa reilusti.

Tällä hetkellä on vain se ongelma, että ei tuule. Ruotsin tuulivoimaloiden teoreettinen



Kokoomuksen Kai Mykkänen kuunteli, kun Ville Tavio luetteli syitä perussuomalaisten kasvavalle suosiolle. Kuvakaappaus/Yle.

Perinteisten puolueiden valta murenemassa

Perussuomalaisten kannatus vahvistuu kunnissa

Perussuomalaiset on tehnyt huiman kannatusnousun kevään korvilla - ja samaan aikaan keskusta on kyselyiden mukaan romahtamassa. Keskustalle tuskallinen tilanne oli nähtävissä myös Ylen A-talk-keskusteluohjelmassa.

YLEN eilen julkistaman kannatusmittauksen mukaan perussuomalaiset on nostanut kuntavaalikannatustaan hurjat 10 prosenttiyksikköä edellisiin kuntavaaleihin nähden.

Ylen kannatusmittauksessa kysyttiin, keitä suomalaiset äänestäsivät kuntavaaleissa, ja kyselyn tulosten mukaan perussuomalaisten kannatus oli 18,8 prosenttia. Vuoden 2017 kuntavaaleissa perussuomalaisten tulos oli 8,8 prosenttia.

Perussuomalaiset onkin nyt suosituin puolue sekä työväestön, yrittäjien, maanviljelijöiden kuin työttömienkin keskuudessa.

Keskusta jäi tuoreessa Ylen kyselyssä kauas perussuomalaisten taakse 12,9 prosentin kannatuksella. Toteutuessaan tulos tarkoittaisi keskustalle liki viiden prosenttiyksikön romahdusta edellisiin kuntavaaleihin verrattuna. Useiden asiantuntija-arvioiden mukaan keskustaa odottaa kuntavaaleissa karmaa tappio.

Kurvinen kompastui ikäviin kysymyksiin

Keskustan eduskuntaryhmän puheenjohtaja Antti Kurvinen huomasi Ylen A-Talk-ohjelmassa joutuneensa vahvasti epämuikavuusalueelle, kun häneltä kysyttiin, miksi keskustan alamäki ei katkea ja mitä asioita nousussa oleva perussuomalaiset tekee paremmin.

Kurvinen ei kyennyt vastaamaan tuskalliseen kysymykseen, joten hän alkoi puhua puuta heinää. Kansanedustaja mainitsi, että kuntavaaleista on tulossa kiinnostavat, ja että vaalit ratkaistaan maakunnissa ja maaseutukeskuksissa. Kurvinen

"Perussuomalaiset on kakun leipojapuolue, siinä missä vasemmistopuolueet ovat jakajapuolueita."

myönsi kuitenkin, että erityisesti näissä vaaleissa perussuomalaiset tarjoaa vaihtoehdon keskustalle.

Kurviselta kysyttiin toisenkin kerran, mitä perussuomalaiset tekee keskustaa paremmin. Sen seurauksena saatiin kuulla Kurvisen polveilevaa puhetta korona-ajasta, kesämökeistä ja omakotitaloista, mutta ei vastausta kysymykseen.

Perussuomalaiset luottaa äänestäjiin

Perussuomalaiset on pitänyt esillä, että kuntavaaleilla on myös valtakunnanpoliittinen ulottuvuus, ja kuntavaalit tarjoavat tilaisuuden arvioida myös hallituksen politiikkaa sekä ottaa kantaa hallituksen asemaan. Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio korosti, että kuntavaalit ovat samalla signaali hallituspuolueille, ovatko ihmiset tyytyväisiä hallituksen politiikkaan.

- Perussuomalaiset ovat vakuuttuneita siitä, että nyt pitää saada maltti ilmastoasioihin ja samalla muutosta EU- ja maahanmuuttopolitiikkaan. Luotamme, että äänestäjät osaavat kyllä arvioida, millä perusteella äänestyspäätökset tehdään.

Tavio huomautti, että monet valtakunnanpolitiikan asiat ovat samalla sidoksissa kunta-

- Jos esimerkiksi muistelemme, mitä tapahtui vuoden 2015 siirtolaiskriisin aikaan: kunnat alkoivat pystyttää vastaanotokeskuksia, sehän on pitkälti kunnallisen päätöksenteon varassa. Samoin vaikkapa kiintiöpakolaisuus. On kunnan päättävissä, paljonko otetaan vastaan pakolaisia, Tavio sanoi.

Sen jälkeen myös keskustan Kurvinen totesi, että kuntavaalit toki samalla on eräänlainen mittaus hallitukselle.

Kuntatalous kestävälle pohjalle

A-Talkissa keskustelemissa olivat myös vihreiden Emma Kari ja kokoomuksen Kai Mykkänen. Kysymys kuului, millä teemoilla perässähiitäjät lähtevät nokittamaan perussuomalaisia. Kurvinen puhui monipaikkaisuudesta ja valinnan vapauksista, Kari ilmastokestävästä hyvinvoinnista ja Mykkänen menokurista.

Tavio totesi, että edustajakollegoiden esityksissä oli vahvasti tunnetta mukana. Perussuomalaiset on äskettäin julkaissut kattavan 10 kohdan kuntavaaliohjelman, jonka kantavana teemana on: Asiat tärkeysjärjestykseen.

Tavio mainitsi, että perussuomalaisille keskeinen ja kantava kuntavaaliteema on talouden tasapainottaminen.

- Perussuomalaiset on ehdottomasti kakun leipojapuolue, siinä missä vasemmistopuolueet ovat jakajapuolueita. Senhän näkee siitäkin, kun valtion velka kasvaa. Samalla kuitenkin myös kuntien velat ovat kasvaneet tajuttomasti. Se johtuu siitä, että politiikassa kukaan ei yleensä uskalla säästää. Siihen suuntaan nyt kuitenkin mennään.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA YLE/KUVAKAAPPAUS

Punavihreä veropolitiikka on karvasta myrkkyä:

Omakotitalossa asuvat autoilijat joutuvat maksu-miehiksi

Perussuomalaiset tilasivat reilu vuosi sitten Taloustutkimukselta selvityksen hallituksen ilmastopolitiikan vaikutuksista asumiseen ja liikkumiseen. Perussuomalaiset ovat viime aikoina nostaneet esiin ilmastopolitiikan konkreettisia seurauksia, kuten polttoaineen hinnankorotuksia, minkä erityisesti maaseudun puolustajana esiintyvä keskusta kokee kiusalliseksi.

TALOUSTUTKIMUKSEN arvion mukaan hallituksen kunnianhimoisten ilmastotavoitteiden maksu-miehiksi joutuvat etenkin maakuntien omakotitaloissa asuvat yksityisauton käyttäjät, joiden elinkustannukset tulevat kasvamaan nousevien lämmityshintojen ja nousevan polttoaineen hinnan takia.

Perussuomalaisten puoluesihteerin **Simo Grönroos** muistutti Tuumaustunnilla, että kustannusten nousu johtuu pitkälti siitä, että keskusta hallituksessa hyväksyy kansalaisten ilmastokurittamisen.

- Keskusta on perinteisesti puolustanut maaseutua tai ainakin esiintynyt tällaisena puolueena. Punavihreän hallituksen juoksupoikana se on kuitenkin mahdollistamassa punavihreän veropolitiikan, jonka maksajaksi etenkin maaseutu joutuu, Grönroos sanoo.

Keskusta pyrkinyt hiljentämään keskustelua

Perussuomalaisten puoluesihteerin huomauttaa, että keskusta kokee hallituksen punavihreän veropolitiikan seurausten esiin nostamista kiusallisena.

- Keskusta on pyrkinyt hiljentämään Taloustutkimuksen luvuista puhumisen esittämällä tutkimuksessa esiin nousevia asioita väärin. Tutkimus kuitenkin selvästi osoittaa, kuinka punavihreä veropolitiikka on karvasta myrkkyä etenkin omakotitalossa asuville autoilijoille, katsoi lukuja sitten mistä suunnasta tahansa.

Tieteelliseen tietoon perustuvasta päätöksenteos-

Hallitus on jo aiemmin päättänyt, että öljylämmitys lopetetaan vuoteen 2030 mennessä.

ta puhutaan nykyään paljon. Grönroos huomauttaa, että usein tieteellisen tiedon perään aktiivisemmin huutavat ja perussuomalaisia tieteellisen tiedon puutteesta syyttävät tuntuvat kuitenkin olevan itse pahimpia populistieja.

- Näin siis, mikäli populistisanaa käytetään negatiivisessa merkityksessään, jossa sillä viitataan asioiden yksinkertaistamiseen ja tunteisiin vetoamiseen tiedon ja järjen sijaan.

Ketkä ovatkaan niitä populistieja?

Grönroos korostaa, että perussuomalaiset vetoavat jatkuvasti tilastoihin ja tutkimuksiin siinä missä muu poliittinen kenttä ja media pelaavat mielikuvilla.

- Maahanmuuton sanotaan olevan rikkaus, jota ilman Suomi ei tule toimeen. Todellisuudessa tilastotieto sanoo päinvastaista ja valtaosa maahanmuutosta tuo enemmän julkisia menoja kuin se kasvattaa verotuloja. Ketkä ovat oikeasti niitä populistieja maahanmuuttokeskustelussa?

- Eurotukupaketin sanotaan pelastavan Suomen talouden ja Suomen itsekin muistutetaan saavan miljardeja tukirahoja. Mikä on sitten totuus tämän väitteen takana? Suomi on eurotukupaketin nettomaksaja. Tuki-

rahat menevät valtaosaltaan maille, joiden osuus Suomen viennistä ei ole merkittävä. Maille, joiden verotus on Suomea kevyempää ja julkinen kulutus jopa Suomeakin holtittomampaa. Taloustieteilijät toisensa jälkeen ovat todenneet euron epäonnistuneeksi valuuttaliitoksi, mutta silti sitä pidetään julkisessa keskustelussa ainoana mahdollisuutena. Taas on hyvä jäädä pohtimaan sitä, ketkä ovat eurokeskustelussa niitä oikeita populistieja? Grönroos kysyy.

Vain ilmastopopulisti voi väittää punavihreää verotusta reiluksi

Vihveroihin liittyen on ajan hengen mukaista väittää, että "meidän kaikkien on tehtävä osuutemme ilmastotalkoissa".

- Kuten Taloustutkimuksen selvitys taas osoittaa, että vaikka punavihreää veropolitiikkaa mainostetaan yleisesti kaikille, sen seuraukset ovat epätasapuoliset. Sen seuraukset joutuu kantamaan eniten maakuntien väki, joka asuu omakotitaloissa, ja liikkuu omalla autollaan. Punavihreä verotus ei ole alueellisesti tasapuolista ja vain ilmastopopulisti voi väittää tätä verotusta reiluksi, Grönroos sanoo.

Hallitus haluaa lopettaa öljylämmittämisen

Perussuomalaisten työmies **Matti Putkosen** mielestä on tietoista poliittista epärehellisyyttä väittää, että nykyinen

Taloustutkimuksen selvitys on karua luettavaa.

"Keskusta mahdollistaa punavihreän veropolitiikan punavihreän hallituksen juoksupoikana."

Simo Grönroos



Suomen hallitus ei muka olisi korottamassa liikennepolttoaineiden veroja tai lopettamassa öljylämmitystä.

Sanna Marinin (sd) johtama hallitus on jo aiemmin päättänyt, että öljylämmitys lopetetaan vuoteen 2030 mennessä ja että Suomi on hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä.

- Hallitus on tehnyt hallitusohjelmaan perustuen hiilineutraali Suomi 2035 -toimenpideohjelman. Yksi keskeisimmistä toimista on puolittaa liikenteen päästöt puoleen vuoteen 2030 mennessä ja kieltää öljylämmitys vuoteen 2030 mennessä. Marinin/Saarikon hallituksen tavoite on tehdä hallituskautensa aikana näistä kaikista päätökset.

- Hallitusohjelman mukaan ilmastolakia uudistetaan ja vahvistetaan, jotta päätösten toteutuminen varmistetaan. Tavoite on säätää tulevia hallituksia sitova ilmastolaki, jotta hiilineutraalisuus saavutetaan 2035 ja sen jälkeen hiilinegatiivisuustavoitteet. Siksi lakiin halutaan sisällyttää

tulevia hallituksia velvoittavat päästövähennystavoitteet vuosille 2030, 2040 ja 2050, Putkonen sanoo.

Polttoaineille jopa 14 prosentin hinnankorotukset

Liikennepolttoaineiden vero koostuu energiasäلتöverosta ja hiilidioksidiverosta. Energiasäلتövero perustuu polttoaineen lämpöarvoon ja hiilidioksidivero elinkaaren aikaiseen keskimääräiseen kasvihuonepäästöön.

Putkonen esittää, että pelkkä liikennepolttoaineiden jakeluvuoroituksen nosto 30 prosenttiin vuoteen 2030 mennessä nostaa dieselin hintaa jakeluasemilla 4-9,7 senttiä litralta.

- Tämän lisäksi polttoaineiden hiilidioksidiveron kaksinkertaistaminen tasolta 62 euroa/tonni tasolle 125 euroa/tonni nostaisi bensiinin ja dieselin hintaa jakeluasemilla jopa 12-14 prosenttia. Arviot hintojen noususta perustuvat valtioneuvoston jul-





kaisuun Biopolttoaineiden kustannustehokkaat toteutuspolut vuoteen 2030, Putkonen sanoo.

Hallitus keventämässä autoilijan kukkaroa

Hallituksen hiilineutraalisuuspolun pohjalta valtiovarainministeriö, liikenneministeriö, Sitra, Aalto-yliopisto ja monet tutkimuslaitokset ovat esittäneet erilaisia hinnoittelumalleja liikennepäästöjen vähentämiseksi.

Esitettyjä keinoja ovat liikenteen kotimainen päästökauppa, polttoaineveron korotukset, dieselin alennetun verokannan poistaminen sekä tie- ja ruuhkamaksut. – Kaikissa näissä fossiilisten polttoaineiden veronkorotusten hintavaikutukset olisivat huomattavasti suurempia kuin Taloustutkimuksen vaikutusarvion laskentapohjana käytetty 30 senttiä litralta, Putkonen sanoo.

Kunnianhimoinen ilmastopolitiikka johtaa veronkorotuksiin

Putkonen korostaa, että hallitus tulee tosiasiallisesti tekemään rajut fossiilisten polttoaineiden veronkorotukset, mikäli se ei päättää luopua hallitusohjelmaan kirjatusta vuoden 2035 hiilineutraalisuustavoitteesta ja kaavaillusta hiilineutraalisuuspolusta sekä maailman kunnianhimoisimmasta ilmastopolitiikasta ja kaavaillusta sitovasta ilmastolaista vielä kuluvan vuoden aikana.

– Mikäli keskustalaiset ovat sanojensa mittaisia ja haluavat estää bensiinin ja dieselin veronkorotukset, niin he sekä irtisanoutuvat hallitusohjelmasta että estävät velvoittavan ilmastolain säätämisen Suomeen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

"Hallitus on tehnyt hallitusohjelmaan perustuen hiilineutraali Suomi 2035 -toimenpideohjelman."

Matti Putkonen



Laakso suitsii hallituksen sähköautointoi-
luu:

"Ei keskiluokalla ole varaa autoihin, joita valtiovalta tahtoo"

Suomen päästöt ovat noin tuhannesosa (0,14 %) maailman päästöistä. Suomen kasvihuonekaasupäästöistä henkilöautoliikenteen osuus on 9 prosenttia. Kansanedustaja Sheikki Laakson mielestä autoilijoiden kuritus ei ratkaise ympäristöongelmia.

HALLITUS on esittänyt polttoaineverotuksen nostoa, ajoneuvoveron korotusta, ruuhkamaksuja ja tietulleja. Fossiilittoman liikenteen tiekartta muuttaa liikennettä pikaisella aikataululla vähähiiliseksi ja fossiilittomaksi.

– Hiili on suuri ongelma, ja Kiinalle pitäisiikin lyödä tiukempi aikaraja. Haluan nähdä Euroopassa johtajia, jotka oikeasti johtavat, sanoo kierrätysalan yrittäjä ja perussuomalaisten kansanedustaja Sheikki Laakso.

Sähköautot eivät pelasta planeettaa

Lukuisten kansalaisten on autoitava välttämättä, vaikka verot nousevatkin. Laakson mukaan autoilijoiden poliittinen kurittaminen johtaa keskituloisten verotuksen nousuun. Kuri-
tetuilla on yhä vähemmän varaa investoida hybridi- tai sähköautoon, joiden hintalappu on ihan toinen kuin tavallisella autolla.

– Myös niiden huolto- ja korjauskustannukset ovat jumalattoman kalliita. Ladattava hybridi ei tosiasiaa ole kovinkaan ympäristöystävällinen. Se kuluttaa testien mukaan paljon polttoainetta. Kun tutkitaan, paljonko autojen valmistaminen maksaa, niin aika pieneksi taitavat jäädä hyödyt, jos niitä on ollenkaan.

Laakson tavoin myös energiyhtiö St1:n johtaja Mika Anttonen on kritisoinut sekä hallituksen sähköautotavoitetta että uusiutuvien polttoaineiden jakeluvalvoitetta. Marginaalisesti käytetyn biopolttoaineen kehitykseen investoidaan miljardeja. Ilmasto-ongelmaa se ei kuitenkaan ratkaise, vaan vaikutus on nolla.

Aiemmin Anttonen uskoi vahvasti siihen, että biopolttoaineilla voitaisiin vaikuttaa merkittävästi ilmakehän hiilidioksidipitoisuuteen. Sitten selvisi, että ruokaketjuun pohjautuvat biopolttoaineet vievätkin leivän pois maailman köyhimpien pöydistä.

Niinpä kehittyneissä maissa huristellaan viljaetanolin voi-



Sheikki Laakso

malla samalla, kun kehitysmaissa nähdään nälkää. Ongelmaa pahentaa se, että tuhoutuvista sademetsistä louhitaan kobolttia sähköautojen akkuihin jopa pienten lasten voimin.

– Jos me oikeasti alamme viljelemään viljaa ja tehdään siitä meille polttoaineita, niin onhan se erikoista touhua, Laakso toteaa ja toivoo, että rahaa ohjattaisiin synteettisten polttoaineiden kuten hiilivedyn tutkintaan.

Perussuomalaiset varoittivat ministeriä romutuslaista – turhaan

Joulukuussa 2020 tuli voimaan laki henkilöautojen romutuspalkkiosta. Romutettavasta autosta saa 2 000 euron palkkion, jos ostaa esimerkiksi uuden sähköauton. Rahaa hankkeeseen on jaossa 8 miljoonaa.

Lakiin jäi kuitenkin nolo "ruostereikä", sillä laissa ei määritelty enimmäismäärää. Niinpä muuan lainkuuliainen kansalainen vei läjän autoja romuttamolle ja haki 200 000 euron korvausta yhden uuden auton ostoon.

Laakson mukaan virhe on seurausta siitä, että ministerit valitsevat avustajia kavereittensa joukosta. Asiantuntijoita ei aina välitetä kuunnella.

– En ollut ainoa perussuomalainen, joka varoitti ministeriä etukäteen. Lähetin hänelle viestin ja jopa videon, jossa toin esiin sen, miten helposti laki mahdollistaa tonnin sähköpölkypörän hankinnan minkä tahansa autonraadon avulla.

Laakso kutsuu romutushanketta "tyypilliseksi viherpesuksi".

– Se on silmänlumetta. Kunhan ollaan tekevinään jotakin. Oikeasti meidän ympäristömme ei parane romuttamalla.

Jokainen voi tehdä ekotekoja arjessaan

Suomen päästöt ovat noin tuhannesosa (0,14 %) maailman päästöistä. Suomen kasvihuonekaasupäästöistä henkilöautoliikenteen osuus on 9 prosenttia. Laakson mielestä autoilijoiden kuritus ei ratkaise ympäristöongelmia.

– Ei keskiluokalla ole varaa autoihin, joita valtiovalta tahtoo. Emmekä me saa asiaa hoidettua valtiontuella, koska se tietäisi verojen nousua.

Vaikka Suomen päästöt maailman maiden joukossa ovat pienet, ovat ne kuitenkin melko suuret henkilöä kohti. Suomalaisen verraten suuri hiilijalanjälki johtuu asumisesta, liikenteestä ja ruokavaliosta.

Niinpä onkin tärkeää muistaa, että jokainen kansalainen voi pienentää hiilijalanjälkeään jopa kolmanneksella, eikä se ole edes kovin työlästä. Tällaista elämäntapamuutosta kannattaa myös kansanedustaja Laakso.

– Kaikki lähtee yksilötasolta, yksilöillä on iso rooli. Jokainen meistä voi tehdä pienen stepin. Voi esimerkiksi miettiä, onko joka viikko pakko hankkia uudet vaatteet. Tavaraa voi kierrättää tehokkaasti, Laakso sanoo.

Laakso itse on valveutunut kierrättäjä. Kierrätys on paitsi hänen elinkeinonsa myös elämäntapansa vapaa-ajalla. Hänen kotinsa pihapiirissä rakennetaan kierrätysmateriaalista.

– Kierrätys edellyttää sitä, että tekee itse enemmän. Omaan piharakennukseeni ostin vain betonin ja laastin. Kaiken muun kierrätin, Laakso kertoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Angry Birds -pelin kehittäjän uusi bisnes:

Rahastaa kuntia tuomalla Aasiasta Suomeen opiskelijoita

Angry Birds -pelin kehittäjänä tunnettu Peter Vesterbacka on löytänyt Suomen toisen asteen oppilaitosten opiskelijakadossa markkina-alueen. Vesterbackan uusi yhtiö pyrkii hyödyntämään tilannetta tuomalla maksua vastaan Suomeen lapsia kaukomailta. Liikeneuvottelut Suomen kunnissa ovat jo alkaneet.

TOISEN asteen opiskelijoiden määrän ennustetaan vähenvän tulevaisuudessa Suomessa, mikä saattaa jatkossa johtaa lukio-opetuksen lakkauttamispäätöksiin eri puolilla maata.

Angry Birds -pelin kehittäjänä tunnettu **Peter Vesterbacka** on havainnut opiskelijakadossa markkina-alueen. Tällä viikolla medias- sa on kerrottu Vesterbackan äskettäin perustaman Finest Future -konsulttiyhtiön suunnitelmista käynnistää opiskelijatuonti kaukomailta suomalaisiin lukioihin. Yleisradion mukaan Suomea uhkaa hidas nuorisokato.

Finest Future aikoo tuoda tänä vuonna Suomeen yhteensä vajaat sata lukio-opiskelijaa Uzbekistanista ja Vietnamista.

Vesterbackan yhtiön hankkeet ovat edistyneet pitkälle: oppilaskadosta kärsivässä Virolahden lukiossa saattaa aloittaa syksyllä 20 uzbekistanilaista opiskelijaa. Virolahden lukion rehtori **Jukka Taipaleen** mukaan Uzbekistanilaisten opiskelijoiden saaminen olisi ”elinvoiman kannalta tärkeää”.

- Pitää kokeilla vähän kai-

kenlaista. Toivomme kovasti, että se toteutuisi ja opiskelijat valmistuisivat meiltä, Taipale sanoo Yleisradiolle.

Ulkomaisten opiskelijoiden haalimisessa Suomeen ansaintalogiikka on siinä, että Finest Future Oy laskuttaisi lukioilta 1 000 euroa vuodessa jokaista opiskelijaa kohden, jonka yhtiö onnistuu tuomaan Suomeen. Lukioiden, eli käytännössä kunnan veronmaksajien, vastuulle kuitenkin jää opetuksen järjestäminen, opiskelumateriaalien hankkiminen, ruokailun järjestäminen sekä majoituksen järjestäminen.

Hankkeeseen liittyy epäselvyyksiä

Suomen Uutisten tietojen mukaan Finest Future on lähestynyt hankkeen tiimoilta useita kuntia ja käynyt alustavia neuvotteluja alaikäisten opiskelijoiden tuomisesta Aasiasta suomalaisiin lukioihin kuntien vastuulle.

Useissa kunnissa arvellaan, että kunnat olisivat saamassa ulkomaalaisista opiskelijoista tuloja ainakin valtionosuuksien muodossa, mutta tästä ei ole mitään varmuutta. Mi-

Veronmaksajille taas lisää maksettavaa.

käli kunnat lähtevät Vesterbackan yhtiön hankkeeseen mukaan, ainoa varma hyötyjä on Finest Future, joka siis aikoo laskuttaa tonnin vuodessa jokaisesta Suomeen haalimastaan opiskelijasta.

Hankkeeseen liittyy useita epäselvyyksiä, kuten esimerkiksi se, voiko yksityinen yritys maksua vastaan välittää kolmansista maista alaikäisiä opiskelijoita suomalaisille koulutuksen järjestäjille, jotka ovat vastuussa kaikkien kustannuksista. Asuminen ja eläminen on kallista. Suomeen saavuttuaan opiskelijat olisivat lähtökohtaisesti muutenkin kaikkien julkisten palvelujen ja etuuksien piirissä, joista kustannukset lankeavat veronmaksajille.

Hämäräksi myös jää, miten suomen kieltä osaamattomat uzbekistanilaiset tai vietnamilaiset ylipäätään voisivat mutkattomasti liittyä mukaan vaatimaan suomenkieliseen lukio-opetukseen. Voidaan myös kysyä, onko asianmukaista, että yksityinen konsulttiyritys ryhtyy erottamaan toisella puolella maailmaa asuvia lapsia per-

Finest Future on tehnyt tarjouksia useille muillekin oppilaitoksille.

heistään tarjoamalla ilmaista suomenkielistä opetusta ja elinkustannuksia suomalais-ten veronmaksajien piikkiin.

Rahantuloa ei voi estää

Finest Future Oy on rekisteröity kaupparekisteriin viime vuoden syyskuussa, ja sen toimialana on liikkeenjohdon konsultointi. Yhtiön hallituksen puheenjohtajana toimii Vesterbacka. Mikäli yhtiö saa bisneksensä pyörimään opiskelijoiden haalimisesta Suomeen, rahantuloa ei voi estää. Ilmaisten palvelujen piiriin tulijoita riittää maailmalla loputtomasti varsinkin, kun tulijat ovat Suomessa oikeutettuja kaikkiin veronmaksajien kustantamiin etuuksiin ja



Mari Rantanen

palveluihin.

Lasku on lankeamassa kuntien veronmaksajille. **Sanna Marinin** johtaman hallituksen kärkihankkeisiin kuuluu oppivelvollisuuden pidentäminen 18 ikävuoteen saakka, jolloin toisen asteen opiskelusta tulee kaikille opiskelijoille maksutonta mukaan lukien oppimateriaalit ja työvälineet.

Ainakin Mänttä-Vilppulan lukio on jo käynyt alustavia neuvotteluja Finest Future-yhtiön kanssa Vietnamista ja muualta Aasiasta tuotavien opiskelijoiden haalimises-

Leena Meri vankien armahtamisesta:

Vaarallisia murhaajia ei pidä vapauttaa

Tänä vuonna vapautuu hovioikeuden päätöksellä 13 elinkautisvankia. Joukossa on palkkamurhaajia ja peräti kaksi erillistä tapausta, joissa murhaajat ovat haudanneet toisen ihmisen elävältä, sekä muita erittäin raakoja henkirikoksia.

LAKIVALIOKUNNAN puheenjohtaja Leena Meri pitää kohtuuttomana, että erittäin vaarallisia vankeja vapautetaan ehdonalaan hyvän käytök-

sen perusteella.

- Elinkautista istuva pääsee ehdonalaan joko Helsingin hovioikeuden ratkaisulla tai presidentin armahduksella. Vi-

me vuosina presidentti ei ole armahduksia tehnyt, Meri kertoo.

Suomen vaarallisimpia vankeja

Rikosseuraamuslaitos ei ole kaikissa tapauksissa puoltanut vangin ehdonalaan päästämistä, mutta hovioikeus on ratkaissut asian toisin. Useiden

murhaajien kohdalla vapauttamista on puoltanut vangin päihitteettömyys, poistumislupien noudattaminen ja hyvä käytös.

- Nyt puhutaan Suomen vaarallisimmista vangeista. Yhteiskunnan tehtävä on suojella ihmisten oikeutta turvallisuuteen eristämällä väkivaltaiset rikolliset. Miksi siis perusteluissa esimerkiksi vangin päihitteettömyys punnitaan tärkeämmäksi vapauttamista puoltavaksi tekijäksi kuin väkivaltarikosten uusimisriski, vireillä olevat muut rikosasiat tai aiempi väkivalta-

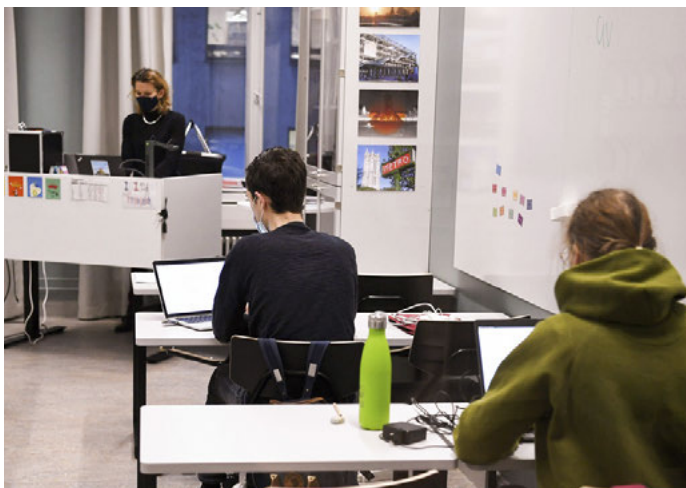
historia?

- Sellaisten seikkojen kuin päihitteettömyys tai poistumislupien noudattaminen pitäisi olla itsestään selvä asioita - nyt niiden noudattamisesta palkitaan! Tuntuu kohtuuttomalta, että vapautamme ehdonalaan väkivaltaisia murhaajia, ja asiaa perustellaan sillä, että he ovat noudattaneet poistumislupia, Meri sanoo.

Painoarvo väkivalta-riskiarviolle

Vapauttamismenettelyn pi-

Mikäli kunnat lähtevät hankkeeseen mukaan, ainoa varma hyötyjä on Vesterbackan yhtiö.



Pian suomalaisista lukioista pääsevät nauttimaan myös
ulkomaalaiset opiskelijat.

ta Suomeen.

Hankkeen pilottivaiheessa vuosina 2021-2022 Mäntän lukioon olisi alustavasti tulossa yhteensä ainakin 10 opiskelijaa Vietnamista ja Uzbekistanista. Hankkeen vakiintuessa seuraavina lukuvuosina opiskelijamäärää olisi tarkoitus kasvattaa. Jokaisesta Suomeen tulevasta opiskelijasta lukio siis joutuisi maksamaan vuodessa 1 000 euroa Finest Future -yhtiölle. Kaikki opiskelijoista kertyvät

kustannukset puolestaan lankeavat veronmaksajien vastuulle.

Finest Future on tehnyt tarjouksia useille muillekin opilaitoksille. Esimerkiksi Vironlahden lukiolle yhtiö on esittänyt tarjouksen pilottihankesopimuksesta, jossa 20 uzbekistanilaista opiskelijaa aloittaisi opinnot Vironlahden lukiossa elokuussa 2021.

Suomen Uutiset kysyi aasialaisten opiskelijoiden haalimisesta sekä hankkeen ve-

ronmaksajille lankeavista kustannuksista Mäntän lukion rehtorilta **Petri Haapakoskelta**, mutta hän ei halunnut kommentoida asiaa.

Veronmaksajat kustantavat ikiliikkujan

Perussuomalaisten kansanedustaja, Helsingin kaupunginvaltuutettu **Mari Rantanen** tyrmää Vesterbackan yhtiön hankkeen Facebook-kirjoituksessaan.

Rantanen toteaa, että Vesterbacka on onnistunut löytämään ikiliikkujan, tosin veronmaksajien kustantamana.

- On kyllä erikoinen tapa paikata opiskelijapulaa tilanteessa, jossa oppivelvollisuuden pidentämisen kustannukset kaatuvat kunnille. Plus kaikki muu. On myös huomattava, että alaikäisellä on oikeus saada perheensä tänne, Rantanen kirjoittaa.

Suomen Uutisten tavoittama Rantanen sanoo pitävänsä aasialaisten opiskelijoiden haalimista Suomeen moraalisesti ja eettisesti erittäin arveluttavana. Rantanen ei näe järkeä siinä, että kunnat ostaisivat ihmisiä yksityiseltä yritykseltä pyrkien hyötmään heistä taloudellisesti valtionosuuksien muodossa.

- Miten voi olla mahdollista, että yksityinen yritys haalii maailmalta alaikäisiä ihmisiä, joita sitten ollaan myymässä kunnille, jotta veronmaksajat maksavat tulijoiden kulut? Kunnat vielä olisivat tässä mukana taloudellisin perustein, Rantanen ihmettelee.

Maksutaakka jo ennestään raskas

Hän huomauttaa, että koronan ja EU-vastuiden vuoksi veronmaksajien taakka on muutenkin käymässä entistä raskaammaksi.

- Jos tällainen bisnes lähtee nyt pyörimään, kuinka paljon muita tulokkaita näille markkinoille sitten on tulossa? Suomi on muutenkin jo taloudellisissa vaikeuksissa. Tullevaisuudessa niukat resurssit tulee käyttää suomalaisten hyväksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Leena Meren
mielestä palkka-
murhaaja ei kuulu
armahdettaviin
vankeihin.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



Turvetuotanto on tärkeää erityisesti Suomen huolto-
varmuuden vuoksi.

Perussuomalaiset vaatii keskustalta
turveyrittäjien veroruoskinnan
lopettamista:

"Hallitus vie työpaikat ja tuotannon Venäjälle"

Perussuomalaiset syytti hallitusta suullisella kyselytunnilla turvetuotannon alasajosta. Monet alan yritykset ovat lopettaneet tai lopettamassa, ja perussuomalaisten mukaan hallituksen "ilmastopolitiikalla" syntyy korvaamattomia vahinkoja.

HALLITUS yrittää painaa turvetuotannon alasajon villaisella, mutta kyse ei ole mistään pikkujutusta. Alan parissa toimii jopa 500 yritystä ja se työllistää tuhansia.

- Huoltovarmuus kyykkää vaarallisesti teidän intohimosten ja kiilusilmäisten ilmastotavoitteidenne edessä. Tuntuu, ettei vihallenne suomalaista turveteollisuutta kohtaan ole mitään rajoja. Vihervasemmistolta tämän jotenkin ymmärtää, mutta miten keskusta vielä voi olla tällaisessa mukana? perussuomalaisten kansanedustaja **Mauri Peltokangas** ihmettelee.

Hallituksen toimilla ei ilmastovaikutusta

Peltokangas totesi, että hallituksen ilmastoperustelut ovat asiassa roskaa, kun suomalaista turvetta korvataan nyt mm. venäläisellä hakkeella ja turpeella.

- Te viette työpaikat ja tuotannon Venäjälle, aiheutatte konkurssseja ja tuhoatte huoltovarmuuden vain oman agendanne takia, sillä ilmasto-vaikutus on nolla tai jopa negatiivinen!

- Mitä järkeä tässä on, arvoisa hallitus? Peltokangas kysyi. Elinkeinoministeri **Mika Lintilä** (kesk.) myönsi, että tilanne turvetuotannossa on vakava, ja että ala on erittäin kovassa tiputuksessa monestakin syystä. Lintilä kuitenkin totesi, että keskeinen syy tähän on päästökauppahinnan nousu.

Perussuomalaisilta toimenpidealoite

Peltokankaan mukaan pe-



Mauri Peltokangas ei ymmärrä hallituksen ilmasto-
toimia.

rustelut ovat selityksiä, jotka eivät auta vallitsevaan ongelmaan.

- Jos teillä olisi halua parantaa suomalaisen asemaa, te peruisitte veroruoskintanne turvealaa kohtaan, Peltokangas huomautti.

Perussuomalaiset edustajat jättivät toimenpidealoitteen turpeen veronkorotusten perumiseksi ja turpeen julkistamiseksi uusiutuvaksi energiaksi. Esimerkiksi Ruotsissa turve-energiaa tuetaan uusiutuvan energian sähkösertifikaattien muodossa.

- Arvoisa hallitus ja varsinkin keskusta. Miksi kumarratte myrkynvihreää agendaa teollisuutemme, maa- ja metsätaloutemme ja energiahuoltovarmuutemme tuhoksi?

Lintilä totesi, että päästökauppamenettely ei olisi erillinen, vaikka turve luokiteltaisiin uusiutuvaksi energiaksi ja jatkoi, että verojen osuus on pienempi kuin päästökauppahinnan. Verotusta Lintilä ei luvanut muuttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Vain perussuomalaisia äänestämällä
punavihreä hallitus kaatuu

”Kun keskusta lähtee, lähtee myös hallitus”

Kuntavaalit ovat pian ovella. Perussuomalaiset ovat aiemmin usein korostaneet vaalien yleispoliittista ja valtakunnallista merkitystä. Vastaavasti muut puolueet ja media ovat va-
kuutelleet, että vaaleissa otetaan kantaa vain kuntien asioihin. – Tähän ne eivät usko itse-
kään, perussuomalaisten puheenjohtaja Jussi Halla-aho sanoo.

JUSSI HALLA-AHO nostaa esille, että kuntavaalien alla puolueiden entisiä puoluesihteereitä kannattaa kuunnella, sillä heillä on yleensä syvempi ja kokonaisvaltaisempi näkemys oman puolueen tilasta kuin nykyisellä johdolla.

– Suomenmaa-lehti haastatteli taannoin keskustan entisiä puoluesihteereitä. **Jarmo Korhonen** esitti tilanteesta täysin oikean analyysin. Jos keskusta romahtaa vahvimmassa linnakkeessaan, eli kunnissa, sen taival punavihreän hallituksen aisankantajana päättyy. Tästä on kyse kuntavaaleissa, paikallisten asioiden lisäksi.

Tuumaustunnilla puhunut Halla-aho kuitenkin korostaa, että perussuomalaiset eivät hyökkää keskustaa tai keskustalaisia vastaan.

– Me olemme huolissamme punavihreän hallituksen politiikasta ja sen vaikutuksista Suomelle ja suomalaisille. Me emme halua, että maa-

kunnat tyhjenetään metropoli-intoilulla, asumisen, liikkumisen ja kuljetusten hi-moverotuksella ja metsä- ja turveteollisuuden alasarjoilla. Me emme halua, että suomalaisten turvallisuus vaarannetaan Euroopan löysimmällä turvapaikkapolitiikalla ja jihadistien maahantuonnilla.

– Me emme halua, että palkkoja poljetaan ja sosiaaliturvajärjestelmää kuormitetaan halpatyövoiman maahan-tuonnilla. Me emme halua, että suomalaiset sidotaan entistä tiiviimmin eurooppalaiseen velkavankeuteen.

Keskusta tukee vahvasti EU-elvytyspakettia

Perussuomalaiset ovat kritisoineet EU:n niin sanottua koronaelpymispakettia, jossa Suomi rahoittaa Etelä-Euroopan maiden talousongelmien ratkaisua ja saa palkinnoksi osan omista rahoistaan takaisin.

– Nyt on käynyt ilmi, että

Suomen saamiset hupenevat puolella miljardilla. Keskustan puheenjohtaja **Anni-Ka Saarikko** kysyi retorisesti, tuntuuko tämä oikeudenmukaiselta, ja vastasi, että eipä tietenkään. Parempi kysymys kuuluu: aikooko keskusta harkita uudelleen tukeaan Suomen osallistumiselle elpymispakettiin. Vastaus siihenkin kysymykseen on, että eipä tietenkään, Halla-aho tylyttää.

Perussuomalaiset haluavat, että Suomessa päättäjät asettavat Suomen ja suomalaiset etusijalle.

– Tämän vuoksi emme halua, että punavihreä hallitus jatkaa. Paras ja ainoa tapa panna piste punavihreälle hallitukselle on äänestää kuntavaaleissa perussuomalaisia. Kun keskusta lähtee, lähtee myös hallitus, Halla-aho sanoo.

Hänen mukaansa kaikki puolueet ymmärtävät hyvin tämän aselman.

"Perussuomalaisilla
on ilahduttava
kannattajaprofiili."

– Ennustin jo syksyllä, että tulemme näkemään hyvin li-
kaisen vaalikampanjan. Kilpailijamme ovat paniikissa ja valmiita mihin tahansa tempuihin. Viime aikoina olemme nähneet, että Yhdysvaltain tapahtumia on käytetty lyömäaseena perussuomalaisia vastaan. Keskustan entistä puheenjohtajaa tönäistiin liikennevaloissa, ja keskustan nykyisen puheenjohtajan virtuaalista vaalitulaisuutta häirittiin. Nämä tapaukset saivat valtavasti huomiota julkisuudessa, ja syyllinen niihinkin löytyi hyvin nopeasti perussuomalaisista.

Muutos syntyy vain äänestämällä ja lähtemällä ehdokkaaksi

Halla-aho huomauttaa, että toistaiseksi ei tiedetä, keitä nämä tönäisijät ja häiritsijät ovat, tai millaisia motiive-

"Me emme halua,
että palkkoja
poljetaan ja sosiaali-
turvajärjestelmää
kuormitetaan halpa-
työvoiman maahan-
tuonnilla."

ja heillä oli.

– Meillä perussuomalaisilla ei kuitenkaan ole mitään vaikeuksia sanoa myös omille kannattajillemme: älkää käyttäkö epäasiallisia tai laittomia keinoja! Paitsi että ne ovat väärin, ne eivät myöskään edistä mitään tavoitteita. Toivon, että muut puoluejohtajat kykenevät antamaan saman evästyksen omille kannattajilleen. Älkää hyökätkö epäasiallisin tai laittomin keinoin, Halla-aho sanoo.

Kaikkein eniten nykyisen menon kannattajat pelkäävät sitä, että perussuomalaiset

Perussuomalaiset haluaa estää turvapaikka-
ja halpatyövoimamaahanmuuton

Työn perässä Suomeen tuleville asetettava vähimmäisansioraja

Perussuomalaisten tuoreessa kuntavaaliohjelmassa vaaditaan haitallisen maahanmuuton, eli humanitaarisen sekä matalapalkka-aloille kohdistuvan maahanmuuton, lopettamista kokonaan. Puolueen kuntavaaliohjelmassa muistutetaan, että haittamaahanmuutto kasvattaa julkisia menoja sekä lisää rikollisuutta, turvallisuutta ja yhteiskunnan epävakautta.

PERUSSUOMALAISTEN puoluesihteeri **Simo Grönroos** sanoo perussuomalaisten linjan olevan se, että turvapaikkamaahanmuutto pitäisi lopettaa ko-

nonaan.

– Turvapaikkamaahanmuutto on tuhoisaa suomalaiselle yhteiskunnalle. Samalla se on huono tapa auttaa ketään, kun

"Suomestakin
löytyy edelleen
monille aloille
työvoimaa, kunhan
vain palkkataso on
kohdallaan."

tänne otetaan ihmisiä, joista ei välttämättä edes tiedetä, ovatko he turvan tarpeessa. Samalla rahalla tai vähemmälläkin voi-

taisiin auttaa useampia ihmisiä ja tehokkaammin pakolaisleireillä.

Grönroos lisää, että turvapaikkamaahanmuutto kuuluu myös kuntopoliitiikkaan, koska kunnissa voidaan eri tavoilla vaikuttaa kuntaan tulevien maahanmuuttajien määrään.

Veronmaksajat joutuvat kompensoimaan elinkustannuksia

Perussuomalaisen linjan mukaan myös halpatyövoiman maahanmuutto pitää lopettaa, riippumatta alasta.

– Jos tänne tulee ihmisiä halvoilla palkkoilla liian huonoihin työoloihin, niin se johtaa siihen, että veronmaksajat joutuvat kompensoimaan tulijoiden

elinkustannuksia, koska he eivät tule toimeen omalla työllään. Samalla se johtaa siihen, että matalapalkka-alojen palkkakehitys pysähtyy, Grönroos sanoo.

Perussuomalaisten puoluesihteeri esittää, että eräille aloille olisi hyvä saada tulorajat, jolle palkkatasolle pitäisi yltää ennen kuin voi tulla Suomeen töihin. Suomessa on jo valmiiksi paljon ihmisiä työtä vailla.

– Suomestakin löytyy edelleen monille aloille työvoimaa, kunhan vain palkkataso on kohdallaan.

Todellisia osaajia Suomeen tulee vain vähän

Perussuomalaisten puheen-



Jussi Halla-aho ja Riikka Purra kansalaisten juttusilla.

voittavat vaalit.

Halla-aho toistaa, että jos haluaa muutosta nykyiseen menoon, sitä ei edistetä laittomin tai epäasiallisin keinoin vaan äänestämällä perussuomalaisia ja lähtemällä perussuomalaisten ehdokkaaksi kuntavaaleihin.

- Perussuomalaisten vastustajille haluaisin sanoa: niin tuomittavia kuin kaikenlaiset koskemattomuuden loukkaukset ovatkin, älkää pyrkikö lypsämään niillä poliittista hyötyä tai käyttämään niitä lyömäaseina syyttömiä vastaan. Etenkin jos kansalaisil-

le muodostuu sellainen kuva, että poliitikot liioittelevat itseensä kohdistuneita hyökkäyksiä tai antavat niistä peräntöä tietoa, tämä rapauttaa päättäjien uskottavuutta, joka ei muutenkaan ole parhaalla mahdollisella tolalla.

Päättäjien pitäisi puolustaa kansalaisia

Halla-aho muistuttaa, että päättäjät ovat, tai heidän pitäisi olla, puolustamassa kansalaisten asiaa.

- Kansalaisen pitäisi olla päähenkilö. On hyvä, että päättäjiin kohdistuvat tönäisyt ja häirinnät otetaan vakavasti, mutta kenties samantyyppisellä vakavuudella pitäisi suhtautua myös asioihin, joita tapahtuu tavallisille kansalaisille väärin poliittisten päätösten seurauksena.

Viime vuosina moni suomalainen, myös lapsi tai nuori, on joutunut pahoinpidellyksi tai raiskatuksi tai menettänyt

henkensä tietoisien politiikan seurauksena.

- Näiden rikosten uhrin, tai uhrien omaiset, varmasti ajattelevat, että kunpa teot olisivatkin jääneet tönäisyn tai sanallisen häirinnän asteelle. Kun edellisten eduskuntavaalien alla peräänkukulutimme päättäjien vastuuta omien päätöstensä seurauksista ja uhreista, meitä syytettiin tragedioilla ratsastamisesta. Tämä konteksti on ehkä syytä pitää mielessä myös nykyisessä keskustelussa, Halla-aho sanoo.

Suomalaisten hyvinvointi ja turvallisuus tärkeintä

Halla-aho sanoo, että vaikka kuntavaaleilla on yleispoliittinen merkitys, samalla niillä on myös paikallinen, kunta-politiikkaan liittyvä merkitys.

- Meidän keskeiset opinkappaleemme ovat samat niin valtakunnantasolla kuin paikallisestikin: hyvinvointi syntyy työstä ja yrittämisestä, ei verottamisesta. Omaisuuden myyminen, himoverotus ja velka eivät ole kestäviä teitä eteenpäin. Asiat on kyettävä panemaan tärkeysjärjestykseen, ja meille tärkeysjärjestyksen kärjessä on suomalaisten hyvinvointi ja turvallisuus.

- Perussuomalaisilla on erikoinen ja ilahduttava kannattajaprofiili. Olemme suosituin tai toiseksi suosituin puolue sekä duunareiden, yrittäjien että viljelijöiden keskuudessa. Olemme vahvoja sekä kaupungeissa että maaseudulla. Tämä on seurausta siitä, että me emme aja yhden ryhmän intressejä muiden ryhmien kustannuksella. Tunnistamme erilaisten suomalaisten yhteisen edun, ja pyrimme torjumaan uhkia ja ongelmia, jotka kohdistuvat kaikkiin suomalaisiin, Halla-aho painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



Väestö vanhenee ja palvelujen maksajia on entistä vähemmän

Suomessa, kuten monissa muissakin länsimaissa, väestön vanheneva ikärakenne on ongelma julkisen talouden kannalta. Työikäisen väestön määrä siis pienenee ja eläkeläisten määrä kasvaa. Samalla yhä pienempi nettoveronmaksajien joukko joutuu rahoittamaan julkiset palvelut, joita yhä useampi tarvitsee.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtajan Jussi Halla-ahon mukaan kuvattu tilanne onkin painava peruste olla lisäämättä ylimäärisiä julkisia kustannuksia niin valtion tasolla kuin kunnissa.

- Tilannetta ei pidä enää pahentaa esimerkiksi huonolla maahanmuuttopolitiikalla. Suomi maksaa tälläkin hetkellä noin 1,5 miljardin edestä vuodessa tulonsiirtoja ulkomaalaisille. Tämä on hankittu ja täysin turha menoerä.

- Ylimäärisiin kustannuksiin kuntatasolla voidaan katsoa myös päätökset erilaisista rakennusinvestoinneista, joilla kunnat vain yrittävät lisätä omaa vetovoimaansa sen sijaan, että pitäisivät huolta kuntien asukkaiden perusasioista, Halla-aho sanoo.

Halla-aho korostaa, että kuntien ja valtion taloutta ei voi erottaa toisistaan.

- Sama veronmaksaja maksaa veroja valtiolle ja kunnalle. Olennaista on verorasitus. Ai-

noa tapa saada julkista taloutta tasapainoon ja verorasitusta kevyemmäksi on se, että Suomen synty uutta tuottavaa työtä. Se hyödyttää sekä kuntien että valtion taloutta ja tietysti myös työllistynyttä henkilöä itseään, Halla-aho sanoo.

Hän jatkaa, että perussuomalaiset pyrkii edistämään sellaista yrittäjä- ja työllisyyspolitiikkaa, joka vähentää tulonsiirtoja tarvitsevien ihmisten määrää.

- Perussuomalaiset ei siis suinkaan halua leikata sosiaaliturvaa, vaan tavoitteemme on vähentää sosiaaliturvaa tarvitsevien ihmisten määrää. Toisaalta lopettamalla sosiaaliturva-asiakkaiden maahanmuuton ulkomailta, toisaalta myös edistämällä sitä, että ihmiset siirtyisivät entistä enemmän tekemään tuottavaa työtä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

"Tunnistamme erilaisten suomalaisten yhteisen edun, ja pyrimme torjumaan uhkia ja ongelmia."

johtaja Jussi Halla-aho muistuttaa, että vaikka julkisuudessa usein puhutaan osaajien tai huippuosaajien maahanmuutosta, todellisia osaajia Suomeen tulee vain hyvin vähän.

- Suurin osa työperäisestä maahanmuutosta on saatavuusharkinnan kautta tulevaa, eli kaikkein heikoimmin koulutettua maahanmuuttoa, jotka tulijat tulevat Suomeen nimenomaan tekemään matalapalkka-alojen töitä.

- Tällaisessa työperäisessä maahanmuutossa ongelma ei ole siinä, etteivät ihmiset tekisi töitä vaan siinä, etteivät he pysty elättämään itseään palkallaan. Tällöin yhteiskunta joutuu kompensoimaan pieniä palkkoja tulonsiirroilla. Efektii-visesti yritykset siis siirtävät pal-

kanmaksun valtiolle, eli veronmaksajille, Halla-aho sanoo.

Kuntien vaadittava valtiolta maahanmuuttopolitiikan kiristystä

Tutkimustiedon perusteella saatavuusharkinnan kautta Suomeen matalapalkka-aloille töihin tulevien työllisyysaste laskee muutaman vuoden maassaolon jälkeen alle kanta-väestön tason.

- Työperäisen maahanmuuton ansiosta meillä siis kasvaa jatkuvasti tulonsiirroilla elävien ihmisten määrä. Ongelma olisi ratkaistavissa asettamalla vähimmäisansioraja työn perässä Suomeen tuleville ihmisille. Raja voisi olla esimerkiksi 3 000 euroa, Halla-aho sanoo.

Hän jatkaa, että kunnat myös neuvottelevat valtion kanssa kuntaliiton ja monien muiden kanavien kautta.

- Sillä mitä kunnissa ajatellaan ja halutaan on siis vahva merkitys myös valtakunnanpolitiikan ja lainsäädännön kannalta. Kuntien tuleekin olla aktiivisia valtiovallan suuntaan ja vaatia merkittäviä kiristysten maahanmuuttopolitiikkaan valtion kanssa käytävissä neuvotteluissa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Erityisesti siivousalalla työskentelee paljon ulkomaalaisia. Kuvituskuva.



POLTAVIA **TÄHTI-SEURA** **TÄHTI**

SANKAREILTA **SUMU** **TURUN SANA** **PUUKOJEN SUOJIA** **YLLYTTÄÄ TENNIS-"RAFA"** **OSAKE-INDEKSI** **NAINEN** **DES MOINES** **LOHKO-LIIKUNTO** **RYTI** **PANOSTAA**

JOKELA, TOLSTOI **BRITTI-SAIPPUA** **KAIN PIIRSI MUUMEJA** **-PYTTY** **KAMP-PAILEE MUSTA** **NÄKY-MÄTÖN** **TEHDÄ RAHAA eKr.** **SELKEÄ** **SISILI-ASSA** **IMPI VAIHTUI EUROON** **PIRT-SAKKA** **POLTTI SIIPENSÄ** **IMMA-NUEL AJOI FORMULAA** **EGYPTIN JUMA-LATAR** **VERHOJA KATARINA** **LOPPU-SOINTU** **SHARON** **KÄH-VELLYS**

HORMONEJA **LAULOI JONNAN KERA - 2** **KAL-SARIT TAL-VELLA** **ASU-JAT** **LOHI-VERK-KOJA** **SIINTO** **KALAN-PYYDYS** **HEPPA-VAU-VOJA** **TYTTÖ**

HYVÄN KOMPA-RATIIVI **NOKIALLA** **JALKINE**

VÄIT-TÄMIÄ

	3		7	2				
2	5		4			3	7	9
7		1	3					
		2						4
9		3	5			7	6	
1		4	2		7	9	3	5
	9				2	6		1
		6	9	7			2	
4								

© Bulls

2			5					8
3	4		9			1		
			2				3	
	1	4	3				7	2
5						9		
	2		4					
7			8	5			4	
8	5			2			9	3
	9		7					1

© Bulls

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

OKSAKAS
LAULAJA
ANKARAT
VASTATA
AATOS ESINE T M
SIIPEILY KERAVA
EVITA IDEA E I
NOKINENÄ KRIISI
NIKI HAMEKANGAS
ETIKAT EKAT L K
U KAARLO TAULU
ASKAR ILOTON I
L U OKSIDI EMIL
EKUT RANIN LANA
PERIAATE ASUTUS
ALIISA NOJA K I
L RUTH SUUPALA
MARITTA KOLOTUS
IRAK ELLAT RIOT
KIKKARA ROJALTI
ETOA ILTIS TIIA

Hyvä perussuomalaisen jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099
tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisen tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna ry.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,- irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PS PERUS-SUOMALAINEN

Perussuomalainen 3/2021 ilmestyy 22.3.2021

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **9.3.2021**



Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

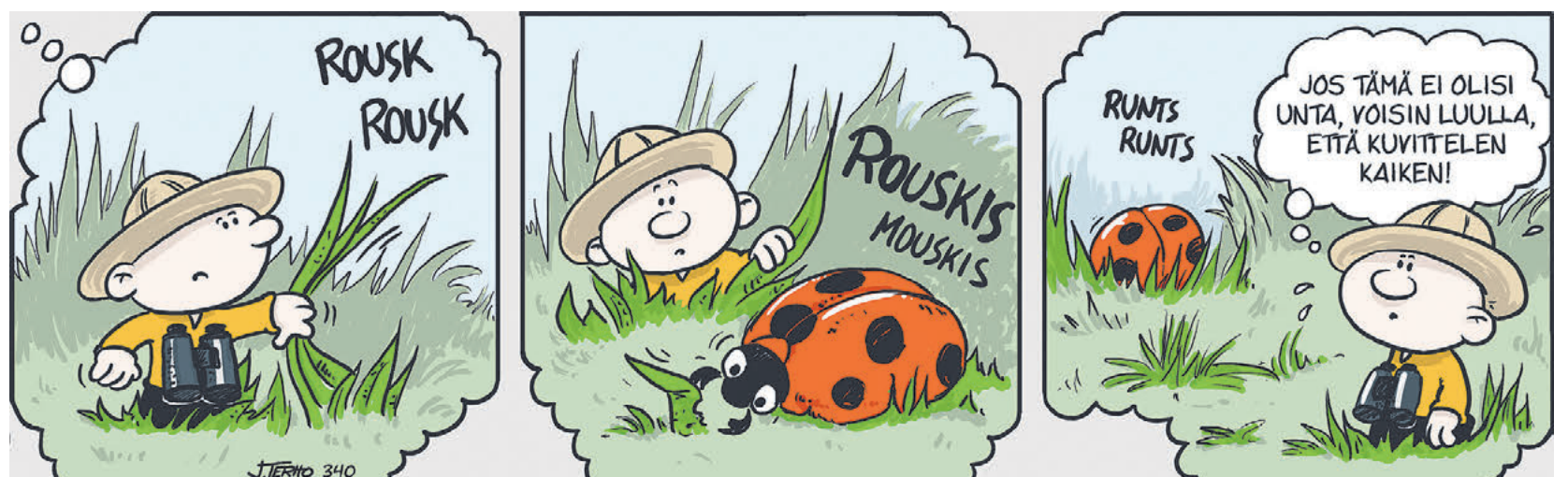
määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisen nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

HARALD HIRMIINEN



ARKI-MUKULA



KUNTA-
VAALIT
2021

ASIAT TÄRKEYS- JÄRJESTYKSEEN

Perussuomalaisten kuntavaaliohjelma
TIIVISTELMÄ

1. Veronkorotusten tie on käyty loppuun – asiat on asetettava tärkeysjärjestykseen. Kuntien on keskityttävä suomalaisten hyvinvoinnin ja turvallisuuden edistämiseen. Toissijaisista, turhista ja vahingollisista menoista on leikattava ensin.

2. Kotimaisilla ja paikallisilla yrityksillä on oltava mahdollisuus osallistua kunnan palveluiden tuottamiseen. Tuottaja on valittava yksityisen ja julkisen välillä tapauskohtaisesti – järki eikä poliittinen ideologia edellä. Sähkö- ja vesilaitosten kaltaiset välttämättömät palvelut on pidettävä yhteisesti omistettuina eikä kunnan tule olla edistämässä yksityisten monopolien syntymistä.

3. Kaverikapitalismi, kähmintä ja suhmurointi saadaan murettua helpoiten äänestämällä korruptoituneet poliitikot vaihtoon. Perussuomalaiset eivät ole eturyhmien tai firmojen juoksupoikia vaan ajattelevat riippumattomasti kunnan kokonaisuutta.

4. Ilmastopoliittikkaan tarvitaan suhteellisuudentajua. Kuntien ei tule rasittaa talouttaan ja kuntalaisten lompakkoa valtiota kunnianhimoisemmilla ilmastotavoitteilla. Suomalainen tehtaaniippi on ilmastoteko.

5. Jotain rajaa ideologiselle pelleilylle. Kuntien ei pidä lähteä mukaan pienten mutta äänekkäiden vähemmistöjen monikulttuurisuutta tai tarpeettomia sukupuoli-ideologioita edistäviin puuhasteluihin. Suuvirsi ja joulujuhlat kuuluvat kouluihin. Suomalaisen syyllistäminen rasismilla tai keskustelun vaijentaminen vihapuheen torjunnan nimissä eivät ole asioita, joihin kuntien tulisi osallistua.

6. Liikenne- ja rakentamista on tehtävä sujuvan liikkumisen näkökulmasta. Raideinvestointeja ei pidä ylikorostaa eikä autoilua tehdä hankalaksi aatteellisista lähtökohdista. Kaikilla liikkumi-

sen muodoilla tulee olla oma paikkansa. Tie on niin perustavanlaatuisen ja välttämättömän yhteiskunnan infrastruktuurin osa, että sen ylläpitoa ei voi kunta-alueella jättää asukkaiden itsensä huolehdittavaksi, vaan tien kulkukelpoisena pitäminen kuuluu kunnan perustehtäviin.

7. Velkaantuminen ylimitoitetuilla investoinneilla saa riittää. Uusien kunnantalojen, pika- ja konserttipalatsien rakentamisen aika ei ole nyt. Velkahirressä roikkuva kunta ei ole itsenäinen kunta. Itsenäiset kunnat ovat lähidemokratian turva.

8. Koulujen tulee olla turvallisia oppimispaiikkoja. Kiusaamiseen tulee puuttua päättäväisesti, ja kouluissa tapahtuvista rikoksista tulee tehdä hyssyttelyn sijaan aina rikosilmoitus. Erityisopettajien laittaminen tavallisiin luokkiin on karhunpalvelus kaikille. Myös kirjastojen rauhallisuudesta tulee pitää huolta, jotta ne säilyvät viihtyisinä kaiken ikäisille kuntalaisille.

9. Ruotsin tie ei ole Suomen tie. Huono maahanmuuttopoliittikka romuttaa kuntien talouden ja turvallisuuden. Kuntien tulee olla ottamatta kiintiöpakolaisia ja vaatia valtiovalta maahanmuuttopoliittikan kiristämistä ehtona valtion kanssa tehtäville sopimuksille – suurilla kaupungeilla on merkittävää neuvotteluvaltaa valtioon nähden.

10. Maahanmuuttajien hyysämiselle on aika laittaa loppu. Kuntien tulee lopettaa laittomasti maassa oleville annettavat palvelut, maahanmuuttajien oman kielen ja kulttuurin tukeminen eikä kuntien tule harjoittaa työnhaussa suomalaisia syrjivää ”positiivista syrjintää”. Huonosti toimivan kotouttamisen sijaan kuntien tulee edistää heikosti integroituneiden maahanmuuttajien paluumuuttoa. Kuntien tulee karsia pois kaikki haittamaahanmuuton vetovoimatekijät.