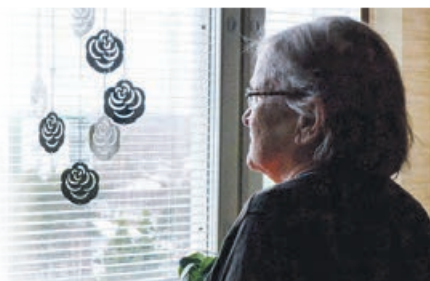


Aluevaalien vaalikikka:

**SDP sumuttaa
eläkeläisiä uudella
vappusatasella**



GE8 2

PERUSSUOMALAINEN

22. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

Bensan hinta pian yli 2 euroa litralta

**Perussuomalaiset
vaativat poltto-
aineiden ja sähkön
hinnan alentamista**

Sotesta suomalaisille jättilasku:

**Keskituloiselle pariskunnalle
3 400 euroa lisää veroja**

Hallitus hehkuttaa "ilmaista rahaa"

**Suomi ottaa takkiin
4,5 miljardia euroa**



**Perussuomalaisten välikysymys taloudesta
ja maahanmuuttopolitiikasta:**

**Eurooppa ei kykene
ratkaisemaan Afrikan ja
Lähi-idän ongelmia**



Perussuomalaiset eivät hyväksy uusia EU-tukipaketteja

**"Suomen hiilineutraalisuustavoite
siirrettävä vuoteen 2050"**

MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

Vääriä kysymyksiä

KUMMASTELIN hetki sitten Yleisradion toimitusjohtaja **Merja Ylä-Anttilaa**, joka harmitteli nuorten mielenterveysongelmia. Tutkimusten mukaan moni nuori ahdistuu ilmastonmuutoksen takia. Joka viides nuori kärsii taudiksi määritettävissä olevasta mielenterveysongelmasta. Erityisvaarassa ovat naiset.

Ylen ohjelmatuotannon tavaramerkiksi on tullut jokapäiväinen, pidäkkeetön ilmastopakokauhun kylväminen. Taivaankappaleemme on Ylen mukaan tulossa.

Ei ole ihme, että juuri keskittyneen median Suomessa ilmastoahdistuksella on tutkitusti kaikkein voimakkain yhteys mielenterveyteen - sillä huonolla tavalla. Ihmiset rentoutuvat yleensä heikosti kuullessaan, että koti on liekeissä.

Pidäkkeetöntä ilmastoahdistusta lietsova Yle on vahva osasyllinen nuorten mielenterveysongelmien kasvuun. Yhtiö lietsoo tarkoituksellisesti ilmastopakokauhua, joka aiheuttaa mielenterveysongelmia.

Kysymys: miksi Ylen toimitusjohtaja murehtii nuorten kasvavia mielenterveysongelmia, joita Yle nimenomaan itse lisää?

+++

Perinteisessä Suomessa päättäjät riemuitsivat, kun uusi tehdas avasi ovensa ja otti ihmisiä töihin. Töitä paiskittiin, hyvinvointia syntyi, perheet vaurastuivat. Kansakunta jakoi yhteisen ajatuksen siitä, että hyvinvointiyhteiskuntaa rakennetaan teollistumisen varassa.

Nykyään on toisin. Uusajattelun Suomessa päättäjät sulkevat kokonaisuuksia teollisuustoimialoja. Punavihreillä puoluetoimistoilla juhlietaan, kun vastenmielisiksi koetut toimialat hiipuvat ja lopulta kuolevat. Turvetta ei saisi nostaa, metsää ei saisi kaataa, lihaa ei saisi syödä, autoilla ei saisi liikkua. Ainakaan bensa- tai dieselautoilla.

On olemassa vanha viisaus, jonka varaan Suomen teollinen selkäranka on rakennettu: Suomen kylmä ilmasto ja pitkät etäisyydet on kompensoitava edullisilla kuljetuskustannuksilla ja alhaisella energian hinnalla. Jos nämä kaksi viedään pois, maamme energiavaltaisen teollisuuden ei kannata juuri investoida Suomeen.

Suomen teollisuuden selkäranka on perustunut metsä-, metalli- ja kemia-teollisuudelle. Metsä- ja kemia-teollisuus ovat viestittäneet selkeästi, että Suomi ei nykyisellään ole

houkutteleva investointikohde. Jos suuntaa ei käännetä, metsä- ja kemia-teollisuuden kurjistumiskierre kiihtyy. Energiavaltainen metalliteollisuuskäänne ei ole vastustuskykyinen ilmastoääriajattelulle.

Suomen teollinen pohja rampautetaan umpipölköillä punavihreillä periaatteilla. Lisää kustannuksia, lisää sääntelyä, lisää poliittista riskiä.

Samanaikaisesti hallituksen avainministerit peräänkuuluttavat yritysten yhteiskuntavastuuta. Tämä tarkoittaa sitä, että tehtaita ei saisi laittaa kiinni eikä ihmisiä missään nimessä irtisanoa. No ei tietenkään, koska irtisanomisuutiset ovat hallitukselle kiusallisia. Ja vielä tärkeämpänä: hallitus haluaa jatkaa yrityksiltä verotettavien eurojen jakamista omille viiteryhmillään.

Kysymys: miksi hallitus tuhoaa yrityksiä tahallaan mutta haluaa silti jatkaa niiltä kertyvien verojen tuhlaamista?

Joku voisi ihmetellä sitäkin, kannattaako terveydestään ja hyvinvoinnistaan kiinnostuneen hyppiä omaloitteisesti jyrkän teeltä.

+++

Helsingin yliopiston virallisen kannan mukaan Afrikan tähti on rasislinen peli. Asia varmistui yhden saksalaisen vaihto-oppilaan tunnekokemuksen perusteella. Vaihto-oppilas tosin ymmärsi väärin, että Afrikan tähdessä on kyse orjakaupasta eikä timanttien etsimisestä, mutta tällä ei ollut lopputuloksen kannalta väliä. Yliopiston ylin johto vahvisti vaihto-oppilaan tuntemuksien perusteella miljoonien suomalaisten pelaaman pelin kolonialistiseksi ja rasisistiseksi.

Kysymys: jos yliopistoilta leikataan, väheneekö vai lisääntykö järjen käyttö Suomessa?

+++

Suomalainen politiikka on muuttunut iskulauseiden hokemiseksi. ”Planeetta-on-tulossa” ... ”Ilmasto-hätä-tila” ... ”Suomalainen-on-rasisti”. Näissä iskulauseissa ei ole järkeä, eikä ole tarkoituksaan olla. Niitä ei ole tarkoitettu johdonmukaisiksi rakenteiksi, eikä niitä vastaan voi eikä kannata käydä asiaperusteilla.

Lopputulos on karu. Osa kansasta vajoaa henkiseen sulkutilaan, josta ei ole ulospääsyä. Erityisvaarassa ovat ne, jotka ottavat Ylen, punavihreän hallituksen ja yliopiston tunnepitoisen annin sellaisenaan todesta.

Maailman kunnianhimoisin ilmastopolitiikka käy kalliiksi.

Suomen hiilineutraalisuustavoite siirretään

”Hallitus ei saa h

Euroopan energiakriisi on nostanut keskusteluun ilmastopolitiikan seuraukset. Sekä EU-komission että Suomen hallituksen on tunnustettava tosiasiat. EU:n energiatuotanto on riippuvainen vielä ainakin 30 vuotta fossiilisista polttoaineista, koska niin sanottu vihreä energia ei pysty tuotantomäärillä eikä hinnoilla korvaamaan perinteistä tuotantoa, sanoo perussuomalaisen puheenjohtaja Riikka Purra.

NYT asetetut kunnianhimoiset aikataulut hiilineutraalisuuden osalta ovat mahdollittomia, koska ne nostavat energian hinnat, erityisesti sähkön ja fossiilisten polttoaineiden hinnat, korkeammalle kuin kansalaisten ja teollisuuden maksukyky sallivat, **Riikka Purra** toteaa.

Uusia EU-tukipaketteja tulossa

Purra tiedusteli kyselytunnilla 7. lokakuuta hallituksen kantaa EU:n uusiin ilmastopolitiikan varjolla esiteltäviin tukivälineisiin.

- Kuten ennenkin, pääministeri kielteli eikä vastannut. Vaikuttaa selvältä, että komissio esittää pakettia, jossa suomalaiset veronmaksajat pääsevät maksamaan itä- ja eteläeurooppalaisten kaasulaskuja ja energiaremontteja.

- Kun tämä yhdistetään hallituksen oman ilmastopolitiikan hintalapuun, jälki tulee suomalaiselle olemaan rumaa, Purra arvioi.

Nostaa autoilun ja asumisen hintaa

EU:ssa on jo nyt miljoonia ”energia-köyhiä”, joiden rahat eivät riitä sähkö- ja lämmityslaskun maksamiseen.

- Monet suomalaiset perheet voivat kohdata saman tosiasian ensi kertaa tulevan talven pakkasilla.

Jotta energiasiirotyö kyettäisiin toteuttamaan kansalaisten maksuvuonon puitteissa, on Purran mukaan ryhdyttävä kiireellisiin toimiin sekä kansallisella että EU-tasolla ilman ylikansallisia tulonsiirtoja.

- Suomen hallituksen ajamaa maailman kunnianhimoisinta ilmastopolitiikkaa on pakko maltillistaa ja hiilineutraalisuustavoite on siirrettävä vuoteen 2050 eli samaan vuoteen kuin EU:n tavoite, Purra vaatii.

- On kyettävä ymmärtämään, että maailman kunnianhimoisin ilmastopolitiikka nostaa autoilun ja asumisen hintaa, ruoan hintaa, muun liikenteen hintaa, yrittämisen hintaa, teollisuuden hintaa. Ei kyse ole vain kunnianhimoista tai ilmastomyönteisyydestä vaan rahasta. Missä menee raja, kuinka paljon suomalaisen pitää maksaa?

Sähkön ja lämmitysaineiden vero minimiin

Purran mukaan myös kotitalouksien sähkön ja lämmityspolttoaineteiden verotusta on kevennettävä kohti EU:n minimitasoa.

- Teollisuuden sähkövero on pe-



**Kotitaloudet
tarvitsevat verojen
alentamista.**

- Missä menee raja,
kuinka paljon suomai-
laisen pitää maksaa?
Riikka Purra kysyy.

ttävä vuoteen 2050

tyväksyä uusia EU-tukipaketteja”

ruusuomalaisten vuosikymmenen painostuksen jälkeen laskemassa jo EU:n minimiin, mikä on hyvä asia. Kotitalouksien sähköverolle pitää tehdä samoin.

- Kun hiilineutraalisuustavoite siirretään vuoteen 2050, säästyneitä miljardeja voidaan kohdistaa kotitalouksiin kohdistuvien verojen ja maksujen alentamiseen, jolloin arjen kustannukset eivät nouse liikaa.

Lisää päästöoikeuksia markkinoilla

Purran mukaan komissiolta pitää löytyä tahtoa pelastaa EU-maiden kansalaisia energiaköyhyydeltä ilman uusia tulonsiirto- ja tukipaketteja.

EU:ssa aloitti vuonna 2019 päästökaupan markkinavakausvaranto (MSR), joka poistaa ylimääräisiä päästöoikeuksia markkinoilta. Markkinavakausvarantoa on käytetty ainoastaan päästöoikeuksien poistamiseen, millä on yritetty hintoja keinoitekoisesti nostamalla pakottaa vihreään siirtymään vailla vaihtoehtoja.

- Komissio on esittänyt varannon kiristämistä entisestään, ja Suomen hallitus peesaa. Mutta päästökaupan markkinavakausvaranto mahdollistaa päästöoikeuksien lisäämisen tarpeen tullen. Ja nyt on tarve. Energian hinnat ovat pilvissä ja siksi markkinoille on palautettava riittävä määrä päästöoikeuksia. Päästöoikeuksia lisäämällä voidaan laskea sähkön ja polttoaineiden hintaa, Purra vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO JA LEHTIKUVA

Suomi maksaa seuraavaksi ilmastopakettista

EU:n uusi tukipaketti on osa uutta valtavaa EU:n ilmastopakettia nimeltä ”Fit for 55”. Sosiaalisessa ilmastorahastossa EU käytännössä tukisi vähemmän kehittyneitä maita yhteiseen pottiin kerätyillä varoilla.

Selvää siis on jo nyt, että Suomi tulisi olemaan merkittävä nettomaksaja. Paketin suuruudeksi on arvioitu 144 miljardia euroa, joista puolet tulee päästökaupasta.

- Kansamme on sellaisessa suossa, että tavallisen kansalaisen kukkaro on tyhjä. Hyvä hallitus, aiotteko torjua kaikki suomalaista kurittavat EU:n ilmastotoimet ja keventää energiaveroja? perussuomalaisten kansanedustaja **Veikko Vallin** kysyi eduskunnan kyselytunnilla.

Elinkeinoministeri **Mika Lintilä** (kesk.) totesi suoraan, ettei hallituksella ole mitään energiahintoja alentavia toimia listalla. Eurooppa- ja omistajaohjausministeri **Tytti Tuppurainen** (sd.) suhtautui sosiaaliseen ilmastorahastoon varovaisen kriittisesti, mutta huomautti sen olevan osa isompaa kokonaisuutta.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** huomautti, että hän kysyi samasta sangen massiivisesta EU:n uudesta paketista jo aikaisemmin eikä saanut kunnan vastauksia.

- Kysyin pääministeri **Sanna Marinilä** (sd.), pitäisikö Suomen jälleen suostua siihen, tällä kertaa ilmastotoimien varjolla, että suomalaiset pääsevät maksamaan muiden laskuja ja velkaa. En saanut siihen suoraa vastausta.



Sanna Marin ei osaa sanoa vielä hallituksen kantaa ilmastopakettiin.

- Haluaisinkin nyt kysyä uudelleen, pääministeri Marin, kannatatteko ilmastotoimena uutta EU:n tulonsiirtopakettia, jossa suomalaiset joutuisivat maksumiehiksi? Ja selkeä vastaus, jos saan pyytää, kyllä tai ei, Purra pyysi.

Marin vastasi, että hallitus suhtautuu sosiaaliseen ilmastorahastoon kriittisesti, mutta kantaa asiaan ei vielä ole muo-

dotettu.

- Kokonaisuus sisältää lukuisia erilaisia esityksiä, ja kaikkiin näihin me linjan ja kannan muodostamme. Tietenkin myös suuri valiokunta omalta osaltaan katsoo ja hallitukselle ohjeistuksen antaa.

Jää siis nähtäväksi, miten Suomi lopulta tulee pakettiin suhtautumaan.

Kokoomuskin kepittämässä kansaa
ylikunnianhimoisilla ilmastotavoitteilla

”Näillä toimilla on seurauksia veroihin ja kansalaisten kustannuksiin”

Helsingin Sanomien ilmastoaiheisessa puoluejohtajatentissä kävi ilmi heti aluksi, että kokoomuksen ilmastokunnianhimoa ei pidättelee enää mikään. Petteri Orpo haali ilmastotentin irtopisteitä teatraalisella vastauksellaan. Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra huomautti kollegalleen, että maltillisempi ilmastopolitiikka voisi olla halvempi ja jopa ilmaston kannalta parempi lähestymistapa.

KOKOOMUSPOMO Petteri Orpolta pyydettiin tentin alussa kommenttia perussuomalaisten **Riikka Purran** linjaukseen.

Purran mielestä Suomen hallituksen maailman kunnianhimoisinta ilmastopolitiikkaa on pakko maltillistaa ja hiilineutraalisuustavoite on siirrettävä vuoteen 2050 eli samaan vuoteen kuin EU:n tavoite.

Purra on tuonut esille, että kyse ei ole vain ilmastokunnianhimosta tai ilmasto- myönteisyydestä vaan myös rahasta, sillä maailman kunnianhimoisin ilmastopolitiikka nostaa autoilun ja asu- misen hintaa, ruoan hintaa, muun liikkumisen hintaa, yrittämisen hintaa ja teollisuuden hintaa.

Orpo esitti lyhyen, lukitun vastauksen kysymykseen, osallistuisiko kokoomus sel- laiseen hallitukseen, joka läh- tee peruuttamaan ilmastotoi- missa:

- Ei, kuului Orpon vastaus. Kokoomuspomo yritti kerätä irtopisteitä esittämällä, että tavoitteista ja kunnianhimos- ta ei voi tinkiä ja että määrä- tietoisia toimia on tehtävä.

Orpo ei ottanut kantaa tai maininnut sanallakaan maailman kunnianhimoisimman ilmastopolitiikan vaikutuk- sista ilmastoon tai vaikutuk- sista tavallisen palkansaajan arkeen ja ostovoimaan.

Ilmastotoimissa tulee tarkastella kokonaisuutta

Purra totesi Orpolle, että tä- män ei-vastaus oli yllättävä ja pikainen. Purra korosti, että maltillisempi ilmastopolitiikka ei suinkaan tarkoita sitä, että Suomen pitäisi lopettaa ilmastotoimet.

- Kyse on nyt siitä, että pi- tääkö meidän olla maailman

kunnianhimoisin vai riittäi- sikö ilmastotoimissa oleelli- simpien Suomen kilpailija- maiden, Saksan ja Ruotsin tai Euroopan unionin, taso.

- Kyse ei ole yksinomaan kunnianhimosta ja ilmas- tomyönteisyydestä. Näil- lä toimilla on myös muita seurauksia muun muassa ve- rotaakkaan, kansalaisten kus- tannuksiin ja Suomen valtion kilpailukykyyn kansainväli- sillä markkinoilla, Purra sa- noi.

Maailman ilmastokun- nianhimoisin politiikka käy- tännössä nostaa energian ja polttoaineiden hinnat sie- tämättömän korkealle. Pur- ra osoittikin, että ilmastotoi- missa päättäjien tulee ottaa huomioon monia eri asioita ja tarkastella asiaa kokonai- suutena.

- Kuten tiedetään, tällä het- kellä Euroopassa on ener- giakriisi. Syyt eivät johdu pelkästään ilmastotoimis- ta, mutta ilmastotoimet ovat yksi syy.

Orpo sivuutti näkökulman ilmastopolitiikan vaikutusis- ta kansalaisen arkeen ja osto- voimaan. Sen sijaan Orpo al- koi puhua asian vierestä eli tavoitteista.

- Tavoitteissa ei voi yhtään peruuttaa. On lukematto- mia tapoja edetä niitä kohti, ja polkua pitää mennä fiksus- ti eteenpäin. Tavoitteesta ei voi tinkiä.

Pelkkä viherbrändäys ei ratkaise

Keskustan puheenjohtajan, valtiovarainministeri **Annika Saarikon** mukaan ilmasto- toimien maalia ei kannattai- si siirtää syystä, että samal- la tultaisiin aliarvioineeksi markkinoiden ja yritysten muutosnopeutta.

Myös pääministeri **Sanna Marin** (sd) oli täynnä kun-

Ilmastoposeeraus vie Suomen kilpailukyvyn.

nianhimoa. Marin vakuutteli, että Suomi haluaa olla maail- man ensimmäinen hiilineut- raali hyvinvointiyhteiskunta vuoteen 2035 mennessä. Ma- rinin mukaan yritykset, koko elinkeinosektori, järjestöt ja kansalaiset vaativat kunnian- himoisempaa ilmastopoli- tiikkaa.

Vihreiden puheenjohta- jaa **Maria Ohisaloa** tentissä tuurannut puolueen varapu- heenjohtaja **Atte Harjan- ne** arvioi että markkinat al- kavat toimia tehokkaasti päästöjen vähentämisen puit- teissa, ja tässä kuviossa polii- tikkojen tehtävänä olisi luo- da sellainen sääntelykehikko, jossa ilmastopäästöt ja ympä- ristöhaitat on hinnoiteltu.

Paneelissa pohdittiin myös, voidaanko luottaa siihen, että kuluttajat ja markki- nat itsenäises- ti toteuttavat il- mastopoliittisia tavoitteita.

Purra totesi, että vaikka ku- luttajia kannat- taa kannustaa tekemään ympäristömyönteis- iä valintoja, asia ei ole todellisuus- dessa niin yksin- kertainen.

- Ympäristö- myönteiset valinnat on hyvä lähtökohta ja kannustan itse- kin siihen. On kuitenkin hyvä muistaa se tosiasia, että kulu- tus kasvaa tulojen myötä niin Suomessa kuin maailmalla- kin. Mitä korkeammat tu-

lot ja mitä vauraampi henkilö on, sitä enemmän hän kulut- taa, ja päästötkin ovat suu- remmat kuin matalammilla tulotasoilla. Asioita ei siis voi ratkaista yksin viherbrändä- misellä.

Suomen kannattaisi välttää muiden virheet

Purra on todennut aiem- min, että ilmastopolitiikassa keskitasolla pysyminen oli- si samalla Suomelle varovai- suutta sen suhteen, ettei tu- lisi tehtyä panostusvirheitä eikä suosittaisi nopeasti van- henevia teknologioita. Täl- löin olisi myös mahdollista oppia muiden tekemistä vir- heistä.

Purra korosti ilmastotoi- mien vaikuttavuutta ja tote- si, että pelkästään investoi- mi-

nen vihreisiin asioihin ei vielä takaa mitään.

- Toimien on oltava kustan- nustehokkaita niin, että myös tuotos olisi oi- keassa suhtees- sa panokseen nähden. Vali- tettavasti pieni maa, jolla on ra- jalliset resurssit ja lisäksi julki-

nen talous heikossa tilantees- sa, niin se, että tällainen maa haluaa olla ykkönen ilmas- totoimissa ei ole välttämättä hyvä idea teknologisten rat- kaisujen kannalta. Saattaa tulla pieleen menneitä inves-

tointeja tai teknologiavalin- toja, jotka nopeasti vanhen- tuvat.

- Suomen kaltaisen maan kannattaisi ennemmin kat- sella, mitä isot tekevät edel- lä. Sitten voimme vali- ta myöhemmin parhaita vaihtoehtoja, myös kustan- nustehokkaasti.

Nyt tuodaan jopa katukiviä Kiinasta

Purra katsoo, että suomalai- nen koulutusjärjestelmä tar- joaa jo nyt polkuja korkean tason teknologia- ja ilmasto- osaamiseen.

- Mitä enemmän voim- me luottaa siihen, että asioi- ta tehdään markkinavetoises- ti, yksityissektorin intressien mukaan, niin sitä parempi.

Purra nosti esille myös jul- kisten hankintojen merkitys- tä kokonaisuudessa ja esitti pohdittavaksi käytännöllisen uudistusehdotuksen.

- Kunnat ja valtio voisivat vaikuttaa siihen, miten yksi- tyissektorilla syntyisi ympä- ristöinnovaatioita, jos voitai- siin tehdä hankintoja, joissa ympäristöosaaminen ja il- mastomyönteisyys olisi oleel- lisempää. Valitettavasti han- kinnoissa tällaisia kriteerejä ei voida käyttää, koska hinta on määrittävä tekijä. Silloin voi käydä niin, että jopa katu- kiviä tuodaan Suomeen Kii- nasta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Riikka Purra, Petteri Orpo, Sanna Marin ja Annika Saarikko ilmastopaneelissa.



Hiilivuodon tukkiminen on ympäristöteko

RIIKKA PURRA toi puoluejohtajalentimässä vahvasti esille, että on välttämätöntä puhua myös ilmastotoimien kustannuksista ja vaikutuksista tavallisen kansalaisen verorasitukseen ja ostovoimaan.

- Jos meille tulisi liikenteen päästökauppa, se nostaisi entisestään bensiinin hintaa, joka jo nyt koetaan epäoikeudenmukaiseksi maakunnissa. Yleisin puheenaihe ympäri Suomea on tällä hetkellä bensiinin ja lämmityksen hinta.

Myös maatalouteen tehtävät ilmastotoimet nostavat suomalaisen ruuan hintaa.

- Miten sitten näitä kuluja ja kompensoitaisiin pienempituloisille? Siten tietysti, että muut maksavat enemmän veroja, eli kaikki maksavat lisää.

Ylikunnianhimoisen ilmastopolitiikan ja kireiden ilmastotoimien väistämätön, mutta vähemmän puhuttu seuraus on hiilivuoto eli teollisuustuotannon karkaaminen Kiinaan ja muihin likaisen teollisuuden maihin.

Hiilivuodon myötä katoavat myös työpaikat. Päästöt eivät kuitenkaan vähene, vaan yleensä voivat jopa lisääntyä. Purra sanoi, että hiilivuoto ei ole pelkästään uhka vaan todellisuutta jo nyt.

- Jos Suomi tekee liian radikaaleja muutoksia ja toimia niin, että se vaikuttaa esimerkiksi vientiteollisuuden kilpailukykyyn, on selvää, että tuotantoa siirtyy muualle. Ja jos suunta on maihin, joissa ympäristöregulaatio ei ole samal-

la tasolla kuin Suomessa, tuloksena on ilmastopäästöjen lisääntyminen.

Purra arvostelee politiikkaa, jossa tavoitellaan itsearvoisesti kunnianhimoisia tekoja, seurauksista ja vaikutuksista välittämättä.

- Ymmärtääkseni tavoite pitäisi olla globaaliin ongelmaan eli ilmastomuutokseen puuttuminen. Silloin täytyy ymmärtää, että päästövähennyksiä on oleellista tehdä siellä, missä se on tehokasta, sekä kustannuksien että päästöjen määrän kannalta.

- Hiilivuodon tukkiminen onkin tärkeä ympäristöteko siksi, että Suomessa ympäristöasioista huolehditaan paljon paremmin, Purra muistutti.

LEENA MERI

PERUSSUOMALAISTEN
1. VARAPUHEENJOHTAJA



KOLUMNINI

Perussuomalaiset puhuttavat – hyvä niin!

”**HYVÄ** puolue, joka ajaa suomalaisten asiaa”, ”järkevät ratkaisut moniin asioihin”, ”rohkeat ja sitkeät edustajat”. Toisella puolella on tiukka vastustus, joka on monien kohdalla saavuttanut lähes vihan mittasuhteet. ”Ei heillä ole kuin muutama asia, joita hokevat”, ”heidän kanssaan emme tee yhteistyötä”, ”puolueen puheenjohtajistokin ihan omituista porukkaa” ja tätä rataa. Kyllä Te tiedätte.

Tämä johtuu siitä, että me todella olemme pystyneet horjuttamaan vanhoja puolueita ja nostamaan esille asioita, joista ei ole haluttu puhua suoraan tai ylipäättään edes nostaa esille. Me puhumme kansan kielellä. Nostamme esille minkä tahansa aiheen haitallisen maahanmuuton vaikutuksista, vihersiirtymän kalliista hintalapusta, EU:n liittovaltiokehityksestä ja seksuaalirikosten alhaisista rangaistuksista lähtien. Vastustus on toisinaan kovaa, ja media etsii pienimpiäkin virheitä tekemisistämme.

Huuto, väheksyminen ja naureskelu ovat keinoja yrittää hiljentää puhujia. Näinhän toimitaan niin eduskunnassa kuin kunnallistasolla. Henkilö koetetaan saada epäilemään puheitaan, häpeämään itseään ja lopulta hiljenemään. Onneksi me olemme tunnistanee tämän emmekä anna sen muuttaa toimintatapaamme puhua asioista.

Pidämme sitkeästi linjamme, mikä ei tarkoita, että emme tekisi yhteistyötä muiden kanssa. Jos yhteinen aihe löytyy, niin emme katso puoluekirjaa, vaan asiat ratkaisevat.

Me olemme siitä mainio puolue, että meiltä löytyy monenkirjavaa porukkaa monista eri ammateista ja elämäntilanteista. Yksi yhteinen luonteenpiirre meillä kaikilla minusta on – itsepäisyys. Tiukassa paikassa me keräämme joukkomme ja teemme tiiviin panssarin muiden puolueiden ja median hyökkäyksiä vastaan ja käymme taisteluun asenteella ”tulkaa vaan, kyllä meillä linja pitää”. Näin me olemme saavuttaneet hyviä vaalituloksia, sillä me todella itsekin uskomme niihin asioihin, joita ajamme. Ja miksi emme uskoisi? Ovathan ajatuksemme järkeviä, johdonmukaisia ja suomalaisen yhteiskunnan etuja ajavia. Kun on hyvät arvot ja rehellinen tarkoitus, on helppo puolustaa ajatuksiaan.

Rehelliseen linjaamme kuulu myös se, ettemme lupaili liikoja.

Petetyt lupaukset ja poliittisen jargonin puhuminen vieraannuttavat ihmiset politiikasta ja vievät uskon siihen, että asioihin voi aidosti vaikuttaa. Esimerkkeinä demarien vapusatana, kokoomuksen lupaukset kevyemmästä työn verotuksesta, keskustan maaseudun puolustaminen jne. Oletteko nähneet näissä asioissa muutosta parempaan näiden puolueiden ollessa vallassa? Joo. En minäkään.

Sanankyttäysoikeudenkäynnin olisi saatava loppumaan, sillä rikosoikeus ei ole keino vahtia mielipiteitä ja jokaista sanaa. Perussuomalaisilla on siihenkin ratkaisu. Lakia pitää muuttaa sellaiseksi, että vain tahallinen rikokseen ja väkivaltaan yllyttäminen on rikos. Sitä ei ole muilla puolueilla halua muuttaa, ja me kaikki tiedämme syyn eli tahdon hiljentää.

Meillä perussuomalaisen sydämen omistavilla on yhdistävänä tekijänä halu puolustaa Suomea ja suomalaisia, joten eiköhän taas yhdistetä voimamme ja lähdetä aluevaaleissa näyttämään kyntemme. Me tulemme taas!

Kiitos, että saan samassa rintamassa kanssanne puolustaa Suomea!

Toreilla tavataan!

Unohda sähköauto ja etelänmatka
– nyt rahasi vie sote

Keskituloiselle pariskunnalle jopa 3 400 euroa lisää veroja vuodessa

Sote-uudistuksen perusteluissa on aina muistettu mainita sen myötä kertyvät säästöt tai ainakin kustannusten nousun taantuminen. Toisin näyttää käyvän - ja se tietää veronmaksajalle monen unelman kaatumista.

VALTIOSIHTTEERI Martti Hetemäki esitteli keväällä 2018 valtiovarainvaliokunnalle laatimansa muistion, jonka mukaan sote-uudistuksen säästöpotentiaali olisi peräti 4,6 miljardia euroa. Arvio on noista **Juha Sipilän** hallituksen ajoista tarkentunut, ja nyt mennään aivan toiseen suuntaan – ja kovaa.

Soten lisärahan tarpeeksi on nyt laskettu Ylen mukaan peräti 6,4 miljardia euroa kahdeksan ensimmäisen vuoden aikana. Sote on alkamassa vuon-

"Aluevaltuustoille tullaan tarjoamaan säästökeinoksi palveluverkon leikkaamista."

na 2023. Merkittävä syy kustannusten nousuun laskelmissa on suomalaisten ikääntyminen.

- Näihin laskelmiin on pakko uskoa, kun viranomaiset ovat ne tehneet, sanoo johtaja **Eero Laesterä** Finnish Consulting Groupista.

Tonni- kaupalla lisää veroja

Laesterän laskelmien mukaan soten lisäraha eli 6,4 miljardin vaje tarkoittaa kuntaveroksi muutettuna viiden

prosenttiyksikön korotusta. Kunnallisveroprosentti on tänä vuonna keskimäärin 20,02, eli siitä voi jokainen sitten aistia, mitä tuleman pitää.

Keskituloiselle eli kolmisen tonnia ja rapiat kuussa tienaaavalle lisää maksettavaa kertyy 1 800 euroa vuodessa. Keskituloiselle pariskunnalle lisävero olisi 3 400 euroa.

Saattaa myös olla, että lisärahoituksen tarve on vieläkin laskettu alakanttiin. Ylen haastattelemat sote-asiantuntijat ovat yhtä mieltä ainakin siitä, että lisäkustannukset lopulta "kaatuvat veronmaksaj-

jan niskaan".

Käyttömenoja ei voida rahoittaa lainoilla

Perussuomalaisten kansanedustaja **Lulu Ranteen** mukaan suomalaisille on kerrottava selkeästi, mitä sote-uudistus maksaa ja mistä aluevaaleissa on kyse. Esimerkiksi Hämeen vaalipiirin lähes 1,5 miljardin euron vuotuisten sosiaali-, terveys- ja pelastusmenojen käytöstä päättävät jatkossa aluevaltuustot, vaikka rahakirstu onkin valtiolla.

- Lain vaatimukset alueiden talouden tasapainolle ovat tuplasti tiukemmat kuin kuntien taloudelle. Käyttömenoja ei voida rahoittaa pitkäaikaisilla lainoilla. Alijäämät on katettava tilinpäätöksen vahvistamisvuotta seuraavien kahden tilikauden aikana. Ellei alue saa talouttaan tasapainoon, valtio kertoo, miten se pitää tehdä.

Säästökeinoksi tarjotaan palvelu- verkon leikkaamista

Tilanne on Ranteen mielestä erityisen huolestuttava.



**Palvelut huononevat
entisestään.**



**Ysivitosen keskihinta on nyt
jo yli 1,8 euroa litralta.**

Polttoaineiden hinnat alkavat olla liikaa monelle autoilijalle.

Perussuomalaiset vaativat alennuksia polttoaineiden ja sähkön hintoihin

Bensa maksaa pian yli 2 euroa koko maassa

Polttoaineiden hinnat jatkavat vääjäämättä nousuaan. Muutaman viikon sisällä bensa voi maksaa yli kaksi euroa litralta Etelä-Suomessakin. Perussuomalaiset vaativat hallitukselta toimia polttoaineiden ja sähkön hinnan alentamiseksi. Se ei käy hallituksen pirtaan.

RAAKAÖLJYN hinta on vuoden vaihteesta lähes kaksinkertainen ja se maksaa nyt runsaat 80 dollaria tynnyriltä (159 litraa). Raaka-aineen hintakehitys näkyy tietysti lopputuotteessa eli bensiinin ja dieselin pumpupuhunnoissa. Bensan hinnassa tosin veron osuus on karkeasti ottaen 65–70 prosenttia ja dieselissäkin 55 prosenttia.

Bensiini oli polttoaine.net-palvelun mukaan toissa viikolla kalleinta Lapissa Utsjoella, jossa 95E10 maksoi 1,970 euroa litralta. Huomattavaa kuitenkin on, että lähelle Lapin lukemia päästiin myös Kuopiossa, Turussa ja jopa Raaseporissakin.

Diesel maksoi Utsjoella 1,850

euroa litra. Päälle pitäisi vielä laskea käyttövoimavero, jota bensiinillä liikkuvista autoista ei makseta. Yli 1,70 euron hintoja pyydettiin vielä Oulun tienoilla sekä Savossa ja lähellä sitä oltiin Riihimäelläkin.

Perussuomalaiset vaativat hallitukselta pikaisia toimia polttoaineiden ja sähkön hintojen laskemiseksi.

- Liikenneministeri **Timo Harakka** (sd) sanoi keväällä, että "litra ysivitosta maksoi saman kuin hallituskauden alussa. Ja se tulee maksamaan saman tämän hallituskauden lopussa", perussuomalaisten kansanedustaja **Veikko Vallin** siteerasi eduskunnassa.



Suomalaisten rahat menevät jatkossa sote-uudistuksen maksamiseen.

"Aluevaltuutettujen tärkein tehtävä on torjua lähipalveluiden alasajo."



- Suomalaiset maksavat yhä enemmän yhä kauempana olevista sote-palveluista, Lulu Ranne varoittaa.

va siksi, että hyvinvointialueita johdetaan jatkossa tasan samalla tavalla kuin kuntia ja sairaanhoitopiirien kuntayhtymiä on johdettu tähänkin asti. Vallassa oleva poliittinen ja virkamiesjohto ei ole kyennyt saamaan julkista taloutta kuntoon ja sitä kautta turvaamaan elintärkeitä hyvinvointia, henkeä ja terveyttä turvaavia palveluja.

- Aluevaltuustojen mahdollisuudet johtaa hyvinvointialuetta toiminnallisesti ja taloudellisesti tasapainoon tulee olemaan vaikeaa. Käytännössä aluevaltuustoille tullaan tarjoamaan säästökei-

noksi palveluverkon leikkaamista, Ranne sanoo.

Lähipalvelujen alasajo veisi toivon paremmasta

Sote-sektorin vaikuttavuus suomalaisten terveyteen, hyvinvointiin ja toimintakykyyn on Ranteen mielestä saatava nousuun ja menojen kasvu kuriin. Vaikuttaakseen arjen terveyteen on matalan kynnyksen palvelujen oltava lähellä suomalaisia. Niiden alasajo veisi suomalaisilta viimeisenkin toivon paremmasta.

- Aluevaltuutettujen tärkein tehtävä on torjua lähipalvelujen alasajo siihen asti, että maahan saadaan tolkullinen hallitus. Sellainen hallitus, joka korjaa sote-uudistuksen valuviat ja estää epätasa-arvoisen kehityksen, jossa suomalaiset maksavat yhä enemmän yhä kauempana olevista sote-palveluista, joiden ääreen heillä ei ole enää varaa muuttaa tai edes autoilla, toteaa Ranne.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Keskihinta noussut yli 50 senttiä

Vallin huomautti hallitukselle, että ysivitosen keskihinta on nyt jo yli 1,8 euroa litralta, kun vuosi sitten hinta oli alle 1,3 euroa. 20 000 kilometriä vuodessa työmatkojaan ajava maksaa nyt yli 600 euroa enemmän.

- Tämä on kaikki pois muusta ja ihmisten ruokapöydästä. Arvoisa hallitus, mitä te aiotte tehdä tälle tilanteelle? Perussuomalaiset esittää pikaisia toimia polttoaineiden ja sähkön hintojen laskemiseksi. Sopiiko se teille? Vallin kysyi.

Ministeri Harakka perusteli valtavia hinnannousuja raakaöljyn hinnan tuplaantumisella ja sanoi, että EU:n toimet ja maailmanmarkkinat vaikuttavat hintaan eniten – eivät hallituksen toimet.

Perussuomalaisten esitykseen hinnanalennuksista hän ei vastannut.

Auto on monille välttämättömyys

Julkinen keskustelu polttoainoiden hinnoista käy kuumana.

Ehkä suurimman sammakon suustaan päästi talousvaikuttaja, Marimekon suurin omistaja ja hallituksen puheenjohtaja **Mika Ihamuotila**, joka ehdotti Suomeen 0,20 euron korotusta polttoainelitralla "ilmastohätilaverona".

Kansanedustaja **Ari Koponen** tyrmäsi välittömästi ehdotuksen ja oli järkyttynyt siitä, ettei Ihamuotilalla tunnu olevan mitään käsitystä tavallisen suomalaisen arjesta.

- Auto on välttämättömyys suuressa osassa maata, ja polttoaine on jo nyt niin kallista, ettei valtaosalla ole varaa mihinkään hupimatkusteluun. Sen sijaan joidenkin työmatkan suorittaminen muulla kuin autolla ei yksinkertaisesti ole mahdollista. Korotus voisi johtaa myös siihen, että matalapalkkalaisilla ihmiset jäisivät kotiin tukien varaan työmatkojen kallistuesssa. Autoilun kustannuksia pitää päivittäin pyrkiä keven-

tämään.

Sähköautot eivät ole ekoautoja

Ihamuotilan mukaan polttoaineen hintaa nostamalla autokanta sähköistyisi ja liikenne siirtyisi kiskoille, julkisiin välineisiin ja jopa kimppa-autoiluun.

- Sähköautojen hintojen pitäisi laskea radikaalisti, jotta se olisi mitenkään realistinen ratkaisu kaikille autoa aidosti arjessa tarvitseville, eikä isossa osassa Suomea julkinen liikenne ole

vaihtoehto esimerkiksi töihin tai harrastuksiin kulkemiseen, Koponen harmittelee.

Koponen haluaa myös muistuttaa, ettei sähköautojen tuotanto ole niin ekologista ja vähäpäästöistä kuin ihmisille uskotellaan. Yhtä sähköautoa

varten tarvitaan muun muassa 12 kiloa kobolttia, 7 kiloa litiumia ja 36 kiloa nikkeliä. Sen lisäksi, että akkujen valmista-

miseen tarvitaan monia metalleja ja mineraaleja, niitä ei myöskään kierrätetä. Esimerkiksi kaikesta kaivetusta litiumista saadaan vain noin prosentin verran talteen. Sähköautolla pitäisi ajaa paljon, jotta hyötyjä saadaan todella esiin.

Ilmastoposeeraus unohtettava

Koponen näkee Ihamuotilan ilmastoposeerauksen erikoisena, sillä vaateteollisuus tuottaa yhtä paljon päästöjä kuin lentoliikenne ja rahtilaivat yhteensä. Hiilipäästöt ovat esimerkiksi viisi kertaa suuremmat kuin muovin valmistamisessa.

- Hallituksen ei pidä tarttua Ihamuotilan ehdotukseen. Tällaiset avaukset ovat vastuutomia, ja niistä kärsisivät niin ahkerat työssäkäyvät kuin erityisesti haavoittuvassa asemassa olevat suomalaiset eli juuri he, joita tulisi tarvittaessa tukea, ei rankaista lisää, Koponen sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Veikko Vallin kysyi hallitukselta, voisiko polttoaineiden hintaa laskea.



Ari Koposen mielestä ilmastoposeeraajilla on karannut mopo käsistä.

Suomi ottaa takkiin 4,5 miljardia

EU-komission puheenjohtaja Ursula von der Leyen kävi Helsingissä ”lahjoittamassa” Suomelle 2,1 miljardia euroa EU:n elpymispaketin varoja. Komission virallisessa tiedotteessa todettiin, ettei miljardeja tarvitse maksaa takaisin. Perussuomalaiset pitävät tällaista harhautusta naurettavana, sillä suomalaiset ovat maksaneet elpymisrahastoon 6,6 miljardia euroa.

URSULA VON DER LEYEN kävi kiittämässä suomalaisia kuuliaisuudesta EU:n velkapaketin maksumiehinä. Median mukaan hänen ja pääministeri **Sanna Marinin** (sd.) henkilökiemiat toimivat. Ihmehän se olisikin, jos kemiat eivät toimisi edes yli neljällä miljardilla veronmaksajien rahaa! perussuomaisten kansanedustaja **Jani Mäkelä** veisteli kyselytunnilla.

- Ymmärrätekö te, mitä voimme tehdä yli 4,5 miljardilla, joka tässä tulee takkiin? Samaan aikaan yritätte nipistää poliisilta kymmeniä miljoonia ja joudutte peräntymään siitä nolosti - Euroopassa asiansa huonosti hoitaneille maille lähetätte tuhansia miljoonia!

Tarkkarajainen ja kertaluontoinen?

EU:n suurista vaikuttajamaista on kuultu, että elpymispaketin kaltaisista yhteisvelkaan perustuvista paketeista halutaan EU:ssa pysyvä mekanismi. Tätä on esittänyt muun muassa EKP:n pääjohtaja **Christine Lagarde**. On arvioitu, että paketteja on tulossa lisää. - Kysynkin pääministeriltä, aikooko hallitus suostua uusiin paketteihin, koska viime keväänä luvattiin, että EU:n elpymispaketti on ainutkertainen. Mitä sanotte, jos tulee uusia? Mäkelä kysyi.

Pääministeri toisti sen, mitä hallitus on kertonut ennen-

Mallioppilas sai kiitosta opettajaltaan.

kin, että elpymisväline on ainutkertainen ja poikkeuksellinen väline. Moni muu EU-maan päättäjä on kuitenkin ennustanut toista.

Sadat miljoonat katosivat

Mäkelä huomautti, että vielä keväällä valtiovarainministeriö vakuutteli Suomen osuudeksi elpymisvälineestä 2,7 miljardia euroa. Nyt komissio ja hallitus yhdessä toteavat, että tulossa on vain 2,1 miljardia eli kuusisataa mil-

joonaa vähemmän.

- Kuinka tässä näin kävi? Puhuttiinko eduskunnalle muunneltua totuutta? Mäkelä epäili.

Ottiko EU yhteisvelkaa?

Edellisellä kyselytunnilla valtiovarainministeri **Anni-Saarikko** (kesk.) myönsi, että paketti perustuu yhteisvelkaan. Yhteisvelkaa ei kuitenkaan EU:ssa pitänyt voida ottaa.

- Eurooppaministeri **Tyt-**

ti Tuppuraisen (sd.) mielestä se ei käy, ja entisen pääministeri **Juha Sipilän** (kesk.) mielestä yhteisvelasta pitäisi järjestää kansanäänestys, Mäkelä muistutti.

- Kuitenkin näyttää käyneen, eikä kansanäänestystä kuulu.

Yhteislaina satsataan vihreään teknologiaan

Onko EU nyt ottanut yhteisvelkaa? Miten Suomi on voinut suostua sellaiseen, jonka

Suomalaisten elämä ja arki kallistuvat entisestään

”Hallituksen suloinen sumutus ei muuta tosiasioita”

Eduskunnassa keskusteltiin hallituksen esityksestä valtion vuoden 2022 talousarvioksi. Perussuomalaiset haluavat panostaa suomalaisten arkeen ja elämään, mutta hallituksen budjettiesitys ottaa lisää velkaa ja kurjistaa ihmisten elämää entisestään. Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtajan **Leena Meren** mukaan totuus ei muutu toiseksi suloisesti sumuttamalla.

LIKKUMINEN on kallista ja kallistuu, asuminen on kallista ja kallistuu, veroja ei kevennetä eikä työstä jää riittävästi rahaa käteen.

- Velkaa otetaan lähes 7 miljardia, mutta esimerkiksi poliisille, oikeuslaitokselle, vankiloiden turvallisuuteen tai oikeusapuun ei riitä silti pysyvää rahoitusta. Se olisi yhteensä noin 50 miljoonaa. Veronkevennyksistä on turha edes haaveilla, totesi kansanedustaja **Leena Meri**.

Ihmiset eivät ole tyhmiä

Keskustan puheenjohtaja An-

nika Saarikko paheksuu perussuomalaisia, kun nämä kertovat tosiasioita ihmisten arjesta. Saarikko näyttää pitävän tätä jonkinlaisena pelotteluna ja olettaa, että ”suloisesti sumuttamalla” ja kauniisti puhumalla totuus muuttuu toiseksi.

- Ihmiset eivät ole tyhmiä. Kyllä ihmiset tietävät, mitä heille palkasta jää käteen tai mitä bensa tankilla maksaa. Siitäkin huolimatta, että liikenneministeri **Timo Harakka** väitti keväällä eduskunnan kyselytunnilla, että polttoaine maksaa saman verran kuin 10 vuotta sitten ja tulee maksamaan saman myös 10

vuoden kuluttua.

- Kysyin oikeusministeri **Anna-Maja Henrikssonilta**, että kun hän topakasti sai suursäätiöt neuvoteltua pois verotuksen piiristä (yllätyshän se ei ole, että asia oli RKP:n tavoite), niin saisi-ko hän neuvoteltua lisää pysyvää määrärahaa koko rikosketjulle? Niin, että resurssit riittävät poliisista vankeinhoitoon. Ihan selvää vastausta ei ministeriäitosta taaskaan tullut, Meri kertoi.

Hallituksella monta kivaa ideaa

Perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoron pitänyt puheenjohtaja **Riikka Purra** kritisoi valtion talousarviota muun muassa velkataakan ja julkisten menojen kasvattamisesta.

- Hallituksella on monta kivalta kuulostavaa ideaa ilmastojohtajuudesta ilmaiseen koulutukseen. Nämä kuitenkin



Leena Meri

johtavat kasvavaan velkataakaan ja veronkorotuksiin eivätkä luo uskottavasti kasvua, velkakestävyyttä, edes hyvinvointia tai ratkaisua varsinaisiin ongelmiin, Purra totesi.

- Hallitus kehuu työllisyystilannetta, joka on lähes kokonaan hyvän kansainvälisen suhdan- netilanteen seurausta. Toimenpiteitä esimerkiksi työn kannustavuuden lisäämiseksi ei ole tehty, vaikka veronalennuksilla jo flirttaillaankin taas vaalien lähestyessä.

Kunnianhimoisin ilmastopolitiikka kurittaa suomalaista

Hallituksen ykköshanke on maailman kunnianhimoisin ilmastopolitiikka. Purran mukaan kysymys ei ole vain siitä, että päätetään olla kunnianhimoisia, sillä kunnianhimo maksaa. Se lisää kustannuksia kansalaisille nostaessaan monenlaisia arjen maksuja ja heikentää teollisuuden kilpailukykyä.

- Samaan aikaan Bryssel hahmuaa metsiämme eli nykykielellä hiilinieluja. Hallituksen elokapinapuolueet levittävät aatettaan, jossa maailmaa pelastetaan ilmastohätätilaa huutamalla, valoja sammuttamalla ja kansalaista kurjistamalla.

- Keski- ja Etelä-Euroopassa sähkö- ja kaasulaskut nousevat, päästöosuudet kallistuvat ja maksajia kaivataan. Riski on, että uuden EU:n ilmastopaketin myötä suomalainen hoitaa ensin omat kallistuneet bensa- ja lämmityslaskunsa ja sitten vielä lisää italialaisten laskuja. Koska sitä on maailman kunnianhimoisin ilmastopolitiikka, Purra sanoi.



Ursula von der Leyen kiitteli kovasti Sanna Marinia hallituksen ilmastotoimista.

EU:n säännöt kieltävät ja päähallituspuolueiden vaikuttajat ovat sanoneet mahdottomaksi?

- Ja mihin katosi 600 miljoonaa suomalaisten rahaa keväästä? Mäkelä halusi tietää.

Marin myönsi, että yhteistä lainaa otetaan, ja se satsataan muun muassa vihreän teknologian investointeihin. Marin lisäsi, että Suomen ansiosta pakettiin olisi neuvoteltu tarkkarajaisuus ja että kullakin jäsenmaalla olisi vastuu vain omasta osuudestaan.

Suomessa keskusteltava kriittisesti EU:n tulevaisuudesta

Perussuomalaiset olivat tiukkoina myös suuressa valiokunnassa, kun se käsiteli hallituksen selontekoa EU-politiikan tulevasta suuntaviivoista. Perussuomalaiset jättivät asiasta vastalauseen valiokunnan mietintöön.

- Suomessa olisi käynnistettävä viimeistään nyt kriittinen keskustelu EU:n tulevaisuudesta ja siitä, mil-

lainen EU ja euroalue palvelisi parhaiten Suomea ja suomalaisia, totesivat kansanedustajat **Jani Mäkelä, Ritva ”Kike” Elomaa, Jussi Halla-aho, Olli Immonen** sekä **Lulu Ranne**.

Liitovaltiorakenteita tulee purkaa

Perussuomalaisten mukaan EU:sta on tullut yhteisö, joka ei noudata omia sääntöjään ja joka kiertää omia perussopimuksiin aina uuden kriisin iskiessä. Kun integraatiossa ajaututaan vakaviin ongelmiin, ratkaisuksi on tarjottu aina vain lisää integraatiota.

- Ongelmia ei voi ratkaista lisäämällä yhdentymistä entisestään. Tulevaisuudessa EU tulisi palauttaa yhteismarkkinoita ylläpitäväksi ja kehittäväksi kauppaliitoksi.

- Yhä tiivistyvän unionin periaatteesta on päästettävä irti ja otettava isoja askeleita taaksepäin. Liittovaltion kaltaisia rakenteita tulee purkaa ja siirtyä kohti itsenäisten kansallisvaltioiden Eurooppaa, perussuomalaiset vaativat.

Määräenemmistö-päätökset vähentävät Suomen päätösvaltaa

Hallituksen EU-selonteon kirjaus verotusta koskevan määräenemmistöpäätöksen käytönnotosta poikkeaa

Suomen aikaisemmasta kannasta. Perussuomalaiset huomauttivatkin, että kerran pois annettua vaikutusvaltaa ei saada enää takaisin.

- EU on viimeisen kymmenen vuoden aikana onnistunut toimeenpanemaan paljon direktiivejä, joilla ehkäistään harmaata taloutta ja veronkiertoa, eikä se ole vaatinut määräenemmistöpäätöksen käytönnottoa.

EU-tasoisessa sääntelyssä tulisi perussuomalaisten mukaan keskittyä ensisijaisesti terrorismin ja järjestäytyneen rikollisuuden ehkäisyyn sekä ulkorajavalvonnan tehostamiseen. Nämä ovat kokonaisuuksia, joissa joukko-

voimalla on ratkaiseva merkitys.

Hallitsematon maahanmuutto pysäytettävä

Tähän mennessä jäsenmaiden, parlamentin ja komission kesken ei ole löytynyt yhteisymmärrystä sellaisesta turvapaikkapolitiikasta, joka vastaisi ajan haasteita. Erityisesti jäsenvaltioita velvoittava, taakanjakoon perustuva yhteisvastuumekanismi ja sisäisten siirtojen lisääminen houkuttelee entisestään lisää tulijoita Eurooppaan.

- Afrikan väkiluvun moninkertaistuminen ja Lähi-idän jatkuvat konfliktit sekä ilmastomuutos tulevat kasvatamaan maahanmuuttopainetta. Monet jäsenmaat ovat

ottaneet entistä tiukemman linjan maahanmuuttopolitiikkaan, ja niin myös Suomen tulisi tehdä.

Perussuomalaisten mukaan EU:n tulisi käyttää kauppa- ja viisumipolitiikkaa laajemmin hyödyksi palautussopimusten aikaansaamiseksi. Lisäksi sen tulisi pikimmiten vaatia kehitysapurahojen sitomista palautuspolitiikkaan.

Ilmastotoimien ja kilpailukyyn välille tulee löytää tasapaino

Yhteistä maatalouspolitiikkaa koskevat linjaukset rajoittuvat selonteossa vain pariin lauseeseen. Maataloustuotannon tukemiseen ja maaseudun kehittämiseen tarkoitettua EU-rahoituksen osuus on EU:n rahoituskehyksissä alentunut asteittain viimeisten kymmenen vuoden aikana.

- Suomessa metsien merkitys tulonlähteenä on suurempi kuin muualla EU:ssa, sillä meillä metsätilojen keskipinta-ala on yli kaksinkertainen unionin keskiarvoon verrattuna. Suomen tulee viimeiseen asti pitää kiinni siitä, että metsäpolitiikka on kansallisen päättävällän piirissä.

- Pahimmillaan liian kunnianhimoiset ilmastotavoitteet murentavat kotimaista ruoantuotantoa ja heikentävät kansallista kriisinkeskeytyä. Ilmastotavoitteilla myös heikennetään kilpailukykyä ja tuhoataan suomalaisten yritysten toimintaedellytykset, perussuomalaiset uskovat.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Vain haitalliseen maahanmuuttoon panostetaan

Hallitus saa haettua lomailu- ja afaaneja vallankumouksen keskeltä ja Isis-äitejä leiriltä, mutta ei ilmeisesti pysty järjestämään pitkissä jonoissa odottavien huippuosaajien oleskelulupien käsittelyä kohtuullisessa ajassa. Suomi lähettää mieluummin maahanmuuttoviraston henkilökuntaa Pakistaniin, koska hallitus haluaa tehdä kaikkensa afganistanilaisten perheen yhdistämisen helpottamiseksi.

- Mitä jos tekisitte kaikkienne esimerkiksi helpottaaksenne sitä, että suomalainen pääsee lääkäriin ja hoitoon sitä tarvittaessa, siis ihan oikeasti, ei paperilla? Älkääkään sano, että sote-uudistus takaa tämän. Ei takaa. Sen sijaan uudistuksenne lisää valtavasti kustannuksia, jotka maksaa kukapa muu kuin

veronmaksaja. Eikä sovi unohtaa niitäkään rahasummia, joita uudistuksen siivellä lapioitte puolueille ja kutsutte sitä kansanvallaksi. Jo on härskiä, Purra syytti.

”Työllisyystoimet” vain kasvattavat julkisia menoja

Hallituksen mukaan julkisen talouden tasapainottaminen edellyttäisi 2,2 prosentin talouskasvua ja 78 prosentin työllisyysastetta. Kumpakaankaan näistä ei Purran mielestä tulla hallituksen eväillä kestävästi täyttämään. Hallituksen keskeiset työllisyystoimet paisuttavat julkisia menoja ja korkeintaan kaunistavat tilastoja. Julkista taloutta ei hoideta eikä kestävyysvajetta korjata kosmeettisilla toimenpiteillä. Tuottavuus mätää, mutta julkisen puolen johtajien palkat liihottavat.

- Kun kasvattatte menoja, te heikennätte julk-

kisen talouden tasapainoa, jolloin paraneva työllisyys ei korjaakaan julkista taloutta. Kun te vaaditte maahanmuuttoa, te ette kiinnittä huomiota tulijoiden todelliseen vaikutukseen, palkkatasoon, maksettuihin veroihin, saatuihin tukiin ja palveluihin, vaan olette tyytyväisiä, kun joku on saatu maahan. Se on ehkä lyhyellä aikajänteellä äänestäjiänne miellyttävää politiikkaa, kunnes Ruotsin tie johtaa Ruotsin tuloksiin, Purra arvioi.

Hallituksen toimenpiteet ylläpitävät heikkoja palkkoja

Kukaan ei vastusta huippuosaajia, mutta perussuomalaiset eivät usko heitä tänne kovin paljon saatavan, kun palkasta lähtee enemmän valtiolle kuin tulee omaan taskuun.

- Entä luuletteko todella, että hoitoalan sisäiset ongelmat työn kuormittavuuden suhteen korjaantuvat sillä, että tuodaan ulkomailta ne, jotka suostuvat sitä työtä tekemään? Väärä asenne, väärä lääke. Korjatkaa alan ongelmia. Jos ei ole rahaa,

priorisoikaa.

- Kun lisäätte pysyviä ja väliaikaisia menoja, te lisäätte kansalaisten ja yritysten vero- ja maksutaakkaa. Tämä vaikeuttaa ja hankaloittaa kasvua ja lannistaa koko yhteiskuntaa. Nousukaudella ei kannattaisi leuhkia omalla erinomaisuudella, vaan varautua siihen, kun se väistämättä päättyy ja koko karmeus tulee taas näkyviin. Luottoluo-kittaja on jo väläytellyt leikkausta. Eikö tämä huolestuta teitä? Purra kysyi.

Ideologinen maailmanparantaminen on suomalaisilta pois

Hallitus ei suostu tunnustamaan, että maailmanparantaminen on aidosti pois suomalaisilta, jos ei vielä nyt, niin velkaantumisen myötä tulevilta sukupolvilta. Ideologiseen maailmanparantamiseen käytetyt rahat tulevat samasta kirstusta, maksetuista veroista.

- Ilmastajohtajuus tarkoittaa miljardien korotuksia veroihin ja hintoihin. Eurooppalaisuus tarkoittaa satojen miljoonien vuotuisen nettomaksun lisäk-

si osallistumista säännöllisesti toistuviin miljardien tukipaketteihin, tulonsiirtoihin, yhteisiin veroihin ja yhteiseen velkaan, Purra sanoi.

Perussuomalainen vaihtoehto

Velkakestävyys ei hallituksen politiikalla saavuteta, ja kannatuksen ostaminenkin alkaa muodostua yhä vaikeammaksi, koska äänestäjät kyllä huomaavat kulujen kasvavan. Kun argumentit loppuvat ja pää tulee vetävän käteen, otetaan käyttöön vääristely.

- Kansalaiset ansaitsevat arjen turvaa. Riittävästi poliiseja ja hyväkuntoiset tiet. Ennustettavat ja maltilliset sähköt, lämmön, liikenteen ja asumisen hinnat. EU:n, joka ei petä ja rahasta. Valtion, joka luottaa kansalaisten kykyyn päättää itse rahojensa käytöstä. Hallituksen, joka ajattelee laskun maksajan ja on suomalaisen puolella, sanoi Purra puheenvuoronsa päätteeksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

"Kyllä ihmiset tietävät, mitä heille palkasta jää käteen tai mitä bensa tankilla maksaa."

Kiuru käveli jälleen valiokuntien ja THL:n yli matkustusrajoituksissa

”Heikentää matkailualan toiminta-edellytyksiä”

Eduskunta hyväksyi hallituksen esityksen, jolla matkustusrajoitusten voimassaoloa jatkettiin vuodenvaihteeseen. Välittömästi tämän jälkeen ministeri Krista Kiuru (sd.) antoi asetuksen, jolla maahantulorajoituksia kiristettiin ja koronastodistuksen tarkastukset palautettiin Suomen ja Ruotsin väliselle maarajalle.

PERUSSUOMALAISET kansanedustajat **Arja Juvo-**
nen, Kaisa Juuso ja **Minna**
Reijonen kritisoiivat Kiurun
toimintaa.

- Perustuslakivaliokunta totesi, ettei maahantulorajoituksia koskeva sääntely nykyisellä tavalla tulkittuna ja sovellettuna täytä oikeasuhtaisuusvaatimusta ja korosti erikseen, että pohjoisia raja-alueita koskevien poikkeuksien kaltaisesti on syytä tarkastella myös Ahvenanmaan ja Ruotsin välistä rajaliikennettä. Sosiaali- ja terveysvaliokunta yhtyi tähän näkemykseen.

- Mutta mitä teki **Krista Kiuru**? Ministeri käveli jälleen kerran eduskunnan tahdon yli ja höllentämisen sijasta kiristi maahantulo-

rajoituksia, perussuomalaiset kansanedustajat moittivat.

Asetus myös THL:n lausunnon vastainen

Ministeri Kiurun antama asetus on myös Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) lausunnon vastainen.

- THL laati sosiaali- ja terveysministeriölle lausunnon, jossa ehdotti ilmaantuvuusluvun 50 asettamista asetuksessa säädettävän maa- ja

aluelistauksen perustaksi, koska asetuksen pohjana käytettävä ilmaantuvuusluvun ero ei saa olla liian iso Suomen ilmaantuvuuslu-kuun verrattuna. Sen sijaan STM laati asetuksen ilmaantuvuusluvun 25 pohjalta. Suo-

Ministeri Kiurun antama asetus on myös THL:n lausunnon vastainen.



Hallituskumppanit eivät puutu sooloiluun.

men ilmaantuvuusluku on liki kaksinkertainen Ruotsiin verrattuna.

- Kiuru toimi tässä täysin päinvastaisesti kuin mietinnössä ja tartuntatautilain pykälässä edellytettiin, Juvo-

Kiurun toiminta on käsittämätöntä

Perussuomalaisten mielestä Kiurun toiminta on kummallista ja heikentää matkailualan toimintaedellytyksiä entisestään. Suomelle tärkeimmistä matkailumais-
ta Venäjä, Saksa, Britannia ja

Ruotsi jäivät rajoitusten piiriin, vaikka esimerkiksi Ruotsissa ilmaantuvuusluku on noin puolet Suomen tasosta. Venäläisten matkailua haittaa lisäksi se, ettei Sputnik-rokotteella saatua rokotussarjaa hyväksyttyä rajalla.

- Valiokuntien tahto oli selvä: mahdollistaa matkailun palaaminen normaaliksi niistä maista, joissa tautitilanne on selvästi parempi kuin Suomessa. Nyt Kiuru rajoitusten lieventämisen sijasta kiristi niitä ja paitsi rajasi käytännössä kaikki Suomelle tärkeät matkailumaat Kiinaa lukuun ottamatta poikkeusten ulkopuolelle, myös hankaloitti ra-

jayhteisöjen asemaa sen sijaan, että olisi helpottanut Ahvenanmaan asemaa.

- On käsittämätöntä, että ministeri voi kerta toisensa jälkeen kävellä eduskunnan valiokuntien ja THL:n yli. Käsittämättömintä on se, että edes tässä vaiheessa hallituskumppanit eivät puutu tilanteeseen. Ilmeisesti ministeri Kiurun menettelyllä on hallituskumppanien, myös keskustan, edustajien hiljainen hyväksyntä, Juvo-

■ **TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA**

Koronapassi voimaan, perussuomalaiset vastustivat

”Kummalliseen suuntaan ollaan menossa”

Käyttöön otetun koronapassin edellytyksenä on kaksi rokotusta, 72 tunnin sisällä saatu negatiivinen koronatesti tai todistus sairastetusta koronataudista. Perussuomalaisten kansanedustaja Lulu Ranne huomauttaa, että passi ei lisää terveysturvallisuutta koska ei ole varmuutta siitä, kuinka paljon rokotetut ja sairastaneet levittävät tautia.

EDUSKUNTA päätti koronapassista toissa viikolla, mutta perussuomalaiset äänestivät koronapassin hylkäämisen puolesta. Koronapassi tuli voimaan pikaisesti.

Kansanedustaja Lulu Ranne taustoittaa perussuomalaisten linjaa. Perussuomalaisten

näkemyks on, että koronapassi jakaa kansaa. Passi myös kajoaa kansalaisten perusoikeuksiin, vaikka siihen ei ole välttämättömyyttä tarvetta.

- Vaikka toisin on yritetty väittää, tarkoittaa passi käytännössä rokotepakkoa. Mielestämme se ei ole hyväksyttävää. Toi-

nen näkökulma on, että passi ei edes lisää terveysturvallisuutta.

- Meillä ei ole varmuutta siitä, kuinka paljon rokotetut ja sairastaneet levittävät tautia.

- Passin voi siis saada myös ihminen, joka levittää tautia. Tällöin esimerkiksi baareissa voi syntyä virheellinen käsitys turvallisuudesta, jos siellä kuvitellaan, että pandemiaa ei olisi-kaan, vaikka paikalla on paljon ihmisiä olosuhteissa, joissa tauti leviää helposti, Ranne sanoi Alfa-TV:n Viikon Parkkonen -ohjelmassa.

Kokoomus vaatii koronapasseja jo työpaikoille

Kokoomuksen kansanedustaja, sosiaali- ja terveysvaliokunnan varapuheenjohtajan Mia

Laihon mukaan koronapassi on tarkoitettu otettavaksi käyttöön vain silloin, kun rajoituksia on, jolloin rajoituksilta voi välttyä hankkimalla koronapassin.

Ranne moitti kollegansa perusteluja sekaviksi.

- Käytännössä jos rajoituksia tarvitaan ja niillä halutaan turvata terveyttä, rajoituksien on oltava samankaltaisia kuin tähänkin mennessä, Ranne sanoi.

Hän huomautti, että sosiaali- ja terveysvaliokunnan käsittelyssä valiokunnan kokoomusedustajat vaativat jo koronapassia työpaikoillekin.

- Nyt ollaankin menossa kummalliseen suuntaan, eikä perussuomalaiset hyväksy tällaista kehitystä.

Hallitus meni velkahuuruun

Perussuomalaiset sosiaali- ja terveysvaliokunnassa, kansanedustajat **Arja Juvo-**

Juuso ja **Minna Reijonen** kritisoi-
vat kahden erilisen asian koplaamista yhteen esitykseen. Koronapassilaki-esitykseen on liitetty myös matkustusrajoitusten jatkaminen ja toisen testin vaatimus niille mat-

”Passin voi saada myös ihminen, joka levittää tautia.”



Turistit eivät pääse Suomeen tärkeimmistä matkailumaista.

Lapin matkailu kärsii ministeri Kiurun päätöksistä.



- Ministeri Kiuru toimi tässä täysin päinvastaisesti kuin mietinnössä ja tartuntatautilain pykälässä edellytettiin, perussuomalaiset sanovat.

kailijoille, joilla ei ole täyttä rokotesarjaa.

- Toivottavasti kahden testin taktiikka ei tuhoa talven matkailusesonkia, mutta kyllä se asettaa suomalaiset matkailualan yrittäjät eri asemaan pohjoismaisten kollegojensa kanssa, kun matkailijat valitsevat, mihin on helppo mennä, Ranne sanoi.

Kokoomusedustaja Laiho totesi, että asiantuntijatkään eivät ole vakuuttuneita tuplastaamisen hyödyllisyydestä, jolloin muun muassa terveydenhuollon henkilöstöä kuormitetaan turhaan.

Ranteen mukaan Sanna Marinin (sd) hallitus toimii kroonisen vastuuttomasti.

- Oli kyse sitten ilmastosta, EU-politiikasta tai nyt koronas-

ta, niin seuraukset hallituksen päätöksistä käyvät aina suomalaisille kalliiksi, koska talouden realiteetit on unohdettu. Hallituksessa näyttääkin olevan vauhtisokeutta, ja lisäksi he ovat velkahuurussa eli riippuvaisia velkaantumisesta eivätkä pysty enää tekemään asiantuntijoiden näkemyksiin perustuvia loogisia päätöksiä.

Ranne huomautti, että koronapassin vastustaminen ei tarkoita sitä, että perussuomalaiset vastustaisivat rokottamista.

- Me vain emme ole sitä mieltä, että kaikki on pakko velvoittaa ottamaan rokote.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Sanna Marin ja Antti Rinne sumuttavat taas eläkeläisiä.

Demareilta luvassa taas vappusatasia eläkeläisille

”SDP:llä vankkaa kokemusta katteettomilla lupauksilla huijaamisesta”

Monet ovat arvioineet, että SDP:n viime eduskuntavaalien voittoon vaikutti merkittävästi niin sanottu vappusatanen eli lupaus eläkkeiden korottamisesta satasella. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut. Nyt aluevaalien alla demarikansanedustajat tekivät hallitukselle kirjallisen kysymyksen siitä, miten pienempiä eläkkeitä voisi nostaa satasella.

TÄMÄ on vähintäänkin erikoista, sillä SDP:llä on pääministeripuolueena käytössään kaikki ministeriöiden virkamieskoneistot tekemässä esityksiä ja laske-massa vaikutuksia. He siis taval-laan kysyvät asiaa itse itseltään. Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra näkee vaaliki-kan läpi.

- Mitä tulee eläkeläisten huijaamiseen erilaisilla katteettomilla lupauksilla, muistutan, että demareilla on vankkaa kokemusta. Ilman SDP:n tieteenkin toteuttamatta jäänyttä vappusatasilupausta

perussuomalaiset olisi hyvin todennäköisesti voittanut eduskuntavaalit, Purra arvioi.

Muitakin kuin eläkeläisiä on huijutettu

Purra muistuttaa, että muutkin ovat tulleet huijatuiksi kuin eläkeläiset. Hän nostaa esimerkkinä 80-luvulta.

- Esimerkiksi 1980-luvulla demarit teki vaalikampanjaa lupaamalla kolminkertaistaa lapsilisät. Voitto tuli ja hallitukseen mentiin, mutta lapsilisät

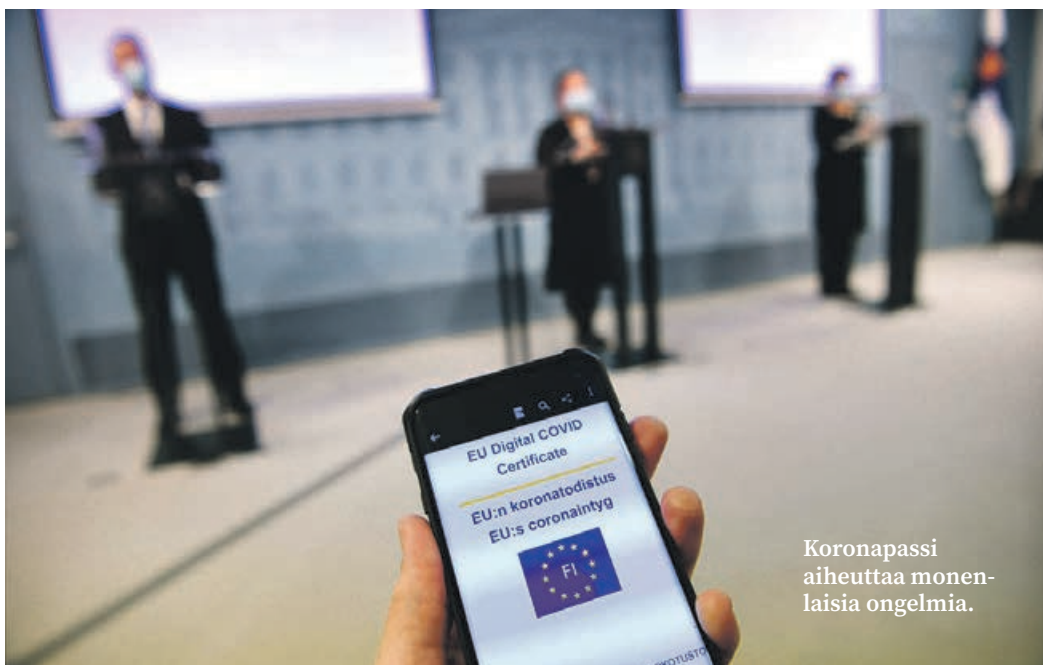
jäivät tietysti kolminkertaistamatta.

Keskustan vaalikikka liittyy sotepalveluihin

Toinen aluevaalien alle ajoitettu vaalikikka tulee Purran mukaan keskustapuolueelta, joka lupaa sotepalveluita joka kuntaan. Purra huomauttaa, että juuri keskustan ajama sotemalli tulee keskittämään palveluita.

- Aluevaaleissa keskusta lupaa soteaseman jokaiseen kuntaan, vaikka väistämättömään keskittämiseen johtava maakuntahimmeli on sen käsialaa ja monen vuosikymmenen tavoite. Yksikään, joka tuntee kuntien ja valtion talouden madonluvat, ei voi olla näkemättä kehitystä. Lupaamalla saa helpommin ääniä kuin totta puhumalla, Purra harmittelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Koronapassi aiheuttaa monenlaisia ongelmia.

Hallitus ottaa miljardeja uutta velkaa, kohdistaa varoja väriin kohteisiin:

”Eurooppa ei kykene ratkaisemaan Afrikan ja Lähi-idän ongelmia”

Perussuomalaiset jätti hallitukselle välikysymyksen maahanmuuttopolitiikasta ja taloudesta. Keskeinen asia välikysymyksen taustalla on valmistelussa oleva ulkomaalaislain muutos, jonka jälkeen Suomi olisi Länsi-Euroopan liberaalein maa perheen yhdistämisessä ja monella muullakin maahanmuuttopolitiikan osa-alueella.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Riikka Purra** katsoo, että hallitus ottaa liikaa velkaa ja kohdistaa julkisia varoja väriin asioihin.

- Perussuomalaiset kritisoivat yleisesti maahanmuuttopolitiikkaa. Kuitenkin erityisesti tässä tilanteessa, jossa meillä on seitsemän miljardia alijäämäinen budjetti, velkasuhteelle ei ole tapahtunut mitään rakenteellisia uudistuksia ole edes tulossa, on hyvin huolestuttavaa, että hallitus on valmis lisäämään muun muassa maahanmuuton kustannuksia, perussuomalaisen Purra sanoi MTV-kanavalla Asian ytimessä -ohjelmassa.

Suomen ei pitäisi olla houkuttelevampi kohde

Keskeinen asia välikysymyksen taustalla on myös

hallituksen valmistelussa oleva ulkomaalaislain muutos, joka olisi tekemässä perheen yhdistämisestä entistä helpompaa. Esimerkiksi Suomeen yksin tulleen ja täältä turvapaikan saaneen alaikäisen lapsen tai nuoren perheenjäsenet saisivat jatkossa lähes automaattisesti oleskeluluvan.

Lakimuutoksen pelätään johtavan siihen, että Suomeen alettaisiin lähettämään entistä enemmän yksin Suomeen tulevia niin sanottuja ankkurilapsia nimenomaan perheen yhdistämistarkoituksessa.

Purra sanoo, että vaikka perheen yhdistämisen helpot-

Suomi on pian Länsi-Euroopan liberaalein maa perheen yhdistämisessä.

Muut maat ovat kiristämässä maahanmuuttopolitiikkaansa.

taminen on ongelmallista jo itsessään, erityisen ongelmallista se on juuri nyt. Hallituksen esityksen jälkeen Suomi olisi Länsi-Euroopan liberaa-

lein maa perheen yhdistämisessä ja monella muullakin maahanmuuttopolitiikan osa-alueella.

- Afganistanin tilanne, Valko-Venäjän tilanne ja monet muut seikat maailmassa kertovat siitä, että vuoden 2015 kal-

taisen siirtolaiskriisin toistuminen ei ole enää kaukainen uhka. Tässä tilanteessa Suomen ei missään nimessä pitäisi olla houkuttelevampi kohde kuin naapurimaamme tai muut EU-maat.

- Kun siirtolaiset pääsevät Schengen-alueelle, niin salakuljettajat osaavat kyllä neuvoa, mihin maahan turvapaikkahakemus kannattaa jättää, Purra sanoo.

Maahanmuuttovirastotakin kritiikkiä hallitukselle

Perheen yhdistämisen helpottamista koskevaa hallituk-

sen esitysluonnosta ovat aiemmin kritisoineet jo poliisi sekä Migri. Pääministeri **Sanna Marinin** johtaman punaviherhallituksen maahanmuuttopolitiikka myös poikkeaa merkittävästi naapurimaista.

- Esimerkiksi Ruotsi ja Tanska ovat kiristämässä ja osin jo kiristäneet maahanmuuttopolitiikkaansa. Suomi kulkee siis yleiseurooppalaisessa katsannossa aivan väärään suuntaan. Suomelle olisi tässä tilanteessa tärkeintä, että emme ainakaan erottuisi naapurimaista, Purra sanoo.

Hän huomauttaa, että perussuomalaiset tuki edelleen ajaa Suomeen vielä tiukem-

Kristilliset ja kokoomus eivät lähteneet mukaan välikysymykseen

”Syynä poisjäämiseen on poliittinen strategia”

Vaikka humanitaariseen ja sosiaaliperusteiseen maahanmuuttoon liittyy muitakin ongelmia kuin taloudellisia, jätetty välikysymys koski juuri taloutta, koska Suomen julkisen talouden tila, budjetin alijäämät, velan kasvu ja menojen kasvu ovat huolestuttavia.

KOKOOMUS ja kristillisdemokraatit eivät olleet mukana välikysymyksessä. Perussuomalaisen eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** toteaa, ettei kumpaakaan puoluetta suostuteltu mukaan, mutta molemmille annettiin mahdollisuus arvioida asiaa ja päättää liittymisestä itsenäisesti.

- Minulle ei esitetty mitään konkreettisia perusteita, miksi he eivät lähteneet tähän mukaan. Vaikuttaakin siltä, että syy poisjäämiseen on pikemminkin poliittinen strategia kuin se, että välikysymyksen sisällössä olisi ongelmia, Tavio sanoo.

Terroristit maahan lastensa perässä

Keskeinen asia välikysymyksen taustalla on hallituksen valmistelussa oleva ulkomaalaislain muutos, joka olisi tekemässä perheen yhdistämisestä entistä helpompaa. Esimerkiksi Suomeen yksin tulleen ja täältä turvapaikan saaneen alaikäisen lapsen tai nuoren perheenjäsenet saisivat jatkossa lähes automaattisesti oleskeluluvan.

Tavio sanoo pitävänsä huonona suuntauksena sitä, että hallitus suosii ankkurilapsi-ilmiötä,

jossa alaikäinen perheenkokoaja lähetetään matkaan edeltä, jolloin turvapaikan saaneen alaikäisen lapsen tai nuoren perheenjäsenet tai muut sukulaiset pääsevät perässä maahan vapaasti.

- Tämä on samalla omiaan ruokkimaan ihmiskuljetusta. Myös suojelupoliisi on varoit-

roittanut, että muutos olisi omiaan helpottamaan kansallista turvallisuutta uhkaavien yksilöiden Suomeen pääsyä. Suomeksi sanottuna terroristit jatkossa pääsisivät helpommin maahan lähettämällä vain alaikäisen lapsen edeltä

matkaan, Tavio sanoo.

Hän huomauttaa, että alaikäinen tarkoittaa myös 16-17-vuotiaita. Suurin osa alaikäisenä esiintyvistä turvapaikanhakijoista kuitenkin paljastuu ikätiestien perusteella todellisuudessa aikuisiksi.

Miksi SDP ja keskusta hyväksyvät vihreiden sooloilun?

Tavio ihmettelee, miksi hallituksen pääpuolueet SDP ja keskusta ovat mukisematta hyväksymässä merkittävän maahanmuuttopolitiikan löytämisen, vaikka asiasta ei

ole hallitusohjelman kirjausta.

- Vaikka hallitus vastaakin välikysymyksen ydessä, erityisesti SDP:n ja keskustan tulisi nyt perustella kansalaisille, miksi he aikovat hyväksyä suuria periaatteellisia muutoksia maahanmuu-

”Marinin hallitus näyttää haluavan, että Suomi toimii koko maailman sosiaalitoimistona.”

ton järjestelmään hallituksen ääripäähän kuuluvan vihervasemmistopuolueen esityksistä.

Vain hallittu pakolaispolitiikka kannattaa

Perussuomalaiset on hallittu ja niukan pakolaispolitiikan kannalla. Tavio korostaa, että välikysymys peilaa maahanmuuttopolitiikkaa ja ei-työperäistä siirtolaisuutta vahvasti talouden näkökulmasta.

Suomen ei ole taloudellisesti kestävä vastaanottaa uusia siirtolaisia, varsinkaan kun aiemmatkaan tulijat eivät ole työllistyneet tai työllistymässä.

- **Marinin** hallitus näyttää haluavan, että Suomi toimii koko maailman sosiaalitoimistona. Ei-työperäinen maahanmuutto kuitenkin lisää työttömyyttä Suomessa ja samalla kasaa raskeasti uutta painoa hyvinvointiyhteiskunnan harteille.

- Nousukaudella Suomi ottaa nyt velkaa seitsemän miljardia. Yhtälö ei voi mennä niin, että samaan aikaan meidän tulisi ottaa avokätisesti vastaan jokaisen tulija, joka vain haluaa tul-



Suomi kävi hakemassa Afganistanista ison joukon tulijoita.



- Suomi ei kestä tällaista tulijoiden määrää, Riikka Purra varoittaa.

paakin maahanmuuttolinjaa.
- Toisaalta perussuomalaisten linja ei olisi merkittävästi tiukempi kuin esimerkiksi

Tanskan sosiaalidemokraattisella hallituksella, jonka tavoitteena on humanitaarisen maahanmuuton lopettami-

nen ja painopisteen siirtäminen järkevämpään ja kustannustehokkaampaan auttamiseen.

Perussuomalaisten linja humanitaarisen auttamisen suhteen on selkeä: auttamisen tulee tapahtua pakolaisleireillä kriisien lähialueilla.
- Kaikki auttamisen painopisteet pitää siirtää lähialueilla tapahtuvaan auttamiseen. Se on sekä taloudellisesti että inhimillisesti huomattavasti tehokkaampaa, koska samalla rahalla voidaan tällöin auttaa suurempaa määrää ihmisiä. Lisäksi, kun tilanne lähtömaassa helpottuu, tavoitteena tietenkin pitää olla, että ihmiset pystyvät palaamaan kotimaahansa, Purra sanoo.

EU-ratkaisuja turha odottaa

EU-tasolla yhteisten ratkaisujen löytäminen siirtolais- ja turvapaikanhakusymyksiin on kankeaa. Purra katsoo syyn olevan siinä, että EU-maiden intressit ovat hyvin erilaisia keskenään.

- EU-maiden intressit vaihtelevat riippuen esimerkiksi siitä, missä ne sijaitsevat, ovatko ne ulkorajavaltioita, joihin pääsee merta pitkin tai onko esimerkiksi kyseessä pohjoisen Euroopan valtio, jossa on kattava sosiaaliturva.

- Kun turvapaikanhakijat pääsevät Schengen-alueelle, he pääsevät kulkemaan varsin vapaasti, vaikka eivät sinänsä olekaan vapaan liikkuvuuden piirissä. Tietyillä jäsenvaltioilla on intressinä päästää turvapaikanhakijat läpi, joillakin taas padota liike - ja joillakin mailla on toiveena, että turvapaikanha-

kijoiden paine ei kohdistuisi juuri sinne.

Purra ei usko, että yhteistä EU-tason sopimusta turvapaikanhakuun tai siirtolaisuuteen liittyen olisi tulossa jatkossakaan, sillä jäsenmaat ovat hyvin erimielisiä esimerkiksi taakanjakoon liittyen.

- Euroopan unioni ei kykene ratkaisemaan ongelmia, jotka ovat Afrikassa ja Lähi-idässä.

Kohti kansalaisuusperusteista sosiaaliturvaa

Perussuomalaiset katsoo, että maahanmuutosta olisi saatavissa merkittäviä kustannussäästöjä.

- Jos valikoisimme tänne tulijat sillä perusteella, että meille tulisi vain sellaisia ihmisiä, joista on oikeasti myös hyötyä. Samalla humanitaariseen maahanmuuttoon varatut rahat kohdistettaisiin vain kriisien lähialueille, Purra sanoo.

Perussuomalaiset esittää useita muitakin rakenteellisia uudistuksia, kuten työn ja yrittämisen verotuksen alentamista. Kenties merkittävin myös maahanmuuttoon liittyvä muutosesitys on tavoite edetä kohti kansalaisuusperusteista sosiaaliturvajärjestelmää.

Kansalaisuusperusteinen sosiaaliturva edellyttäisi perustuslain muutosta.

- On kuitenkin selvää, että järjestelmämme, jossa on krooninen epäsuhta tulojen ja menojen välillä, vaatii uusia ratkaisuja. Meidän mielestämme on hyvin huolehtuttavaa, että nyt etenemme vuodesta toiseen samanlai-

sella menopolitiikalla. Samalla on jopa kyseenalaistettu se, tarvitseeko velkaa maksaa koskaan takaisin, Purra sanoo.

Kaikilla ilmastotoimilla on hintalappunsa

Perussuomalaisten mielestä Suomen ei pidä pyrkiä tekemään olennaisesti kunnianhimoisempaa ilmastopolitiikka kuin kilpailijamaansa tai Euroopan unioni.

- Pienen maan kuten Suomen ei kannata tehdä virheitä ensimmäisenä, vaan voimme oppia muilta mailta ja esimerkiksi katsoa, millaisiin teknologioihin voisimme satsata, Purra sanoo.

Hän jatkaa, että vaikka ilmastomuutos onkin vakava uhka, ei tilannetta voi ratkaista sillä, että Suomi lisää kansalaistensa maksuja ja kurjistaa elämistä.

- Suomi tekee hyvin paljon jo nyt, mutta kyseenalaistamme sen, pitääkö meidän tehdä kaikkien eniten. Kaikilla ilmastotoimilla on hintalappunsa ja ilmastotoimilla voi olla myös negatiivisia vaikutuksia, kuten se, että monet ihmiset voivat jäädä työttömiksi tai verot ja maksut saattavat kasvaa. Maakunnissa moni saattaa jopa miettiä, onko työssäkäynti enää kannattavaa, kun bensalasku on niin suuri.

- Päästövähennyksiä pitäisi pyrkiä tekemään erityisesti siellä, missä se on edullisinta ja missä päästöjen vähentäminen on oleellista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

la maahan. Jatkuva verovaroilla elätettävien ulkomaalaisten virta on taloudellinen ongelma. Se on paitsi epäoikeudenmukaista suomalaisia veronmaksajia kohtaan, samalla myös riskinottoa turvallisuudella.

Järjestelmä ohjaa sosiaaliturvan piiriin

Tavio toteaa, että työttömien ulkomaalaisten elinkustannukset lankeavat raskaana taakana kaikkien valtion toimintojen määrärahoihin kuten soteen, koulutukseen ja oikeuslaitokseen.

- Ulkomaalaisten auttamiseen avattu shekki syö resurssjamme. Vähäiset resurssimme tulisi kuitenkin käyttää ensisijaisesti suomalaisten työttömiensä ja pienituloisten auttamiseen.

- On syytä huomata, että kansalaisuuden saaneilla ei ole nykyisinkään toimeentuloedellytystä, joten järjestelmä ohjaa hankkimaan ensin kansalaisuuden ja jäämään sen jälkeen sosiaaliturvan varaan ja haalimaan sukulaisia Suomeen. Perussuomalaisille kansalai-

suuden saamisen kriteerien kiristäminen onkin tästä syystä erittäin tärkeää.

Pakolaiskiintiö on jääne menneisyydestä

Perussuomalaiset kyseenalaistaa pyrkimykset nostaa pakolaiskiintiötä aina sen mukaan, kun jossain päin maailmaa on käsillä näkyvästi uutisoitu kriisi kuten nyt Afganistanissa.

Tavio painottaa, että Suomi on suomalaisten oma turvapaikka, eikä hallituksemme tulisi pyrkiä pelastamaan koko muuta maailmaa. Tavion mukaan pakolaiskiintiö on ylipäätään vain jääne vanhasta järjestelmästä.

- Maahantulolle on avoin väylä jo nyt turvapaikanhakijoina ja heidän perheen yhdistämisinä. Pakolaiskiintiön ajatuksena oli alkujaan se, että hallitus voi itse päättää, paljonko ulkomaalaisia otetaan maahan valtion kustannuksella. Nykyisin tulppa on jo irti ja hallitus ohjaa virtoja sillä, mitkä ovat lainsäädännössä maahantulon kannustimet ja mitkä ovat sen esteenä.



Petteri Orpo ei halunnut yhtyä välikysymykseen. Ville Tavion mielestä kyseessä oli taktinen päätös.

- Nyt hallitus on lisäämässä saapuvien virtoja entisestään, kun uudistukset kantavat mahdollisesti jopa kymmenien vuosien päähän. Pakolaiskiintiön nosto itsessään maksaisi sekisatojen tulijoiden elinkaarikustannuksina, jotka päättyvät veronmaksajien maksettavaksi. Samalla kiintiön nosto signaloi, että hallitus suhtautuu myönteisesti ei-työperäisen maahanmuuton kasvamiseen. Signaa-

li käy kalliiksi, koska pitkässä juoksussa pakolaisvirrat suuntautuvat sen kansan hoidettaviksi, missä ne otetaan parhaiten vastaan, Tavio sanoo.

Johtaa rinnakkaisyhteiskuntien syntyyn

Tavio huomauttaa, että siirtolaisilla on taipumus kulkea aina siihen suuntaan, missä omat maanmiehet ovat jo luoneet

oman yhteisönsä.

- Kuten aiemminkin on nähty, myös Afganistanista Suomeen on todennäköisimmin matkalla nuoria miehiä, jotka eivät jaa länsimaisia arvoja, mutta jotka ovat valmiita puolustamaan omia arvojaan suomalaisten arvoja vastaan. Harvempi meistä vaihtaa omaa maailmankatsomustaan vain, jos maa vaihtuu jalkojen alla.

Pakolaisuuden tulisi olla luonteeltaan tilapäistä. Nykyinen maahanmuutto on kuitenkin malli, jossa selkeä enemmistö tulee hakemaan suojelua pysyvästi. Tämä johtaa kasvaviin rinnakkaisyhteiskuntiin.

- Suomi on tullut valinnan eteen: ruokkiiko se tätä tuhoisaa suuntaa entisestään vai pyrkiikö tekemään maahanmuutosta kontrolloitua ja Suomen edun mukaista, Tavio sanoo.

Liike Nyt lähti ainoana puolueena mukaan perussuomalaisten välikysymykseen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVA LEHTIKUVA

Ohisalo ei halua edes puhua ankkurilapsista

Maahanmuuttovirasto Migri on lausunnossaan löytänyt useita vakavia puutteita hallituksen esitysluonnoksesta, joka koskee kansainvälistä suojelua saavien henkilöiden perheenyhdistämisen helpottamista. Migrin mukaan laki saattaisi johtaa maahantulosäännösten kiertämiseen ns. ankkurilapsien käytön kautta eikä kaikin osin vastaisi lapsen etua. Sisäministeri Ohisalo sen sijaan ei halua edes puhua ankkurilapsista, ainoastaan ihmisoikeuksista.

HALLITUS valmisteleu ulkomaalaislain muutosta, jonka tarkoitus tulla voimaan keväällä 2022. Kyseessä on hanke perheenyhdistämisen edistämiseksi ja helpottamiseksi. Hankkeen päätaimiteena on kansainvälistä tai tilapäistä suojelua saavan henkilön perheenjäsenen oleskeluluvan edellytyksenä oleva toimeentuloedellytyksen poistaminen kokonaan, mikäli perhe on muodostettu jo ennen perheenkokoajan Suomeen saapumista.

Pääministeri **Sanna Marinin** hallitusohjelman kirjauksen taustalla on muun muassa se, että Euroopan neuvoston rasismien ja suvaitsemattomuuden vastainen komissio (ECRI) on raportissaan suositellut, että pakolaisten ja toissijaista suojaa saavien perheenyhdistämistä koskevaa ansiotasovaatimusta tarkastellaan uudelleen. Hallituksen esityksen mukaan ”perheenyhdistämisellä on sosiaalisia ja terveysvaikutuksia Suomessa oleviin perheenkokoajiin sekä ulkomaila oleviin perheenjäseniin”.

”Perhe on voimavara”

Hallituksen esityksessä käytetään vihreiden klassista perustelua maahanmuuttosäännösten lieventämiselle: ”Perheenyhdistämisen muodostaa myös merkittävän laillisen maahanmuuton väylän, joita on hyvin tärkeä edistää myös siksi, että se vähentää laittomien maahanmuutokeinojen

tarvetta.”

Hallituksen esityksen mukaan perheestään erossa asuvilla pakolaisilla on yleisemmin psyykkisiä häiriöitä ja oireilua kuin perheensä kanssa asuvilla pakolaisilla. Myös rahan lähettäminen kotimaahan jääneille läheisille on yleistä, mikä voi johtaa maahanmuuttajan omien tarpeiden laiminlyöntiin ja vaikeuttaa sopeutumista Suomeen.

Perhe Suomeen suoraan Kelan elätettäväksi

Tähänkään asti toimeentuloedellytystä ei ole vaadittu, jos turvapaikan saaneen tai kiintiöpakolaisen perheenjäsenen oleskelulupahakemus on jätetty kolmen kuukauden määräajassa ja perhe on muodostettu jo ennen perheenkokoajan Suomeen tuloa.

Toimeentuloedellytyksen poistaminen kokonaan tarkoittaisi käytännössä sitä, että jos henkilölle myönnetään turvapaikka, hän saisi tuoda ”vanhan” perheensä Suomeen suoraan Kelan elätettäväksi. Perheenkokoajalta tai perheenjäseniltä ei siis edellytettäisi mitään valmiuksia elättää itsensä Suomessa omalla työllään.

Hallituksen esityksessäkin myönnetään, että ”on mahdollista, että ehdotettujen muutosten seurauksena kannustin työllistyy saattaa joissain tapauksissa heikentyä, kun perheenyhdistäminen ei edellytä turvattua toimeentuloa”.

Jos henkilölle myönnetään turvapaikka, hän saa tuoda ”vanhan” perheensä Suomeen suoraan Kelan elätettäväksi.

Lapsi lähetetään Suomeen ja koko perhe tulee perässä.

Euroopan liberaalein perheenyhdistämismalli

Maahanmuuttoviraston lausunnossa esitetään hyvin yksityiskohtaista ja yllättävänkin tiukkaa kritiikkiä hallituksen esitysluonnosta kohtaan. Lausunnossa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota maahantulosäännösten kiertämistä koskevaan kokonaisuuteen sekä lapsen edun toteutumisen varmistamiseen laajemmin.

Maahantulosäännösten kiertämisen osalta Migri kritisoi lakiin ehdotettua lisäystä, jota hallitus perustelee lapsen edun toteutumisella:

”Jos perheenkokoaja on kansainvälistä suojelua saava alaikäinen, voidaan oleskelulupa perhesiteen perusteella jättää myöntämättä vain, jos perheenyhdistäminen Suomessa olisi lapsen edun vastaista.”

Myös turvallisuutta vaarantavat perheenjäsenet olisi pakko päästää Suomeen

Migri kritisoi sitä, että lisäksi on laadittu ehdottomaan muotoon ilman lainsoveltajalle jäävää harkintavaltaa. Nyt jää epäselväksi, miten ehdotettua muutosta tulee soveltaa silloin, kun asiassa on viitteitä yleisen järjestyksen tai turvallisuuden vaarantamisesta tai silloin, jos

asianosainen esittää väärennetyjä asiakirjoja. Perheenyhdistämistä hakevalla perheenjäsenellä voi myös olla voimassa oleva maahanmuuttolaki.

Ehdotetun lisäyksen myötä perheenyhdistämisasiassa ei voisi enää tehdä kielteistä päätöstä silloin, jos perheenkokoajana toimivan kansainvälistä suojelua saaneen alaikäisen katsotaan saaneen oman oleskelulupansa antamalla vääriä tietoja henkilöllisyydestään tai perhesuhteistaan.

Ankkurilapsi takaisi rikolliselle pääsyn Suomeen

Nyt ehdotetussa ehdottomassa muotoilussa on Migrin mukaan se riski, että esimerkiksi erittäin vakavista rikoksista syytetyt tai suojelupoliisin arvion mukaan kansallisen turvallisuuden kannalta vaaralliseksi katsotut henkilöt lähettävät lapsensa edeltä maahan ja saavat näin oleskeluluvan itselleen.

Oleskeluluvan saamisen ”automatisointi” tekee myös mahdolliseksi sen, että vanhemmat sivuuttavat turvapaikkaprosessin kokonaan omalta osaltaan lähettämällä lapsensa edeltä Suomeen turvapaikanhakijaksi ja tulevat

Ankkurilasten käyttö tulee lainmuutoksen myötä lisääntymään entisestään.

itse perheenyhdistämisellä perässä. Jos oleskeluluvan saanti on helpointa lapsen kautta, niin lapsia lähetetään jatkossakin yksin matkaan ja he joutuvat olosuhteisiin, joissa lapsen

etu ja oikeudet vaarantuvat. Ankkurilasten käyttö tulee lainmuutoksen myötä lisääntymään entisestään. Hallituksen esityksessä jopa todetaan suoraan, että ”yleinen intressi suojella lasta mm. ankkurilapsi-ilmiöltä ei olisi riittävä peruste kielteiselle päätökselle asiassa, jossa alaikäiselle perheenkokoajalle on myönnetty kansainvälistä suojelua”.

Lapsen etu ei aina ole elää vanhempiansa kanssa

Migrin mukaan esitysluonnoksessa ei ole huomioitu sitä, että lapsen etu ei aina ole elää yhdessä vanhempiansa kanssa eikä lapsen oikeuksia voida toteuttaa arvioimatta vanhempien toimintaa. Lapsi voi tarvita suojelua nimenomaan vanhemmiltaan.

Migri korostaa, että lapsen suojelutarve on voinut syntyä myös vanhempien toimien seurauksena. Vanhemmat voivat olla lasta vai-





Maahanmuuttovirasto on helisemässä hallituksen liberaalin politiikan seurauksena.



Maria Ohisalon mielestä puhe ankkurilapsista on ihmisoikeuksia loukkaavaa.

noava taho. Lapselle voidaan myöntää turvapaikka esimerkiksi hänen perheensä taholta tulevan ympärileikkauksen uhan perusteella. Maahanmuuttovirasto arvioi myös, että hakemusmäärien kasvu tulee olemaan huomattavasti suurempi kuin hallituksen arvioima noin 200 lisähakemusta vuodessa.

Ohisalo pitää pelkkää sanaa loukkaavana

AlfaTV:lle haastattelun aiheesta antanut sisäministe-

ri **Maria Ohisalo** ei haluaisi puhua lainkaan ankkurilapsista, koska hän pitää koko sanaa ihmisoikeuksia loukkaavana.

Ohisalon mukaan maahanmuutossa ei saisi keskustella pelkästään Suomen vetovoimatekijöistä vaan myös työntekijöistä, joiden takia ihmiset päättävät lähteä omasta maastaan. Ohisalo korostaa hallitusohjelmaankin kirjattuja periaatteita ihmisoikeuksien kunnioittamisesta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset KUVAT LEHTIKUVA



Hallituksen hyvesignointi maksaa

Afganistanilaisista veronmaksajille miljardiluokan lasku

Suomen Perustan tutkijan Samuli Salmisen kirjoittamassa Suomen Perustan analyysissä Kuinka kalliiksi 1 000 Afganistanista otettavaa humanitaarista maahanmuuttajaa tulee? käydään päätöksenteon tueksi läpi esimerkinomaisesti se, mitä Afganistanista otettavat humanitaariset maahanmuuttajat todellisuudessa maksavat suomalaiselle yhteiskunnalle.

YHDYSVALTAIN vetäytyminen Afganistanista ja Talibanin nousu valtaan on nostanut runsaasti keskustelua siitä, tulisiko länsimaiden lisätä humanitaarista auttamista alueella sekä pakolaiskiintiön mahdollisesta nostamisesta.

Sisäministeri **Maria Ohisalo** (vihr.) on jopa esittänyt pakolaiskiintiön tuplaamista tuhannesta kahteen tuhanteen. Hallituksessa Ohisalon puolue- toveri, ulkoministeri **Pekka Haavisto** puolestaan on julkisuudessa väläytellyt saaneensa ”8 000 avunpyyntöä” Afganistanista.

Pakolaiskiintiön nostamisesta on tehty erilaisia aloitteita, ja hallitus on jo helpottanut perheen yhdistämistä lähettämällä kriisialueelle ulkoministeriön virkamiehiä.

Hallituspuolueiden edustajilta on enimmäkseen kuultu esityksiä siitä, kuinka paljon ihmisiä tulisi siirtää Afganistanista Suomeen. Vähemmän on kuitenkin keskusteltu, paljonko humanitaarisen auttamisen hankkeet kustantavat suomalaisille veronmaksajille.

Jopa puoli miljoonaa euroa per tulija

Tutkija **Samuli Salmisen** kirjoittamassa analyysissä Kuinka kalliiksi 1000 Afganistanista otettavaa humanitaarista maahanmuuttajaa tulee? käydään päätöksenteon tueksi läpi esimerkinomaisesti se, mitä 1 000 Afganistanista otettavaa humanitaarista maahanmuuttajaa todellisuudessa maksaisivat suomalaiselle yhteiskunnalle.

Suomen Perusta on jo aiemmin laatinut laajan tutkimuksen humanitaarisen maahanmuuttajan elinkaarikustannuksista eli vaikutuksista julkiselle taloudelle alkaen Suomeen muutta-

misen hetkestä aina kuolemaan tai Suomesta pois muuttamiseen saakka.

Tutkimukseen perustuen voidaan esittää karkea arvio, että yhdestä ainoasta Afganistanista Suomeen muuttavasta henkilöstä veronmaksajalle syntyvä keskimääräinen nettokustannus on ainakin 500 000 euroa. Yhden ihmisen osalta nettovaikeus julkiselle taloudelle on siis negatiivinen ainakin puoli miljoonaa euroa. Summa voi kasvaa perheen yhdistämisen myötä miljoonaan euroon, Salminen toteaa.

Yhden Afganistanista Suomeen muuttavan henkilön keskimääräinen kustannus on siis 500 000 euroa. Jos muuttajien määrä kerrotaan tuhannella, tulijoiden hintalapuksi tulee puoli miljardia euroa.

Humanitaariset tulijat maksavat vain vähän veroja

Suomessa on saatavilla kattavasti viranomaistietoa siitä, kuinka paljon kukin ihminen saa erilaisia tulonsiirtoja ja tukia ja toisaalta kuinka paljon maksaa veroja.

Suomen Perustan aiemmin tekemässä tutkimuksessa on selvitetty, kuinka paljon humanitaarinen maahanmuuttaja kontribuoi eli osallistuu verojen maksamiseen – ja toisaalta kuinka paljon käyttää erilaisia palveluja ja saa tukia. Tutkimustiedon mukaan humanitaariset maahanmuuttajat pärjäävät keskimäärin heikosti.

Jos Suomi siis ottaa Afganistanista tuhat turvapaikanhakijaa lisää, on kustannus veronmaksajille keskimääräisesti puoli miljardia euroa.

Tilastollisesti kantaväestöön verrattuna Lähi-idästä ja sen lähialueilta, kuten Afganistanista, tullut maahanmuuttaja maksaa

vuodessa 16 000 euroa vähemmän veroja kuin mitä saa tulonsiirtoja ja käyttää julkisia palveluita.

Tutkimustieto kertoo myös, että maahanmuuttajan tilanne ei parane edes ajan kanssa.

Useiden tutkimusten mukaan humanitaarisen maahanmuuttajan pärjääminen jää kauaksi kantaväestöstä jopa kahdenkymmenen maassaolo- vuoden jälkeen, kun tarkastellaan esimerkiksi työllisyyttä, tuloja, maksettuja veroja tai saatuja tukia, Salminen kertoo.

Heikko pärjääminen jatkuu toisessa sukupolvessa

Maahanmuuttajien heikko pärjääminen jatkuu myös toisessa sukupolvessa: yli 50 prosenttia eli enemmän kuin yli puolet humanitaaristen maahanmuuttajien Suomessa syntyneistä lapsista saa toimeentulotukea vielä 20-vuotiaana.

Tulokset ovat siis heikkoja myös maahanmuuttajataustaisilla henkilöillä, jotka ovat syntyneet Suomessa ja käyneet läpi suomalaisen peruskoulujärjestelmän.

Kun verrataan suomalaisen kantaväestön 20-vuotiaisiin, niin voidaan huomata, että maahanmuuttajien heikko pärjääminen periytyy myös seuraavaan sukupolveen.

Vain pienellä määrällä maahanmuuttajia on ylipäättään positiivisia vaikutuksia julkiselle taloudelle, ja pääsääntöisesti turvapaikanhakijoina tulleet vain pahentavat Suomen kestävyysvajetta.

Tutkimustulosten perusteella johtopäätös on siis selkeä: humanitaarisen maahanmuuton lopettaminen ja avun keskittäminen pakolaisleireille olisi kaikkia osapuolia hyödyttävä win-win-ratkaisu, koska rahaa säästyisi enemmän suomalaisen palveluihin ja pakolaisleireillä olisi mahdollisuus auttaa isompaa joukkoa ihmisiä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset KUVA PS ARKISTO

Kaivosyhtiöiden porsastelu on saatava kuriin

Talvivaaran kaivosaluetta lokakuussa 2014.

Talvivaaran kaivoksen rakenteilla ollut pato murtui jo rakentamisvaiheessa.

Jälkien siivouksesta jättilasku suo

Perussuomalaisten kansanedustaja Jouni Kotiaho vaatii, etteivät kaivosten ympäristötuhojen siivouksekustannukset enää jatkossa kaatuisi suomalaisten veronmaksajien niskaan.

KAIVOSLAKIA ollaan uudistamassa, ja siinä yhteydessä epäkohta on korjattava. Eri kansalaisjärjestöjen näkemyksiä on huomioitava laissa, jotta se ei jäisi vain kosmeettiseksi ja kaivostojen etujen ajavaksi uudistukseksi, **Jouni Kotiaho** peräänkuuluttaa.

Esimerkiksi Niivalassa Hituran kaivoksen sulkeminen ja ympäristövahinkojen torjuminen on tähän mennessä maksanut veronmaksajille yhteensä noin

18,5 miljoonaa euroa. Ympäristöministeriön mukaan valtion rahaa tullaan vielä tarvitsemaan Hituran jälkitoimiin useamman vuoden ajan.

Hituran nikkelikaivoksen toiminta loppui, kun viimeisin toiminnanharjoittaja, kanadalainen Belvedere Mining teki konkurssin vuonna 2015.

Ympäristörikosepäily Orivedellä

Orivedellä australialainen kaivosyhtiö

Dragon Mining ei ole suosittanut siivoamaan entisen kultakaivoksen jätteitä. Pirkanmaan ELY-keskus on arvioinut, että kaivoskuiluun on säilötty laittomasti suuri määrä kaivosjätettä. Poliisi tutkii asiaa rikosnimikkeellä törkeä ympäristön turmeleminen.

Kultakaivokseen liittyvässä ympäristörikosjutussa on epäiltyinä kolme henkilöä, jotka toimivat tai ovat aiemmin toimineet kaivosyhtiön johtotehtävissä Suomessa. Myös kaivosyhtiötä epäillään rikoksesta.

- Nämä ovat ikäviä esimerkkejä. Nykyisellään on liian helppo saada oikeuksia malminetsintään, ja kun yhtiö tekee valtauksen, niin maanomistaja on sivussa siitä hommasta. Sitten kaivostoiminnan loppuessa ympäristöongelmien siivoaminen jätetään suomalaisten mak-

settavaksi, Kotiaho harmittelee.

Ympäristötuhoja ei saa unohtaa

Hänen mielestään Talvivaaran kaivoksen järkyttäviä ympäristötuhoja ei saa unohtaa. Kaivoksen toimintaa jatkaa Sotkamossa valtio-omisteen Terrafame.

Talvivaaran ympäristötuhojen torjuntaan ja ehkäisemiseen on ympäristöministeriön mukaan käytetty verorahoja noin 120 miljoonaa euroa, joista on palautunut varoja noin 27 miljoonaa euroa.

- Talvivaarassa toiminta jatkui toistuvista laiminlyönneistä huolimatta ja järvivedet pilattiin. Siinä oli pitkälti kyse valvonnan puutteesta. Talvivaaran virheistä on otettava opiksi, ja Terrafamen on syytä panostaa ympäristöasi-

oihin, Kotiaho sanoo.

Elinkeinoja turvattava

Perussuomalaisten kansanedustaja **Leena Meri** teki maaliskuussa 2018 kirjallisen kysymyksen siitä, mikä on kaivosyhtiöiden vastuu ympäristövahingoista.

Nyt kaivoslain uudistamista valmistelevat elinkeinoministeri **Mika Lintilä** (kesk.) johtaman työ- ja elinkeinoministeriön virkamiehet sekä ministeriön asettama työryhmä. Edessä on vielä varsinainen lausuntokierros. Hallituksen odotetaan antavan esityksensä eduskunnalle aikaisintaan tämän vuoden lopussa.

Alkuperäistä aikataulua jouduttiin pidentämään eduskunnan kaivoslakia koskevan kansalaisaloitteeseen annetun mietinnön ja intressiver-

Kansalaisaloite sananvapauden puolesta

Perussuomalainen Nuorisio esittää lainmuutosta, jossa muokataan nykyistä lakia kiihottamisesta kansanryhmää vastaan siten, että jatkossa vain selkeä kansanryhmän uhkaaminen rikoksella olisi lain mukaan rangaistavaa. Lain nykyinen muotoilu on liian tulkinnanvarainen ja uhkaa sananvapautta.

LAILLISUUSPERIAATTEEN ja sen epätasällisyyskiellon mukaan ihmisen tulisi voida tietää ennalta, mitkä teot ovat rikollisia ja mitkä eivät.

Koska nykyisin "panettelua" ja "solvaamista" ei ole erikseen määritelty lainsäädännössä, ei henkilön ole mahdollista ennalta tietää, millainen puhe voidaan tulkita tässä tai tulevassa ajassa panetteluksi tai solvaamiseksi.

Kansalaisten perusoikeudet eivät täysimääräisesti toteudu

Nykyinen muotoilu jättää oikeuslaitokselle ja syyttäjäviranomaiselle liiallista tulkinnanvaraa, mikä on osoitetusti johtanut sananvapauden kaantumiseen.

- Tämän kansalaisaloitteen avulla haluamme uudistaa suomalaista sananvapauslainsäädäntöä, joka on nähdäksemme

aivan liian kireä ja epämääräinen, josta syystä katsomme, että kansalaisten perusoikeudet ilmaisunvapauden osalta eivät toteudu täysimääräisesti. Panettelu ja solvaaminen nykyisessä kiihottamispykälässä ovat epämääräisiä, eikä tuon kaltaisia sanavalintoja tulisi olla laissa, toteaa järjestön puheenjohtaja Miko Bergbom.

Sananvapaus on toimivan demokratian elinehto

Sananvapaus kuuluu jokaisen ihmisen perusoikeuksiin, ja se on toimivan demokratian elinehto. Euroopan ihmisoikeustuomioistuimissa on oikeuskäytännössään katsonut, että sananvapaus koskee myös sellaisia mielipiteitä, jotka saattavat loukata, järkyttää tai häiri-

Puheenjohtaja Miko Bergbom haluaa vaalia sananvapautta.



tä kuulijaa.

- Sananvapaus on merkittävä osa länsimaisia arvoja, emmekä voi ryhtyä rajoittamaan sitä sillä perusteella, että joku kokee toisen sanomiset ikävinä. Rikoslainsäädännössä on jo määritelty selkeästi lakipykälät esimerkiksi yksityiselämää loukkaavan

tiedon levittämisestä sekä kunnianloukkauksesta – siksi laki kiihottamisesta kansanryhmää vastaan pitäisi päivittää nyky päivään, sanoo järjestön pääsihteeri Laura Jokela.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Talvivaaran kaivoksen vesiallas 2014.

malaisille

tailun vuoksi. Sen raportti valmistuu tammikuussa 2022. - Teollisuus tarvitsee kaivosten tuottamia raaka-aineita, mutta kaivostoimijoilla ei pitäisi olla etuoikeutta kävelä muun elinkeinotoiminnan yli. Esimerkiksi matkailu- ja poroelinkeinojen toimintamahdollisuudet on huomioitava, kun uutta lakia sorvataan, Kotiaho muistuttaa.

Takuusummat eivät riitä jälkien siivoamiseen

Nykyinen kaivoslaki on ollut voimassa vuodesta 2011 alkaen. Laki laadittiin, kun keskustan **Mauri Pekkarinen** toimi elinkeinoministerinä. Lakia on arvosteltu muun muassa siitä, ettei se huomioi tarpeeksi kaivosten ympäristövaikutuksia.

Kotiahon mielestä ympäristövaikutukset pitää huo-

Kansanedustaja Jouni Kotiahon mielestä Suomen tulee olla tiukempi kaivosyhtiöiden kanssa.



mioida mahdollisimman varhaisessa vaiheessa ja niiden hoitamiseen on määrättävä riittävän kattava takuusumma.

- Kaivosyhtiöiltä vaadittavat takuusummat ovat nyt pieniä, eli ne eivät riitä jälkien siivoamiseen. Jatkossa vaikuussääntelyn on oltava niin

mittava, että ympäristölliset vastuut hoidetaan kaikissa tilanteissa ja kaivosyhtiöillä on halu saada se raha takaisin toiminnan päättymisen jälkeen, Kotiaho tuumii.

■ TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT MIKA RINNE JA PS ARKISTO



Tuulivoima leviää kulovalkean tavoin.

Hallituksen puututtava epätasa-arvoon tuulivoimala-alueilla:

”Yksityisiä maita lähes pakkolunastetaan”

Tuulivoimalaitoksia rakennetaan tai suunnitellaan rakennettaviksi tällä hetkellä ympäri Suomea varsin nopeassa tahdissa. Näillä näkymin tuulivoima-alueiden määrä on tuplaantumassa vain muutaman vuoden sisällä.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Jenna Simula** kiinnittää huomionsa tuulivoimaa käyttävien alueiden eriarvoiseen asemaan.

- Tuulivoimayhtiöt saattavat olla maanomistajiin yhteydessä ennen varsinaisten hankkeiden käynnistymistä jo suunnitelmavaiheessa ja tehdä etukäteen vuokrasopimuksia maanomistajien kanssa. Kuitenkin tuulivoimaloilta vedettävien sähkölinjojen osalta korvaukset ovat nappikauppaa.

Jotain tolkkua pitäisi tulla pikaisesti

Yleensä maapohjan lunastuksesta sähkölinjojen käyttöön maksetaan vain kertakorvaus, joka voi olla muutamia satoja euroja hehtaarilta, kun taas yhden tuulimyllyn alueen maa vuokra voi olla 20 000–30 000 euroa vuodessa.

Sähkölinjoja vedetään myös

useiden maanomistajien maiden läpi, ilmalinjojen leveys on useita kymmeniä metrejä ja puusto on poistettava avolinja-alueelta kokonaan linjan käyttöajaksi, joka on vähintään tuulivoimalaitoksen käyttöiän verran.

- Kyllä tähän pitäisi jotain tolkkua tulla pikaisesti, koska uutta tuulivoimaa rakentuu jatkuvasti. On syntymässä tilanne, jossa lisääntyvien tuulivoima-alueiden myötä yksityisiä maita lähes pakkolunastetaan, Simula ärähtää.

Simula jätti aiheesta kirjallisen kysymyksen, jossa hän kysyy, millä keinoilla hallitus aikoo taata asianmukaiset korvaukset maan käytöstä myös tuulivoimaloista johtavien sähkölinjojen alle jäävien yksityisomisteisten maiden osalta.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Hallitus käyttää sukupuolettomien liikenne-merkkien vaihtotyöhön kymmeniä miljoonia

Hallitus ottaa 7 miljardia euroa uutta velkaa ja lähtee toteuttamaan uuden tieliikennelain edellyttämää liikennemerkkien uusimista sukupuolineutraaleiksi. Pelkästään Helsingissä vaihtotyöt maksavat yhteensä 15 miljoonaa euroa.

UUSI tieliikennelaki tuli voimaan viime kesänä. Se pakottaa kunnat ja kaupungit uusimaan kaikki liikennemerkit sukupuolineutraaleiksi kesään 2030 mennessä.

Päätöksen kustannukset ovat alkaneet konkretisoitumaan: hintalapuksi kertyy noin 100 euroa per merkki, ja esimerkiksi Helsingissä vaihtotyöt mak-

savat yhteensä noin 15 miljoonaa euroa.

- Vaihtoon menevät lopulta myös ehjät ja hyväkuntoiset merkit, joilla olisi ollut yhä runsaasti käyttöikää. Jos merkit halutaan vaihtaa nyt väkisin uusiin, niin miksi sitä ei voida tehdä sitä mukaa kuin nykyiset ovat kuluneita ja käyttökeltotomia? kansanedustaja **Ari Ko-**

ponen kysyy.

Samaan aikaan kun kunnissa tuskailaan liikennemerkkien vaihtotöistä aiheutuvia kustannuksia, leikkaa hallitus monista ennaltaehkäisevistä toimita eikä pysty pitämään huolta hauraassa asemassa olevista vähempiosaisista.

- Jos hallituksella on varaa ideologisesti huolehtia liikennemerkeissä esiintyvien hahmojen sukupuolesta ja samalla ottaa uutta velkaa ensi vuodelle lähes 7 miljardia, on meillä oltava varaa myös esimerkiksi lasten ja nuorten ennaltaehkäiseviin toimiin sekä vähempiosaisien tukemiseen, päättää Koponen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



SUDOKU

S U T I J A
 U R A N U S
 L A I H O T
 O K S A N A
 O P A S R A S I A T T
 K E N K K U E S T O R I L
 A H J O S Ä L E A A
 A M A L I A E T R U S K I
 T O T I S U U S A I V A N
 I O T S O K U M A R A
 E S P O O M A A T A K
 S E E S M A K R I L L I T
 I T K I J Ä A V O A U T O
 T K O T T A A P R
 E T A P P I P O V A R I
 A L O M A R A H A A
 P A P A T U S L U I H U T
 E R O S N E U L E P U K U
 T A I M M A T O T A V A T
 O T S A T E E T T I T O

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099
tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Vaalit on tulossa: Pekasus kouluttaa

Perussuomalaisten Opintokeskus Pekasus järjestää koulutuksia, joilla tuetaan kentän vaaliponnistuksia. Olemassa olevat koulutukset ja niihin ilmoittautumiset löytyvät helposti www.pekasus.fi

Suurin osa koulutuksista on verkkokoulutuksia, mutta yhdistykset voivat myös ehdottaa koulutuksia alueille paikan päälle.

Verkkokoulutuksiin voi osallistua myös kaverin kanssa, jos oma tietotekniikkaosaaminen arveluttaa. Teams-koulutukset eivät vaadi muuta kuin sähköpostiosoitteen ja tietokoneen tai mobiililaitteen.

Kuluvan syksyn ja tammikuun koulutukset tähtäävät mahdollisimman hyvään vaalitulokseen. Niissä puhutaan perussuomea ja ne on tehty jokaisen ymmärrettäväksi: koulutuksissa saa vinkkejä käytännön vaalityöhön niin uusille ehdokkaille kuin jo useisiin vaaleihin osallistuneille konkareillekin.



PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

**Perussuomalainen 11/2021
ilmestyy 22.11.2021**

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **9.11.2021**

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.
Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

ten määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä.
Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

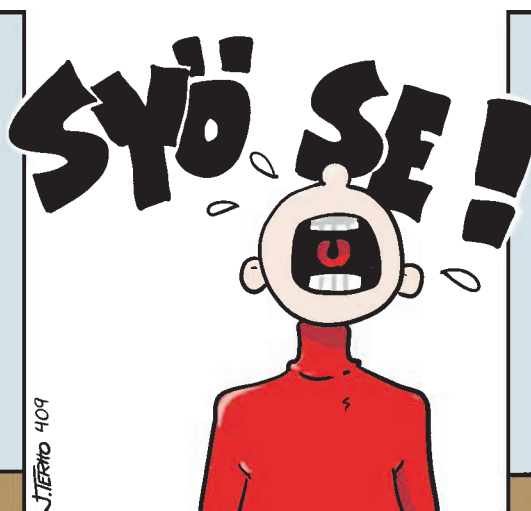
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi



HARALD HIRMUINEN



ARKI-MUKULA





**Ilmoittaudu ehdokkaaksi osoitteessa
www.perussuomalaiset.fi**