

Perussuomalaiset moittivat
Marinin hallitusta venkoilusta:

**Suomen on sanottava
tiukasti ”ei” EU:n
ilmastorahastolle**



GE8 2

PERUSSUOMALAINEN

22. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi



Uusi siirtolaisvyöry uhkaa Eurooppaa – Purra:

**”Suomen tavoitteena
pitää olla nolla
turvapaikanhakijaa”**

Sinisilmäinen maailmanparantaminen jatkuu, vaikka kriisi on jo ovella

**Vihreät ministerit viittaavat kintaalla
suomalaisten turvallisuudelle**

EU suunnittelee kasvuturpeen täyskieltoa

**Suomalaista maataloutta
ajetaan alas**



Hallitus hamuaa

halpatyövoimaa -

puhuu huippuosajista

**Veron-
maksajien
taakka kasvaa
entisestään**

Kokoomus puolustaa kiivaasti EU-tulonsiirtoja – PS tyrmää:

**”Miksi suomalaisten pitäisi maksaa
ranskalaisten sähkölaskuja?”**

www.suomenuutiset.fi • KATSO MYÖS VERKOSTA KIINNOSTAVIMMAT AIHEET!





■ PÄÄKIRJOITUS

Kenen joukoissa seisot, kenen uutisia kuulet

TIISTAIAAMU puoluetöimiston kahvipöydässä. Tilitän ties monen-
nenko kerran syvää hämmästyttä-
ni sen äärellä, miten moni asia on tä-
näinkin uutisoitu täysin pieleen.
Kyselen toimiston kantajermuilta,
onko median touhu aina ollut tällais-
ta. Vastaus on pysähdyttävä: ”Media
on aina toiminut tällä tavalla. Alat
nyt vasta tajuta sitä.”

+++

Samoilta kantajermuilta kuulin
kerran hyödyllisen kuvauksen, joka
on auttanut sen ymmärtämisessä,
mitä maassa tapahtuu ja miksi. En-
sinnäkään poliittinen valta ei niin-
kään kumpua puolueista itsestään
vaan ennen kaikkea niiden tausta-
ryhmistä. Taustaryhmät ovat koiria
ja puolueet niiden häntiä.

Toiseksi: Suomi koostuu karkeas-
ti jaoteltuna kolmesta eri valtaryh-
mästä. Nämä ovat 1) etujärjestöt/
korporaatiot: kokoomuspainottei-
set suuryritykset, keskustapainottei-
nen agribisnes ja SDP-painotteinen
ay-liike, 2) idealistinen globalistiva-
semmisto sekä 3) pienyrittäjistä ja
itsenäisestä työväestöstä koostuva
isänmaallinen aktiiviväestö.

Kaksi näistä liittoutuu kulloinkin
keskenään ja hallitsee maata.

Vaikka tapana on kutsua **Pette-
ri Orpoa** kokoomuksen johtajak-
si, on ymmärrettävä, että kokoomus
itse on alisteinen paljon voimak-
kaammalle ryhmittymälle, joka ha-
luu enimmäkseen pysytellä piilossa.
Ryhmittymä käyttää kokoomusta ja
keskustaa keulakuvanaan – kulissi-
naan. Palkatun näyttelijän tehtävä on
puhua tarinaa, jota korporatioklus-
teri haluaa väestön mieliin iskostaa.

Suuryritysten johto ei puhu suoma-
laisille suoraan, vaan suuryrityksis-
tä riippuvaisten medioiden kautta.
Duunari ei ottaisi sellaisenaan todes-
ta Wahlroosien tai Herlinien poh-
dintoja vaan epäilisi näiden puhuvan
omaksi edukseen. Jostain syystä mil-
jardöörien kertomat tarinat on hel-
pompia niellä, kun ne julkaistaan uu-
tisina.

Idealistinen vasemmisto puoles-
taan hallitsee Yleisradiota ja kulttuu-
ri-, taide-, teatteri- ja artistisikermää.
Kerronnan ytimessä on syyllisyyden-
tunnon luominen suomalaisten mie-
liin – hävetkää ja totelkaa.

Pienyrittäjillä ja duunareilla ei ole
käytössään omaa mediaimperiumia.
Paitsi some.

Juuri tämän takia sekä vasemmis-
ton Yle että oikeiston hallitsemat
mediat pitävät somea pahimpana vi-
hollisenaan. Tietenkin. Some ohittaa
niiden molempien ikaikaisen todel-
lisuuskäsitysmonopolin ja antaa kan-
salaisten itse keskenään puntaroida
asioitaan. Esimerkki: Medialla ei ole

suoraa pääsyä Stop autoilijoiden ku-
ritukselle -Facebook-ryhmään, jos-
sa on enemmän jäseniä kuin Espoos-
sa asukkaita.

Kaikkein suurin kauhistus perin-
teiselle medialle on pienyrittäjien
ja duunareiden asialla oleva, kansan
kieltä vahvasti puhuva mies tai nai-
nen. Tällaisen puhujataiturin tun-
nemme toisinaan nimellä **Halla-aho**,
Huhtasaari, **Vennamo** tai **Halme**.
Ja olihan **Soinillakin** hyvät päivänsä.

Ei käy päinsä, että tällaisen henki-
lön sallittaisiin puhua vapaasti. Mut-
ta vanhalla vallalla on suuri joukko
keinoja, joilla melkein kuka tahansa
voidaan nujertaa tai ostaa hiljaiseksi.

+++

Valtaryhmittymä, jolla on käytös-
sään sekä poliittinen puolueyhmä
että mediaimperiumi, on suhteetto-
man hyvässä asemassa. Se voi kuis-
kuttaa viestejään kahdelta laidalta.
Tavallisen kansalaisen näkökulmas-
ta tilanne on lohduton. Päivittäiset
uutiset on luettava jostain, ja jatku-
va varuillaan olo ja skeptisyys medi-
aa kohtaan on raskasta. Mutta juu-
ri tähän saumaan mediat iskevät. Ne
teeskentelevät luotettavaa ystävää.
Mutta supattavat rivien välissä poli-
ittista *narratiivia* – markkinoitavaa
tarinaa.

+++

Median avulla korporatiot päät-
tävät, mistä puhutaan ja miten pu-
hutaan. Median sopima yhteisrinta-
ma työnsä aikanaan Suomen osaksi
EU:ta, ja nyt se tyrkyttää itseään
räämisoikeuden luovutusta hienona
ratkaisuna, koska se on korporati-
oiden intressien mukaista. EU hyö-
dyttää ennen muuta suuria toimi-
joita ja haittaa pienempiä. EU avaa
kansallisvaltion keulaportit, ja pit-
källä aikavälillä se tekee selvää ny-
kysentasisista duunariammattien
palkoista. EU tekee lopulta selvää
jälkeä yleissitovuudesta sekä myös
siitä sosiaaliturvasta, johon olemme
ehtineet tottua.

EU on suomalaisen korporaa-
tioklusterin märkä uni. Se saa tavoit-
teensa EU:n kautta läpi. Samaten
globalistivasemmisto saa ilmasto-
pokalypsiinsä vedoten poliittiset ta-
voitteensa läpi. Poliittiset vastustajat
onkin kätevä leimata ”elonkehän vi-
hollisiksi” ja ”planeetan polttajiksi”.

Median hyrrä pyörii niin kauan
kuin riittävän moni uskoo siihen.
Kun ryöstökalastus käy liian härskik-
si, luottamus hiipuu. Tästä on merke-
jä Suomessakin. Luottamus Yleen
on romahtanut maaseutumaisis-
sa kunnissa. Juuri siellä, missä kär-
sitään eniten Ylen tuskaisen paasaa-
misen vaikutuksista.



Hallitus keskittyy majoittamaan

”Tavoitteena pit

Maailmassa on yli miljardi ihmistä, jotka haluavat tulla Eurooppaan. - Minkäänlainen maahanmuutto ei kykene ratkaisemaan näitä ongelmia. Liian moni hyötyy taloudellisesti tai poliittisesti humanitaarisesta maahanmuutosta, muistuttaa perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra.

PERUSSUOMALAISET huomaut-
taa, että siirtolaiskriisin kärjisty-
minen ja vuoden 2015 kaltaisten
tapahtumien toistuminen eivät va-
litettavasti ole perusteettomia uh-
kakuvia. Tilanne on tällä hetkellä
akuutti eri puolilla Eurooppaa ja mo-
nilla perinteisillä ongelma-alueil-
la. Läheisin ja vaarallisin tilanne on
Valko-Venäjällä, jossa autoritaarinen
johto alueen muiden epädemokraat-
tisten toimijoiden tukemana organi-
soi kehittyvistä maista jatkuvaa siir-
tolaisvirtaa EU:n itäisille rajoille.

Siirtolaisten määrät uhkaavat myös
monilla muilla alueilla Euroopassa,
kun koronakriisin pahimpien rajoit-
usten helpottaessa määrät nousevat
nopeasti aiemmalle tasolle ja yli. Ih-
misiä pyrkii etenkin Italiaan, Kreik-
kaan ja Kyprokselle keskisen ja itäi-
sen Välimeren reittejä pitkin.

**Siirtolaisuus sosiaaliturvan
perässä ei tule loppumaan**

Eurooppa ja etenkin sen sosiaali-
turvaltaan ja turvapaikkapolitiikal-
taan avokätiset maat houkuttele-
vat ihmisiä liikkeelle, eikä tämä tule
perussuomalaisten mukaan loppu-
maan, ennen kuin se estetään.

- Vihamielisten ja epädemokraat-
tisten valtioiden siirtolaisia hyödyn-
tävä hybriditoiminta ei myöskään ole
uusi ilmiö, mutta Suomen kohdalla
se on saapunut nyt lähelle ilman, että

maamme on siihen mitenkään varau-
tunut.

- Viimeksi kun Turkki mouka-
roi Kreikkaa siirtolaisaseella, Suo-
messa ei edes tunnustettu tilannet-
ta hybridisodaksi. Sisäministeri oli
huolissaan ihmisoikeuksista ja kan-
sainvälisistä sopimuksista. Perussuo-
malaiset jätti myös tuolloin väli-
symyksen, koska halusimme tietää,
miten Suomi on varautunut siirto-
laiskriisiin, mutta vedimme sen pois,
kun koronapandemia vyöryi päälle,
Riikka Purra toteaa.

**Hallitus varautunut
lähinnä majoittamiseen**

Vuonna 2017 sisäministeriö julkaisi
raportin, jossa esitettiin erilaisia ske-
naarioita laajamittaisesta maahan-
tulosta. Skenaarioissa Suomeen saa-
pui vuodessa alle 10 000, 100 000 tai
jopa miljoona turvapaikanhakijaa.
Raportissa väitettiin, että 100 000
tulijasta Suomi vielä selviäisi. Mil-
joonan kohdalla ongelmat olisivat
ylitsepääsemättömiä. Rajojen kiin-
ni paneminen on raportissa mainittu
yksi toimenpide muiden joukossa.

- Viime vuonna sisäministeri **Ma-
ria Ohisalo** kertoi varautumisesta
näin: ”Meillä on totta kai suunnitel-
mat siitä, jos ihmisiä tulee enem-
män, että miten vaikka perustetaan
järjestelykeskuksia eri puolille maa-
ta ja miten se prosessi on mahdolli-

Suomi on yksi laittomien siirtolaisten pääkohteista

Perussuomalaiset jättivät välikysymyksen Suomen varautumisesta siirtolaisvirtojen ohjaamiseen perustuvan hybridivaikuttamiseen. - Turvapaikkahakemusten vastaanottaminen on keskeytettävä, Riikka Purra vaatii.

Jopa miljardi siirtolaista mielii Eurooppaan. Suomi on vetovoimatekijöiden yksi suosituimmista kohdemaista.

siirtolaisia, kun pitäisi pystyä sulkemaan rajat

ää olla nolla turvapaikanhakijaa”

simman jouheva ja toisaalta laadukas, että jokaisen turvapaikkaprosessi käsitellään hyvin.”

- Tämä kertoo kaiken oleellisen siitä, miten Suomen hallitus näkee siirtolaiskriisiin varautumisen tai maahanmuuton aiheuttamat ongelmat ylipäätään.

Mitään vaikuttavia toimenpiteitä ei ole tehty

Perussuomalaisten mukaan mitään merkityksellisiä rakenteellisia tai houkuttelevuuttamme vähentäviä muutoksia lainsäädäntöön ei ole tehty, ei edes varautumistoimenpiteitä pahimman varalle.

- Vastaanottokapasiteetin kartoittaminen, patjojen hankkiminen tai esimerkiksi hankkeet muukalaisvihamielisyyden vähentämiseksi eivät ole varautumista. Valmistautuminen ja varautuminen tarkoittavat suunnitelmia ja toimenpiteitä, joilla estetään Suomea haittaavien ja uhkaavien ilmiöiden realisoitumisen ja varmistetaan haittojen minimointi.

- Maailmassa on yli miljardi ihmistä, jotka haluavat tulla Eurooppaan. Havainto siitä, että minkäänlainen maahanmuutto ei kykene ratkaisemaan näitä ongelmia, ei ole vain kynnön puhetta, vaan realismia. Liian moni hyötyy taloudellisesti tai poliittisesti humanitaarisesta maahanmuutosta.

Purra toteaaakin, ettei turvapaikkajärjestelmä ole vuosikymmeniin toiminut kuten sen ajateltiin toimivan silloin, kun se perustettiin.

- Se ei ole mennyt rikki nyt, kun koneellisia irakilaisia ja syyrialaisia lennätetään Minskiin.

Suvereenilla valtiolla oltava oikeus suojata itseään

Tällä hetkellä Puola, Liettua ja Kreikka suojelevat Eurooppaa. Purran arvion mukaan komissio antaa hiljaisen hyväksyntänsä, koska kaikki tietävät, että tosi on kyseessä.

- Tällä hetkellä ulkorajojaan suojaavat maat eivät kuitenkaan ole niitä, joihin siirtolaiset jäisivät. Siksi jossaakin vaiheessa on hyvin todennäköistä, että maat eivät enää kykene tai halua suojata rajojaan, vaan päästävät ihmisjoukot ensin sisään ja sitten läpi

eli eteenpäin, kohti Saksa ja esimerkiksi Suomea. Sen takia Suomella pitäisi olla kunnossa sekä länsi- että itäraja ja koko lainsäädäntö. Suomi on jo pitkään saanut nauttia siitä, että useat siirtolaisten reiteillä sijaitsevat jäsenmaat pitävät voimassa niin sanottuja väliaikaisia rajatarkastuksia. Ne

jo itsessään ovat karkote, Purra huomauttaa.

- Joka tapauksessa suvereenilla valtiolla pitää olla oikeus ja velvollisuus suojata itseään ja päättää, kuka saa tulla sen alueelle.

Hallitus vain lisää vetovoimatekijöitä

Edellisestä perussuomalaisten välikysymyksestä ei ole aikaa kuin muutamia viikkoja. Silloin perussuomalaiset esitti hallitukselle epäluottamusta

sen suunnittelemien maahanmuuttopolitiikan, kuten perheenyhdistämisen, lievennysten takia.

- Suomen pitäisi päinvastoin huolehtia siitä, että se ei missään nimessä ole houkuttelevampi kuin muut maat. Nyt näin ei ole. Kaiken huippuna sisäministeri totesi, että sosiaaliperustaisille maahanmuuttajille voitaisiin avata uusia väyliä, jolloin he pääsisivät entistä helpommin maahan. Länsinaapurimme Ruotsi on tehnyt tämänkin virheen, ja sen seurauksia saamme nyt todistaa. Kaikki oleelliset puolueet Ruotsissa haluavat lopettaa niin sanotun kaistanvaihdon ja kiristää maahanmuuttopolitiikkaa.

- Jokainen maahanmuuttopolitiikan lievennys ja jokainen ministerin ajatteleman tviitti kantautuu salakuljettajien tietoon ja liikkeellä oleville siirtolaisille, puhumattakaan niistä maista, jotka ovat valmiita tekemään hybriditoimenpiteitä, Purra harmittelee.

Perussuomalaiset vaativat hallitukselta vastauksia

Valmiuslaki tarvitsee uudistamista kuten hallituksestakin on kuvattu. Perussuomalaiset kuitenkin huomauttaa, että mikäli turvapaikkajärjestelmän hyväksikäyttöä ja massasiirtolaisuutta ei sinällään nähdä ongelmaksi, jota vastaan pitää suojautua, valmiuslain pykälä ei ole mahdollista muotoilla riittävän tehokkaaksi.

- Ongelma ei ole siinä, miten suju-

va prosessi on laajamittaisen maahantulon tapauksessa – ongelma on itse laajamittainen maahantulo eli massasiirtolaisuus kehittyvistä mais-

ta Suomeen ja muualle unionialueelle. Turvapaikkahakemusten riittävä rajoittaminen voi olla hyödyllinen mekanismi silloin, mikäli se itsessään saa ihmiset olemaan tulematta kokeilemaan. Myös rajamenettely, jota Suomi ei hyödynnä, voisi auttaa ennaltaehkäisevästi.

Kaikkien houkutus-tekijöiden purkaminen, säilöönnoton mahdol-

listaminen, tehokas palauttaminen ja muut toimet ovat perussuomalaisten mielestä välttämättömiä erilaisten rajoille esitettyjen lainsäädäntömuutosten ohella.

- Kysymme välikysymyksellä hallitukselta paitsi sen aikomuksista myös arvioista. Haluamme tietää, tukeeko hallitus Puolan ja Latvian päätöstä olla vastaanottamatta turvapaikkahakemuksia väliaikaisesti. Vaadimme pikaisesti eduskuntaan tuotavaksi niin kutsutut hätätilapykälät rajavartio- ja ulkomaalaislakiin, jolloin turvapaikkahakemusten vastaanottaminen voidaan keskeyttää yleisen järjestyksen ja kansallisen turvallisuuden vuoksi. Kysymme myös vetovoimatekijöiden poistamisesta, palauttamisen tehostamisesta ja muista asiaan oleellisesti liittyvistä seikoista, Purra kertoo.

Välikysymyksessä ovat mukana myös kokoomus, kristillisdemokraatit ja Liike Nyt.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

Vihreät ministerit viittaavat kintaalla suomalaisten turvallisuudelle

Massiivinen joukko laittomia siirtolaisia on pyrkimässä jälleen Eurooppaan. Sen sijaan, että vihreät ministerit Pekka Haavisto ja Maria Ohisalo olisivat huolissaan Suomen sisäisestä turvallisuudesta, kaksikkoa kiinnostavat vain laittomien siirtolaisten ihmisoikeudet.

TILANNE Valko-Venäjän ja EU-maiden välisillä rajoilla on ollut kireä jo usean kauden ajan Valko-Venäjän tuodessa määrätietoisesti turvapaikanhakijoita EU:n ulkorajoille vastatoimen EU:n sille asettamista pakotteista.

Verkossa leviää myös videoita maahanpyrkijöiden aggressiivisesta käytöksestä puolalaisia rajaviranomaisia kohtaan. Eräässä videossa rajan yli pyrkivä henkilö jopa uhkaa puolalaista rajavartijaa lapiolla. Myös maiden välistä raja-aitaa yritetään kaataa.

- Valko-Venäjän hybridiopeeraatio EU:n ulkorajoilla on vakava uhka sekä EU:n sisäiselle turvallisuudelle että vakaudelle. On vain ajan kysymys, milloin vastaavaa kehitystä nähdään omalla itärajallamme. EU:n tulee kaikin tavoin vahvistaa ulkorajojaan ja niiden valvontaa, jotta uudelta siirtolaisvyöryltä vältetään, perussuomalaisten kansanedustaja **Sanna Antikainen** toteaa.

Aiheuttavat haittaa Suomen turvallisuudelle

Valko-Venäjän hybridiopeeraatiota on seurattu tarkoin myös Suomessa, sillä itärajamme on samalla myös EU:n ulkoraja. Lähipäivinä mediassa on keskusteltu runsaasti Suomen toimista vastaavan uhan edessä. Etenkin ulkoministeri **Pekka Haaviston** (vihr.) ja sisäministeri **Maria Ohisalon** (vihr.)

sekavat ja ristiriitaiset puheet ovat herättäneet hämmennystä.

- Ulkoministeri kertoi ensin, ettei Suomi sulkisi rajojaan, mikäli Puolan tilanne toistuisi täällä, mutta pyrösi sit-

temmin puheensa ja kertoi rajojen sulkemisen olevan mahdollista. Sisäministeri taas näyttää edelleen olevan eniten huolissaan siitä, että turvallisuudesta maasta tulevien turvapaikkahakijoiden pitää edelleen päästä Suomen maaperälle hakemaan turvapaikkaa.

- Eivätkö vihreät ministerit todellakaan ymmärrä, että juuri tämä on hybridivaikutusten tavoite, jonka he ideologisesti sinisilmäisyydellään mahdollistavat? Vihreät ministerit ovat nyt sekavilla lausunnoillaan tehneet vakavaa haittaa Suomen turvallisuudelle. Luulevatko he, että Kreml ei seuraa Suomen lausuntoja asian ympärillä? Antikainen ihmettelee.

Pelastavat maailmaa oman kansan kustannuksella

Tuoreessa muistissa on edelleen vuoden 2015 siirtolaisvyöry, jolloin Suomeen saapui turvapaikanhakijoita runsaasti myös Venäjältä.

- Vuoden 2015 siirtolaisvyöry oli pahimmillaan vain alkusoittoa. Meidän tulee kaikin tavoin varautua torjumaan ilmiön toistuminen korjaamalla lainsäädäntö nyt, tehostamalla rajavalvontaa sekä hylkäämällä välittömästi rajalla kaikki aiheuttamat turvapaikkahakemukset. Me perussuomalaiset olemme jo pitkään vaatineet kyseisiä toimia, mutta hallitus kes-

kittyy edelleen maailmanpelastukseen oman kansansa kustannuksella.

- Kaikki mahdolliset vetovimatekijät, jotka houkuttelevat turvapaikanhakijoita nimenomaan Suomeen muiden EU-maiden

Kaikki tulijoita Suomeen houkuttelevat vetovoimatekijät on poistettava.

Haavisto ja Ohisalo sekoilevat lausunnoissaan.

sijasta, on poistettava, ja työ on käynnistettävä viipymättä. Tässä on nyt Suomenkin turvallisuus vaakalaudalla, Antikainen vaatii.

Sisäministeri Ohisalon kommentista on syntynyt käsitys, että jos hybridihyökkäys kohdistuisi suoraan Suomeen, hän jatkaisi vastaavassa tilanteessa turvapaikanhakijoiden vastaanottoa ja hakemusten käsittelyä normaalisti.

- Hybridivaikuttamisen tavoite on aiheuttaa hajaannusta ja poikkeamista tavanomaisista toimintatavoista. Keinoa käyttäville ei pidä antaa kuvaa, että vaikuttamiseen taivutaan. Siksi yhteisempi EU ja yhteisten ratkaisujen löytäminen on vastaus, ei eri suuntiin vetäminen, Ohisalo kirjoitti Twitteriin.

Tukea Puolalle ja omille rajoille

Frontex on auttanut Puolaa, Latviaa ja Liettuaa luovuttamalla näille teknistä rajavalvontaa-apua, kuten droneja. Puola itse on lisännyt Valko-Venäjän vastaiselle rajalle jo 12 000 sotilasta, ottanut käyttöön alueellisen hätätilan, rakentanut teräslanka-aidan ja hyväksynyt muurin rakentamisen.

- Suomen ja Venäjän välinen raja on pitkä, eikä siihen pelkästään tekninen rajavalvonta auttaisi, mikäli maahan pyrittäisiin massoittain kuten nyt Puolaan. Useista lähteistä

on käynyt ilmi, että maahan pyrkivät käyttävät erilaisia työkaluja ja puita rikkoakseen raja-aidan. Maahan pyrkiminen on aggressiivista ja osittain aseellista, **Petri Huru** toteaa.

EU:n vakaus ja turvallisuus pelissä

Puolan pääministeri **Mateusz Morawiecki** kommentoi, että rajan suojeleminen on paitsi Puolan kansallisen edun mukaista, siinä on myös koko EU:n vakaus ja turvallisuus pelissä.

Huru jätti aiheesta kirjallisen kysymyksen ministerille.

- Kysyin ministeriltä, millä konkreettisilla toimilla Suomi tulee parantamaan rajaturvallisuuttaan ja varautumaan erityisesti suurten siirtolaismäärien torjuntaan, etenkin tilanteissa, joissa maahan pyritään voimakeinoin. Lisäksi kysyin, miten Suomi osoittaa tukensa erityisesti Puolalle, joka suojelee tällä hetkellä omien rajojensa lisäksi koko EU-aluetta hybridihyökkäykseltä, Huru kertoo.

Taakanjakomekanismeista luovuttava

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** huomauttaa, etteivät nuo rajat ole kaukana Suomesta. Hänen arvionsa mukaan saattaa olla vain ajan kysymys, kun



Sanna Antikainen



Petri Huru

siirtolaisvyöry lähestyy Suomen rajoja.

- Perussuomalaiset ovat vuosia vaatineet lainsäädännön kiristystä, jotka mahdollistavat laajamittaisen maahantulon estämisen, säilönoton, palauttamisen ja vetovimatekijöiden minimoinnin. Edelleenkin sellaisia ei edes suunnitella, Purra kritisoi.

Purra esittää, että EU:n tasolla on autettava Puolaa ja muita kohteena olevia jäsen-

"Eivätkö vihreät ministerit ymmärrä, että juuri tämä on hybridi-vaikuttajien tavoite, jonka he ideologisella sinisilmäisyydellään mahdollistavat?"

Pekka Haaviston ja Maria Ohisalon toiminta on vähintäänkin sekavaa.



Puolan ja Valko-Venäjän rajoilla käy pelottava kuhina, joka muistuttaa vuoden 2015 siirtolaisvyöryä.

maita estämään hybridiasenneen käyttö eli siirtolaisvyöry. Lisäksi on padottava mahdollinen sekundaarinen Puolasta ja muista kohteena olevista jäsenmaista eteenpäin suuntautuva liike.

- EU:n on asetettava sisärajatarkastukset koko unionin alueelle ja hylättävä systemaattisesti ja pikakäsittelyssä turvapaikkahakemukset ihmisiltä, jotka saapuvat toisesta jäsenmaasta.

- On luovuttava kaikista tilapäisten tai pysyvi-

en taakanjakojärjestelmien luomisesta ja määritettävä Valko-Venäjä ja Venäjä turvallisiksi maiksi. Rajat on tukittava laittomalta siirtolaisuudelta siirtämällä sisäisiin siirtoihin ja kotouttamiseen varatut rahat ulkorajavalvontaan ja -vartointiin, Purra luettelee.

Tulijat pysäytettävä rajalla ja turvapaikkahakemukset hylättävä

Vaikka hybridivaikuttaminen ulottuisi Suomeen,

Purra arvioi, että hallitus todennäköisesti lähettäisi rajaviranomaisille muistutuksen ihmisoikeuksia ja kansainvälisiä sopimuksia noudattavasta tehokkaasta ja solidaarisesta maahan-tulon mahdollistavasta toimintamallista.

- Vastaanottokeskukset pantaisiin pystyyn ennätysajassa, ja jo kauan suunnitellut muukalaisvihamielisyyden ehkäisyä toteuttavat hankkeet laajennettaisiin kaikkialle. Samalla maahanmuuttoteollisuuden influensserit ja eturyhmät hierovat jännityksestä käsiään.

Perussuomalaiset vaatii, että rajavalvontaa on tehostettava kaikilla rajoilla ja että turvapaikanhakijat on pysäytettävä rajalla ja hylättävä heidän hakemuksensa ilmeisen perusteettomina.

- Viranomaisten on välittömästi otettava säilöön ne, joita ei syystä tai toisesta voida käännättää tai palauttaa muualle. Eduskunnan on ryhdyttävä välittömästi maahanmuutto- ja kansalaisuuslainsäädännön tiukentamiseen sekä vetovoimatekijöiden heikentämiseen perussuomalaisten linjausten mukaisesti, Purra vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

RIIKKA PURRA

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Oikeus ja kohtuus

KOKO sen ajan, kun olen aktiivisesti seurannut politiikkaa tai ollut mukana siinä, olen tahtuma kerrallaan havainnut, kuinka mahdollisuudet päätöksentekoon murenevät tai jopa häviävät. Euroopan unioni on tietenkin vienyt osansa – antaen tilalle Oodin ilolle, tähtilipun ja ne kuuluisat yhteiset pöydät.

Vielä suuremman palan on kuitenkin haukannut hankalammin hahmotettava kokonaisuus. Siihen kuuluvat ihmisoikeudet, kansainväliset sopimukset, perustuslaki ja muut käyttäytymistä rajoittavat hyvisvaltioiden normistot. Maallisuudesta huolimatta niiden asema vaikuttaa lähes jumalalliselta. Ihmisoikeusoppia meille yksinkertaisille ja tietämättömille sanoittavat valtiosääntö- ja perustuslakioppi-neet, eräänlaiset pappismiehet tai evankelistat.

Perustuslaki, oikeusjärjestelmän ylin säädös, muistuttaa yhä enemmän jonkinlaista uskonnollista opinkappaletta. Iankaikkista totuutta ei sovi kyseenalaistaa, ja vain erityisen kilvoittelun ja vihkiytymisen – oikeustieteellisen koulutuksen ja riittävän vasemmistolaisen maailmankuvan – myötä siitä voi edes keskustella.

Niinkin iankaikkisena perustuslakiamme pidetään, että oikeusministeri kuuluisan pappismiehen auktoriteetilla tuettuna esitti viime viikolla, että tietyt perustuslain pykälät pitäisi kokonaan jäädyttää. Eli että niitä ei voisi lainkaan muuttaa – ei edes sen vaikean ja pitkäkestoisen prosessin kautta, jolla nyt perustuslakia voidaan muuttaa. Nyt on siis hyvä ja täydellinen. Älköön sitä kukaan muuttako!

Suomen perustuslaissa turvataan kaikkien maailman ihmisten ihmisoikeudet ja kerrotaan, että Suomi on EU:n jäsen. Kansainvälisten sopimusten erillaiset oikeuksien luettelot paisuvat vuosi vuodelta, mutta velvollisuuksia on vähemmänlaisesti.

Jos joku meistä, jotka emme ole saaneet valaistumista, kysymme tämän kaiken järjen perään, saamme pian kuulla olevamme kuin saatanasta.

Oikeasti kyse ei kuitenkaan ole jumalallisesta sanasta. Kuten muuhunkin lainsäädäntöön, siihen on vaikuttanut ympäröivä maailma, toimijoiden arvot ja politiikka, erilaisen asiantuntijoiden näkemykset ja maailmankuva.

Parlamentin jäsenenä törmään jatkuvasti näihin seiniin:

”Emme voi, koska perustuslaki estää.”

”Se on kiellettyä kansainvälisten sopimusten perusteella.”

”Euroopan ihmisoikeustuomioistuin on moittinut sitä.”

Todistamme kerta toisensa jälkeen, että roistojen ihmisoikeudet ovat Suomessa paremmin säädellyt kuin uhrien. Että poliisin pitää olla hyvin varovainen roistojen kanssa, jotta oikeuksia ei vain rikottaisi. Että järjestäytyneellä rikollisjengillä täytyy olla oikeus rakentaa rikoksista saadulla rahalla talo kenenkään estämättä. Että lastaan raiskaajalta puolustava isä saa vankeutta.

Tällä hetkellä, kun Valko-Venäjä moukaroi ihmisaseilla eli laittomilla siirtolaisilla Puolan rajaa ja pyrkii horjuttamaan kohdemaita ja koko unionia, ihmisoikeusnormistot näyttävät erityisen ongelmalliset puolensa. Ministerit punastelevat aitiössä, koska tietävät puhuvansa puppua väittäessään, että Suomi voisi tämän normiston puitteissa suojella itseään. Jos se pitää niistä kiinni kynsin ja hampain – ja tietysti pitää, jos pappismiehiltä kysytään – ei voi.

Maa, joka pitää niistä kiinni kynsin ja hampain, ei ole enää suvereeni. Tätä et kuule pappismiehiltä, mutta se on totta.

Vai mitä ajattelet siitä, että vaikka Suomessa olisi sota tai kansakunnan elämä uhkaava yleinen hätätila, Irakista saapuvien nuorten miesten ihmisoikeudet menisivät edelleen kaiken edelle? Palautuskielto on kirjattu pakolaissopimukseen, useisiin ihmisoikeussopimuksiin, EU:n perusoikeuskirjaan ja Suomen perustuslakiin. Kielto on ehdoton. Aina.

Sotiin ei enää tarvita ruutia.

Hallitus hamuaa halpatyövoimaa valheellisilla mielikuvilla

Suomi ei houkuttele huippuosaaajia

Hallitus haluaa enemmän kuin kaksinkertaistaa työperäisen maahanmuuton vuosikymmenen loppuun mennessä. Työperäistä maahanmuuttoa huudetaan ratkaisuksi sektorilta toiselle, ja sitä kannattavat yhtä lailla oikeisto ja vasemmisto. Ainoastaan perussuomalaiset kritisoi matala-palkka-aloille saapuvaa maahanmuuttoa.

EMME vastusta niin kutsuttuja kansainvälisiä osaaajia tai sitä, että integroimiskyynen henkilö tulee Suomeen tekemään työtä, josta saatavalla palkalla hän tulee toimeen. Kuitenkin tilastojenkin perusteella tällaisia ihmisiä tulee Suomeen hyvin vähän, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** kuvaa.

- Ei meillä ole tarjolla kilpailukyistä palkkatasoa, puhumattakaan verotuksen tasosta. Kansainvälisistä osaaajista kilpailee moni muukin maa. Osaaajia ei todellakaan jonota tänne.

Purran mukaan Suomi ei tule ratkaisemaan ainuttakaan sisäsyntyistä ongelmaansa, esimerkiksi hoitoalalla, työperäisellä maahanmuutolla.

- Suomalaiset eivät ole yhtäkkiä lopettaneet olemasta kiinnostuneita hoitoalasta tai varhaiskasvatuksesta. He tekisivät sitä, mikäli työn kuormittavuus olisi jonkinlaisessa suhteessa palkkatasoon. Työ ei kaikissa tapauksissa Suomessa suinkaan kannata, Purra sanoo.

Osaajat pääsevät maahan helposti ja nopeasti

Yleinen valituksen aihe on, että osaaajan on vaikea päästä Suomeen töihin. Purran mukaan tälle valitukselle on hyvin vähän perusteita.

- Jos olet osaaaja ja erityisasiantuntija – eli palkkasi on vähintään 3 000 euroa kuukaudessa – ei oleskeluluvan käsittelyssä todellakaan mene kauan.

"Ei meillä ole tarjolla kilpailukyistä palkkatasoa, puhumattakaan verotuksen tasosta."

Purran johtama hallintovaliokunta pyysi nähtäväkseen Maahanmuuttoviraston oleskelulupien käsittelyajat eri kategorioissa.

- Erityisasiantuntijoiden ensimmäisten lupien medianikäsittelyaika oli syyskuussa 10 päivää. Viime vuonna kesto oli 14 päivää. Onko tämä todella liian kauan? Millainen osaaaja tai yritys ei jaksaa odottaa kahda viikkoa? Eihän Suomessa pääse edes lääkärille tuossa ajassa, Purra ihmettelee.

Kasvuyrittäjiä 1 000 euron kuukausituloilla

Purran mukaan vastaavia paikkansapitämättömiä väitteitä esitetään kasvuyrittäjistä. Hallituksen "pikakäytössä" oleskelulupa luvataan kahdessa viikossa myös kasvuyrittäjille ja heidän perheenjäsenilleen.

- Tosin termi kasvuyrittäjä on vääristynyt, sillä Suomessa se ei tarkoita samaa kuin EU:n ja OECD:n määritelmässä, valitettavasti.

Kasvuyritys on OECD:n ja EU:n määritelmän mukaan yritys, jonka lähtötyöllisyys on vähintään 10 henkeä, ja seuraavana kolmena vuonna työllisyyden keskimääräinen vuosikasvu ylittää 20 prosenttia. Suomen ulkomaalaislaissa käytetään aivan erilaista määritelmää.

- Suomessa kasvuyrittäjäksi pääsee, kunhan saa Business Finlandilta hakemukselleen vihreää valoa. Toimeentuloa vaaditaan 1 000 euroa kuukaudessa. Lähes kaikkiin hakemuksiin tulee myönteinen päätös. Vaik-

"Suomalaiset eivät ole yhtäkkiä lopettaneet olemasta kiinnostuneita hoitoalasta."

Suomeen tulee yrittäjiä mm. Iranista ja Pakistanista.

Hallitus ja kokoomus haluavat halpatyövoimaa suomalaisille työmarkkinoille.



ka luvut ovat vielä pieniä, on päivän selvää, että tämä kanava tulee kasvamaan. Kasvuyrittäjän luvan saanut voi työskennellä muualla kuin niin sanotussa kasvuyrityksessään, Purra kertoo.

- Maat, joista näitä Suomen mallin mukaisia yrittäjiä erityisesti saapuu, ovat yllätyksellisesti Iran, Venäjä, Intia, Turkki, Ukraina ja Pakistan.

- Tänä vuonna on Yhdysvaltain kansalaisilta tullut yksi hakemus.

Lisää siivoojia kehityksimaista

Kasvuyrittäjän luvan saa nopeasti. Lisäresurssit ovat taanneet sen, että oleskeluluvan medianikäsittelyaika Maahanmuuttovirastossa oli syyskuussa enää 13 päivää.

- Hallitus laittaa merkittävästi resursseja erilaisiin houkutteluihin ja käsittelyjonoihin. Lopputulos on silti sama. Maahan saavutaan erityisesti matalan palkan aloille. Viime vuosi, vaikkakin koronavuosi, oli tässä ennätys.

Tänä vuonna kasvua tulee edelleen reilusti, Purra kuvaa.

- Ja valitettavasti monet tahot juuri tätä maahanmuuttoa haluavatkin, vaikka puhuvat esteettisemmin osaaajista tai huippuosaaajista.

Ylivoimaisesti eniten lupia annetaan siivoojille, ravintolatyöntekijöille, hitsaajille ja puutarha- sekä vastaaville työntekijöille. Hallituksen toimenpiteet saatavuusharkinnan helpottamiseksi en-tisestään

Riikka Purran mukaan työmarkkinoiden ongelmat voidaan ratkaista ainoastaan kotimaassa.



lisäävät kouluttamattoman tai hyvin vähän koulutetun ulkomaa-laisväestön maahan saapumista.

Työn kannustimet kuntoon

Purran mukaan Suomi tarvitsee matalapalkka-maahanmuuton sijaan oman kansallisen työvoiman mahdollisimman kattavaa työllisyyttä, työmarkkinoiden ulkopuolella olevien reservien käyttöönottoa sekä erityisesti kasvu-alojen asiantuntijatasen ja yrityksiin syntyvän tuottavan työn lisäämistä.

- Lisäksi tarvitsemme ammatilliseen koulutukseen arvonnousun ja koulutuspolitiikan tarkoituksen ja motiivin uudelleensuun-

"Työperäisen oleskeluluvan vaihtoehtona ei voi olla sosiaaliturva."

taamisen. Kansallisen koulutuspolitiikan vastuulla on huolehtia, että oikeilla aloilla ja mahdollisimman hyvin myös oikeilla alueilla on riittävä

määrä osaavaa työvoimaa, Purra sanoo.

- Mikäli maahanmuuttoa halutaan edistää, sen pitää olla tiukasti valikoitua ja osaamisperustaisena ja sijoittua muualle kuin matalapalkka-aloille. Työperäisen oleskeluluvan vaihtoehtona ei voi olla sosiaaliturva tai kotouttamispalveluiden varaan jääminen. Työmarkkinoiden ja koulutuksen ongelmat – kuten kohtaanto, kannustimet ja palkkataso – voidaan ratkaista ainoastaan kotimaassa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT MATTI MATIKAINEN
JA LEHTIKUVA



Petteri Orpon ja Kai Mykkäsen kelkka kääntyy aina tarpeen tullen.

Johto ja yksittäiset kansanedustajat eri linjoilla

Vaalipaniikki iski kokoomukseen

Lähestyvät aluevaalit ovat saaneet aikaan säpinää kokoomuksessa, jonka eduskuntaryhmästä osa vaatii jo kiristystä maahanmuuttopolitiikkaan ja Suomen rajojen turvaamista. Linjaus on ristiriitainen kokoomuspomo Petteri Orpon aiempien, sinisilmäisten vastuupuheiden ja turvapaikkamenettelyn nopeuttamiseen kohdistuvien vaatimusten kanssa.

KOKOOMUKSEN eduskuntaryhmän 17 kansanedustajaa jättivät yllättäen kirjallisen kysymyksen, jossa muun muassa vaaditaan vastausta siihen, olisiko Suomessa mahdollisuus sulkea tilapäisesti raja ja estää turvapaikkahakemusten jättäminen vai varautuuko hallitus vastaanottoon maan kaikki turvapaikkaa hakevat määrästä riippumatta.

Kysymyksen taustalla on eskaloitunut tilanne Valko-Venäjän ja Puolan rajalla, missä Valko-Venäjä hybridisodankäynnin keinoin pyrkii työntämään tuhansia ihmisiä rajan yli Puolaan.

Suomen hallitus suhtautuu mahdolliseen hybridiuhkkaan lähinnä välinpitämättömästi, ja ulkoministeri Pekka Haavisto on jo todennut, että Suomi ei sulje rajaa ihmisvyöryn edessä.

Uhkaava tilanne näyttää kuitenkin herättäneen osan kokoomuksen eduskuntaryhmästä, joka on siis siirtymässä perussuomalaisten linjalle.

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra sanoikin ilahtuneensa kokoomuslaisen ajattelun kehittymisestä, joskin Purra suhtautuu epäilevästi siihen, jatkuuko järkiajattelu myös kokoomuksen ylimmällä tasolla.

Kokoomuksella sumea linja

Kokoomuksen kansanedustaja Heikki Vestman, joka on yksi kirjallisen kysymyksen tekijöistä, kertoo Facebookissa, että vaatimus sulkea raja olisi "kokoomuksen linja", mutta onko se todella sitä?

Tarkastellaan puolueen puheenjohtajan Petteri Orpon aiempia lausuntoja.

Tähän saakka Orpo on usein esittänyt näkemyksensä, että Suomi ei voi laittaa rajojaan kiinni, mitä Orpo on perustellut

"kansainvälisillä sopimuksilla". Sisäministerinä ollessaan Orpo jopa painotti haluavansa nopeuttaa turvapaikkaa anovien käsittelyaikoja, sillä Orpon mukaan "Suomi ei voi väistää vastuutaan".

Orpon sinisilmäisen suhtautuminen humanitaariseen maahanmuuttoon sekä kieltäytyminen näkemästä massamaahanmuuttoa hybridisodankäynnin välineenä on jatkunut lähes näihin päiviin saakka.

Vielä elokuussa Orpo toisti vastuupuheitaan ja painotti, että humanitaarisen maahanmuuton lopettaminen ei tule kyseeseenkään. Orpon puheita lienee syytä uskoa, sillä kokoomuksen ja perussuomalaisten näkemyserot maahanmuuttopolitiikasta johtivat vuonna 2017 perussuomalaisten heittämiseen ulos hallituksesta.

Orpon ja kokoomuksen todellisesta linjasta on kuitenkin vaikea saada selvää, sillä kokoomuslehti Verkko uutisten tuoreessa jutussa Orpo vihjaakin vaihteeksi turvapaikkahakemusten vastaanottamisen keskeyttämisestä.

Verkko uutisten juttu ilmensi sopivasti pari tuntia sen jälkeen, kun perussuomalaisten puheenjohtaja Purra oli ensin julkistanut konkreettisen toimenpideohjelman uhkaavan siirtolaisvyöryä ehkäisemiseksi.

Orpo intoilee halpatyövoimasta

Orpon keskenään ristiriitaisten puheiden kääntyminen vaihteeksi perussuomalaiseen suuntaan selittyyne lähestyvillä alue-

vaaleilla, eikä mitään takeita luonnollisestikaan ole sille, että Orpon uusin linjaus pysyisi ennallaan esimerkiksi seuraavien eduskuntavaalien jälkeen.

Orpo ja kokoomus tunnetaan myös innokkaana halpatyövoiman maahantuonnin kannattajana – tilanteessa, jossa Suomesa on satoja tuhansia ihmisiä

vailla työtä ja jossa kaikilla Suomen yrityksillä on jo nyt käytössään koko EU-alueen työvoimapooli.

Syyskuussa poliitiikan toimittajien yhdistyksen debattissa Orpo intoilikin haluavansa "tuhansia ja tuhansia

työperäisesti maahan tulevia". Myös kokoomusedustaja, ex-ministeri Kai Mykkänen tunnetaan maahanmuuttomesoamisesta. Mykkänen on muun muassa toppuutellut maahanmuuton rajoittamista ihmettelemällä populistisesti, "kuka hoitaa vanhukset ja sairaat, kun palveluammattilaisten suuret ikäluokat jäävät eläkkeelle".

Perussuomalaiset ei horju trendien perässä

Perussuomalaiset on ainoa eduskuntapuolue, jonka maahanmuuttopolitiikan linja ei heilu ja horju trendien mukaan. Viimeksi lokakuussa perussuomalaiset jättivät eduskunnassa välikysymyksen hallituksen maahanmuuttopolitiikasta, sen suunnitelluista lievennyksistä ja taloudesta.

- Perussuomalaiset ovat vuosia vaatineet lainsäädännön kiristystä, jotka mahdollistavat laajamittaisen maahantulon estämisen, säilöönoton, palauttamisen ja vetovoimatekijöiden minimoinnin. Edelleenkin selaisia ei edes suunnitella, Purra kritisoi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

”Punavihreän hallituksen kurjistava politiikka näkyy joka paikassa”

Perussuomalaisten puoluesihteerin Arto Luukkanen vertaa hallituksen ajamaa ilmastotoimien varjolla toteutettavaa suomalaisen elämän kurjistamista kiduttamiseen ja kiusaamiseen. Luukkanen muistuttaa, että perussuomalaiset on nykyään ainoa tavallisen suomalaisen puolella oleva puolue.

PERUSSUOMALAISTEN puoluesihteerin **Arto Luukkanen** yllätti kymiläiset äänestäjät Kotkan torilla kertoessaan, että automatkalla Helsingistä Kotkaan hän oli huomannut joka puolella perussuomalaisten mainoksia. Mainoksilla Luukkanen viittasi Suomen hallituksen juttamaan kunnianhimoiseen ilmastopolitiikkaan, jonka vaikuttavuus on heikko, mutta joka käy kalliiksi kaikille - erityisesti autoilijoille.

- Tien varrella joka paikassa oli nähtävillä bensapumpun litrahinta, 1,897, ja olipa siellä jossain lukema 1,9-jotakin. Ja kuten tiedämme: Lapissa bensen hinta on ylittänyt jo kaksi euroa.

- Hyvät ystävät: tämä kertoo siitä, että suomalaista lyödään nyt tosi mielessä. Ja vain me, perussuomalaiset, puolustamme suomalaista, Luukkanen sanoi.

Kansa kärsii, vihreillä menee kivasti

Puoluesihteerin vertasi nykyisten päättäjien ajamaa ilmastotoimien varjolla toteutettavaa suomalaisen elämäntavan kurjistamista vuosikymmenten takaisin vasemmisto-radikalismien vuosien.

- Edessämme on saman-

laiset ajat kuin 1970-luvulla, jolloin taistolaiset uhkasivat suomalaista elämäntapaa. Silloin Suomeen piti saada enemmän kommunismia. Ja nyt tänne pitäisi saada vihersiirtymää. Mitä se tarkoittaa tavalliselle ihmiselle? No, se tarkoittaa kiusaamista ja kiduttamista, Luukkanen sanoitti monen palkansaajan tunnelmat.

Polttoaineen hintakatkoa tuskin on vielä nähty, vaikka hallitus onkin siirtänyt seuraavat hinnankorotukset aluevaalien jälkeiseen aikaan.

Palveluita ei kohta saa enää suomen kielellä

Perussuomalaisten puoluejohdon Satakunnan-kiertue starttasi Rauman keskustorilta. Puheenjohtaja **Riikka Purra** muistutti heti alkuun, että Suomen ensimmäiset aluevaalit järjestetään jo tammikuussa 2022. Vaaleissa tehdään paitsi hallinnon uudistus, myös siirretään sosiaali- ja terveyspalvelut sekä pelastustoimi alueiden järjestettäväksi.

Purra avasi perussuomalaisten Suomalainen ensin -kiertueen otsikon merkitystä.

- Aluevaaleihin liittyen ”suomalainen ensin” viittaa siihen, että koska tässä maas-

sa veroeuroja ei ole käytössä rajattomasti, ne pitäisi kohdistaa oikein. Jo tällä hetkellä hyvinvointijärjestelmämme on rapautunut. Eri puolilla Suomea ei ole mahdollista päästä hoitoon, jos apua tarvitsee, eikä lääkäriaikaa välttämättä saa. Julkiset palvelut eivät kerta kaikkiaan vedä. Tuntuu, että meillä ei ole hoitajia eikä aina lääkäreitäkään. Tai palveluita ei enää saa suomen kielellä.

Politiikan hyödytettävä suomalaisia

Suomalainen ensin tarkoittaa esimerkiksi sitä, että ensin pitää huolehtia meidän omien ihmistemme hyvinvoinnista ja turvallisuudesta, ennen kuin rahaa lykätään mihinkään muualle.

- Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäminen on erittäin tärkeä asia, joka koskettaa kaikkia jossain elämänvaiheessa. Valitettavasti näyttää siltä, että poliittista energiaa tunnutaan laittavan nyt aivan toisenlaisiin asioihin. Kun puhutaan maahanmuutosta, kehitysavusta, ilmastomuutoksesta, niin euroja näihin kohteisiin aina riittää.

- Perussuomalaiset haluaa tehdä sellaista politiikkaa, joka hyödyttää ja auttaa suomalaisia. Me emme pysty ratkaisemaan globaaleja ongelmia, kuten ilmastomuutosta, Afganistanin tilannetta, Afrikan väkilukua tai globaalia köyhyyttä. Meillä on täällä oma kansa, josta erityisesti on huolehdittava, Purra sanoi.

Suomalaisuutta ei tarvitse pyydellä anteeksi

Purran mukaan puolueen



Puheenjohtaja Riikka Purra sanoo hallituksen ilmastotoimilun käyvän entistä kovemmin kansalaisten kukkarolle.

vaalislogan viittaa myös siihen, että perussuomalaiset haluaa tuoda takaisin tervettä kansallisympeyttä.

- Se on sitä, että meidän ei tarvitsisi omassa maassamme pyytää anteeksi sitä, että olemme tietynlaisia, eikä meidän tarvitsisi ryömiä kansainvälisten trendien edessä, vaan voisimme olla ylpeäsi suomalaisia maassa nimeltä Suomi. Samaan aikaan poliittisten päättäjien tehtävä olisi suojata tätä maata ja sen kansalaisia.

Raumalla Purra nosti esille myös hallituksen ilmastopolitiikkaa, jota on usein kuvailtu maailman kunnianhimoisimmaksi. Vähemmän on ollut puhetta ilmastotoimien hintalapusta ja siitä, että il-

mastokunnianhimon maksajiksi joutuvat tavalliset suomalaiset. Sitäkin vähemmän on tarkasteltu Suomen toimien vaikuttavuutta globaalilla tasolla.

- Ilmastomuutos on globaalien tason ongelma. Kaikki eri puolilta maailmaa tulevat päästöt vaikuttavat ilmastoon. Tässä kokonaisuudessa Suomen päästöt lasketaan promilleissa. Vaikka Suomi tänään sammutettaisiin kokonaan ja vaikka me kaikki lopettaisimme hengittämästä eli tuottamasta hiilidioksidipäästöjä, sillä ei olisi vaikutusta globaaliin ilmastoon.

- Ilmastotoimilla on kuitenkin se vaikutus, että toimet nostavat teidän autoilunne hintaa, ylipäätään liikumi-

Hallitus on siirtänyt seuraavat hinnan- korotukset aluevaalien jälkeiseen aikaan.



Ilmastotoimet nostavat kaikkien arjen kustannuksia.

Puoluesihteeri Arto Luukkanen sanoo nykyisen hallituspolitiikan olevan parasta vaalimainosta perussuomalaisille.

sen hintaa, asumisen hintaa, ruuan hintaa. Käytännössä ilmastotoimet nostavat teidän kaikkien arjen kustannuksia. Ilmastotoimet heikentävät vientiteollisuuden toimintaedellytyksiä, laskevat Suomen kilpailukykyä ja monin tavoin kurjistavat tätä maata, Purra kertoi.

Vain PS tarkastelee ilmastotoimien hintaa ja vaikutuksia

Jonkinlaisen käsityksen Suomen ilmastokunnianhimon vaikuttavuudesta saa, kun tarkastelee esimerkiksi, mitä maailman todelliset super-saastuttajat samaan aikaan tekevät.

Suomen hallitus kuitenkin tavoittelee hiili-neutraaliutta jo vuoteen 2035 mennessä. Purra muistutti, että tavoite on kunnianhimoisempi kuin Suomen kilpailijamailla ja Euroopan unionilla.

- Jopa EU tavoittelee hiili-neutraaliutta vasta vuoteen 2050 mennessä. Ruotsi, Saksa ja monet muut kilpailijamaamme eivät halua olla niin kunnianhimoisia kuin Suomi.

Perussuomalaiset on ainoa puolue, joka tarkastelee ilmastotoimien hintaa ja vaikutuksia tavallisen ihmisen elämään. Samaan aikaan kansallisten ilmastotoimien kanssa EU vyöryttää tänne omia tavoitteitaan ja omaa lainsäädäntöään.

- Tällä hetkellä ilmastotoimiin liittyen suunnitellaan jo sosiaalirahastoa. Suomeksi se tarkoittaa sitä, että sen jälkeen kun olette ensin maksaneet omat sähkölaskunne ja bensalaskunne, te pääsette maksamaan vielä laskuja italialaisten, espanjalaisten ja ranskalaisten puolesta.

- Suomalaisen tehtävä kaikissa EU:n paketeissa on maksaa. Tämä ei noudata perussuomalaisten periaatetta, jonka mukaan suomalainen tulee ensin, Purra sanoi.

Hän tarkensi, että periaatteessa ei ole kyse siitä, että Suomen pitäisi eristäytyä muusta maailmasta tai kieltäytyä yhteistyöstä muiden kanssa.

- Ei vaan ole järkeä osallistua sellaiseen toimintaan, joka ei ole meidän etumme mukaista ja joka antaa meil-

**Suomen
ilmasto-
tavoitteet
ovat kunnian-
himoisempia
kuin kilpai-
lijamailla.**

SDP, keskusta ja kokoomus lypsävät veronmaksajia

ILTALEHTI uutisoi, että SDP:n, kokoomuksen ja keskustan puoluesihteerit ovat saavuttaneet yhteisymmärryksen siitä, että tuleville hyvinvointialueille perustetaan aluevaltuustojen lisäksi myös useita lautakuntia.

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra sanoo, että alueuudistuksesta on tulossa suuri puhallus, jossa muut puolueet kuppaavat omilleen rahaa.

- Valtuutettujen raha ei riitä, vaan pitää saada myös lautakuntarahaa. Perussuomalaiset puolustaa lähipalveluita eikä puolueiden hillitollppia ja piilopuoluetukea.

Sote-uudistuksen myötä uusille hyvinvointialueille valittavien aluevaltuustojen, jotka käyttävät alueiden suurinta päätösvaltaa, lisäksi olisi siis tulossa valtuustojen alaisia, ylimääräisiä toimielimiä.

Aluevaltuustoilla on valta päättää hyvinvointialuiden palveluiden järjestämisestä

sekä valtiolta saamansa rahoituksen käytöstä. Uusia lautakuntia perustamalla vanhoille puolueille avautuu samalla mahdollisuus ottaa mukaan päätöksentekijöiksi niitä puoluejäseniä, jotka eivät menesty aluevaaleissa.

Lautakuntien jäsenille maksettaisiin kokouspalkkiot, joista siten puoluejärjestöt keräisivät luottamusmiesveroa eli noin 20 prosenttia kokouspalkkiosta.

Ylimääräisiä lautakuntia asetamalla vanhat puolueet haluavat saada uuden mahdollisuuden kerätä rahaa veronmaksajien pussista, koska vaaleissa menestymättömät puolueoverit voitaisiin istuttaa lautakuntiin keräämään palkkioita.

Puolueille uusi rahantekomahdollisuus tulisi siis vielä aluevaltuustojen ryhmien toiminnalle suunnitellun valtuutettukohtaisen rahoituksen päälle. Valtakunnallisesti ”demokratiarahaksi” kutsuttu tuki

olisi suurimmilla puolueilla vuositaitin jo miljoonaluokkaa.

Perussuomalaiset suhtautuu erittäin kriittisesti ensinnäkin aluevaltuustojen ryhmien rahoitukseen, joka olisi käytännössä piilopuoluetuki.

Puoluesihteeri Arto Luukkanen kuvaa suunnitelmaa asettaa lautakuntia ja sitä kautta kerätä rahaa puolueille poliittiseksi korruptioksi. Luukkanen myös kummastelee, miksei lautakuntien perustamisesta ole käyty laajempaa keskustelua puoluesihteerien kesken.

Sotesta on muutenkin tulos- ja jättilasku veronmaksajille. Esimerkiksi hyvinvointiala HALI ry:n laskelmien mukaan lisärahoituksen tarve sote-menoihin olisi jopa 4,35 miljardia euroa vuoteen 2031 mennessä.

Keskituloiselle, eli kolmisen tonnia ja rapiat kuussa tienaa-valle, kertyy sotesta lisää maksettavaa 1 800 euroa vuodessa. Keskituloiselle pariskunnalle lisävero olisi 3 400 euroa.



Jooa ja Reija Raja-aho toivovat hallituksen keskitettyä enemmän suomalaisten asioiden hoitamiseen.

le vain yhden tehtävän: maksa ja alistu.

Ulkomaille syydetty raha olisi tarpeen kotimaassa

Eurajoen kunnanvaltuutettu Jooa Raja-aho ja hänen puolisonsa Reija Ra-

ja-aho totesivat Purran nostaneen esille suomalaisille olennaisia ja tärkeitä asioita.

- Suomi ensin on hyvä periaate ajatellen resurssien kohdistamista. Itse tiedän henkilökohtaisesti paljon suomalaisnuorten tilanteesta, mikä se juuri nyt on koronastakin johtuen. Se rahamäärä,

joka syydetään Suomen ulkopuolelle, olisi erittäin tarpeellinen myös kotimaassa. Myös vanhuspalveluihin tarvittaisiin nyt lisää rahaa, Reija Raja-aho sanoi.

Jooa Raja-aho totesi, että Suomessa myös terveydenhoito, varsinkin tehohoidon kapasiteetti, on ylikuormittunut, vaikka tarve on monissa sairaanhoitopiireissä kasvanut.

- Tehohoitoaikoja tarvittaisiin kiireellisesti nyt lisää, mutta mitään ei näytä tapahtuvan. Mahdollisuuksia olisi parantaa palveluja, mutta sen sijaan Suomi syyttää satoja miljoonia lisää kehitysapuun ja kaikkeen muuhun ylimääräiseen.

- Kunnianhimoiset ilmastotoimet ovat jälleen yksi keino kiristää verotusta. Se näyttää olevan erityisesti osa vihreää politiikkaa. Vaikka kokoomus ja SDP ovat tässä mukana, todennäköisesti niissä puolueissa on myös paljon ihmisiä, jotka eivät allekirjoita tällaista politiikkaa, Jooa Raja-aho sanoi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT MATTI MATIKAINEN





Ilmastohulluuden nimissä tehtävä tuhotyö jatkuu:

EU:n ajama täyskielto todennäköisesti toteutuu, koska Suomen hallituksesta ei ole sen vastustajaksi.

EU suunnittelee turpeen täyskieltoa, toiminta uhkaa jo Suomen ruoantuotantoa



EU suunnittelee ympäristöturpeen eli kasvu- ja kuiviketurpeen käytön kieltämistä. Perussuomalaiset europarlamentaarikot Teuvo Hakkarainen ja Laura Huhtasaari ovat asiasta erittäin huolestuneita.

SUOMI on jo kuristanut turvetuotannon olemattomiin, nyt EU ajaa täyskieltoa. Tilanne on katastrofaalinen, painottaa europarlamentaarikko **Teuvo Hakkarainen**.

Hän on huolissaan alan yrittäjistä sekä Suomen hallituksen selkärangattomuudesta.

- Turvetuottajat on ajettu ahdinkoon. Edes heille luvattuja minimaalisia korvauksia

"Suomen hiilidioksidipäästöt ovat noin tuhannesosan maailmanlaajuisista päästöistä."

ei ole lupauksista huolimatta maksettu. EU:n ajama täyskielto todennäköisesti toteutuu, eihän mateleva Suomen hallitus ole tähänkään asti uskaltanut ajaa maamme etua missään asiassa. Samalla linjalla on myös

Laura Huhtasaari.

- Kasvuturpe on Suomen puutarha-alalle erittäin tärkeä, ja sen kieltö ei aiheuta kuin vaikeuksia ja työpaikko-

jen menetyksiä. Ilmastoa sillä ei pelasteta. Suomen hiilidioksidipäästöt ovat noin tuhannesosan maailmanlaajuisista päästöistä. Kuten olemme lukeneet, yksi puolalainen hiilivoimala on koko EU:n suurin yksittäinen saastuttaja.

EU:sta eronneessa Isossa-Britanniassa sekä Irlannissa, jossa turvetuotanto jo lopetettiin kokonaan, joudutaan miettimään asiaa uudelleen. Niihin viedään nyt kasvuturvetta muualta laivalasteittain.

Suomalaista turvetta Eurooppaan

Kasvuturpeen kulutus Euroopassa on noin 30 miljoonaa kuutiota vuodessa. Sitä tarvitaan kasvualustoihin, jotka ovat 90-prosenttisesti turvetta. Osa siitä tulee Suo-

mesta.

Neovan, entisen Vapon, turvetuotanto Suomessa oli tänä kesänä noin 3 miljoonaa kuutiota, josta valtaosa kasvu- ja kuiviketurvetta. Ruotsissa ja Virossa Neova tuotti kummassakin yli miljoona kuutiota ympäristöturpeita.

- Ruotsissa tuotettiin jonkin verran myös palaturvetta aktiivivihiin raaka-aineeksi Hollantiin, kertoo Neovan viestintäjohtaja **Ahti Martikainen**.

Suomessa käytetään vuosittain noin puoli miljoonaa kuutiota kasvuturvetta ja 1,5 miljoonaa kuutiota kuiviketurvetta. Loput myydään ulkomaille.

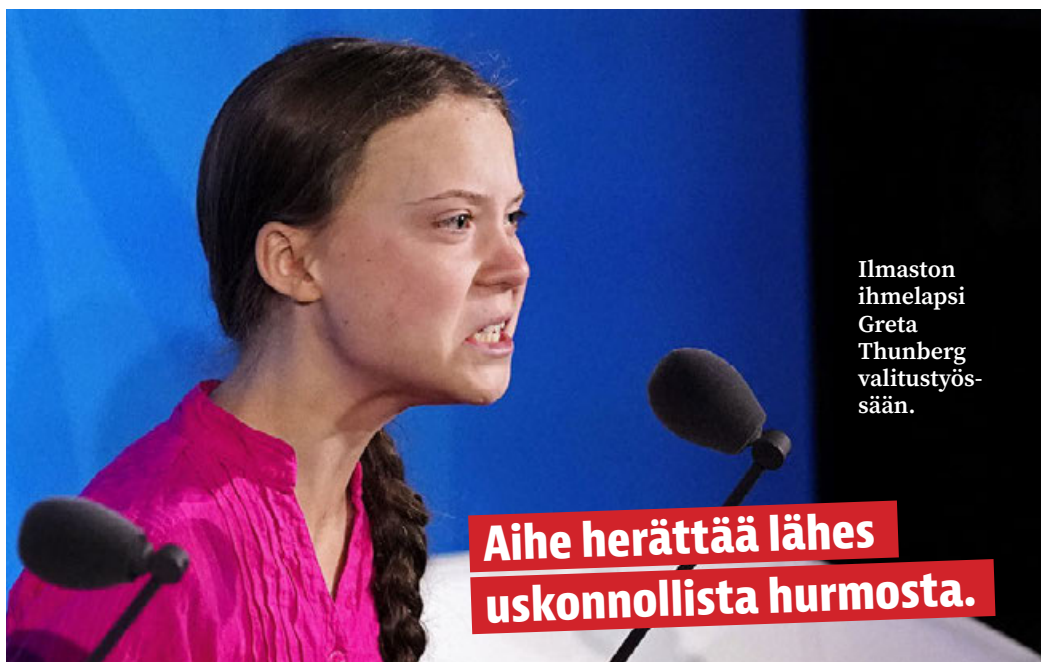
Puutarhat laittavat lapun luukulle

Kasvuturpe on tärkeää kas-

vihuone- ja puutarhavihviljelyssä sekä puuntaimien tuotannossa. Kauppapuutarhaliiton teettämän kyselyn mukaan 90 prosenttia liiton jäsenistä joutuu lopettamaan tuotantonsa, jos Suomesta ei saa kasvuturvetta.

Ympäristöturvetta käytetään eläintiloilla kuivikkeena ja sitä pidetään yhtenä syynä Suomen vähäiselle antibiootitarpeelle eläintuotannossa. Turpeessa eivät bakteerit viihdy.

Uhka turpeelle sisältyy EU:ssa elokuun puolivälissä tehtyyn asetukseen, joka liittyy rahoituksen taksonomian eli luokitukseen. Asetuksen pohjapaperissa mainitaan, että turvetuotanto voi aiheuttaa merkittävää haittaa. Jos rahoituksen luokituksessa otetaan käyttöön liikennevalot, turpeelle tu-



Ilmaston ihmelapsi Greta Thunberg valitustyösään.

Aihe herättää lähes uskonnollista hurmosta.

Lasten ilmastoahdistus lisääntyy

Ilmastokeskustelu manaa maailmanloppua

Turvallisuusasiantuntija Marko Meretvuon kirjoittamassa Suomen Perustan analyysissä *Tulvia ja tulikiveä - Maailmanlopun tematiikka ilmastokeskustelussa* käsitellään maailmanloppuun liittyvien teemojen esiintymistä ilmastonmuutosta koskevassa keskustelussa sekä niiden mahdollisia seurannaisvaikutuksia.

TUTKIMUKSEN tuloksena juljista keskustelusta tunnistettiin samanlaisia tunnuspiirteitä, joita on uskonnollisessa eskatologiassa. Aiheeseen havaittiin

yhä enenevässä määrin liittyvän myös muita kultillisia piirteitä. Lisäksi tutkimuksessa tunnistettiin useita vaaratekijöitä, joita maailmanlopusta puhumi-



Laura Huhtasaari ja Teuvo Hakkarainen eivät hyväksy EU:n ilmastotoilua.

"Suomen pitää vaatia maatalouspolitiikan kansallistamista."

lisi punainen valo, mikä tarkoittaa, että turvetta ei pitäisi korjata eikä käyttää mihinkään. Jos jokin ei ole "kestävää", toimialan rahoitus vaikeutuisi tai kallistuisi. Jäsenmaat voivat joko hylätä tai hyväksyä esitetyn asetuksen.

Mitä meppimme voivat Brysselissä tehdä asian hyväksi?

- Teemme sen, minkä suinkin voimallamme voimme. Tällä hetkellä näyttää siltä, että jäämme tässä yksin. Ilmastohulluuden nimissä tehtävä tuhotyö jatkuu, huokaa Hakkarainen.

Nykyinen suunta on kestämaton

Huhtasaari epäilee, etteivät he asialle pysty tekemään europarlamentissa tässä vaiheessa enää paljoakaan.



Suomen metsäteollisuuskin on EU:n hampaissa.

- Euroopan parlamentissa enemmistö suhtautuu moiisiin kieltoihin myönteisesti. Ainoa toivo on, että neuvostokäsittelyssä Suomi pyrkisi jarruttamaan tätä. Pahoin pelkään, ettei nykyhallitus sellaista kuitenkaan tekisi.

Huhtasaaren mielestä asioiden pitäisi olla kansallisessa päätösvallassa.

- Seuraavan kerran, kun perussopimuksista neuvotellaan, Suomen pitää vaatia maatalouspolitiikan kansallistamista. Nykyinen kehityssuunta on meillä kestämaton.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA JA MATTI MATIKAINEN

seen tässä yhteydessä liittyy.

Maailmanlopun tematiikkaa on käytetty kautta aikojen uskonnollisen ja poliittisen keskustelun yhteydessä. Samanlainen maailmanlopun tematiikka nousee vahvasti esiin myös nykyisessä ilmastokeskustelussa.

Ilmastoahdistuksesta ekoterrorismiin

Maailmanlopun teemojen käyttämisen motiiveina voidaan Marko Meretvuon mukaan nähdä olevan usko ilmastomuutoksen aiheuttamaan maailmanloppuun, halu korostaa ilmastotoimien tärkeyttä sekä ilmastomuutoksen vastustamiseen tai sen nimissä toimimiseen liittyvät taloudelliset sekä poliittiset motiivit.

Maailmanlopun teemojen käyttämisen seurauksina tutkimuksessa nostetaan taas esiin ilmastoahdistuksen lisääntyminen ja pahimmillaan ekoterrorismi, ylimitotetut ilmastotoimet ja toisaalta ilmastopolitiikan uskottavuuden heikkeneminen.

Ääriyhymät nousevat pintaan

Ilmastokeskustelun yllälyönneistä keskusteleminen on erityisen relevanttia nyt, kun lasten ilmastoahdistus lisääntyy, Elokapina-liikkeen kaltaiset

Elokapina-liike voidaan nähdä eräänlaisena loppu-tulemana.

ääriyhymät ovat aktivoituneet näkyvästi ja ilmastohätälästä puhutaan hallitustasolla asti.

Elokapina-liike voidaankin nähdä eräänlaisena loppu-tulemana pitkään jatkuneesta maailmanloppuun viittaavan tematiikan käyttämisestä ilmastokeskustelussa, sillä liike katsoo ilmastomuutoksen olevan ihmiskunnalle eksistentiaalinen uhka.

Tutustu tarkemmin tutkimukseen: suomenperusta.fi

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA



Hakkarainen bensa jatkuvista hinnankorotuksista:

"Keskusta väittää muuta ja tietää valehtelevansa"

Europarlamentaarikko Teuvo Hakkarainen kuvaa pätkä-hulluksi hallituksen tavoitetta tehdä Suomesta maailman ensimmäinen hiilineutraali valtio vuonna 2035. Hakkarainen katsookin, että hallitus on uhraamassa suomalaisten viimeiset ropokset ilmastopolitiikan alttarille. - Tavalliset suomalaiset kohtaavat viimeistään ensi talvena energiaköyhyyden.

TEUVO HAKKARAISEN mukaan suomalainen teollisuus ei saa Sanna Marinin hallituksen ilmastotoimista mitään lisäarvoa, vaan teollisuus vain menettää kilpailukykyään suhteessa kilpailijamaihin.

- Tavalliset suomalaiset kohtaavat viimeistään ensi talvena energiaköyhyyden. Rahat eivät yksinkertaisesti riitä sähkölaskun ja bensalaskun maksamiseen. Ja kaikki vain siksi, että poliitikot ovat hatusta vetäneet, että suuri osa myydystä polttoaineesta pitää olla muka uusiutuvaa, Hakkarainen sanoo.

Hallitus täynnä kilven kiillottajia

Hakkarainen tuo esille, että kunnianhimoisten ilmastotoimien seurauksista ja hintalappusta harvemmin puhutaan julkisuudessa. Lähinnä vain perussuomalaiset ovat pitäneet tätä puolta asiasta esillä.

Hakkarainen toteaaakin, että nykyhallitus on täynnä henkilökohtaisen kilven kiillottajia, joilta puuttuu linkki tavallisten suomalaisten maailmaan.

Vaikka muuta väitettäisiin, esimerkiksi liikenteen päästövähennyksiä ei voi tehdä muuten kuin niin, että suomalaiset pakotetaan maksamaan liikkumisesta entistä enemmän.

- Keskusta väittää kirkkain silmin, että liikenteen päästöjen puolittaminen vuoteen 2030 mennessä onnistuu ilman bensiinin ja dieselin tuntuvia hinnankorotuksia. Kepulaiset tietävät valehtelevansa, Hakkarainen hymähtää.

Metsäteollisuuden ongelmana on kuljetuskustannusten raju nousu, koska puu kulkee tehtaalle kumipyörillä ja samaten pääsääntöisesti valmiit tuotteet kuljetetaan satamiin.

- Koska Suomessa energia- ja kuljetuskustannukset ovat kilpailijamaita korkeammat, tuotantoa siirretään Suomesta Keski-Eurooppaan jopa huomattavan tuottavuuden tehtaisiin. Tehtaiden sulkemisestaan eivät herättäneet hallitusta, puhumattakaan kokoomuksesta.

Aika ottaa järki käteen

Perussuomalaiset on kansanliike, joka vastustaa kaikkia fossiilisen polttoaineen korotuksia riippumatta hinnankorotusten toteutustavasta, liikenteen päästökaupalla tai veronkorotuksilla.

Hakkarainen painottaa, että bensa ja dieselin hintaa rajusti nostavasta liikennepäästöjen puolittamistavoitteesta voidaan luopua, kun otetaan järki käteen.

- Riittää, kun huomioidaan kasvavat suot hiilinieluiksi kuten kuuluu. Suomen kasvavat turvesuot sitovat vuodessa 5 miljoonaa tonnia hiilidioksidia, Hakkarainen sanoo. Hän viittaa siihen, että ojitamattomien soiden sitomaa hiilidioksidia ei huomioida EU:n LULUCF-asetuksen mukaisessa hiilinielulaskelmassa.

Hakkarainen toteaaakin, että mikäli haluamme säilyttää maailman puhtaimman teollisen tuotannon Suomessa, on yrityksille annettava yhdenvertaiset kilpailun edellytykset suhteessa kilpakumppaneihimme.

- Yksin jo siksi on vaadittava EU:n hiilinielulaskelmahuijauksen korjaamista. On tieteellisesti todistettu, että suot sitovat hiiltä tehokkaasti. Tämä fakta on otettava mukaan Suomen laskelmiin.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

Perussuomalaiset eivät saaneet hallitukselta selkeää kantaa EU:n sosiaalisesta ilmastorahastosta:

Mitä tarkoittaa ”erittäin kriittinen”?

EU:ssa puuhaillaan niin sanottua sosiaalista ilmastorahastoa, jossa jäsenmailta kerättäisiin reilut 72 miljardia euroa jaettavaksi eri maiden kesken. Suomelle tämä tarkoittaisi laskelmien mukaan sitä, että Suomi maksaa 840 miljoonaa euroa muiden maiden ilmastotoimien vaikutusten kuittaamiseen. Suomi siis olisi jälleen reilusti nettomaksajan roolissa.

PERUSSUOMALAISET vaati suullisella kyselytunnilla hallitukselta suoraa kantaa asiaan, mutta sitä oli vaikea saada.

- Pelin yleisin sääntö on tullut tutuksi viimeksi elpymispaketin kohdalla: mitä huonommin hoidat talouttasi, sitä suuremman rahasäkin saat palkkioksi, perussuomalaisten kansanedustaja **Sebastian Tynkkynen** totesi kyselytunnilla.

- Sosiaalisen ilmastorahaston seurauksena tämä sääntö on nyt saamassa uuden tarkennuksen, jonka mukaan mitä huonommin hoidat ilmastoasiiasi, sitä suurempi palkinto on tiedossa. Ja Suomen rooli on jälleen toimia avokätisenä pankkiirina, joka ei kysele rahojensa perään.

Suomalaisille taas uutta ”määräaikaista” maksettavaa

Elpymispaketin sanottiin olevan kertaluonteinen. Il-

mastorahaston kerrotaan olevan määräaikainen.

- Onneksi hallituksemme ei sentään ole ikuinen. Ettekö kuitenkaan näe tätä iänikuis-ta kaavaa, joka toistuu kerta toisensa jälkeen? Tynkkynen ihmetteli.

Pääministeri **Sanna Marin** (sd.) vastasi, että hallituksen kanta sosiaaliseen ilmastorahastoon on ”erittäin kriittinen”, ja että tämä kanta on myös eduskuntaan toimitettu.

Tynkkynen huomautti, että komission esityksen mukaan myös päästökauppaa ollaan laajentamassa tieliikenteeseen ja rakennusten lämmittämiseen.

Arvioiden mukaan tästä on luvassa valtava lasku.

- Suomalaisille nämä ovat jo entuudestaan pelottavan tuttuja säveliä poliitikkojen suista. Polttoaineen pumppuhinnat hirvittävät jo nyt työmatkalaisia, ja taloan lämmittävä kärvistelee talvi-kuukausina lämmityslaskunsa kanssa.

Hallituksen ministereiltä ei saa suoria vastauksia edes peruskysymyksiin.

Hallitus suhtautuu ”avoimesti” päästö-kaupan laajentamiseen

Ympäristö- ja ilmastoministeri **Krista Mikkonen** (vihr.) on vaatinut, että Suomen kanta komission rahastoehdotukseen ei saa olla ehdoton ei ja että vaihtoehtoja pitää selvittää.

- Kun hallituk-

sen politiikkaa seuraa, ei sille ole ennenkään ollut kynnyskysymyksenä rahan lahjoittaminen Eurooppaan, korkeammat polttoaineen hinnat tai kasvavat lämmityslaskut. Oletteko valmiita sanomaan

tällä kertaa jollekin näistä ei? Tynkkynen tivasi.

Ministeri Mikkonen kertoi, että kun hallitus on muodostanut kantojaan eri il-

"Polttoaineen pumppuhinnat hirvittävät jo nyt työmatkalaisia."



Leena Meri

Kokoomus perustelee EU-tulonsiirtoja ”yhteisellä vahvuudella”, perussuomalaiset tyrmää:

”Miksi meidän pitäisi maksaa ranskalaisten sähkölaskuja?”

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** ja kokoomuksen meppi **Petri Sarvamaa** keskustelivat EU-politiikasta ja unionin tulonsiirroista Alfa-TV:lla. Sarvamaa perusteli tukipaketteja yhteisellä edulla. Purra kyseenalaisti, miksi Suomen pitäisi tukipaketien kautta maksaa rahaa vauraammille maille, jotka eivät tee yhtä sääntöistä politiikkaa.

KANSANEDUSTAJA Harry Harkimon isännöimässä Hjalles - Lisää rahaa! -puheohjelmassa **Riikka Purra** tiivistä perussuomalaisten EU-politiikan linjan:

- Perussuomalaisilla ei ole ongelmaa sen kanssa, että EU:ssa tehdään yhteistyötä kaupan alalla ja että meillä on yhteismarkkina-alue, toimitaan siis eräänlaisena kaupan liittona,

joka samalla tuo Eurooppaan vakautta ja rauhaa.

- Nykyinen EU kuitenkin etenee syvälle integraatiopolulla ja tunkeutuu monissa asioissa suverenien kansallisvaltioiden alueelle. Suunta on selvä: elpymispaketti, tulevat ilmastopaketit, metsäasiat, mahdollinen sosiaalirahasto ja niin edelleen. Integraatio etenee ja samalla

budjettimäärämisvalta omiin asioihimme vähenee. Tämä ei perussuomalaisten mielestä ole Suomen edun mukaista. Me emme voi kannattaa tällaista kehityskulkua, Purra sanoi.

Bryssel ei uhkaile nettomaksajia

Purran mukaan Suomen olisi täysin mahdollista myös kieltäytyä tukipaketeista, sillä Bryssel ei lähtisi uhkailemaan nettomaksajia EU:sta erottamisella.

- Voisimme joskus kokeilla, mitä siitä seuraa, että uskaltaisimme sanoa ei. Jos Suomi haluaisi ajaa EU:ssa omaa intres-

siaan, yksin ei tarvitsisi olla. Meillä on mahdollista löytää liitolaista, tietysti asiakohdaisesti.

Elvytyspaketin jälkeen EU:ssa puuhataan seuraavaksi niin sanottua sosiaalista ilmastorahastoa, jossa jäsenmailta kerättäisiin reilut 72 miljardia euroa jaettavaksi eri maiden kesken. Suomelle järjestely tarkoittaisi sitä, että Suomi maksaisi 840 miljoonaa euroa muiden maiden ilmastotoimien vaikutusten kuittaamiseen.

Perussuomalaiset esittää Suomen kunnianhimoisten ilmastotoimien maltillistamista siten, että hiilineutraaliustavoitetta siirrettäisiin vuoteen 2050 eli samalle tasolle EU:n ja Suomen oleellisten kilpailijamaiden, kuten Ruotsin ja Saksan kanssa.

- Unionin tasolla olisi mahdollista vaikuttaa näihin asioihin esimerkiksi lisäämällä päästö-oikeuksia markkinoille ja tekemällä sellaista politiikkaa, että kivihiiilestä ja fossiilisista polttoaineista ei pyritä eroon niin

nopeasti, koska se ei ole mahdollista.

Suomalaisten elinkustannukset nousevat

Purra huomautti, että ilmasto-politiikkaan sisältyy myös paljon ristiriitaisuuksia. Hän nosti esimerkiksi hallituksen, erityisesti vihreiden, nuivan suhtautumisen kotimaiseen maatalouteen ja ruuantuotantoon.

- Se tarkoittaa sitä, että kun ilmastotoimia aletaan kiihkeästi tekemään, suomalaisen ruuan hinta nousee. Siitä sitten seuraa se, että me syömme ulkomaista ruokaa, jota rahdataan tänne laivoilla ja lentokoneilla. Se ei ole järkevää ilmaston eikä myöskään suomalaisen maatalouden tai huoltovarmuuden kannalta.

Suomessa vihreän politiikan kustannukset ovat useita miljardeja. Purran mukaan miljardit olisivat paremmassa hyötykäytössä siten, että tavallisen kan-



Hallitus on aina ollut avokätinen Euroopan suuntaan.



Sebastian Tynkkynen

mastoesityksiin, se on suh-
tautunut ”avoimesti” pääs-
tökaupan laajentamiseen ja
toisaalta ”erittäin kriittises-
ti” sosiaaliseen ilmastorahas-
toon.

Perussuomalaisten kansan-
edustaja **Leena Meri** jatkoi
suoran vastauksen hakemista
siihen, aikooko Suomi sanoa
rahastolle ei. Meri korosti,
että perussuomalaiset halua-
vat nämäkin varat suomalaisten
tukemiseen, kun sähkö- ja
polttoainekulut ovat hurjassa
kasvussa.

- Kysyn, miksi te ette nyt

sano ei, kun tässä on elpymis-
paketin elementtejä? Mitä te
nyt selvitätte?

Eurooppa- ja omistajaoh-
jausministeri **Tytti Tuppu-
rainen** (sd.) jatkoi samaa hal-
lituksen kaavaa.

- Kanta on harvinaisen sel-
keästi ilmoitettu, ja se on eri-
tään kriittinen, Tuppurainen
totesi.

Hallituksen kanta on vähintään epäluotettava

Tässä kohtaa eduskuntasä-
li jo kohisi, kun edelleenkin

Jussi Halla-aho
ottaa kantaa
ilmastopäästöi-
hin.



”Miksi suomalainen on aina syyllinen?”

YLEN mukaan suomalaisten ai-
heuttamia ilmastopäästöjä ei
ole saatu kunnolla laskemaan,
jos päästöjä mitataan ulkomail-
ta ostettujen kulutustavaroien
valmistuksessa syntyneillä
päästöillä. Kansanedustaja **Jussi
Halla-aho** ihmettelee, miksi suo-
malainen on aina syyllinen.

Ylen uutisessa kerrotaan suo-
malaisten ostaneen ulkomail-
ta niin paljon kulutustavaroita
ja muita tuotteita, että niiden
valmistuksessa syntyneet pääs-
töt ovat saattaneet jopa lisätä
suomalaisten hiilikuormaa pa-
rin viimeisen vuosikymmenen
aikana.

Halla-aho ihmettelee, mik-
si sekä suomalaisen vientiteol-
lisuuden että Suomeen tuotu-
jen ulkomaalaisten tuotteiden

aiheuttamat päästöt lasketaan
suomalaisten syyksi.

Suomalaisen vientiteollisuu-
den suorat ja epäsuorat päästöt
katsotaan Ylen uutisessa suo-
malaisten päästöiksi, ei tuotteiden
tilaajien ja loppukäyttäjien
päästöiksi. Halla-ahon mukaan
tämä on tavallaan perustelta-
vissa.

- Kuitenkin samaan aikaan
Suomeen tuotujen ulkomaa-
laisten tuotteiden aiheuttamat
päästöt katsotaan tilaajan ja
loppukäyttäjän, eli suomalaisten,
eikä valmistajamaan, kuten
Kiinan, päästöiksi, Halla-aho kir-
joittaa Facebookissa.

- Tämäkin on tavallaan perus-
teltavissa, mutta miten nämä
voidaan sovittaa yhteen? Miksi
suomalainen on aina syyllinen?

suoraa vastausta ei saatu.

Valtiovarainministeri **Anni-
ka Saarikko** (kesk.) suostui
lopulta muotoilemaan vas-
tauksen niin, että hallitus ei
kannata sosiaalista ilmasto-
rahastoa.

Tätä voidaan pitää ”erittäin
kriittisenä” kantana, mut-

ta kukaan ei avannut sitä, ai-
kooko hallitus estää rahaston
syntymisen tai ainakin Suo-
men liittymisen sellaiseen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



salaisen asumisen, liikkumisen
ja ruuan hintojen nousun koro-
tuksia hillittäisiin.

- Esimerkiksi niin, että poltto-
aineen hintaan kohdistuvia ve-
roja maltillistettaisiin, tietysti
puhumattakaan vaikkapa ko-
titalouksien sähköverosta niin,
että maksutaakka ei olisi näin
korkea.

Kokoomukselta laaja tuki vihreälle siirtymälle

Kokoomuksen europarlamen-
taarikko **Petri Sarvamaa** puo-
lusteli EU-tulonsiirtoja ja tuki-
paketteja unionin ”yhteisellä
vahvuudella”. Sarvamaa esiti
näkömyksenään, että EU-po-

liitissä olisi laajaa tukea niin
sanotulle vihreälle siirtymälle,
joka ei kuitenkaan olisi samalla
siirtymää kohti liittovaltiota.

- No mistä se sitten johtuu,
että sääntöjä ilmastopolitiik-
kaa tekevä Suomi joutuisi jäl-
leen uudessa paketissa mak-
samaan rahaa vauraammille
maille, jotka eivät tee yhtä sän-

tillistä politiik-
kaa? Purra kysyi.

Sarvamaa vas-
tasi, että unionin
perusidea on toi-
mia yhdessä.

- Tulonsiirrois-
sa on pitkälti kyse
siitä, että unionin
jäsenet olisivat
yhdessä mahdol-
lisimman vah-
voja. Unioni on

jo nostanut uusia jäsenvaltioita,
kuten Unkarin ja Puolan, ta-
loudellisesti jaloilleen, ne ovat
tulleet huikasti eteenpäin ja
elintaso on noussut. Yhdessä
olemme kaikki vahvempia.

EU ei ole taloudellinen menestystarina

Purra huomautti, että EU:n ja
eurojärjestelmän ongelmat joh-
tuvat pitkälti siitä, että jäsenval-
tiot ovat keskenään hyvin eri-
laisia.

- Varmasti Unkarin ja Puolan

**Suomessa
vihreän
politiikan
kustannuk-
set ovat
useita mil-
jardeja.**

taloudellinen ti-
lanne on paran-
tunut ja maat
menneet eteen-
päin. Mutta mis-
sä määrin tämä
on Suomen vas-
tuulla niin, että
meidän pitää
maksaa siitä?
Tai missä mää-
rin meidän vas-
tuullamme on

maksaa esimerkiksi Ranskan
sähkölaskuja, Italian heikkoa ta-
loudenpitoa ja kyyttömyyttä
kerätä veroja?

- EU ei ole taloudellinen me-
nestystarina. Myös Suomessa
on jo yleistä huomauttaa siitä,
että euro ei ole ollut Suomen
edun mukainen verrattuna esi-
merkiksi Ruotsiin, jossa oma va-
luutta joustaa. Meillä vastaukse-
na taas on korkea työttömyys ja
kittu talouskasvu.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Perussuomalaiset eivät hyväksy Suomen
ylikunnianhimoisia päästötavoitteita

Kotimaisen maatalouden alasajo ei jarruta ilmastonmuutosta

Perussuomalaiset vaativat hallitusta miettimään tarkkaan ilmastotoimiensa vaikutuksia maatalouteen ja kuluttajiin ja tekemään tarvittavat korjausliikkeet. - Sanna Marinin hallitus ympäristötavoitteineen on sammuttamassa viimeisenkin toivonkipinän Suomen maaseudulta, sanoo kansanedustaja Ritva ”Kike” Elomaa.

MAATALOUDEN alamäki sai alkunsa viime vuosituhannen puolella Suomen liittyessä Euroopan unionin jäseneksi. Tuolloin neuvottelutulos oli Suomen kannalta keho erityisesti maatalouden kohdalla. 2000-luvun alku oli EU:n järjestöjä laajentumisvimman voittokulkua.

Uudet Itä-Euroopan jäsenvaltiot saivat mittavia tukia maatalouden kehittämiseen ja kiilasivat edullisine tuotteineen pysyvästi unionin sisämarkkinoille, kertoo kansanedustaja Ritva ”Kike” Elomaa.

- Toisin sanoen suomalaiset tuottajat ajautuivat rajun hintakilpailun armottomaan mankeliin. Tuottajien kustannukset ovat korkeat kasvuympäristön ja tuotantoa koskevien laatuvaatimusten seurauksena, mutta silti

pitäisi hinnalla pystyä kilpailemaan.

Raja alkaa tulla vastaan

Brexitin myötä muodostunut kassavajetta on EU:ssa paikkailtu muun muassa maataloustukia karsimalla. Tämä iskee kovaa Suomen maataloihin, vaikka hallitus on yrittänyt kompensoida EU:n maataloustukien ehtymistä.

Sanna Marinin hallitus tekee kunnianhimoista ympäristöpolitiikkaa eikä ilmastovimmassaan ota huomioon tavallisia suomalaisia, saati maatalousyrittäjiä.

- Tavoitteena on hiilineutraali Suomi vuoteen 2035 mennessä ja hinnalla millä hyvänsä. Bensan litrahinta lähentelee jo kahta euroa, eikä tankkaajaa hymyilytä. Poltto-

aineverot ja öljyn hinnannousu ovat myrkyä autoilijoiden lisäksi maatalousyrittäjille. Suomen maatilat ovat toki tottuneet nielemään poliittisten päätöksentekijöiden juotamaa tervaa, mutta nyt alkaa tulemaan raja vastaan, Elomaa sanoo.

Ympäristötoimien seurauksena maataloustuotantoa koskevia vaatimuksia tulee jatkuvasti lisää, mikä nostaa suoraan tuotantokustannuksia. Pilviin nousevat kustannukset ovat suoraan pois tuottajien tilipussista.

- Kauppa kyllä ottaa oman osuutensa, mutta alkutuotajalle jäävä osuus vähenee jatkuvasti kaupan kasvattaessa pottiaan.

Näinkö ilmastonmuutosta torjutaan?

Elomaan mielestä kotimais-
ta maataloustuotantoa on

puolustettava, koska suomalainen ruoka on laadukasta, puhdasta, eettisesti tuotettua ja antitbioottivapaata. Nämä eivät ole itsestäänselvyyksiä kaikissa EU-jäsenmaissa, ja eläinten alarvoinen kohtelu sekä vakavat puutteet hygieniassa ovat valitettavan yleisiä ongelmia.

Maatalous työllistää Suomessa suuren määrän ihmisiä, välillisesti yli 300 000 henkeä, ja maataloussektori on taloudellisesti merkittävä. Maatalous on keskiössä myös maaseudun elinvoimaisuutta ajatellen. Kotimaisen laadukkaan ruoan saatavuuden turvaaminen on lisäksi huoltovarmuuskysymys. Sitä mu-

"Hallituksen tulisi nyt istua alas ja miettiä tarkkaan ilmastotoimiensa vaikutuksia."

kaa kuin tiloja joudutaan ajamaan alas, ruoantuotanto supistuu.

- Tietyn pisteen jälkeen ruoantuotannon omavaraisuusaste on huoltovarmuuden kannalta tarkasteltuna kestämättömällä tasolla. Aihees-

ta keskusteltiin koronapandemian alussa, jolloin huoltovarmuuskysymykset olivat pinnalla, mutta nyt tema on vaipunut taka-alalle.

- Hallituksen tulisi nyt istua alas ja miettiä tarkkaan ilmastotoimiensa vaikutuksia maatalouteen sekä kuluttajiin ja tehdä tarvittavat korjausliikkeet. Kun ruoantuotanto Suomessa hiipuu, joudutaan elintarvikkeita rahtaamaan

Sote-uudistus syökee kunnat entistä suurempaan ahdinkoon

Keskustan eloonjäämiskamppailu tulee kansalaisille kalliiksi

Sanna Marinin hallitus on käynnistyessään sopinut, että maakuntaveron hyväksytään osana sote-uudistuksen kokonaisuutta. Uudistus luo tilanteen, jossa sekä kunnilla että valtiolla tai hyvinvointialueilla on voimakkaita paineita kiristää verotusta.

PERUSSUOMALAISET vastustaa sekä uutta verottajaa että veronkorotuksia.

- Kroonistuneen surkean taloustilanteen kuntien sote- ja pelastustoimen palvelut ja sairaanhoitopiiri yhdistetään uudeksi hyvinvointialueiksi. Tulokseen on entistä heikomman talouden kunnat ja todennäköisesti heikenevät palvelut ja säästökuurit alueille, Riikka Purra pelkää.

Viranomaisien laskelmat ovat osoittaneet, että soten lisärahan tarve on 6,4 miljardia euroa kahdeksan ensimmäisen vuoden aikana uudistuksen jälkeen. Veronmaksajien keskusliiton mukaan keskituloiselle tulisi tällä laskelmalla 1 800 euroa lisäveroja vuodessa.

Kustannukset karkaamassa

Purran mukaan uudistus tulee

ajamaan kunnat ja sotepalvelut taloudellisiin, toiminnallisiin ja työnjaollisiin ongelmiin.

- On päivänselvää, että uuteen hallinnontasoon liittyy lisäkustannuksia, vaikka päinvastainen väitetty. Julkishallinto paisuu paisumistaan, hyvinvointipalvelut eivät parane, verotus kasvaa.

- Alueille syntyy uusi virkamiesten superluokka, ja johtajien palkat karkaavat yhä korkeammalle. Samaan aikaan valitetaan, ettei ole hoitajia eikä lääkäreitä peruspalveluissa.

- Eikä sovi unohtaa sitäkään, että puolueet vastaanottavat merkittäviä puoluetuen kalta-

sia uusia tukia, joita perussuomalaiset on johdonmukaisesti vastustanut. Rahasummat ovat todella merkittäviä. Ei sellaisia ole tavattu aiemmin maksaa kuin suurimpien kaupunkien valtuustojen ryhmille. Erityisesti maakuntien vahva puolue hyötyy, Purra sanoo.

Keskustan eloonjäämiskamppailu

Maakunta- eli nykyisen alueuudistuksen pääarkkitehti on keskusta, joka Purran mukaan tavoittelee valtakunnallisesti hiipuvan kannatuksensa vastapainoksi jalansijaa uudella hallinnontasolla.

- Henkensä pitimiksi keskustaa raivaa tietää aluevallalle. Koko uudistus tulee aiheuttamaan keskittämistä ja palveluiden heikkenemistä, mutta siitä huolimatta puolue kehtaa esittää, että se tavoittelee terveys-

asemaa joka kuntaan. Jos näin olisi, tätä uudistusta ei tehtäisi, Purra sanoo.

- Tämä keskustan eloonjäämiskamppailu tulee kansalaiselle kyllä hyvin kalliiksi. Maksa lisää heikenevistä palveluista. Ja mummut ja papat kärrätään takseilla hyvin kauas kotoa käymään lääkärissä, Purra ihmettelee.

Perussuomalaiset on tuonut sote-uudistukseen liittyviä ongelmia johdonmukaisesti esille. Tähän keskusta on vastannut, että perussuomalaiset haluaa viedä maaseutujen palvelut.

- Keskustalle on tärkeämpää oma jalansija alueilla kuin kansalaisten palvelut. Kannattaa muistaa, että keskustasta on istunut hallituksessa päättämässä näistä asioista. Me vain tuomme esille niiden seuraukset, Purra sanoo ja muistuttaa, että perussuomalaiset valtuutetut tulevat puolustamaan lähipal-



Hallitus suhtautuu pelottavan nuivasti suomalaiseen maatalouteen.

tänne entistä kauempaa. Siitä puolestaan syntyy mittavat päästöt, ja tietysti itse tuotanto synnyttää päästöjä vaikkakin Suomen rajojen ulkopuolella. Näinkö ilmastomuutosta torjutaan? Elomaa kysyy.

Taloudellisesti Suomelle ankara esitys

Perussuomalaiset kansanedustajat ja talousvaliokunnan jäsenet **Veikko Vallin**, **Minna Reijonen** ja **Sakari Puisto** jättivät eriävän mielipiteen valtioneuvoston kirjelmään Euroopan komission ehdotuksesta LULUCF-asetuksen ja hallintomalliasetuksen muuttamisesta.

Perussuomalaisten mielestä maailman kunnianhimoisimman ilmastopolitiikan hintana saattaa olla maatalouden alasajo.

- Valtioneuvosto ajaa tietoisesti ja julkisesti maailman kunnianhimoisinta ilmastopolitiikkaa. Perussuomalaisten mielestä esityksessä on ongelmia, joita valiokunnan lausunto ei mainitse. Esitys on taloudellisilta vaikutuksiltaan Suomelle ankara eikä huomioi maamme erityispiirteitä, Vallin sanoo.

Vähennystavoitteissa tulisi painottaa kustannustehokkuutta

Suomen väestö on noin 1,3 prosenttia EU:n väestöstä, ja maamme bruttokansantuote on noin 1,8 prosenttia EU:n bruttokansantuotteesta. Kuitenkin jäsenvaltioiden vähennystavoitteista vuosille 2026–2030 Suomen osuus olisi 5,7 prosenttia. Jäsenvaltiokohtaisen laskennan pohjana ovat jäsenvaltion hoidetun maan



Sakari Puisto



Veikko Vallin

pinta-ala ja vuosien 2016–2018 nettopäästöt.

- Vähennystavoitteita asetettaessa, etenkin, jos ne ovat sitovia ja sanktioituja, tulisi nyt valitun mekaanisen laskutavan sijaan painottaa päästövähennyksien kustannustehokkuutta. Vähennyksiä kannattaisi toteuttaa siellä, missä toteuttaminen on edullisinta, Puisto painottaa.

Esityksen mukaan maatalous otettaisiin vuodesta 2031 alkaen mukaan LULUCF-sektorin laskentaan. Tästä seuraisi, että kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen maataloussektorilla tulisi pakolliseksi. Vaadittujen päästötavoitteiden aikaansaaminen olisi hyvin vaikeaa.

- On pidettävä mahdollisena, että sitovia tavoitteita ei



Ritva ”Kike” Elomaa

voida saavuttaa ilman maatalouden alasajoa. Esitys saattaisi siten vaarantaa suomalaisten korkean elintarvikeomavaraisuuden, ruokaturvan ja ruoantuotannon kannattavuuden. Kansallinen liikumavara on tässä asiassa riittämätöntä, Reijonen toteaa.

Suomen metsäsuvereniteetti heikkenee

Esityksen mukaan komissio antaisi täytäntöönpanosäädöksen jäsenmaiden kasvihuonekaasujen kehityspolusta ja vuosittaisista poistumatavoitteista. Lisäksi komissio antaisi delegoidun säädöksen, joka koskee muu-
tosta puutuotteiden tilinpidosta hiiltä varastoivien tuotteiden tilinpidoksi.

- Tämä laajentaisi tuoteluokkia, joiden hiilensidontavaikutus otetaan mukaan kasvihuonekaasujen tilinpidossa. Nähdäksemme tässä siirretään EU:lle merkittävää määrittelyvaltaa maamme päästötavoitteista pitkäksi ai-



Minna Reijonen

kaa, ja samalla metsäsuvereniteettimme heikkenee. Vastustamme päättävällä siirtoa EU:lle, sanovat perussuomalaiset. Ensimmäisellä laskentakaudella 2021–2025 pysytään aiemmin sovi-

tussa järjestelmässä. Vasta toisella kaudella, 2026–2030, päästötavoitteita kiristettäisiin tosissaan. Perussuomalaisten mielestä kohtuulliset siirtymäajat ovat sinällään usein perusteltuja, mutta tämä tekee myös poliittisesti liian helpoksi tehdä raskaita päätöksiä, kun käytännön toteutuksesta ja tulevien taloudellisten menetysten maksajista joutuvat päättämään vasta seuraavat hallitukset.

- Hieman samalla tavalla kuin nyt tehty velka on pois lapsiltamme, myös hallitusten seuraavien hallitusten puolesta tekemät sitovat päätökset ovat demokratian kannalta ongelmallisia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

veluita kaikilla alueilla.

- Valitettavasti pienimmistä kunnista ei välttämättä saada edustusta alueiden valtuustoihin. Tätäkin me kritisoimme koko soteikäsi-
telyn ajan. Ilmeisesti keskustaa asia ei vaivaa, Purra sanoo.

Koko uudistus näyttäytyy vaikeana

Aluevaalit eivät tunnu kiinnostavan äänestäjiä, eikä uudistuksen tarkoituksista olla myöskään tietoisia. Uutismedian tilaamasta tuoreesta kyselystä kävi ilmi, että lähes puolet kaikista äänioikeutetuista ja jopa kaksi kolmesta 18–24-vuotiaasta kokee, että ei ole kovin hyvin

"Keskustalle on tärkeämpää oma jalansija alueilla kuin kansalaisten palvelut."

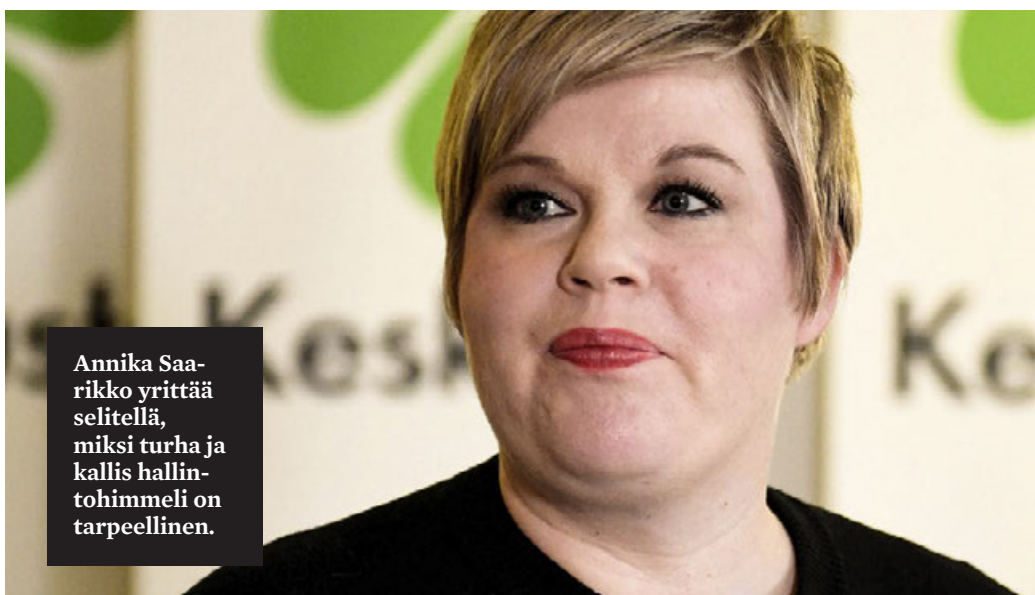
terveysjätien etu, nyt keskustan hillotolpat edellä. Monille kansalaisille uudistus on jäänyt abstraktiksi ja pelkkä sana "sote" on jo luotaantyöntävä, vaikka itse asiat tietenkin ovat hyvin tärkeitä ja koskettavat meitä kaikkia, Purra sanoo.

Demokratiavaje alueille

Erilaisissa kyselyissä vaalien äänestysaktiivisuuden on ennakoitu olevan hyvin alhainen.

perillä siitä, mistä tulevaisu-
vaaleissa on kyse.

- Soten kansa-
vuosikaudet
jumpanneet poliitit
voivat katsoa peiliin. Uudistusta on tehty merkittäviä lähtökohdista käsin, välillä



Annika Saarikko yrittää selittää, miksi turha ja kallis hallinto on tarpeellinen.

- Millaiseksi muodostuu aluevaltuustojen oikeutus päättää kansalaisten palveluista ja valtavista rahasummista, mikäli ihmiset eivät edes käy äänestämässä? Alueille syntyy selvä

demokratiavaje, Purra sanoo.

- Nämä ongelmat eivät ole tip-puneet taivaalta, vaan ne ovat olleet koko ajan tiedossa. Perussuomalaiset yritti loppuun saakka saada sote- ja alueuu-

distukseen järkeviä muutoksia eduskunnassa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Lauri Hokkasen tietokirja kuvaa taistolaisten sukupolvea:

Piti uskontoaan tieteenä, joka tuli täysin sokeaksi vallitsevalle todellisuudelle

Lauri Hokkasen ”Kenen joukoissa seisoin? – taistolaiset ja valtioterrorismin perintö” (Dobendo 2021) on omakohtainen ja kiihkoton, laajasti taustoittava esitys taistolaissukupolven harhautumisesta Neuvostoliiton politiikan myötäilijöiksi ja edistäjiksi. 1960–70-lukujen taistolaisliikkeellä on ilmeisiä yhtymäkohtia vahvasti politisoituneeseen nykypäivään.

LAURI HOKKANEN (s. 1950) kuului niihin nuoriin, joista muodostui 1960–70-lukujen taistolaisliikkeen ydin. He olivat radikaaleja vasemmistolaisia, jotka muokkasivat suomalaista yhteiskuntaa paljon syvemältä ja enemmän kuin mitä heidän lukumäärästään voisi päätellä.

Liikkeen voima heikkeni huomattavasti 80-luvun aikana, mutta sen jättämät jäljet näkyvät vielä tänäkin päivänä monin tavoin akateemisessa maailmassa, virkakoneistossa, taiteessa ja kouluissa.

Taistolaisten vahvoina aikoina Suomessa kokoonnuttiin punalippujen alle vaatimaan tasa-arvoa, oikeutta kolmannelle maailmalle, kolonialismin hävittämistä ja ennen kaikkea ”pölyttynneiden rakenteiden” murskaamista. Keinot van-

han maailman ja patriarkaatin kaatamiseksi liikkuiivat välillä laillisuuden rajamailla. Sensuuri ja ilmiannot kukoivat, ja erimielisiä vaiennettiin näiden maine mustamalla.

”Tämä kirja on minun anteeksipyyntöni”

”Tämä kirja on minun anteeksipyyntöni”, sanoo Hokkanen rauhallisesti. Hän kohdentaa pyyntönsä paitsi sotasukupolvelle myös omaa ikäluokkaaansa edustaville läheisilleen ja lapsilleen, ehkä itselleenkin. Näin siksi, että yhden totuuden nimen vanoneet uudistajat eivät kiihkeimpinä vuosinaan välittäneet mistään muusta kuin aatteestaan. Opinnot, puoliset ja perheet jäivät vallankumouksellisten



Liikkeen voima heikkeni huomattavasti 80-luvun aikana.

hankkeitten jyrän alle.

Hokkanen puhuu ”hukkaan heitetyistä vuosista” tai ”hukatusta elämästä”, vaikka hänen osaltaan poliittinen aktiivisuus ei vinyt koko aikuisuutta. Hän nimittäin tuli erotetuksi liikkeestä 80-luvun alussa, kun aatetoverit alkoivat pitää häntä paitsi harhaoppisena myös CIA:n agenttina.

Hokkasen kirjasta on kuitenkin turha hakea skandaalinkäryä tai someajalle tyyppillistä henkilökohtaisten asiointien levittelyä. Hokkanen ei vuodata tunteita eikä mässäile yksityiskohdilla, ei edes dramatisoi, vaan pohdii ja analysoi – laajasti ja syvältä.

Kaikki tiet veivät Moskovaan

Hokkanen tarttui kirjoitusurakkaansa ymmärtääkseen, miksi hän itse ja niin monet muut hänen aikalaisensa me-

nivät mukaan vasemmistoradikaaliin liikkeeseen, joka veti varsinkin akateemista väkeä kaikissa länsimaissa 1960- ja 70-luvuilla.

Kansainvälinen kuohunta selittyy ainakin osittain Vietnamin sodalla, tai paremmin sen näkyvyydellä. Televisiot yleistyivät 60-luvulta alkaen, ja uusi tiedotusväline toi kuvat kaukaisista sodista suoraan olohuoneisiin. Samalla levisivät uutiset kolmannen maailman kurjuudesta. Ja nuoriso on aina halunnut parantaa maailmaa ja korjata epäkohdat – tai ainakin löytää syyllisen.

Mutta aivan erityisesti Hokkanen kysyy, miksi liike kaikine rinnakkaisilmiöineen sai niin paljon valtaa juuri Suo-

messä. Tähän hän on löytänyt kaksi tärkeää syytä.

Ensinnäkin suomalaistaistolaisia ohjattiin Neuvostoliitosta. Itänaapurin vallanpitäjillä oli aivan omat intressinsä, kun he rahoittivat, tukivat ja kouluttivat täkäläisiä vallankumouksellisia. Toiseksi Suomessa kulttuuriväki lähti vallankumoukseen.

mukaan aivan poikkeuksellisesti innolla. Tuskin missään muualla taiteilijat, muusikot, teatterintekijät ja kirjailijat muodostivat yhtä yhteinäistä vasemmistorintamaa kuin täällä.

Kenen joukoissa tänään seisotaan?

Hokkasen teos painot-

Suomessa kulttuuriväki lähti mukaan vallankumoukseen poikkeuksellisella innolla.

Ihmisillä oltava oikeus elää pelkäämättä Susi kuuluu luontoon, mutta ei ihmisten pihapiiriin

Perussuomalaiset pitävät vihreiden odotetun nihkeää suhtautumista suden kannanhoidolliseen metsästyksen osoituksena siitä, että vihreiltä puuttuu ymmärrystä maaseudun ihmisten arjesta.

MAA- ja metsätalousministeriön valmisteleva asetus suden kannanhoidollisesta metsästyksestä lähetettiin lausunkierrokselle marraskuun alussa. Asetuksen lausuntoaika päät-

tyy 30.11., ja metsästyks sallittaisiin suunnitelmien mukaan talvella 2022 eli vuodenvaihteen jälkeen.

Kiintiöksi on asetettu 20 suttu poronhoitoalueen ulkopuolella.

Kiintiö ei koskisi ns. häirikköusia eli poliisin määräyksellä tai Riistakeskuksen poikkeusluvalla lopetettuja susia.

Kannanhoidollinen metsästyksen on kauan odotettu ja erityisesti tervetullut asetus maa- ja metsätalousministeriöltä. Kotimaakunnassani Pohjois-Karjalassa on tänäkin vuonna satunut kymmeniä susivahinkoja sekä koirille että kotieläimille. Joissakin tapauksissa edes suurpetoaidat eivät ole autta- neet, vaan kotieläimiä on tapettu jopa maatilojen pihapiireissä,

perussuomalaisten kansanedustaja Sanna Antikainen kertoo.

Suden ihmisarkuus on palautettava

EU:n luontodirektiivi suojelee suttu poronhoitoalueen ulkopuolella. Suojelusta voidaan kuitenkin poiketa, jos metsästykselle asetetaan selkeä tavoite ja osoitetaan, ettei muuta tyydyttävää ratkaisua ole.

Vihreiden parissa asetukseen on odotetusti suhtauduttu ne-

gatiivisesti. Sekä sisäministeri Maria Ohisalo että ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkonen ilmoittivat Twitterissä, ettei asetusta tule saattaa voimaan.

Susi kuuluu kyllä Suomen luontoon, mutta se ei missään nimessä kuulu ihmisten pihapiiriin. Eivätkö arvot ministerit ymmärrä, että jatkuvat petovahingot vain lisäävät petovihaa?

Ihmisillä tulee olla oikeus elää myös susialueella joutumatta pelkäämään lastensa tai kotieläintensä puolesta. Suden



Vietnamin sodan vastainen mielenosoitus Helsingissä 9. toukokuuta 1970.



Perusrahoitus on saatava kestävälle tasolle

Oikeuslaitoksen resurssipuute uhkaa oikeusturvaa

Eduskunnassa käytiin ajankohtaiskeskustelua oikeusvaltion ja oikeudenhoidon toimintaedellytysten turvaamisesta ja vahvistamisesta. Lakivaliokunnan puheenjohtaja Leena Meren mielestä oikeuslaitoksen resurssipula on päässyt jo niin pahaksi, että kansalaisten oikeusturva on vakavasti uhattuna.

KESÄKUUSSA tehdyn aloitteen taustalla on lakivaliokunnan jo pitkään kantama vakava huoli oikeusministeriön hallinnon alan määrärahojen riittämättömyydestä ja sen vaikutuksista hallinnonalan toimijoiden toimintaedellytyksiin. Riittämättömät määrärahat heijastuvat asioiden käsittelyaikoihin ja heikentävät oikeusturvaa.

- Tilanne on vakava, sillä kyse on valtion ydintehtävistä, joiden tehokkaalla ja luotettavalla toiminnalla on keskeinen merkitys yhteiskunnan vakauden ja turvallisuuden kannalta. Oikeusvaltio ja sen toimivuus eivät ole itsestäänselvyyksiä, vaan niistä tulee pitää jatkuvasti huolta, totesi lakivaliokunnan puheenjohtaja **Leena Meri**.

Rahoitus- ja henkilöstövajetta koko rikosprosessiketjussa

Lakivaliokunta on jo useiden vuosien ajan toistuvasti kiinnittänyt vakavaa huomiota erityisesti tuomioistuineläimien liian niukkaan perusrahoitukseen sekä siihen, että tuomioistuinlaitoksessa työskentelee paljon tuomareita ja muuta lainkäyttöhenkilöstöä määräaikaissa virkasuhteissa, joiden rahoitus on ollut riippuvaista määräaikaista rahoituksesta.

- Tuomioistuinlaitoksen perustuslaillisen aseman ja toimintakyvyn kannalta kestäväntä ja perustelluinta on huolehtia siitä, että tuomioistuinten pysyvä perusrahoitus on riittävällä tasolla ja virat vakinaisia. Niin ikään valiokunta on toistuvasti muistuttanut siitä, että toimiva rikosoikeudenhoidon ketju

edellyttää tasapainoista ja riittävää resursointia koko rikosprosessiketjuun kuten poliisille, syyttäjille, tuomioistuimille, oikeusavulle ja Rikosseuraamuslaitokselle.

Tilanne entisestään pahentunut

Vaikka asiasta on toistuvasti huomautettu, ei tilannetta ole parannettu kestävällä tavalla. Oikeusministeriön hallinnonalalle myönnetty sinänsä myönneiset lisämäärärahat eivät ole toimijoiden tarpeisiin nähden riittäviä. Kun toimijoiden perusrahoitus on vuodesta toiseen riittämättömä, ne ovat joutuneet rahoittamaan toimintaansa siirtyvillä määrärahoilla. Henkilöstöä on työmäärään nähden liian vähän, ja henkilöstö on kuormittunutta.

- Tilanne on viime aikoina muuttunut entistäkin vakavammaksi. Asia nousi esiin valiokunnassa tänä keväänä, kun valiokunta käsittelee julkisen talouden suunnitelmaa vuosille 2022–2025 ja kuuli siitä laajasti alan toimijoita ja asiantuntijoita. Kuultavien viesti määrärahojen riittämättömyydestä oli yhtenäinen.

Yli vuoden käsittelyajat arkipäivää

Tuomioistuimissa keskimääräiset käsittelyajat ovat tietyissä asiaryhmissä pitkiä, ja yli vuoden vireillä olleiden asioiden määrä on merkittävästi kasvanut. Myös Syyttäjälaitoksessa vaativien rikosten käsittelyajat ovat liian pitkät ja rikosvastuun toteuttamisen yleinen taso on

heikentynyt. Rikosseuraamuslaitoksessa henkilöstöä on liian vähän suhteessa vankien määrään ja laitosrakenteeseen, ja se vaikuttaa huolestuttavasti henkilöstön ja vankiloiden turvallisuuteen.

- Kesäkuussa antamassaan lausunnossa valiokunta edellytti, että oikeusvaltion ja oikeudenhoidon toimintaedellytysten turvaamiseksi ja vahvistamiseksi oikeusministeriön hallinnonalan ja sen toimijoiden perusrahoitusta korotetaan olennaisesti ja pysyväisluonteisesti viipymättä. Valiokunta teki samassa yhteydessä nyt puheena olevan aloitteen.

- Tilanne ei ole kesän jälkeen parantunut. Tämä on ilmennyt nyt syysistuntokaudella useiden eri käsiteltävien asioiden yhteydessä, Meri sanoi.

Nykyrahoituksella ei voida välttää henkilöstövähennyksiltä

Oikeudenhoidon riittämättömät määrärahat, asiamäärien kasvu, asioiden käsittelyaikojen pidentyminen sekä henkilöstön kuormittuminen ovat siten edelleen ajankohtaisia ongelmia.

Esimerkiksi talousarvioesityksen yhteydessä valiokuntakuulemisissa tuli esille, että tilanne kiristyy lähivuosina entisestään eikä nykyisellä rahoitustasolla voida välttää henkilöstön vähennyksiltä. Perusrahoitus on siis saatava pysyvästi kestäväle tasolle. Tämä edellyttää määrärahojen olennaista parantamista.

- Siksi on välttämätöntä ryhtyä pikaisiin toimenpiteisiin, Meri huomautti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

taa yleistä yksityisen siijaan, mutta joitakin väläyksiä hän tarjoaa omista koulu- ja opiskeluaajoistaan sekä myöhemmästä puoluetoimitsijan arjesta.

Hän kuvaa esimerkiksi erästä biologian tuntia mikkeli-läislukiassa 60-luvun lopulla. Tunnilla oli käsitelty perinnöllisyyttä, ja opettaja oli maininnut geneettisen alttiuden yhtenä rikollisuuden selittäjänä. Nuori Hokkanen ei tätä tietenkään hyväksynyt, vaan aloitti väittelyn ja puolusti näkemystään, jonka mukaan yhteiskunnan rakenteet ja köyhyys aiheuttivat rikollisuutta.

Kun keskustelua oli jatkettu monen tunnin ajan, opettaja kyllästyi ja pyysi Hokkasta jatkamaan argumentointiaan muualla kuin biologian luokassa. Nuori vallankumouksellinen sai hetkeksi porttikiellon tunneille. Lukijan mieleen tulee väistämättä, että tänä päivänä porttikiel-

lon saisi opettaja, ei oppilas.

Kirjaa selatessa löytää useita muitakin ilmeisiä yhtäläisyyksiä tietoyhteiskunta-ajan akateemisen vasemmistolaisuuden ja vuosikymmenten takaisen taistolaisliikkeen välillä. Iskulauseet, vaatimukset, äänenpainot ja argumenttien perustelut ovat melkein samat, jos vain muutama nimi ja termi vaihdetaan.

Valtavan kirjoitusurakansa jälkeen Hokkanen on helpottunut. Lukija puolestaan toivoo viimeiselle sivulle päästyään, että kirjailija olisi antanut itselleen anteeksi. Jos ei muuten, niin siksi, että hän on kirjoittanut tärkeän kirjan, josta myös nuoremmat polvet voisivat peilata itseään – jos uskaltavat.

■ TEKSTI MAI ALLO
KUVA LEHTIKUVA



ihmisarkuus on saatava palautettua, jotta minkäänlainen yhteiselo on mahdollista, ja siihen kannanhoidollinen metsästys on oiva apuväline, Antikainen

toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

SUDOKU

[illegible]

8	1					4	5	
	2		5		9		8	
	4			1	3	9		
2		5	1				4	
9			6	2		5		
		4		5			3	2
	5	2		7	6	8		
4			2				1	
		8			1	2		

7					4	9		
1	6		3		2			5
				5			4	6
6					5		1	4
	5	9	1					2
					3	5		
		2			9	6		
3	4	7			1			
5							3	

DEDELLISEN RISTIKON RATKAISU

A K T I A T
 N A U K U A
 A S K O L A
 S V E N I T
 I V A T A R T T U I U
 N I T E E T R A K E T I T
 T H O R S A A J A T R
 E R N A M O S A U N O J A
 E P E T O S D A L A I
 L Ä K I T P E P E V D
 A T L A S E L I N A I K A
 V A Ä Y R I T H I
 E P U U T E A S T E L U
 N Ö S S Ö T A T A A R I T
 T U N I T A T A I T O
 E K I T N I R S O T P
 M Y N T T I T A A L E R I
 I L T A S V E A A L U S
 L Ä R V I T E T U I L U T
 E T O A Ä I T I T Ä T

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Vaalit on tulossa: Pekasus kouluttaa

Perussuomalaisten Opintokeskus Pekasus järjestää koulutuksia, joilla tuetaan kentän vaaliponnistuksia. Olemassa olevat koulutukset ja niihin ilmoittautumiset löytyvät helposti www.pekasus.fi

Suurin osa koulutuksista on verkkokoulutuksia, mutta yhdistykset voivat myös ehdottaa koulutuksia alueille paikan päälle.

Verkkokoulutuksiin voi osallistua myös kaverin kanssa, jos oma tietotekniikkaosaaminen arveluttaa. Teams-koulutukset eivät vaadi muuta kuin sähköpostiosoitteen ja tietokoneen tai mobiililaitteen.

Kuluvan syksyn ja tammikuun koulutukset tähtäävät mahdollisimman hyvään vaalitulokseen. Niissä puhutaan perussuomea ja ne on tehty jokaisen ymmärrettäväksi: koulutuksissa saa vinkkejä käytännön vaalityöhön niin uusille ehdokkaille kuin jo useisiin vaaleihin osallistuneille konkareillekin.



PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 12/2021

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään

7.12.2021



Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

HARALD HIRMUINEN



EI, MUTTA MENEN TARKISTAMAAN, KENELLÄ ON KIRSIKKATAHROJA KÄSISSÄÄN!



ARKI-MUKULA





ALUEVAALIT 2022

**LÄHDE
EHDOLLE!**

Arto Luukkanen, puoluesihtööri



**Ilmoittaudu ehdokkaaksi osoitteessa
www.perussuomalaiset.fi**