

Punavihreä politiikka tekee tuhojaan:

**Hallitus haluaa antaa
laittomasti maassa
oleville oleskeluluvat**

GE8 2

PERUSSUOMALAINEN

23. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

Hallitus lisää ilmastotoimia -
autoilijoiden mitta on täysi:

**”Jo riittää
jatkuvat
polttoaineiden
hinnankorotukset!”**

**Perussuomalaiset vastustavat massiivisia korotuksia
Kehitysapua pitäisi maksaa vain
budjetin ylijäämästä**

Kotimainen maatalous kriisissä

**Tuhannet maatilat maksu-
ongelmissa – toimia täytyy
tehdä välittömästi**



Perussuomalaisilta
välikysymys polttoaineiden
ja sähkön hinnasta



**”Tavallisilta ihmisiltä
loppuvat rahat”**

**Yle-veroa halutaan nostaa –
Yleisradiolle ei riitä edes
1,5 miljoonaa euroa päivässä**





■ PÄÄKIRJOITUS

Näin kutsut kiristäjän kylään

PALJON tapahtuu. Tätä tekstiä kirjoittaessani uutisoidaan, että Venäjän presidentti **Vladimir Putin** on lähettänyt joukkoja rajan yli Itä-Ukrainaan. Hän on tunnustanut separatistialueet aiemmin päivällä. Venäjä pelaa röyhkeää, hyökkäävää ja vaarallista peliä.

Suurvaltapolitiikasta sanotaan toisinaan, että se muistuttaa lasten hiekkalaatikkoleikkiä. Isoin ja vahvin tekee mitä tahtoo, vie muilta lelut ja nauraa päälle. Viidakon lait pätevät. Aikuisten maailma on usein samankaltainen, ja itse hölmöilemällä pahentaa omaa tilannettaan entisestään.

Saksa on vuosikymmenet ollut Euroopan kiistan talousmoottori, mutta maan talouskasvun perusta on viime vuosina kiihtyvästi rapautunut. Merkittävä tekijä rapautumiselle on vihreänä markkinoitu energiapolitiikka.

Äskettäin eläköityneen liittokansleri **Angela Merkelin** yhtenä suurimmista virheistä pidetään suostumista ydinvoimasta luopumiseen. Saksan julkinen mielipide saatiin vihreiden politiikkojen myötävaikutuksella paniikitunnelmiin Japanin vuoden 2011 Fukushima ydinvoimalaonnettomuuden jälkimainingeissa. Maa teki hätiköidyn päätöksen luopua ydinvoimasta. Tuolloin Saksassa oli 17 ydinreaktoria, nyt enää kolme, ja nekin on tarkoitus ajaa alas kuluun vuoden aikana. Tilalle haaveiltiin uusiutuvia energiamuotoja. Vihreässä huumassa päätettiin siinä sivussa ajaa nopeassa tahdissa kivihiihivoimat alas.

On ristiriitaista, että Saksa, joka väittää tavoittelevansa kiivaasti hiilineutraaliutta, ajaa alas ydinvoiman, joka on päästötöntä. Kuulostaa hölmöläisen hommalta, ja sitä se pitkälti onkin. Mutta kiihkon vallassa eivät johdonmukaisuuden lait päde. Jos kansakunta hötkyilee itsensä tilaan, jossa suuri osa tunnetuista energiantuotantomenetelmistä leimataan tunnepohjalta käyttökelvottomaksi, pitäisi vastapainoksi olla joko korvaavia energiamuotoja tai erittäin paksu lomppakko.

Energiaomavaraisuus on ulkopolitiittinen kysymys. Tämä pätee kaikkialla, eikä Eurooppa ole poikkeus säännöstä. Eurooppalaiset ovat olleet niin keskittyneitä ilmastoaktivismiin, että ovat unohtaneet perusasian, energian geopolitiittisen merkityksen. Kun länsimaat viisas-

telivat päästöjen vähennystavoista Glasgowin ilmastokokouksessa, Venäjä ja Kiina eivät vaivautuneet edes paikalle. Samanaikaisesti kun lännessä nostatetaan **Greta Thunbergia** jalustalle, Venäjä rakentaa strategisia kaasulinjoja ja Kiina hiilivoimaloita. Ilmastoaktivismin seurauksena sähkön, kaasun ja polttoaineiden hinnat nousevat. Ja mikä pahinta, sen myötä turvallisuustilanne Euroopassa vääjäämättä kiristyy.

Jos Saksa siirtyy energiapolitiikkansa malliin, joka toimii vain tuulisella säällä, ei pidä ihmetellä, jos pakkaspäivänä kansakunnan pannuhuoneesta löytyy synkeäilmeinen kiristäjä.

Saksan päätökset heijastuvat myös meille. Kun Saksa päätti luopua ydinvoimasta, sen päätöksen myötä saksalaisen energiajätin E.ONin oli poliittinen pakko vetäytyä Fennovoiman ydinvoimalan rakennushankkeesta 2012. Miksi yhtiö olisi panostanut Saksassa poliittisiin perustein tuomittuun teknologiaan? E.ONin tilalle nousi venäläinen Rosatom. Harva pitää saksalaisten tekemän poliittisen päätöksen seurannaisvaikutusta tasapainon näkökulmasta optimaalisena.

+++

Suomen istuva hallitus, ja kokoomus siinä sivussa, tavoittelee kiihkeästi hiilineutraaliutta vuoteen 2035 mennessä. Maailman ensimmäinen pitäisi olla, eikä nuorilta päättäjiltä kunnianhimoa puutu. Ikävä kyllä tosiasioita ei käy väistämisen.

On realiteetti, että Suomi on pitkien etäisyyksien maa, jossa on talvella kylmä. Me tarvitsemme edullista energiaa ja mahdollisuuden liikkuu kohtuukustannuksin. Ei käy päinsä, että hallitus nostaa energian ja polttoaineiden hinnat tarkoituksella sietämättömän korkeiksi.

Citykeskustojen punavihreillä on varmasti aivan aitoa halua toteuttaa omaa kunnianhimoaan. Kaikilla meillä muillakin on itsensä toteuttamisen tarve – joka muuten löytyy **Maslowin** tarvehierarkian ylimmältä askelmalta. Mutta emme me voi omia mielitekojamme sillä tavoin toteuttaa, että vaarannamme samalla muiden ihmisten tarvehierarkian alimman asteen, nimittäin välttämättömät perustarpeet. Sähkölasku on voitava maksaa. Muuten tulee kylmä.

Dieselveero pitäisi poistaa kokonaan.



Autoilijat saivat tarpeekseen hallituksen

”Polttoainevero

Polttoaineiden hinnankorotuksia ja autoilijoiden kurittamista vastustavat kansalaiset vaativat hallitukselta polttoaineverojen alentamista, sillä tilanne alkaa jo olla kestämaton: ihmiset ovat nääntymässä verotaakan alle. Samana viikonloppuna, kun Suomen kiekkeleijonat viimeistelivät voitokkaasti Pekingin olympiaturnauksen etenemällä päätyyn asti, Helsingin keskustassa raikuvat autojen äänitorvien tööttäykset.

VALTAVASTI jäseniä kerännyt STOP! Autoilijoiden kuritukselle! -Facebook-ryhmä organisoii viikonloppuna samanaikaisesti useita Torviprotesti-mielenosoituksia ympäri Suomea tarkoituksenaan kiinnittää päättäjien huomio korkealle nousseisiin polttoaineiden kustannuksiin.

Ryhmä vastustaa kaikkia poliittisia autoilun kustannusten korotuksia. Helsingin torviprotesti oli kaksipäiväinen, ja siihen osallistui yli 200 autoa.

Torviprotestoijat vaativat puuttamista useisiin polttoaineen hintaa korottaviin tekijöihin: polttoaineiden valmisteverojen on joustettava, biojakelevoitteen noston loppulaskua ei saa maksattaa autoilijoilla, tieliikenteen päästökauppaa tai vastaavia järjestelmiä ei tule ottaa käyttöön, uusia veromuotoja ei tarvita, henkilöautoilua ei saa hankaloittaa.

Harakka puhuu palturia

Matti Vahtera oli ajanut reilut sata kilometriä kotipaikkakunnaltaan Salosta osallistuakseen lauantaiaamuna Helsingin torviprotestiin.

Vahteran auton lavalla oli esillä liikenne- ja viestintäministeri **Timo**

Ministeri Harakka väheksyy autoilevaa kansanosaa.

Harakalle kohdistettu viesti. Vahtera katsoo, että ylimielisillä puheillaan polttoaineen hinnan kehityksestä Harakka väheksyy autoilevaa kansanosaa.

- Tuo kaveri (Harakka) saisi lopettaa p****puheet ja mennä itseensä. Nähtäväksi jää,

Vahtera sanoo.

Polttoaineiden pumppuhinnat ovat nousseet rajusti jo viime kesästä lähtien. Hieman päivästä riippuen Suomessa bensa on viime aikoina ollut EU-alueen toiseksi tai kolmanneksi kalleinta.

Viime keväänä ministeri Harakka kuitenkin väitti eduskunnassa, että bensiinin hinta ei muka olisi noussut kymmeneen vuoteen.

Vihreät tekee pahojaan hallituksessa

Vahtera sanoo, että Harakan ohella suurin syyllinen korkeisiin polttoaineiden hintoihin on hallituspuolue vihreät. Vahtera toteaa, että hallituksessa ei ymmärretä tavan kansalaisen selviytymistäistelua kohoavia energiakustannuksia vastaan.

- Jos mahdollista, vihreät tekee hallituksessa vielä enemmän pahuutta kuin Harakka. Hallituksen tulisi



Autoilijat osoittivat mieltään kohonneista polttoainehinnoista ja vaativat hallitusta alentamaan verotusta.



kurjistavasta politiikasta

alennettava välittömästi”



Henri, Tomi ja Markus Liimatainen sekä Laura Virtanen arvostelivat hallituksen toimia autoilijoiden tukalan tilanteen helpottamiseksi.



Matti Vahtera ei luota ministeri Timo Harakan lupauksiin polttoainekustannusten kompensoimisesta.

välittömästi alentaa polttoaineiden verotusta, sillä tilanne alkaa jo olla kestävä: ihmiset ovat nääntymässä verotaakan alle.

Vahtera huomauttaa, että polttoaineiden hintojen nykytaso vaikuttaa jo heikentävästi työn tekemisen kannustimiin.

- Se on ihan selvä asia, jos työmatka on esimerkiksi 50 kilometriä suuntaansa, niin moni joutuu laskemaan, kannattaako töihin enää ajaa.

Yksin on turha valittaa

Sisäremontointiyrittäjä **Petri Ranta** oli saapunut torviprotestiin Nummelasta. Ranta huomauttaa, että puheet siitä, että polttoaineen hinta ei olisi noussut, eivät pidä paikkaansa.

- Kyllä bensa ja dieselin hinnat ovat nousseet korkealle tasolle. Jo kuukauden polttoainelaskussa huomaa selvästi, miten hinnat ovat nousseet. Jos aiemmin dieseliin meni tuhat euroa, nyt menee 1 500 euroa.

Vuodessa kertyy siis noin 6 000 euroa lisää maksettavaa.

Ranta työskentelee yrityksensä puitteissa laajalla toimintasäteellä Etelä-Suomessa. Lähes kaikki ajot ovat työajoa.

Ranta tankkaa useimmiten dieselillä työajoa varten, mutta hän käyttää myös jonkin verran bensiiniä kesällä moottoripyörämatkoilla. Ranta huomauttaa, että syy polttoaineiden korkeisiin hintoihin on raskaassa verotuksessa.

- Polttoaineveroa olisi syytä laskea huomattavasti. Dieselveron voisi poistaa kokonaan, koska se alkaa jo olla lähes saman hintaista 95-polttoaineen kanssa. Polttoaineiden hintojen nousu siirtyy logistiikkakustannuksiin, joten lopulta kaikki tuotteet kallistuvat.

Korkeat polttoaineiden hinnat ovat puhututtaneet kansaa ennenkin. Autoilijoiden torviprotestit ovat kuitenkin Suomessa uusi ilmiö. Ranta katsoo, että autoilijoiden yhteismielenosoitukset ovat tässä ajassa hyvä keino kiinnittää poliitikkojen huomio.

- Ei se auta, jos vaan yksinään valittelee korkeita polttoaineiden hintoja.

Julkinen liikenne tökkii

Laura Virtanen, Tomi Liimatainen, Henri Liimatainen ja Markus Liimatainen olivat varustautuneet torviprotestiin huomioliiveillä.

Perussuomalaiset jätti äskettäin välikysymyksen bensa ja sähkön hinnoista. Välikysymyksessä vaaditaan polttoaineverojen alentamista, ammattdieselien käyttöönottoa sekä kotitalouksien sähköveron alentamista.

Hallitus reagoi välikysymykseen ilmoittamalla äskettäin keinoista, joilla se pyrkii vastaamaan energian hintojen nousuun. Toimet ovat vähäisiä ja kohdistuvat vain pieneen joukkoon ihmisiä, eikä kasvaviin kustannuksiin puututa perussuomalaisten vaatimusten mukaisesti polttoaineveroa laske-malla.

Tomi Liimatainen pitää hallituksen esittelemiä kompensatiokeinoja, kuten työmatkavähennyksen nostoa, nautettavina, koska kasvaviin kustannuksiin ei tule nopeaa ja välitöntä apua.

- Hallituksen toimet eivät vaikuta kenenkään polttoainelaskuun nyt, vaan vasta tulevassa verotuksessa. Itse tarvitsen työn vuoksi autoa päivittäiseen liikkumiseen, joten kasvavat kustannukset näkyvät heti. Töihin lähteminen on välillä vaikeaa.

Markus Liimatainen käyttää myös autoa työajoihin, eikä julkinen liikenne ole hänelle soveltuva vaihtoehto.



Mauri Peltokangas

- Voisin kulkea bussilla, mutta nykyään ei vain enää pääse. Julkisen liikenteen linjoja kulkee harvakseltaan. Tarkistin aikatauluista, niin kaikkine siirtymineen linja-autolla menisi lähes kaksi tuntia matkaan Tuusulasta Nurmijärvelle.

Työmatkavähennyksen korotus ei auta kaikkia

Kansanedustaja, perussuomalaisten 2. varapuheenjohtaja **Mauri Peltokangas** kertoo, että jo syksyllä perussuomalaisten aluevaalikiertueella puoluejohtolle tuli kiitosta perussuomalaisten avauksesta alentaa polttoaineiden verotusta.

- Monet olivat hyvin huojentuneita siitä, että lopultakin esitetään konkreettisia uudistuksia ostovoiman parantamiseksi. On selvää, että korkeat polttoaineiden hinnat herättävät Suomessa suuria tunteita, koska päivittäiseen liikkumiseen menevät rahat tällä hetkellä leikkaavat niin suuren osan pois palkansaajan ostovoimasta, Pel-

tokangas sanoo.

Kansanedustajan mukaan suora leikkaus polttoaineiden verotukseen on ainoa toimiva keino auttaa autoilijaa ahdingossa.

- Hallituksen suunnitelmat hintojen kompensoimiseksi, kuten työmatkavähennyksen korottaminen, eivät ole huono asia. Työmatkavähennyksen korottaminen on kuitenkin vain kosmeettinen toimenpide ja samalla epätasa-arvoinen veto, koska se auttaa vain pientä osaa kansasta.

Tuhoaa suomalaisen liikenteen

Peltokangas korostaa, että polttoaineveron alentaminen olisi tasa-arvoisin toimenpide, koska se auttaisi kaikkia. Hallituspuolueet, etenkin vihreät, kuitenkin hangoittelevat vastaan, koska tavoitteena on tehdä ”kohdistettuja toimia”. Peltokankaalta ei löydy ymmärrystä hallituksen linjalle.

- Ei tällä tavalla voi tehdä politiikkaa, että valitaan tiettyjä ryhmiä, jotka saavat apua bensalaskuihin, ja muut eivät saa mitään. Kaikki kansalaiset ovat samanarvoisia, ja kaikki ansaitsevat saada apua.

Peltokangas varoittaa, että mikäli vihervasemmistohallitus saa jatkaa vallassa, suomalaisen autoilijan tulevaisuus näyttää entistäkin synkemmältä.

- Tämän hallituksen politiikka tuhoaa suomalaisen liikenteen ja samalla suomalaisen teollisuuden, koska logistiikka liikkuu kumipyörillä. Jos sama hallituspohja jatkaa, vuoteen 2030 mennessä autoja ei juurikaan enää liiku maantiellä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA/
ANTTI AIMO-KOIVISTO JA
PS ARKISTO

Perussuomalaisilta välikysymys energian ja polttoaineiden kohonneista hinnoista.

Hallituksen ylikunnianhimoiset ilmastotoimet näkyvät bensapumpulla

”Pitkiä etäisyyksiä töihin ajava jo miettimään, kannattaako työnteke

Perussuomalaiset vaativat jo viime syksynä, että hallituksen ajamaa maailman kunnianhimoisinta ilmastopolitiikkaa maltillistetaan niin, että Suomen hiilineutraalisuustavoite siirretään vuoteen 2050 eli samaan kuin EU:lla. - Liian kovasta kunnianhimosta seuraa ongelmia ja ylimääräisiä kustannuksia, perussuomalaiset toteavat hallitukselle jättämässään välikysymyksessä.

PIENEN maan, jossa etäisyydet ovat pitkiä ja auto välttämätön, ilmasto kylmä, julkinen talous rapakunnossa ja vientisektori energiaintensiivinen, pitäisi tehdä asiat vaakaalla harkinnalla eikä lähteä keulimaan kansainvälisten lisäpisteiden toivossa.

- Tärkeimpiä kilpailijamaitamme kovempi hiilineutraalisuustavoite antaa aivan suotta etumatkaa muille. Se on omille kintuille potkimista. Varsinkin kun itse ongelmaan eli ilmastomuutokseen Suomen muita suuremmalla ”kunnianhimolla” ei ole vaikutusta, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo.

Sähkön ja polttoaineiden hinta yli kipurajan

Perussuomalaisten mukaan **Sipilän** hallitusohjelman vaatimukset ilmastopolitiikan markkinaehtoisesta ja kustannustehokkaasta toteutamisesta on tämän hallituksen kaudella täysin hylätty. - Teollisuuden kansainväli-

sen kilpailukyvyyn takaamisen ja hiilivuodon torjunnan tavoitteet keskeisinä lähtökohтина ovat vaihtuneet punamultahallituksen toistelemiін vihreän siirtymän tyhjiin fraaseihin. Ilmastopolitiikka maksaa koko ajan yhä enemmän. Valtioneuvoston omisakin selvityksissä todetaan, että ilmastopolitiikka heikentää työllisyyttä.

- Sähkön ja liikennepolttoaineiden hinta on ylittänyt aikojen sitten monien ihmisten kipurajan. Yhä useampi pitkiä etäisyyksiä töihin ajava joutuu miettimään, kannattaako työnteke. Moni pieni- ja keskituloinen palkansaaja etenkin syrjäseuduilla laskee, onko työnteke näin paljon kallistuneilla hinnoilla järkevää. Tämä on kohtuutonta, kun samaan aikaan työn heikot kannustimet muutenkin ovat tiedossa, Purra korostaa.

Ilmastotoimilla turvallisuuspoliittisia vaikutuksia

Asumiseen ja liikkumiseen kohdistuu merkittäviä kus-

tannuspaineita myös kaupungeissa. Syypää hinnan nousuihin eivät tietenkään ole yksinomaan ilmastotoimet, mutta niillä on selvä vaikutuksensa tässä kokonaisuudessa – ja tulevaisuudessa yhä kasvava.

- Tuulettomuus, sateiden puute, pakkaset, energiapolitiittisissa valinnoissa tehdyt vakavat virheet, sähkömarkkinoiden integraatio ja hintavaikutusten leviäminen, Euroopan ja etenkin Saksan riippuvuus Venäjästä – kaikki nämä vaikuttavat energian hintoihin ja saatavuuteen. Samaa aikaan päästöoikeuksien hinnat ovat moninkertaistuneet vuoden takaiselta tasoltaan, Purra huomauttaa ja jatkaa:

- Eikä etenkin nyt pidä olla ymmärtämättä, että energia- ja ilmastopolitiikalla on myös merkittäviä turvallisuuspoliittisia vaikutuksia – lännen virheet lisäävät Venäjän kykyä ja halua kiristää niillä kahdella asialla, joita sillä on, energiaviennillä ja sotilaallisella voimalla.

Monellakaan ei ole varaa sähköautoon

Myös liikennepolttoaineiden kohdalla maailmanmarkkinahinnat ovat korkealla. Tilanteessa, jossa suomalaisten ostaman bensiinin ja dieselin hinnasta suurin osa on veroa, ulkoiset shokit vaikuttavat nopeasti ja haitallisesti.

- Suurella osalla suomalaisista ei ole minkäänlaista mahdollisuutta hankkia sähköautoa, vaikka sen käyttämiseen olisi infraakin tarjolla. He eivät myöskään hyödy hallituksen sähköautoilijoille annettavista kannusteista ja verohelpotuksista, Purra muistuttaa.

- Polttoaineet ovat vaikeasti korvattavia tuotteita, ja monen on mahdoton välttää niiden käyttöä esimerkiksi työmatkailussa. Polttoainehintojen nousu ei vähennä liikenteen tarvetta. Energian kalistuminen on jo siirtynyt erityisesti ruoan ja asumisen hintoihin. Kun maatalouteen pian tullessaan kohdistamaan lisää ilmastotoimia, hinta nousee edelleen. Samalla suomalaisen ruoantuotannon asema heikkenee entisestään, ja maatalousyrittäjät pakkaavat kimpsumiaan. Tämä kaikki on peruuttamattoman haitallista omavaraisuudellemme.

Hintaa nostetaan jakeluvelvoitteen nimissä

Hallituksesta on luvattu, ettei polttoaineiden verotusta enää kiristetä tällä hallituskaudella, mutta hallitus on

korottamassa hintoja jakeluvelvoitteen nostolla.

- Se on tietenkin Suomessa ylikireä verrattuna moniin maihin. Liikenteen päästökaupastakin puhutaan. Samoin ruuhkamaksuista. Kilometriversoa autoilijoiden paikannuksineen on väläytetty tuoreeltaan, Purra paheksuu.

- Polttoaineen pakkojakeluvelvoitteen laskeminen olisi valtiontalouden tasapainottamisen näkökulmasta tehokkain tapa laskea polttoainehintoja, koska se tapahtuisi ilman välittömiä vaikutuksia kertyvien verojen määrään. Veronalennukset vaativat leikkaamista muualta – tosin siihenkin perussuomalaisilla on ratkaisuja. Syksyn aikana olemme esittäneet laskelmia liikennepolttoaineiden ja kotitalouksien sähkön veronalennusten vaikutuksista.

Veronalennukset vaativat leikkaamista muualta – tosin siihenkin perussuomalaisilla on ratkaisuja. Syksyn aikana olemme esittäneet laskelmia liikennepolttoaineiden ja kotitalouksien sähkön veronalennusten vaikutuksista.

EU hamuaa Suomen päästökaupparahoja

Perussuomalaisten mukaan Suomen ylikireän hiilineutraalisuustavoitteen maltillisistamisesta on saatavissa säästöjä, joita voidaan käyttää myös veronalennuksiin. Kansalaisten selviämistä koko ajan kallistuvien elinkustan-

”Suurella osalla suomalaisista ei ole mahdollisuutta hankkia sähköautoa.”



Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra ei ymmärrä hallituksen vimmaa olla EU:n ilmastotavoitteiden mallioppilas.

Ilmastopolitiikka maksaa koko ajan yhä enemmän.

utuu ko”

"Suomessa ei riitä enää huolestuneisuus ja päivittely. Kansalaiset tarvitsevat näkymän siitä, miten tilannetta tullaan helpottamaan."

nusten kanssa on pakko helpottaa.

- Suomelle kertyi vuonna 2021 päästöoikeuksien huu-
tokaupoista yhteensä noin 409 miljoonaa euroa tuloja. Päästöoikeuksien voimakkaasti nousseen hinnan vuoksi huutokauppatulot lähes kaksinkertaistuivat verrattuna edelliseen vuoteen. Todennäköisesti päästökauppatulot ovat tänä vuonna vielä selvästi enemmän, vaikka turpeen osuus vähenee.

- Näitä rahoja EU-komissio haluaa rahoittamaan ilmastososiaalirahastoa. EU haluaa kerätä lisätuloja nappaamalla joka vuosi 12 miljardia euroa jäsenmaiden päästökauppatuloista. Suomen hallitus on sanonut suhtautuvansa ilmastorahastoon "hyvin kriittisesti", mutta kuinka pitkälle tällä päästään? Purra kysyy.

Pohjoiset maat pääsevät taas maksumiehiksi

Perussuomalaiset ovat esittäneet, että Suomen ei pidä antaa päästökauppatulojaan EU:lle, vaan käyttää niitä ilmastopolitiikasta kärsivien ihmisten ja alojen tukemiseen. Perussuomalaisten mielestä Suomen päästökauppa-

tuloja on ohjattava Suomen ja suomalaisten hyväksi.

- Suomen hallitus peesaa komissiota päästökaupan kove-
mpaan kiristämiseen vetämällä oikeuksia pois markkinoilta. Päästöoikeuksien määrä vähenee 2,2 prosenttia vuodessa vuodesta 2021 alkaen. Tämä osaltaan lisää nousupainetta

päästöoikeuden hintaan – ja niinhän sen on tarkoituskin.

Päästöoikeuksien lisääminen tai edes ennallaan pitäminen vaikuttaisi sähkön ja polttoaineiden hintaan alennustavasti ilman, että EU:n tyylin mukaisesti pohjoisen maat pääsevät taas maksumiehiksi tukipakettien ja rahastojen kautta.

- Tätä ei voi lii-
kaa korostaa: il-
mastotoimien
tarkoitus on nostaa hintoja ja vaikuttaa sitä myötä päästöjen ehkäisyyn. Ei se ole vahinko. Mikäpä siinä, jos se karsisi turhaa kulutusta ja ympäristölle haitallisia toimia siellä, missä se on järkevää ja kustannustehokasta. Ongelma on siinä, että se kohdistuu tässä tapauksessa päästöjään huomattavasti jo vähentäneen, kansalaisia

tappiin asti verottavan maan työssäkäyntiin, yrittämiseen ja ihmisten arjen välttämättömiin toimiin.

Suomalaisten maksurasitetta purettava

Perussuomalaisten mielestä ongelma on ratkaistava nopeasti.

- Jos maailmanmarkkinahinnat pysyvät korkealla ja energiapolitiikan uhat kasvavat, hallitus ei samaan aikaan voi vaatia meitä olemaan maailman kunnianhimoisimpia ilmastotoimissa ja antaa EU:lle periksi uusissa ilmaston varjolla tehtävissä tukimekanismeissa, ilmastopak-

tissa, metsiin, maatalouteen, kuljetusalaan ja vientisektoriin kohdistuvissa ilmastotoimissa. Suomalaisen kasvavaa maksurasi-
tusta on alettava purkaa.

- Pelkästään EU:n ilmastopaketin esityksistä yksi, päästö-

kaupan laajentaminen, nostaa suomalaisten yritysten ja kotitalouksien kustannuksia puolelatoista miljardilla vuodessa. Kolme paketin kahdestatoista esityksestä nostaa merikuljetusten hintaa alkuvaiheen jälkeen yli miljardilla eurolla vuodessa. Tie-
liikenteessä vuotuiset kustannukset nousisivat sadoilla miljoonilla. Useista paketin

kohdista ei edes ole laadittu vaikutusarviota. Ilmastopaketti tulee osa kerrallaan iskemään syvälle Suomeen, tärkeisiin ventialoihimme, yrityksiin, metsänomistajiin, omakotiasujiin, kansalaisten ostovoimaan, Purra varoittaa.

Kilpailukyky rapautuu ja vaarantaa työllisyystavoitteet

Perussuomalaiset muistuttavat, että polttoaineiden ja sähkön hintojen nousu johtaa lukuisissa vientiyrityksissä kustannuskilpailukykyyn rapautumiseen. Kasvava kilpailukykyyn kuulu on vaarassa pudottaa kotimaisia yrityksiä pois pelistä vaarantaen myös työllisyystavoitteet.

Maa- ja metsätalous ei säästy energiakriisiltä. Huoltovarmuus ja omavaraisuus vaarantuvat, kun sähkön ja polttoaineiden hintojen nousu ajaa alan yritykset kannattamattomiksi. Energia-
kriisi nostaa välillisesti myös lannoitteiden hintoja, mikä on oma haitallinen vaikutuksensa maatalouteen, joka on muutenkin syvässä ahdingossa.

- Suomessa ei riitä enää huolestuneisuus ja päivittely. Kansalaiset tarvitsevat näkymän siitä, miten tilannetta tullaan helpottamaan. Liik-
kumisen ja asumisen kasvaneet kustannukset heikentävät merkittävästi etenkin pieni- ja keskituloisten osto-

voimaa. Energian hinnannousu välittyy kaikkiin hintoihin, ja inflaatio kovenee.

- Mitä hankalammaksi tilanne Euroopan tasolla kehittyi, sitä tärkeämpää on, että Suomen hallitus keskittyy siihen, mikä sen tärkein tehtävä on, suomalaisten pärjäämisen, hyvinvoinnin ja turvallisuuden varmistamiseen, Purra painottaa.

Kansalaisten ostovoimaa tuettava

Perussuomalaiset on johdonmukaisesti vaatinut, että julkiset menot on pantava tarkeysjärjestykseen. Rakenteellisesti alijäämäisen julkisen talouden kannalta on keskeistä, että Suomi käyttää rahansa kansalaistensa ostovoiman ja yritystensä kilpailukykyyn parantamiseen.

- Nyt suomalaisten verorahoja ja uutta velkarahaa kohdistetaan ilmastotoimiin, jotka teknistaloudellisesti en-
nenaikaisina ja väärin kohdistuvina heikentävät Suomen asemaa ja kansantaloutta, Purra sanoo.

- Mihin toimenpiteisiin hallitus aikoo siis ryhtyä? Mistä suunnasta se alkaa purkaa tätä ongelmaa? Sitä kysymme tässä välikysymyksessä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

”Sähkölaskut köyhdyttävät suomalaista kohtuuttomasti”

Suomalaisten ostovoimasta huolehtiminen ja ostovoiman parantaminen on yhteinen päämäärämme. Kansalaisen kukkaron kannalta asumisen ja autoilun hinta ovat aivan keskeisiä, sanoo perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio.

KOKOOMUSTA ei voitu valittavasti ottaa mukaan välilyksymykseen, koska heidän mielestään Suomen tulee toteuttaa muita EU-maita tiukemmat ilmastotoimet, **Ville Tavio** kertoo ja jatkaa:

- Miksi pohjoisessa pitkien välimatkojen maassa, jolla on jo lähtökohtaista kilpailuhaittaa, tulee omatoimisesti lisätä kilpailuhaittaansa liioitelluilla ilmastotoimilla? Välilyksymys on hallitukselle, mutta hallituksen ilmastopolitiikkaa tukevalta kokoomukselta voi toki myös kysyä: miksi Suomen tulee toteuttaa ilmastotavoite vuoteen 2035 mennessä, kun muu EU toteuttaa sitä vasta vuoteen 2050 mennessä?

Ilmastotoimet tekevät asumisesta ja autoilusta kallista

Ilmastotoimet ovat keskeisin syy sille, miksi asumisen ja autoilun hinta nousee. Toisen keskeinen syy on Tavion mukaan vasemmistolainen veropolitiikka, jota SDP ja keskusta ovat hallituksessa toteuttaneet.

- Maailmanmarkkinatekijät eivät selitä korkeita bensan hintoja, vaan Suomessa verojen ja veroluonteisten maksujen osuus bensiinin litrahinnasta on jopa euron luokkaa.

- Kuten kaikki tiedämme, toteutti hallitus eduskunta-vaalien jälkeen historiallisen suuren polttoaineveronkorotuksen, 250 miljoonaa. Euroopan komission joulukuun 2021 lopussa julkaiseman tilaston mukaan Suomessa dieselin hinta on Euroopan toiseksi kalleinta, Tavio sanoo.

Miksi hallitus ei tee asialle mitään?

Perussuomalaiset ovat esittäneet vaihtoehtobudjetissaan veronkorotuksen perumista.

- Ja nyt me vaadimme välilyksymyksessä painokkaasti, että polttoaineveroa kevennetään, jotta paisuneet pumpupuhinnat saadaan kuriin.

- Luonnollisesti hallituksella on käytettävissään haluamansa keinot, ja siksi välilyksymys kysyy painokkaasti: Mitä hallitus tekee asialle? Miksi hallitus ei tee mitään? Tavio kysyy.

Harakka lupasi rahaa – ei ole näkynyt

Liikenne- ja viestintäministeri **Timo Harakka** (sd.) sanoi lokakuussa 2020 A-studiossa, että polttoaineveron nostaminen voitaisiin kompensoida täysimääräisesti sekä vähävaraisille että syrjäseudulla asuville. Kun Harakalta kysyttiin, miten kompensatio toimisi, vastasi hän, että ”pankkitilille ilmestyy rahaa”.

- Eipä ole tilillä näkynyt rahaa.

- Sinänsä en ihmettele, että tuollaista SDP:n ehdottamaa järjestelmää ei ole toteutettu, koska tuollainen järjestelmä ei ole mitenkään järkevä. Harakan ehdotus oli byrokrattinen ja monimutkainen, eivätkä perussuomalaiset kannata tällaisia tulonsiirtoja, koska ne merkitsevät verojen lisäämistä, Tavio sanoo.

Kasvat kuljetuskustannukset valuvat kuluttajahintoihin

Tavion mielestä olisi suora- viivaisinta ja tasapuolisinta keventää polttoaineveroa.

- Ammattiliikenteeseen täsmätoimena sopii ammattidieselin käyttöönotto eli kevyempi verotus logistiikalle. Dieselin hinta on noussut viimeisimmän vuoden aikana kymmeniä senttejä, jopa 50

**"Eipä ole
näkynyt
ministerin
lupaamia
rahoja."**

senttiä litralta, kertoo Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry:n raportti. Hallituksen polttoaineveronkorotuksen vaikutus kuljetuskustannuksiin on lähes 80 miljoonaa euroa vuodessa.

- Metsäteollisuus on yksi suurista kärsijöistä. Teiden tavaraliikenne maksaa polttoaineveroja vuosittain jo yli kymmenen prosenttia koko alan liikevaihdosta. Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL on varoittanut, että Suomea

viedään tilanteeseen, jossa kameelin selkä katkeaa eli logistiikkakustannukset eivät enää mahdollista tuotantoa Suomessa. Seuraukset tavallisten suomalaisten työllisyydelle olivat kamalia, Tavio varoittaa.

Lisäksi kasvavat logistiikkakulut valuvat kuluttajahintoihin ja tavallisten ihmisten maksettavaksi, eli korkeat polttoainehinnat heikentävät ostovoimaa.

Hallituksen pitää puuttua sähkön hintaan

Sähkön hinnassa on nyt samanaikaisesti kaksi eri ilmiötä, jotka suurentavat suomalaisten sähkölaskuja: energian hinnannousu ja siirtomaksujen kohoaminen.

Suomessa on sähköyhtiöitä, joilla siirtomaksut ovat kymmenessä vuodessa 2011-2021 nousseet kymmenillä prosenteilla. Isoimmat siirtomaksunannousut ovat tapahtuneet Pohjois-Suomessa ja Itä-Suomessa.

Pohjoismaissa pörssisähkön hinta nousi syksyllä ennätys-

Omakotitalon lämmittäminen käy monelle liian kalliiksi.

Energiaköyhyys kasvaa kovaa vauhtia.



- Miksi hallitus ei tee mitään? perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio kysyy aiheellisesti.

lukemiin ja muuallakin Euroopassa on kirjattu viime aikoina korkeimpia hintoja yli kymmeneen vuoteen.

- Hallituksen pitää puuttua sähkön hintaan: sähkölaskut köyhdyttävät suomalaista kohtuuttomasti ja lisäksi sähkön hinnan nouseminen vaikuttaa teollisuuteen ja uhkaa talouskasvua sekä työllisyyttä.

- Hallitus ei voi väittää, että sähkön hinnan nousu tuli yllätyksenä. Ekonomistit varoittivat hintojen noususta ennen talvea. Tiedossa on kova shokki niille, jotka luulevat tämän olevan väliaikaista, Tavio sanoo.

Saarikko kehotti marssimaan sossuun

Perussuomalaiset ovat vaa-

tineet hallitukselta toimia sähkönhintojen alentamiseksi. Perussuomalaisten mielestä sähkövero on syytä laskea.

- Joulukuussa valtiovarainministeri, keskustan puheenjohtaja **Annika Saarikko** vastasi eduskunnassa kyselytunnilla perussuomalaisille, että suomalaiset voivat koven sähkölaskujen kanssa tukeutua

sosiaaliturvaan.

- Tämä on kestävämpä asenne valtiovarainministeriltä, ja niinpä toivomme, että hallitus muuttaa linjaansa tämän välilyksymyksen myötä työsakäyviä suomalaisia kunnioittavampaan suuntaan, Tavio sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Miksi polttoaineveron keventäminen ei sovi kokoomukselle?

RAJUSTI kohonneet energian ja polttoaineiden hinnat lisäävät liikkumisen ja asumisen kustannuksia sekä leikkaavat laajasti kansalaisten ostovoimaa, sillä logistiikka- ja energiakustannukset siirtyvät myös suoraan muihin hintoihin, esimerkiksi ruokaan.

Perussuomalaisten välityksessä vaaditaan, ettei hallitus kurjistaisi suomalaisten elämää ylikunnianhimoisilla ilmastotavoitteilla, jotka ovat kireämpiä kuin muissa

EU-maissa.

Välityksilyksessä ovat mukana oppositiopuolueista Liike Nyt ja KD. Kokoomusta ei voitu ottaa mukaan, koska puolue ei ole valmis tinkimään **Sanna Marinin** hallituksen muita EU-maita tiukempien ilmastotoimien toteuttamisesta.

- Jo viime syksynä kokoomus selkeästi totesi puheenjohtajien ilmastopaneelissa, että kokoomus ei aio joustaa hiilineutraalisuustavoitteesta ja Suomen kunnianhimos-

ta. Käytännössä se tarkoittaa sitä, että ne toimet, joita tämä hallitus tekee hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamiseksi, ovat kaikki sellaisia, että myöskään seuraava hallitus ei tule niistä peruuttamaan, jos kokoomus saa päättää, **Riikka Purra** sanoo.

Eduskuntapuolueet sopivat viime vaalikaudella Suomen tavoitteesta olla hiilineutraali 2035. Perussuomalaiset jättäytyi jo tuolloin tämän tavoitteen ulkopuolelle.

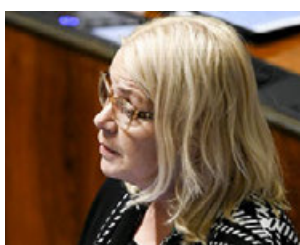
Hallitukselta ei vaikuttavia toimia polttoainehintoihin

Työmatkavähennyksen tilapäinen korottaminen ei auta kaikkia

HALLITUS julkaisi välityksilyksen jälkeen toimia kriisin helpottamiseksi. Toimet esimerkiksi työmatkavähennyksen parantamiseksi ovat oikeansuuntaisia, mutta kah- ta asiaa ne eivät tee: ne eivät auta akuutisti eivätkä vaikuta hintoihin.

- Työmatkavähennyksen enimmäismäärän korottaminen koskee vain pientä osaa työmatkalaisista, eikä kilometrikohtaisen vähennyksenkään korottaminen koske läheskään kaikkia. Jos olisitte halunneet auttaa koko työväestöä, olisitte madaltaneet työmatkojen omavastuuta, perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja **Leena Meri** muistutti eduskunnan välityksilyksessä.

- Työmatkavähennys ei myöskään laske hintoja pum-



Leena Meri

pulla senttiäkään, eikä ensi vuonna saatu veronpalautus tai heinäkuussa laskettu veroprosentti nyt lohduta.

Hallituksen toimenpide- listassa ei ole toimia, jotka parantaisivat yritysten kilpailukykyä tai alentaisivat esimerkiksi ruuan kuluttajahintoja.

Välittömänä toimenpiteenä perussuomalaiset esittää polttoaineiden jakeluvervoitteen tason laskemista. Vervoitteen laskeminen olisi val-

tionalouden näkökulmasta tehokkain tapa laskea polttoainehintoja, koska se tapahtuisi ilman välittömiä vaikutuksia kertyvien verojen määrään.

- Hallitus on sen sijaan kiristämässä jakeluvervoitetta eli korottamassa hintoja. Hallituksen esittämät toimenpiteet valuvat näin Kankkulan kaivon, **Meri** sanoo.

- Verotukseen esitämme kolmea välitöntä toimenpidettä: polttoaineveroa on laskettava, sähköveroa on laskettava, dieselin käyttövoimavero on poistettava.

Rahaa vaadittaviin veronalennuksiin otettaisiin mm. leikkaamalla kehitysavusta, jota Suomi maksaa 1,3 miljardia euroa joka vuosi ja johon hallitus kaavaillee vielä korotuksia.

SEBASTIAN TYNKKYKEN

PERUSSUOMALAISTEN
3. VARAPUHEENJOHTAJA

KOLUMNI



Teltoilla vai somessa?

MAAILMA muuttuu nopeasti. Aikanaan autot korvasivat hevoset, ja muutos sai osakseen vastarintaa - ymmärrettävästikin. Tuttuun ja totuttuun on helppompi tukeutua kuin sopeutua uuteen.

Me perussuomalaiset olemme sekä omasta mielestämme että muiden tunnustamana Suomen ahkerin toripuolue ja tällä hetkellä pisimmälle päässyt somepuolue. Samaan aikaan kaikki puolueet kohtaavat uuden haasteen: kaupunkien elinvoimaiset kivijalkakauppojen keskustat tyhjenevät, torikulttuuri siirtyy verkkokauppoihin ja politiikan kampanjoinnin perinteen areena, teltat toreilla, siirtyy someen.

Sisarpoluueemme Tanskan kansanpuolue joutui kohtaamaan uuden ajan karun todellisuuden: jos et viesti arvoista siellä, missä kansa on, muut menevät ohi. Tanskan kansanpuolue toki teki linjansa suhteen väärä valintoja, mutta sen lisäksi se keskittyi liikaa menneen maailman kampanjointiin, ja sitä haastava uusi puolue, Nye Borgerlige, jyräsi itsensä somen kautta vakiintuneen sisarpoluueemme ohi hetkessä.

Tulevat vaalit ovat kaikki somevaaleja. Kuka tahansa voi lyödä itsensä läpi ohi pitkäaikaisen istuvien poliitikkojen somessa viestimällä. Puskasta tullut nuori pintakäsittelijä **Miko Bergbom** keräsi PS-listan eniten ääniä Sastamalassa kuntavaaleissa ja sen jälkeen teki saman koko Pirkanmaan alueella aluevaaleissa. Vuonna 2019 silloinen Kaustisen kunnanvaltuutettu **Mauri Peltokangas** puolestaan veti käsittämättömän 13 000 äänen potin. Molempia herroja yhdistää aktiivinen kannanottaminen somekanavissa.

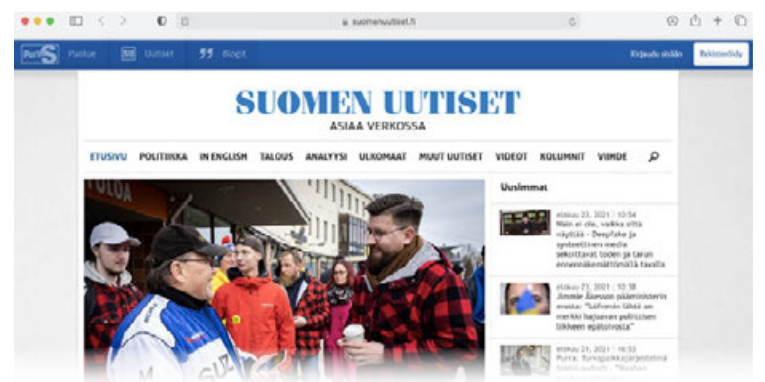
Tulevaisuudessa ei pääse läpi enää rahalla, ja se tukee eri-

tyisesti perussuomalaisia, sillä meidän ehdokkaillamme on vähiten rahaa käyttää kampanjaan. Tähän ovat muut puolueet heränneet, ja jos yhä useampi meistä ei ala telttojen lisäksi somettamaan perussuomalaista politiikkaa, ei ole itsestäänselvää, etteivät muut menisi ohi.

Näen selvästi, että kampanjoinnin keskittymisellä telttailuun on ollut korvaamaton arvo puolueemme historiassa. Näkyvyys kaduilla ja mahdollisuus käydä syvällisempiä keskusteluja kansalaisten kanssa on tärkeää. Vaikka kiertäminen on aikaa vievää, teen sitä jatkuvasti ympäri Suomen paikallistoimijoidemme rohkaisemiseksi. Mutta samaan aikaan tiedostan sen, että kolme tuntia suuntaansa ja tunti teltalla vievät koko työpäivän ja tavoitettujen ihmisten määrä on 100-200, joista suurin osa on paikalle tulevia äänestäjiä tai aktiivejamme.

7 tunnissa saisi tehtyä myös 4 videota, joilla tavoittaisiin varovaisestikin arvioiden yli 200 000 kansalaista. Vaikka tilanne ei kohdallani ollut aikanaan tämä, päämäärätietoinen somessa kannanottaminen on opettanut, mikä toimii, ja tuonut kansalaisia vuosi toisensa perään enemmän perussuomalaisen politiikan äärelle. Tyhjältä se olen minäkin aloittanut, ja niin joutuu jokainen somessa aloittava tekemään. Kun ei luovuta ja kokeilee somessa uusia tapoja ottaa kantaa, pääsee pitkälle. Sen kuitenkin voin heti kättelyssä antaa aloittelevalle vinkiksi, että somekuvien ja videoiden muodossa kannanottaminen on kaikista toimivien ratkaisu.

Jos puolueemme aktiivit alkavat näkemään vaiivaa somen eteen sillä tarmolla, mikä meillä on telttailuun, olemme varmuudella tulevissa eduskuntavaaleissa Suomen suurin puolue.





Tuodaanko kaikki ruoka tulevaisuudessa ulkomailta?

Hallituksen politiikka tuhoamassa kotimaista maataloutta



“Tuhannet tilat maksuongelmissa, pahin kriisi vuosikymmeniin”

Suomessa on tällä hetkellä käynnissä pahin maatalouskriisi vuosikymmeniin. Tuottajat ovat hädässä: huonot satokaudet, kohonnut energian hinta sekä lannoitteiden ja rehun hintojen karkaaminen ajavat maatiloja alas järkyttävää vauhtia.

TUHANNET tilat ovat maksuongelmissa, ja tähän mennessä ainoa tekemänne helppotus on mahdollistaa tiloille lisävelanottoa. Siis kriisin keskellä lisää velkaa! Me perussuomalaiset vaadimme teiltä toimia nyt; välitön lyhennysvapaus maatilainoista ilman erillistä hakemusta, ja syksyllä maatalousraken-
nusten vapautus kiinteistövero-
rosta, kansanedustaja **Jenna Simula** vaati eduskunnan ky-

selytunnilla.

Keskustalla on suuri vastuu

Simula huomautti, että maa- ja metsätalousministeri **Jari Leppä** itse ja keskustapuolue ovat olleet päättämässä näistä asioista jo pitkään, mutta siihen on tultu, että Suomessa on käsillä EU-ajan pahin maatalouskriisi.
- Se uhkaa suomalaista maa-

talouselinkeinoja, huoltovarmuutta ja omavaraisuuttamme. Emme todellakaan halua, että kaupan hyllyt täyttyvät ulkomaisella ruoalla, ja siksi on äärimmäisen tärkeää huolehtia suomalaisen maatalouden kannattavuudesta.

- Joko pian näemme päivän, jolloin tuottajalle jää tehdystä työstä oikeanlainen korvaus? Simula tivasi.

Ministeri Leppä lupasi, että hallitus tulee huolehtimaan akuuteista toimenpiteistä, mutta pitkän aikavälin ruuantuotannon haasteisiin vastaamaan kootaan kaikista

eduskuntapuolueista koostuva parlamentaarinen ryhmä.

Ilmastotoimet pahentavat tilannetta

Perussuomalaisen kansanedustaja **Toimi Kankaanniemi** huomautti hallitukselle, että kauniit puheet ovat ainakin osittain risti-riidassa tekojen kanssa.

- Eräät ministerit ovat vaatineet ilmastohätätilaa Suomeen. Se pahentaisi entisestään maatalouden tilannetta, koska toimenpiteet kohdistuisivat maata-

louteen, joka muutoinkin on kriisissä, Kankaanniemi huomautti.

Perussuomalaisen puheenjohtaja **Riikka Purra** kuvasi, kuinka maatalouden ja tuottajien ahdingon seuraukset tulevat pahimmillaan olemaan karmeita.

- Me kaikki tiedämme, että ihmisen on syötävä. Mikäli tästä maasta viedään käytännössä mahdollisuus tuottaa suomalaista ruokaa, sitä tuodaan vain ulkomailta.

Purran mukaan se ei olisi järkevää mistään näkökulmasta katsoen.

- Hyvä, turvallinen, kestävästi tuotettu ruoka, riittävän läheltä, se on etumme, Purra sanoi.

Tuottajalle pitää jäädä tehdystä työstä oikeanlainen korvaus.

Euroopassa on toimijoita, jotka suhtautuvat ymmärtäväisesti Venäjään

”Jotkut saavat siitä taloudellista hyötyä”

Suomi ei toistaiseksi ole toimittanut aseellista apua Ukrainalle. - Kun kyse on hyökkäyksen uhan alla tai kohteena olevasta maasta, niin tällaisen maan asettaminen asevientisaartoon ei palvele rauhan ylläpittoa vaan lähinnä tukee hyökkääjää, sanoo perussuomalaisen kansanedustaja Jussi Halla-aho.

EDUSKUNNAN ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtaja, perussuomalaisen kansanedustaja **Jussi Halla-aho** esitti Ylen Ykkösaamussa uudelleen linjauksen, jonka mukaan paras tapa ehkäistä Venäjän hyökkäys Ukrainaan on parantaa Ukrainan valmiutta puolustaa itseään.

- Ukraina ei ole pikkumaa. Se on väestöltään suuri maa, joka on nyt puolustustahdoltaan ja kansalliselta yhtenäisyydeltä

paremmassa tilassa kuin vielä vuonna 2014. Ukrainalla on siten hyvät mahdollisuudet luoda pelotetta. Silti Ukraina tarvitsee diplomaattista tukea ja myös materiaalista apua. Näitä länsimaat voivat hyvin toteuttaa.

Monet EU- ja Nato-maat ovat jo lähettäneet Ukrainalle aseita ja muuta materiaalista apua Venäjän hyökkäyksen ehkäisemiseksi ja torjumiseksi. Suomi ei toistaiseksi ole toimittanut

aseellista apua Ukrainalle. Halla-aho katsoo, että nyt olisi aika toimia toisin.

- Linjaus, jota Suomi on perinteisesti noudattanut, on toki periaatteessa hyvä. Tarkoitus lienee, että Suomi ei aseviennillä ja omalla toiminnalla ylläpidä

tai pahenna konfliktteja. Mutta kun kyse on hyökkäyksen uhan alla tai kohteena olevasta maasta, niin tällaisen maan asettaminen asevientisaartoon ei palvele rauhan ylläpittoa vaan lähinnä tukee hyökkääjää.

Atlantin rannalla Venäjä näyttäytyy erilaiselta

Halla-aho arvioi, että jos Venäjä hyökkäisi Ukrainaan, seuraukset olisivat Suomelle todennäköisimmin taloudellisia ja kaupallisia, mikä puolestaan johtuisi EU:n pakotepolitiikasta Venäjää kohtaan.

Halla-ahon mukaan Venäjän Ukrainan rajoilla ylläpitämä paine ja jännite ovat osoittaneet sen, että tosiasiaa on vaikeaa luoda yhteistä eurooppalaista ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa siten, että myös pienten jäsenmaiden edut huomioitaisiin. Tämä johtuu siitä, että Venäjään suhtaudutaan eri tavoilla eri puolilla Eurooppaa.

- Venäjä näyttäytyy erilaisena pienessä Venäjän rajanaapurissa, kuten Baltian maissa tai Suomessa, ja toisaalta Atlantin rannikolla olevassa maassa, jolla on oma ydinasesuoja. Esimerkiksi ranskalaisille Venäjä ei ole eksistentiaalinen kysymys, vaan se on historiallinen ystävä ja tärkeä kauppakumppani.

- Saksa taas on riippuvainen venäläisestä energiasta. Tämä asettaa pienet Euroopan maat hankalaan ja jopa vaaralliseen asemaan, koska suurilla toimi-

"Saksa on riippuvainen venäläisestä energiasta."



Jussi Halla-aho

joilla on vahvoja kansallisia intressejä toimia pienten maiden päiden yli ja tehdä sopimuksia Venäjän kanssa.

Nato-optioon ei syytä luottaa sokeasti

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan työkalupakkiin kuuluu niin sanottu Nato-optio, jonka sisältö on kuitenkin jäänyt epäselväksi.



Maanviljelijöiden tilanne on todella tukala. Kuvituskuva.

Ruokaa ei tuoteta, metsää ei kaadeta, autolla ei ajeta

Purran mukaan tämä ei kuitenkaan ole kaikkien mielestä näin yksinkertaista, sillä hallituksessakin on puolue, joka on enemmän huolissaan Suomen ilmastopolitiikasta ja hiilipäästöistä. Ministeri Lepän mielestä ilmastotoimet maa- ja metsätaloudessa ovat ”win-win”-tilanne.

- Kotimaisen maa- ja metsätalouden häviäminen kyllä vähentää päästöjä Suomessa. Ja se on tiettyjen tahojen tarkoituksenakin, Purra muistutti.

- He haluavat tehdä sellaista

ilmastopolitiikkaa, että ruokaa ei tuoteta, metsää ei kaadeta, autolla ei ajeta, nimitäin Suomessa. Ja se ei minun mielestäni ole win-win-tilanne vaan lose-lose-tilanne! Purra sanoi salin vasemman laidan mylviessä.

Ilmastopaneeli vaatii aina lisää ilmastotoimia

Hallituksen ajama maailman kunnianhimoisin ilmastopolitiikka nostaa kaiken hintaa, myös ruoan, kuten perussuomalaiset on pitkään muistuttanut.

- Hallituksesta on myös kuultu, että maatalouteen pitää kohdistaa uusia päästö-

Halla-aho katsoo, että Nato-option varaan ei ole syytä sokeasti luottaa. Halla-aho kuvaa Nato-optiota kompromissiratkaisuksi kyllä/ei-vastausten välillä, eli vaikka Suomi ei liity, meillä on edelleen halutessamme optio liittyä.

- Minun tiedossani ei kuitenkaan ole, että tällaisesta optiosta olisi jonkinlainen kirjaus Naton kanssa. Suomi ei tietenkään voi yksipuolisesti päättää, että sillä on esimerkiksi kriisitilanteen keskellä oikeus liittyä Natoon, sillä jäsenyys edellyttää kaikkien jäsenmaiden hyväksyntää. Vaikka yleinen lähtöoletus on se, että kenelläkään ei olisi erityistä syytä vastustaa Suomen Nato-jäsenyyttä, on muistettava, että me elämme poikkeuksellisia ja herkkiä aikoja.

- Monilla Naton nykyisillä jäsenmailla on halu ylläpitää hyviä suhteita Venäjän kanssa ja halu olla vahingoittamatta kahdenvälisiä suhteitaan Kremliin. Tämä on syytä ottaa huomioon,

kun mietitään, millaisia reaktioita Suomen jäsenhakemus aiheuttaisi nykyisissä Naton jäsenmaissa, Halla-aho sanoo.

Hänen mukaansa on täysin selvää, millaisia reaktioita Suomen Nato-prosessi aiheuttaisi Venäjällä. Vähemmän on kuitenkin puhuttu siitä, onko Suomen Nato-optio todellinen myös Naton jäsenmaiden näkökulmasta.

- On tärkeää, että mukavuuksista me emme petä itseämme ja kuvittele, että voimme odottaa niin kauan, että olemme konfliktin keskellä, ja voisimme siinä kohdassa lähettää Natoon hakemuksen, joka käsiteltäisiin pikaisesti, ja sitten pääsisimme Naton turvatakuiden piiriin. Tällaisen mielikuvan syöttäminen kansalaisille ei ole rehellistä.

Eurooppalaisia poliitikkoja Venäjän palkkalistoilla

Halla-aho sanoo pitävänsä valittavana sitä, että Venäjästä

Maatalouden kriisi on ratkaistava tehokkaasti ja kestävästi

VIIMEISEN vuoden aikana noin 900 tilaa lopetti toimintansa. Viljelyyn peltoalaan vähennys ei ole vaikuttanut, vaan entistä pienempi määrä tiloja viljelee jatkuvasti suurempaa peltoalaa.

- Maatalous on juuri nyt ennennäkemättömän kriisin keskellä. Huono satovuosi ja kohonneet tuotantokustannukset ovat ajaneet tiloja maksuvaikeuksiin ja yrittäjiä pohtimaan, pystyykö kaikkea peltoalaa tänä vuonna viljelemään, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja **Jari Koskela**.

Hallitus on tehnyt minimaalisia toimia, jotka vaikuttavat myös maatalouteen. Koskelan mielestä esimerkiksi maatalouden tuotantorakennusten kiinteistöveron väliaikainen poisto on ehdottomasti kannatettava toimenpide, mutta se on lopul-

**Suomalaisten maati-
lojen määrä on vähen-
tynyt kymmenessä
vuodessa yli kymme-
nellä tuhannella.**

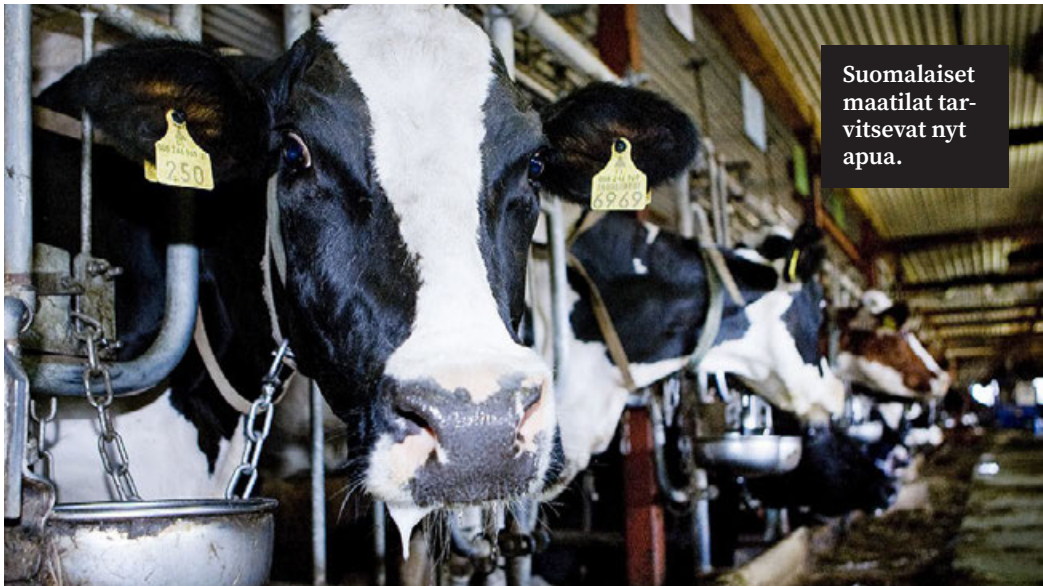
ta vain pieni laastariratkaisu.

- Maatalouden kriisi kaipaa kestäviä ja pitkäaikaisia ratkaisuja. Alkutuottajan on yksinkertaisesti saatava suurempi osuus ruuan hinnasta, ja tuotantokustannusten nousun on tunnettava myös tuottajan tilillä. Tämä on yksinomaan kohtuullista. Maatalousyrittäjät kaipaavat varmuutta tulevasta ja riittävän palkan tehdystä työstä.

Koskela on erityisen huolissaan siitä, miten maatalouden heikko tilanne vaikuttaa nuorten yrittäjien halukkuuteen

aloittaa maatalousyrittäjyys ja tehdä maatilojen sukupolvenvaihdoksia. Kriisistä kriisiin kulkeva ala ei varmasti näyttäydy houkuttelevana uravaihtoehtona. Viljelijöiden ikärakenne ei olekaan nuorentunut, ja yli 70-vuotiaiden viljelijöiden määrä on ollut nousussa.

- Suvereenin kansallisvaltion on ehdottoman tärkeää huolehtia ruuan ja myös energian omavaraisuudesta ja sen jatkuvuudesta. Alkutuotanto on se pohja, jonka päälle hyvinvointimme lopulta rakentuu. Me emme voi ajautua näissä liikaa tuonnin varaan. Omavaraisuus ja huoltovarmuus eivät saa olla uhattuina missään tilanteessa. Nyt valitettavasti näyttää siltä, että olemme sillä rajalla, jossa uhka menetyksestä on todellinen, Koskela varoittaa.



Suomalaiset maatilat tarvitsevat nyt apua.

tavoitteita. Samoin Ilmastopaneeli vaatii aina vain lisää ilmastotoimia. Kysyn ympäristöministeriltä: millaisia ilmastotoimia tarvitaan maatalouteen?

Ympäristöministeri **Emma Kari** (vihr) oli närkästynyt Purran kysymyksestä ja sanoi toivovansa, että sellaisia puheenvuoroja ei eduskunnassa pidettäisi. Vastausta tulossa

oleviin ilmastotoimiin ei kuitenkaan saatu.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Ukrainan rajalla on käynyt kuhina.

on tullut Suomessa sisäpoliittinen työkalu.

- Jos joku on niin sanotusti ”väärää mieltä” mistä tahnassa kysymyksestä, kuten Natosta, EU-liittovaltiokehityksestä tai maahanmuuttopolitiikasta, niin ne, jotka ovat väärää mieltä, leimataan joko **Putinin** hyödylliseksi idiooteiksi tai vieraan vallan agenteiksi.

Halla-aho katsoo, että on kuitenkin olemassa toimijoita, joil-

la on monia syitä suhtautua ”väärällä tavalla ymmärtäväisesti” Venäjään.

- Jotkut saavat siitä taloudellista hyötyä. Viitataan esimerkiksi moniin entisiin päättäjiin ja huippupoliitikoihin eurooppalaisissa maissa, jotka ovat venäläisen kaasuteollisuuden palkkalistoilla. Heidän motiivinsa ovat ymmärrettäviä.

- Sitten on tietysti niitä, jotka uskovat propagandaa, jota

Venäjä tuottaa sekä venäläisiä viestimiä pitkin että länsimaissa olevien asiamiestensä kautta.

Artikkeli on kirjoitettu 19.2.2022. Venäjän ja Ukrainan tilanne on saattanut muuttua artikkelin kirjoittamisen jälkeen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Perussuomalaiset vastusti ulkoasianvaliokunnassa yksin huimaa kehitysavun korotusta:

”Kehitysapua pitäisi maksaa vain budjetin ylijäämästä”

Perussuomalaiset jätti ulkoasiainvaliokunnassa vastalauseen kehityspolitiikan ylivaalikautiseen selontekoon. Perussuomalaisten mielestä selonteko on lähinnä laaja luettelo kehitysapuun jo vuosikymmeniä liitetystä käytännöstä ilman sen syvempää analyysia niiden toimivuudesta tai vaikutuksista.

PERUSSUOMALAISET on ainoa puolue, joka kyseenalaistaa kehitysavun tehokkuuden ja mielekkyyden.

- Muut puolueet eivät moraaliopereeraukseltaan tunnista tai tunnusta ongelmia, kuten tehottomuutta ja väärinkäytöksiä, joita kehitysapuun vuosikymmentenkin jälkeen liittyy, perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja, ulkoasiainvaliokunnan jäsen **Ville Tavio** kommentoi.

Konkreettiset tulokset puuttuvat

Perussuomalaiset huomauttaa, että kuvaus kehitysmaiden vallitsevasta tilanteesta

on harhaanjohtava ja epärealistinen. Selonteossa annetaan muun muassa ymmärtää demokratiakehityksen vahvistuneen. Kuitenkin viime vuosi oli selvitysten mukaan viides vuosi peräkkäin, jolloin autoritaaristen hallintojen suuntaan siirtyvien maiden määrä ylittää demokratian suuntaan siirtyvien maiden määrän.

- Myöskään korruptio ei tutkimusten mukaan ole merkittävästi vähentynyt lainkaan kehittyvissä maissa viimeisten kahdenkymmenen vuoden aikana. Selonteossa

ei anneta yhtään esimerkkiä yhdestäkään konkreettisesti tuloksesta, joka Suomesta lähetetyillä kehitysapumäärärahoilla olisi tuotettu, ulkoasiainvaliokunnan jäsen **Tom Packalén** lisää.

Väestönkasvun ongelmat sivuutetaan täysin

Perussuomalaiset muistuttavat, että kehitysmaiden suurimmat haasteet ovat

edelleen väestönkasvu ja naisten ja tyttöjen asema. Perussuomalaiset pitävät myös olennaisena sitä, että kohdevaltiot esittävät suunnitelman väestönkasvun saamiseksi kuriin.

- Väestönkasvu on suurin yksittäinen syy luonnonvarojen ylikäyttöön, haitalliseen massasiirtolaisuuteen ja yleiseen pahoinvointiin, koska

Korruptio rehottaa useimmissa kehitysmaissa.



”Kaikki tietävät ongelmat, mutta niistä ei puhuta.”

se lisää luonnonvarojen kulutusta ja edellyttää alati kasvavaa ruoan- ja energiantuotantoa, perussuomalaiset arvioivat.

- Aihe on kuitenkin jonkinlainen tabu. Kaikki tietävät ongelmat, mutta niistä ei puhuta. Voi vain ihmetellä, miksi ei.

Kaikki muut puolueet haluavat lisätä kuluja

Kaikki muut puolueet perussuomalaisia lukuun otta-

matta haluavat lisätä kehitysapua niin, että vuonna 2030 sen määrä olisi 0,7 prosenttia Suomen bruttokansantuotteesta.

Kehitysyhteistyön määrärahojen nostaminen 0,7 prosenttiin bruttokansantuotteesta tarkoittaisi joka vuosi lähes 600 miljoonan euron lisäystä valtion kuluihin ja vaatisi lisää velanottoa.

- Kehitysapua pitäisi maksaa vain ja ainoastaan budjetin ylijäämästä. Lisäksi Suomen tulisi pikimmiten vaatia

EU rajoittamassa sananvapautta digipalvelusäädöksellä:

”Olet syyllinen vihapuheeseen, kunnes todistat toisin”

Euroopan parlamentti hyväksyi tammikuun täysistunnossa kantansa kiistanalaiseen digipalvelusäädökseen. Jatkoneuvottelut käydään kevään mittaan parlamentin neuvottelijan ja jäsenmaita edustavan neuvoston kesken. Esitystä vastustava europarlamentaarikko **Teuvo Hakkarainen** muistuttaa, että nettisensuuri voi äkkiä kääntyä myös sen puolestapuhujia vastaan.

KUNNIANHIMOINEN säädösesitys pyrkii laittomien tuotteiden, palvelujen ja muun verkkosisällön torjuntaan sekä sääntelemään muun muassa sisällön poistamista, mainonnan kohdistamista ja algoritmien avoimuutta digitaalisessa ympäristössä.

Verkkoalustojen moderointivaatimus on hiipinyt EU-lainsäädäntöön pikkuhiljaa esimerkiksi terrorismin torjunnan kautta. Nyt puhutaan kuitenkin islamistien sijaan disinformaatiosta, vihapuheesta ja loukkauksista tai ”haitallisista” sisällöistä, joiden ei tarvitse edes olla laittomia tullakseen poistetuiksi.

- Ainahan netistä joku kai-

kesta loukkaantuja löytyy! esitystä vastustanut perussuomalaisten meppi **Teuvo Hakkarainen** puuskahtaa.

Mediasektorin hätäantami viime hetkellä

Ennakkosensuurin tuominen usean miljardin kuukausittaisen käyttäjän keskustelualustoille ei ole herättänyt suurta vastarintaa Brysselissä.

- Viime metreillä mediasektorin tosin hätäantami, kun tajusivat nettisensuurin koskevan sitten heidän julkaisujaan, Hakkarainen hymähtää.

- Suvaitsevaistonkin kannattaisi muistaa, että eri päättäjien

ollessa vallassa sensuuri iskee äkkiä heihin.

Mielipiteet sensuroidaan usein juuri vaalien alla

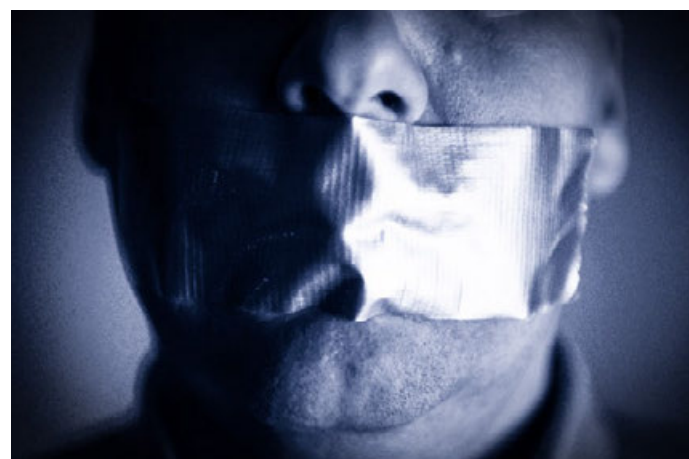
Digipalvelusäädös pyrkii myös lisäämään verkkoalustojen läpinäkyvyyttä ja käyttäjien valinnanvapautta niillä navigoidessaan.

- Näitä tavoitteita mekin kannatamme. Esimerkiksi somealustojen ei ole tähän asti edes

tarvinnut perustella, miksi jotkut mielipiteet sensuroidaan ja osa käyttäjistä ”varjobannataan” eli estetään levittämästä kantojaan – usein juuri vaalien alla, Hakkarainen kuvailee sosiaalisen median jättien toimintaa.

- Lopulliseen säädöstekstiin pitää ehdottomasti saada vaati-

Digipalvelusäädös pyrkii myös lisäämään verkkoalustojen läpinäkyvyyttä.



mus some-alustojen käyttöehtojen oikeudenmukaisuudesta, eli niillä ei saa estää demokratian toteutumista ja jopa USA:n presidentin kaltaisten instituutioiden some-tilien sulkemista.

Parlamentti hyväksyi tekstin äänin 530 puolesta, 78 vastaan ja 80 tyhjää. Molemmat perussuomalaiset mepit sekä vasemmiston **Silvia Modig** (GUE-ryhmä) äänestivät parlamentin kantaa vastaan muiden Suomen meppien äänestäessä sen puolesta.

Mikä on tulevaisuudessa vihapuhetta?

Koska vihapuheen tai disinformaation käsitettä ei ole täsmällisesti määritelty, herää ajatus, onko tulevaisuudessa esimerkiksi ”kunnianhimoisen ilmastotavoitteen” tai muun viherpesun kritisointi tai muu poliittinen mielipide kiellettyä vihapuhetta.

- Sananvapauden kannalta on hälyttävää, että verkkoalustan tehtävä on tulkita lakia ja viestien loukkaavuutta tai totuudenmukaisuutta. Asetusehdotuksen mukaan kuka tahansa voi toimia sisällön ilmentäjänä ja



paa lähialueilla, tulisi painopisteiden jatkossa olla koulutusaamisen viennissä, kriisinhallinnassa ja pakolaisleirien olojen inhimillistämässä.

- Pakolaisuuden tulisi ylipäänsä olla tilapäistä suojelua eikä pysyvää muuttoliikettä pois lähtömaista.

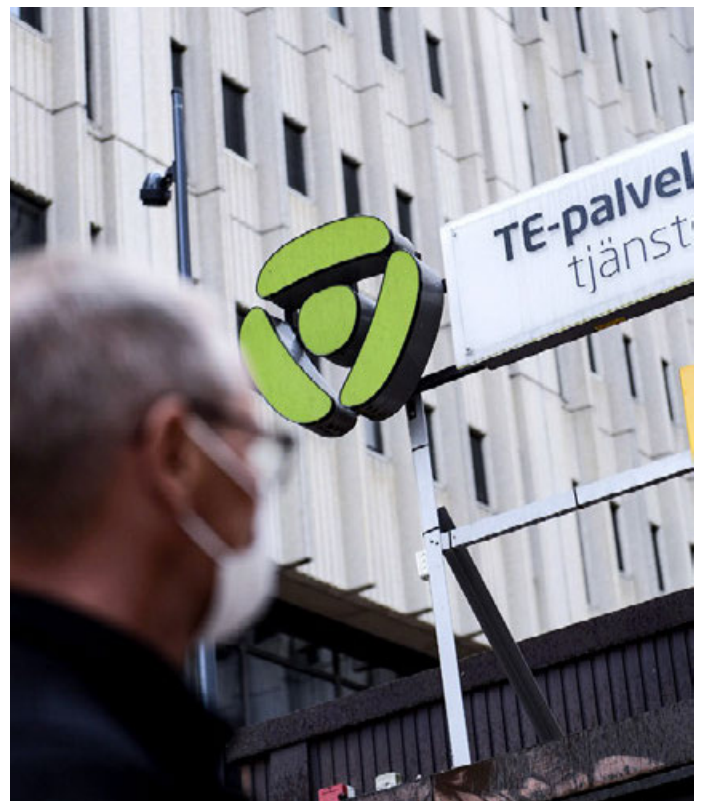
Väestönsiirto ei ole ratkaisu väestön ikääntymiseen

Perussuomalaiset lisäksi ihmettelee hallituksen halua yhdistää selonteossa kehitysyhteistyöpolitiikka työperäiseen maahanmuuttoon. Selvitysten mukaan siirtolaisuus kehitysavun kohdemaista Suomeen on kansantaloudelle erittäin haitallista unohtamatta sen synnyttämiä sosiaalisia ongelmia.

Selonteko pyrkiikin perussuomalaisten mukaan tietoisesti sekoittamaan työperäisen maahanmuuton haitalliseen sosiaaliperäiseen maahanmuuttoon.

- Jos oman kansan väestön ikääntymistä pyritään laajamittaisesti paikkaamaan väestönsiirtoin, niin samalla kantaväestön suhteellinen osuus laskee ja yhteiskunta muuttuu pikkuhiljaa pois kansallisvaltiosta. Haitallisia vaikutuksia voi katsoa muun muassa Ruotsissa, Tatio huomauttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Hallitus vie eläkeläisiltä satasia tulevaisuudessa. Antti Rinteen lupaama kuuluisa vappusatanenkin jäi saamatta.

Hallitus poistamassa eläkeläisiltä työttömyysturvan lisäpäivät

“Jokohan eläkeläisille alkaisi riittämään?”

Pääministeri Sanna Marinin ilmoitus keskeisimmistä eduskunnalle annettavista esityksistä vuonna 2022 oli karua kuultavaa tulevaisuuden eläkeläisille. Hallitus on viimeisellä valtiopäivillään poistamassa työttömyysturvan lisäpäivät eli eläkeputken.

KANSANEDUSTAJA Rami Lehto kysyy, jokohan eläkeläiset ovat saaneet tarpeekseen hallituspuolueiden eläkeläisköyhyyttä lisäävistä toimista.

Nykyisellään työttömäksi jääneellä on mahdollisuus kerryttää eläkettä ansiosidonnaisella päivärahalla, mikä ei ole mahdollista työmarkkinatuella. Sillä on suuri vaikutus tulevaisuudessa saatavan eläkkeen suuruuteen, jos on joutunut työttömäksi ennen eläkkeelle pääsyään.

- SAK:n laskelmien mukaan työttömäksi jääneen 60-vuotiaan keskipalkkaisen kuukausieläkettä leikataan satoja euroja eläkeputken poistolla. Vaikutus voi olla jopa taitettua indeksiä suurempi. Näin hallitus lisää eläkeläisköyhyyttä viime metreillään, Lehto sanoo.

Sama nelikko taas asialla

Lehdolle ei tullut suurena yllätyksenä havainto, että samat neljä puoluetta, jotka ovat mukana nykyisessä Sanna Marinin hallituksessa, olivat hyväksymässä myös taitettua indeksiä Paavo Lipposen sateenkaarihallituksessa 90-luvulla: SDP, vasemmistoliitto, vihreät ja RKP. Nämä neljä puoluetta jat-



Rami Lehto

kavat nyt keskustan avustuksella samalla eläkeläisköyhyyttä lisäävällä linjallaan.

- Vappusatsten jakolupaukset eläkeläisille olivat vain silmänlumetta. Todellisuudessa hallitus vie eläkeläisiltä satasia tulevaisuudessa. Jokohan eläkeläisille alkaisivat riittämään näiden puolueiden eläkeläisköyhyyttä lisäävät toimet? Lehto kysyy.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

kehitysapurahojen sitomista palautuspolitiikkaan. Jos lähtömaa ei ota vastaan omia kansalaisiaan, jotka ovat luvatta Suomessa, tulee kehitysapu katkaista.

Nykymuotoinen kehitysapu ei ehkäise siirtolaisuutta

Turvapaikkaperusteisen ja muun kehityksistä saapuvan maahanmuuton kustannukset suomalaiselle yhteiskunnalle lasketaan tällä

hetkellä miljardeissa. Perussuomalaiset esittää, että muuttoliikkeen kustannusten hillitsemiseksi sosiaaliturva pitää muuttaa asumisperusteisesta kansalaisuusperusteiseksi.

- Olennaista on välttää yhteiskunnallisesti ja taloudellisesti haitallinen muuttoliike Eurooppaan ja Suomeen. Nykymuotoisen kehitysavun lisääminen ei tässä tarkoituksessa ole vaikuttavuudeltaan perusteltua. Koska auttaminen on kuitenkin edullisem-

verkkoalusta toimii sitten tuomarina. Ja sisällön ei tarvitse olla edes laiton, vaan sisällön poistaminen voidaan perustella esimerkiksi sillä, että se on ”poliittista tai terveydellistä disinformaatiota”, perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja Leena Meri sanoo.

Sananvapauden rajat entistä epäselvempiä

Säädösesityksen mukaan sensuroiduksi tulleen tehtäväksi jää vaatia oikaisua sensuuripäätökseen.

- Toisin sanoen olet syyllinen, kunnes toisin todistetaan. Jo nykyisellään some-alusta voi tuki poistaa sisältöä, mutta asetuksen voimaantultua ne olisivat velvoitettuja siihen, Meri sanoo.

Perussuomalaiset vastustivat ehdotusta, kun eduskunta muodosti asiasta Suomen kannan.

Seuraavana EU-parlamentin hyväksymä digipalvelusäädös käsitellään jäsenmaiden ministereistä koostuvassa neuvostossa. Jos ja kun neuvosto hyväksyy asetuksen, sananvapauden rajat tulevat olemaan nykyistäkin epäselvemmät.

- Suomen rikoslaista ja sananvapaudesta päättämisen pitää kuulua kansalliseen päätäntävaltaan. Silti Suomen eduskunnan suuri valiokunta oli tässäkin asiassa valmis luovuttamaan päätäntävällän Eurooppaan, Meri ihmettelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Teuvo Hakkaraisen mielestä EU haluaa vaientaa eri mieltä olevat.

Yleisradiolle ei riitä 1,5 miljoonaa euroa päivässä:

Yle-veroon vihjaillaan korotuksia – budjetti paisuu ja johdon palkkiot paukkuvat

Edes yli puoli miljardia euroa vuodessa ei enää riitä Yleisradiolle polyamorian ja intersektionaalisen feminismin lobbaukseen sekä tiedon pimittämiseen. Vaikka tyytymättömyys Yleisradion toimintaan kasvaa kansan keskuudessa, Sanna Marinin hallituksesta väläytellään Yle-veron korottamista. Samaan aikaan esimerkiksi Iso-Britannia harkitsee lähivuosina ajavansa alas BBC:n julkisen rahoituksen.

YLEISRADIOVERO saat-taa lähiaikoina nousta, sillä kansalaisilta kerättävän Yle-veron tuotto ei enää riitä kattaamaan Yleisradion pöhöttyvää budjettia.

Talouselämä-lehti kertoi äskettäin, että vuosittaiset indeksikorotukset paisuttavat Ylen rahoitusta. Valtiovarainministeriön arvion mukaan Ylen valtiolta saama vuosittainen rahoitus on lähivuosina noussemassa yli 600 miljoonaan euroon. Yle-veron tuotto ei nykyisellään tähän rahasummaan enää riitä.

Valtiovarainministeriön virkamiehen, finanssineuvos **Filip Kjellbergin** suulla halli-

tus vihjailee jo tulossa olevaa korotusta Yle-veroon.

- Jos kehitys jatkuu vuoden 2026 jälkeen tuollaisena ja enusteet pitävät paikkansa, kyllä se siltä vaikuttaa, Kjellberg sanoo Talouselämä-lehdelle.

Yle-veron korottaminen näyttää hyvinkin varteen-otettavalta, sillä pääministeri **Sanna Marinin** (sd) hallitus on – sanatarkasti – sitoutunut varmistamaan Yleisradion turvallisuuden.

Marinin hallitusohjelmassa lukee muun muassa, että ”turvataan Yleisradion riittävä rahoitus” ja että ”Yleisradion riippumattomuus turvataan”.

Yle pulskistuu vuodesta toiseen

Viime vuosikymmenen aikana moniin julkisiin menoihin, kuten koulutukseen, poliisiin ja vanhuspalveluihin, on kohdistunut paljon säästöjä ja leikkauksia. Yleisradiolle on käynyt päinvastoin: ajan saatossa Ylen kulunkeihin on vuositasolla pumpattu aina vaan enemmän veronmaksajien rahaa.

Vielä 2000-luvun ensimmäisellä vuosikymmenellä Yleisradion rahoitus oli noin 400 miljoonaa euroa vuodessa. Tuolloin rahat raavittiin kasaan televisiomaksuilla.

Sittemmin rahoitus uudistettiin veropohjaiseksi. Yle-vero tuli voimaan vuoden 2013 alusta ja tällä hetkellä Yleisradiolla on käytettävissään noin 550 miljoonaa euroa per päivä.

Yleisradion näkökulmasta ratkaisu on ollut ihanteellinen, koska erillisen ja korvamerkityn veron vuoksi eduskunta ei voi valtiontalouden raameissa ottaa rahaa pois Yleltä. Samasta syystä

Yleisradiolla on käytettävissään noin 550 miljoonaa vuodessa.

Ylessä ei ole mitään paineita toiminnan tehostamiseen ja säästöjen hakemiseen. Ikuisesti taattu tulonlähde tuo varmasti mukavaa tunnelmaa Ylen toimituksen aamupalvereissa.

Vastineeksi seksikolumneja ja elokapinalaisten ylistämistä

Mitä Yle-veron vastineeksi saadaan? Esimerkiksi ylistäviä henkilöjuttuja Elokapi-na-aktivisteista, kolumneja seksikokeiluista sekä tarinoita kondomin sovitteluista banaaniin päälle.

Viime aikoina Yle on vyöryttänyt eri alustoilla niin runsaasti sisältöä polyamoriasta eli monisuhteisuudesta siihen malliin, että katsojissa on jo herännyt epäilyjä, kampanjoiko yhtiö aiheen puolesta.

Tunnetusti Yle osaa toteuttaa puoluepoliittisia valkopesuoperaatioita, joissa haasteltavien sidonnaisuuksia ei kerrota katsojille. Olennaisen tiedon pimittäminen on Ylen toimituksessa myös perinteinen temppu.

Yle hallitsee vaalivaikuttamisen ja poliittisen propagandan tyrkymisen jo vuosikymmenien kokemuksella.

Hallintoneuvoston PS-edustajat haluavat puuttua Ylen puolueellisuuteen:

”Jäänyt kiinni housut nilkoissa, eivätkä selittelyt enää auta”

Yleisradion hallintoneuvoston perussuomalaiset jäsenet ovat saaneet tarpeekseen Ylen ideologisesta toiminnasta, joka ei ole linjassa yhtiön strategian kanssa.

PERUSSUOMALAISET Yleisradion hallintoneuvoston jäsenet ja kansanedustajat **Jari Ronkainen**, **Leena Meri** ja **Olli Immonen** paheksuvat Ylen vaatimusta poistaa sosiaalisessa mediasa laajalle levinnyt video.

Yle vetoaa tekijänoikeuksiin pyytäessään Tampereen kaupunginvaltuutettua ja Perussuomalaisen Nuorten varapuheenjohtajaa **Joakim Vigeliusta** poistamaan koostamaansa videota, jossa Ylen

Jälkiviisaiden panelistit paljastavat puolueellisuutensa Elokapi-na- ja Convoy-mielenosoitusten suhteen.

- Ylen puolueellisuudesta on käyty hallintoneuvoston keskustelua kerta toisensa jälkeen. Nyt Yle on jäänyt kiinni housut nilkoissa, eivätkä selittelyt enää auta. Yle on miehittänyt niin ohjelmat kuin muunkin sisällöntuoton lähinnä punavihreiden ideologian kannattajilla. Tämän täytyy muuttua, jotta yhteis-

kunnan moniäänisyys tulisi paremmin esiin, Ronkainen sanoo.

Kansa pakotetaan maksamaan ideologiasta

Ylen toiminnassa ja ohjelmissa puolueettomuudelle tulisi asettaa erityistä painoarvoa, sillä Ylen toiminta rahoitetaan julkisista varoista. Talouselämän mukaan Ylen määräraha on paisumassa lähivuosina 600 miljoonaan euroon, eikä suomalaisten maksaman Yle-veron tuotto riitä edes sen kattamiseksi.

- Ei voi olla niin, että koko

kansa pakotetaan maksamaan yhden tietyn poliittisen ideologian sisällöistä ja tuotannosta. Perussuomalaiset ovat vaatineet leikkauksia Ylen budjettiin, Yle-veroon sekä ehdottaneet Ylen TV-kanavia maksukortin taakse. Tänä päivänä nämä vaatimukset näyttävät yhä enemmän perustelluilta, Meri toteaa.

Toimintaan tultava täyskäännös

Hallintoneuvoston perussuomalaiset vaativat Yleä peruuttamaan kohtuuttoman poistopyyntönsä ja pahoittelemaan toimintaansa. Hei-

dän mukaansa jatkossa kommentaattorien ja panelistien valintaan on kiinnitettävä enemmän huomiota.

- Yle on pyytänyt videon poistamista, vaikka tekijänoikeudet antavat mahdollisuuden sitaatti- ja parodiatarkoituksiin. Asia näyttää Ylen kannalta pahalta ja ainoa oikea tie ulos on Ylen anteeksipyyntö, ja toiminnan täyskäännös. Jatkossa Ylen tulee palvella koko väestöä eikä vain vallalla olevaa punavihreää klikkiä, Immonen perustelee.

Strategia edellyttää riippumattomuutta

Eduskunnan valitseman Ylen hallintoneuvoston tehtävänä on mm. huolehtia ja valvoa, että julkisen palvelun ohjelmatoiminnan mukaiset tehtävät tulevat suoritetuiksi, ja päättää yhtiön strategiasta.

- Vaikka hallintoneuvoston toimenkuvaan ei suoraan

Ylen toimitusjohtaja Merja Ylä-Anttila saa palkan lisäksi tulospalkkiota suomalaisten verovarojen törsäämisestä.

Toimitusjohtajalle maksettiin viime vuonna palkkaa 321 000 euroa.

Veronmaksajien rahaa hupenee Ylessä myös talon sisäisiin palkintojärjestelmiin. Ylen toimitusjohtajalle **Merja Ylä-Anttilalle** on myönnetty 40 500 euron tulospalkkio, jonka perusteeksi Yle kertoo ”vastuullisuuteen, monimuotoisuuteen sekä henkilöstötyytyväisyyteen liittyvien tavoitteiden edistymisen”. Vuonna 2020 Ylä-Anttilan palkka erilaisine etuineen oli 321 000 euroa.

Silloin tällöin julkisuuteen putoilee muitakin tiedonmuruja Ylen rahankäytöstä. Käytännössä laajempi tarkastelu ei kuitenkaan ole mahdollista, sillä yhtiö ei suostu avaa-

maan budjettiaan.

Isossa-Britanniassa BBC joutuu leikkaamaan

Siinä missä Yleisradio pulskistuu vuosi vuodelta, on Isossa-Britanniassa tehty toisenlaisia ratkaisuja. Maan hallitus ilmoitti äskettäin, että kansallisen yleisradioyhtiön BBC:n lupamaksut poistetaan kokonaan vuonna 2027, ja tässä välissä seuraavien vuosien ajaksi rahoitus pysäytetään nykyistä vastaavalle tasolle.

BBC:n julkisen rahoituksen jäädyttäminen pakottaa me-

diayhtiön väistämättä toimintojen supistamiseen ja leikkauksiin. Nykyrahoituksella BBC:lla on peliaikaa vielä viisi vuotta. Sen jälkeen on epäselvää, miten rahoitus järjestetään.

BBC joutuu lähivuosina neuvottelemaan hallituksen kanssa täysin uudesta rahoitusmallista, kun lopullinen lupamaksujärjestelmä loppuu vuonna 2027.

Isossa-Britanniassa pohditaan tällä hetkellä rohkeasti markkinatalouteen perustuvia malleja, sillä BBC:n rahoitukseksi on ehdotettu myös maksukorttia, koko toiminnan yksityistämistä tai tulojen keräämistä mainonnalla. Kaikille näille malleille on yhteistä se, että BBC:n menot eivät olisi enää brittiläisen veronmaksajan rasitteena.

Britanniassa on ymmärretty, että 2020-luvulla pöhöttynyt ja kallis valtiollinen media edustaa jo mennyttä maailmaa. Samaan aikaan eri kokoiset ja ketterät yksityiset mediayritykset ovat kasvattaneet suosiotaan. Uusia mediasisältöjä on loputtomasti kaikkien saatavilla verkossa joko ilmaiseksi tai pientä korvausta vastaan.

Itävallassa karsastetaan vero-rahoitteista mediaa

Britanniassa on ymmärretty, että 2020-luvulla pöhöttynyt ja kallis valtiollinen media edustaa jo mennyttä maailmaa. Samaan aikaan eri kokoiset ja ketterät yksityiset mediayritykset ovat kasvattaneet suosiotaan. Uusia mediasisältöjä on loputtomasti

ti kaikkien saatavilla verkossa joko ilmaiseksi tai pientä korvausta vastaan.

Viime vuosina Euroopassa on noussut laajaa tyytymättömyyttä verovaroilla ylläpidettyjen yleisradioyhtiöiden toimintaan.

Esimerkiksi Itävallassa tehdyn kyselyn mukaan jopa 70 % itävaltalaisista haluaisi lopettaa median rahoittamisen pakollisilla veroluonteisilla maksuilla. Tyytymättömyyden syyksi mainitaan muun muassa ”manipuloidut kannanotot” sekä ”puoluepoliittisesti motivoituneille propagandisteille” valuneet ohjelmasisällöt.

Itävallan varaliittokanslerina toiminut **Heinz-Christian Strache** on maininnut haluavansa uudistaa kansallisen yleisradioyhtiön ORF:n ja lopettaa sen rahoittamisen pakollisilla veroluonteisilla maksuilla.

Myös suomalaisten tyytymättömyys kasvaa

Valtio kerää vuositasolla Yle-veroa yli puoli miljardia euroa Yleisradion toimintojen rahoittamiseksi. Suomesa tyytymättömyys Ylen sisältöihin ja Yle-veroon nousee nykyään esiin joka puolella, erityisesti sosiaalisessa mediassa, jossa veron sadattelu on

jokapäiväinen puheenaihe.

Ylen sisältöihin ja rahoitukseen kohdistuvaa kritiikkiä voi löytää sosiaalisen median alustoilta esimerkiksi #DefundYLE-tunnisteella.

Yleä karsastetaan pitkin valtakuntaa, mutta erityisesti ruuhka-Suomen ulkopuolella asuvien kansalaisten tyytymättömyys Yleen on nouseva trendi. Se ilmenee esimerkiksi Maaseudun Tulevaisuus-lehden kyselystä, jonka mukaan jopa 40 prosenttia suomalaisista kertoo jäävänsä ilman vastinetta Yle-maksulle. Erityisesti perussuomalaiset ovat saaneet tarpeekseen Ylestä.

MTK:n puheenjohtaja **Juha Marttila** vaati jo syksyllä 2020 korjausliikettä Ylen journalismin sisältöön.

- Ylen journalismi on ideologisesti värittyä. Katkausten asiantuntijoita on lähe-tyksissä kovin kummallinen, Marttila sivalsi Yleä MTK:n valtuuskunnan kokouksessa Seinäjoella.

Kansalaisaloite.fi-palvelussa on viime vuosina avattu ja nähtävillä useita Yleisradion verorahoituksen lopettamiseen tähtääviä kansalaisaloitteita.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Yle vaati YouTubea poistamaan videokoosteen

Tamperelainen perussuomalaisten kaupunginvaltuutettu **Joakim Vigelius** latasi YouTubeen videon, johon hän oli leikannut pätkiä kahdesta Ylen Jälkiviisaat-ohjelman jaksosta. Molemmissa jaksoissa käsiteltiin mielenosoitusta, joka oli tukkinut Mannerheimintien. Ensimmäisessä oli kyse Elokapiinasta, toisessa Convoy-mielenosoituksesta.

VÄHEMMÄN yllättävästi Ylen Jälkiviisaiden vakiokeskustelijoiden suhtautuminen tien tukkimiseen näytti riippuvan täysin siitä, kuka siellä on tietä tukkimassa. Vigeliuksen video toi hyvin esille **Anna Perhon** ja **Maryan Abdulkarimin** kaksinaismoralistisen suhtautumisen.

Yle suivaantui tästä kahden ja puolen minuutin videokoosteesta niin paljon, että vaati YouTubea poistamaan sen tekijänoikeuksiinsa vedoten. Twitterissä sama video on vielä tallella, joten ilmeisesti Twitter ei suhtaudu sensuurivaatimukseen yhtä suosiollisesti kuin You-

Tube.

- Juristiemme mukaan tämä video ei mahdu siteerauksen tai sallitun parodian piiriin, Yle väitti.

Ylen tulkinta tekijänoikeuksista on vähintäänkin kyseenalainen, sillä Suomen tekijänoikeuslaki nimenomaan sallii teosten siteeraamisen esimerkiksi arvostelua varten.

Ylen suhtautuminen onkin herättänyt Twitterissä paljon keskustelua sitaattioikeudesta ja siitä, miten laajat oikeudet suomalaisilla tulisi olla Ylen omien sisältöjen käyttöön, sillä onhan ne jo kertaalleen mak-



Joakim Vigelius

settu Yle-verolla.

- Miksi julkinen yleisradioyhtiö tahtoo rajoittaa sisältöjensä leviämistä? Miksei se salli parodiaa ja kriittistä tarkastelua ohjelmistaan? Ketä tällainen linja hyödyttää? **Joakim Vigelius** kysyy.

Noin 20 000 suomalaista ehti nähdä Vigeliuksen videon YouTubeessa ennen poistoa. Jopa ohjelman ”jälkiviisaat” ovat vaatineet videon palauttamista.



Leena Meri

kuulukaan ohjelmasisältöjen puntarointi, niin odotamme, että seuraavaan kokoukseen tuodaan selvitys tilanteesta erityisesti suhteessa Ylen strategiaan. Strategiassa painotetaan riippumattomuutta ja moniäänisyyttä, joka on jälleen kerran joutunut kyseenalaistetuksi, perussuomalaiskolmikko kertoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Jari Ronkainen



Olli Immonen

Työperäisen maahanmuuton edistäminen ei ole taloudellisesti kannattavaa.

Töissä Suomessa

– tietoa maahanmuuttajalle



Suomeen vyöryy ”työperäisiä” maahanmuuttajia, joiden tulot eivät riitä elämiseen



Veronmaksajien kustantamia tulonsiirtoja hakevat erityisesti tarjoilijat, kokit ja siivoojat, joita juuri nyt tulee Suomeen.

Veronmaksajille satojen miljoonien lisä

Pääministeri Sanna Marinin (sd) johtaman hallituksen kärkihankkeisiin kuuluu työperäisen maahanmuuton – käytännössä EU-alueen ulkopuolisen halpatyövoiman tuonnin – voimakas edistäminen. Tuloksia on tullut, mutta ne käyvät veronmaksajille erittäin kalliiksi.

VIIME kevään kehysriihessä Sanna Marinin hallitus paalutti tavoitteekseen, että työperäisen maahanmuuton määrä tulee kaksinkertaistaa.

Hallituksen tavoitteen tulokset alkavat näkyä: Suomeen haetaan ulkomailta töihin nyt ennätysellisen nopeaan tahtiin. Tällä hetkellä maahan pyrkii esimerkiksi kokkeja, sairaanhoitajia, siivoojia sekä baari- ja ravintolatyöntekijöitä.

Maahanmuuttovirasto hyväksyy melkein kaikki

Maahanmuuttovirasto (Migri) tiedottaa, että vuonna 2021 oleskelulupahakemuksia työn perusteella jätettiin enemmän kuin koskaan aikaisemmin. Ensimmäisiä oleskelulupahakemuksia jätettiin työn pe-

rusteella 15 012, kun vuonna 2020 kyseinen luku oli 8 771. Työntekijän oleskelulupia (TOL) haettiin määrällisesti eniten: 8 529 (2020: 4 460).

Migri myös jaa kiihtyvään tahtiin myönteisiä hakemuksia. Migrin mukaan työnteko oli viime vuonna yleisin syy myönteiselle oleskelulupapäätökselle.

- Vuonna 2021 työn perusteella myönnettiin yhteensä 11 428 ensimmäistä oleskelulupaa, kun vuonna 2020 määrä oli 8 508, kertoo ylijohtaja Jari Kähkönen.

Ensi vuonna Migri lupaa nopeuttaa työ- ja opiskeluperusteisten lupien käsittelyä siten, että käsittelyaika olisi enintään kuukausi.

Marinin hallituksen tavoitteena on siis myös moninkertaistaa opiskeluperäinen maahanmuutto. Kevään yh-

teishaussa ammattikorkeakouluihin jopa 85 prosenttia hakijoista olikin jo EU:n ulkopuolelta.

Halpatyövoima tulee veronmaksajille kalliiksi

Perussuomalaiset ovat usein tuoneet esille, että työperäisen maahanmuuton edistäminen ei ole taloudellisesti kannattavaa.

Ajatuspaja Suomen Perustan tutkimus osoittaa, että ulkomailta Suomeen matalapalkkatöitä tekemään saapuneiden henkilöiden työllisyysaste laskee jo muutaman maassaolovuoden jälkeen alle samanikäisen suomalaisen tason. Ilmiö selittyy esimerkiksi sillä, että korkean verotuksen vuoksi palkkatyössä käyminen ei ole kannattavaa, koska saman tai lähes saman rahan voi saada tekemättä mitään.

Jos työ ei ole suomalaiselle kannattavaa, ei se ole ulkomailta tulleelle yhtään enemmän kannattavaa. Kun matalalla palkalla Suomeen työskentelemään tullut ihminen on vakiinnuttanut oleskelunsa maassa eli saanut oleskeluluvan tai jopa kansalaisuuden, hän kyllä huomaa nopeasti samat heikot työnte-

on kannustimet kuin suomalaisenkin.

Työperäisen maahanmuuton yhteydessä puhutaan usein huippuosajista eli korkeasti koulutetuista ammattilaisista. Suomen Perustan toiminnanjohtaja Simo Grönroos on kuitenkin huomauttanut, että Suomeen suuntautuvassa työperäisessä maahanmuutossa tästä ei suinkaan ole kyse.

- Suomeen ei juurikaan tule hyvin koulutettuja ja siten verotuloja tuovia ihmisiä. Se ei johdu maahanmuuttopolitiikasta vaan siitä, että verotuksen taso on kova, ja myöskään palkat eivät kestä vertaillua kilpailijamaiden kanssa, Grönroos sanoo.

Kompensointiin puoli miljardia euroa vuodessa

Voidaan hyvin kysyä, onko ”työperäinen” työllistynyt olenkaan, jos hän ei tule toimeen niillä tuloilla, mitä hänelle jää palkasta käteen verojen jälkeen.

Palvelualojen ammattiliit-

to PAMin muutaman vuoden takainen selvitys osoittaa, että tarve turvautua sosiaaliin tulonsiirtoihin koros-

tuu matalapalkka-aloilla, kuten siivous- ja ravintola-aloilla. Selvityksen aineiston mukaan esimerkiksi siivoojat joutuivat turvautumaan toimeentulotukeen noin 3,5 kertaa ja tarjoilijat lähes 3 kertaa

todennäköisemmin kuin keskivertopalkansaajat. Veronmaksajien kustantamia tulonsiirtoja hakevat erityisesti tarjoilijat, kokit ja siivoojat – joille aloille juuri nyt Suomeen vyöryy ennätysellisen paljon työntekijöitä ulkomailta.

Elämiseen riittämättömiä ansiotuloja paikataan tyypillisesti muun muassa yleisellä asumistuella, sovitelluilla päivärahoilla sekä viimesijaisimmalla sosiaaliturvan muodolla – toimeentulotuella.

PAMin selvityksessä on laskettu arvio työssäkäyvälle maksettavien sosiaalisten tulonsiirtojen hintalapusta. Vuonna 2017 se oli 500 miljoonaa euroa. Kokkien ja tarjoilijoiden osuus tästä oli

Elämiseen riittämättömiä ansiotuloja paikataan tyypillisesti muun muassa asumistuella.



Ulkomaalainen työntekijä käy yhteiskunnalle kalliiksi.

asku joka vuosi

noin 40 miljoonaa euroa ja siivoojien noin 20 miljoonaa euroa.

Media rakensi narratiivin työvoimapulasta

Marinin hallituksen ministerien ja valtamedian kehittämän narratiivin mukaan Suomessa olisi työvoimapula. Samaan aikaan Suomessa kuitenkin on korkea rakenteellinen työttömyys, eli työvoimareserviä riittää.

Laskutavasta riippuen Suomessa oli joulukuussa työttömiä joko 187 000 (Tilastokeskus) tai 275 300 (TEM:n työllisyyskatsaus). Työllisiksi Suomessa lasetaan myös vajaatyöllistetyt.

Jokaisen työttömän tilanne on tietysti omanlaisensa, mutta joukossa on edelleen runsaasti työhaluisia ja työkuntoisia ihmisiä, jotka lähtisivät mielellään töihin, kunhan työssäkäynti vain olisi heille kannattavaa ja työolot kunnossa. Työttömyyden taustalla voi tietysti olla paljon yksilöllisiä syitä.

Hallituksella ei ole mitään tarjottavaa työttömille

Pääministeri Marinin hal-

litus on puhunut erittäin paljon työperäisen maahanmuuton edistämistä ratkaisuna väitettyyn työvoimapulaan. Sen sijaan hallituksella ei ole käytännössä mitään sanottavaa tai tarjottavaa kotimaisille työttömille.

Työmarkkinaongelmien ratkaiseminen vaatisi hallitukselta vähintäänkin rakenteellisia työmarkkinauudistuksia, kannustinloukkujen purkamista sekä työviihtyvyyteen liittyvien ongelmien ratkaisemista. Mihinkään näistä hallituksella ei ole kykyä puuttua.

Kuitenkin Suomessa olevien työttömien, tai ainakin suurimman osan heistä, suuttaminen takaisin työmarkkinoille olisi kansantaloudellisestikin järkevää, koska työttömyyden hoitaminen on erittäin kallista. Toissa vuonna julkaistun valtioneuvoston raportin mukaan työttömyyden laajat kustannukset ovat 10,8 miljardia euroa vuodessa. Työttömyysturvan ja työvoimapalvelujen osuus kustannuksista on 5,6 miljardia euroa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Helsingin pormestari Juhana Vartiainen valotti kokoomuksen työllisyyslinjauksia.



Kokoomuspormestari Vartiainen möläytti:

Tahtoo hoitoalalle halpatyövoimaa Filippiineiltä

Helsingin pormestari Juhana Vartiainen (kok) vahvisti yllämielissä Twitter-möläytyksessään sen, mikä jo aiemmin on tullut selväksi: kokoomus haluaa työllistää hoitoalalle lähinnä maahanmuuttajia, koska he suostuvat tekemään töitä pienemmällä palkalla kuin suomalaishoitajat.

JUHANA VARTIAISEN somessa julkaistu kommentti oli vastaus Tehyn puheenjohtajalle Milla-riikka Rytköselle, jota haastatettiin Helsingin Sanomiin.

Jutussa Rytkönen ennakoiti, että jos valtiolta ei löydy rahaa hoitajien palkkojen k orottamiseen, uutta työehtosopimusta ei tule tai se jää lyhyeksi. Rytkönen totesi myös, ettei hoiva-alan ongelmia voi ratkaista työperäisellä maahanmuutolla:

- Miten tilanne paranee sillä, että pienipalkkaiselle alalle rahdataan kehityksistä vielä pienipalkkai- sempia työntekijöitä?

Kokoomuspormestari Vartiainen vastaus oli ylimielinen, jopa kylmänkalsea:

- Paranee huomattavasti: hoitajapula helpottuu, ja filippiiniläishoitajan ansiotaso nousee roimasti. Winwin.

Kokoomus haluaa Suomeen kahdet työmarkkinat

Sinänsä Vartiainen vastaus ei yllättänyt, sillä kokoomus haluaa työllistää hoitoalalle (toki monelle muullekin alalle) lähinnä maahanmuuttajia, koska he suostuvat tekemään töitä pienemmällä palkalla kuin suomalaishoitajat.

Vähemmän yllättävästi möläytystä kritisoidaan.

Suomalainen hoitaja, jos siis olet joskus tullut ajatelleeksi kokoomuksen äänestämistä, niin nyt on syytä miettiä uudelleen. Kokoomus ei ole sinun puolellasi. Kokoomus ei halua sinulle palkankorotusta eikä parempia työoloja. Ko-

koomus tahtoo korvata sinut kaukomailta saapuvalla maahanmuuttajahoitajalla, koska maahanmuuttaja tyytyvä vähempään ja tulee työnantajalle halvemmaksi.

Koko puolue komppaa halpatyövoiman puolesta

Halpatyövoiman maahanmuutto tulee kuitenkin veromaksajalle erittäin kalliiksi. Samalla työvoiman tarjonnan paisuttaminen maahanmuutolla laskee palkkoja, koska syntyy työnantajalle edulliset työmarkkinat.

Suomalaista työntekijää luonnollisesti ei auta se, että

avoimeen työpaikkaan työllistyy EU:n ulkopuolelta saapunut maahanmuuttaja, joka usein suostuu tekemään töitä orjapalkalla.

Kokoomuksen kanta on tosin jo pitkään ollut, että Suomi ei pärjää ilman "työperäisiä" maahanmuuttajia.

Kansanedustaja Kai Mykkänen on Vartiainen ohella yksi innokkaimpia halpatyövoiman maahanmuuton komppaajia kokoomuksessa. Vartiainen taivoin myös Mykkäsen ratkaisu Suomen hoitajavajeeseen tulee ulkomailta.

- Ehdottomasti kannatan, että ohjelmallisesti sovitaan sujuvammasta rekrytointijärjestelystä Ukrainan ja Filippiinien kanssa, joissa maissa on ammattitaitoisia sotealan porukkaa, Mykkänen hehkutti aluevaalien alla.

Kokoomuksen puheenjohtajan Petteri Orpon linja tie-

detään: Orpo täyttäisi kaikki avoimet työpaikat mielihyvin Suomen rajojen ulkopuolelta saapuvalla halpatyövoimalla. Orpon puheiden perusteella halpatyövoiman maahantuonti on tällä hetkellä yksi puolueen kärkihankkeista.

- Kokoomus tekee työtä siinä, että miten me saadaan Suomeen tuhansia ja tuhansia työperäisesti maahan tulevia. Me tarvitaan kansainvälisyyttä, että Suomi pärjää, Orpo intoili viime syksynä politiikan toimittajien yhdistyksen debatissa.

Hoitoalan ongelmiin puututtava

Suomessa ei ole hoitajapulaa, koska Suomi on täynnä koulutettuja hoitajia. Alan houkuttelevuus on kuitenkin laskenut, ja hoitoalalta siirrytään muihin tehtäviin ja ulkomaille enenevässä määrin. 320 000 koulutetusta soteammattilaisesta 72 000 työskentelee jo muualla.

Perussuomalaiset on pitkään esittänyt, että ensinnä tulisi puuttua hoitoalan sisäisiin ongelmiin ja keventää työn kuormittavuutta. Maahanmuutolla hoitoalan ongelmat eivät ratkeaa.

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra on myös todennut, että tällä hetkellä hoitotyö on liian raskasta suhteessa palkkaan, mikä on johtanut siihen, että moni on vaihtanut alaa. Purra katsoo, että mikäli sotesektorin sisäisiä ongelmia ei kyetä ratkaisemaan, työperäinen maahanmuutto ei voi olla ratkaisu.

Perussuomalaiset esittää yleisesti työn verotuksen keventämistä, mikä olisi hyvä asia myös hoitajille, koska jatkossa palkasta jäisi enemmän käteen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Hallitus antamassa karkotettaville ulkomaalaisille oleskeluluvat

Hallitus on määrätietoisesti romuttamassa Suomen turvapaikkajärjestelmää. Hallitus on esittänyt, että jopa kielteisen turvapaikkapäätöksen ja karkotuspäätöksen Suomessa saaneet voisivat jatkossa saada oleskeluluvan opiskelupaikan perusteella.

EDUSKUNNASSA käytiin lähetekeskustelu hallituksen esityksestä laiksi kolmansien maiden kansalaisten maahan-tulon ja oleskelun edellytyksistä tutkimuksen, opiskelun, työharjoittelun ja vapaaehtoistoiminnan perusteella annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi. Esityksen mukaisesti kielteisen turvapaikkapäätöksen saanut voisi jatkossa hakea opiskelijan oleskelulupaa edellytysten täyttyessä.

Esitys lisää huomattavasti Suomen houkuttelevuutta turvapaikanhaun kohde-maana. Käytännössä **Sanna Marinin** (sd) hallitus on luomassa jälleen uutta väylää laittomasti maassa oleville – ja jopa karkotuspäätöksen saaneille – jäädä maahan.

”Tällä yhtälöllä ei saada lahjakkuuksia”

Perussuomalaisten kansanedustaja **Jussi Halla-aho** sanoo, että kansainväliset opiskelijat voivat olla yhteiskunnalle hyödyksi, jos houkuttimet ovat oikeanlaisia.

- Maailman huipputyöpaikat houkuttelevat lahjakkuuksia korkeatasoisella opetuksella ja tutkimuksella. Laatu rahoitetaan korkeilla luku-kausimaksuilla. Opiskelijat taas ovat valmiita investoimaan rahaa koulutukseensa,

koska he tietävät, että se on korkeatasoista ja antaa heille hyvät mahdollisuudet menestyä ja työllistyä.

Suomen houkuttimet ovat toisenlaisia.

- Me tarjoamme maksutonta tai lähes maksutonta opetusta kenelle tahansa. Oleskelulupa- ja perheen yhdistämiskäytännöt ovat erittäin avokäisiä. Sosiaaliturvamme on asu-misperusteinen, eli jokaisella Suomessa asuvalla on siihen oikeus. Ja kasvavassa määrin myös laittomasti maassa oleskelevilla. Meidän työmarkkinamme ovat jäykät, elinkustannukset korkeat ja työn verotus sietämätön. Tällä yhtälöllä ei saada lahjakkuuksia, jotka jäisivät hyödyttämään maamme ja julkista talouttamme, Halla-aho painottaa.

Helpottaa järjestelmän hyväksikäyttöä

Suomesta haetaan opiskelupaikkaa, koska täältä sen saa helpolla, jonka jälkeen tulijan on helppoa siirtyä Schengen-järjestelmän turvin muihin EU-maihin.

Halla-aho katsoo, että laki-

Suomalaisten kustantamia etuuksia jaetaan nyt kaikille.

esitys on osa systemaattista prosessia, jolla hallitus pyrkii lisäämään muuttoliikettä kehitysmaista Suomeen.

- Kuten monet aiemmatkin esitykset, tällä esityksellä halutaan helpottaa suomalaisen järjestelmän hyväksikäyttöä.

Kehotan hallituspuolueiden edustajia ottamaan suomet silmiltä. Te voitte lukea lehdistä lähes viikoittain ulkomaisen halpatyövoiman hyväksikäytöstä, oli sitten kyse Närpiön tomaattiviljelmistä tai Helsingin ravintoloista ja siivousfirmoista.

Unelmahötön takana on karu todellisuus

Koronasta huolimatta työperäinen maahanmuutto on korkeimmalla tasolla koskaan ja valtaosa tulijoista saapuu saatavuusharkinnan kautta eli kuuluu alimman osaamistason henkilöihin.

- Tämä on se todellisuus kaiken unelmahötön ja osajapuheen takana. Nämä ongelmat tulevat ainoastaan pahenemaan, kun opiskeluvuusiumin hyväksikäyttö ja turvapaikkajärjestelmän kiertäminen tehdään entistä helpommaksi. Ikävä kyllä, rahoitusmallit ja kannustimet on rakennettu sellaisiksi, että etenkin ammattikorkeakoulujen, osaoptimoinnin näkökulmasta, kannattaa hahlaa kirjoille mahdollisimman paljon nigerialaisia ja bangladeshilaisia opiskelijoita välittämättä siitä, mitä nämä Suomeen saavuttuaan tekevät.

Romuttaa turvapaikkajärjestelmän

Hallituksen suunnitelma tekee sen, ettei turvapaikkapäätöksellä ole enää mitään väliä, koska lopputulos on sama: aina voi hakea oleskelulupaa muilla tavoin.

- Tämä on kuin kutsuhuuto haittamaahanmuutolle, joka maksaa yhteiskunnalle miljardeja, perussuomalaisten

kansanedustaja **Olli Immonen** huomauttaa.

Perussuomalaiset on korostanut ohjelmissaan, että ainoa oikea tapa käsitellä laittomasti maassa olevia ja karkotuspäätöksen saaneita on ottaa heidät säilöön ja poistaa maasta.

- Hallituksen esitys romuttaa turvapaikkajärjestelmän, maksaa suomalaisille tuntuvasti ja on moraaliton.

Kaikkein heikoiten työllistytvä ryhmä

Immonen huomauttaa, että kun hallitus haluaa jakaa oleskelulupia maassa asiattomasti oleskeleville, niin juuri turvapaikanhakijat työllistyvät kaikkein huonoiten ja tulevat siten yhteiskunnalle kalliiksi.

- Hallitus tekee selvästi kaikkensa, jotta Suomen kansan työllä kustantamat etuudet olisivat koko maailman saatavilla. Perussuomalaiset eivät tätä hyväksy.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** toteaa, että koska Suomi ei pys-



Petri Huru

Oleskelulupia jopa ilman tunnistautumista

”Kutsuhuuto rikollisille”

Perussuomalaisten kansanedustaja Petri Hurun mukaan sisäministeriön selvitys puoltaa täysin väärä keinoja laittomasti maassa olevien keskuudessa syntyneiden varjoyleisikuntien ratkaisemiseksi.

SISÄMINISTERIÖN selvityksessä keinoiksi esitetään oleskelulupien ja muukalaispassien myöntämistä myös laittomasti maassa oleville ja ilman voimassa olevia asiakirjoja, joista henkilö voitaisiin tunnistaa.

- Laittomasti maassa olevat eivät ole noudattaneet viranomaiskäskyä poistua maasta. Tällaiset ihmiset tulisi ottaa säilöön eikä palkita oleskeluluvalla.

- Minkä signaalin Suomi an-

taa turvapaikanhakijoille, jos se suorastaan kehottaa ihmisiä rikkomään määräyksiä? Petri Huru kysyy.

Kutsuu terroristeja

Selvityksessä todetaan, että ero Maahanmuuttoviraston aiempaan soveltamiskäytäntöön olisi se, että ehdotetussa sääntelyssä ei edellytettäisi, että hakijan henkilöllisyys olisi selvitetty tai varmistettu ennen luvan myöntämistä.

- Oleskeluluvan perusedellytys on, että hakija voi todistaa

henkilöllisyytensä. Nyt ministeriössä pidetään ongelmallisena sitä, että joissain tapauksissa hakijalla ei ole voimassa olevaa passia, ja siksi ministeriö haluaa ohittaa koko vaiheen.

- Halutaan ratkaista varjoyleisikuntaongelmaa, mutta sitten luodaan viralliset asiakirjat ihmisille, joiden henkilöllisyys ei ole tiedossa. Tällainen väylä suorastaan kutsuu terroristeja ja muita rikollisia käyttämään sitä hyväksi, Huru kommentoi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



Maahanmuuttovirasto jakaa oleskelulupia kohta kaikille.

ty houkuttelemaan oikeita osaajia, niin hallituksen ratkaisu on haalia Suomeen yhä enemmän ihmisiä, joita järjestelmä ja sosiaaliturva houkuttelevat.

- Kysyn työministeriltä, miksi ette kouluta ja työllistä maassa jo laillisesti olevia kehityksistä saapuneita ihmisiä?

Karkotettavat pian hoitajina

Perussuomalaisten kansanedustaja **Arja Juvonen** toteaa hallituksen keksineen, miten hoitajamitoitus 0,7 saavutetaan: kouluttamalla karkotuspäätöksen saaneet kolmansien maiden kansalaiset hoiva-avustajiksi ja lähihoitajiksi.

- Sen sijaan, että hallitus ratkaisisi hoitajien työoloihin ja palkkaukseen liittyvät ongelmat, se aikoo ratkaista hoitoalan henkilöstöpulan kouluttamalla kenestä tahansa Suomeen haluavasta ja jo karkotuspäätöksen saaneesta ulkomaalaisesta lähihoitajan tai hoiva-avustajan, Juvonen paheksuu.

Juvonen mielestä esitys on järjetön ja se herättää suurta huolta.

- Hallitus luo kuin tehtaan hihnalta kerta toisensa jälkeen vetovoimatekijöitä hakeutua Suomeen, mutta tarjoaa myös avokätistä ja ankkuria saada jäädä tänne, vaikka henkilöllä olisi katsottu olevan painava syy poistua Suomesta.

- Hallitus ei kerro, mikä opintoala sillä on mielessä, kun se tekee tällaisen esityksen. On sanomattakin selvää, että kyseessä on hoito- ja hoiva-ala sen erilaisine koulutustasoinen, Juvonen arvioi.

Kielitaidottomia lasketaan vaativalle alalle

Juvonen sanoo, että hoitoalan opinnoista on tulossa ajokortti Suomeen pyrkiville, vaikka hoitoala ei olisi-kaan millään tavalla mielui- nen tai harkittu.

- Kielitaidottomat henkilöt, joiden koulutustasosta ja jopa henkilöllisyydestä voi olla epäselvyyttä, lasketaan alalle, joka on vaativa ja potilasturvallisuuden näkökulmasta

vastuullinen.

- Hallitus ei ole kertonut, että millä kielellä opiskelupaikan ja oleskeluluvan saaneita aiotaan kouluttaa ja kuka ottaa vastuun heidän työharjoittelusta, jotka liittyvät opintoihin. Eihän voi olla niin, että ammattiin valmistutaan ilman työharjoittelua. Jo ennestään suuressa paineessa olevat hoitoalan työntekijät asetetaan tässä taas uuteen rooliin, ja se rooli on pelottava, Juvonen toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Turvapaikanhakijat osoittamassa mieltään Maahanmuuttoviraston edessä Helsingissä.

Laittomasti maassa olevia ei pitäisi palkita oleskeluluvalla

”Yhteiskuntamme turvallisuus on vaakalaudalla”

Sisäministeriön selvitys oleskelulupien myöntämisestä vuosina 2015–2016 saapuneille kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneille on tyrmistyttävä. Perussuomalaisten kansanedustaja Sanna Antikainen arvostelee ankarasti vihreiden lannistumatonta intoa jakaa oleskelulupia turvapaikkashoppailijoille.

SISÄMINISTERI Krista Mikkonen (vihr.) ehdotti selvityksessä ratkaisuksi ns. kertalaillistamista, joka koskisi kaikkia ennen 31.12.2016 saapuneita kielteisen päätöksen saaneita henkilöitä.

Hallituspuolueista SDP ja keskusta tyrmäsivät selvityksen marraskuussa, mutta vasta aika näyttää, onko niistä oikeasti vihreiden intoilun vastustajiksi.

- Ministeri Mikkonen kieltäytyi ottamasta kantaa asiaan kyselytunnilla ja väisteli aihetta puhumalla kotouttamisen tärkeydestä. Ilmeisesti tuhannet luvattomasti maassa oleskelevat ihmiset saavat jäädä Suomeen vapaasti, eikä hallitus tee mitään edistääkseen kielteisen päätöksen saaneiden palauttamista, elleivät nämä henkilöt halua palata vapaaehtoisesti, perussuomalaisten kansanedustaja **Sanna Antikainen** moittii.

- Sen sijaan vuosien laittomasta maassa oleskelusta tullaan palkitsemaan oleskeluluvalla. Jopa hallituskumppanit SDP ja keskusta ovat tyrmänneet selvityksen, mutta se ei vihreitä tunnusta haittaavan. Pääasia, että kaikille turvapaikkashoppailijoille saadaan jaettua oleskeluluvat.

Avoin kutsu väärinkäytöksille

Selvityksen mukaan kertalaillistaminen tehtäisiin erillislailla, sillä nykyisten ulkomaalaislain

pykälien muuttaminen koetaan liian haastavaksi. Kriteerit täytäviä henkilöitä on arvioitu olevan Suomessa noin 3 000, valtaosa heistä Irakin kansalaisia.

- Oleskeluluvan myöntäminen kielteisestä turvapaikkapäätöksestä huolimatta on avoin kutsu turvapaikkashoppailijoille.

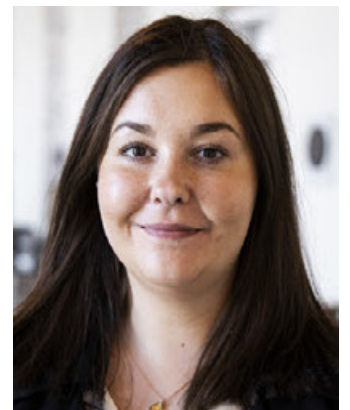
Kertaluonteisuu-desta puhumisen on yhtä tyhjää kanssa, sillä seuraavan hakijajärvyöryn jälkeen ollaan jälleen samassa tilanteessa pohtimassa uutta kertaluonteista ratkaisua. Ainoa

kestävä ratkaisu on palauttaa kielteisen päätöksen saaneet ja ottaa säilöön palautusta odottavat ennen kuin he ehtivät kadota maan alle, Antikainen toteaa.

Vuosien hyssyttely pahentanut tilannetta

Myös ulkomaalaistaustaisen rikollisuus on noussut otsikoihin useaan otteeseen lähi-aikoina. Pääkaupunkiseudulla on ollut useita katujengien yhteenottoja sekä etenkin nuoriin kohdistuvia ryöstöjä. Oulussa vangittiin helmikuun alkupuolella kolme ulkomaalaistaustaista miestä epäiltynä törkeästä lapsenraiskauksesta. Uhreina oli kaksi alaikäistä tyttöä.

- Ruotsissa useita lähiöitä hal-



Sanna Antikainen

"Oleskeluluvan myöntäminen on avoin kutsu turvapaikkashoppailijoille."

litsevat väkivaltaiset katujengit, jotka eivät kun- nioita poliisia tip- paakaan. Myös Suomessa ulkomaalaistaustaiset katujengit kylvä- vät kauhua etenkin pääkaupunkiseu- dulla. Vuosien hys-

syttely on vain pahentanut tilannetta. Näiden katujengien jäsenillä ei ole pienintäkään halua integroitua suomalaiseen yhteiskuntaan, vaan suomalaiset nähdään vain helppoina uhreina, jotka saadaan hiljen- nettyä huutamalla rasismia.

- Ruotsin tilanne osoittaa selkeästi, mihin rajoittamaton maahanmuutto johtaa. Yhteiskuntamme turvallisuus on vaakalaudalla, mikäli tätä kehitystä ei saada pysäytettyä. Rikollisuuteen tulee puuttua välittömästi, ja vakaviin rikoksiin syyllistyneet on karkotettava maasta, Antikainen vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

PS RISTIKKO

PS Ristikot

PAASILINNA

NOT-
KEL-
MA

VIRTAA
EGYPTISSÄ

OLI
KONSTAN-
TINOPOLI

SALT
LAKE
CITY

VANHOJA
KÄNNY-
KÖITÄ

VIINIALUE PÄÄSSÄ

SISSI-
LIIKE

HOLLAN-
NISSA

SATUAASI

SUO-
MALAI-
SELLA?

JOSIP
BROZ
KIVINEN

PITKÄ-
KORVAI-
NEN ÄITI

NOPEASTI
OHI

PÄÄSSÄ

ROIS-
KUUKUU

ANKKA-
VALO-
KUVA

KROOH.
PYYH.

NAPA-
KET-
TU

KUMMALLISTA
BENSA-ASEMIÄ

MIETIS-
KELLÄ

AI-
HEITA
KATE

ESITTELY-
VERSIO
KAHELI

MUI-
NOIN
PAL-
VOTTU

MONET
OSKA-
RIT

VIRON
MIES

ALUK-
SESSA

VANNOTTU

HIHAN-
SUUSSA

HARMAN
HEPPA

JUUS-
TOJA

LAS-
KELMA

TANTTA

PS SUDOKU

8		4		5			
2			9		6	8	7
	7					4	5
1		8			7	9	
3	4		1			5	
	2		3				1
5					8	2	4
4	8		2	1			9

		5					7
					6		4
	8	7			4	2	
				2	7	9	1
1							
	4	2		8			9
	9						5
7	1	5			8	6	
6				4	9		

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

P	O	I	S	P	L	A	N
I	L	M	A	V	A	A	R
K	L	U	M		N	U	M
K	I	T	A		K	R	I
U	I		R	I	K	E	I
R	I	V	I		I	L	P
A	M	O	N		I	M	A
M	A	H	A	K	I	P	U
M	A	I	N		K	A	N
E	T	O	N		K	L	B
O	Y	L	I	A	J	O	S
U	N	E	T	O	N	O	L
S	R		R	E	U	N	A
E	P	A	K	U	N	T	O
A	I	T	O		A	T	R
R	S	O	P	H	I	E	
R	U	U	K	K		K	A
O	I	K	E	A	T	E	T
S	L	O	V	A	K	I	A
S	U	T	A	T	A	T	I

Hyvä perussuomalaisen jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099
tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisen tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • Aineiston muokkaus: 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • Palstojen määrä: 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 3/2022
ilmestyy 28.3.2022

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 15.3.2022

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisen nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi



HARALD HIRMUINEN



ARKI-MUKULA



SUOMEN UUTiset

ASIAA VERKOSSA

Lue myös suosittuja
"BLOGEJA VERKOSSA"
-juttuja



Asiaa perussuomalalaisten näkökulmasta

POLITIikka

TALOUS

ANALYYSI

ULKOMAAAT

MUUT UUTiset

VIDEOT

KOLUMNIT

VIIHDE YM.

suomenuutiset.fi