

Hallituksen kehysriihi kasvattaa velkaa

Duunarit ja yrittäjät maksumiehinä



GE82

PERUSSUOMALAINEN

23. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

Energiakriisi iskee erityisesti EU-maihin

Hinnat nousevat ja reaali-palkat laskevat

Elinkustannuksiin tuntuva korotus



Suomi lähettää miljoonia YK:ssa Venäjää tukeville maille
Veronmaksajilta Ethiopian ilma-
tieteilyyn lähes 7,4 miljoonaa euroa

Ruotsissa mellakoita, Suomessa raakaa väkivaltaa

Haitallisen maahanmuuton ongelmiin on herättävä



Perussuomalaiset eivät hyväksy hallituksen ylikunnianhimoista linjaa:

Suomalaisten ostovoimaa ei saa heikentää ilmastotoimilla



Vaikutuksista liikkuu osin virheellistä tietoa

Selvitimme Nato-jäsenyyden hyödyt ja velvollisuudet



MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Kapina uppoavassa laivassa

TEEKKARIAIKOINA ruoanlaitto oli helppoa. Pengottiin kaapit, ja jos jotain löytyi, tyhjennettiin ne pataan. Sekoitettiin, lämmitettiin ja sitten syötiin. Joskus oli hyvää, useimmiten ei. Ruokalajin nimi oli Sotku.

Jos ruokalajin valmisti railakkaan bileillan viimeisinä tunteina, mukaan saattoi pujahtaa purkki vanhaksi mennyttä silliä tai muuta vastaavaa. Lopputuloks oli sen mukainen.

Samoin teekkariaikoina vuonna 1994 Suomi liittyi EU:hun. Silloin asiasta tietenkin jonkin verran keskusteltiin, mutta olennaisia asioita jäi käsittelemättä. Harva viitsi tuolloin pohtia, minkälainen soppa syntyy, kun sekoitetaan ranskalainen byrokratia ja valtiokeskeisyys, saksalaisten pohjaton häpeä toisen maailmansodan tapahtumista, Etelä-Euroopan luova suhtautuminen sääntöihin ja sopimuksiin sekä Itä-Euroopan haluttomuus alistua uuden käskijän edessä.

Samaan soppaan pudotettiin pieni Suomi, jota leimasivat yksin jäämisen pelko sekä korporaatioiden keskinäissopimuksin käyttämä valta. Koska korporaatioille tärkeintä oli saada Suomi unioniin, ei liittymisehdoin ollut niille suurtakaan väliä. Niinpä meille lankesi alusta pitäen kuuliaisen maksajan rooli, josta on tavattoman vaikeaa pyristellä irti.

Suu olisi pitänyt saada aikanaan auki.

Nyt olemme jälleen suurten päätösten äärellä. Natoon vai ei, ja jos, niin miten? Olisi keskustelun aika.

Osataanko Suomessa käydä poliittista keskustelua? Vai ovatko edelleen käytössä samat menetelmät kuin EU-jäsenyyden päätöshetkellä? Tai YYA-Suomen aikoina? Erimielisten leimaaminen takapajuisiksi äänkyroiksi, veneenkeikuttajiksi, vaaran aiheuttajiksi? Sellaistahan se "keskustelu" Suomessa yleensä on ollut.

Keskustelun vaientamisella on hintansa. Suomessa ei koskaan käyty aitoa keskustelua eurovaluutan hyödyistä ja haitoista. Maksamme tästä äärimmäisen raskaasti. Muut Pohjoismaat tiesivät paremmin. Ehkä ne myös ymmärsivät neuvottelutilanteensa meitä paremmin.

Noh, se oli silloin, se.

Tänään lusikoimme soppaa, jotka ovat peruja menneistä typeristä päätöksistä. Siihen päälle kertyvät ne päätökset, joita teemme tänään. Poliittinen päätös kun ei vaikuta välitömästi, vaan pitkän ajan kuluessa.

Suomi on vauhkanut itsensä tilaan, jossa suomalaisten omat toiveet ja unelmat on korvattu valtion määrittelemillä tavoitteilla. Koko yhteiskunta on valjastettu hiilineutraalisuuden juoksuvaljakoksi. Ensimmäisenä pitäisi maaliin päästä, koska... mitä?

Mitä siis tarkalleen ottaen tapahtuu, jos Suomi sattuisikin olemaan ensimmäinen hiilineutraali valtio? Pari vihreätä hihhulia ilahtuu? Onko se ihan varmasti kaiken tämän kohaamisen arvoista?

Tai mitä tapahtuu, jos Suomi ei ole ensimmäinen? Jos Suomi on vaikka viidestoista? Tai jos se emme osallistu ilmastokisaan lainkaan?

Kenellä riittää pokkaa todeta, että jokin muu asia saattaa olla tärkeämpi kuin korporaatioiden myötävaikutuksella masinoitu joukkohysteria? Pitäen mielessä sen, että kyseinen hysteria ajaa kokonaisen mantereiden taloudelliseen kurjuuteen ja epävaakaaseen tilaan. Ekosekoilu johtaa erittäin pahoihin virheliikkeisiin Euroopan energiatuotannossa ja kytkee sen riippuvaiseksi hirmuvallasta. Se johtaa väijäämättä erittäin rajuihin asumisen, liikkumisen ja energian hintoihin, eikä jo etukäteen niukasti elävillä suomalaisilla ole tällaiseen yksinkertaisesti varaa.

Pienipalkkaisimmat alat lipuvat lakkoihin. On vähän pakko. Inflaatio laukkaa sellaista vauhtia, että käteen jäävän palkan ostovoima pienenee silmissä. Kun raha ei riitä elämiseen, alkavat työtaistelut.

Suomi-laivan kylkeen porataan reikiä. Osa tekee sitä tahallaan, osa maailmaa "pelastaakseen". Lopputuloks on helppo ennustaa. Kun vihertuskarjan varjolla tuplataan tuotteiden hinnat, alkaa uppoavassa laivassa väijäämättä kapina.

Ratkaisu olisi olemassa, mutta siihen tarttuminen vaatisi nöyryyttä, joustamista suuruudenhulluista tavoitteista. Kannattaisi aloittaa energiasta.

Ilmastokunnianhimoon pitäisi aivan alkajaisiksi ottaa 15 vuoden aikalisä. Sähkön hintaa nostava päästökauppajärjestelmä pitäisi laittaa jäähyllä. Samalla jäähyllä polttoainelajien jakeluväline. Polttoaineverotusta pitäisi alentaa. Ja turvelaskea uusiutuvaksi. Suomen turvevaranto kun vastaa energia-arvoltaan koko Pohjanmeren öljyvarantoa.

Järkeä käteen. Köyhä hukkuu rapaan ilmastokunnianhimon kujilla.



Hallituksen kehysriihestä velkapommi

"Ei mitään helpotusta duunarille tai yrittäjälle"

Hallitus päätti niin sanotussa kehysriihessä valtion talouden raameista vuosille 2023–2026. Hallitus meni monilta osin sieltä, mistä aita on matalin.

HALLITUS ottaa tulevina vuosina yli seitsemän miljardia euroa velkaa vuosittain, eikä mitään oikeita säästöjä ole edes haettu. Muutaman sadan miljoonan juustohöyläsäätöt ovat olemattomia, kun asiat pitäisi panna tärkeysjärjestykseen, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** arvostelee.

- Tämä ei toki ollut mikään yllätys, että hallitus ratkaisee ongelmansa velalla – tai siis siirtää ongelmia seuraavan hallituksen ratkaistavaksi.

Hallitus heikentää suomalaisten tulevaisuutta

Perussuomalaisten mukaan välttämättömät panostukset puolustukseen olivat kaikille selviä ja niitä tuetaan, mutta olisi ollut vastuullista rahoittaa uusia tärkeämpiä menoja luopumalla vähemmän tärkeitä ja jopa haitallisista menoista.

- Esimerkiksi maailman kunnianhimoisinta ilmastopolitiikkaa jatketaan ja satoja miljoonia syydetään kehitysapuhankkeisiin, kuten Afrikan ilmastomuutosprojekteihin. Julkisen talouden syvät ongelmat, jotka olivat olemassa ennen kriisiä, kuitataan lisävelalla ja veroilla.

- Suomen kyky huolehtia kansalaisistaan ja selvittää tulevista kriiseistä, inflaatiosta ja korkojen noususta heikkenee rajusti, jos emme aseta julkisia menoja tärkeysjärjestykseen. Hallituksella ei näytä olevan halua eikä kykyä huolehtia julkisesta taloudesta, hämmastelee kansanedustaja **Lulu Ranne**.

"Ei ollut mikään yllätys, että hallitus ratkaisee ongelmansa velalla."

Irti venäläisestä

Purra huomauttaa, että yksin esimerkiksi tuulivoimalla ei päästä irti venäläisestä energiasta, vaan tarvitaan jatkossakin niin sanottuja säänkestäviä energiavaihtoehtoja.

- Tässä tilanteessa kaikki ilmasto-urjastaminen on lopetettava samalla, kun katkaisemme suhteemme venäläisestä energiasta. Tämä onnistuu muun muassa kotimaisen turpeen voimin kohtuuhintaan.

- Tuulivoima ei juuri tuota kovilla pakkasilla, eikä ole realistista haitailla nyt irti kivihiilestä tai öljystä. Ne vain tulee ostaa muualta. Ensin tulee huolehtia siitä, että me itse pärjäämme. Siksi myös kivihiihienergian tuotantomahdollisuus on säilytettävä pahan päivän varalle, Purra täsmentää.

Sosiaalietuuksien korotus ei auta

Hallitus on tekemässä sosiaalietuuksiin indeksikorotuksen kompensoidakseen energiahintoja. Perussuomalaiset kuitenkin huomauttaa, ettei indeksikorotus auta lainkaan tavallista työssäkäyvää.

- Miten tämä auttaa sairaanhoidajaa tai yksinyrittäjää? Liikkuminen maksaa jo niin paljon, että se heikentää työn kannustimia ja sitä kautta työllisyyttä.

- Pian tästä maasta loppuvat veronmaksajat, jotka kattavat nuo kaikki sosiaalietuet. Tärkeämpää olisi keskittyä inflaation hillitsemiseen eli siihen, mitä jää tavalliselle duunarille ja yrittäjälle verojen ja välttämättömien menojen, kuten liikkumisen ja asumisen, jälkeen käteen, perussuomalaiset täsmentävät.

**Nyt pitäisi keskittyä
inflaation hillitsemiseen.**

**"Tässä tilanteessa kaikki
ilmastokurjistaminen
on lopetettava."**

**uksia tavalliselle
täjälle"**

Työntekijöille
hallitus ei tarjoa
muuta kuin mak-
samista.

Hallitus kanavoi Suomen ulkopuolelle miljardien eurojen tulonsiirrot

Hallitus kasvatti kehysriihessä menoja turvallisuuden ja huoltovarmuuden parantamiseksi. Menot lisääntyvät, ja samalla valtion velkaantuminen jatkuu voimakkaasti.

VALTIOVARAINMINISTERI Annika Saarikko (kesk) sanoi Ylen A-studiossa, että suuret ja poikkeukselliset päätökset ovat seurausta Venäjän Ukrainassa aloittamasta sodasta, joka on muuttanut Euroopan turvallisuustilannetta.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** kiitteli hallitusta puolustukseen, turvallisuuteen ja huoltovarmuuteen tehdyistä lisäyksistä. Purra kuitenkin nosti esille holtittoman velkaantumisen.

- Kun tärkeysjärjestyksessä nostetaan tiettyjä asioita, muiden asioiden pitää samalla laskea. En ole kuitenkaan nähnyt mitään hallituksen toimenpiteitä tai lainsäädäntöpaketteja, jotka olisivat väistyneet. Uudet toimet tulevat kaiken vanhan päälle. Se kenties kertoo siitä, että tärkeysjärjestys ei ehkä olekaan muuttunut, Purra sanoi.

Velkaantuminen huolestuttaa

Purra huomautti, että myös monet muut hallituksen aiemmat isot lainsäädäntöhankkeet on puutteellisesti rahoitettu.

- Maksuttomaan toisen asteen koulutukseen ja sote-uudistukseen ei niihin kukaan valitettavasti ole varattu riittäviä rahoja, jotta ne voitaisiin edes toteuttaa.

Myös kokoomuksen varapuheenjohtaja **Elina Valtonen** sanoi olevansa huolissaan valtion velkaantumisesta.

- Huolestuttavaa on, että Suomen velkaantuminen ei ole pysähtymässä.

Pääministeri **Sanna Marinilta** kysyttiin, oliko sopivaa tehdä kaikki lisäykset lisävelanotolla vai olisiko sittenkin pitänyt pyrkiä säästämään rahaa ja luopumaan jostain.

Pääministerin vastaus oli, että velkaantuminen on hänestä perustelua, mut-



Hallituksen lompakko
on levällään kehitys-
maiden suuntaan.

ta ei vastannut kysymykseen säästämisestä.

Työssäkäyvillekin olisi voitu suoda jotain

Hallitus linjasi myös aikaistetuista indeksikorotuksista pienituloisille kohdistettuihin sosiaalietuuksiin tämän vuoden aikana. Purra huomautti, että olisi ollut syytä huomioida myös työssäkäyvät pienipalkkaiset ihmiset.

- Ongelmia liittyy tällä hetkellä ruuan hintaan, autoilun hintaan ja yleisesti inflaatioon. Nämä koskettavat erityisesti työssäkäyviä pienituloisia. He eivät saaneet hallituksen kehysriihestä mitään näkymää siihen, että heidän asemansa olisi paranemassa ja että työssä käyminen olisi kannattavaa, Purra moitti.

Kehitysavusta olisi voinut leikata

Purra nosti esille, että hallitus kohdistaa Suomen ulkopuolelle tulonsiirto-

na miljardikaupalla rahaa. Kehitysapuun hallitus käyttää edelleen lähes 1,3 miljardia euroa vuodessa, ja kaikki rahoitetaan velaksi.

- Uskon, että tilanteessa, jossa me kaikki haluamme auttaa Ukrainan sotaa pakenevia, voisimme leikata muunlaisesta kehitysavusta ja muunlaisesta maahanmuutosta. Myös esimerkiksi pakolaiskiintiöstä voisi leikata sekä muistakin hankkeista, jotka tulevat lisäämään kustannuksia kasvattavaa maahanmuuttoa.

Kehitysapu- ja maahanmuuttohankkeista hallitus ei leikkaa. Sen sijaan leikuri iskee esimerkiksi teiden kunnossapitoon. Perussuomalaiset olisivat toimineet toisin.

- En olisi leikannut tienpidosta ja perusväylien kunnossapidosta. Tälläkin on myös merkitystä päästöihin, koska tiedämme, että hyväkuntoiset tiet vähentävät päästöjä, Purra sanoi.



Riikka Purra



Lulu Ranne

Veroja alennettava ja turhista menoista luovuttava

Perussuomalaiset korostaa, että työn tulisi olla aina kannattavaa ja siihen olisi tarvittu muun muassa polttoaineveron alennus, jota perussuomalaiset on esittänyt pitkään.

- Tuntuvat veroalennukset muun muassa polttoaineisiin olisi voitu tehdä luopumalla tehottomasta kehitysavusta ja laittamalla pakolaiskiintiö jähin sekä tukkimalla sosiaaliturva-perustainen maahanmuutto.

- Kun ostovoima kasvaa, kasvavat myös valtion tulot. Työllisyysaste paranee ja kulutus kasvaa, Ranne perustelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Perussuomalaiset ihmettelevät hallituksen uutta lakiesitystä

”Kansalaisten ostovoimaa ei saa heikentää ilmastotoimilla”

Hallitus on vaihtamassa Suomen ilmastolakia. Muutaman vuoden vanha laki korvattaisiin nyt kokonaan uudella lailla. Suomessa tulisi vuosittain laatia eri ministeriöissä vuosittain ilmastovuosikertomus, ja samalla ilmastotoimien riittävyttä seurattaisiin eri aikaväleillä.

VENÄJÄN hyökkäys Ukrainaan ja hallituksen ylikun-
niahimoiset ilmastotoimet
ovat kiihdyttäneet hintojen
nousua. Perussuomalaisten
suurimmat huolet koskevat
kansalaisten ostovoimaa ja
yritysten kilpailukykyä.

Hallituksen kaavailema uusi
ilmastolaki näyttäytyy ohjel-
mapaperilta. Erilaisten ra-
portointivelvoitteiden kaut-
ta päätetään sitten lopulta
se, mitä asialle voidaan teh-
dä. Voimat käytetään rapor-
tointiin.

Yksityinen kulutus on kasvumoottori

Finanssikriisiä edeltäväl-
lä ajalla Suomen talous kasvoi
pääosin viennin avulla. Krii-

sin jälkeen yksityinen kulu-
tus on kasvanut ja toiminut
talouskasvun moottorina. Sen
sijaan kotitalouksien käytet-
tämissä olevat tulot eivät ole
kasvaneet samalla tahdilla.

- Kansalaisten ostovoimaa ei
saisi heikentää ilmastotoimil-
la, koska se heikentää talout-
ta ja työllisyyt-
tä entisestään
haastavassa ti-
lanteessa, kan-
sanedustaja
Veikko Vallin
perustelee.

Lakia varten
laadituissa las-
kelmissä koti-
talouksien ku-
lutus pieneni.
Vuonna 2030 kulutus pakit-
taisi 1,4 prosenttia perus-

**Välttämät-
tömyyshyö-
dykkeiden
kallistuminen
tietää pieni-
tuloisille an-
keita aikoja.**

skenaarioon nähden. Vuonna
2050 kotitalouksien vastaava
kulutus olisi -3,8 prosenttia.

Venäjän aloittama hyök-
käyssota tuo omat vaikutuk-
sensa esimerkiksi energian
ja lannoitteiden hintaan. Jäl-
kimmäinen vaikuttaa ruuan
hintaan.

Rahaa taskusta toiseen

Energian ja ruuan kaltaisten
välttämättömyys-
hyödykkeiden kal-
listuminen tietää
pienituloisille an-
keita aikoja. Yhä
suurempi osa tu-
loista kuluu ruo-
kaan.

Pienituloisil-
le voidaan myön-
tää enemmän tu-
lonsiirtoja. Tällöin
verotuksella voidaan kerä-
tät rahat suurituloisilta. Hal-

Ilmastointoilu köyhdyttää kansaa.



Veikko Vallin

linnollisesti järjestelmämme
kuormittuminen vain kas-
vaisi.

- Ilmastolain taloudellisten
vaikutusten arvioitava heik-
kous on juuri se, että sen to-
siasialliset haittavaikutukset
oletettavasti osuvat heihin,
joilla käytettävissä olevat tu-
lot ovat muutoinkin niukat,
kansanedustaja **Minna Rei-**



Minna Reijonen

jonen muistuttaa.

Perussuomalaisten mieles-
tä laki lisää kustannuksia ja
Suomen tulisi pidättäytyä
EU:n ilmastotavoitteissa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Julkinen talous ei tervehdy tällä politiikalla

Seuraavalle hallitukselle jäämässä ennennäkemätön velkasotku

Perussuomalaiset ovat huolissaan nykyhallituksen
leväperäisestä talouspolitiikasta, joka on jättämäs-
sä seuraavan hallituksen ongelmaksi ennennäke-
mättömän suuren velkasalkun.

VALTION velka on jo nyt 130
miljardia ja ensi vuoden jälkeen
ainakin 144 miljardia. Arvioiden
mukaan velkaa olisi vuonna
2026 ainakin 165 miljardia.

- Hallitus ottaa paljon velkaa
kehysten ulkopuolelta. Koronan
ja Venäjän hyökkäyssodan vai-
kutusten takia tämä on osin per-
usteltua. Kehysten ulkopuo-
lella oleva velka on kuitenkin
velkaa siinä missä muukin vel-
ka. Jostain on löydettävä myös
aitoja säästöjä. Se, että hallituk-
set vuodesta 2009 asti ovat teh-

neet alijäämää, ei ole peruste
jatkaa massiivista velanottoa.
Taloutta on tasapainotettava,
vaati perussuomalaisten ryh-
mäpuheenpuheen eduskunnas-
sa pitänyt kansanedustaja Jari
Koskela.

Säästöjä haitallisista menoista

Koskela esitti talouden tasa-
painottamisen keinoiksi esi-
merkiksi kalliin ja tarpeettoman
oppivelvollisuus uudistuksen

perumista sekä kehitysavun
leikkaamista ja uudelleensuun-
taamista. Näitä varoja olisi syytä
käyttää ukrainalaisten pakolais-
ten auttamiseen
Suomessa ja hu-
manitääriseen
apuun paikan
päällä. Kehitysapu
Venäjän toimia tu-
keviin maihin olisi
syytä lopettaa vä-
littömästi.

- Julkisen sekto-
rin johtajuuteen
ja esimiestäitöihin
pitää panostaa. On tutkimuksia,
joiden mukaan huonolla johta-
juudella menetetään jopa kym-
menen prosenttia yhteisöjen

**”Suomella
ei ole perustet-
ta harjoittaa
maailman
kunnianhimo-
sinta ilmasto-
politiikkaa.”**

liikevaihdosta. Lisäksi OECD:n
tutkimuksen mukaan Suomen
olisi mahdollista saavuttaa ny-
kyinen julkinen palvelutuotos
teoreettisesti jopa 35 prosenttia
pienemmällä panostuksella.

Puolustuspanokset tärkeitä

Koskelan mielestä käsittelys-
sä olevassa esityksessä on kan-
natettaviakin osia. Perussuo-
malaiset pitävät aivan oikeana
panostettavia miljardeja maan-

puolustukseen ja
asevoimiin. Turval-
lisuudesta huoleh-
timinen on valtion
perustehtävä, jos-
ta ei pidä enää yh-
tään tinkiä. Myös
TKI-panostuk-
set ovat oikean-
suuntaisia. Uusia
teknologioita ja
innovaatioita ke-

hittämällä Suomi saa lisää vien-
tituotteita myös vihreän siirty-
män osalta.

Moraalisesti ainoa oikea vaih-

toehto perussuomalaisten mie-
lestä on, että Suomen on heti
irrottauduttava venäläisestä
tuontien energiasta. Nyt jos kos-
kaan pitää panostaa kotimaisiin
ja juuri nyt käytössä oleviin re-
sursseihin. Suomen on turvau-
duttava niin mittaviin turvealu-
eisiin kuin metsiinsäkin.

- Perussuomalaiset kannat-
taa toimia, joilla turvataan koti-
mainen energiaomavaraisuus,
mutta on muistettava pitää ja-
lat maassa. Nyt välittömästi olisi
esimerkiksi luotava turveyrittä-
jille sellainen toimintaympäris-
tö, että jo luvitetut turvealueet
voitaisiin ottaa käyttöön. Niitä
on noin 30 000 hehtaaria.

- Tässä tilanteessa myös ruo-
kaomavaraisuuden merkitys
kasvaa. Maatalouden kriisi on
ratkaistava, ja pellot täytyy pi-
tää viljeltyinä. Myös turvepel-
lot, jotka tuottivat viime kesänä
parhaan sadon, Koskela kertoi.

Hiilineutraalisuustavoite EU:n tasolle

Vihreän siirtymän suhteen



Kaupassa joutuu miettimään, mitä on varaa ostaa.

Kotitalouksien kulutus pienenee.



Perussuomalaiset laskisivat polttoaineiden verotusta.

Miksi polttoaineveroa ei lasketa ja diesel-käyttövoimaveroa poisteta?

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** on ihmeissään hallituksen toimista polttoainehintojen johdosta ja kysyy, voitiko vihreä linja hallituksessa jälleen kerran.

- Miksi hallitus ei ryhdy polttoaineveron laskuun kuten monissa muissa EU-maissa? Entä miksi hallitus jatkaa epätasa-arvoista dieselin käyttövoimaveroa?

Perussuomalaisten mielestä polttoaineen jakeluveroitte olisi pitänyt keskeyttää kokonaan. 7,5 prosenttiyksikön lasku on sekini parempi kuin ei mitään.

- Perussuomalaisten painostus tuotti pientä tulosta, mutta on harmi, ettei jakeluveroitetta kuitenkaan keskeytetty kokonaan. 7,5 prosenttiyksikön lasku on sekini parempi kuin ei mitään.



Kansanedustaja **Jari Koskela** painotti, että ilmasto-politiikassa on muistettava pitää jalat maassa.

Suomi voisi aivan hyvin siirtää hiilineutraaliustavoitetta vuoteen 2050 eli samalle viivalle käytännössä kaikkien muiden EU-maiden kanssa. Suomella ei ole mitään perustetta harjoittaa maailman kunnianhimoisinta ilmastopolitiikkaa, varsinkaan kun kansalle tulee siitä kohtuuttoman iso lasku. Perussuomalaiset ovatkin esittäneet helpotuksia liikenne-

polttoaineiden verotukseen. Dieselajoneuvojen käyttövoimaverolle ei enää ole perusteita.

- Vaikka nyt korostatte ennätyskorkeita työllisyyslukuja, on todellisuus toisenlainen. Tehyjen työtuntien määrä on laskussa, vaikka työllisten määrä nousee. Tämä ei ole kestävä suunta. Julkinen taloutemme ei tämän hallituksen po-

litiikalla tule tervehtymään. Hallituksen työllisyystoimet, sote-uudistus ja elpymispakkettirahoitteiset hankkeet kasvattavat varmasti menoja, sen me tiedämme, mutta on äärimmäisen epävarmaa, saadaanko niiden avulla säästöjä tai kestävä kasvua.

- Mieleeni on jäänyt valtiotulainministerin lausahdus viime vuodelta, että nyt on jo otettu lasten säästöpossutkin käyttöön. Tuo oli tilanne ennen Venäjän sotaa. Nyt tilanne on pahempi. Uskon, että meidän ei täytyisi turvautua lasten säästöpossuihin eikä jättää tuleville sukupolville ja hallituksille näin massiivista velkavuorta, jos vain toteuttaisimme perussuomalaisten vaihtoehdon ja laittaisimme asioita tärkeysjärjestykseen, Koskela vetosi hallitusta muuttamaan suuntaansa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

LEENA MERI

PERUSSUOMALAISTEN
1. VARAPUHEENJOHTAJA



KOLUMNI

Katse pallossa

VENÄJÄN hyökkäys itsenäiseen Ukrainaan järkytti Suomea ja Eurooppaa. Suomalaisten halu auttaa ukrainalaisia on ennennäkemätöntä. Näin meidän tuleekin toimia, kun eurooppalaiseen maahan hyökätään brutaalilla tavalla.

Venäjän energiasta halutaan irtaantua. Silti kaikki hallituksen toiminta ja valinnat, joita se perustelee Venäjän hyökkäyksen aiheuttamalla pakolla, eivät ole sitä miltä niiden halutaan kansalle näyttävän. Hallituspuolueet tekevät edelleen politiikkaa oman ideologiansa edistämiseksi.

Esimerkiksi hallituksen toimet ihmisten arjen kulujen laske- miseksi (kohonneet polttoainekulut, sähkön ja ruuan hinta) ovat hyvin vaatimattomia. Miksi Suomi ei voi toimia kuten Ruotsi ja Saksa ja laskea polttoaineen hintaa verotusta madaltamalla? Se laskisi niin kuluttajien kuin yritysten kuluja ja näin myös kulujen siirtymistä muihin hintoihin. Hallituksen vastaus on, että tuet- ko Venäjän sotakassaa, kun tällaista vaaditte.

Emme tietenkään, eikä siitä ole edes kyse. Perussuomalaiset ha- luaa käyttää verovarojamme niin, että jokainen pärjää kohon- neiden kulujensa kanssa. Me nyt vaan emme voi lopettaa autolla ajamista, talon lämmittämistä, tavaroiden kuljettamista tai syö- mistä tässäkin tilanteessa. Perussuomalaiset haluaa hallituksel- ta suhteellisuudentajua ja sitä, että menot laitetaan etusijajärjes- tykseen.

On paljon toissijaisia menoja ja hallituksen turhia esityksiä, joista voitaisiin leikata ja laittaa rahat suomalaisen hyvinvoin- tiin ja ostovoimaan. Esimerkkeinä leikkauskohteista laittomas- ti maassa olevien opiskeluoikeus ja muu laittoman ja haitallisen maahanmuuton edistäminen sekä kolmansiin maihin suunnattu kehitysapu, josta tutkimusten mukaan valuu leijonanosa veropa- ratiiseihin ja korruptioon. Se, että hallitus ei näin toimi, on arvo- valinta, eikä sillä ole mitään tekemistä Venäjän energiasta irtau- tumisen kanssa.

Maataloustuottajat varmistavat, että meillä on jatkossakin ruo- kaa pöydässä. Silti moni odottaa edelleen hallitukselta toimia ko- honneiden kulujen aiheuttamaan akuuttiin kassakriisiin ja har- kitsee jopa laittavansa ns. hanskat tiskiinkin. Rahat ovat tililtä loppu, ja moni tekee joko nollatulosta tai tappiota. Ei kovin motivoivaa työntekeä, vai mitä? Iso osa hallituksen 300 miljoonan tukitoi- mista kohdistuu biotalouden ja uusiutuvan energian tulevaisuu- den investointien tukemiseen - missä ei sinänsä ole mitään vää- rää - mutta se ei auta tuottajaa tässä hetkessä. Perussuomalaiset ymmärtää tilanteen vakavuuden, ja siksi taloudellista tukea olisi pitänyt antaa heti eikä sitten joskus kesällä.

EU on ollut yhdessä rintamassa asettamassa Venäjälle pakot- teita painostaakseen sen lopettamaan hyökkäyksen. Hyvä niin, mutta samaan aikaan pitää muistaa, että EU:sta tulee jatkuvasti esityksiä, jotka vaikuttavat Suomen itsenäiseen päätöksentekoon ja rahan käyttöön.

Me emme saa tässäkin tilanteessa antaa periksi ja tuoda huo- noa lainsäädäntöä tai järjenvastaisia velvoitteita Suomeen. On koko ajan syytä muistaa, että EU haluaa laajentaa omaa valtaansa ja supistaa suvereenien valtioiden oikeutta päättää omista asiois- taan. EU:ssa on valloillaan vahva halu liittovaltioon.

Uutta taloudellista tukipakettia suunnitellaan jo EU:ssa kovaa vauhtia. Perussuomalaiset eivät halua muiden maiden huonojen päätösten tai vastuuttoman taloudenpidon maksajiksi. Kaikkien jäsenmaiden pitää osata huolehtia omasta taloudestaan ja vasta- ta omista veloistaan. Suomalaisen veronmaksajan piikkiin tätä ei tule laittaa.

Perussuomalaiset pitää pään kylmänä ja katseen pallossa myös erilaisten kriisien ja sekamelskan keskellä. Kun ajaa suomalaisen ihmisen etua, pitää suhteellisuudentajun mukana päätöksenteos- sa ja realiteetit mielessä, on helppo puolustaa ajatuksiaan.

Hinnat nousevat ja reaali-palkat laskevat

Talous on suuressa myllerryksessä. Ongelmia aiheuttavat Ukrainan sota ja väärät politiikkavalinnat. Valtiotieteiden tohtori Heikki Koskenkylä käy talouskatsauksessaan läpi Euroopan maiden vaikeaa tilannetta.

UKRAINAN sota tulee aiheuttamaan suuria muutoksia maailman energiahuollossa ja aivan erityisesti Euroopan unionissa. Riippuvuus Venäjän energiasta oli päästetty aivan liian suureksi. Energian hinta alkoi nousta jo ennen sotaa, ja nousu on vain jatkunut. Seurauksena on ollut inflaation voimakas kiihtyminen ja reaali-palkkojen lasku.

Energian saatavuudessa on kuitenkin suuria eroja maiden välillä ja erityisesti EU-alueella. Kautta maailman yhteistä on kuitenkin inflaation kiihtyminen. Keskuspankkien mahdollisuus torjua inflaatiota on heikko. Varsinkin EKP:llä on suuria ongelmia edessä.

Euroopan unioni ei ole saanut ratkaisua Venäjältä tuotavan energian osalta. Ainoastaan öljyn tuonti aiotaan lopettaa. Varsinkin unionin itäiset jäsenmaat vaativat maakaasun tuonnin lopettamista, jotta **Vladimir Putin** ei saisi rahaa sodan jatkamiseen.

Saksa tarvitsee venäläistä maakaasua

Saksa on ollut jyrkästi vastaan, koska se saa edelleen lähes 50 prosenttia maakaasustaan Venäjältä. Nord Stream 2 -maakaasuputkea ei oteta käyttöön. Nord Stream 1:n kautta maakaasua tulee edelleen ja samoin putkissa Ukrainan kautta.

The Economist -lehden arvion mukaan Venäjä on saanut Putinin aikakaudella öljyn ja kaasun viennistä peräti 4 biljoonaa eli 4 000 miljardia

dollaria tuloja. Venäjän BKT on vain 1 600 miljardia dollaria. Tulot ovat menneet suurelta osin armeijan rahoittamiseen ja oligarkkien sekä valtionjohdon taskuihin.

EU ehti sodan alkuvaiheessa tehdä päätöksen uudesta energiastrategiasta, jonka mukaan energian tuonti Venäjältä lopetetaan vuoteen 2030 mennessä. Tämä liittyy myös EU:n ilmastopolitiikkaan vähentää hiilidioksidin

päästöjä.

Öljyn tuonnin lopettaminen Venäjältä on mahdollista toteuttaa jo kesään mennessä, koska öljyä on runsaasti saatavilla muualta. Maakaasun tuonti on suuri ongelma Saksalle ja Italialle. Saksan energiakäännös eli energiewende oli ongelmissa jo ennen sotaa.

Angela Merkelin aikaan vuonna 2011 päätettiin lopettaa ydinvoiman käyttö. Kolme reaktoria on vielä käytössä, mutta ne lopetetaan tänä vuonna. Hallituspuolue vihreät eivät anna tässä periksi. Belgia seurasi Saksan päätöstä vuonna 2012, mutta on nyt päättänyt jatkaa usean ydinreaktorin käyttöä 10 vuodelle.

Armeija pääosin toimintakyvytön

Saksa teki toisenkin vakavan virheen, kun päätti pannaostaa Angela Merkelin aikaan maakaasun tuonnin kasvattamiseen Venäjältä. Nord Stream 2 -putkien rakentaminen tuli maksamaan 10 miljardia euroa. Komissio ja Yhdysvallat olivat kritisoineet hanketta jo pitkään. Saksassa oltiin aivan liian sinisilmäisiä Venäjän suhteen.

Pyykinpesu virheellisistä päätöksistä onkin jo alkanut. Kristillisdemokraattien CDU:n uusi puheenjohtaja **Friedrich Mertz** sanoo suoraan, että Saksan armeija

on pääosin toimintakyvytön. Merkelin kaudella neljä puolustusministeriä peräjälkeen oli kristillisdemokraatteja.

Saksa yrittää nyt lisätä nopeasti nestemäisen kaasun

LNG:n tuontia Yhdysvalloista ja muualtakin. Varastoterminaalien rakentaminen vie kuitenkin aikaa. Tuuli- ja aurinkovoiman rakentamista lisätään, mutta tuulivoiman lisärakentamisen kanssa on ongelmia.

Saksassa on päätetty siirtyä ensimmäisen asteen kriisitasolle, koska Venäjän pelätään lopettavan maakaasun myynnin. Venäjä ehti jo ilmoittaa, että maakaasun ostot tulisi

Jo ennestään kalliin ruuan hinta nousee.

Monet EU-maat lisäävät nyt myös puolustusmenojaan.

maksaa ruplissa. Putin allekirjoitti jo päätöksen, mutta sitä ei ole toimeenpanttu. Saksa ja muutkaan eivät hyväksy ruplien käyttöä, koska se on sopimuksen vastaista. Tällöin maakaasun tuonti voisi loppua ja Saksassa olisi vakava energiakriisi.

Ruplan vaatimuksella Venäjä haluaisi ilmeisesti vahvistaa ruplan arvoa, jolloin inflaatio laskisi. Tällöin yhdellä eurolla saisi vähemmän ruplia. Päätös saatetaan kuitenkin laittaa voimaan myöhemmin. Saksassa on jo alettu varautua seuraavaan talveen ja tarvittaessa energian sääntelyyn. Saksan uuden hallituksen ohjelman mukaan kivihiilestä pitää luopua vuoteen 2030 mennessä. Tämä tuskin onnistuu.

Pohjoismaat omavaraisempia

Italia käyttää paljon maakaasua, mutta se saanee muutamassa kuukaudessa lisätyä

kaasun tuontia Lähi-idästä ja Pohjois-Afrikasta. Usean muun EU-maan energian saatavuustilanne on suorastaan hyvä. Ranska tuottaa 80 prosenttia sähkönkulutuksesta ydinvoimalla ja rakentaa lisää ydinvoimaloita. Se pystyy myymään sähköä Saksalle. Lisäksi se tuo LNG-kaasua.

Espanjalla on ydinvoimaloita, joiden lopettamista on vaatinut äärivasemmistolainen hallituspuolue Podemos. Aloite ei tule etenemään. Espanja tuo maakaasua Pohjois-Afrikasta, ja LNG-kaasulle on jo useita terminaleja. Aurinkovoimaa rakennetaan paljon, ja se toimii hyvin siellä. Useat pienet EU-maat ovat lähes omavaraisia, paitsi että öljyä tuodaan. Pohjoismaiden tilanne on myös hyvä.

Suomessa Olkiluoto 3 -voimala käynnistyi juuri sopivasti. Hanhikiven Fennovoiman ydinvoimalaa tuskin rakennetaan, koska Rosatom on siinä mukana. Turpeen

alasajo pysäytetään. Huoltovarmuuskeskus HVK alkaa jopa varastoida turvetta, ja HVK:n johtaja on kehottanut turpeen tuottajia jatkamaan toimintaa. Vihreät saattavat asettua vastahankaan, mutta keskustalle tämä sopii hyvin.

EU-maiden varsin erilainen tilanne energian suhteen vaikeuttaa EU:n päätöksentekoa. Varsinkin öljyn ja maakaasun valtavaan hinnannousuun poliitikkojen on pakko reagoida. Yhteistä linjaa ei ole löytynyt. Useat maat suunnittelevat polttoaineiden verotuksen laskemista. Lisäksi on tekeillä tulonsiirtojen lisäämistä pienituloisille kotitalouksille.

Ruuan hinta nousee peräti 11 prosenttia

Suomen hallituksella näyttää olevan suuria ongelmia muodostaa kantaansa asiassa. Polttoaineen raju hinnannousu rokottaa nyt pahasti maataloutta ja kuljetusalan

Elinkustannukset nousevat rajusti.



Heikki Koskenkylä varoittaa EU:n uusista tulonsiirroista.

Venäjän energiasta ollaan liian riippuvaisia.

”Useat maat suunnittelevat polttoaineiden verotuksen laskemista.”

yrittäjiä sekä yleensä paljon autoa käyttäviä. Turpeen osalta tulisi tehdä päätös palauttaa tuotanto aiemmalle korkealle tasolle.

Inflaation kiihtyminen jo 5-7 prosentin tasolle merkitsee reaalipalkkojen selvää laskua. Inflaatiota ovat nostaneet energian hinnan suuri nousu, mutta myös ruuan, metallien ja monien muidenkin tuotteiden suuri hinnannousu. Monissa tuotteissa on tarjonnan ongelmia jo koronan vuosit alkaen. Puolijohdeissa eli mikrosiruissa on jatkuva saatavuusongelma.

Pellervon taloustutkimus PTT on äskettäin ennustanut ruuan hinnan nousevan Suomessa tänä vuonna peräti 11 prosenttia.

Keskuspankkien päätehtävä on maailmanlaajuisesti pitää inflaatio vakaana, ja yleensä

tavoitteena on noin kahden prosentin inflaatio keskipitkällä ajalla. Englannin kes-

kuspankin pääjohtaja **Andrew Bailey** alusti huhtikuun alussa Bruegel-instituutin seminaarissa Brysselissä. Hän totesi rahapolitiikan olevan suurten haasteiden edessä.

Inflaatio ylittää monissa maissa kahden prosentin tason ja voi kohota edelleen. Inflaation nousu on pääosin seurausta tarjonnapuolen ongelmista eli tarjonnan shokeista. Korkojen nosto on tehotonta tarjonnan aiheuttaman inflaation taltuttamisessa. Yhdysvalloissa Federal Reserve on paremmassa tilanteessa, koska siellä on myös kysyntäpuolen inflaatiota.

Talous kasvaa johtuen osin valtavasta elvytyksestä koronan tähden. FED nostikin jo ohjauskorkoa ja nostanee tänä vuonna useita kertoja. Myös Bank of England ehti jo nostaa ohjauskorkoa. EKP ei ole tällaiseen uskaltanut mennä.

Ranska haluaa lisää yhteistä velkaa

Euroopan unioni on vaikeassa tilanteessa erityisesti Saksan tähden. Saksa tuo maakaasua, öljyä ja kivihiiltä peräti 600 miljoonan euron arvosta päivässä! Öljyn ja kivihiilen tuonti Venäjältä on tarkoitus lopettaa ehkä jo tämän vuoden loppuun men-

nessä. Tuonnin arvosta on kuitenkin yli puolet maakaasua. Putin saisi siis edelleen noin 300 miljoonaa euroa päivässä sodan rahoitukseen.

Saksan sisälläkin on näkemyseroja. IMK-tutkimuslaitoksen arvion mukaan energian tuonnin lopettaminen Venäjältä johtaisi BKT:n laskuun jopa kuusi prosenttia vuositasona. Seurauksena olisi lama. IMK on lähellä ay-liikettä. Tunnetumpi tutkimuslaitos DIW ennustaa BKT:n kasvun supistuvan kolme prosenttiyksikköä, jolloin kasvua olisi noin prosentti vuodessa. Näkemyserot ovat varsin suuria. Liit-

tokansleri **Olaf Scholz** on jyrkästi torjunut maakaasun tuonnin nopean lopettamisen Venäjältä. Monet EU-maat lisäävät nyt myös puolustusmenojaan. Saksa nostaa nämä menot ensi vuonna kahden prosentin tasolle BKT:stä. Lisäksi ilmastomuutoksen torjunta vaatii lisämenoja. Italian ja Ranskan johtajat **Mario Draghi** ja **Emmanuel Macron** ovatkin ehdottaneet näiden menojen rahoitukseen jopa 1 000-2 000 miljardia euroa yhteistä velanottoa. Tämä olisi jatkoa jo toteutettavalle 750 miljardin elvytysrahastolle.

Asia ei ole vielä edennyt, mutta Ranskan huhtikuun presidentinvaalien jälkeen ehdotus tulee esille EU:n huippukokouksessa kesäkuussa. Sodan ja energiakriisin varjolla EU:n liittovaltiota viedään taas eteenpäin. Kesäkuun kokouksessa keskusteluun tulee myös useita ehdotuksia EU-tason verotuksen aloittamiseksi.

Pakolaisaalto lisäämässä tulonsiirtoja

Ukrainan sodan osalta EU-maiden rivit ovat pysyneet hyvin koossa. Samoin yhteistyö USA:n kanssa on sujunut hyvin. Edessä oleva elintason lasku reaalipalkkojen supistuessa, yhteisen velan lisäykset ja yhteisen verotuksen aloittaminen tulevat jatkossa kovasti koettelemaan EU:n yhteisiä linjauksia.

Valtava maahanmuutto Ukrainasta, ehkä jopa 5 miljoonaa henkilöä, koettelee myös EU-maiden yhtenäisyyttä, koska Puola ja muut paljon ukrainalaisia vastaanottaneet maat ovat jo alkaneet vaatia EU:n tukea eli tulonsiirtoja maahanmuuton kulujen kasvassa huomattavasti.

■ TEKSTI HEIKKI KOSKENKYLÄ
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Sähköistämistuen enimmäismäärä liian matala

Teollisuuden pysyminen Suomessa on myös turvallisuusteko

Perussuomalaisten mielestä edeltäneen päästäkauppa-kompensaatoin lakkauttamisen korvaaminen teollisuuden sähköistämistuella on virhe. Perussuomalaisten mukaan kyseessä on eräänlainen yritysten lisäverotus.

EDUSKUNNASSA keskusteltiin teollisuuden toimintaedellytyksistä, kun hallitus elinkeinoministeri **Mika Lintilän** (kesk) johdolla esitteli uuden lain teollisuuden sähköistämistuesta.

- Uuden sähköistämistuen enimmäismäärä on liian matala. Näin maailman kunnianhimoisinta ilmastopolitiikkaa väkisin ajava hallitus esittää keinojaan, miten huonontaa suomalaisten yritysten toimintaa ja kilpailukykyä, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** arvosteli eduskunnassa.

Kilpailijamaissa pienempi verotus

Kyseessä on selvä muutos vanhaan. Keskusta on väittänyt, että ainoa muutos on tuen nimi, mutta tämä ei Purran mukaan pidä paikkaansa.

- Käytännössä Suomessa teollisuutta energiaverotetaan enemmän kuin kilpailijamaissa. Hallitus haluaa, että näin tahtuu myös jatkossa. Jatkossa myös päätetään yritysten puolesta, mihin tuki tulee käyttää. Tukijärjestelmä on vaikeampi ennakoita, ja tukiprosentti on matalampi, Purra selvitti.

Tuen tason tulisi perussuomalaisten mielestä Suomessa seurata Saksan tasoa. Jo ennestään tuki on selvästi alemmalla tasolla.

- Esitys siis nostaa merkittävästi teollisuuden sähkönkäytön kustannuksia Suomessa.

EU:lle ojennetaan verotusoikeus

Purran mukaan toinen esityksen ongelma on siinä, että sillä annetaan Euroopan unionille lisää päätäntävaltaa. Kansallisen teollisuuspolitiikan liikkumavaraa supistetaan tulevillekin hallituksille.

- Päästäkauppa on käytännössä rinnastettavissa verotukseen, eli EU:lle ojennetaan hopealautasella verotusoikeus mutta kiertoteitse. Lopputulema on oveluudesta huolimatta kuitenkin se, että isot maat vievät ja Suomi vikisee. EU:lle tulee oikeus päättää päästöoikeuksien

tarjottava lukumäärä sekä ne liiketoiminta-alueet, joilla päästöoikeuksia edellytetään. Perussuomalaiset ei voi hyväksyä tällaista suuntaa, Purra sanoi.

- Esitetty sähköistämistuki ei ole Suomen tai suomalaisten yritysten kannalta muutos parempaan.

Päästäkauppatulot suomalaisten hyväksi

Viime vuonna kertyi Suomelle tuloa päästöoikeuksien huutokaupoista yhteensä noin 409 miljoonaa euroa, lähes kaksinkertaisesti edellisvuoteen verrattuna. Muutos johtuu päästöoikeuksien huutokauppahinnan noususta. Kuluvalla vuodelle odotetaan vielä huomattavasti suurempaa myyntituloa.

Perussuomalaiset on esittänyt, että lisääntyviä päästäkauppatuloja pitää korvamerkitä kompensoimaan nousua ja helpottamaan liian kunnianhimoisesta ilmastopolitiikasta kärsivien tahojen ahdingkoa, Purra muistutti.

- Päästäkauppatulot on ohjattava suomalaisten hyväksi, ei Euroopan unionille, ei ilmastososiaalirahastoon eikä mihinkään muuhunkaan ylikansalliseen kitaan. Suomessa valmistetut tuotteet ovat ilmastoystävällisempiä kuin useimpien kilpailijamaiden tuotteet. Suomalainen teollisuustuotanto on siten ilmastotekoa muiden etujen, kuten työllisyyden ja verotulojen, ohella, Purra sanoi.

Teollisuus pidettävä Suomessa

Teollisuuden pysyminen Suomessa on Purran mukaan myös turvallisuusteko.

- Erityisesti nykyisessä maailmanajassa meidän tulee kyetä pohtimaan myös tuotantoketjujen varmuutta ja luotettavuutta myös turvallisuuskäsitteiden kautta. Hiilivuodon estäminen ja teollisuuden pysyminen Suomessa, jopa palauttaminen tänne, on myös turvallisuuspolitiikkaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA





Suomen Uutiset selvitti:

Mitä velvollisuuksia Nato-jäsenyydestä seuraisi Suomelle – ja mitä Suomi hyötyisi

Suomen mahdollisen Nato-jäsenyyden vaikutuksista, seurauksista ja Suomeen kohdistuvista velvollisuuksista liikkuu paljon hajanaista ja osin virheellistä tietoa. Tässä artikkelissa tarkastellaan yleisimpiä Nato-jäsenyyteen liittyviä, Suomen velvollisuuksia koskevia epäselvyyksiä ja väärinkäsityksiä. Kokosimme lopuksi yhteen myös jäsenyyden merkittävimmät hyödyt Suomelle.

SUOMI kääntää kevään aikana ulko- ja turvallisuuspolitiikkaansa uuteen asentoon. Venäjän hyökkäys Ukrainaan helmikuun lopussa muutti yhdessä hetkessä Suomen ja koko Euroopan turvallisuuspoliittiset linjaukset ja yleiseurooppalaisen turvallisuusjärjestyksen.

Ulkoministeriö julkaisi uuden ulko- ja turvallisuuspoliittisen selonteon, jossa

käsitellään Suomeen kohdistuvia ulkoisia uhkia, ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan kohdistuvia muutos- ja uudistus- tarpeita, huoltovarmuusasioita, puolustuspolitiikkaa sekä myös Suomen mahdollista Nato-jäsenyyttä.

Selonteossa ei oteta suoraan kantaa Nato-jäsenyyteen, mutta tarkoituksena on tarjota kansanedustajille kaikki tarvittavat tiedot, mitä päätöksen tekeminen Nato-jäsenyydestä edellyttää.

Enemmistö kannattaa jo Natoa

Venäjän hyökkäys Ukrainaan on saanut aikaan historiallisen muutoksen, sillä useiden viimeaikaisten mielipidekyselyjen perusteella voidaan katsoa, että kansalaisten enemmistö kannattaa Suomen Nato-jäsenyyttä. Jo helmikuun lopussa Ylen kyselyssä 53 prosenttia suomalaisista kannatti liittymistä Natoon. Maaliskuisessa Helsingin Sanomien kyselyssä 54 prosenttia kannatti Natoa vain 21 prosentin vastustaessa.

Eduskuntaan luovutet-

tiin maaliskuussa peräti kaksi kansalaisaloitetta, joissa molemmissa Suomea kirittäisiin liittymään Natoon.

Myös kansanedustajat ovat vähitellen siirtymässä Na-

to-jäsenyyden kannalle. Perussuomalaisten eduskuntaryhmä ja puoluehallitus linjasivat osaltaan kantansa, jonka mukaan eduskuntaryhmä kannattaa Nato-jäsenyyden edistämistä.

Nato on puolustusliitto, jonka tärkeimpänä tehtävänä on varmistaa kaikkien jäsenmaidensa turvallisuus poliittisin ja viime kädessä sotilaallisin keinoin.

Vuonna 1949 allekirjoitetun Naton peruskirjan eli Pohjois-Atlantin sopimuksen yhtymässä on YK:n peruskirjan 51 artiklan oikeus yhteiseen puolustautumiseen. Perustamisestaan asti Nato on myös ollut – ja on tänäkin päivänä – arvoyhteisö, joka sitoo yhteen länsimaiden demokraattiset kansallisvaltiot Atlantin valtameren molemmilla puolilla.

Koska Nato-jäsenyys merkitsisi Suomen turvallisuuspolitiikan perustavanlaatuisista muutosta, jäsenyyden vaikutuksista, seurauksista ja Suomeen kohdistuvista velvollisuuksista liikkuu paljon epämäärittäviä ja osin virheellistä tietoa. Tässä artikkelissa tarkastellaan yleisimpiä Nato-jäsenyyteen liittyviä ennakkoluuloja.

Lähteenä on käytetty pääosin ulkoasiainministeriön arvioraporttia Suomen mahdollisen Nato-jäsenyyden vaikutuksista sekä Suomen

Atlantti-Seuran selvitystä Naton roolista ja tehtävistä.

Vaatiiko jäsenyys kansanäänestystä?

Natoon liittyminen on monivaiheinen prosessi, jonka eri vaiheissa tulisivat noudattavaksi myös Suomen perustuslain 8 luvun säännökset kansainvälisistä suhteista. Perustuslain 94 §:n mukaan eduskunta hyväksyy valtiosopimukset.

Mahdollisen päätöksen Suomen Nato-jäsenyyden hakemisesta tekisi ulkopoliittinen johto eli tasavallan presidentti hallituksen esityksen pohjalta. Tätä vaihetta ennen hallitus antaisi asiaa selonteon eduskunnalle, ja eduskunnan ulkoasiainvaliokuntaa tiedotettaisiin ajantasaisesti prosessin ja neuvotteluiden etenemisestä.

Yksi kansalaiskeskusteluissa usein esiintynyt väite on, että Nato-jäsenyys vaatisi kansanäänestystä, mutta onko väite totta?

On totta, että Nato edellyttää uusilta hakijamailtaan kansallista tukea jäsenyydelle. Tuen mittaaminen on kuitenkin tulkinnallinen kysymys, jota voidaan lähestyä eri tavoilla. Ensinnäkin on huomattava, että Suomi on edustuksellinen demokratia, jossa valtiolta perustuslain 2 §:n mukaan kuuluu kansalle, jota edustaa valtiopäiville koontunut eduskunta.

Näin ollen eduskunta voi hallituksen esityksestä tehdä päätöksen Nato-jäsenyyden hyväksymisestä siinä

vaiheessa, kun jäsenyysneuvottelut Naton kanssa on saatu päätökseen. Kansan tuki toteutuu siis kansan valitsemilleen edustajille antamalla mandaatilla, jolloin kansanedustajilla on kansanvaltaan palautuva toimivalta hyväksyä neuvoteltu Nato-jäsenyys Suomen osalta.

Suomen valtiosääntö ei mahdollista sitovia kansanäänestyksiä. Suomen perustuslain 53 §:n mukaan on kuitenkin mahdollista järjestää neuvoo-antava kansanäänestys, jonka järjestämisestä päätettäisiin erillisellä lailla. Toisaalta, vaikka kansanäänestys olisi luonteeltaan neuvoo-antava, sen poliittinen sitovuus olisi vahva. Eduskunta voisi vaihtoehtoisesti siis myös säätää lain neuvoo-antavasta kansanäänestyksestä Nato-jäsenyyden neuvottelutuloksen hyväksymisestä.

Kansanäänestysten järjestäminen Natoon liittymisen yhteydessä on historiallisestikin harvinaista. Naton 28 jäsenmaasta vain kolmessa, Unkarissa, Sloveniassa ja Espanjassa, on järjestetty kansanäänestys liittymisestä. Espanjassa äänestys toteutui jälkikäteen, sillä kansanäänestys järjestettiin vuonna

1986, vaikka Espanja oli liittynyt Natoon jo 1982.

Nykyisessä tilanteessa kansan tuesta ei lie epäselvyyttä, sillä mielipidekyselyt osoittavat vahvasti kansan haluavan edistää jäsenyyttä. Lisäksi eduskunnassa on kaksi jäsenyyteen patistelevaa kansalaisaloitetta ja eduskunnan enemmistö alkaa kääntäjä jäsenyyden kannalle.

Sijoitettaisiinko Suomeen ydinaseita?

Ydinaseita ei ole maailmassa käytetty sodassa vuoden 1945 jälkeen. Naton pelote raken-

tuu kuitenkin edelleen viime kädessä ydinaseiden varaan. Ydinaseilla Nato pystyy vastaamaan Venäjän sotavallmiuden kohottamistoimiin etenkin tilanteessa, jossa Venäjä on Ukrainan sodan aikana yhä enemmän korostanut omien ydinaseidensa merkitystä ja mahtia – osin jopa peitellysti uhkaillen.

Naton kova ydin on Naton perustamissopimuksen mukainen artikla 5, jonka mukaan hyökkäys mitä tahansa jäsenmaata vastaan tulkitaan hyökkäykseksi kaikkiin jäsenmaihin, eli artikla määrittää jäsenvaltioille velvoitteen puolustaa muita jäsenvaltioita. Artikla 5:n pelote toimii, sillä yhteenkään Naton jäsenmaahan ei ole koskaan hyökkäy.

Ydinasevaltioita Natossa tällä hetkellä ovat Yhdysvaltojen lisäksi Iso-Britannia ja Ranska. Ulkomaisten sotilastukikohtien tai ydinaseiden sijoittaminen Suomeen ei kuitenkaan olisi käytännön edellytys tai edes vaatimus Naton 5. artiklan mukaisille turvatakuille.

Ydinaseiden sijoittaminen Suomeen voidaan estää jo jäsenyysneuvotteluissa, koska Suomella on neuvotteluissa mahdollisuus tehdä yksilöllisiä puolustuksellisia valintoja. Yksi vaihtoehto olisi pysytellä vain siinä, mitä täysjäsenyyden saavuttaminen ehdottomasti vaatii, ja jättää kaikki muu ylimääräinen pois.

Toisin sanoen Suomen maanpuolustuksen perusperiaatteet säilyisivät sellaisina kuin Suomi itse haluaa ja niistä päätettäisiin yhä kansallisesti. Nato ei edes voi velvoittaa jäsenmaitaan esimerkiksi sijoittamaan maaperälleen ydinaseita. Suomen pitäisi kuitenkin päättää, liittyisikö se Naton ydinasepolitiikan suunnittelusta vastaavaan Nuclear Planning Groupiin (NPG). Tällä hetkellä siihen kuuluu 27 ydinaseista 28 jäsenmaasta.

Suomen asemaa voi hyvin verrata Suomen naapurimaa

Puolustusliiton tärkein tehtävä on varmistaa jäsenmaidensa turvallisuus.

Natolla ei ole omaa, ylikansallista päätösvaltaa.

Jäsenyyden velvoitteista liikkuu osin virheellistä tietoa.

Norjaan, joka on yksi Naton perustajamaista. Norja on itse kansallisella päätöksellään kieltänyt sekä ydinaseiden että ulkomaisien tukikoh- tien perustamisen valtioalu- eelleen.

Lisäksi Norjan malliin kuu- luu Ruijan alueen niin sanot- tu ei-provokatiivinen puolus- tus, mikä tarkoittaa tiukasti rajoitettua Naton joukkojen sotilaallista läsnäoloa ja rajoi- tettua toimintaa Norjan Ve- näjää lähinnä olevalla pohjoi- sella alueella.

Norjan mallin mukaisen rat- kaisun voidaan hyvin arvioi- da soveltuvan myös Suome- le. Toisaalta Natolla tuskin olisi edes halua tai tarvetta si- joittaa Suomeen ydinaseita tai pysyviä joukkoja rauhan aikana.

Joutuuko Suomi sotimaan maailmalle?

Naton perustamissopi- muksen ensimmäinen artik- la osoittaa puolustusliiton perusvelvoitteen: sopimuk- sen osapuolet yhdistävät voi- mansa yhteisen puolustuksen sekä rauhan ja turvallisuuden säilyttämisen puolesta.

Naton 5. artiklassa todetaan, että hyökkäyksen kohteeksi joutunutta autetaan yksin tai yhdessä toisten sopimuspuol-

ten kanssa ja puolustukselli- siin toimiin voi kuulua myös aseellisen voiman käyttö. Na- tolla ei siten ole omia joukko- ja, vaan Naton voima raken- tuu jäsenvaltioiden joukoista.

Luonteeltaan Nato on ”kaikki yhden, yksi kaikki- en puolesta” -periaattee- le rakentuva liittouma, jon- ka perusvelvoite kuitenkin on rauhan ja turvallisuuden yl- läpitäminen. Se, mitä Nato puolestaan ei ole, on sotako- neisto, joka voitaisiin keskus- johtoisesti lähettää tehtäviin jonkin muun kuin 5. artiklan velvoittamana. Nato on hal- litustenvälinen organisaatio, jolla ei ole omaa, ylikansallis- ta päätösvaltaa.

Nato-organisaatioon tosin kuuluvat jäsenvaltioiden jou- koista koostetut, kriisinhäl- lintätehtäviin tarkoitetut no- pean toiminnan NRF-joukot, joihin osallistuminen edel- lyttää kuitenkin jäsenvaltion kansallista päätöstä.

Naton 5. artiklan mukai- set velvoitteet koskevat luon- nollisesti myös Suomea ti- lanteessa, jossa 5. artiklaa jouduttaisiin soveltamaan. Toisin sanoen 5. artiklan so- veltamistilanteessa Suomella olisi velvollisuus osoittaa osa omista puolustusvoimistaan jonkun toisen Nato-maan puolustamiseen. Käytännös-

sä Suomen puolustuksel- lisen roolin mer- kitys riippuisi kuiten- kin myös siitä, kuinka etäällä Suomesta hyökkäyksen koh- teeksi joutunut toinen Nato- jäsenmaa olisi.

Muussa kuin 5. artiklan mu- kaisessa tilanteessa Suomi ei siis Nato-jäsenenä joutui- si sotimaan maailmalle. Kui- tenkin Nato-joukkopooliin omasta tahdostaan hakeutu- nut suomalainen ammatti- sotilas saattaisi myös joutua tehtävään Suomen ulkopuo- llelle.

Onko Suomella edes varaa liittyä?

Nato ei ole suurten yhteis- ten menoerien organisaatio, mutta Natolla on kuitenkin oma hallintojärjestelmän- sä ja budjetti, jonka ylläpitä- miseen myös Suomella olisi jäsenenä velvollisuus osal- listua. Naton yhteinen bud- jetti sisältää siviili- ja soti- lasbudjettien lisäksi erillisen investointiohjelman, jol- la rahoitetaan yhteisiä infra- struktuurihankkeita.

Naton vuosittaiset infra- struktuuriin liittyvät menot ovat noin 5,2 miljardia eu- roa vuodessa. Kun tarkastel- laan Suomen BKT:tä suhtees- sa Naton kokonaismenoihin, Suomen osuuden tulisi olla hieman yli 1 %, mikä tarkoit- taisi vuositasolla 50-70 mil- joonan euron kuluja. Summa tarkoitus liittymisproses- sin yhteydessä. Näiden pa- kollisten kustannusten lisäksi Nato-jäsenyydestä Suomelle tulisi vielä tapauskohtaises- ti kertyviä kustannuksia ni- den erityisten tehtävien osal- ta, joihin Suomi kansallisesti päättäisi osallistua.

Yhteisten kustannusten li- säksi Nato tunnetusti on aset-

tanut jäsenvaltioiden puo- lustusmenojen kansalliseksi tavoitteeksi 2 % BKT:sta, mi- hin osuuteen kaikki nykyiset jäsenvaltiot eivät yllä. Suomi sen sijaan täyttäisi vaatimuk- sen erinomaisesti jo nyt: Suomen puolustusmenot ovat Euroopan kärkitasoa ollen jo tänä vuonna 5,1 miljardia eu- roa eli 1,96 pro- senttia BKT:sta. Naton tavoittele- ma kahden pro- sentin vaatimus BKT:sta tulee lähivuosina täyttymään kirkkaasti, kos- ka Puolustusvoimille on äs- kettäin osoitettu liki kahden miljardin euron lisärahoi- tus, joka jakautuu useammal- le vuodelle.

Mitä Suomi hyötyisi jäsenyydestä?

Tässä artikkelissa on edel- lä tarkasteltu yleisimpiä Suo- men Nato-velvollisuuteen kohdistuvia epäselvyyksiä ja myyttejä. Esitetään siis lo- puksi myös kokoavasti, mitä konkreettisia hyötyjä Nato- jäsenyydestä olisi Suomelle.

Nato-jäsenyyden merkittä- vimmäksi vaikutukseksi voi- daan katsoa Suomen puolus- tuskyvyn ennaltaehkäisevän kynnnyksen huomattava vah- vistuminen. Tasavallan presidentti **Sauli Niinis- tö** on konkretisoinut ennalta- ehkäisevää vaikutusta näin:

- Tahtoo sanoa suomeksi, että Venäjä ei lähde kokeile- maan sitä. Minusta se on sel- västi suurin tekijä.

Niinistö arvioi Nato-jäse-

nyyden vahvista- van myös Suomen imagoa maailmalla.

Yhtä selvää on, että Nato- jäsenyys pienentäisi maaris- kiä, vahvistaisi taloudel- lista paineensietokykyä ja samalla Suomesta tulisi en- tistä houkuttelevampi koh- demaa kansainvälisille inves- toinneille. Kyselyn mukaan

79 prosenttia ta- loustieteilijöistä katsoo, että Suo- men liittymisel- lä Natoon olisi enemmän myön- teisiä kuin kielteisiä vaikutuksia kan- santalouteen.

Nato-jäsenyy- destä olisi myös se hyöty, että Suomi saisi – 5. artiklan turvatakuiden ohel- la – myös kaikki ne muut hyödyt, mitä Naton täysjäse- nyydestä seuraa. Naton rau- hankumppanina Suomi on käytännössä jo nyt niin lähel- lä Natoa kuin on mahdollista olla olematta Naton jäsen.

Nato-jäsenenä Suomelle avautuisi mahdollisuudet pa- rempaan tiedonsaantiin ja Suomi hyväksyttäisiin lopul- lisesti osaksi liittokunnan yh- teisiä poliittisia päämääriä.

Jäsenvaltiona Suomi osal- listuisi myös täysivaltaisesti kaikkeen Nato-liittokunnan suunnitteluun, valmisteluun ja päätöksentekoon. Täl- löin Suomi voisi merkittävä- llä tavalla enemmän vaikuttaa myös omaa ulkoturvallisuut- taan koskettaviin kysymy- siin. Edellä sanotun voi myös tiivistää näin: Suomi integ- roituisi lopullisesti läntiseen arvoyhteisöön.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset KUVAT LEHTIKUVA

Naton kova ydin on perustamis- sopimuksen mukainen artikla 5.



Pääsihteeri Jens Stoltenberg toivottaa Suomen ja Ruotsin tervetulleiksi Natoon.



Nato-keskustelua käyty Suomessa jo vuosikymmeniä.

Vasemmisto kipuilee yhä Nato-päätöksensä kanssa – Purra muistuttaa historiasta:

”Meillä on melkoisen karu menneisyys it

Pääministeri Sanna Marinin harmiksi hallituspuolueiden eduskuntaryhmissä on kansanedustajia, jotka vielä huhtikuussa 2022 aprikoivat, mitä Naton kanssa pitäisi tehdä. Ylen A-studiossa näytteen Nato-pyörittämisestä antoivat kansanedustajat Antti Lindtman ja Jussi Saramo.

NATO-KESKUSTELUA on käyty Suomessa vuosikymmeniä käytännössä kaikista mahdollisista näkökulmista ja kaikki kuviteltavissa olevat tilanteet huomioiden. Jokaisen tiedossa olevasta syystä Suomi on tänä keväänä saapunut historialliseen tienrysteykseen, jossa pitäisi viimein pystyä tekemään valinta.

Eduskunnan enemmistö on kääntymässä Nato-jäsenyyden kannalle, ja myös tasavallan presidentti **Sauli Niinistö** on saanut oman johtopäätöksensä valmiiksi, vaikka hän ei ole sitä vielä julkisesti kertonut.

Myös pääministeri **Sanna**

Marinin (sd) Nato-kannan arvioidaan olevan myönteinen.

Turvatakuut nostavat kynnystä hyökätä

Perussuomalaisten eduskuntaryhmä linjasi jo aiemmin kantansa, jonka mukaan eduskuntaryhmä kannattaa Nato-jäsenyyden edistämistä.

Ylen A-studiossa kysyttiin kahdelta hallituspuolueen kansanedustajalta ja perussuomalaisten **Riikka Purralta** heidän henkilökohtaisia Nato-kantojaan.

Oppositiota edustava Purra oli kansanedustajista ainoa,

joka ilmaisi suhtautuvansa myönteisesti Nato-jäsenyyteen. Purra on omasta kannastaan tosin kertonut jo aiemmin.

- Viime viikkoina olen eri kokoonpanoissa saanut paljon informaatiota asiasta. Olen myös itse tehnyt paljon paperityötä ja omia selvityksiä, ja sen perusteella päätenyt tähän omaan ratkaisuuni, Purra sanoi.

Hän myös mainitsi, että vaikka Suomella jo on monia erilaisia puolustusyhteistyön muotoja, ne eivät ole vaihtoehtoja Nato-jäsenyydelle.

- Nato tarjoaa paitsi integroidun komentorakenteen, myös artikla viiden suojan eli ne turvatakuut, joita Suomi on hakemassa. Turvatakuut nostavat kynnystä hyökätä Suomeen ja tuovat pelotevaikutusta.

Vasemmisto ei lämpene Natolle

Suomen hallitus julkaisi ei-

len turvallisuuspoliittisen selontekonsa, jonka tarkoitus on tarjota tietoa kansanedustajille, sikäli kun uutta tietoa enää tarvitaan.

Pääministeri Marinin harmiksi hallituspuolueiden eduskuntaryhmissä on kansanedustajia, jotka edelleen väittävät, etteivät he vielä pysty muodostamaan kannansa siitä, mitä oikein pitäisi tehdä.

A-studiossa näytteen Nato-pyörittelystä antoivat kansanedustajat **Antti Lindtman** (sd) ja **Jussi Saramo** (vas).

Saramon, joka tunnetaan Nato-vastustajana, puheenvuoro vaikutti lähinnä teko-syiden esittämislähtöisyydelle. Saramo sanoi, että hallituksen tuore selonteko ei ole vaikuttanut hänen Natosuhtautumiseensa.

Saramo kuuluu eduskunnan ulkoasiainvaliokuntaan ja on myös siellä saanut henkilökohtaisesti kuulla paljon Nato-tietoa, osin jopa tietoa,

joka ei ole vielä julkisuudessa. Kaikesta huolimatta päätöksen tekeminen on Saramolle vaikeaa.

- Olen aina vastustanut Natoa. Nyt kun ollaan tässä tilanteessa, jossa turvallisuusympäristö on muuttunut, niin minusta kaikkien vastuullisten päättäjien pitää katsoa tämä nykytilanne. Meillähan valtaosa kansanedustajista on valittu Naton vastustajina. Itse punnitsen lopullisen kantani vasta yhteisten keskustelujen jälkeen, Saramo päästeli.

Mitä olennaista tietoa puuttuu vielä?

Lindtmanin vastaus kysymykseen henkilökohtaisesta Nato-kannasta oli hieman myönteisempi.

- Aiempi kanta on ollut pitkään se, että on oltava mahdollisuus hakea Natoon. Venäjän hyökkäyksen jälkeen olemme sen pohdinnan edessä, käytämmekö me sen mah-

Tiedustelupalvelut Supo ja Säpo:

Vaara tulee idästä

Suomen ja Ruotsin suurimmat turvallisuushaasteet liittyvät Venäjän laaja-alaisiin vaikuttamistoimiin sekä laittomaan tiedusteluun. Kummassakin maassa käytävä Nato-keskustelu ja turvallisuuspoliittisten ratkaisujen aika todennäköisesti lisäävät Venäjän aktiivisuutta.

SUPO ja SÄPO julkaisivat vuosikatsauksensa lähes peräkkäin, ja sanomaltaan julkaisut ovat perustulemaltaan toistensa kaltaisia. Juuri nyt Venäjän hyökkäys Ukrainaan on muuttanut turvallisuuspoliittisen ti-

lannekuvaan täysin, ja se näkyy kummankin maan tiedustelu- ja turvallisuusviranomaisten kannanotoissa.

- Koko suomalaisen yhteiskunnan on syytä varautua erilaisiin toimiin, joilla Venäjä haluaa

vaikuttaa Suomen päätöksen-tekoon Nato-kysymyksessä. Viranomaisten tehtävä on turvata se, että avointa keskustelua voidaan käydä ilman pelkoa, sekä varmistaa, että ulkopuoliset eivät pääse vaikuttamaan Suomen tekemiin turvallisuuspoliittisiin ratkaisuihin, sanoo suojelupoliisin päällikkö **Antti Peltari**.

Ruotsi haluaa kokonaispuolustusjärjestelmän

Säpon katsauksen mukaan Euroopan turvallisuustilanne on huonontunut vakavalla ta-

valla Venäjän hyökättyä Ukrainaan. Sota Ukrainassa tulee heijastumaan Ruotsin turvallisuuteen vuosien ajan, ja tämä lisää paineita toimivan kokonaispuolustusjärjestelmän luomiseksi.

- Vakavassa turvallisuuspoliittisessa tilanteessa korostuu tarve saada tietoa vieraiden valtojen aikeista, ja sitä kautta paikkansa-pitävän tiedustelutiedon tarve kasvaa. Myös kyberhyökkäysten riskit lisääntyvät. Turvalli-

suuspoliisi suojelee yhteiskunnan kriittistä infrastruktuuria ja on tehostanut työtään vieraiden valtojen laittoman toiminnan kaventamiseksi.

Ruotsissa on vaikeaa olla vieraan vallan vakolija, toteaa Säpon päällikkö **Charlotte von Essen**.

Kyber-vaikuttamisesta salamurhiin

Supon mukaan Venäjä lisää aktiivisuuttaan verkossa ja tiedossa on kyberiskuja: aluksi pal-

Venäjä lisää aktiivisuuttaan verkossa, ja tiedossa on kyberiskuja.



Ylellä keskusteltiin Suomen mahdollisesta Nato-jäsenyydestä.

Äänaapurimme kanssa”

dollisuuden. Oman, lopullisen päätökseni teen sen jälkeen, kun eduskunnassa olemme saaneet kaikki tiedot Nato-jäsenyyden vaikutuksista ja riskeistä. Kun olennaiset tiedot on saatu, on aika lopulliselle päätöksenteolle. Kun kaikki faktat ovat pöydässä, siitä muodostuu luja päätös.

On tietenkin selvää, että päätöksen ratkaisusta pitää perustua huolelliseen harkintaan, mutta voi myös hyvin kysyä, mitä olennaista tietoa kansanedustajilta enää puuttuu vuosikymmenien Nato-keskustelun jälkeen, varsinkin kun on nähty, millaisiin toimiin Venäjä on valmis ryhtymään Suomen lähi-alueella.

Näkökulmasta riippuen Saramon ja Lindtmanin toiminta voi näyttäytyä joko vastuullisena asioihin pereh-

tymisenä tai sitten kipuluna päätöksentekokyvyn puutteesta.

Oma historia pitäisi tuntea

Purra toi esille, että uusien selvitysten taakse ei voi

piiloutua loputtomasti ja että diskuteeraamisellakin on rajansa.

- Tähän prosessiin ladataan paljon toiveita siitä, että saataisiin varmaa tietoa, joka tekisi päätöksen-

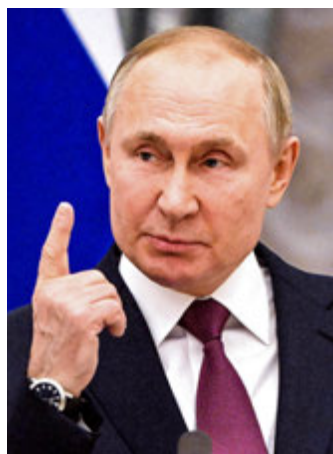
teosta helppoa. Tosiasiasa tähän liittyy merkittäviä epävarmuuksia. Vaikka me saamme Suomen parhaiden asiantuntijoiden lausunnot ja erilaisia riskiskenaarioita, niin varsinainen päätös on tehtävä epävarmuudessa, siitä ei nyt päästä mihinkään.

Jalkaväenkenraali ja Man-nerheim-ristin ritari **Adolf Ehrnrooth** esitti aikoinaan ajatuksen siitä, että kansa, joka ei tunne menneisyytään, ei hallitse myöskään nykyisyytään eikä ole valmis rakentamaan tulevaisuuttaan.

Myös Purra toi A-studiossa esille, että Nato-päätöksen pohjaksi olisi uuden selonteon ja keskustelujen lisäksi aiheellista tarkastella myös Suomen menneisyyttä.

- Mielestäni tässä kannattaa perehtyä myös historiaan, josta voi löytää monenlaista oppia siitä, millainen maailma on ollut ja millainen todennäköisesti tulee aina olemaan. Kuten tiedetään, meillä on melkoisen karu menneisyys itänaapurimme kanssa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA YLE/KUVAKAAPPAUS



Vladimir Putinin sotatoimet Ukrainassa ovat raukkamaisia.

velunestohyökkäyksiä ja verkkosivujen sotkemista. Nämä eivät vielä vaaranna kansalaisten tai yritysten tietoa tai yhteiskunnan kriittisiä prosesseja. Palvelunestohyökkäykset ja niiden torjunta on verkossa toimiville yrityksille arkipäivää.

Valitettavasti myös vakavampien vihamielisten kyberiskujen uhka on kohonnut. Yritysten on jatkuvasti huolehdittava, ettei esimerkiksi energiajakelun tai muun kriittisen infrastruktuurin ohjaus-elektroniikkaan pääse käsiksi suoraan avoimesta verkosta. Laaja-alaisen vaikuttamisen

keinovalikoiman ääripäässä ovat väkivaltaiset teot, joihin Venäjän tiedustelu on viime vuosikymmenellä ollut valmis myös EU-maissa. On selkeää näyttöä esimerkiksi Venäjän sotilastiedustelun toiminnasta asevarastojen tuhoamisesta Tsekissä ja Bulgariassa sekä Venäjän turvallisuus- ja tiedustelupalvelujen tekemistä salamurhasta ja niiden yritykistä Saksassa ja Isossa-Britanniassa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Venäjän armeija on jättänyt Ukrainaan raunioituneita kyliä ja kaupunkeja.

Perussuomalaisen eduskuntaryhmä kannattaa Nato-jäsenyyden edistämistä

Perussuomalaisen eduskuntaryhmä keskusteli Suomen Nato-jäsenyydestä. 29 kansanedustajaa kannatti jäsenyyden edistämistä. Kolme vastusti, neljä äänesti tyhjää ja kaksi oli poissa.

PERUSSUOMALAISTEN eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** kommentoi asiaa tuoreeltaan eduskunnassa.

- Perussuomalainen eduskuntaryhmä on käsitellyt Nato-linjaansa. Meillä on ollut muutamia ylimääräisiä ryhmäkokouksia, joissa on käyty katavasti keskustelua tästä aiheesta. Nyt eduskuntaryhmä teki päätöksensä. Se päätös oli, että perussuomalainen eduskuntaryhmä kannattaa Nato-jäsenyyden edistämistä. Asiasta äänestettiin ryhmän kesken, Tavio kertoi.

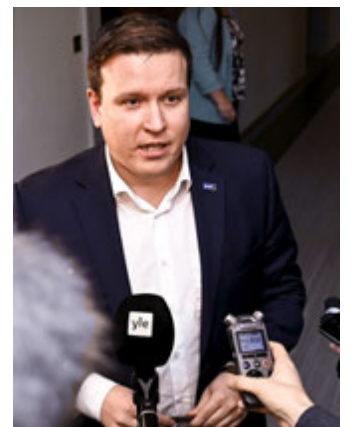
- Vaihtoehtoinen ehdotus oli, että ryhmä ei vielä tässä vaiheessa muodostaisi kantaa. Äänestystulos oli: jaa 29, ei 3, tyhjiä 4, poissa 2.

Suomi ei ole puolueeton maa

Tavion mukaan keskustelu ryhmässä on ollut hyvin rakentavaa.

- On edustajia, jotka haluavat vielä harkita kantaansa. On myös muutamia, jotka olivat jo vähän vahvemmin muodostaneet kantansa. He varmasti kertovat kantojaan itse julkisuuteen.

- Olemme kaiken kaikkiaan nähneet, että Suomi ei ole puolueeton maa. Olemme osa Eurooppaa, osa länsimaita, länsimaisia vapaita demokratioita, ja me olemme jo Natossa isäntämaasopimuksen ja muiden yh-



Ville Tavio

teistyösopimusten kautta. Joten ehkä ne turvatakuutkin kannattaa hankkia.

Läntinen liittouma paras vaihtoehto

Perussuomalaisten mukaan on selvää, että Nato-jäsenyys lisää kynnystä käyttää sotilaallista voimaa Suomea vastaan. Se on tärkein perustelu.

- Perussuomalaiset haluaa asua vapaassa maassa, rauhassa. Me katsomme, että tämä toteutuu parhaiten olemalla osa läntistä liittoumaa, läntistä maailmaa. Me emme halua Suomen ajautuvan millään tavalla idän etupiireihin.

Myös perussuomalaisten puoluehallitus näytti vihreää valoa Nato-jäsenyydelle.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Suomi lähettää miljoonien eurojen rahaksäkkejä YK:ssa Venäjää tukeville maille

Veronmaksajilta Ethiopian ilmatieteiluyn lähes 7,4 miljoonaa euroa

Suomi jakaa miljoonia euroja kehitysapurahaa monille maille, jotka YK:ssa tukevat Venäjän sotapolitiikkaa Ukrainassa.

YK:n yleiskokous päätti eilen erottaa Venäjän väliaikaisesti YK:n ihmisoikeusneuvostosta. Syynä ovat Venäjän ihmisoikeusrikkomukset Ukrainassa. Päätös tarkoittaa, että päätöksen voimassaoloaika Venäjä ei voi osallistua ihmisoikeusneuvoston äänestyksiin tai pitää siellä puheenvuoroja.

93 YK-jäsenmaata äänesti erottamisen puolesta ja 24 jäsenmaata vastaan. 58 maata pidättäytyi äänestämästä. Erottamiseen vaadittiin YK:n yleiskokouksessa kahden kolmasosan enemmistö.

Suomi mukaan lukien lähes kaikki länsimaat äänestivät Venäjän erottamisen puolesta. Erottamista vastaan äänestäneet olivat enimmäkseen Afrikan maita sekä muita Venäjän liittolaisia tai tukijoita Aasiasta ja Euroopasta.

Venäjän kaverille patoaltaisiin miljoonia

Useat YK:n äänestykset

sä Venäjän puolelle asettuvat – ja siten Venäjän sotapolitiikkaa Ukrainassa tukevat – maat myös vastaanottavat Suomesta kehitysapurahaa.

Yksi Venäjän tukijoista YK:ssa on Etiopia, jonne kanavoidsa suuria summia Suomen veronmaksajilta kerättyä rahaa.

Ulkoministeri Pekka Haaviston (vihr) johtama ul-

koministeriö myönsi viime vuonna 7 386 062 euron investointituen Ethiopian ilmatieteenlaitokselle. Rahoituspäätöksen mukaan hanke vahvistaa Ethiopian ilmatieteenlaitoksen (NMA) kapasiteettia varhaisvaroitusten ja muiden sääpalveluiden tarjoamisessa. Hanke keskittyy Ethiopian läntisiin alueisiin sekä alueisiin, joissa on merkittäviä patoaltaita ja sademääriä.

Etiopia on yksi maista, jotka YK:n äänestyksessä vastustivat Venäjän erottamista YK:n ihmisoikeusneuvostosta.

Etiopia on yksi maista, jotka vastustivat Venäjän erottamista YK:n ihmisoikeusneuvostosta.

Suomalaiset maksavat etiopialaisten säätietoja.

Mäkynen ehdotti kehitysavun lakkauttamista ”tietyistä maista”

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja Jukka Mäkynen jätti toimenpidealoitteen kehitysavun lakkauttamisesta määrättyihin valtioihin.

– YK:n yleiskokous päätti 7.4.2022 erottaa väliaikaisesti Venäjän YK:n ihmisoikeusneuvostosta. Syyksi ilmoitettiin Venäjän toistuvat ihmisoikeusrikkomukset Ukrainassa. Äänestyksessä moni Suomen kehitysaputukea nauttiva valtio (mm. Algeria, Burundi, Keski-Afrikan tasavalta, Etiopia ja Zimbabwe) äänesti Venäjän puolesta.

– Edellä olevan perusteella ehdotamme, että hallitus ryhtyy välittömästi toimenpitei-

siin kehitysavun lakkauttamiseksi niihin valtioihin, jotka äänestivät Venäjän puolesta YK:n yleiskokouksessa, Mäkynen aloitteessa todettiin.

Aloitteen muita allekirjoittajia olivat kansanedustajat Mauri Peltonen ja Sanna Antikainen.

Jukka Mäkynen mielestä kehitysavun voisi myös lopettaa.

Ulkoministeriö ei keskeytä viisumien myöntämistä venäläisille

”Mahdollistaa myyräntyöt Suomessa”

Perussuomalainen kansanedustaja Mari Rantanen on pettynyt ulkoministeriön vastaukseen koskien kirjallista kysymystä Suomeen saapuvista venäläisistä. Ulkoministeri Pekka Haaviston allekirjoittamassa vastauksessa kerrotaan, että mahdolliset rajoitukset viisumien myöntämiseen tulisi tehdä EU-tasolla kansallisen tason sijaan.

SUOMEN linjaa kuvaa varovaisuus ja reaktiivisuus, kun mielestäni Venäjän raakalaismaisen hyökkäyksen jälkeen kansainvälisessä politiikassa tulisi olla rohkeaa ja aktiivista. Mallia tulisi ottaa etelänaapuristamme Viitorista, joka keskeytti

viisumien myöntämisen venäläisille sodan ajaksi, Mari Rantanen kertoo.

”Pakotteiden tulisi laskea sodan oikeutusta venäläisten mielissä.”

Venäjä uhittelee myös Suomelle

Ulkoministeriön vastauksen mukaan viisuminmyönnön keskeyttäminen



kohdistuisi toimen suoraan kaikkiin Venäjän kansalaisiin, kun tähän asti pakotteita on suunnattu ensisijaisesti Venä-

jän johtoon ja ylempään hallintoon.

– Pakotteiden tulisi laskea sodan oikeutusta tavallisten venäläisten mielissä. Putinin kannatus Venäjällä on sodan aikana noussut huippulukemiin, 83 prosenttiin. Venäjän retoriikka myös Suomea kohtaan on koventunut, ja tästä pitäisi pystyä tekemään johtopäätöksiä, Rantanen perustelee.

Venäjä pelaa likaista peliä

Ulkoministeriö ei ottanut kantaa tulijoiden mahdolliseen turvallisuushkaan, vaan viittaa

tavanomaisiin viisumi- ja maahantulokäytäntöihin.

– Erityisesti tässä maailmanpoliittisessa tilanteessa meidän tulisi kiinnittää huomiota siihen, ettei Venäjä pääsisi tekemään myyräntyötä esimerkiksi kansalliselle turvallisuudellemme tai kansainvälisille tavoitteillemme. Yksittäisten agenttien tai vakoojasolujen käyttäminen kuuluu venäläisten likaisten pelien pelikirjaan, Rantanen kuvallee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Kehitysapua valuu veroparatiiseihin.

Ihmisoikeudet mainittu

Venäjää YK:ssa tukee myös esimerkiksi Vietnam, jolle helmikuussa päätettiin irrottaa ulkoministeriön kassasta 50 000 euroa hankevalmisteluun. Rahoituspäätöksen mukaan kyse olisi kehitysyhteistyöhankkeiden valmistelusta ja seurannasta.

Huomiota herättää, että Suomen ulkoministeriön rahoituspäätöksessä mainitaan sana ”ihmisoikeudet”.

Määrärahojen käytön tavoitteena on edistää hankkeiden ohjausta ja monitorointia, vahvistaa tulosoajasta ja ihmisoikeusperustaisuutta Suomen ja Vietnamin ke-

Ulkoministeri Haaviston mielestä Suomen pitää kantaa vastuu koko maailman hyvinvoinnista.



hitysyhteistyöhankkeiden toteuttamisessa sekä vahvistaa edustuston kehitysyhteistyötoimin kapasiteettia, rahoituspäätöksessä sanotaan.

Venäjän YK-tukijoihin luokituu myös Iran, jolle viime vuonna päätettiin kanavoida kolme miljoonaa euroa suomalaisilta veronmaksajil-

ta kerättyä rahaa toiminnoille sekä akuutteihin tarpeisiin Afganistanissa.

Ulkoministeriön rahoituspäätöksessä perustellaan rahoitusta vuolassanaisesti Iranin humanitaarisilla tarpeilla.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset KUVAT LEHTIKUVA



Ministeriö ei ota kantaa turvallisuushkaan.

Suomen ja Venäjän rajalla käy kuhina.



Sebastian Tynkkynen haluaa lopettaa kultaisten passien jakamisen.

Suomessa tehty vilkasta maakauppaa

Ulkomaisten kiinteistöomistusten taustalla kultaista passeja

Kultailla passeilla viitataan järjestelyihin, joissa EU:n ulkopuolisten maiden kansalaiset voivat rahalla hankkia itselleen jonkin EU-maan kansalaisuuden. Kansanedustaja Sebastian Tynkkynen on huolissaan ilmiön turvallisuusriskeistä, jotka hän nostaa esille ministerille tänään jättämässään kirjallisessa kysymyksessä.

PASSIEN kauppaaminen on jo lähtökohtaisesti EU:n ja jäsenmaiden näkökulmasta hyvin ongelmallista. Jotkin valtiot kauppaavat EU-maan kansalaisuutta, jota ei kaupattavaksi ole alkuunkaan tarkoitettu. Suomen osalta asiaan tulee kiinnittää huomiota myös mahdollisen turvallisuusuhan näkökulmasta, Sebastian Tynkkynen painottaa.

- Lainsäädäntömme edellyttää, että EU- ja Eta-maiden ulkopuolelta tulevat henkilöt eivät voi vapaasti hankkia kiinteistöjä Suomesta, vaan kaupalle tarvitaan puolustusministeriön lupa. Kultaista passeja tarjoavat maat avaavat kuitenkin portin tämän lainsäädännön kiertämiselle.

Seuraukset näkyvät myös Suomessa

Sijoituksia vastaan passejaan ovat tarjonneet viime vuosina ainakin Malta, Kypros ja Bulgaria. Seuraukset näkyvät myös Suomessa. Viranomais toimien kohteeksi päätyneen Airiston Helmen taustalla olleen venäläismiehen uutisoitiin olleen kultaisten maltalaispassin haltija. Viime vuonna puolestaan uutisoitiin Saimaalla huomattavan kiinteistökaupan tehneen venäläismiehen kantavan Kyproksen kultaista passia.

- Parin vuoden aikana Suomessa on tehty jopa kymmenkunta kiinteistökauppaa, joiden taustalla on kultaisten passin omistava ulkomalainen. Vaikka viime kädessä puolustusministeriöllä on mahdollisuus kiinteistön pakolunastukseen, on se toime- na hyvin järeä, eikä kynnystä tällaiseen menettelyyn voitane pitää kovin matalalla. Siksi lupaprosessin kiertämiseen kultaisten passien avulla tulee kiinnittää huomiota. Miten Suomessa asiaan on reagoitu, ja miten asiaan vaikutetaan EU:ssa? Tästä kysyin ministeriltä, Tynkkynen kertoo.

Ratkaisua haettu EU:n tasolla

Asiaan on aiemminkin haettu ratkaisua EU:n tasolla, mutta ongelma on jälleen noussut ajankohtaiseksi. Maaliskuun alussa EU-parlamentti hyväksyi mietinnön, jossa komissiolta pyydetään ongelmaan tarttuvaa lainsäädäntöehdotusta.

Tynkkynen huomauttaa asian koskevan Suomea hyvin läheisesti, jonka vuoksi Suomen ei tule vain passiivisesti seurata asian mahdollista etenemistä EU:ssa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset KUVAT LEHTIKUVA



”En ole kokenut näin äärimmäistä väkivaltaa koko poliisiurani aikana”

Mellakat ja väkivaltaisuuDET jatkuvat Ruotsissa. Sytykkeenä huliganismiin oli tällä kertaa Stram Kurs -puolueen johtajan ympäri Etelä-Ruotsia etenevä kiertue, jonka yhteydessä aiottiin polttaa muslimien pyhä kirja. Poliisin mukaan mellakoitsijoiden kohteina olivat poliisi ja yhteiskunta.

LINKÖPINGISSÄ ja Norrköpingissä kiirastorstaina puhjennut levottomuudet karkasivat käsistä eteläisen Ruotsin maahanmuuttajavaltaisilla asuinalueilla.

Mellakoiden sytykkeenä toimi kiistellyn Stram Kurs -puolueen keulahahmo **Rasmus Paludan**, joka uhkasi polttaa muslimien pyhän kirjan Koraanin. Paludan perui myöhemmin aikeensa vedoten henkilökohtaiseen ja yleiseen turvallisuuteen.

”Kuin olisimme olleet sotatoimialueella”

Kymmeniä poliiseja loukkaantui otettuaan yhteen väkivaltaisten mielenosoittajien kanssa. Poliisien mukaan asialla olleet huligaanit ottivat virkavallan erityiseksi kohteekseen ja yhteenotoissa oli ajoittain ”tappamisen meininki”. Joissain tapauksissa mellakoitsijoita saatetaan epäillä jopa murhan yrityksestä.

- En ole kokenut näin äärimmäistä väkivaltaa koko 14 vuotta kestäneen poliisiurani aikana, kuvaili virkavallan edustaja tapahtumia Expressenissä.

- Kuin olisimme olleet tuntikausia sotatoimialueella. En tiennyt, tulisinko sieltä elävänä takaisin, siteerasi poliisi kollegoidensa tunteja Aftonbladetissa.

VäkivaltaisuuDET levisivät nopeasti

VäkivaltaisuuDET levisivät pian Rosengårdin ongelmälähiöön Malmössä sekä Landskronassa sen jälkeen, kun Paludan oli pitänyt tilaisuuttaan lähistöllä. Mielenosoittajat käyttivät nyt aseinaan muun muassa polttopulloja ja saivat ainakin yhden bussin ja useita poliisiautoja poltettua.

Väkijoukko heitteli poliiseja kivillä ja sytytti autoja tuleen. Mellakoissa kuultiin myös ammuskelua ja ihmisiä keho-



Poliisin päälle käytiin häikäilemättä.

Maahanmuuttajataustaisten järjestämät mellakat alkavat olla arkipäivää Ruotsissa.

tettiin pysymään sisätiloissa ongelmaluilla.

Suomessa pakko välttää Ruotsin tie

Perussuomalaiset ovat varoittaneet toistuvasti, että sama voi tapahtua myös Suomessa. Haitallinen maahanmuutto lisää rikollisuutta, ja useissa kaupungeissa tapahtuu jo hengenvaarallisia yhteenottoja maahanmuuttaja-

taustaisten jengien toimesta.

Perussuomalaisen puheenjohtaja **Riikka Purra** kommentoi Ruotsin viimeisintä mellakointia esimerkkinä vääränlaisen maahanmuuton lukuisista ongelmista.

- Ruotsissa taas mellakoidaan ja riehutaan. Mellakoi- villa on toimintalogiikassa paljon samaa kuin **Putinilla**: ainoastaan aggressiolla ja voimalla on merkitystä. Örebro, Linköping, Norrköping - siinä

viime päiviltä muutama esimerkki siitä, mitä Suomessa on pakko välttää, Purra kirjoitti Facebookissa.

- Monikulttuurisuus - kun se tarkoittaa kehitysmaalaisten haalimista maihimme, kuten se yleensä oikeasti tarkoittaa - ei sovi tänne. Miten se voi edelleen olla monille epäselvää?

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA



Karmea pahoinpitelyvideo leviää somessa

”Suomessa on ihmisiä, joiden ei pitäisi olla täällä”

- Nuorten turvallisuus kaduillamme on vakavasti vaarantunut. Tuntuu niin karmea, että meidän omille nuorillemme on surkeilla ja aktiivisilla maahanmuuttopoliittisilla päätöksillä aiheutettu tällainen turvattomuus. Heidän omassa maassaan! Heidän vapaa nuoruutensa, muuten turvallisessa maassa, Riikka Purra kirjoittaa.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Riikka Purra** kirjoittaa sosiaalisen median kanavillaan hälyttävästi kohonneesta katuväkival- lasta. Purra järkehtyy erityisesti viraalisti leviävästä uudehkos- ta pahoinpitelyvideosta.

- Jälleen so- siaalisessa me- diassa on levityksessä karmea video, jossa Espoossa joukko (ulkomaalaistaustaisia) nuoria

hyökkää yhden (todennäköises- ti suomalaisen) nuoren päälle. Mukana on koko kattaus: joukolla pahoinpite- lyä, kuvaamista, naureskelua, nöyryttämistä ja alis- tamista.

- Nuorten turval- lisuus kaduillam- me on vakavasti vaarantunut. Tun- tuu niin karmea- lta, että meidän

omille nuorillemme on surkeil- la ja AKTIIVISILLA maahanmuut- topoliittisilla päätöksillä aiheu-

tettu tällainen turvattomuus. Heidän omassa maassaan! Hei- dän vapaa nuoruutensa, muu- ten turvallisessa maassa. Tytöt, joita uhkaa häirinnän ja seksuaalirikosten uhriksi joutuminen. Pojat, joita uhkaa ryöstöjen ja pahoinpitelyjen uhriksi joutu- minen. Sydämeni murtuu, kun mietin asiaa äitinä. Minun lap- seni ovat juuri tuon ikäisiä.

Kehitysmaista saapuvat tulijat eivät sopeudu

Purra kirjoittaa, että ketkään muut kuin perussuomalaiset ei-

vät tiedosta ongelmaa.

- Nekin puolueet, jotka väli- lä jyrähtävät asiasta - kun on mahdollisuus päästä julkisuu- teen - eivät ole valmiit teke- mään ainuttakaan päätöstä, joka rajoittaisi kehitysmaalais- ten saapumista Suomeen.

- Mutta kyse on kehitysmais- ta saapuvasta massasiirtolai- suudesta ja maahanmuuttajien jälkeläisistä. Lähi-idästä ja Afri- kasta saapuvat henkilöt eivät keskimäärin kotoudu minne- kään läntiseen maailmaan. Kyse ei ole kotoutumisen epäonnis- tumisesta, poliisien resursses- ta tai koronasta. Kyse on siitä, että Suomessa on ihmisiä, joi- den ei pitäisi olla täällä. Ja tässä yksi oleellinen osoitus siitä. Niin kauan kuin tätä ei hyväksytä ja olla valmiita korjaamaan, tilan- ne pahenee.

Ruotsista mallia myös Turussa

Toinen törkeä tapaus tuli ilmi hiljattain Turussa, missä kak-

si 13-vuotias poika joutui nuorisoujoukon pahoinpitele- mäksi Hansakorttelin edustal- la. Pahoinpitelijät muun muassa pakottivat uhrinsa polvilleen ja käskivät nuolemaan kenkiä. Toi- nen pojista sai iskuja vatsaansa ja toinen kylkeensä. Toista poi- kaa potkittiin jalkoväliin ja mo- lempien päälle syljettiin, uutisoi Turun Sanomat.

Pojat kertoivat, että tilanteel- la oli silminnäkijöitä. Toinen po- jista kertoi myös pyytäneensä turhaan apua ohikulkijalta. Yksi pahoinpitelijöistä kuvasi tekoa puhelimellaan.

Lounais-Suomen poliisi on tunnistanut nuoret ja tapahtu- mia tutkitaan rikosnimikkeil- lä pahoinpitely ja laiton uhkaus. Epäillyt ovat teini-ikäisiä, alle ja yli 15-vuotiaita.

Nöyryyttämisellä pitkät perinteet

Nöyryyttämisellä ja niihin liit- tyvillä ryöstöillä on Ruotsissa jo parikymmenen vuoden syn-



Pääkaupunkiseudun väkiluvun kasvu perustui kokonaan vieraskieliseen väestöön.

Vieraskielisten määrä kasvoi Suomessa ”eniten ainakin 40 vuoteen”

Suomen väestö kasvaa hiljalleen ja täysin vieraskielisin voimin. Puolet vieraskielisistä asuu pääkaupunkiseudulla. Vantaalla alle kouluikäisistä jo kolmannes on ulkomaalaistaustaisia.

TILASTOKESKUKSEN väestörakennetilan mukaan Suomen virallinen väkiluku oli vuoden 2021 lopussa 5 548 241 henkilöä. Väkiluku kasvoi vuoden 2021 aikana 14 448 henkilöllä. Suomea, ruotsia tai saamea äidinkielenään puhuvien määrä väheni 10 747 henkilöllä, ja vieraskielisten määrä kasvoi 25 195 henkilöllä.

Vieraskielisten määrä kasvoi Suomessa Tilastokeskuksen mukaan ”eniten ainakin 40 vuoteen”. Suomeksi sanottuna se tarkoittaa, että kasvu on ollut suurinta koko mittaushistorian aikana.

Puolet asuu pääkaupunkiseudulla

Pääkaupunkiseudun väkiluvun kasvu perustui kokonaan vieraskieliseen väestöön, sillä kotimaisia kieliä puhuvien määrä väheni pääkaupunkiseudulla vuoden 2021 aikana. Kotimaisia kieliä puhuvien määrä väheni myös Uudenmaan maakunnassa. Kaikista ulkomaalaistaustais-

ta henkilöistä puolet asui pääkaupunkiseudulla. Kunnittain tarkasteltuna ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus oli Manner-Suomen kunnista korkein Vantaalla, 23,4 prosenttia, Espoossa 20,1 prosenttia sekä Närpiössä 19,6 prosenttia.

Lapset muuttavat maailmaa

Alle kouluikäisistä (0–6-vuotiaat) ulkomaalaistaustaisten osuus oli vuoden 2021 lopussa 12,1 prosenttia. Närpiössä ja Vantaalla alle kouluikäisistä jo joka kolmas on ulkomaalaistaustainen.

Ensimmäisen polven ulkomaalaistaustaisten keski-ikä oli 38,9 vuotta vuonna 2021, kun koko väestön keski-ikä oli 43,6 vuotta. Suomalaistaustaisten keski-ikä oli 44,4 vuotta. Toisen polven ulkomaalaistaustaisten keski-ikä oli 11,5 vuotta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA/
KUVITUSKUVA



Nuoria ja lapsia hakataan nyt porukalla.

keä perinne. Tyypillistä lasten ja nuorten tekemille ryöstöille on uhrin nöyryyttäminen. Motiivina on rahan lisäksi jonkin tyyppisen rikollisen statuksen, valta-aseman, hankkiminen. Näin todetaan Ruotsin rikostutkimuslaitoksen (Brå) raportissa. Nuorisojengien tekemillä rikoksilla voi olla myös yhteiskunnallisia ulottuvuuksia. Ruotsin radiossa haastateltu krimino-

logian professori Jerzy Sarnecki toteaa, että alaluokka on aina ryöstänyt yläluokalta. - Alaluokka nöyryyttää yläluokkaa ja tavallaan nostaa samalla omaa asemaansa. Osittain kyse on tietysti siitäkin, että se on kannattavaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA/
KUVITUSKUVA



Englannin kanaalin yli riittää tulijoita.

Turvaa halutaan tarjota ukrainalaisille.

Brittihallitus lähettämässä laittomia maahanmuuttajia Afrikkaan

”Turvapaikkajärjestelmämme on korjattava”

Samaan aikaan kun Suomessa tehdään laittomasta maassaolosta laillista, brittihallitus aikoo tietävästi korjata maan ”rikkoutuneen turvapaikkajärjestelmän” lähettämällä maahan laittomasti saapuneet turvapaikanhakijat johonkin yhteistyömaahan odottamaan tapauksensa käsittelyä.

PÄÄMINISTERI Boris Johnsonin odotetaan pian ilmoittavan suunnitelmasta lennättää Britanniaan laittomasti saapuneet turvapaikanhakijat johonkin sopivaan maahan odottamaan hakemuksensa käsittelyä.

- Uuden maahanmuuttoa koskevan suunnitelmamme mukaisesti olemme sitoutuneet tiiviiseen yhteistyöhön useiden kansainvälisten kumppanien kanssa korjataksemme rikkoutuneen turvapaikkajärjestelmämme, kommentoi ulkoministeriön edustaja Sky Newsille.

Useimmiten tässä yhteydessä on mainittu nimeltä Ruanda itäisessä Afrikassa. Maahanmuuttoministeri **Richard Harrington** on tosin kiistänyt suunnitelman maahan laittomasti saapuneiden turvapaikanhakijoiden lähettämisestä juuri Ruandaan.

Laittomien kanaalinylittäjien määrä nelinkertaistunut

Vuoden ensimmäisten kuukausien aikana Kanaalin on ylittänyt jo yli 4 500 laitonta maahanmuuttajaa. Se on lähes neljä kertaa enemmän kuin vuosi sitten.

Vuonna 2021 Englannin kanaalin ylitti laittomasti virallisten tilastojen mukaan 28 526 ihmistä. Tämän vuoden luvuksi rajavartioita edustava ammatiliitto on ennustanut 60 000 henkilöä.

Ukrainan sota muuttaa kokonais kuvan

Ison-Britannian tänä vuonna vastaanottamien kaikkien pa-

kolaisten kokonaisluvulta katsoi periaatteessa pohja Venäjän hyökättyä Ukrainaan.

Pääministeri Johnson lupasi maaliskuun alussa, että Britannia voisi ottaa vastaan jopa 200 000 ukrainalaispakolaista.

Tähän mennessä Ukrainan sotaa pakenevia tosin on rekisteröity ainostaan 1 200. Perheidensä ja tuttaviansa luokse on asettunut sen lisäksi 10 800 Venäjän hyökkäystä pakenevaa. Enemmän on tulossa, sillä brittiviranomaiset ovat vastaanottaneet lähes 80 000 ukrainalaisten viisumiha-kemusta.

Tullimaksut kieltäytyville maille

Myös muualla Euroopassa ollaan heräämässä vakavaan ongelmaan. Euroopan komissio on talouslehti Financial Timesin mukaan miettimässä tuontitullimaksuja niille maille, jotka eivät ota vastaan hylätyn turvapaikkahakemuksen saaneita kansalaisiaan.

EU on halunnut tarjota tullitonta kauppaa useille kehittyville talousmaille piristääkseen näiden maiden talouksia. Tämä etuoikeus olisi poistumassa, mikäli tullitonta kauppaa nauttiva kehittyvä maa ei vastaanota takaisin kansalaisiaan, joiden ei katsota tarvitsevan kansainvälistä suojelua.

Ehdotus myötäilee taloudellisessa mielessä perussuomalaisten ajatusta leikata kehitysrahoitusta näin toimivilta mailta.

Vihreä meppi vastustaa

Komission mukaan lähtömaat kärsivät laittomasta maahanmuutosta niin sanotun ai-voviennin vuoksi, eli kehittyvät maat tarvitsevat itse osaavimmat kansalaisensa.

Hankkeella on myös vastustajansa. Vihreän ryhmän europarlamentaarikko **Heidi Hautala** kertoo ajatuksen olevan ”myrkyllinen”.

Kriitikoiden mukaan lähtömailta rangaistaisiin taloudellisesti. Tuontitullit eivät olisi kuitenkaan ehdottomia, sillä palautussopimus poistaisi tullit.

Kehittyville maille voidaan määrätä tuontitulleja myös esimerkiksi ihmisoikeusrikkomusten vuoksi.

Suomi sanoo tervetuloa

Suomen kanta lienee kielteinen: onhan hallitus juuri päättänyt antaa kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneille ulkomaalaisille oleskelulupia opiskelua varten.

Jatkossa Suomi siis toivottaa tervetulleeksi ihmiset, jotka ovat tulleet maahan kansainvälisen suojelun ja turvapaikan hakemisen kautta, mutta saaneet kielteisen päätöksen turvapaikkahakemuksestaan. He saavat luvan jäädä maahan opiskelijastatuksella ilman kunnollista toimeentuloedellytystä.

Perussuomalaisten mielestä päätös lisää merkittävästi Suomen houkuttelevuutta turvapaikanhaun kohdemaana, sillä jatkossa tänne saa jäädä riippumatta siitä, onko turvapaikkapäätös kielteinen vai myönteinen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Myös muualla Euroopassa ollaan heräämässä vakavaan ongelmaan.

Englantilaistutkimus:

Miljoonat eivät pärjäisi ilman käteistä

Varakkaammat suosivat digirahaa.

Pienituloisten käteisen käyttö on jopa lisääntynyt viime vuosina, kun suurituloisten on vähentynyt. Kun ei ole millä mällätä, käteistä käyttämällä pysyy tarkemmin ajan tasalla omista rahavaroistaan ja kulutuksestaan. Käteinen on ylivertainen niille, jotka joutuvat miettimään tarkkaan, mihin rahansa panevat. Digirahaa suosivat ne, joiden ei tarvitse laskea senttejä kaupassa.

KÄTEISETÖN yhteiskunta voisi johtaa epäluottamukseen yhteiskuntaa kohtaan. Miljoonat jäisivät vaille mahdollisuutta hoitaa omia raha-asioitaan ja vaille mahdollisuutta osallistua digitalouteen, jos käteisen käyttö loppuisi.

Lähes puolet englantilaisista aikuisista eli 48 % (25 miljoonaa) toteaa, että heille olisi ongelma, jos käteistä ei voisi käyttää nykytavalla. Viidennessä, 19 % (10 miljoonaa) sanoo, että heillä olisi vaikeuksia selviytyä käteisettömä-

sä yhteiskunnassa. Väestöstä 29 % (15 miljoonaa) suorittaisi ilman käteistä, mutta siitä olisi heille suurta haittaa.

Lähes kaikki, 96 %, nostavat käteistä jollakin aikajaksona. 66 % nostaa käteistä vähintään kerran kuukaudessa, 23 % vähintään kerran viikossa. Enemmän kuin neljä viidestä, 83 %, pitää käteistä joko lompakossaan tai kotonaan.

Maaseudulla ja syrjemmällä asuvat kokevat käteisen erityisen tärkeäksi. Ikäihmiset pitävät käteisen käyttöä tär-

keänä myös siksi, että käteisen haku pankin konttorista tai postitoimistosta lisää heidän kontaktejaan toisiin ihmisiin.

Koronapandemia vähensi käteisen käyttöä

Käteisen käyttö on vähentynyt viimeisen 15 vuoden aikana, ja koronapandemia lisäsi kortti- ja mobiilimaksamista, kun yrittäjät toivoivat vaihtoehtojen maksutapojen käyttöä. Silti Englannissa maksettiin käteisellä viidesosa kaikista maksuista vuonna 2020, ja 15 % ihmisistä (8 miljoonaa) käytti pandemian vuoksi entistä enemmän käteistä.

Pandemian aikana käteisnostoissa tapahtui merkittävä pudotus. Siihen vaikuttivat erityisesti pubien ja ravintoloiden koronasulut. Näissä asiakkaat maksavat yleensä käteisellä. Käteisen käyttöä alensi myös siirtymä kivijalkakaupoista nettikauppoihin.

Vaikka käteisautomaattien käyttö väheni, tutkimus osoittaa, että käteiseen luottavien määrä on pysynyt ennallaan.

Käteisriippuvaisia 10 miljoonaa

Tutkimus luokitteli aikuiset viiteen ryhmään käteisen käytön ja digimaksamisen suhteen. Ensimmäisessä ryhmässä ovat käteisestä riippuvaiset, jotka mielellään käyttävät vain käteistä. Heitä oli Englannissa 10 miljoonaa. Toisessa ryhmässä ovat henkilöt, jotka pitävät käteisen tuomasta turvallisuudesta. Ryhmään kuuluu 12 miljoonaa ihmistä.

Kolmannen ryhmän muodostavat käteisettömään yhteiskuntaan epäilevästi suhtautuvat, joita on 12 miljoonaa. Neljännessä ryhmässä ovat käteistä ajoittain käyttävät. He hoitavat raha-asiansa digitaalisesti, mutta satunnaisesti maksavat käteisellä. Ryhmään kuuluu 9 mil-

joonaa henkeä.

Viides ryhmä on käteisetömään maksamiseen siirtyneet. Tämä ryhmä suosii digimaksamista. Heitä on 11 miljoonaa.

Käteinen välttämätöntä varsinkin vähävaraisille

Peräti 23 miljoonaa ihmistä toteaa, että käteisen käyttö saa heidät tuntemaan, että he hallitsevat raha-asioitaan paremmin. Käteisettömässä yhteiskunnassa moni tuntisi jäävänsä jälkeen. Käteisettömän yhteiskunta voisi johtaa kasvavaan eristytymiseen ja vähentää ihmisten kontakteja toistensa kanssa.

Vaikka merkittävä määrä ihmisiä käyttää harvoin käteistä rahaa ja omaksuu digitaalisuuden, lähes puolet väestöstä kokee käteisettömän yhteiskunnan olevan heille ongelmallinen. Huolta aiheuttivat omien raha-asioiden ja velkojen kontrollointi,

Koululaisten ongelmat hälyttäviä

”Lapsen tai nuoren on saatava apua heti”

THL:n kouluterveyskyselyn tulokset viime vuodelta ovat hälyttäviä niin laajalla rintamalla, että viimeistään tämän on avattava päättäjien silmät.

ERITYISESTI tyttöjen osalta ahdistuneisuus, yksinäisyys, masennus, uupumus, päihteiden käyttö ja seksuaalinen häirintä ovat kasvussa aiempiin kyselyihin verrattuna.

Asiat laitettava tärkeysjärjestykseen

Kansanedustaja Ari Koposen kotikunnan Tuusulan tulokista nousi esiin myös kaikissa vastaajaryhmissä heikentynyt turvallisuuden kokemus sekä mielenterveyden ongelmien, keskittymisvaikeuksien ja koulu-uupumuksen lisääntyminen.

Ammattikoulussa opiskelevien tilanne on yleisesti kautta linjan huonompaa kuin lukiolai-

silla. Näiden ongelmien ratkaisu vaatii ennaltaehkäiseviä toimia, jotka maksavat Koposen mukaan rahaa.

- Päättäjiltä vaaditaan nyt kykyä priorisoida käytettävissä olevia varoja. Kaikilla tulisi olla kristallinkirkkaana ajatus siitä, että me olemme päättämässä asioista ensisijaisesti Suomen ja suomalaisten hyväksi, kommentoi Koponen päättäväisensä.

Tarvitaan konkreettisia toimenpiteitä

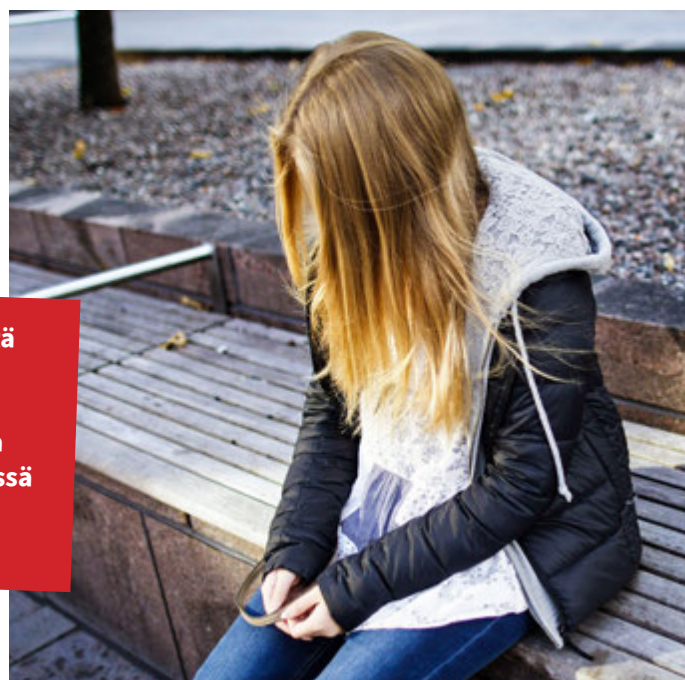
Koposen mielestä nyt ei kaivata mitään ylätasoa maalailua, vaan konkreettisia toimenpiteitä siitä, miten lähdetään ratkaisemaan näitä vakavia ongelmia.

Yli puolet kyselyyn vastanneista oppilaista kuitenkin koki, että mieltä askarruttavista asioista pystyi keskustelemaan koulussa jonkun aikuisen kanssa.

- Juuri tähän olen halunnut kiinnittää omilla aloitteillani eduskunnassa huomiota. Lapsen tai nuoren tulisi pystyä matalalla kynnyksellä kertomaan ongelmistaan ja saamaan apua niiden ratkaisemiseksi heti. Ryhmytymiseen tulee Koposen mukaan panostaa entistä enemmän koronan tuoman yksinäisen ajanjakson jälkeen.

- Opetussuunnitelma sisältää useita hyviä tavoitteita, kuten yhteisöllisyyden rakentamista ja vuorovaikutustaitojen oppimista, mutta näihin ei ole varattu aikaa tuntijaossa. Olen

”Päättäjiltä vaaditaan nyt kykyä priorisoida käytettävissä olevia varoja.”



jättänyt aloitteen ns. oman ryhmän tuntien lakisääteisydestä. Tunneilla pystyttäisiin säännölliseen suunnitelmalliseen ryhmytymiseen sekä kiusaamisen ennaltaehkäisyn toimintamalli-

en harjoitteluun.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA/
KUVITUSKUVA



Kaikki eivät halua käyttää mobiilimaksamista.

digipetokset ja yksityisyyden suoja sekä digitaalisuuden aiheuttama kasvava eristäminen.

Käteinen säilyy erityisen välttämättömänä niille, joilla on matala tulotaso. Pandemian aikana käteisautomaattien käyttö väheni vähiten matalan elintason seuduilla.

Tutkimus osoitti, että mo-

nilla on edelleen vaikeuksia maksaa digitaalisesti apuvälineistä huolimatta. Ihmisten pakottaminen digimaksamiseen voi johtaa siihen, että nämä ihmiset menettävät raha-asioidensa kontrollin ja joutuvat velkakierteeseen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

”Käteistä voitava nostaa helposti häiriötilanteissa”

Kansanedustaja Jenna Simula on jättänyt kirjallisen kysymyksen hallitukselle käteisen rahan huoltovarmuudesta ja sen saatavuudesta. Muuttuneessa turvallisuustilanteessa Suomen on varauduttava entistä paremmin myös erilaisten kyber- ja hybridihyökkäysten lisääntymiseen, joiden kohteena esimerkiksi pankkipalvelut ovat.

MUUN muassa Yle uutisoi maaliskuussa, että Ukrainan sodan vuoksi suomalaisten käteisnostot ovat tyhjentäneet pankkiautomaatteja ympäri Suomen.

Suomen Pankki on myös kiinnittänyt asiaan huomiota ja suosittelee valtiovarainministeriön maaliskuussa lähetetyssä lainsäädäntöesityksessään, että Suomi käynnistää käteistä rahaa koskevan sääntelyhankkeen ennen kuin palvelut supistuvat yhteiskunnan kannalta kohtuullisen tason alapuolelle.

– Jos nostotaso säilyy edelleen korkealla tasolla, voi se aiheuttaa ongelmia muun muassa logistiikan ja automaattien täyttöjen organisoinnissa. Käteisen saannin mahdollisuus on kuitenkin myös huoltovarmuuskysymys ja vaatii pitkän tähtäimen suunnitelmallisuutta, jotta kaikkialla Suomessa kaiteispalvelut, eli nosto- ja talletuspalvelut, saadaan turvattua, toteaa kansanedustaja Jenna Simula.

Häiriöitä esiintyy ajoittain

Kirjallisessa kysymyksessään Simula huomauttaa, että Suomessa on entistä enemmän varauduttava myös erilaisten kyber- ja hybridihyökkäysten lisääntymiseen, joiden kohte-



Jenna Simula

na esimerkiksi pankkipalvelut ovat.

Vaikka suomalaisten verkkopankkien suojaustaso on vahva, aina aika ajoin esiintyy erilaisia häiriöitä, kuten että tietyn pankin kortilla eivät maksut menekään läpi tai verkkopankkipalvelu on kaatunut.

– Käteinen on ainut maksuväline, jonka käyttö on mahdollista kaikille; sen käyttö ei vaadi mobiililaitteita tai internet-yhteyttä. Kysyn kirjallisessa kysymyksessäni, millaisia lainsäädännöllisiä uudistuksia hallitus aikoo tehdä, että käteisen saannin ja käytön mahdollisuudet eivät vaarannu häiriötilanteissa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Syy työkyvyttömyyteen on liuotinaineaivosairaus.

Taistelu vakuutusyhtiön kanssa vie voimat. Kuvituskuva.

Ruiskumaalari taistelee vakuutusyhtiön kanssa loppuun asti

”Ei ole enää mitään hävittävää”

Sami Ojanperä (46) on jo seitsemättä vuotta löysässä hirressä vakuutusyhtiön ja Kelan kanssa. Vakuutusyhtiö myönsi ammattitaudin. Myöhemmin yhtiö pienensi työkyvyn alenemaa alle 10 prosentin tason. Todistukset 16 lääkäriltä eivät painaneet mitään. Vakuutusyhtiö ja Kela tuntuvat tietävän Ojanperää hoitaneita erikoislääkäreitä paremmin.

VAKUUTUSYHTIÖSSÄ töissä oleva tuttuani sanoi, että olen vakuutusyhtiölle niin kallis mies, että yrittävät kaikin keinoin kiemurrella irti korvauksista, kertoo Sami Ojanperä.

Ojanperä työskenteli korkeapaineruiskumaalarina kymmenisen vuotta. Hän altistui työssään liuotinaineille. Päänsärky alkoi töissä ollessa. Vakuutusyhtiön lausunnossa todetaan, että 9.12.2015 ilmennyt ammattitauti, liuotinaineaivosairaus, oikeuttaa tapaturmavakuutuslain perusteella korvaukseen. Sairaus todettiin työlääkietieteen klinikalla Helsingissä.

Ojanperä uudelleen koulutettiin ammattikulttuuriksi eläkevakuutusyhtiön tuella vuonna 2017.

– En pystynyt ammattikulttuurin työhön, kun aivot ei meinaa pelittää.

Eläkeyhtiö maksoi kuntoutusrahoja liikaa. Yhtiö puolitti takaisin perittävän summan, koska virhe oli yhtiön. Eläkevakuutusyhtiö perii ulosotossa 12 000 euroa.

Vakuutusyhtiö ei maksa

Ainoa tulo on Kelan työttömyyspäiväraha.

– 552 euroa kuukaudessa. Ei mitään jää, eikä piisaa. Sähkölaskut ovat pöydällä, ei jäänyt rahaa niihin.

Hän on turvautunut seurakunnan diakonian ruokapuseihin ja leiponut saamistaan jauhoista sämpylöitä.

– Ei ole rahaa mennä kauppaan, kauhea stressi joka asiasta. Ei saa nukuttua öisin, kun pitää vain odottaa ja odottaa. Hän joutui myymään autonsa, että pärjäisi taas hetken. Loppuvuodesta 2020 va-

kuutusyhtiö, joka oli myöntänyt ammattitaudin, totesi, että työkyvyn alenema onkin alle 10 %. Näin ollen yhtiö ei voi maksaa päivärahaa eikä tapaturmaeläkettä.

– Päätös oli tehty ennen kuin lääkärin B-lausunnot olivat edes menneet yhtiöön.

Kemikaalien hajut ja tuulivoimalat pahentavat oloa

Vointi ei ole kaksinen.

– Pää on kipeä koko ajan, ärsyttävää jomotusta. Muisti on heikentynyt. Aamulla pari tuntia on hyvää aikaa. Mitään fyysistä työtä ei voi tehdä. Jos tekee lumityöt, päästä särkee niin lujaa, että oksettaa ja pitää huilata pari tuntia.

Ojanperä on ehtinyt käydä parinkymmenen lääkärin vastaanotolla.

– Päänsärky ei ole migreeniä, eikä silmistä löydy vikaa. Kai pään jotkut hermoradat ovat vaurioituneet, hän arvelee.

Keho reagoi myös voimakkaisiin hajuihin ja lähistön tuulivoimaloihin, jotka tietyllä tuulella pahentavat oloa.

– Kaupassa ei voi mennä kemikaaliosastolle, tulee heti huono olo. Talo, jossa asun, reagoi tuulivoimaloihin. Talo jurisee, ikkunat humisevat ja tälle kuuluu ihmeääniä niistä.

Vaivoihin on kokeiltu monia lääkkeitä, turhaan.

Kela patistaa kuntoutukseen, vaikka edellytyksiä ei ole

Häntä ihmetyttää, että vaikka hänet on arvioitu työkyvyttömäksi, Kela patistaa häntä taas kuntoutukseen.

– Sinne on lähetetty lääkärei-

den työkyvyttömyyslausuntoja. En tiedä, onko Kelan lääkäri edes lukenut niitä.

Neurologian erikoislääkärin lausunnossa todetaan, että Ojanperällä ei ole edellytyksiä kuntoutukseen merkittävän ja pysyväisluonteisen toimintakyvyn laskun vuoksi. Hänen arvioidaan olevan pysyvästi työkyvyttömä. Lääkärin mukaan Ojanperä ei selviydy aiemmassa työssään tai muussakaan vastikkeellisessa työssä.

Lausunnossa todetaan, että keskeinen syy työkyvyttömyyteen on liuotinaineaivosairaus, jonka kroonistuneina oireina ovat muun muassa kognitiiviset vaikeudet, pääsärkyongelma, väsyvyys ja erittäin huono rasituksen sieto. Lääkäri suosittelee lopuksi pysyvää työkyvyttömyyseläkeratkaisua.

Työkyvyttömyyseläkehakemus tuli jälleen hylättynä takaisin. Valittaa voi 30 päivän sisällä. Valitukseen tarvitaan taas uusi lääkärin B-lausunto. Ojanperä sai lääkärin kuukauden päähän.

Loppuun saakka taistellaan

Asia on viety vakuutusoikeuteen. Asia olisi pitänyt käsitellä siellä vuoden alkuun mennessä. Mitään ei ole kuulunut.

Asiasta päättää Ojanperän mukaan viisi asiantuntijalääkärä.

– Tarvitsisi saada kolme heistä taakse, jos asia menee äänestykseen. Jos häviän, maksan oikeudenkäyntikulutkin.

Periksi hän ei aio antaa.

– Tulisi nyt edes sen verran korvausta, että saisi pois eläkeyhtiön virheen aiheuttamat velat. Loppuun asti tämä katsotaan. Jos häviän vakuutus-oikeudessa, sitten mennään käräjille. Ei ole enää mitään hävittävää.

■ TEKSTI LEENA KURIKKA
KUVA LEHTIKUVA/
KUVITUSKUVA

PS RISTIKKO



USA:n
OSA-
VALTIO

SYM-
BOLIT

USA:n
JÄRVI

EERO

LOU-
KATA

PUNERRUS

NÄKY-
MÄTTÖ-
MISSÄ

GEORGIA

SOKERIKIN

MUSAA

JUTTU

"LAU-
DATUR"

⚡

VÄLJÄ

LAPSEN
VIERAAT
MIEHET

MAIJA

KREI-
KASSA

LAVU-
AARIT

HORJU-
MATON

RETKI-
MUONA

ASK

KIR-
JOITUS
JOKI

ASI-
ALLA

NIEMI-
MAA

ÄÄLIÖ!
AASII!
TUNTURI

PUHEEN
SÄVY
HENTO

GRRR

ATIK

KALOJA
KOHTA
TINTTAANI!

SE-
KAAN-
NUS

KAU-
KAISET
SERKUT?

KOLMIN-
KER-
TAISTAA

LIU-
KUA

TYPYKKÄ

HEVO-
SELLÄ

"km"

SÄÄDYTÖN

NUU-
TILA

JOUTUI
VALAAN
VATSAAN

NEBRASKAN
KAUPUNKI

FRANK

PS SUDOKU

	7			9			4	5
8		4	5		1			6
	5				7		2	
		1		7	8			
6							3	4
	3	9	2	4			1	8
			7	2	9	1	8	
7		8				4		
	9	2					5	

		1						
		8		4				1
3		2		7	8	9		4
		4			6		7	
1			3				9	
	9		7					8
6					1	7		
				6		8		
3	7	4	2	9				6

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

S	I	J	A	P	U	K	U
E	L	A	S	T	I	N	E
K	A	L	I	A	I	H	E
A	R	K	A	N	O	O	L
L	I	A	T	A	N	M	
E	P	U	R	I	N	A	
O	K	S	A	I	H	A	I
M	I	E	L	I	V	A	L
A	T	T	E	Ä	L	L	A
K	A	T	T	O	T	U	O
U	E	S	M	A	R	K	I
V	A	R	I	S	T	A	A
A	M	I	D	I	V	A	K
M	E	T	U	I	L	U	R
K	O	K	O	I	T	I	K
U	L	R	I	K	A	V	U
O	L	I	N	A	J	A	A
P	A	I	N	O	S	H	J
P	A	S	I	L	T	A	V
A	N	I	T	A	T	I	T

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



KOKOUSKUTSU

PERUSSUOMALAISET R.P. PUOLUENEUVOSTON SÄÄNTÖMÄÄRÄINEN KOKOUS

Perussuomalaisten sääntömääräinen puolueeneuvoston kokous pidetään Hämeenlinnan Loimua Areenalla lauantaina ja sunnuntaina 14.5. – 15.5.2022 osoitteessa Härkätie 7 B, 13600 Hämeenlinna.

Kokoukseen ovat tervetulleita kaikki puolueen jäsenet.

Lisätietoja ja ilmoittautuminen: www.perussuomalaiset.fi



PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • Aineiston muokaus: 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • Palstojen määrä: 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 5/2022 ilmestyy 30.5.2022

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 17.5.2022

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen määrästä ja toimituksesta.

Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä.

Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi



HARALD HIRMUINEN

HALUATKO OSTAA KOIRAN, JOKA ON URHEA, USKOLLINEN, VIISAS, LEIKKISÄ, HYVÄ VAHTIKOIRA, PITÄÄ LAPSISTA JA TUO ILOA KAIKILLE?

MIKSI MYYT SEN?

SE SYÖ LIIKAA

© KFS/Distr.Bulls

CHRIS BROWNE 12-6 ©2011 by King Features Syndicate, Inc. World rights reserved.

ARKI-MUKULA

MYJÄ SANOI, ETTÄ LAPSIKIN OSAA KÄYTTÄÄ TÄTÄ.

NOH!~
ÄÄH!~

JIERMO 4130

PILI LILI
PLIP
PLIP

VOISIKOHA TUON VIELÄ VAIHTAA "ÄITIKIN OSAA"-MALLIIN?

ETUSIVU

POLITIikka

TALOUS

ANALYYSI

ULKOMAAT

MUUT

VIDEOT

KOLUMNIT

VIIHDE

PERUSSUOMALAISTA NÄKÖKULMAA JA ASIAA VERKOSSA

UUSIMMAT

VIikon LUETUIMMAT

VIikon REAGOIDUIMMAT

TOIMITUS SUOSITTELEE

su

SUOMEN UUTiset

www.suomenuutiset.fi