

Perussuomalaiset vaativat
varautumista Venäjän kostotoimiin

**Sisäministeriö ei suostu
sulkemaan rajoja**



GE82

PERUSSUOMALAINEN

23. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

Tavio varoittaa: Asuminen ja liikkuminen jo liian kallista

**Palkan osto-
voima vähenee
nopeammin kuin
kertaakaan aiemmin
2000-luvulla**



Huhtasaari: Suomi on tehnyt virheen olemalla EU:n mallioppilas

**”Nyt verovarailamme maksetaan
italialaisten taloremontit”**

**Perussuomalaisten
eduskuntaryhmä vahvasti
Nato-jäsenyyden kannalla**



**Riikka Purra
vaatii hallitukselta
uutta tärkeys-
järjestystä:**



**Suomalaisille
helpotuksia
arjen
menoihin**

**Keskustan tyly vastaus elinkustannusten
kanssa kärvisteleville kansalaisille:**

”Sopeutukaa uuteen”





■ PÄÄKIRJOITUS

Hei tuokaa mulle kahvia – Iiris Suomela tyri vihreiden puoluekokouksen perusteellisesti

VIHREIDEN julkisuuspelejä ei tällä hetkellä oikein kulje. Puolue on laimaantunut, poliittiset avaukset eivät rokkaa, kannatus on vuosien luisin jälkeen valunut alle yhdeksän prosentin.

Puolue järjesti äskettäin puoluekokouksen. Ne ovat parhaimmillaan politiikan superpäiviä – erinomainen tilaisuus kirkastaa imagoa, tykittää eetteriin kirkasta aatteen paloa, kerryttää puolueelle makoisaa paistattelua parasvaloissa.

Mutta poskelleenhan se meni. Vihreiden puoluekokous oli kuin olisi katsettu hidastettua Monty Python -sketsiä. Puolue rummutti ensin estradille duunareiden sunnuntain lakisääteisten tuplapalkkojen poistamisen ja perusteli asiaa sillä, että olisi hienoa se kiva, kun kahvilat olisivat sunnuntaisin auki. No varmaanhan olisi, mutta kun asiassa on se toinenkin puoli. Jonkun pitäisi luopua sunnuntaivapaastaan ja olla paikalla tarjoamassa sitä kahvia.

Huutohan siitä nousi, ja ihan aiheesta. Vihreät säikähtivät kohua ja vetivät käsi jarrusta. Mutta vahinko oli jo tapahtunut.

Tajuaisiko puolue nyt, mikä meni vikaan?

Tajuaisiko se, että heidän koneensa ehdotti tosiasiallista palkanalennusta tilanteessa, jossa ihmisten rahat ovat jo muutenkin lopussa?

Tajusivatko vihreät, että he asettivat jälleen kerran ylemmydentuntoisen nautiskelunhalunsa etusijalle? Ja osoittivat jälleen kerran täydellistä sokeutta sille, miten heidän politiikkansa iskee tavallista ihmistä.

”Hei duunari, kaada mulle kahvia. Se ei saa maksaa liikaa.”

”Hei mamu, hyppää skootteriin ja tuo mun kotiin pizzaa.”

Elämme tilanteessa, jossa yhä useammalla suomalaisella on merkittäviä vaikeuksia tulla toimeen palkallaan. Tilanne on pitkälti vihreän utopia-ajatelman itse aiheuttamaa. Vihreä liike on hyökännyt rajusti perinteisten toimialojen ja elinkeinorakenteiden kimppuun ja ajanut osaltaan Suomea konkeloon, jossa käy todella kylmä tuuli. Poliittiset valinnat hakkaavat maata tuusan nuuskaksi. Valmistava teollisuus pakenee ankaraa verotusta ja mikromanageroivaa ilmastohysteriä lainsäätäjää.

Jäljellejäävät, yleensä poliittisesti kytkeytyneet, yritykset jäävät toistelevaan mantraa vastuullisuudesta, hiilitavoitteista ja kestävästä kehityksestä. Ne hyötyvät hetkellisesti tilanteesta, joka on niille tarkoituksella pedattu. Mutta tällaisten yritysten kyky tuottaa aitoa lisäarvoa on kyseenalainen. Poliittisille suosikkiyrityksille pedattu Suomi on tehoton Suomi.

Kun teollisuus karkaa, käy vientituiloille samoin. Köyhtyvä Suomi ei pysty maksamaan riittävästi palkkaa ydin toimintojensa ylläpitäjille. Ja niinpä on edessä väijäämätön julkisen sektorin lakkooalto.

Talouden rakenteet luhistuvat ympäriltä, mutta vihreä kone ei lakkaa nauttamasta.

Vihreät kärkinimet **Alanko-Kahiluoto, Haavisto, Linkola, Soininvaara, Hautala, Niinistö** jne. eivät leimallisesti ole vähäväkisten edustajia. He ovat ensisijaisesti vauraiden akateemisten kaupunkilaisnaisten edustajia. Mieskannattajia on vain rahtunen. Alle kolme prosenttia suomalaisista miehistä kannattaa vihreitä.

Vihreiden tarina on eriskummallinen, ristiriitainen sekoitus nautinnonhalua ja riittämättömyyden tuskaa teollisen vallankumouksen keskellä. Se jahtaa symbolisia identiteettipoliittisia voittoja mikroskooppisissa kysymyksissä. Alakäisten oikeus sukupuolennäjärtelyyn. Polyamoriset perheoikeudet.

Tällainen on *tokenismia*. Näennäispolitiikkaa. Silmänlumetta. Kukaan tässä maassa ei tavoittele epätasa-arvoa eikä luonnon tuhoamista. Vihreillä ei ole tasa-arvon suhteen enää mitään järkevää tehtävää, joten se yrittää tehdä jotain.

Toiminnassa on toinenkin rampauttava piirre. Se on ylhäältä ohjautuvaa. Vihreät eivät ole kiinnostuneita perheiden oikeudesta päättää itse omista asioistaan. Heitä ohjaa neuroottinen tarve säädellä ihmisten perhesuhteita, liikkumista, kulutusta ja asumista. Vihreä ei luota tavalliseen kansalaiseen. Ei hänen moraaliinsa, valintoihinsa eikä logiikkaansa. Tilalle puolue tarjoaa omaa uskomusjärjestelmäänsä, mutta tämä eväskori on niin ristiriitainen, että se kelpaa yhä harvemmalle.

Kun **Iiris Suomela** tyrii, apajilla kärkkyä kokoomus. Se tarjoaa helpommin nieltävää pakettia – vihreitä arvoja sekä jonkinsortisen lupauksen vaurastumisesta. Puolue ei tietenkään kerro, kenen olisi tarkoitus vaurastua sen talousopeilla. Vinkki: ei välttämättä sen duunarin, jonka kokoomus haluaa tiputtaa pois sunnuntailisien piiristä. Merkillepantavaa olikin kokoomuksen ykkösnimien voimakas tuki sunnuntailisien poistolle.

Niin kummallista kuin se onkin, ”vihreä” ajattelutapa ei itse asiassa enää hyödytä vihreitä. Potin korjaa kokoomus, joka on saanut vihreästä ajattelutavasta erinomaisen vivun oman politiikkansa eteenpäin puskemiseen. Ankaralla pakottavalla lainsäädännöllä häädetään kilpailijat markkinoilta ja pakotetaan kansalaiset kovempiin hintoihin sekä uusien turhien ”vihreiden” tuotteiden hankintaan.

Tätä taustaa vasten ei olekaan yllätys, että kokoomuksesta puskee nykyään rajumpaa vihertykitystä eetteriin kuin vihreiltä itseltään. Lopputuloksena aika karu. Kokoomuslaiset pääomapiirit ovat käytännössä kaapanneet **Linkolan** entisen aatteen itselleen. Vihreitä tukevat *useful innocents* (hyödylliset viattomat) ovat muuttuneet suurteollisuuden työkaluiksi.

Ei sen tarvitsisi olla näin.



Riikka Purra on huolissaan suomalaisten hyvinvoinnista.

Maailman onnellisimmassa maassa on

”Suomalaisten voimien kansalaiset

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra korosti puolueeneuvoston kokouksessa, että perussuomalaisten talouspolitiikassa olennaista on tärkeysjärjestys. - Talouskasvu ei tule ratkaisemaan jatkuvaa kroonista epätasapainoa maksajien ja saajien, menojen ja tulojen välillä. On siis välttämätöntä rajoittaa menokohteita. Perussuomalaisten linja on tässä hyvin selkeä: ensimmäisenä tulee omien kansalaisten hyvinvointi ja turvallisuus.

SUOMESSA on yksi puolue, jonka arvojärjestyksessä oma maa ja kansa ovat tärkeimmät, eli perussuomalaiset. Perussuomalaiset on pitkään pitänyt esillä kohteita, joihin menoleikkaukset tulisi kohdistaa.

- Etenkään tällaisessa taloustilanteessa Suomen ei tule rahoittaa eteläisen Euroopan valtioita, kehitysmaita tai mitään muutakaan sellaista, josta me kansalaiset emme hyödy, puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo.

Perussuomalaiset kantaa huolta erityisesti eläkeläisten ja pienituloisten pärjäämisestä.

- Yksi maamme suurimpia epäoikeudenmukaisuuksia on se, että ihminen, joka on tehnyt vuosikymmeniä töitä, perustanut perheen ja kasvattanut lapsiaan uusia kansalaisia, ei enää selviä, vaan joutuu

miettimään, ostaako ruokaa vai lääkkeitä. Moni joutuu jopa menemään leipäjonoon. Ajatelkaa, Suomea sanotaan maailman onnellisimmaksi maaksi, ja silti meillä on tällaisia leipäjonoja.

Suomi muuttuu luokkayhteiskunnaksi

Suomessa on erittäin korkea verotus. OECD-maiden kokonaisveroasteen vertailuissa Suomi sijoittautuu usein kärjen tuntumaan. Purra toteaa, että tästä huolimatta Suomi on muuttumassa luokkayhteiskunnaksi.

- Hyvätuloiset ostavat itse käyttämänsä palvelut – siis sen jälkeen, kun ovat ensin maksaneet verot. Pienituloiset, jopa normaalit palkan-saajat, joutuvat kärvis-

Etenkään tällaisessa taloustilanteessa Suomen ei tule rahoittaa eteläisen Euroopan valtioita.

Suomi ei pysty tällä hetkellä toimimaan siirtolaisaseen edessä.

Valko-Venäjä yritti sysätä siirtolaisvyöryä Eurooppaan. Kuva: Lehtikuva.

Menokohteet on laitettava uuteen tärkeysjärjestykseen.

pitkät leipäjonot

Verovarot käytettävä hyvinvointiin

telemään, koska eivät välttämättä selviä. Kun tähän lisätään normaalit arjen kustannukset: autoilu, energia ja ruoka, tulos on hyvin lohdon.

- Tästä kaikesta on nähty vain vähän. Ensi vuotta tilanne suorastaan hyppää silmille, Purra sanoo.

Hän vaatii hallitukselta valmiutta tehdä asioille ja menokohteille uusi tärkeysjärjestys.

- Suomi ei voi yksinään vaikuttaa siihen, mikä on energian hinta, mutta me voimme kompensoida hintaa omille kansalaisillemme niin, että normaalit arjen kustannukset pysyvät kohtuullisina.

Perussuomalaiset on turvallisuuspuolue

Perussuomalaiset vastustaa EU:n liittovaltiokehitystä.

- Me vastustamme jokaista tekosyytä, jolla pyritään heikentämään kansallista itsenäisyyttä ja vieämään veronmaksajien rahoja EU:lle.

Perussuomalaiset kannattaa Nato-jäsenyyttä. Purra korostaa, että kyse on ennen kaikkea Suomen oman turvallisuuden lisäämisestä, ei kenenkään uhaksi.

- Puolustus- ja turvallisuuspolitiikkamme nojaa jatkossakin voimakkaaseen kansalliseen puolustukseen, yleisen asevelvollisuuteen, vahvaan reserviin ja korkeaan maanpuolustustahtoon.

Purra arvioi, että tuleva Nato-jäsenyys saattaa kuitenkin avata uusia mahdollisuuksia ja tuoda jopa uutta potkua EU-linjan suhteen.

- Meidän pitää vain selväsanaisesti ja päättäväisesti tuoda omaa näkemystämme esille ja kertoa kansalle, mihin rahat ja päätösvalta valuvat.

Perussuomalaiset on turvallisuuspuolue. Purra muistuttaa, että turvallisuuteen liittyy paljon muitakin teemoja, sillä sisäiset ja ulkoiset turvallisuushat linkittyvät toisiinsa.

- Itse haluan korostaa kokonaisturvallisuutta, johon kuuluu paitsi ulkoinen turvallisuus, myös sisäinen turvallisuus, johon liittyy esimerkiksi suojautuminen haitalliselta maahanmuutolta ja koko sisäisen turvallisuuden sektorin, kuten poliisin ja pelastustoimen, resurssien turvaaminen. Tarvitsemme myös toimivaa lainsäädäntöä, joka suojaa suomalaisia.

Haittamaahanmuutto käy kalliiksi

Kokonaisturvallisuuden oleellinen osa on myös taloudellinen turvallisuus.

- Suomelle haitallinen maahanmuutto esimerkiksi maksaa todella paljon. Se ei välttämättä näy suoraan sillä tavalla kuin esimerkiksi katujengit Helsingissä, mutta haitallinen maahanmuutto maksaa paljon, joten se on uhka taloudelliselle turvallisuudelle.

Siirtolaisase oli ennakkonäytös Putinin suunnitelmassa

PUHEENJOHTAJA Riikka Purra toteasi puolueneuvoston kokouksessa Venäjän pohjustaneen Ukrainan sotaa jo viime vuonna, kun Valko-Venäjä siirsi tuhansia siirtolaisia Liettuan ja Puolan rajoille. Nyt asian ovat vahvistaneet kansainväliset tutkijatkin.

- Jos Puola olisi toiminut kuten Suomi toimisi ja päästänyt kaikki Valko-Venäjän – eli tosiasiallisesti Venäjän – lähettämät afgaanit ja Lähi-idän miehet maahansa ja unionin alueelle, mitä olisi tapahtunut? Mikä maa on ottanut eniten vastaan ukrainalaisia sotapolkajia? Kyseinen Puola. Maa, joka ansiokkaasti taisteli ja suojausi itseään Venäjän siirtolaisaseelta, Lähi-idästä ja Aasiasta saapuvalta massalta, ottaa vastaan sotapolkajia Ukrainasta, Purra muistutti.

- Entä jos Puolan vastaanottokapasiteetti olisi täytetty muutama kuukausi aiemmin afgaanimiehillä, olisivatko ukrainalaiset olleet tervetulleita? Jos

Venäjä olisi onnistunut kyllästämään Puolan tuhansien kilometrien päästä tulleilla ja operaation takia varta vasten haalituilla siirtolaisilla viime marraskuussa, Puola ei ottaisi nyt vastaan ukrainalaisia.

Valko-Venäjän edistämät operaatiot naapurimaidensa rajoja vastaan olivat osa suunnitelmaa ja Ukrainan sodan pohjustusta.

- Onneksi Puola taisteli ja suojausi rajojaan. Liettua taisteli ja suojausi rajojaan. Näille maille kansalaisten turvallisuus, maan taloudellinen kantokyky, omien kansalaisten perusoikeudet menevät turvapaikanhakijoiden oikeuksien ja kansainvälisten sopimusten velvoitteiden ohi.

- Kolmannen maan kansalaisten hyödyntäminen siirtolaisia rajan yli ohjaavassa hybridioperaatiossa ei valitettavasti ole kaukainen uhakuva. Kyseessä on siirtolaisase, jonka edessä Suomi olisi tällä hetkellä kykenemätön toimimaan, koska turvapaikkahakemukset otettaisiin vastaan, tavalla tai toisella. Ja me tiedämme, mitä siitä aina seuraa.

lisuusuhaksi. Huonolla maahanmuutolla on laajoja vaikutuksia koko suomalaisen yhteiskuntaelämään.

- Haitallinen maahanmuutto vaikuttaa paitsi turvallisuuteen, myös kulttuuriin ja talouteen ja se lisää sosiaalisia ongelmia. Monikulttuurisuus ideologiana on ristiriidassa meidän oman, kansallismielisen ideologiamme kanssa.

Perussuomalaiset katsoo, että vakaviin rikoksiin syyllistyneiden ulkomaalaisten karkottamiseen tulisi olla enemmän mahdollisuuksia.

- Rangaistuksiin tarvitaan jotain rotia. Paljousalennukset pois. Tarvitsemme myös terrorismilainsäädännön kiristämistä ja tiedonvaihdon lisäämistä eri turvallisuusviranomais-ten välillä.

Haittamaahanmuuton yksi osa on matalapalkka-aloille kohdistuva, niin sanottu työperäinen maahanmuutto. Purra korostaa, että Suomen työmarkkinoiden ongelmia ja työn kannustimia tulisi pyrkiä korjaamaan järjestelmän sisällä.

- Perussuomalaiset on ainoa puolue, joka pitää tätä asiaa esillä. Muut puolueet näkevät ratkaisuksi, että kehityksien ihmisiä siirretään tänne tekemään niitä töitä, joihin täältä ei löydy halukkaita tekijöitä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

Syyllistäminen ei vähennä päästöjä tai suojele luontoa

Ilmastotoimissa tarvitaan malttia ja itsesuojeluvaistoa

Perussuomalaisilla on käytännönläheinen ote energia- ja ilmastopolitiikkaan. – Me kannamme vastuuta, mutta järkevästi ja suomalaisten etu edellä. Me haluamme, että Suomi on omavarainen ja huoltovarmuus huipussaan. Perussuomalaisten tavoitteena on, että näihin päästään suomalaisten vyötä kiristämättä ja yrittäjiä ja teollisuutta kurittamatta, painottaa kansanedustaja Lulu Ranne.

- **SUOMI** ei voi pelastaa maailmaa, eikä toimillamme ei ole mitään havaittavaa vaikutusta ilmastomuutoksen etenemiseen. Suomen on tehtävä osansa, mutta sen on ennen kaikkea huolehdittava siitä, että suomalaiset ja Suomi voivat hyvin ja arki on sujuvaa, turvallista ja kohtuuhintaista, sanoi **Lulu Ranne** perussuomalaisten puolueuuvoston kokouksessa Hämeenlinnassa.

- Hallitus ja sen ylikireää ilmastoahdistuspolitiikkaa pönkittävä media yrittävät syyllistää suomalaisia siitä, että me olemme suuria saastuttajia. Että me turmelemme luontoa valtaisilla päästöillä, että emme tee riittävästi maailman pelastamiseksi ja että meidän pitäisi tehdä vielä paljon enemmän eikä se-

kään riitä.

Ranne sanoi, ettei tällainen syyllistävä ”**Greta Thunberg** -politiikka” vähennä päästöjä tai suojele luontoa.

- Perussuomalaisten tehtävänä on kertoa totuuksia myös ilmasto- ja energiapolitiikasta. Suomi on jo ympäristönsuojelun ja päästövähennysten mallimaa. Me olemme kansa, joka arvostaa, kunnioittaa ja suojelee luontoa ja hyödyntää sitä viisaasti, Ranne sanoi.

"Me olemme kansa, joka arvostaa, kunnioittaa ja suojelee luontoa ja hyödyntää sitä viisaasti."

”Meillä ei ole syytä huonoon omaantuntoon”

Suomella on monella mitarilla mitattuna maailman puhtaimmat vedet ja ilma.

Rahat eivät riitä enää tavalliseen arkeen.

Teollisuus on valvottua ja vastuullista, ja suomalaiset ovat vähentäneet hiilidioksidipäästöjä viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana noin 50 prosenttia.

- Meillä ei ole mitään syytä huonoon omaantuntoon. Me saamme sen sijaan olla ylpeitä siitä, kuinka hyviä jo olemme. Muiden pitäisi ottaa meistä mallia, Ranne painotti.

Suomen hiilidioksidipäästöt olivat vuonna 2020 noin 31 miljoonaa tonnia. Kiina taas lisäsi viime vuonna 19 päivän välein päästöjään saman verran. Eli pelkkä lisäys oli vuodessa 600 miljoonaa tonnia.

Kiinassa on rakenteilla 188 uutta hiilivoimalaa ja suunnitteilla vielä 325 hiilivoimalaa lisää.

- Ja mitä tekee **Marinin** hallitus? Se vaatii suomalaisia pelastamaan maailmaa, kiristämään voittoa, nostaa elämisen, asumisen ja syömisen hintoja ilmastomuutoksen

tähden. Velvoittaa ja syyllistää suomalaisia lisää.

Muiden ilmastotavoitteet vuosikymmenten päässä

Ranne huomautti, että kaikki muut puolueet ovat sitoutuneet järjettömän kalliiseen ja suomalaisia näännyttävään ilmastotavoitteeseen vuodelle 2035.

- Huomionarvoista on, että yli 90 prosenttia maailman muista maista on asettanut tavoitteen vuoteen 2050. Australian tavoite on ehkä joskus 2050-luvulla. Kiina on ilmoittanut, että se kasvattaa nyt päästöjään ja asettaa tavoitteen vuoteen 2060, Ranne luetteli.

- Vaikka Suomi näännyttäisi itsensä ylikireillä ja kalliilla ilmastotavoitteillaan, ei sillä olisi mitään vaikutusta maapallon päästötasoon. Oleellista sen sijaan on, koska ja

kuinka nopeasti suuret saastuttajat, kuten Kiina ja Intia, alkavat laskea päästöjään. Ainoa, mitä Suomi voi maailman toiseksi nopeimmalla ilmastotavoitteellaan saavuttaa, on oman talouden ja kansalaisten elintason romahdus.

Keulimisesta kärsii koko kansa

Perussuomalaisten esitys Suomen hiilineutraaliustavoitteen siirtämiselle vuoteen 2050 ei ole ideologinen vaan järkipäätös. Hallituksen asettama tavoite on Ranteen mielestä teknistaloudellisesti järjetön, eikä sitä tosiasioiden valossa ole edes mahdollista saavuttaa.

- Olemme toistuvasti varoittaneet siitä, miten kalliiksi kuluttajille tulee, jos toimiva infrastruktuuri korvataan ennenaikaisesti kalliilla, teknisesti keskeneräisellä ja pian vanhentuvalla teknologialla.

Keskustan johdolta ylimielistä puhetta suomalaisille:

”Sopeutukaa uuteen”

Valtiovarainministeri Annika Saarikko ja eduskunnan puhemies Matti Vanhanen esittivät tyyliä lausuntoja koskien kallistuvia elämisen ja energian kustannuksia, jotka leikkaavat yhä isomman loven tavan veronmaksajan ostovoimaa. Saarikon mukaan jokaisen pitää nyt vain varautua siihen, että lompakko lyödään. Vanhasen mukaan paheneva energiaköyhyys muka ”parantaa kotimaista työllisyyttä”.

JATKOSSA yhä suurempi osa veronmaksajien käytettävissä olevista nettotuloista menee energialaskuihin. Autoilu on jo nyt käsittämättömän kallista. Hintatietoja keräävän polttoaine.net-sivun mukaan korkein hinta on ollut Pudasjärvellä, jossa 95E-bensiinin litrahinta oli 2,54 euroa. Helsingissäkin polttoaine maksaa jo lähes 2,5 euroa.

Miten Suomen hallitus vastaa kansalaisten ahdinkoon, jossa

inflaatiokehitys ja yhä korkeammalle kohoavat arjen peruskustannukset leikkaavat jokapäiväistä ostovoimaa? Jos kysytään hallituspuolue keskustan johdolta, niin vastaus kuuluu: ei yhtään mitenkään.

Uudessa maailmassa pitää kestää kurjuutta

Keskustan puheenjohtaja **Annika Saarikko** totesi Ilta-Sanomien haastattelussa, että jokaisen

kansalaisen on vain varauduttava siihen, että ”lompassa on lyöntiä”.

- En voi luvata, että asumiskustannukset, korkokehitys, ruuan ja energian hinta ovat menossa parempaan suuntaan. Minulla ei ole näköpiirissä luvata sen loppua nyt, Saarikko päästeli.

Saarikko jätti mainitsematta, että hallituksen olisi tietenkin mahdollista vaikuttaa tilanteeseen verotusta keventämällä. Koska hallituksen maailman kunnianhimoisimmat ilmastotavoitteet kuitenkin edellyttävät mahdollisimman korkeaa energian verotusta ja ostovoiman leikkaamista, veronalennukset eivät tule kyseeseen.

Mitä siis kansalaisen tulisi tehdä, kun rahat eivät enää tahdo

riittää polttoainekuluihin, jotta pääsisi autolla töihin, saati energiaan ja esimerkiksi kodin lämmityskuluihin?

Saarikon vastaus on se, että nyt ei auta muu kuin mukautua ja tottua kurjuuteen.

- Se tarkoittaa sopeutumista. Suomi sopeutuu ja jokaisen kansalaisen on sopeuduttava uuteen.

Vanhanen: Korkeisiin hintoihin on jo saatu tottua

Eduskunnan puhemies **Matti Vanhanen** vahvisti keskustan ylimielisen linjan Ylen Ykkösäamussa. Vanhaselta kysyttiin, miten tavan kansalaisen olisi syytä varautua ensi talveen ja jatkuvasti kohoaviin energian hintoihin.

Vanhanen väisti kysymyksen ja tyytyi vihjaamaan, että johan korkeat hinnat ovat tulleet

kaikille tutuiksi, joten sama kurjuus jatkuu.

- Useimmat kansalaiset ovat jo tänä talvena kokeneet tämän ja varmasti osaavat ennakoida sitä, että kuluttajahinnat nousevat.

Vanhanen näkee energiaköyhyyden peräti myönteisenä kehityssuuntana, sillä se on hinta, joka vihreästä siirtymästä pitää nyt maksaa.

- Hyvä puoli tässä on se, että tämä kiihdyttää siirtymää uusiutuvaan energiaan, se parantaa kotimaista työllisyyttä, maksamme ikään kuin itse itsellemme.

Vanhanen viittasi kintaalla sille tosiasialle, että suurimmalla osalla kansalaisista ei ole varaa esimerkiksi yli 50 000 euroa maksaviin sähköautoihin. Monella ei olisi varaa ylläpitää tänäkään hetkistä autoa tai mahdollisuutta

Vanhanen näkee energiaköyhyyden peräti myönteisenä kehityssuuntana.



Lulu Ranne varoittaa liian kunnianhimoisten ilmastotoimien seurauksista.

turvattava energiaomavaraisuutemme ja huoltovarmuutemme. Meidän on vahvistettava elinkeinoelämän ja vientiteollisuuden toiminta- ja kilpailukykyä. Meidän on huolehdittava kansalaisten elinvoimasta ja ostovoimasta. Meidän on vähennettävä päästöjä hallitusti ja kustannustehokkaasti.

Turvetuotanto käynnistettävä uudelleen

Kotimainen energiapuu ja turve ovat nopeimmin käyttöön otettavia tapoja korvata Venäjältä tuotavaa energiaa etenkin lämmön tuotannossa. Perussuomalaisten mielestä lyhytnäköisesti tuhotulle turvetuotannolle on vero- ja muilla toimin turvattava riittävän pitkä tulevaisuus, jotta sen uudelleen käynnistyminen voidaan turvata. Hiiltä ja kaasua ei voi korvata tuulella, käyttöä on jatkettava, mutta on löydettävä vaihtoehtoiset toimittajat.

- Suomen on pyrittävä mahdollisimman korkeaan energiatuotannon omavaraisuuteen myös poikkeusoloissa. Meillä on vielä 6–7

toimintakykyistä kivihiililaitosta. Ne tulee säilyttää varavoimaimina.

- Suomi tarvitsee myös lisää toimitusvarmaa ja hintavakaata ydinvoimaa. Tarvitsemme ydinvoimaa edistävän teollisen yhteistyön strategian, jolla maailman huippua oleva laatu- ja turvallisuusosaa misemme yhdistetään uusin voimالاتyyppien, kuten

Suomella ei ole varaa ylikunnianhimoisiin ilmastotoimiin.



Puhemies Matti Vanhasen ja valtiovarainministeri Annika Saarikin mielestä suomalaisten pitää vain hyväksyä elinkustannusten nouseminen.

vaihtaa sitä uudempaan.

Keskustasta tuli ylimielinen kansan ahdingolle

Kyseessä ei ollut suinkaan ensimmäinen kerta, kun hallituspuolue keskusta vähättelee ostovoiman kurjistumista ja si- valtaa ylimielisesti kallistuvien

energian hintojen kanssa tus- kasteleville kansalaisille.

Valtiovarainministerinä to- miessaan Vanhanen totesi, että polttoaineen hinnan tu- leekin nousta.

Saarikko puolestaan on pa- tistellut kansalaisia hakemaan Kelan luukulta toimeentulo- tukea, jos verojen jälkeen pal- kasta käteen jäävä raha ei riitä

esimerkiksi pienydinvoi- maloiden, suunnitteluun ja valmistukseen. Hajautettu energiantuotanto on myös turvallisuuspolitiikkaa, Ran- ne painotti.

Elinkustannukset karkaavat käsistä

Ranne muistutti, että Suo- mi on Euroopan pussin- perä, joka elää viennis- tä. Edullinen, hintavakaa ja toimitusvarma energia on energiantensiivisen vienti- teollisuutemme ja kaiken lo- gistiikan kilpailuedellytys.

- Kuljetuskaluston ja ener- gian verotusta ja muuta maksurasitusta on keven- nettävä kilpailukyvyyn tu- kemiseksi. Monipuolinen energiatuotanto, turvetuo- tannon palauttaminen ja ydinvoima ovat ratkaisuja tässäkin.

- Hallituksen ylikireä ener- gia- ja ilmastopolitiikka ai- heuttaa ainoastaan sen, että polttoaineet, joukkoliikenne, asuminen ja ravinto mak- savat paljon aikaisempaa enemmän. Rahat eivät riit- tä tavalliseen arkeen, ja yhä pahemmaksi uhkaa mennä. Kallistuneet peruselinkus- tannukset syrjäyttävät muu- ta kulutusta ja heikentävät talouden elinvoimaa. Siihen Suomella ei yksinkertaisesti ole varaa, Ranne painotti.

Perussuomalaisten mie- lestä energian hintaa tulee alentaa laskemalla valmiste- ja arvonlisäverotusta sekä biopolttoaineiden jakeluvel- voitetta.

Katso kaikki puolue- neuvoston puheet perussuomalaisten Youtube-kanavalta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

sähkölaskun maksamiseen.

Koska juuri nyt tavallisten suomalaisten palkan osto- voima vähenee nopeammin kuin kertaakaan aiemmin 2000-luvulla, perussuomalai- set esittävät sähkön ja polt- toaineiden verojen alenta- mista neljänneksellä, jolloin keskivertoperheelle jäisi lä- hes 500 euroa enemmän kä- teen vuodessa. Hallituksen vaihtoehdosta perheille on kuitenkin tulossa 1 200 euron lisälasku.

Vihreää siirtymää junntaa- valle hallitukselle esitetyt vaatimukset liikkumisen ja asumisen kustannusten koh- tuullistamisesta ovat kuin puhumista seinille, sillä ide- ologian ohjaamat ministerit eivät edes ota kysymyksiä to- sissaan. Ministeriatiiossa aika kuluu milloin torkkuken, mil- loin sarjakuvia piirrellen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

MAURI PELTOKANGAS

PERUSSUOMALAISTEN
2. VARAPUHEENJOHTAJA



Kannatuksemme on kääntynyt jälleen kasvuun!

PITKÄN ja vaiherikkaan talven jälkeen on tullut kaunis kevät. Auringonpaiste on saanut myös poliittiset puolueet heräämään siihen todellisuuteen, että eduskuntavaaleihin on tosiaankin alle vuosi aikaa. Kaikenlaiset mainospuheet ovat alkaneet vilistä, ja eduskunnassakin hallituspuolueiden kansanedustajat ovat alka- neet puhuttelemaan äänestäjiään perussuomalaisten arvoilla la- tautuneiden puheiden muodossa. Perussuomalaiset ovat sen si- jaan onnistuneet pitämään omia arvojaan johdonmukaisesti pinnalla myös muina aikoina.

Näiden arvojen pohjalta työstämme myös ohjelmiamme edus- kuntavaaleja varten. 14.-15.5.2022 järjestettiin puolueuuevoston kokous, jossa ohjelmista ja niiden päälinjoista käytiin paljon hy- vää keskustelua. Puolueuuevostossa tapasin paljon tuttuja perus- suomalaisia ja sain kunnian esitellä maa- ja metsätalousohjelman suuntaviivoja, joka on meille tärkeä ohjelma. Suomen maaseu- dun puolustaminen on perussuomalaisuuden ytimessä!

Erilaisten poliittisten ohjelmien osalta työskentelymme etenee tällä hetkellä varsin mallikkaasti. Kärkiteemamme tulevat ole- maan samankaltaisia kuin ennenkin, mutta lisäksi laajennamme ohjelmakattausta ja terävöitämme vanhoja ohjelmia. Esimerkik- si kriminaalipoliittinen ohjelma tulee olemaan täysin uusi ja erit- täin tervetullut lisäys ohjelmistoomme.

Eduskuntaryhmä on viime aikoina tuonut eduskunnassa esiin paljon energiaomavaraisuuteen ja turvetuotantoon liittyviä tee- moja. Myös pakolaisten käyttämisestä hybridivaikuttamisen vä- lineenä ja rajaturvallisuudesta olemme käyttäneet useita pu- heenvuoroja. Nämä ovat tärkeitä teemoja erityisesti nyt, kun Euroopassa soditaan ja tulevaisuudessa on epävarmuustekijöitä, mutta tietysti myös muutenkin.

Maailma ja Suomi ovat sellaisessa tilassa, että olemme siirty- neet kriisistä kriisiin. Juuri kun koronapandemia näytti helpot- tamisen merkkejä, hyökkäsi Venäjä Ukrainaan ja Suomessa alkoi vilkas Nato-keskustelu. Keskustelu on herättänyt varmasti paljon tunteita kansalaisissa, mutta on hienoa, että Nato-päätös saatiin aikaan näinkin yksimielisesti. Haasteet ovat luonnollisesti heijas- tuneet myös poliittisiin puolueisiin ja perussuomalaisiin. Näyttää kuitenkin siltä, että haasteista ollaan pääsemässä yli ja galluptu- loksemme ovat olleet rohkaisevaa luettavaa – kannatus on jälleen lähtenyt kasvuun!

Tahdon onnitella kaikkia, jotka on jo valittu eduskuntavaaleihin ehdolle ja jo etukäteen heitä, jotka tulevat myöhemmin valituik- si. Nyt on paikallisyhdistysten ja aktiivien aika jalkautua toreil- le ja muihin erilaisiin tapahtumiin – perussuomalaiset on ennen kaikkea toripuolue. Säätkin ovat lämmenneet mukavasti viime viikkoina, joten ei muuta kuin telttaa pystyyn! Pyrin käymään tu- levan vuoden aikana niin paljon eri tapahtumissa ympäri Suo- mea kuin vain suinkin ehdin. Yhdessä eteenpäin!

Lopuksi haluan toivottaa hyvää alkavaa kesää lukijoille. Turuil- la ja toreilla tavataan!



Palkan ostovoima vähenee nopeammin kuin kertaakaan aiemmin 2000-luvulla

Keskituloinen häviää tänä vuonna yli 1 000 euroa

Kartellipuolueet uhkaavat käyttää rahamme sosialismiin, ilmastoposeeraukseen ja Brysselin nöyristelyyn, varoitti eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio perussuomalaisten puolueuuvoston kokouksessa Hämeenlinnassa.

VILLE TAVIO painotti perussuomalaisen talouspolitiikan olevan ihmislähtöistä.

- Me emme halua, että valtio ylisuurella verotuksella päättää, mihin sinun työsi tulos käytetään, vaan me haluamme, että suomalaisen työssäkäyvä saa itse päättää, mihin rahansa käyttää. Valtion verovarot pitää kohdentaa tarkkaan suomalaisten hyvinvointiin ja turvallisuuteen.

- Edessämme on tilanne, jossa valtionvelan kasvu on pysäytettävä, mutta samalla veronkorotusten tie on käyty loppuun. Ainoaksi vaihtoehtoksi jää, että valtion on säästettävä ja lopetettava ylivelkaantumisen. Tämä tehdään laittamalla asiat tärkeysjärjestykseen, Tavio sanoi.

Tällä vaalikaudella valtionvelka on kasvanut yli 20 miljardia euroa.

Työpaikat pidettävä Suomessa

Perussuomalaisessa talous- ja veropolitiikassa suomalainen työ ja yrittäminen tulevat ensin. Veroja on kerättävä vain sen verran kuin on yhteiskunnan toimintojen kannalta tarpeen. Tämä on perussuomalaisten arvovalinta ja myös välttämättömyys, kun yritysten kilpailukykyä ja kansalaisten ostovoimaa tahdotaan parantaa.

- Maailma on täynnä kilpailijamaita ja ulkomaisia yrityksiä, jotka tekisivät mielellään suomalaisten työt ja valmistaisivat Suomessa tehdyt tuotteet. Päättäjien tehtävä on varmistaa, että yri-

"Veronkorotusten tie on käyty loppuun."

tystemme ja teollisuutemme tuotanto ja työpaikat eivät siirry ulkomaille liian kovan verotuksen ja suuruudenhulujen ilmastotoimien vuoksi, Tavio muistutti.

- Suomen talouskasvua on ryhdyttävä kohentamaan kilpailukykyä kasvattamalla, kotimaisuutta korostamalla ja veroja alentamalla.

Valtionvelka paisuu entisestään

Tavio huomautti, että tällä vaalikaudella valtionvelka on

kasvanut yli 20 miljardia euroa. Julkisten varojen hoidossa on laskettu sen varaan, että koronaepidemian jälkeen talouskin tervehtyy, mutta arvio ei ole toteutunut.

- Tällä hetkellä tavallisten suomalaisten palkan ostovoima vähenee nopeammin kuin kertaakaan aiemmin 2000-luvulla. Käytännössä keskituloisella palkansajalla on tämän vuoden aikana käytettävissään yli tuhat euroa vähemmän kuin viime vuonna.

- Suomesta on rakennet-

tava jälleen maa, jossa Suomen kansalaisille löytyy vaki-
tuinen työpaikka. Suomesta on rakennettava maa, joka ei rankaise työssäkäynnistä vaan palkitsee. Ja meidän on rakennettava Suomesta maa, jossa jokainen duunari tulee palkallaan toimeen, Tavio sanoi.

Haittamaahanmuutto nakertaa turvaverkkoa

Keskustalainen valtiovarainministeri **Annika Saariko** neuvoi eduskunnan täys-

Suomessa jo Euroopan kalleinta bensaa

Polttoaine maksaa jo lähes 2,5 euroa litralta

EU:n tilastojen mukaan bensa on Suomessa nyt Euroopan unionin kalleinta. Dieselin litrahinnassa Suomi jäi kakkossijalle Ruotsin jälkeen, mutta dieselauton käytöstä perittävä vuotuinen vero on kuitenkin Suomessa Ruotsia korkeammalla tasolla. Ruotsissa on lisäksi tehty päätöksiä ajoneuvoveron palautuksista.

AUTOILU on Suomessa käsittämättömän kallista. Hintatietoja keräävän polttoaine.net-sivun mukaan korkein hinta on tällä hetkellä Pudasjärvellä, jossa 95E-bensiinin litrahinta on 2,54 euroa.

Polttoaineen hinnan "kipurajana" pidetty kahden euron litrahinta ylitettiin jo viime syksynä, ja siitä hinnat ovat kohonneet edelleen ylöspäin. Polttoainelitra on nyt jo noin euron kalliimpaa kuin vuosi sitten.

Polttoaineen hinnasta liki 70 prosenttia on veroa. Perussuomalaiset on toistuvasti vaatinut

hallitukselta polttoaineveron keventämistä, jotta kansalaisilla olisi varaa liikkua. Esimerkiksi Puolassa polttoaineen arvonlisävero onkin poistettu väliaikaisesti kokonaan, ja myös Ruotsissa verotusta on kevennetty.

Vanhat puolueet ovat kartelli median tuella

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** toteaa, että polttoaineen hintoihin ei ole tulossa muutoksia, ellei **Sanna Marinin** (sd) johtama hallitus suostu tinkimään

ylikunnianhimoisista ilmastotoimistaan.

- Ilmastotoimiin on painettava hieman jarrua. Tällä hetkellä vain perussuomalaiset pystyy siihen. Kaikki muut puolueet ovat nykyään ylhäältä ohjattu ja kartellipuolueita, jotka käyttävät samaa poliittista jargonia. Kartellipuolueet toimivat instituutioiden ja valtamedian tuella, Tavio sanoo. Hän korostaa, että perussuomalaiset ei ole kartellipuolue.

- Perussuomalaiset on kansan syvien rivien ääni. Toiset puolueet haluavat syyttää rahaa sosialismiin, ilmastotoimiin tai kierättää ne Brysselin kautta etelän vetelille. Vain perussuomalaiset haluaa käyttää rahat suomalais-

ten hyvinvointiin, turvallisuuteen ja arjessa pärjäämiseen.

Keskustan verolinja: polttoaineen tuleekin olla kallista

Korkeat polttoainehinnat nostavat logistiikkakustannusten kautta myös ruuan ja muiden tuotteiden hintoja. Suomen hallitukselle esitetyt vaatimukset koh-
tuullistaa liikkumisen kustannuksia ovat kuitenkin kuin puhumista seinille, sillä yksikään ministeri ei ota asiaa tosissaan.

Tavio antaa esimerkin:
- Valtiovarainministerinä toimiessaan **Matti Vanhanen** (kesk) sanoi, että polttoaineen hinnan tuleekin nousta. Tämä on siis keskustan verolinja, jota he haluavat toteuttaa hallituksessa.

Kun hallitus päätti aiemmin historiallisen suuresta 250 miljoonan euron polttoaineveron korotuksesta, se perusteli sitä sillä, että kyseessä on verotuk-

sen indeksikorotus.

- Kukaan ei ole koskaan aiemmin kuullutkaan, että veroihin tehtäisiin indeksikorotuksia. Argumentit ovat siis olleet aika huonoja.

Tavion tässä jutussa mainitsemasta mediatuudesta, jota kartellipuolueille on loputtomasti tarjolla, voi nähdä usein esimerkkejä varsinkin Yleisradion ohjelmistossa ja alustoilla.

Yleisradio onnistuu aina löytämään arkielämästä vieraantuneita "asiantuntijoita" ja professoreja riemuitsemaan ja liputtamaan kalliin polttoaineen ja ostovoiman heikkene-
misen puolesta.

Korkeahintainen polttoaine tehokas este työnteolle

Suomi on pitkien etäisyyksien maa, ja monelle taivasiin kohonnut polttoaineen hinta on jo este työnteolle. Työmatkojen ohella autoa toki tarvitaan, varsinkin haja-asutusalueilla, myös muihin menoihin, kuten lasten kuljettamiseen harrastuksiin.

Tavio sanoo, että hän tuntee useita ihmisiä, joiden kuukau-

Ville Tavion mielestä suomalaiset verotetaan kuiviin.



"Vihervasemmistopuolueet kurjistavat työväen asemaa."

Ruuan hinta nousee tänä vuonna vähintään 10 prosenttia.

istunnossa, että jos verojen jälkeen palkasta käteen jäävä raha ei riitä pian sähkölaskun maksamiseen, on kansalaisten syytä hakea Kelan luukulta toimeentulotukea.

- Tämä hallituksen linja on kestävä. Meidän ei tule rakentaa kansalaisille tietä Kelan luukulle, vaan kansalaisille tulee rakentaa tie työpaikoille. Tämä tapahtuu

"Suomesta on rakennettava maa, joka ei rankaise työssäkäynnistä vaan palkitsee."

työn vastaanottamisen kannustinloukkuja pienentämällä esimerkiksi asunon ja auton kustannuksia laskemalla.

- Sosiaaliturvat ovat suomalaisen turvaverkko, jonka perussuomalaiset haluavat säilyvän. Näitä turvaverkkoja uhkaa kuitenkin jatkuva tuensaajien määrän kasvu, kun Suomi pitää oven sa avoimena haittamaahan-

muutolle. On tuhoon tuomittu tilanne, kun tukien saajien joukko kasvaa ja kasvaa samalla kun tukijärjestelmän menot maksaa yhä pienempi joukko veronmaksajia, Tavio totesi.

Asiat laitettava tärkeysjärjestykseen

Tavio painotti, että hyvinvointivaltio voidaan pelastaa vain maahanmuuttopolitiikkaa järkevöittämällä, työtä ja yrittämistä lisäämällä sekä turhista valtion menokohteis-

ta leikkaamalla.

- Vihervasemmistopuolueet, jotka väittävät olevansa työväenpuolueita, kurjistavat todellisuudessa työväen asemaa. Työssäkäyvät joutuvat jatkuvasti pelkäämään, mitä veroja ja maksuja vihervasemmistohallitus seuraavaksi keksii. Asunon, auton ja ruuan hinta jatkaa kallistumista, kun valtion menokohteita ei laiteta tärkeysjärjestykseen, Tavio sanoi.

- Tällä vaalikaudella **Marinin** hallitus teki polttoaineveronkorotuksen, joka on

kovempi kuin kertaakaan aiemmin tällä vuosisadalla. Korkea verotus haittaa yksityishenkilöiden lisäksi teollista kilpailukykyämme. Kasvavat logistiikkakulut valuvat kuluttajahintoihin, ja samalla ne ajavat tuotantoa, kuten metsäteollisuutta, pois Suomesta.

Suomalaisten hyvinvointi etusijalle

Tulevissa eduskuntavaaleissa ratkaistaan, jatkuuko autoilijoiden rahastaminen suuruudenhullulla ilmasto-

politiikalla vai ei. - Pidemmällä aikavälillä polttoainehinnat voidaan pitää siedettävänä vain, jos ollaan valmiita painamaan jarrua ylisuuriin ilmastotoimiin. Ja meidän olemme. Perussuomalaiset on suomalaisen autoilijan ykköspuolue!

- Eduskuntavaaleihin on nyt alle vuosi. Meidän on uudelleen määriteltävä verotus- tarve ja valtion tärkeimmät toiminnot. Valtion jatkuvasti velkaantuessa on keski-tyttävä ydintoimintoihin ja niiden rahoittamiseen. Julkisen vallan ensisijainen tehtävä on edistää Suomen ja suomalaisten hyvinvointia. Se tarkoittaa turvallisuutta, terveydenhoitoa, lasten- ja vanhustenhoitoa sekä lisää työtä ja yrittäjyyden kannustimia. Rakennetaan Suomesta mahdollisimman hyvä koti suomalaisille. Muut asiat ovat rahankäytössä toissijaisia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



sittaiset työmatkakulut ovat nousseet jo sille tasolle, ettei työssä käyminen ole enää taloudellisesti kannattavaa.

- Tapasin äskettäin Outokummussa lähihoitajan, jonka palkka oli alle 2 000 euroa kuukaudessa. Hän totesi laskeneensa, että jos päivittäiset polttoainekulut ovat 40 euroa, ei työn tekeminen enää kauaa kannata.

Muissa maissa laskettu liikkumisen hintaa

Toiset EU:n jäsenmaat ovat lähes poikkeuksetta reagoineet

polttoaineiden hintojen nousuun esimerkiksi alentamalla polttoaineveroa sekä tekemällä muita liikkumiskustannuksia hillitseviä toimenpiteitä.

Yli kahden euron bensaa tankataan Suomen lisäksi vain neljässä muussa EU-maassa. Alankomaissa bensiinin litrahinta oli keskimäärin 2,088 €, Kreikassa 2,074 €, Saksassa 2,029 €, Tanskassa 2,088 € ja Ruotsissa 2,020 € litralta.

Kustannukset pois muusta kulutuksesta

Autoliiton julkaistun kulutta-

jabarometrin mukaan 28 prosenttia suomalaisista on vähentänyt auton käyttöä arjessaan. 37 prosenttia vastaajista ilmoitti vähentäneensä auton käyttöä vapaa-ajan matkoillaan. Liki kymmenen prosenttia on vähentänyt myös työajoja.

Vain kolmannes kaikista vastaajista ilmoitti, että polttoaineiden hinnat eivät ole vaikuttaneet heidän auton käyttöönsä.

- Tuloksissa näkyy se, että nyt karsitaan kaikista mahdollisista, mutta usein auton käyttö on välttämätöntä. Siksi nouse-

vat liikkumiskustannukset ovat pois muusta kulutuksesta, sanoo Autoliiton toimitusjohtaja Pasi Nieminen.

Kaikki eivät pääse julkisilla

Autoliiton tutkimukseen vastanneista 26,5 prosenttia kertoi tärkeimmäksi syyksi käyttää autoa sen, ettei käytännössä voi korvata matkojaan julkisilla liikennevälineillä.

26,9 prosenttia vastaajista mainitsi syyksi auton tarjottaman vapauden ja joustavuuden. 17,5 prosenttia puolestaan ilmoitti, että työmatkat on helpointa ja tehokkainta tehdä omalla autolla.

Niemen mukaan parhaiten ja täsmällisimmin liikkumiskustannuksiin voitaisiin vaikuttaa polttoaineveronalennuksilla.

- Hallituksen jo suunnitellut parannukset muun muassa työmatkavähennyksiin auttavat vain erittäin pientä osaa autoa tarvitsevista, eikä jakeluvelvoitteen alentamisen vaikutuksia ole nähty eikä se muutenkaan vaikuta bensiinin hintaan mer-

kittävästi, Nieminen huomauttaa.

Suurien etäisyyksien maa

Hän muistuttaa, että Suomi on pinta-alaltaan EU:n viidenneksi suurin maa.

- Meitä pienempiä ovat muun muassa 38 miljoonan asukkaan Puola ja 59 miljoonan asukkaan Italia, eikä 83 miljoonan asukkaan Saksakaan ole paljon Suomea suurempi. On selvää, että meillä oman auton käytölle ei usein ole tosiasiaa muita vaihtoehtoja – toisin kuin tiheämmin asutuissa maissa.

Suomi on pitkien etäisyyksien maa. Monelle taivasiin kohonnut polttoaineen hinta on jo este työnteolle. Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio kuitenkin toteaa, että hintoihin ei ole tulossa muutoksia, ellei Sanna Marinin johtama hallitus suostu tinkimään ylikunnianhimoisista ilmastotavoitteistaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Suomalaiset maksavat italialaisten taloremontit ja omien talojensa energiaremontit

"Suomi on tehnyt virheen tukemalla EU-komission ilmastoehdotuksia"

Suomi tukee innokkaasti EU-komission ilmastoradikaaleja ehdotuksia. Tästä syystä ei ole siis minkäänlainen yllätys, että EU on jyvittämässä Suomelle monta muuta maata suuremman taakan unionin päästövähennystavoitteista, sanoo perussuomalaisten europarlamentaarikko Laura Huhtasaari.

EUROOPAN komissio ja Etelä-Euroopan maat käyttivät täysimääräisesti hyväkseen koronapandemian käyttämää poikkeustilannetta ajamalla läpi EU:ssa 750 miljardin euron yhteisvelkapaketin, josta 390 miljardia oli suoria rahalahjoja pääosin Italialle, Ranskalle ja muille Etelä-Euroopan maille.

- Niin sanotulla koronapaketilla ei ollut mitään tekemistä koronan aiheuttaman talouslaman kanssa, sillä jäsenmaiden saamat tukisummat mitoitettiin koronapandemiaa edeltävien vuosien talouskasvun mukaan. EU:n elvytyspaketilla siis palkittiin ne jäsenmaat, jotka olivat laiminlyöneet vastuullisen talouspolitiikan hoidon, **Laura Huhtasaari** kirjoittaa blogissaan.

- Tällainen EU on! Se mahdollistaa ja suorastaan painostaa itsenäisiä valtioita tekemään yhä isompia tulon-

siirtoja muille valtioille. Eihän tässä ole mitään järkeä! Suomalaiset osallistuvat ensin italialaisten taloremontteihin ja sen jälkeen direktiivin pakottamana remonttoivat omat talonsa energiatehokkaiksi, jopa sellaiset talot, jotka ovat arvottomia. Joutuvatko pienituloiset myymään talonsa?

Suomi innokkain ehdotusten tukija

Venäjän aloitettua hyökkäyssodan Ukrainaa vastaan ovat EU:n kilpailukyvyttömät maat, Ranska etunenässä, taas vaatimassa yhteisvelkainstrumentin käyttöönottoa. Tällä kertaa maksatetaan suomalaisilla muiden maiden energialaskuja.

- EU:ssa on halua avata perussopimuksia. Perussopimusten primäärinen tavoite ei ole tehostaa päätöksentekoa, vaan lisätä komission

"Suomen on hypättävä ajoissa pois EU:n liittovaltioprojektista."

valtaa sekä tehdä EU-ero jäsenvaltiolle mahdollisimman hankalaksi, jopa mahdottomaksi.

- Brysselin komissiolle on pakkomielle tarkastella kaikkea lainsäädäntöä ilmastonmuutoksen torjunnan näkökulmasta. EU:n sisällä Suomi on tehnyt strategisesti valttavan virheen olemalla kenties innokkain EU-komission ilmastoradikaalien ehdotusten tukija. Tästä syystä ei ole siis minkäänlainen yllätys, että EU on jyvittämässä Suomelle monta muuta EU-maata suuremman taakan unionin päästövähennystavoitteista, Huhtasaari toteaa.

EU haluaa lisätä tulojaan veroilla

Komission hampaissa ovat

erityisesti Suomen metsät, joista kaavailaan koko Euroopan hiilinieluja, jotta esimerkiksi Puolassa voidaan pitää kiinni kivihiihen poltosta.

- Keski-Euroopassa on viitattu kintaalla satoja vuosia harjoitetulle kestäväälle suomalaiselle metsänhoidolle ja korkean ekologisen vastuun omaavalle metsäteollisuudellemme. Merkityksellistä näille byrokraateille on vain se, että Suomi ei hakkaa metsiään. Suomessa on noin 600 000 metsänomistajaa. Millä oikeudella EU kertoo, mitä suomalaiset saavat omaisuudellaan tehdä? Missä

"Omavaraisuus ruuan ja energian suhteen ovat rauhan ja vakauden tae."

on perustuslain suojaama omaisuuden suoja? Huhtasaari kysyy ja jatkaa:

- EU-komissiolle on jo pitkään aiheuttanut harmaita hiuksia, että EU joutuu yhä ra-

hankäytössään kysymään jäsenvaltioiden mielipidettä. Tämän vuoksi komissio pyrkii nyt erityisesti koronapaketin takaisinmaksussa lisäämään niin sanottujen EU-verojen osuutta tulonlähteenä.

On oltava kanttia sanoa ei

Huhtasaari toteaa, että mikäli EU:n budjetti koostui-

Hollantilainen EU-komissaari opasti Suomea metsien käytöstä, Hakkarainen kuittasi takaisin:

"Neuvommeko me suomalaiset teitä tulppaanin kasvatuksessa?"

Perussuomalaisten europarlamentaarikko Teuvo Hakkarainen kertoi perussuomalaisten puolueuuevoston kokouksessa erikoisia esimerkkejä poliittisesta ohjauksesta EU-parlamentin ENVI-ympäristövaliokunnassa.

ENVI on käsitellyt suurimman osan EU:n ilmasto- ja energiapolitiikan valmiuspaketista, joka julkaistiin pääosin viime kesänä yli kymmenen komission säädösesityksen muodossa.

Teuvo Hakkarainen

kertoo, että valiokunnassa on tehty useita raportteja, joiden päätöksissä on menty ilmastonkunnianhimoa vielä komission esityksiäkin pidemmälle.

- Pakkoa ja byrokratiaa on siis lisätty ja julistettu vihreän siirtymän ihmettä. Raportit eivät juuri noteeraa kansallista toimivaltaa ja budjettivaltaa, saati sitten tavallisten kansalaisten maksu-

kykyä. Pähkähullu ajatus on, että muu maailma seuraa EU:n esimerkkiä ja heikentää vastaavasti kilpailukykyä.

Komission johtajaa vedätetään

Hakkarainen kertoo, että Euroopan komission varapuheenjohtaja, hollantilainen **Frans Timmermans**, on valiokunnan ykkösasiantuntija.

- Timmermans on ollut komissiossa pitkään. Kun komissio on johtajaksi tuli uutena Ursula

von der Leyen, Timmermans ryhtyi heti vedättämään komission uutta johtajaa niin paljon kuin vain pystyy.

Hakkaraisen mukaan von der Leyen toimii komissiossa juuri niin kuin Timmermans sanoo.

- ENVI-valiokuntamme tekemiset ovat pitkälti Timmermansin peukalon alla. Kaikki äänestävät Timmermansin ohjeiden mukaan. Senhän tietää, miten siinä käy.

Suomalaiset osaavat hoitaa metsänsä

Hakkarainen sanoo ojentaneensa innokasta komissaaria, ettei tämän tarvitse jakaa suomalaisille neuvoja metsänhoidossa ja metsän käytössä. Hakkarainen myös kuittasi takaisin komissaarille kysymyksellä:

- Kysyin, olemmeko me suo-



"Brysselin komissiolle on pakkomielle tar kastella kaikkea lainsäädäntöä ilmastonmuutoksen torjunnan näkökulmasta."

Laura Huhtasaaren mielestä Suomi hyväksyy EU-komission hulluimmatkin ehdotukset.

men lämpimän aterian päässä, Huhtasaari varoittaa.

Valtamedia on hegemonian puolustaja

Huhtasaari huomauttaa, että Kiina valloittaa ja käy sotaa talouden keinoin. Ihmisoikeuksien polkeminen, orjatyövoima, ympäristöstä piittaamattomuus ja monien muiden sääntöjen rikkominen tuovat Kiinalle epäreilun kilpailuedun.

- Tämä on kapitalismia kiinalaisin piirtein. Samaan aikaan lännessä woke-ideologia yrittää saada kehittyneiden maiden enemmistön tuntemaan itsensä keltotomaksi elämäntapojensa ja ihonväriinsä vuoksi. Viimeksi Yle (joka joutaa maksukortin taakse) syyllisti suomalaisia mökkeilystä.

- Valtamedia on hegemonian puolustaja. Asettumalla vastarintaan ei ole helpoin tapa saada kavereita, mutta se on ainoa tapa muuttaa asioita. Annetaan muiden kitistä, kohta he kuitenkin toistavat samoja asioita, mitä ennen paheksuivat. Kuten olemme jo voineet huomata, **Alexander Stubb** ei enää twiittaa, että Ruotsi on maailman turvallisimman monikulttuurinen paratiisi.

Haluavatko suomalaiset oikeasti liittovaltiota?

Huhtasaaren mukaan EU ei pidä monipuolisesta keskustelusta.

- EU-digilain myötä vain punasilmäinen keskustelu sallitaan. Ihmiset, jotka kahlitaan sanallisesti, ovat orjia. Digilaissa on kyse sensuu-

rista, ei muusta. Historia on opettanut, että ihminen ei opi historiasta mitään.

- Haluavatko suomalaiset oikeasti, että Suomesta tulee osa EU:n liittovaltiota? EU:n parlamentti hyväksyi ylikansalliset listat eurovaaleihin eli koko EU:n laajuiseen vaalipiiriin. Tässä ei pelkäästään menä EU-liittovaltion suuntaan, vaan EU:n yhtenäisvaltion suuntaan. Tältä listalta valittaisiin 28 edustajaa nykyisten europarlamentaarikkojen päälle. Tämä on mullistava uudistus. Jopa Yhdysvalloissa ollaan hyvin tarkkoja osavaltiokeskeisyydestä, eikä siellä tällainen menettely tulisi kuuloonkaan, Huhtasaari painottaa.

Syytä hypätä ajoissa pois

Huhtasaari ei ole vakuutunut, että Ruotsi tai Tanska haluavat olla loppuun asti EU-projektissa mukana.

- Minä en ainakaan halua, että Suomesta tulee osavaltio. EU-federalistit ovat jatkuvasti väittäneet EU:n olevan meille turvallisuuspoliittinen ratkaisu. Jos näin on, niin miksi sitten liittymme Natoon? Natoon liittymisen jälkeen EU-federalisteilla ei ole enää mitään argumentteja sen puolesta, että EU toisi meille turvaa. Päinvastoin se aiheuttaa meille taloudellista turvattomuutta viemällä meidän rahanamme, Huhtasaari varoittaa.

- Se, että EU toimii yhteisenä rintamana Venäjää vastaan, ei vaadi liittovaltiota. Kyllä Sveitsi, Iso-Britannia ja Yhdysvallatkin ovat mukana ilman EU-jäsenyyttä. Pitäkäämme huoli, että Suomi hyppää riittävän ajoissa pois EU:n liittovaltioprojektista ennen kuin se on liian myöhäistä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Tolkkaa EU-komission energiaremonttivaatimuksiin

"Älytön uudistus ajaa omakotitalon omistajia vaikeuksiin"

EU-komissio on suunnittelemassa uudistusta, jossa myös vanhojen rakennusten energiatehokkuutta pitäisi parantaa. Se tarkoittaisi kohtuuttoman kalliita remonteja.

EHDOTUS on Suomen kannalta huono. Se käytännössä velvoittaisi remontoimaan myös huonokuntoisimmat ja syrjäalueilla olevat kiinteistöt, joiden remontit olisivat kalliimpia suhteessa kiinteistön arvoon. On hyvin todennäköistä, että monella koko kiinteistön arvo jäisi huomattavasti energiaremontin kustannuksia pienemmäksi.

- Vielä epäilemmäksi tämän tekee myös se, että EU:ssa ei oikein näytetä ymmärtävän eri maiden välisiä eroja. Meillä on talvi ja pitkä lämmityskausi. Meillä vanhan kiinteistön remontointi energiatehokkuuden parantamiseksi kustantaa paljon enemmän kuin jossain lämpöisemässä ja eteläisemmässä Euroopan maassa, sanoo perussuomalaisten kansanedustaja **Minna Reijonen**.

Pienillä eläkkeillä ei tehdä remontteja

Italiassa on meneillään ns. Superbonus 110% -hanke, jossa remonttitukea on myönnetty yli 200 000 kohteelle ja sitä on jaettu euromääräisesti yli 21 miljardia. Suomikin osallistuu näihin kustannuksiin, koska rahat menevät EU:n elvytyspaketista, jossa Suomi ja suomalaiset veronmaksajat ovat nettomaksajia ja Italia netto-saaja.

Tilastokeskuksen mukaan vuoden 2019 lopussa Suomessa oli 1 231 274 yli 64-vuotiasta. Näistä 426 763 eli 35 prosenttia asui maaseutualueilla. Kyse on siis isosta joukosta suomalaisia. Suomalaisista vanhukista naisista 12 % ja miehistä 9 % on tilastojen mukaan säästännyt lääkkeistä ja terveydenhuollon maksuista rahan puutteen vuoksi. Pienituloisuus on yleisintä iäkkäillä naisilla, yksi-

nasuvilla ja työkyvyttömyyseläkeläisillä.

- Pienillä eläkkeillä ei tehdä energiaremontteja, vaikka niihin osittain saisikin tukea. Jos pitää päivittäin miettiä, ostaako ruokaa vai lääkkeitä, niin ei silloin tehdä energiaremontteja, ei vaikka kuinka haluaisi jättää puhtaamman maailman tuleville polville, Reijonen huomauttaa.

Löperö rahanjakaminen oli paha virhe

Eläkeläisten alimpaan tulo-kymmenykseen kuuluvilla toimeentulo on keskituloiisiin eläkeläisiin verrattuna kolmanneksen pienempi. Eläkkeelle siirtyessä perusmenot harvoin kovin paljoa pienenevät, vaikka työhön ja työssäkäyntiin liittyvät kustannukset loppuvatkin.

Tilalle tulee usein kasvavassa määrin terveydenhoitoon ja lääkkeisiin liittyviä kuluja, jotka voivat olla moninkertaisia työhön liittyviin kuluihin verrattuna.

- On täysin epäoikeudenmukaista, että suomalainen veronmaksaja joutuu maksamaan myös muiden maiden energiaremontteja. Suomihan antoi elvytyspakettiin rahaa jopa 6,6 miljardia, mutta sai itse takaisin vain 2,1 miljardia, Reijonen muistuttaa.

Reijonen myös harmittelee, ettei rahojen käytöstä ole ollut tarkkaa seurantaa, paljonko rahojen päätynyt jopa mafian käsiin kuten Italiassa ennustettiin. Hän vaatii tolkkua EU:n ehdotuksiin, jotka ovat erityisen epäedullisia Suomelle ja suomalaiselle veronmaksajalle.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Suomalaiset osaavat hoitaa metsänsä. Siihen ei tarvita neuvoja Euroopan parlamentilta.

malaiset koskaan neuvoneet hollantilaisia tulppaanin kasvatuksessa. Me emme osaa sitä. Te osaatte kuitenkin mielestänne neuvoa suomalaisille, kuinka

metsiä tulisi hoitaa ja käyttää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT PS ARKISTO
JA LEHTIKUVA

Halla-aho sanoo Suomen Nato-hakemuksen olevan ainoa oikea ratkaisu

”Juhliin ei ole aihetta, Euroopassa on sota”

Suomen Nato-hakemuksen rattaisiin on lentänyt hiekkaa, sillä Turkin presidentti Recep Tayyip Erdogan uhittelee, ettei Turkki puolla Ruotsin ja Suomen jäsenyyttä. Perussuomalaisten kansanedustaja Jussi Halla-aho katsoo, että Turkki tekee tällä hetkellä vain politiikkaa omista lähtökohdistaan.

- NYT kannattaa keskustella turkkilaisten ja muidenkin osapuolten kanssa ja pyrkiä ottamaan selville, mistä kenkä pu-ristaa.

Suomi luovutti Nato-jäsenhakemuksensa Naton pääsihteerille Jens Stoltenbergille Naton päämajassa Brysselissä. Suomi

ja Ruotsi kertoivat aiemmin näyttävästi yhteisestä Nato-hakemuksesta presidentti Sauli Niinistön Ruotsin valtiovierailun yhteydessä.

Ylen A-studiossa perussuomalaisten kansanedustaja, ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtaja Jussi Halla-

aho totesi, että juhliin ei kuitenkaan ole nyt suurempaa aihetta, koska Euroopassa so-

- On lähdeittävä siitä, että emme edes keskustelisi Natosta tai olisi hakemassa jäsenyyttä, jos meillä ei olisi Ukrainassa käytävän sodan seurauksena omaan ja koko

Euroopan turvallisuuteen liittyviä huolia.

Halla-aho kuitenkin korostaa, että Suomen ratkaisu on oikea Suomen ja Euroopan turvallisuuden kannalta.

- Uskon, että tämä vähentää aseellisen konfliktin todennäköisyyttä.

”Uskon, että tämä vähentää aseellisen konfliktin todennäköisyyttä.”

Eduskunta äänesti Natoon hakeutumisen puolesta ylivoimaisin äänin 188–8.

Ulkoministeri Pekka Haavisto ja ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtaja Jussi Halla-aho keskustelivat Natosta Ylellä.

Turkki politikoi Suomen jäsenhakemuksella

Eduskunta äänesti Natoon hakeutumisen puolesta ylivoimaisin äänin 188–8.

Muuten sutjakkaasti sujuneeseen Nato-prosessiin heitti hiekkaa Turkin presidentti Recep Tayyip Erdogan,

joka ilmoitti, ettei Turkki tulisi hyväksymään Ruotsin ja Suomen jäsenyyttä Natossa. Suomen ja Ruotsin Nato-jäsenyys edellyttää kaikkien jäsenmaiden puolta jäsenyydelle.

Ulkoministeri Pekka Haavisto (vihr) sanoi olleensa kevään aikana paljon yhteydessä kollegaansa, Turkin ulkoministeri Mevlut Cavu-

sogluun. Suhtautuminen Suomen Nato-jäsenyyteen on Haaviston mukaan ollut aiemmin optimistinen ja myönteinen. Turkki-kysymystä selvitetään jatkossakin diplomaattisia kanavia pitkin.

Halla-aho pitää epärealistisena, että yksittäinen Nato-jäsenmaa, edes Turkki, pystyisi estämään Suomen ja Ruotsin jäsenyyden 30 jä-

Perussuomalaiset äänestivät Natoon liittymisen puolesta

”Suomi on jo Venäjän silmissä sotilaallisesti liittoutunut”

- Naapurissamme on ollut jo pidemmän aikaa sama arvaamaton uhka, mutta nyt vain naamiot on riisuttu, kuten tasavallan presidentti totesi. Näemme sen kylmän ja arvaamattoman todellisuuden, jonka kanssa meidän on elettävä ja jonka pohjalta meidän on tehtävä turvallisuusratkaisuja, totesi perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra eduskunnan Nato-keskustelussa.

- SUOMALAISTEN suuri enemmistö on vuosikymmenten ajan suhtautunut Nato-jäsenyyteen skeptisesti, eikä näin ollen politiikoilla-kaan ole ollut suurempaa hinkua edistää asiaa. Nato-jäsenyyttä ei ole nähty tarpeelliseksi ja on ajateltu – naiivisti tai ei –

että mahdollisimman neutraali ja tasapainoileva asema pitää Suomen välit Venäjään riittävän seesteisinä. Ja onhan linja tosiaan ollut toimiva, kun olemme vuosikymmenet saaneet elää rauhassa, sanoo Riikka Purra.

- Suomi ei kuitenkaan ole ainakaan 30 vuoteen ollut puolueeton. Olemme osa länttä niin puolustuspoliittisesti kuin de-

mokratianakin. Suomi on harjoitellut Naton kanssa jo pitkään, on täysin yhteensopiva sen järjestelmien kanssa ja olemme tehneet isäntämaasopimuksen. Vain täysjäsenyyden turvakuut puuttuvat. Suomi on myös Venäjän silmissä jo sotilaallisesti liittoutunut.

Naamiot on riisuttu

Selonteossa todetaan, että Suomen turvallisuus- ja toimintaympäristössä on tapahtunut merkittävä muutos.

- Naapurissamme on ollut jo pidemmän aikaa sama arvaamaton uhka, mutta nyt vain

naamiot on riisuttu, kuten tasavallan presidentti totesi. Näemme sen kylmän ja arvaamattoman todellisuuden, jonka kanssa meidän on elettävä ja jonka pohjalta meidän on tehtävä turvallisuusratkaisuja.

- Kun tilanteet muuttuvat ja uusia tai piilossa olleita tosiasioita paljastuu, on viisautta, että ihminen kykenee tarkastelemaan kantojaan uudelleen. Kansan ja päättäjien mielipide on muuttunut Nato-jäsenyyttä puoltavaksi historiallisen nopeasti ja selvästi. Päättäjät ovat uskaltaneet muuttaa mielipidettään tosiasioiden ja kansan vahvan tahtotilan myötä. Kyse ei ole takinkääntämisestä vaan tarpeellisesta kyvystä reagoida todellisuuden muuttumiseen. Ensin muuttui kansan mielipide – sitten valtiojohtoon. Kansalaiset vievät Suomen Natoon, Purra toteaa.

Puolustuksen tuottaminen säilyy ennallaan

Mikä elämässämme tulee



Perussuomalaisten eduskuntaryhmä seisoo vahvasti Suomen Nato-jäsenhakemuksen takana.

muuttumaan jäsenyyden myötä? Perussuomalaisten mukaan tuskin paljon mikään.

- Suomen puolustus perustuu jatkossakin yleiseen asevelvollisuuteen, laajaan reserviin ja lujaan maanpuolustustahtoon. Nämä asiat muodostavat yhdessä modernin, valikoimallan

laajan kaluston ja kiitettäväta-soisen koulutuksen kanssa erittäin iskukykyiset puolustusvoimat. Puolustusvoimien tärkein tehtävä on jatkossakin koko Suomen sotilaallisen koskemattomuuden turvaaminen.

- Myös Nato näkee asian niin: me hoidamme oman tonttim-



Turkin uhittelu tuskin muuttaa lopputulemaa.

"Turkki pyrkii hankaloittamisella edistämään erilaisia itselleen tärkeitä kysymyksiä."

senvaltion Natoon. Halla-aho myös korostaa, että aiemmin Turkki on signaloinut, että se ei aio asettaa esteitä Suomen jäsenyydelle.

- En usko, että Turkissa olisi tapahtunut mitään todellista mielenmuutosta tämän asian suhteen, vaan oma tulkintani on se, että asettamalla Suomen, Naton ja Yhdysvaltat hiukan hankalaan tilan-

teeseen Turkki pyrkii pikeminkin edistämään erilaisia itselleen tärkeitä kysymyksiä.

Venäjä alkoi siirrellä maalitolppia

Halla-aho sanoo, ettei suomalaisten pitäisi niin helposti "kiipeillä seinille" aina kun jossain hiukan rasahtaa.

- Pitää ymmärtää se, että jä-

senmaat tekevät omista tarpeista käsin politiikkaa. Kannattaa varmasti keskustella turkkilaisten ja kaikkien muidenkin osapuolten kanssa ja pyrkiä ottamaan selville, mistä kenkä puristaa. Keskustelu on aina

Suomen ratkaisu on oikea Suomen ja Euroopan turvallisuuden kannalta.

parempi vaihtoehto kuin se, että ryntäisimme kantelemaan jollekin muulle osapuolelle ja toivosisimme, että joku muu osapuoli tekisi asialle jotain.

Venäjän valtioiden reaktioita Suomen Nato-jäsenyyden edistämi-

sestä on pidetty, ainakin toistaiseksi, odotuksiin nähden melko laimeina.

Venäjän ulkoministeri **Sergei Lavrov** kommentoi äskettäin, että Suomen ja Ruotsin liittymisellä puolustusliitto Natoon ei olisikaan suurempaa merkitystä, koska molemmat maat ovat kuuluneet jo vuosikausia liittokunnan suunnitelmiin.

Venäjän johdon viestit ovat siis hyvin erilaisia kuin vielä viime vuoden lopussa, jolloin Venäjän mukaan

Suomen Nato-jäsenyys johtaisi "vakaviin sotilaallisiin ja poliittisiin seurauksiin".

Haavisto pitää Venäjän tuoreimpia lausuntoja huojentavina. Halla-ahon mukaan Venäjän viestit kertovat

maalitolppien siirtelemisestä tilanteesta, jossa Venäjän vaatimuksiin ei olekaan suostuttu.

- Kyse on samasta ilmiöstä ja pelaamisesta kuin Ukrainan sodassa on jo aiemmin nähty, Halla-aho viittasi Venäjän johdon puheiden muuttumiseen.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA KUVAKAAPPAUS/YLE



me. Se ei Venäjän vieressä ole aivan pieni. Toisin sanoen myös liittokunnan asema vahvistuu Suomen – ja Ruotsin – jäsenyyden myötä selvästi, Purra sanoo.

Lisäpanostuksia tarvitaan

Nato-jäsenyyden suorat taloudelliset vaikutukset Suomelle ovat joitakin kymmeniä miljoo-

nia euroja vuodessa.

- Suomen valtiontalouden kannalta tämä on hyvin pieni summa, jolla saamme kollektiivisen Nato-maiden puolustuksen taaksemme. Suomen puolustusmenot ovat jo nyt Naton suosittelemat kaksi prosenttia bruttokansantuotteesta, eikä Suomella olisi varaa tästä osuudesta tinkiä, vaikka olisimme päättäneet jäädä Naton ulko-

puolelle. Perussuomalaiset on turvallisuuspuolue, joka korostaa isänmaan puolustuksen tärkeyttä kaikissa oloissa, Purra painottaa.

Suomen ja Venäjän välit eivät ole merkittävästi muuttumassa – ne muuttuivat jo helmikuussa. Venäjän silmissä Suomi on jo osa läntistä liittoumaa.

- Kaikkeen pitää varautua ja valmistautua, mutta on myös

mahdollista, että tulevat kuukaudet eivät tuo mukanaan mitään ihmeellistä.

- Venäjä tietenkin vastustaa Naton laajentumista Suomeen tai mihin tahansa, mutta sen motiivi asiassa on suurvaltapolitiittinen: kun pieni maa liittyy Natoon, Venäjän vaikutusmahdollisuudet kyseiseen maahan heikkenevät, Purra sanoo.

Rajaturvallisuuteen panostettava

Perussuomalaiset huomauttavat, että Suomen rajaturvallisuuden takaamiseen tarvitaan resursseja ja oikeanlaista lainsäädäntöä myös Naton jäsenenä. Tämä sanotaan myös selonteossa.

- Kuten tiedämme, Venäjän mahdolliset vaikuttamiskeinot eivät ole vain aseellisia. Koko-naisturvallisuuden ylläpitäminen edellyttää sekä ulkoisesta että sisäisestä turvallisuudesta huolehtimista, eikä näiden erottaminen toisistaan aina ole mahdollista eikä edes tarpeen. Sisäisen turvallisuuden vahvistaminen ja viranomaisten toimivallasta ja resursseista huolehtiminen itsessään helpottaa myös ulkoihin uhiin vastuamista. Mikään ei ole Suomelle tärkeämpää kuin kansalaisten turvallisuus, Purra painottaa.

- Haluamme kiittää valtiojohtoa ja koko eduskuntaa yhteistyöstä, jota olemme nopeassa aikataulussa ja vaikeina aikoina tehneet Suomen puolustuksen vahvistamiseksi. Perussuomalaiset kannattaa Suomen Nato-jäsenyyttä – kalliin isänmaamme suojaksi, ei ketään uhkaamaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO

Sisäministeri syytti hybridi- vaikuttamisesta

Sisäministeriön mukaan EU ei salli Suomen rajan sulkemista missään tilanteissa. Sisäministeri Krista Mikkosen (vihr) mielestä asiasta ei saa edes keskustella, eikä turvapaikanhakuoikeutta saa rajoittaa suurtenkaan siirtolaismassojen edessä.

KUN presidentti **Sauli Niinistö** ja pääministeri **Sanna Marin** ilmoittivat kannattavansa Suomen Nato-jäsenyyden hakemista, Venäjä ilmoitti ryhtyvänsä vastatoimiin.

Venäjä on sittemmin lieventänyt uhitteluaan, mutta on hyvin mahdollista, että maa ohjaisi siirtolaismassoja Suomen rajalle, kuten se teki vuonna 2015.

Komissio ei puuttunut muidenkaan maiden kohdalla

Perussuomalaiset ovat huolestuneita uhasta ja kansanedustajat kysyivätkin eduskunnan kyselytunnilla, millaisiin konkreettisiin toimiin hallitus ryhtyisi, jos siirtolaisasetta käytettäisiin Suomea vastaan.

Samoin perussuomalaiset kysyivät, piiloutuuko hallitus tässä asiassa EU:n taakse, sillä monet muut EU-maat ovat aiemmin sulkenet rajansa eikä niille tullut mitään seuraamuksia. Monilla muilla maille on valmiina lainsäädäntöä kyseiseen uhkaan vastaamiseen, mutta Suomessa hallitus ei ole sellaista tehnyt.

- Onkin erikoista, että mi-

ten tämä voi olla mahdollista. Komissio ei ole puuttunut rajojen sulkemiseen Kreikan, Puolan tai Liettuankaan tapauksissa.

Miten Suomi eroaa näistä muista EU-maista? perussuomalaisten kansanedustaja **Petri Huru** kysyi hallitukselta.

Sisäministeri **Krista Mikkonen** (vihr) toisteli vastauksessaan tyhjiä korulauseita

hybridiuhkaan varautumisen tärkeydestä ja jätti vastaamatta, miksi Suomella ei ole oikeutta puolustautua siirtolaisaseen käyttöä vastaan.

Vihervasemmistolainen sumutus pahimmasta päästä

Perussuomalaiset ovat kuuksia esittäneet epäilyksensä, että hallitus piiloutuu EU:n taakse Suomen rajan sulkemista koskevassa kysymyksessä. Tänäpä se varmistui.

- Ministeri **Annika Saarikko** on sanonut useasti, että hybridihyökkäyksen koittaessa Suomen raja voidaan sulkea kokonaan. Miten te aiotte nyt toimia? tivasi Huru valtiovarainministeri Saarikolta. Saarikko tyytyi toteamaan

Sisäministeri Krista Mikkonen pitää tiukasti kiinni vihreiden ideologiasta.

EU:n kannan olevan valitettava.

Törkein vastaus kuultiin kuitenkin sisäministeri Mikkoselta, joka totesi perussuomalaisten rajaturvallisuutta koskevien kysymysten olevan osaltaan hybridivaikuttamista.

Turvapaikanhakuoikeutta ei haluta rajoittaa

Sisäministeriön mukaan Suomi ei voi sulkea rajojaan edes poikkeusoloissa. Ministeriö perustelee lausuntoaan EU:n vaatimuksilla. Ministeriön outo lausunto julkaistiin vain seitsemän minuuttia ennen valtiojohtajan historiallista yhteislausuntoa.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** summasi sisäministeriön typeryyttävän ulostulon Twitterissä.

- 7 minuuttia ennen valtiojohtajan NATO-kantaa eli de facto harmaan vaiheen alkamista sisäisen turvallisuuden ministeriö tviittaa, että "no can do", emme voi suojautua Venäjän mahdolliselta siirtolaisaseelta, koska EU kielsi! Puolaa ja Liettuaa EU kyllä

kiitti. Suomi on eri asia.

Ministeriön lausunto on selvästi väärä. Tuoreessa muistutuksessa on esimerkiksi EU-jäsenmaa Puolan tapaus, jossa siirtolaisaseen kohdannut maa nimenomaan laittoi rajan kiinni.

- Valitettavasti kävi taas, kuten varoitimme. Olisitte edes valinneet tälle toisen ajankohdan kuin valtiojohtajan Nato-kannan ilmoittamisen! Puola ja Liettua ovat siis rikkoneet EU-lakia, vaikka niitä ei ole asiasta moitittu, ei sen paremmin komissiosta kuin tuomioistuimista, Purra kuittasi.

Pääministeri kiermurteli ja pakitteli

Sisäministeriön mukaan myöskään turvapaikanhakuoikeuden rajoittaminen ei olisi mahdollista missään oloissa.

Pääministeri **Sanna Marin** (sd) ei selvästikään pitänyt puheenaiheesta ja alkoi pakittamaan itseään pois tilanteesta, kun asiaa käsiteltiin Ylen A-studiossa.

- Jos meille kohdistettaisiin hybridiivaikuttamisen keinoil-

Sisäministeriön mukaan Suomi ei voi sulkea rajojaan edes poikkeusoloissa.



Petri Huru

la ihmisiä rajalle, niin siinä tilanteessa itärajan rajanylityspaikat pitäisi pystyä sulkemaan. Meillä on olemassa erilaisia viranomaistulkintoja, joidenkin mukaan se on jo nyt mahdollista, Marin toteasi lyhyesti.

Etukäteen tiedettiin, mitä EU sanoo

Perussuomalaisten puheenjohtaja sanoi pääministerille olevansa erittäin pettynyt siitä, että hallitus edes lähetti asian kierrokselle EU:hun.

- Etukäteen jo tiedettiin, millainen vastaus sieltä tulee. Purra huomautti, että myös

Yt-neuvottelut edessä

Poliisille 830 miljoonaa, kehitysapuun 1 200 miljoonaa

Miten voi olla mahdollista, että sisäisen turvallisuutemme tärkeimmät toimijat joutuvat vuodesta toiseen hattu kourassa anelemaan muutamia kymmeniä miljoonia samalla kun miljardi jonnekin muualle on pieni raha?

EDUSKUNNAN valiokunnat ovat viime viikkoina käsitelleet valtio-neuvoston selontekoa julkisen talouden suunnitelmasta vuosille 2023—2026. Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra**

nostaa esille kehyskauden rahoituksen merkittävät puutteet sisäisen turvallisuuden toimialalla, erityisesti poliisissa ja pelastustoimissa. Purran johtama hallintovalioikunta antoi asiasta yksi-

mielisen lausuntonsa.

- Vuodesta toiseen erityisesti poliisi ja pelastustoimi kertovat rahoituksen ongelmista, esimerkiksi kasvavien ICT- ja toimitilamenojen vuoksi. Rahoitus on lyhytnäköistä, ja joka vuosi vaa-ditaan erityisiä temppuja, että esimerkiksi poliisi saa lisäbudjetista rahaa. Samaan aikaan ne ongelmat, joihin poliisin odote-

taan vastaavan, pahenevat, Purra sanoo.

Poliisi ei saanut esittämäänsä pysyviä tasokorotuksia, joilla olisi varmistettu nykytasoinen poliisitoiminta myös ensi vuodesta eteenpäin. Viime lokakuussa surkean tilanteen hetkeksi pelasti viime tingassa saatu 30 miljoonaa hallituksen neljännessä lisäbudjetista.

- Poliisin määrärahat ovat ensi vuodelle alle 830 miljoonaa. Samaan aikaan hallitus käyttää joka vuosi esimerkiksi yli 1 200 miljoonaa kehitysapuun.

- Poliisi joutuu sopeuttamaan toimintaansa eli suomeksi aloit-

tamaan yt-neuvottelut. Mikäli tämä ei ole hallituksen tahto tällaisena aikana, toimikaa ja huolehtikaa poliisin resursseista, Purra vaatii.

Poliisi ei suoriudu tehtävistään

Purra muistuttaa, että poliisi ei edes tällä hetkellä suoriudu tyydyttävästi nykyisistä normaali-ajan tehtävistään.

- Resurssivaje näkyy kenttä- ja hälytyspartioiden kasvavissa hälytysvasteajoissa ja hälytystehtävien priorisointina. Kaikkeen ei voida reagoida eikä varsin-



EU-maa Puola nimenomaan aiemmin laittoi rajat kiinni Valko-Venäjän pyrkiessä vyöryttämään ihmismassoja EU:n rajoille eikä komissio moittinut Puolaa.

- Me tiedämme, että näin pitäisi voida toimia myös Suomessa. Toisaalta on huolestuttavaa vihjata, että Suomi voisi toimia näin ilman tukevaa lainsäädäntöä. Oikeusvaltiossa ei ole mahdollista, että rajavartijat ilman toimivaltuuksia virkavastuulla laitettaisiin tekemään näin. Tarvitsemme siis lainsäädäntömuutoksia. Toivottavasti ne tuodaan eduskuntaan pikaisesti, Purra kehotti pääministeriä.

Kiristääkö vihreät muita hallituspuolueita?

Myös kokoomuksen puheenjohtaja **Petteri Orpo** katsoi Ylellä, että lainvalmistelun jälkeen eduskuntaan on välittömästi tuotava pykälät, joilla tarvittaessa

koko itäraja voidaan sulkea ja panna stoppi turvapaikanhaulle.

- Tähän pitää löytää ratkaisuja, Orpo sanoi.

Eduskunnan käytäväkeskusteluissa pidetään kuitenkin selvänä, että nimenomaan vihreille hallituksessa pysymisen kynnyskysymys on se, että valmiuslakiin ei oteta mukaan rajat kiinni -pykälää, joka kuitenkin on olemassa monissa muissa Euroopan maissa.

Koko itäraja pitää voida sulkea ja panna stoppi turvapaikanhaulle.

Rajan auki pitäminen kaikissa tilanteissa turvapaikanhakijoita varten onkin todennäköisesti vain vihreiden muille hallituspuolueille asettama ehto.

Marin kuitenkin sanoi, että asia "nostetaan uudestaan esille komission kanssa", tarvittaessa jopa komission puheenjohtajan kanssa. Nähtäväksi jää, miten vihreät tulevat asiaan suhtautumaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



kaan säällisessä ajassa. Henkilöstön työuupumus ja työtaakka ovat kasvaneet merkittävästi. Kun poliisi keskittyy vakavien rikosten selvittämiseen, päivittäisrikosten tutkinta ja ennalta estäminen heikkenivät entisestään.

Rikosten selvitysprosentit ovat laskeneet jo pitkään ja ovat osin huomattavan alhaisia. Esimerkiksi omaisuusrikosten selvitystaso on viime vuosina ollut vain 36—37 prosenttia. Rikosten tutkinta-aika on keskimäärin yli 140 vuorokautta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



PS-nuoret vaatii lisätietoa EU-komission lausunnosta sisäministeriöltä:

Kuka sanoi, ettei rajoja voi muka sulkea edes poikkeustilanteissa?

Poliittinen nuoriso- ja opiskelijajärjestö Perussuomalainen Nuoriso vaatii lisäselvyyttä sisäministeriön viestintään, jonka mukaan Suomen ei olisi missään tilanteessa mahdollista suojella omia valtiorajojaan. Perussuomalaisen Nuorison puheenjohtaja Miko Bergbom lähetti sisäministeriön tietopyynnön, jossa tiedustellaan, kuka henkilö EU-komissiosta on kertonut Suomen ministeriölle, että rajojen sulkeminen ei olisi mahdollista.

VIHREIDEN johdossa oleva sisäministeriö esitti sosiaalisessa mediassa hämmentävän lausunnon, jonka mukaan Suomen ei olisi mahdollista sulkea rajaa edes poikkeusoloissa. Tällöin esimerkiksi Venäjän mahdolliselta siirtolaisaseelta suojautuminen ei onnistuisi.

Sisäministeriön erikoinen ulostulo oli seuraava: "Sisäministeriö ja oikeusministeriö ovat käyneet keskusteluja EU:n komission kanssa muuttoliikkeen välineellistämisestä. Rajan sulkeminen kokonaan tai turvapaikkaoikeuden rajoittaminen eivät ole EU-lainsäädännön mukaan mahdollisia edes poikkeusoloissa."

Hämmentävä väite kaipaap lisäperusteluja

Sisäministeriön ulostulo on hämmentävä, sillä viestin sisältö on käytännössä perustelematon väite, joka tosiasiallisesti ei edes pidä paikkaansa. Yksikään kansainvälinen sopimus tai EU-oikeus ei velvoita Suomea pitämään kaikissa tilanteissa rajoja auki laittomille maahantulijoille.

Vihervetoisen sisäministeriön ylimielinen väite kaipaakin lisäperusteluja. Perussuomalainen Nuoriso vaatii siksi lisäselvyyttä sisäministeriön viestintään, jonka mukaan Suomen ei olisi mahdollista suojella omia valtiorajojaan.

Perussuomalaisen Nuorison puheenjohtaja **Miko Bergbom** lähetti sisäministeriöön tietopyynnön, jossa vaaditaan lisätietoa siitä, kuka henkilö EU-komissiosta on kertonut Suomen ministeriölle, että rajoja ei voida sulkea kokonaan edes poikkeustilanteissa.

Bergbom esittää, että tiedustelu oli reaktio nimenomaan

ministeriön toteavaan, epäselvään ja perustelemattomaan väitteeseen.

- Sisäministeriö vain antaa ymmärtää, että rajojen sulkemisesta on kysytty komissiolta, kuitenkin kertomatta keneltä asiaa on kysytty ja mitä tarkalleen on edes kysytty. Epäselväksi myös jää, mihin oikeuslähteeseen perustuu väite, jonka mukaan rajan sulkeminen ja turvapaikkaoikeuden rajoittaminen ei olisi mahdollista.

Sisäministeriö väisti kysymyksen

Kuten arvata saattaa, sisäministeriö väisti kysymyksen.

- Emme ole vielä saaneet muuta vastausta kuin sen, että asia on siirretty eteenpäin oikeusministeriöön. Nyt sitten odotellaan, Bergbom sanoo.

Hän painottaa, että sisäministeriön viestintä on jo lähtökohtaisestikin epäuskottavaa.

- Useat EU-maat, kuten Puola, Kreikka ja Liettua, ovat onnistuneet sulkemaan rajansa laittomien maahantunkeutujien edessä, eikä siitä ole seurannut mitään huomautuksia komissiolta ainakaan julkisesti. Näin ollen herää kysymys, mihin sisäministeriön väite perustuu.

Todennäköisesti komissioon vetoaminen on pelkkä veruke. Rajan auki pitäminen kaikissa tilanteissa lienee vain vihreiden muille hallituspuolueille asettama ehto.

Eduskunnan käytäväkeskusteluissa pidetään selvänä, että nimenomaan vihreille on hallituskysymys se, että valmiuslakiin ei oteta mukaan rajat kiinni -pykälää, joka kuitenkin on olemassa monissa muissa Euroopan maissa. Bergbomin ajatukset kulkevat samaan suuntaan.

- Sisäministeriön viestin-

tä näyttää hallituksen sisäiseltä poliittiselta väännöltä, joka tässä tapauksessa on selitetty julkisuudessa vetoamalla EU-komissioon.

Syöttö suoraan Venäjän lapaan

Bergbom pitää sisäministeriön viestintää vastuuttomana, sillä mikäli Suomi muista EU-valtioista poiketen vihjailee, että oikeus päästä rajan yli hakeakseen turvapaikkaa on kaikissa tilanteissa ehdoton, saattaa se jo itsessään lisätä vaaraa, että Suomeen yritettäisiin kohdistaa erittäin laajamittaista välineellistettyä maahanmuuttoa.

- Sisäministeriön viestintä on käytännössä kuin ulkomaalaisille osoitettu tervetuloitovotus Suomeen, vieläpä aivan kriittisellä hetkellä, samaan aikaan kun Suomi on hakeutumassa Naton jäseneksi, Bergbom huomauttaa. Ajoitus oli todellakin erikoinen, sillä sisäministeriön outo ulostulo julkaistiin vain 7 minuuttia ennen valtionjohdon historiallista Nato-yhteislausuntoa.

Sisäministeriön viestintä on erittäin typerää hetkellä, jolloin Venäjällä on otollinen tilaisuus ja motiivi pyrkiä häiritsemään Suomea eri tavoilla. Venäjä on ennenkin yrittänyt painostaa Suomea nimenomaan ihmismassoilla. Talvella 2015–2016 Suomen pohjoisille raja-alueille saapui Venäjältä noin 1 800 turvapaikanhakijaa. Tuolloin ihmetystä herätti venäläisten lepsu rajakontrolli.

Suojelupoliisi vahvisti viime vuonna olevansa tietoinen siitä, että ihmislakulajettajat ovat ryhtyneet markkinoimaan Suomen ja Venäjän välistä rajaa reitinä EU:hun.

Perussuomalaiset ovat esittäneet ankaraa kritiikkiä sisäministeriön linjaukselle. Myös eduskunnan hallintovaliokunta vaatii hallitusta tuomaan rajojen suojaamiseen tarvittavat säädösmuutokset eduskunnan käsiteltäväksi viipymättä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

Hallitukselta taas hävytön lakiesitys eduskuntaan:

Suomen kansalaisuuden voisi saada vaikka väärennetyillä asiakirjoilla

Hallitus perustelee esitystään kansalaisuuslain muuttamiseksi säädöshuollolla sekä ole-massa olevan sääntelyn ajantasaistamisel-la. Perussuomalaisten kansanedustaja Mari Rantanen huomauttaa, että käytännössä hal-litus on jälleen kerran löysentämässä kansa-laisuuden saamisen edellytyksiä eli alenta-massa Suomen passin arvoa.

EDUSKUNTA sai käsiteltä-väksi hallituksen esityksen laiksi kansalaisuuslain muut-tamisesta, jonka mukaan la-kiin tehtäisiin säädöshuol-lollisia muutoksia tehdyn esiselvityksen ja siitä saadun lausuntopalautteen pohjalta.

Esityksen pääasiallisen sis-ällön kerrotaan olevan muun muassa sitä, että kansalaisuu-den saamisen edellytyksenä olevaa selvitettyä henkilöl-lisyyttä koskevia säännök-siä täsmennettäisiin. Lisäksi tavoitteena on muun muas-sa selkeyttää kansalaisuuteen vaadittavan asumisajan las-kentaa koskevaa sääntelyä muun muassa siten, että asu-misaikana sallittavista ulko-

maanmatkoista säädettäisiin nykyistä yksinkertaisemmin.

Kansalaisuuden saamisen edellytyksistä säättävän kan-salaisuuslain mukaan Suo-men kansalaisuuden saami-nen hakemuksesta edellyttää myös riittävää kielitaitoa, joka on mahdollista osoittaa eri tavoilla.

Hallituksen kansalaisuus-lain muuttamiseen tähtäävän esityksen sisältönä on myös se, että kielitaidon osoitta-mista koskevia säännöksiä täsmennettäisiin ja täyden-nettäisiin. Lisäksi lakiin teh-täisiin muita, muun muassa yleislainsäädännön muutok-sista johtuvia teknisluonte-i-sempia muutoksia.

Luotettavuuden arviointi vesittyisi

Hallituksen esitys on tyypil-lisesti pitkäkö asiakirja, jos-sa kuvataan lainsäädännön nykytilaa, pohditaan mahdol-lisia muutostarpeita sekä so-vitetaan niitä yhteen laki-hankkeen aikana lausuntoja antaneiden tahojen näkemyk-siin sekä arvioidaan lakiesi-tyksen vaikutuksia muun muassa viranomaisten toi-minnan ja talouden kannalta sekä puntaroidaan esityksen muita yhteiskunnallisia vai-kutuksia.

Tuoreen kansalaisuuslain muuttamista koskevan esi-tyksen mennessä läpi edus-kunnassa olisi Suomen kansalaisuuden saaminen ha-kemuksella jatkossa entistä löysemppä, sillä hallituksen esityksen mukaan kansalai-suuden voisi saada, vaikka

hakija ei edes kykenisi todis-tamaan henkilöllisyyttään.

Nykyisin voimassa olevan kansalaisuuslain 6 §:n mu-kaan Suomen kansalaisuu-den saaminen edellyttää, että hakijan henki-löllisyys on luo-tettavasti selvi-tetty. Kyse on kansalaisuuden saamisen perus-edellytykses-tä, eli kansalai-suuden saamisen varsinaisia edellytyksiä ei edes tutkita, jos henkilöl-lisyys on epäselvä. Kansalai-suuslain mukaan selvitys-tä henkilöllisyydestä voidaan esittää asiakirjanäytöllä tai muuten luotettavina pidettä-villä tiedoilla.

Hallituksen esitys kuiten-kin vesittäisi henkilöllisyyden luotettavuuden arviointia siten, että arviointi olisi jatkos-

sa kokonaisharkintaa.

Hallituksen esityksen mu-kaan Suomen kansalaisuuden voisi hakemuksesta saada, vaikka hakijalla olisi väären-

netyt asiakir-jat, sillä halli-tuksen esityksen mukaan koko-naisharkinnassa on myös otetta-va huomioon esi-merkiksi se, että kansainvälistä suojelua saaneen henkilön pako-

matka on saattanut olla mah-dollinen vain väärennetyillä asiakirjoilla. Henkilöllisyyttä ei siten voitaisi pitää epäsel-vänä pelkästään sillä perus-teella, että Suomesta turva-paikkaa hakeneella henkilöllä on maahan tullessaan ollut hallussaan väärennetty mat-kustusasiakirja. Toisin sa-noen ottamalla lähtökohdaksi myös väärennetyjen asiakir-

Hallituksen esitys vesit-täisi henkilöl-lisyyden luo-tettavuuden arviointia.

Hallituksen selonteko perustuu virheellisiin väittämiin

Suomen siirryttävä kotouttamisesta kotiuttamiseen

Perussuomalaiset syyttivät hallitusta typeryyttävän avokäsitelystä ja sinisilmäisestä maahanmuuttopolitiikasta, kun eduskunnassa käsiteltiin valtioneuvoston selontekoa kotoutumisen edistämisen uudistamistarpeista.

EDUSKUNNASSA keskustel-tiin jälleen kerran kotoutumi-sen uudistamistarpeista eli oi-keasti siitä, miksi kotoutuminen ei Suomessa – tai missään muussa-kaan länsimaas-sa – onnistu. Se-lonteon taustalla on viime eduskun-takaudella hyväk-sytty yksimielinen tarkastusvaliokun-nan mietintö, jossa edellytetään mm. kotouttami-sen nopeuttamista sekä kielen

ja kulttuurin oppimisen velvoit-tavuutta.

Perussuomalaiset toteavat, että koko selonteko on laadit-tu vihervasem-mistolaisesta nä-kökulmasta. Siinä ei huomioida hai-tallisen maahan-muuton laajoja negatiivisia vai-kutuksia julki-seen talouteen tai suomalaisten tur-

vallisuuteen.

- Maahanmuutto yleisesti ot-

taen nähdään ilmiönä, johon yhteiskunnan tulee vain sopeu-tua. Meille perussuomalaisille tämä ei käy. Suomi on suoma-laisten koti ja turvapaikka, ja jos täällä haluaa asua, on tulijan so-peuduttava meidän kieleemme ja kulttuuriimme.

Tulijoilla pelkästään oikeuksia

Useimmat kotoutumisen on-gelmat liittyvät keskeisesti sii-hen, että yhteiskunta on luonut maahanmuuttajille käsityksen, ettei heillä ole velvollisuuksia vaan pelkästään oikeuksia.

- Työntekoon kannustamisen ja velvoittamisen sijaan tulijoi-ta opetetaan hakemaan aktiivi-sesti erilaisia yhteiskunnan tuki-a ja palveluita – uhriutumisen kulttuurin oppimisesta puhu-mattakaan. Myöskään tässä se-lonteossa ei velvoittavuutta li-sätä tulijoille.

Maahanmuuton ympärillä valtava hyysäyskoneisto

Kriittisimmin valiokuntakuule-

misissa "koko kotouttamispuu-hasteluun" ovat suhtautuneet maahanmuuttajataustaiset asi-antuntijat. Heidän mielestään kaikenlainen hyysäys pitäi-si alkuvaiheen tuen jälkeen lo-pettaa ja vaatia mm. kielen ja kulttuurin oppimista pysyvän oleskeluluvan ehtona.

- Toista mieltä olivat moni-kulttuurisuuskoordinaattorit, johtajat ja päälliköt ym. maa-hanmuuttoon liittyvien työ-paikkojen ja yritysten edustajat, onhan nyt keksitty suoranainen verovarojen ehtymätön ikiliik-kuja. Follow the money, se toi-mii tässäkin.

Johtopäätökset eivät vastaa todellisuutta

Perussuomalaisten mieles-tä selonteko antaa virheellisesti kuvan, että kotouttaminen Suo-messa olisi onnistunutta.

- Tämä ei vastaa tilastojen va-lassa lainkaan todellisuutta. Sa-mat maahanmuuttajaryhmät, pääosin Irakista, Afganistanista ja Somaliasta, ovat olleet vuo-

sikaisia yliedustettuina työttö-myysluvuissa, sosiaaliturkiriip-puvuudessa ja rikostilastoissa, eikä muutosta parempaan ole tullut. Tilastot vastaavat toisiaan kaikissa Euroopan maissa.

- Sen sijaan, että hallitus puut-tuisi selonteossa kotoutumison-gelmien juurisyyn, eli haittal-lisen maahanmuuton määrään, se keskittyy syyllistämään ko-toutumisongelmista suomalai-sia ja suomalaista yhteiskuntaa.

Suomi kopioi Ruotsin virheet

Perussuomalaiset muistut-tavat, ettei rahalla tai palve-luilla saa kotoutumista. Lähin ja konkreettinen esimerkki on Ruotsi, joka on surkean ja si-nisilmäisen maahanmuuttopo-litiikan vuoksi vajonnut vaaralli-seksi ja turvattomaksi maaksi.

- Viimeksi pääsiäisenä Ruotsin maahanmuuttajalähiöissä mel-lakoitiin näytävästi. Tämä on se todellisuus, jonne olemme mat-kalla toistaessamme järjestel-mällisesti Ruotsin virheet.



Annika Saarikko ja Sanna Marin ovat valmiita jakamaan Suomen passeja liukuhihnalta.

jojen hyväksymisen kansalaisuuden saaminen helpottuisi olennaisesti.

Asiakirjanäyttöä ei välttämättä edes vaadittaisi

Hallituksen esityksen selvitetty henkilöllisyys -kohdan alta käy myös ilmi, että eräissä tilanteissa henkilöllisyydestä ei jatkossa edellytetäisi ollenkaan asiakirjanäyttöä, jos asiakirjanäytön edellyttäminen olisi kohtuutonta, kun otetaan huomioon pakolaisen asema tai se, että hakijan kansalaisuusvaltiossa ei ole toimivaltaista viranomaista, joka voisi pätevästi antaa henkilöllisyyttä koskevia asiakirjoja, taikka muusta vastaavasta syystä.

Kerrataan siis vielä: hallituksen esityksen mukaisesti kansalaisuuden saamisen perusedellytyksenä olevan luo-

tettavan henkilöllisyyspalveluksen esteenä ei olisi se, että kansalaisuuden hakija esittäisi väärennetyn asiakirjan. Toisaalta asiakirjanäyttöä ei siis välttämättä jatkossa vaadittaisi ollenkaan.

Hallituksen esitykseen kirjattu tavoite kielitaidon osoittamista koskevien säännösten täsmentämisestä ja täydentämisestä toteutettaisiin vastavasti kielitaidon osoittamisen edellytyksiä venyttämällä ja vesittämällä.

Kansalaisuuslain mukaan kielitaito voidaan osoittaa erilaisilla tutkintasuorituksilla, mutta niistä voidaan eräissä tilanteissa poiketa esimerkiksi luku- ja kirjoitustaidottoman hakijan osalta, jos hakija on osallistunut säännöllisesti suomen tai ruotsin kielen opintoihin. Edellytykset osoitetaan hakijan oman opettajan antamalla todistuksella.

Hallituksen esityksen mukaisesti todistuksen säännöllisistä kieliopinnoista voisi jatkossa antaa myös joku muu kuin hakijaa opettanut opettaja. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hakijan ei edes tarvitsisi käydä kielikursseilla saadakseen todistuksen.

Suomen kansalaisuutta ei tulisi jaella kuin ämpäreitä

Perussuomalaiset on useaan otteeseen vaatinut kansalaisuuden saamisen edellytyksien tiukentamista. Perussuomalaiset katsoo, että kansalaisuuden ei tulisi olla vetovoimatekijä vaan palkinto siitä, että henkilö on pidemmällä aikavälillä osoittanut kotoutuneensa Suomeen ja sitoutunut suomalaiseen yhteiskuntaan, sen lakeihin, tapoihin, normeihin, kulttuuriin ja kieleen.

Perussuomalaiset katsoo, että Suomen kansalaisuutta tulee arvostaa ja vaalia eikä jakaa kansalaisuuksia kuin ilmaisia ämpäreitä.

Kansanedustaja **Mari Rantanen** harmittelee, että läpi mennessään hallituksen esitys on löysentämässä merkittävästi kansalaisuuden saamisen edellytyksiä, eli käytännössä Suomen passin arvo on alenemassa.

- Vuonna 2020 kielteisiä kansalaisuuspäätöksiä tehtiin eniten sillä perusteella, että kielitaitoedellytys ei täyttynyt ja toiseksi eniten sillä perusteella, että henkilöllisyyttä ei pidetty selvitettyä. Kolmanneksi yleisin syy kielteisille päätöksille oli se, että asumisaikaedellytys ei täyttynyt. Nyt näitä kaikkia ollaan helpotta-

massa.

- Tämä ei tule yllätyksenä lakiesityksestä, joka on vihreän sisäministeriön valmistelma. Sisäministeriö on koko hallituskauden ajan keskittynyt nakertamaan lakeja joka kulmasta maahanmuuton ja ulkomaalaisten palveluiden eduksi, mutta suomalaisten vahingoksi.

Hallitus unohti taas Suomen edun

Rantanen huomauttaa, että Suomessa on oltu valitettavan sinisilmäisiä myös kaksoiskansalaisuuksien myöntämisen suhteen, mikä näkyy esimerkiksi siinä, että Suomessa on yli 30 000 Venäjän kaksoiskansalaista. Venäläiset saavat Suomesta kaksoiskansalaisuuden, mutta suomalaiset eivät saa samaa Venäjältä.

- Kaksoiskansalaisuuksien jakaminen on eurooppalaisellakin tasolla typerää. Itse katson, että kaksoiskansalaisuuksien ei pitäisi olla edes mahdollisia tai vähintäänkin käytäntöjen tulisi olla vastavuoroisia. Jos toinen valtio ei tunnusta Suomen kansalaisuutta, on perusteetonta, mutta potentiaalisesti myös vaarallista, jos Suomi siitä huolimatta tunnustaa toisen valtion kansalaisuuden kaksoiskansalaisuuden

Mari Rantasen mielestä kansalaisuusedellytyksiä pitää tiukentaa, ei löysätä.

kautta, Rantanen sanoo.

Hän toteaa, että hallitus näyttää jälleen kerran unohtaneen Suomen edun.

- Kansalaistamisen tulisi hyödyttää Suomea ja sen yhteiskuntaa eikä ainoastaan kansalaisuuden saavaa yksilöä. On suorastaan hämmäntävää, miten näin yksinkertainen ajatus loistaa poissaolollaan hallituksen esityksessä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



- Suomessa on syytä tehdä Tanskan mallin mukainen täydellinen paradigman muutos, jossa kotoutumisen edistämisestä siirrytään kotiutumisen edistämiseen ja maahanmuuttoa katsotaan puhtaasti kansallisen edun näkökulmasta.

Pysyvään oleskelulupa tiukat ehdot

Perussuomalaiset painottavat, ettei Suomeen humanitäärisin perustein tulneiden oleskelun tule pääsääntöisesti olla pysyvää, vaan vainon tai vaaran väistyttyä kotimaassaan henkilö palaa sinne.

Pysyvän oleskeluluvan saanti ja perheen yhdistämisoikeus pitää sitoa siihen, että maahanmuuttaja oppii kielen, työllistyy eikä syöllisty rikoksiin.

- Meillä on käsissämme miljardiluokan kysymys, emmekä me

voi pienenä maana jatkaa näin typerryttävän avokätistä ja sinisilmäistä politiikkaa. On joko valittava nykyinen päätös maahanmuuttopolitiikka tai korkea sosiaaliturva. Molempia ei voi saada.

- Rahan ja palveluiden lisääminen ei ole ratkaisu, kuten hallitus nyt selonteossaan jälleen esittää. Tässä laitetaan sormet uudelleen kuumalle hellalle.

Koko selonteko tehtävä uusiksi

Perussuomalaiset jättivät miehintöön vastalauseen, sillä koko selonteon lähtökohta on virheellinen eikä se vastaa sen enempää tarkastusvaliokunnan antamaa tehtävänantoa, eikä vastaa lainkaan kotoutumisesta oleviin ongelmiin.

- Näin ollen esitämme vastalauseemme kannanottona, että

"Rahan ja palveluiden lisääminen ei ole ratkaisu, kuten hallitus selonteossaan esittää."



Maahanmuuttovirastolla riittää töitä, kun hallitus jatkaa avoimien ovien politiikkaa.

valtionneuvosto tuo eduskunnalle kokonaan uuden selonteon, sillä tätä asiakirjaa ei voi korjata yksittäisillä esityksillä, vaan se-

lonteko tarvitsee kirjoittaa uudelleen raikkaalla realismilla ja tilastoihin perustuvilla faktoilla, jotka ratkaisevat ongelmia, ei-

vät syvennä niitä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Auri Saarelainen oli Suomen Uutisten vieraana "Meillä on asiaa" -haastatteluohjelmassa. Toimittaja Maria Asunnan vieraina tapausta kommentoivat lakimies Onni Rostila sekä lakivaliokunnan puheenjohtaja, kansanedustaja Leena Meri. Valtakunnansyyttäjä Raija Toiviainen sai jälleen nenilleen. Toiviainen on erikoistunut toisinajattelijoiden jahtaamiseen.



Vihapuhetta kaikkialla näkevä Raija Toiviainen jahtasi Auri Saarelaista kolme vuotta

Nuori äiti voitti valtakunnan-syyttäjän kahdesti

"Se oli taistelu kaikkien sananvapauden puolesta."

Perussuomalainen Auri Saarelainen voitti valtakunnansyyttäjää Raija Toiviaisen. "Vihapuhetta vihaava", poliittisesti ilmeisen latautunut valtakunnansyyttäjä yritti nujertaa nuorta naista äärimmäisen raskaalla rikossyytteellä, perusteetta.

OLIPA kerran oikeusvaltio, jossa asui nuori nainen. Eräänä kauniina päivänä nainen sai lukea mediasta, että hänestä on tehty rikosilmoitus. Häntä syytettiin teosta, jota hän ei tiennyt tehneensä, eikä hän ollut sitä tehnyt.

Häntä kohdeltiin kuin rikollista, koska valtakunnansyyttäjä **Raija Toiviainen** oli saanut päähänsä, että jotakin rikollista olisi muka tapahtunut.

Tästä poliisin soitosta alkoi kolme vuotta kestänyt lohduton ja kafkamainen oikeusprosessi, joka vei oikeushajdin uhrin voimia ja varjos-

ti elämää monin tavoin.

Lopputulema tänä keväänä tuli hovioikeudesta: nainen oli syytön.

Islamisaation kritiikistä syytteeseen

Mistä sitten oli kyse? Mitä pahaa **Auri Saarelaisen** oletettiin tehneen?

Hän oli kirjoittanut eurovaalien alla vuonna 2019 postauksen, jossa hän kannusti ihmisiä äänestämään europarlamenttivaaleissa. Hän listasi mielestään

hyviä syitä äänestää eurovaaleissa, kuten kotimainen maa-

talous, järkevä rahankäyttö ja oma kansallinen armeija.

Lisäksi hän otti kantaa naisten oikeuksien polkemiseen: - Äänestämällä voit vaikuttaa siihen, valtaako islamisatio Euroopan ja poljetaanko naisten oikeuksia tulevaisuudessa. Perussuomalaiset ovat ainoa puolue, joka tätä kehitystä vastustaa johdonmukaisesti.

Kyseinen päivitys kiihoti valtakunnansyyttäjää niin, että hän nostatti Saarelaista vastaan syytteen. Syyttäjä vaati, että Saarelainen "tuomitaan rangaistukseen kiihottamisesta kansanryhmää vastaan kärjäläisyyden tuomiossa selostetun rangaistusvaatimuksen mukaisesti ja että Saarelainen määrätään poistamaan lainvastainen verkkoviesti yleisön saataviltaan ja hävittämään se".

Perusteinaan syyttäjä oli lausunut, että "Saarelaisen oli täytynyt ymmärtää, että lau-

suma todennäköisesti tai ainakin varsin todennäköisesti on sisällöltään islaminuskoinen solvaava".

Kokoomuksen "lahja" suomalaisille

Syyttäjä Raija Toiviainen on kokoomuksen "lahja" meille suomalaisille. Hänet nimitettiin virkaansa **Jorma Kalskeen** jälkeen vuonna 2018, jolloin oikeusministeri **Antti Häkkinen** lausui: "Syyttäjälaitos on yhteiskunnan ydinpilareita."

Toiviainen alkoi takoa yhteiskuntaamme ydinpilareita heti valtaan päästyään. Hän julisti "vihaavansa vihapuhetta" ja otti vihapuheen erityisen tarkkailun alle. Siis "vihapuheen", joka on juridisessa mielessä täsmentymätön. Vihapuheen käsite on sananvapauden kannalta ongelmallinen, ja siitä on muistuttanut esimerkiksi professori, edus-

kuntatutkija **Markku Joki-sipilä**.

Toiviainen on uransa loppumetreillä ottanut hampaisiinsa useita kansanedustajia: **Juha Mäenpään, Mauri Peltonkkaan, Sebastian Tynkysen ja Päivi Räsäsen**, jonka suuhun valtakunnansyyttäjä jopa pani sanoja, joita tämä ei ollut sanonut.

Valtakunnansyyttäjä toimii kuin lätkämatsin taktinen viivytin. Hän mielellään pitkittää prosesseja valittamalla kärjäläisyyden päätöksistä hovi-oikeuteen, kuten hän teki myös Auri Saarelaisen kohdalla.

Prosessin venyminen oli omiaan lisäämään nuoren naisen ahdistusta.

"Onko varaa ostaa lastenvaunuja vai säästätkö sakkoihin?"

Oikeusvaltion pyhä periaate on se, että ihminen on syytön,

Työperäinen maahanmuutto ei ole ratkaisu

Ulkomailta haettu hoitaja on entistäkin alipalkatumpi hoitaja

Pirkanmaalle etsitään ulkomaisen sairaanhoitajatutkinnon suorittaneita hoitajia. Heistä koulutetaan joko lähihoitajia tai hoiva-avustajia oppisopimuksella. Lähihoitajakoulutus kestää kaksi vuotta ja hoiva-avustajaksi pääsee noin 2–3 kuukauden koulutuksella.

ULKOMAILTA tuodut hoitajat eivät ole ratkaisu suomalaisen vanhustenhoidon ongelmiin. Sen sijaan hoitajien rekrytointi ulkomailta rikkoo vahvasti eettisyyden ja kestävä kehityksen periaatteita varsinkin, kun koulutetut hoitajat saapuvat Suomeen tekemään koulutustaan vastaamatonta työtä.

- Kun palkkaus tehdystä työstä

on vielä matalin mahdollinen, Suomi rikkoo myös Agenda 2030 -periaatteita olla mukana poistamassa köyhyyttä Euroopasta. Ulkomailta haettu hoitaja on näin entistäkin alipalkatumpi hoitaja, sanoo hoitajataustainen kansanedustaja **Arja Juvonen**.

- Rekrytoijat hakevat ulkomailta ammattiosaajia, sairaanhoi-

tajia, mutta palkkaavat heitä hoiva-avustajiksi tai jopa siivoojiksi. Kyseessä on maksimoitu tuotto ja kikkailu, joka tekee ulkomalaisesta hoitajasta vain pienen pelinappulan hoivabisen ja kansainvälisen talouden kentällä. Tällainen toiminta ei ole oikein, eikä sellaista tule edistää.

Köyhien hyväksikäyttöä

Ulkomaalaisten sairaanhoitajien rekrytointi Suomeen ei ole uusi asia. Raportti Sairaanhoitajia Filippiineiltä: näkökulmia kestäväan kansainväliseen rekrytointiin (**Päivi Vartiainen, Marja Koskela ja Pirkko Pitkänen**, 2018) kertoo asiasta seuraavaa:

Neljän vuoden sairaanhoitajan pääopinnot ja vuoden lailistamisopinnot omassa maassaan suorittaneet filippiiniläiset sairaanhoitajat saapuivat aikoi-

naan vanhustenhoidon työnteille tilanteeseen, jossa heidän sairaanhoitajan tutkintoaan ei hyväksytty lailliseksi tutkinnoksi. He eivät voineet toimia sairaanhoitajan tai lähihoitajan tehtävissä, vaan heidät kelpuutettiin ainoastaan hoiva-avustajiksi.

Osa filippiiniläisistä sairaanhoitajista opiskeli Suomessa oppisopimuksella lähihoitajiksi, mutta sai edelleen hoiva-avustajan palkkaa. Valmistumisen jälkeen heille ei myöskään saattanut löytyä lähihoitajan toimenkuvaa, vaan työskentely jatkui hoiva-avustajana. Myös suomen kieli tuotti monille vaikeuksia.

- Hoitajat lähtevät pakoon oman maan köyhyyttä tienataksaan rahaa ja voidakseen auttaa myös läheisiään kotimaassaan. He siirtyvät ulkomaille tekemään koulutustaan vastaa-

matonta työtä pienellä palkalla. Sitä, että ulkomalaiset hoitajat voivat olla työteliäitä ja taloudellisesti heikossa asemassa omassa maassaan, ei voi käyttää perusteluna tällaiselle hyväksikäytölle. Sen sijaan tulee ihmetellä, että oman maamme tekemiä suuria virheitä riittävän hoivahenkilöstön ylläpitämisessä ei Suomessa ymmärretä, Juvonen ihmettelee.

Palkka ei houkuttele

Juvonen mielestä Suomen pitäisi sen sijaan houkutella hoitoalalta poistuneet kotimaiset hoitajat takaisin koulutus- ja palkkapoliittikka kehittämällä.

- Sujuvia opintopolkuja ja mahdollisuuksia päivittää osaamista kuin myös mahdollisuuksia opiskella lisätutkintoja, jotta alalla on koko ajan eri alojen osaajia. Pääkaupunkiseutu tar-



kunnes toisin todistetaan. Käänteinen todistustaakka ei siis ole oikeusvaltiota. Siitä huolimatta nuorta Saarelaista kohdeltiin kuin hän olisi syyllinen.

Kolmivuotisen painajaisen alkaessa Saarelainen oli aloitteleva nuorisopoliitikko. Kunnallisia luottamustoimia ei hänellä tuolloin ollut. Hän vasta keräsi rohkeutta sanoa julkisesti mielipiteensä, sillä vaatii kanttia esittää vihreiden nuorten maailmankuvasta poikkeavia näkemyksiä.

Mutta sitten, ja ehkä juuri siksi, Saarelaisen elämään ilmaantui vaikutusvaltainen hämmäntäjä; vihapuheesta mission itselleen tehnyt valtakunnansyyttäjä.

- Jossakin kohtaa mietin, onko meillä varaa ostaa lastenvaunuja vai onko säästettävä mahdollisiin sakkoihin, Auri muistelee rikosprosessia, jonka keskellä hän tuli raskaaksi ja äidiksi ensi ker-

taa.

Rikostutkinnan aiheuttama mainehaitta oli suuri. Ystävyyssuhteita katkeili, julkisuus toi painetta läheisille ja ovia sulkeutui nuoren naisen edestä. Hän kuitenkin kokee jälkikäteen, ettei taistelu ollut turhaa.

- Se oli taistelu meidän kaikkien sananvapauden puolesta, ihmisoikeuksien puolesta, Saarelainen sanoo nyt, kun painajainen on lopulta ohi.

Toiviaisen toimet nakertaneet oikeusvarmuutta

Raija Toiviainen jää tänä syksynä eläkkeelle. Perinnökseen hän jättää sananvapauden miinakentän, jossa oikeusvarmuus on vaakalaudalla.

Toiviainen on kuormittanut oikeuslaitosta siihen malliin, ettei tavallinen pulliainen enää voi tietää, mitä saa sanoa ja mitä ei - eikä syytettykään tiedä, mitä hän on tehnyt väärin. Vallitseva tilanne on omiaan lisäämään kansalaisten ennakkosensuuria ja kaventamaan laajaa sananvapautta.

Toiviaisen toiminta herättää koko joukon kysymyksiä oikeustieteen ja oikeuslaitoksen politisoitumisesta, mikä on kaukana Antti Häkkäsen ihanteesta: ”Syyttäjälaitos on yhteiskunnan ydinpilareita.” Näyttää siltä, että syyttäjälaitoksesta on tullut ydinpilari irvikuva.

Valtakunnansyyttäjälle on todettava: me emme unohda sinua.

■ TEKSTI MARIA ASUNTA
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

Katso Auri Saarelaisen haastattelu ja muita Suomen Uutisten sananvapautta käsitteleviä haastatteluja perussuomalaisten Youtube-kanavalta.



vitsee niin hoitajia kuin myös osaavia esimiehiä, joten hoitotyön johtamiskoulutuksella on myös kiire.

- Vanhustenhoito on ala, joka liian pienillä resursseilla varustettuna viime kädessä uuvuttaa sen työteliäimmänkin taakansa alle, ja kärsijänä on aina silloin potilas. Suomalaisia hoitajia on valtavasti, mutta työstä on tehty mahdotonta tehdä.

Ei kukaan jaksa, kun joutuu huilioimaan ja juoksemaan koko ajan hoitotyötä tehdessään. Kun hoitajan sydän menee rikki, hän vaihtaa alaa. Kutsumustaan vastaan ei voi toimia. Hoitoalan alipalkkaus on myös syvä ongelma. Palkkaus on laitettava kuntoon, Juvonen vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Tilastokikkailulla vääristellään todellisuutta.

Ministerit hehkuttavat kilpaa työllisyysastetta

Työttömyysturvan saajien määrä vain paisuu

Näennäisesti korkealle kohonnut työllisyysaste ei anna aiheutta suuriin riemunkiljahduksiin, kun samanaikaisesti otetaan vertailuun lukuja veronmaksajien kustantamista työttömyysetuuksista sekä etuuksien saajista. Työttömyyden hoito käy veronmaksajille erittäin kalliiksi. Pelkästään maaliskuussa työttömyysetuuksiin hupeni 377 miljoonaa euroa.

PÄÄMINISTERI Sanna Marin (sd) hallituksen yksi keskeisimpiä tavoitteita on työllisyyden kohentaminen - ja ainakin näennäisesti tuloksia on tullut.

Työministeri **Tuula Haatainen** (sd) hehkutti maaliskuussa ennätyskorkealle kohonnutta työllisyysastetta, joka on lähellä hallituksen tavoitetta 75 prosentin työllisyydestä.

Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) tuoreimman työllisyyskatsauksen mukaan maaliskuussa oli 250 700 työtöntä, minkä kerrotaan olevan 80 800 vähemmän kuin vuotta aikaisemmin.

Opetusministeri **Li Andersson** (vas) komppaa hallituskollegansa ja kehuskelee hallituksen saavuttaneen ”kunnianhimoisen tavoitteen, missä oikeistohallitukset eivät onnistuneet”.

Virheellinen kuva todellisuudesta

Liki 75 prosentin työllisyysaste näyttää kieltämättä lukuina hyvältä, mutta samalla se - jälleen kerran - on harhauttava, jopa virheellinen kuva todellisuudesta.

Työttömyysturvan eli Kelan ja työttömyyskassojen maksamien päivärahojen saajien määrä on kohonnut huolestuttavan korkealle. Maaliskuussa, jolloin työllisyysaste siis hipoi liki 75 prosenttia, samaan aikaan työttömyysturvaa maksettiin 350 000 ihmiselle.

Luvut ovat nähtävissä Kelan ja Finanssivalvonnan yhteisestä kuukausitilastosta.

Tilastollisesti on nähtävissä, että työttömyysetuuksien saajien määrä Suomessa kipuaa kuukausi kuukaudelta yhä korkeammalle.

Tammikuussa työttömyysturvan saajia oli 321 726 ja helmikuussa jo 334 472. Työttömyyden hoito käy veronmaksajille erittäin kalliiksi. Pelkästään maaliskuussa työttömyysetuuksiin hupeni 377 miljoonaa euroa.

Tilastot täynnä valetyöllisiä

Korkealle kohonnut työllisyysaste ei anna enää aiheutta suuriin riemunkiljahduksiin, kun samanaikaisesti vertailaan lukuja veronmaksajien kustantamista työttömyysetuuksista sekä etuuksien saajista.

Työllisyysaste onkin eräänlainen työllisyystilanteen silmäkääntötempu, jossa yhden ainoan tunnin työskentely viikossa muuttaa työttömän työlliseksi, ja samalla tuntidunari singahtaa pois työttömien joukosta. Tempu on kätevä tilastonikkareille ja poliitikoille, mutta keinotekoinen ja harhauttava valtionalouden kannalta. Tilasto-

jen avaaminen ja tosiasioiden kertominen numeroiden takana olisi kaikkien kannalta rehellisempää.

Palvelualojen ammattiliitto PAMin muutaman vuoden

takainen selvitys osoittaa, että tarve turvautua sosiaalisiin tulonsiirtoihin korostuu matalapalkka-aloilla, kuten siivous- ja ravintola-aloilla.

Talousprofessori Virén: Työllisyysaste on kummajainen

Taloustieteen emeritusprofessori, ajatuspaja Suomen Perustan hallituksen puheenjohtaja ja **Matti Virén** on pitkään pitänyt esillä virheellisiä käsityksiä taloudesta ja työmarkkinoiden toimivuudesta.

Työllisyysasteesta Virén on huomauttanut muun muassa, ettei se huomioi julkisen rahan menoa, jolla joudutaan kompensoimaan matalapalkka-aloilla työskentelevien toimeentuloa.

Virén kirjoittaa blogissaan, ettei edes ”täysi” työllisyysaste tarkoita sitä, että työmarkkinoiden ongelmat olisi ratkaistu.

- Työllisyysaste lasketaan 15-64-vuotiaasta väestöstä. Vaikka osuus saataisiin nostettua sataan, ongelmat eivät lopu, jos (a) eläkeläisten (yli 65-vuotiaiden) osuus kaiken aikaa kasvaa ja (b) ihmiset saadaan työllistettyä vain matalapalkka-aloille, jolloin he ovat väistämättä nettotulonsiirtojen saajia. Ongelmat liittyvät rahan, ei nappilukuun, Virén kirjoittaa.

Hän myös huomauttaa, että työllisyysaste on itsessään kummajainen.

- Eihän Suomi ole mikään neuvostotalous, jossa ihmisiä hätistetään työmarkkinoille tai Siperiaan. Ei meillä ole eikä pidä olla mitään tavoitetasoa kulutuksen suhteen.

Perussuomalaisten eurovaaliehdokkaanakin aiemmin ollut Virén on hyvin huolissaan Suomen talouden tämänhetkisistä kasvunäkymistä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Rita Ristikot

SYLKI  **PETO** **KOFI** **OLIVERIN KERA** 

HELLMAN
O'NEAL, SEACREST
TYKKÄ-NÄÄN
HIRMU-VALTA

MUONI-OSSA 


OTTO-MAANIT
S N 

ILMAN HOUSUJA -MUSTA


INSSI 

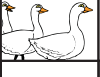
KALE-VALAN MIES

RUNOSSA ENSIN 
RISTEYKSESSÄ KIELLETTYÄ 
GRÖN

AASIAN KANSA
PAS-TILLEJA
VAM-PYYRIN HERKKU? 
ÄÄLIÖ!
EMOTIO-NAA-LISTA
KALOJA AFRIKAN JOKI
KAN-KAASSA -GOLF

FRASIERIN VELI

KATASTRO-FAALINEN

KOR-VAA 
PEPSI LAPIN LAULUJA

SUOMU

ORAK-SELTA "RINTA"

-0
PIPIN PIENI

HAR-JOJA
LON-GORIA, MENDES
RO-BERT DE -

AASIAN KANSA
PAS-TILLEJA
VAM-PYYRIN HERKKU?
ÄÄLIÖ!
EMOTIO-NAA-LISTA
KALOJA AFRIKAN JOKI
KAN-KAASSA -GOLF
FRASIERIN VELI
KATASTRO-FAALINEN
KOR-VAA
PEPSI LAPIN LAULUJA
SUOMU
ORAK-SELTA "RINTA"
PIPIN PIENI
HAR-JOJA
LON-GORIA, MENDES
RO-BERT DE -

AASIAN KANSA
PAS-TILLEJA
VAM-PYYRIN HERKKU?
ÄÄLIÖ!
EMOTIO-NAA-LISTA
KALOJA AFRIKAN JOKI
KAN-KAASSA -GOLF
FRASIERIN VELI
KATASTRO-FAALINEN
KOR-VAA
PEPSI LAPIN LAULUJA
SUOMU
ORAK-SELTA "RINTA"
PIPIN PIENI
HAR-JOJA
LON-GORIA, MENDES
RO-BERT DE -

	3			7		6	
	4	8				2	1
	7		6	2	8		4
				5			9
4	2	5		7	1		8
		3	2				
		2			6	1	
1		7		8	9		3
	5			3			8

	8	2				3		6
3	6	5			7		9	
				2	3			7
		3	8			6		
	4		5		9	2		
5								9
6		4						5
9		7	2		5			
			7					3

UTAH	RATA
PERIKUVAT	
ERIE	SOUL
AVEN	OKSA
TELO	A N
E	SEDÄT
OVIKELLO	ISOLA
PIMU	ALTAAT
ETUKAVIOT	EVÄS
LATO	ESSEE
M	IVAT
KILSA	ÄÄNILAJI
RIETAS	RASVAA
INVALIDI	O J
MIIA	R SILAKAT
P	JOUTSA
JOONA	HÄMMINKI
AMMUNTA	APINAT
OMAHA	TRIPLATA
SINATRA	LUISUA

Hyvä perussuomalaisen jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisen tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 6-7/2022 ilmestyy 27.6.2022

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 16.6.2022

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisen nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi



HARALD HIRMIUNEN



ARKI-MUKULA



ETUSIVU

POLITIikka

TALOUS

ANALYYSI

ULKOMAAT

MUUT

VIDEOT

KOLUMNIT

VIIHDE

PERUSSUOMALAISTA NÄKÖKULMAA JA ASIAA VERKOSSA

UUSIMMAT

VIikon LUETUIMMAT

VIikon REAGOIDUIMMAT

TOIMITUS SUOSITTELEE

su

SUOMEN UUTiset

www.suomenuutiset.fi