

Hallituksen on herättävä
kansan hätään

**Elinkustannukset
karkaavat käsistä**



GE82

PERUSSUOMALAINEN

23. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

Perussuomalaisten ulko- ja

turvallisuuspoliittinen ohjelma:

Suomalaisten turvallisuutta ei saa uhrata viherideologialle



Tuottajat ovat jääneet elintarviketeollisuuden jalkoihin

Energian hintapommi osuu kipeästi maatalouteen



Hoitojonot pitenevät,

heikoimmat jäävät hoitamatta

**Terveysthuoltojärjestelmän
romahdus on tosiasia**



Media puolustelee
suosikkejaan

**Marinin
töppäilyt
painetaan
villaisella**

Perussuomalaiset laittaisi omistajaohjauksen remonttiin

**”Fortum-sotku on
perattava perinpohjaisesti”**





■ PÄÄKIRJOITUS

Suomalaisen journalismin ”ihana tilanne”

”**Ukkonen** jyrähtää voimakkaasti *Ke-särännän* ulkopuolella, mutta päämi-nisteri **Sanna Marinin** ilme ei väräh-dä.”

Näin painaa menemään Yleisradion uutistoimitus. Pääuutisessaan.

Miten suomalaiset aikuiset yleensä reagoivat salamaniskuihin? Panikoi-malla? Piiloutumalla pöydän alle?

Miksi valtiollinen yleisradioyhtiö li-sää tällaisia kuvailuja tekstiinsä, kuin alleviivaamaan korkean politiikan jär-kähtämättömyyttä? Miksi Yleisradio rakentaa Marin-kulttia?

Ylen harjoittama pääministeri Sanna Marinin lipominen on räikeässä ris-tiriidassa sen kanssa, miten aiempaa pääministeriä **Juha Sipilää** kohdel-tiin. Ylen toimituksen keskeiset yksi-köt hakkasivat Sipilää viikkotolkul-la. Kun silloinen päätoimittaja **Atte Jääskeläinen** yritti pidätellä toimi-tuksensa raivoa Sipilää kohtaan, hänet savustettiin pihalle.

Jääskeläisen jälkeen taloon saapui päätoimittajaksi **Jouko Jokinen**. Va-linnan oli tarkoitus rauhoittaa kaa-oksessa riehuvaa toimitusta. Hän on pysynyt täysin näkymättömissä ja an-tanut talonsa politisoitumisen re-vetä tasolle, joka nähtiin viimeksi 1960-luvulla. Tuolloin puhuttiin *Re-poradiosta*. Neuvostoliittoa kritiikit-tä ihannoivat suomalaiset kommuni-stit rakensivat Ylestä taisteluvälinettä. Reporadio sensuroi oikeistolaisia ja julisti räikeän puolueellisesti ”tiedos-tamista”, ”muutosta” ja ”aatteellista heräämistä”.

Tietokirjailija **Jarmo Viljakai-nen** kertoo kirjassaan, kuinka Yleis-radion tulipunainen toimittajakunta tuki näyttävällä uutisoinnillaan kom-munistien mielenosoituksia ja nos-ti esiin yksipuolisen vasemmistolaisia yhteiskuntakriittisiä performansseja.

Noin siis 1960-luvulla. Mutta kuvaus sopii osuvasti myös tähän päivään. Ei päivää ilman innostunutta Yle-repor-taasia punavihreistä mielenilmauk-sista. Kriittisyydestä ei ole tietoaakaan, vaikka suomalaiset ovat sukeltamassa kaikkien aikojen energiakriisiin.

Journalistien ammattikunta on vä-hin erin hylännyt ajatuksen objektiivisesta journalismista ja asettunut po-litiikan osapuoleksi. Mallia näyttää Journalistiliiton päätoimittaja **Maria Pettersson**. Pettersson on työsken-nellyt SDP:n mepin **Miapetra Kum-pula-Natrin** kansliassa. Hän ”breik-kasi” julkisuuteen kummallisella irvailullaan Malmön monikulttuuri-sesta helvetistä, jossa hän pilkkasi is-lamilaisesta väkivallasta huolestu-neita suomalaisia. Pettersson kävi Ruotsissa, ei havainnut väkivaltaa ja

pääteli tästä, ettei Ruotsissa ole vä-kivaltaa.

Pettersson on ilmiselvästi politisoi-tunut toimittaja. Kun tällainen henki-lö nostetaan julkisen kommentoijan asemaan, hän käyttää tilaisuutta hä-peilemättömästi hyväkseen.

Eduskuntavaalien alla 2019 Ma-ria Pettersson hehkutti täysin hä-peilemättömästi poliittisia lemmik-kejään – missäpä muualla kuin Ylen Jälkiviisaissa. Vieraksi oli tuttuun ta-paan valittu ainoastaan vasemmisto-keskustelijoita. Pettersson hehkutti: ”Miettikää, miten ihana tilanne olisi, jos meillä olisi **Li Andersson, Maria Ohisalo** ja **Sanna Marin puoluejohtaji-na**. Tältä näyttää tulevaisuus.”

Siinä pamahti ilmainen vaalimainos satoihin tuhansiin kotitalouksiin.

Pettersson saa voimakasta taustatu-kea vieressä istuvalta **Jan Erolalta**, joka ”analysoi” keskeisten vaaliteemo-jen kääntyvän pois maahanmuuttoai-heista. Molemmat arvioivat perussuo-malaisten vaalikannatuksen jäävän kymmeneen prosenttiin. Vieressä is-tuva kielitieteilijä **Janne Saarikivi** onnistuu sentään sanomaan, että noin tuskin käy.

Erola tarjoilee inhoamistaan perus-suomalaisista hieman erilaisia tulkin-toja. Hän satti toisessa Jälkiviisaiden jaksossa perussuomalaisia minuutti-tolkulla syvästä ihmisvihasta. Kuten aina, Ylen juontajat hymistelevät vie-ressä.

Jan Erola kököttää Jälkiviisaissa kuin tatti. Hän on toiminut ohjelman vakiovieraana ohjelman koko olemas-saolon ajan, useimmiten latelemassa itsestäänselvyksiä. Yleisradioyhtiö, jonka tehtävä on lain mukaan tarjota ”*monipuolisia tietoja, mielipiteitä ja keskusteluja*”, tarjoaa viikosta ja vuo-desta toiseen SDP:tä ja muuta vases-mistoa tukevaa poliittista agitaatio-ta. Yle käyttää Erolaa äänitorvena, koska hän lausuu juuri niitä sanoja, joita poliittinen vasemmisto niin ko-vasti rakastaa.

Puolueellisuus tihkuu läpi, räikeästi. Yleisradio tarjoilee vasemmistotoimi-joille valtavan viestintäalustan. Ja es-tää vasemmistoa koskevan kritiikin.

Jälkiviisaiden lisäksi poliittista sisäl-töä tuutataan kaikista kanavista. Jat-kuvasti, joka päivä. Pahimmillaan tu-putus on vaalien alla. Ja innokkain aivopesu kohdistuu nuorisoon.

Mitä medially oikein tapahtui? Si-iä kertoo tarkemmin viestintäyrittä-jä **Katleena Korteson** kirjautuus Journalismin kuolema. Siitä tämän lehden sisäsivuilla lisää.

Turve tarvitaan oleelliseksi osaksi energiapalettia.

Päästökaupan keskeyttämisellä voidaan laskea sähkön hintaa jopa 30-50 prosenttia.

Purra vaatii pikaisia toimenpiteitä kan

”Edessämme voi kriisi omassa ma

Suomalaiset ovat pulassa alati nousevien elinkus-tannusten kanssa. Perussuomalaiset vaativat hal-litusta luopumaan ylikunnianhimoisista ilmasto-tavoitteista ja tekemään viimein toimia sähkön, ruuan ja bensiinin hintojen laskemiseksi.

PERUSSUOMALAISET julkis-ti turvallisuuspoliittisen ohjelman-sa puheenjohtaja **Riikka Purran** johdolla. Esittelyn aluksi yleispoliit-tisessa katsauksessaan Purra muis-tutti perussuomalaisten vaatimuksis-ta vaikean energia- ja inflaatiokriisin helpottamiseksi. Suomi on kansalai-siaan vähiten tukevia maita esimerk-iksi energialaskujen osalta.

Monen suomalaisen mieltä varjos-taakin tulevan syksyn ja talven tilan-ne ja epä tietoisuus siitä, mitä heidän auttamisekseen ollaan tekemässä. Riikka Pur-ra korosti, ettei Suomi ole koskaan sodan jäl-keen ollut näin vakavas-sa tilanteessa.

- Tämä koskee huolto-varmuutta, varautumis-ta ja joka ikistä suoma-laista. Mikäli emme tee nopeita ratkaisuja sekä kotimaisen energian että maatalou-den ja ruuantuotannon turvaamiseksi, edessämme voi olla humanitaari-nen kriisi omassa maassamme, Purra arvioi.

- Jatkaako hallitus perussuoma-laisten esiin nostamalle sähkön, ruo-an, bensiinin ja dieselin hinnan aihe-uttamalle ahdingolle nauramista ja ongelman vähättelyä, vai ottaako se lusikan kauniiseen käteen ja valmis-

telee välittömästi suomalaisia autta-van pelastuspaketin ja lopettaa pake-nemasta EU:n, ilmastokurjistamisen, vihreän siirtymän tai muun taak-se? Teimme aiheesta välikysmyk-sen puoli vuotta sitten, ja kaikki siinä esitetty on entistä ajankohtaisempaa, Purra muistutti.

Veroale käyttöön

Perussuomalaiset on esittänyt pit-kään erilaisia toimia energiahintojen alentamiseksi ja vaati-nut muun muassa lii-kenne- ja lämmityspolt-toaineiden sekä sähkön verotuksen matalta-mista.

- Nämä toimet ovat mahdollisia muissakin maissa, ja ne ovat mah-dollisia myös Suomes-sa. Jos suhtautuminen polttomoottoriautoiluun on lähtö-kohtaisesti ideologisen negatiivinen ja kansalaisten pärjääminen nähdään toissijaisena ilmastokunnianhimoon verrattuna, helpotusta ei ole tulossa, Purra miettii.

Hiilineutraalisuustavoite vuoteen 2050

Perussuomalaiset lisäksi vaatii, että

Perussuoma-laiset on esi-tänyt pitkään erilaisia toimia energiahinto-jen alentami-seksi.



Riikka Purra korostaa, ettei Suomi ole koskaan sodan jälkeen ollut näin vakavassa tilanteessa.

"Kuluttajien maksutaakkaa on helpotettava."

salaisten elinkustannusten laskemiseksi

olla humanitaarinen assamme"

hiilineutraalisuustavoitteesta vuodelle 2035 pitää välittömästi luopua ja siirtää se vuoteen 2050, joka sekin, siis EU:n tavoitevuosi, lipuu vähitellen yhä kauemmaksi, koska Saksan ja muun Keski-Euroopan on pakko lisätä kivihiilen tuotantoa vaikeassa tilanteessa.

- Perussuomalaisten jo viime syksynä esittämä hiilineutraalisuustavoitteen maltillistaminen tulee väistämättä toteutettavaksi, mikäli kansakunta halutaan pelastaa inflaatiolta ja energiakriisiltä. Demarit, keskusta ja kokoomus ovat asian edessä enemmän tai myöhemmin – ja niiden on siirryttävä perussuomalaiselle linjalle. Ymmärtäkää tilanne, ja lopettakaa moraaliposeeraus ja vihreiden peesaaminen.

Turvetuotanto ylös

Myös turve tarvitaan perussuomalaisten mukaan oleelliseksi osaksi energiapalettia. Turve on Suomessa arvalla määritetty uusiutumattomaksi, toisin kuin Ruotsissa, ja se on mukana sähkön päästökaupassa, toisin kuin Ruotsissa. Lopulta **Sanna Marinin** hallitus ajoi turvetuotannon lähes kokonaan alas.

- Toisin sanoen kyseessä on tahallisesti valtaavan kalliiksi määritetty energiamuoto. Turve on ainoa kotimainen, huoltovarma, säävarma, helposti varastoitava energiamuoto, jota kannattaa polttaa puunkanssa, joten sen merkityksen on syy-

tä korostua tällaisina aikoina. Turve on oleellinen osa sinivalkoisen siirtymän energiapolitiikkaa. Turvetuotanto on palautettava, ja lainsäädännön pitää tukea tämän tavoitteen toteutumista, Purra vaati.

Koko päästökaupasta luovuttava määräajaksi

Perussuomalaiset huomauttaa, että päästökaupan osuus sähkön hinnan nousussa on merkittävä. Perussuomalaiset on esittänyt, että Suomen ei pidä antaa voimakkaasti nousseita päästökauppatulojaan EU:lle, vaan käyttää niitä ilmastopolitiikasta kärsivien ihmisten ja alojen tukemiseen. - Samoin olemme vaatineet jo pitkään päästöoikeuksien lisäämistä. Tämä vaikuttaisi sähkön ja polttoaineiden hintaan alentavasti ilman, että EU:n tyylin mukaisesti pohjoisen maat pääsevät maksumiehiksi tukipakettien ja rahastojen kautta. Nämä ovat edelleen varteenotettavia parannuksia tilanteeseen.

Päästökaupan osuus sähkön hinnan nousussa on merkittävä.

- Vakavan energiakriisin ja tähtitieteellisen hintatason uhatessa esitämme kuitenkin väliaikaiseksi toimeksi koko päästökaupasta luopumista, Purra totesi.

Perussuomalaisten mukaan päästökaupan keskeyttämisellä voidaan laskea sähkön hin-

taa jopa 30-50 prosenttia. EU-tason päästökaupan keskeyttämisellä olisi siis mahdollista jopa puolittaa sähkön hinta.

- Kyseessä olisi välttämätön kriisitoimen toimi, jota todennäköisesti suuret EU-maat alkavat kylmän talven yhteydessä kannattaa. Suomen pitää alkaa ajaa tätä perussuomalaisten esitystä voimakkaasti.

Ilmastopaketti iskee syvälle Suomeen

Purra muistutti, että tällä hetkellä päästökaupasta luopumisen sijaan sitä ollaan jopa laajentamassa. EU:n

ilmastopakettin esittämä päästökaupan laajentaminen nostaa entisestään suomalaisten yritysten ja kotitalouksien kustannuksia puolelatoista miljardilla vuodessa.

- Ilmastopaketti tulee osa kerrallaan iskemään syvälle Suomeen, tärkeisiin ventialoihimme, yrityksiin, metsänomistajiin, omakotiasujiin, ostovoimaan. Kriittinen tilanne edellyttää koko EU:n ilmastopakettin uudelleenarviointia ja Suomen hallituksen ilmastokurjistamisen välitöntä lopettamista. On käsittämätöntä, että hallitus pyörittelee täysin toissijaisia toimenpite-ehdotuksia, mutta pitää kiinni kynsin hampain siitä suurimmasta korjattavissa olevasta ongelmasta, kintuille itseään potkivasta ilmastopolitiikastaan.

Sähkömarkkinajärjestelmä on ongelma

Purra huomautti lopuksi, että säh-

kön hintaan vaikuttaa myös sähkömarkkinoiden ongelmallinen rakenne, jota ei juuri mediassa käsitellä. Koko järjestelmä pitäisi rakentaa uudelleen, sillä nykymalli on luotu vihreän siirtymän nimissä tukemaan uusia energiamuotoja, mutta käytännössä tämän seuraus on, että sähköyhtiöt nettoavat yhä suurempia voittoja ja kuluttaja maksaa itsensä kipeäksi.

- Suomalainen sähkö on jo yli 80-prosenttisesti päästötöntä. Yhden kilowattitunnin tuottamisessa syntyvät CO2-päästöt ovat huomattavasti alemmat kuin EU:ssa keskimäärin, muusta maailmasta puhumattakaan. Tämä ei kuitenkaan näy kuluttajan maksamassa hinnassa. Kun sähkön markkinahinta ei ole

määräytynyt todellisten tuotantokustannusten mukaan, kuluttaja ei pääse hyötymään päästöttömästä sähkön tuotannosta, Purra huomautti.

- Hinnan rajoittaminen yhteismarkkinoilla erilaisten kattojen avulla ei ole sellaisenaan mahdollista eikä lainkaan optimaalista. Päinvastoin siitä voisi seurata niukkuutta sähköstä ja jopa satumaisempia voittoja yhtiöille. Sen sijaan on selvää, että kuluttajien maksutaakkaa on välttämätöntä helpottaa.

"Suomalaisen sähkö on jo yli 80-prosenttisesti päästötöntä."

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT MATTI MATIKAINEN
JA LEHTIKUVA

Suomalaisten turvallisuutta ei saa uhrata ideologialle

Perussuomalaiset julkaisi uuden ulko- ja turvallisuuspoliittisen ohjelmansa. Ohjelman aluksi todetaan, että perussuomalaisten kaiken politiikan keskiössä on aina Suomen kansallisen edun turvaaminen.

PERUSSUOMALAISET toteaa, ettei Suomen kansallista turvallisuutta ja suvereniteettia tule missään olosuhteissa uhrata vetoamalla esimerkiksi ideologisesti värittyneeseen ja laajennettuun käsitykseen ihmisoikeuksista. Tällä viitataan käsitykseen esimerkiksi siitä, että kaikilla maailman kansalaisilla olisi oikeus niin halutessaan muuttaa Suomeen ja vaatia meiltä palveluksia.

Kansallista, omaan asevelvollisuuteen perustuvaa vahvaa puolustusta täydentävät ohjelmassa tuleva puolustusliitto Naton jäsenyys ja jo pitkään tehty laaja kansainvälinen puolustusyhteistyö.

Suhtautuminen Venäjään ja Kiinaan

Perussuomalaisten ohjelmasta nousee esille hyvin kriittinen Venäjä- ja Kiina-suhde. Ohjelmassa kritisoidaan useiden länsimaiden naiivia suhtautumista Venäjään ja esimerkiksi muistutetaan, että edes Venäjän toteuttama Krimin niemimaan miehitys keväällä 2014 ja Venäjän tukemien separatistien vuosikautia jatkunut terrorismi Itä-Ukrainassa eivät johtaneet liennytyspolitiikan loppumiseen länsivaltain, kuten Saksan ja Ranskan, taholta.

Esimerkkinä naiivista Venäjä-politiikasta nostetaan lyhytjännitteiset energiapolitiittiset linjanvedot, joiden takia EU-maista etenkin Saksa oli ajautunut ennen Ukrainan sotaa täysin riippuvaiseksi venäläisestä maakaasusta, öljystä ja kivihiilestä.

Saksan hallitukset oikeuttivat energiariippuvuutta Venäjästä kaupankäynnin myötä kasvaneella keskinäisriippuvuudella, jonka väitettiin toimivan rauhan takeena. Saksan ja Venäjän tiivis energiakauppa ei kuitenkaan millään tavalla vaikuttanut Venäjän harjoittamaan ulkopoliittikkaan

hillitsevästi. Venäjä päinvastoin pystyi EU-mailta saamallaan energiatuloilla modernisoimaan armeijansa ja käyttämään kaasuhanojen sulkua kiristyskeinona, kun

EU:ssa oli neuvotteluja Venäjä-pakotteista Krimin miehityksen jälkeisinä vuosina, ohjelmassa todetaan.

Perussuomalaisten ohjelman mukaan länsimailla on vastaava na-

iivi suhde Kiinaan. Kiina ei vain pyri olemaan alueellinen suurvalta, vaan se haluaa muokata kansainvälistä järjestelmää Kiinan intressejä tukeväksi. Länsimaissa ollaan hyvin riippuvaisia Kiinasta ja virheellisesti luullaan, kuten Venäjänkin kanssa, että lännen myöntämielisyys liennyttäisi kiinalaista politiikkaa.

Perussuomalaisten sinivalkoinen siirtymä haluaa vähentää riippuvuutta Kiinasta ja lisätä huoltovarmuutta ja oma-araista tuotantoa.

Uusiin uhkiin varauduttava

Viitaten naiiviin suhtautumiseen erityisesti Venäjään ja Kiinaan perussuomalaiset vaatii, että oikeus kaksoiskansalaisuuteen kumotaan, sillä se ei palvele tarkoitustaan muuttuneen turvallisuusympäristön vuoksi. Jatkossa ulkomaalaisen tulisi Suomen kansalaisuutta hakiessaan luopua synnyinmaansa kansalaisuudesta.

Lisäksi vaaditaan, ettei nyt kaksoiskansalaisuuden omaavia henkilöitä pidä päästää kansallisen turvallisuuden kannalta keskeisiin virkoihin Puolustusvoimissa ja muualla valtionhallinnossa.

Jos kaksoiskansalaisuuden kumoaminen kokonaan on poliittisesti liian hankalaa, hyvä kompromissi olisi rajata kaksoiskansalaisuus oikeus vain niihin ulkomaalaisiin, joiden toinen kotimaa on OECD-maa.



Loppu tehottomille kehitysyhteistyöhankkeille.

Lisäksi perussuomalaiset tiukentaisi kiinteistöjen myynnin luvanvaraisuutta ja sen sääntöjä EU- ja ETA-alueen ulkopuolisille henkilöille.

Järkeä kansainvälisiin sopimuksiin

Toisen maailmansodan tuhojen jälkeen laaditut kansainväliset sopimukset normistoinen eivät kaikilta osin vastaa enää nykymaailman olosuhteita. Tämä on viime aikoina todettu erityisesti pakolaisuutta ja siirtolaisuutta koskeissa yleissopimuksissa, jotka nykyisessä muodossaan mahdollistavat massiivisen elintasosiirtolaisuuden maanosasta toiseen, joka ei kuitenkaan ollut näiden sopimusten alkuperäisenä tarkoituksena.

Perussuomalaiset vaatii, että vanhoja kansainvälisiä sopimuksia ja normiston tarkoituksenmukaisuutta tulee tarkastella tässä ajassa. Sopimusten ei tule olla kansallisen turvallisuuden ja edun kanssa ristiriidassa.

Suomen on otettava nykyistä aktiivisempi rooli kansainvälisissä organisaatioissa ja pyrittävä samanmielisten maiden kanssa uudistamaan niitä kansainvälisiä sopimuksia, jotka rajoittavat kohtuuttomasti kansallista liikkumatilaa.

Suomen kansallista turvallisuutta ja suvereniteettia ei tule missään olosuhteissa uhrata vetoamalla esimerkiksi ideologisesti värittyneeseen ja laajennettuun käsitykseen

ihmisoikeuksista. Hyvä esimerkki tällaisesta tilanteesta on laittomien siirtolaisten marssittaminen Venäjän toimesta itärajallemme. Näiden henkilöiden maahantulon estäminen on itsenäisen Suomen oikeus, eikä turvapaikanhakuoikeus saa mennä tämän edelle. Kansallisen turvallisuuden ollessa uhattuna joudutaan väkisin tietyistä yksilönvapauksista tinkimään, perussuomalaiset toteaa.

EU on väline, ei itsetarkoitus

EU on sekä maailman suurin talousalue että globaalisti merkittävin tavaroiden ja palvelujen viejä. EU:n materiaallinen vauraus ei ole perussuomalaisten mukaan kuitenkaan heijastunut unionin maailmanpoliittiseen vaikutusvaltaan, minkä voidaan katsoa Yhdysvaltoihin, Kiinaan, Venäjään ja Intiaan nähden olevan varsin vaatimaton. EU:n valta laajenee koko ajan alueille, joille se ei kuulu ja joissa se on Suomen edun vastaista.

EU on kunnostautunut lähinnä turvapaikanhakijoiden vastaanottajana ja kehitysavun antajana, mutta suurissa geopolittisissä mitteloissa unioni ei koskaan ole ratkaisevassa roo-

lissa. Tätä ei kuitenkaan pidä pitää vain huonona asiana, sillä se osoittaa yhä Euroopan mantereiden olevan kulttuurien ja kansojen mosaiikki. Näin heterogeenisen mantereiden on käytännössä mahdollista esiintyä aina yhtenäisenä maailmanpolitiikassa.

Kehitysyhteistyön toimintatavat uusiksi

Kehitysapumalli, jota Suomi ja muu Eurooppa on harjoittanut toisen maailmansodan jälkeen, on osoittautunut väijäämättä epäonnistuneeksi, kun tuloksia tarkastellaan objektiivisesti.

Perussuomalaiset huomauttaa, että mittamattomien rahasummien kaataminen erityisesti Saharan eteläpuoleiseen Afrikkaan on aikaansaanut väestöräjähdysten, mutta ei ole tuottanut sellaista positiivista kierrettä, jossa Afrikan

sisäinen kauppa olisi lähtenyt toimimaan tai tuotantoketjut olisivat kehittyneet. Lisäksi kehitysapurahojen ei valunut huomattava määrä kehitysmaiden eliittien veroparatiiseissa sijaitseville tileille ja hallinnon yleiseen korruptioon.

Myöskään demokratiakehitys ei ole ollut toivotunlaista, vaan itsevaltaiset hallintomallit ovat käytännössä

EU:n valta laajenee koko ajan alueille, joille se ei kuulu ja joissa se on Suomen edun vastaista.



Verovaroja käytetään turhaan ja väärin integroitumattoman ulkomaalaisväestön kotouttamiseen.

Puheenjohtaja Riikka Purra ja puoluesihteerit Arto Luukkanen esittelivät perussuomalaisten turvallisuuspoliittisen ohjelman.

normi. Tehottomien kehitysyhteistyöhankkeiden jatkamisen motivaattorina Afrikassa tuntuu perussuomalaisten mielestä olevan auttaminen sijasta eurooppalaisen siirtomaan ajan tuoma kollektiivinen syyllisyyden tunne. Myös kehitysyhteistyöhankkeissa mukana olevien hyväpalkkaisten länsimaisten virkamiesten työn jatkuminen halutaan turvata jatkuvilla rahavirroilla Euroopasta Afrikkaan, ohjelmassa arvioidaan.

Perussuomalaiset vaatii, että kehitysapua voidaan maksaa ainoastaan ylijäämäisestä budjetista, ei siis velaksi.

Kansallinen puolustus on vahva peruskivi

Perussuomalaiset haluaa säilyttää yleisen asevelvollisuuden ja laajan reservin, jotka ovat nykyäänkin maanpuolustuksen peruskivi. Tehokas ja toimiva mobilisointikyky ja kansainvälisestäkin hyvin korkea maanpuolustustahto takaavat reserviarmeijan toimivuuden. Kansallista vahvaa puolustusta täydentävät tulevassa turvallisuuspoliittisessa ohjelmassa puolustusliitto Naton jäsenyys ja jo pitkään tehty laaja kansainvälinen puolustusyhteistyö.

Maanpuolustuksen haasteeksi nostetaan muun muassa riittävän koulutetun reservin ylläpitäminen, kun palvelukseen astuvien ikäluokkien määrä pienenee matalan syntyvyyden vuok-

si. Asepalvelusta suorittavien määrää onkin pyrittävä kasvattamaan erilaisin toimenpitein, kuten ulottamalla kutsunnat koko ikäluokalle. Naisten osallistuminen kutsuntoihin on perussuomalaisten mielestä kannatettavaa, sillä se edesauttaa maanpuolustustietouden leviämistä ja lisää laajalti kiinnostusta kokonaisturvallisuuteen sekä nostaa maanpuolustustahtoa. Asevelvollisuuden perussuomalaiset kuitenkin edelleen pitäisi vain miehillä.

Siviilipalveluksen uudistamista tulee ohjelmassa kehittää ”kansalaispalveluksen” suuntaan, joka tarjoaa kokonaisturvallisuuden ja yhteiskunnan varautumisen koulutusta ja käytännön harjoitusta, jolloin siviilipalvelus tarjoaa uuden väylän myös naisten vapaaehtoiseen osallistumiseen kokonaisturvallisuuden puolesta.

Ohjelmassa vaaditaan lisäksi esimerkiksi kertausharjoitusten määrän tuntuva kasvattamista ja eroa Ottawan sopimuksesta. Perussuomalaiset korostaa, että suurvallat edelleen niitä joka tapauksessa käyttävät myös itärajan takana ja että Suomessa miinojen käyttö on ollut aina vastuullista.

Sisäisen turvallisuuden rapautuminen on pysäytettävä

Turvallisuuspoliittinen ohjelma nostaa erityises-

ti kehitysmaista Suomeen kohdistuvan massamaahanmuuton turvallisuushaksi, joka ei vain heikennä Suomen sisäistä koheesiota ja julkista sektoria vaan myös heikentää kykyä torjua ulkoisia uhkia.

Haitallisen maahanmuuton arvioidaan aiheuttavan yhteiskunnan pirstaloitumista, joka vähentää maanpuolustushalukkuutta, kun kansalaiset näkevät, miten verovaroja käytetään turhaan ja väärin integroitumattoman ulkomaalaisväestön kotouttamiseen.

- Suomi on kulkemassa monikulttuurisessa politiikassa täysin Ruotsin tietä, jossa erityisesti islamilaisista maista tulleet maahanmuuttajat ovat alkaneet muodostaa omia mikroyhteiskuntia, joissa vallitsevat islamilaiset arvot ja normit. Samalla näistä samoista maista tulneiden ihmisten matala työllisyysaste, korkea sosiaaliturvavuus ja muut ongelmat ovat muuttuneet ylisukupolvisiksi haasteiksi, ohjelmassa arvioidaan.

Koko ohjelma luettavissa: www.perussuomalaiset.fi

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA MATTI MATIKAINEN

RIIKKA PURRA

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



■ KOLUMNI

Kiinnostu siitä, mitä et näe

SAMAAN aikaan, kun politiikka henkilöityy yhä vahvemmin ja media keskittyy pintapuolisiin seikkoihin ja tunteisiin asiakysymysten penkomisen sijaan, äänestäjien mielenkiinto yhteiskunnan isoihin kysymyksiin heikkenee. Imago, mielikuvat ja yksinkertaisten hokemien tasolle kärjistetyt vaatimukset saavat enemmän tilaa.

Yksi politiikan ja yhteiskunnan toimivuuden kannalta ensiarvoisen tärkeä asia on julkinen talous eli se verorahoilla pyritettävä kokonaisuus, josta puhuttaessa miljardit lentelevät. Valitettavasti julkisen talouden rakenne ja koko sekä meno- ja tulopolitiikka eivät oikeasti kiinnosta juuri ketään. Keskustelu taloudesta on pelkistetty joko yksinkertaistettuun puheeseen esimerkiksi työllisyysasteesta (joka ei ole kovin hyvä mittari) ja työvoimapulasta (ilman arviota sen varsinaisista syistä tai tekosyistä) tai sitten miljardipuheeseen.

Miljardipuhe saattaa olla tosiasiallisesti tarkkaa ja oikeaa, mutta se ei avaudu kovin monelle. Harva ihminen jaksaa miettiä, millaisia lukuja esimerkiksi valtion velkaantumisen määrä tai vuosittainen budjetin alijäämä oikeasti ovat. Luvut ovat niin suuria, että ne käytännössä menevät yli hilseen. Tämä on ymmärrettävää, joskin kohtalokasta.

Suomen julkinen talous on retuperällä ja krooniset ongelmat – pelkistetysti liikaa menoja, liian vähän tuloja – ovat niin massiivisia, että asian pitäisi kiinnostaa kaikkia. Sen pitäisi olla politiikan tärkein teema. Mutta vaikka taloudesta näennäisesti puhutaan paljon, se on kaikkea muuta kuin tärkeä teema.

Suomi kuluttaa koko ajan enemmän kuin mihin sillä on varaa. Myös veroaste on Suomessa korkea. Erityisen korkea se on siihen nähden, että useimmat verorahoitteiset hyvinvointiyhteiskunnan palvelumme terveydenhuollosta vanhustenhoitoon ja lastensuojeluun eivät toimi. Korkea verotus ei sen paremmin näy kouluissa tai teiden kunnossa. Maksetuille veroille ei tule vastinetta. Mutta jonnekin ne rahat menevät.

Yleensä puolueet eivät suostu kertomaan, mistä pitäisi leikata eli toisin sanoen mitä menoja pitäisi vähentää. Edes kokoomus, jonka imago kiertyy talousteeman ympärille, ei yleensä sano mitään konkreettista. Eduskunnan salin toisen laidan mukaan mitään ongelmaa ei edes ole. Päinvastoin niiden mielestä aina voisi kuluttaa enemmän. Tosiasia kuitenkin on, että järjestelmämme ei kestä tätä. Lopulta hyvinvointiyhteiskunta murtuu kokonaan. Mikään talouskasvu ei kykene kustantamaan koko ajan kiihtyviä menoja.

Perussuomalaisten ”leikkauslistat” maahanmuutosta, kehitysavusta, EU:sta, Ylestä, höpöjärjestöjen tukemisesta tai alati paisuvasta valtion ja kuntien hankehumpasta aiheuttavat muissa puolueissa ja mediassa naureskelua ja epäuskoisuutta. Ne väittävät, että näistä ei voi leikata (miksi ihmeessä ei voi?). Toinen ongelman sivuuttava tapa on väittää, että kaikenlainen leikkaaminen kohdistuu aina johonkin suomalaisen kannalta oleelliseen, perusturvaan, terveydenhuoltoon, kouluihin. Väitteellä ei ole mitään pohjaa. Kyse on poliittisista valinnoista.

Julkisen talouden tasapainottaminen ja tulevaisuuden hyvinvoinnin varmistaminen nojaavat suomalaiselle toissijaisten ja turhien menojen karsimiseen. On järjetöntä, että koko ajan velkaantuva maa ottaa lisää velkaa lähettääkseen sitä Afrikkaan valtavia määriä. Haitallinen maahanmuutto on vielä suurempi ongelma.

Moni äänestäjä kokee maahanmuuton ongelmaksi vain, kun näkee omilla silmillään sen aiheuttamia ongelmia. Sen sijaan sen vaikutus valtiontalouteen ja siten joka ikisen kansalaisen elämään ei kiinnosta välttämättä lainkaan. Suomalaiset maksavat veroja selvästi mielellään, mutta eivät välitä vaatia niille vastinetta. Vaikka ei jaksaisi lukea valtion budjettikirjaa, kaikkien pitäisi kiinnostua tästä huonosti voivasta virtahevosta valtion salongeissa.

"Ulkomaalaisilla omistajilla ei saa jatkossa olla merkittävää osaa kriittisillä aloilla"

Perussuomalaiset esittää energian hinnan alen-
tamiseen useita toimia, kuten veronalennuksia
sekä päästökaupan keskeyttämistä toistaiseksi.
Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra
toteaa, että päästökaupan keskeyttämisellä voi-
daan laskea sähkön hintaa arviolta jopa puoleen
nykyisestä. – Euroopassa käynnissä oleva sota on
jo itsessään peruste, jolla koko päästökauppajär-
jestelmä voidaan panna hyllylle ainakin muuta-
maksi vuodeksi, Purra sanoo.

PERUSSUOMALAISET on
kesällä ottanut voimakkaasti
kantaa sen puolesta, että Uni-
perin tappiot kaasumarkki-
noilla eivät kaadu suomalaisten
veronmaksajien niskaan.

Perussuomalaisten puheen-
johtaja **Riikka Purra** huo-
mauttaa, että katse on nyt
suunnattava tammikuuhun
2022, kun Fortum pääomitti
Uniperia 8 miljardilla.

– Summa on valtava, jopa 10
prosenttia valtion vuosibud-
jetista. Niin valtava, että tu-
kemista ei päättännyt yhtiön
toimitusjohtaja eikä hallitus.

Summa on niin valtava, että
kumpikaan taho ei olisi us-
kaltanut tehdä tällaista pää-
töstä ilman selustan varmis-
tamista.

Perussuomalaiset on vaa-
tinut vastauksia lukuisiin
edelleen täysin pimennessä
oleviin seikkoihin, mutta hil-
jaisuus on korvia huumaavaa.

– Omistajaohjausministe-
ri **Tytti Tuppurainen** (sd.)
pelasi median kanssa hoke-
maleikkiä eikä suostunut vas-
taamaan kysymyksiin. Pää-
ministeri **Sanna Marin** ja
valtiovarainministeri **Anni-**

"Kyseessä ovat
veronmaksajien
rahat."

ka Saarikko ovat valinneet
piiloleikin. Heitä ei näkynyt
lainkaan.

– Tämä asia ei poistu. Perus-
suomalaiset pitää huolen, että
asia perataan perin pohjin ja
ministerit vastaavat. Mikä-
li se ei tapahdu kesällä, se ta-
pahtuu syyskuussa. Valtio-
omistuksen kautta kyseessä
ovat lopulta veronmaksajan
rahat, ei sen vähempää, Purra
sanoo.

**Nyt tarvitaan sini-
valkoinen siirtymä**

Perussuomalaiset lanseera-
si keväällä käsitteen sinival-
koinen siirtymä, joka kuvaa

paitsi uudenlaista teollisuus-
politiikkaa, myös laajemmin
tarvetta vetää ja ajatella ko-
tiin päin.

Purra toteaa, että sinival-
koinen siirtymä sisältää aja-
tuksen myös siitä, että ulko-
maalaisilla omistajilla ei saa
jatkossa olla merkittävää osaa
myöskään kriittisillä aloilla.

– Suomalainen omistajaoh-
jaus vaatii täydellisen remon-
tin, johon kaikkien puoluei-
den pitää sitoutua. Suurissa
valtio-omistuksissa on peri-
aatteellinen ongelma, mikäli
pääomistaja ei puutu silloin-
kaan, kun pitäisi. Sitten yhtiö
toimii kuten lystää ja ilman
riskiä. Veronmaksaja kuittaa.

Mikäli omistajaohjausta ei
haluta tiukentaa, valtio ei voi
omistaa pörssiyhtiöistä tällai-
sia siivuja.

**Suomelle luu käteen
Uniper-pelastus-
paketista**

Omistajaohjausministe-
ri **Tytti Tuppurainen** (sd.) on
markkinoinut Uniper-pelas-
tuspakettia "parhaana mah-
dollisena kompromissina".
Purra suhtautuu lopputulok-
seen realistisemmin.

– Joka tapauksessa on sel-
vää, että Uniperin niin sano-
tussa pelastuspaketissa Saksa
voitti ja Suomelle jäi luu kä-

Valtion omistajaohjaus petti täysin

"Ministeri Tuppuraisen on kannettava poliittinen vastuunsa ja erottava"

Perussuomalaisten mielestä omistajaohjausministeri
Tytti Tuppurainen on epäonnistunut tehtävässään. – Hän
ei valvonut, hän ei reagoinut, vaikka keinoja olisi ollut.
Pahinta on, että hän ei kerro koko totuutta Uniperin va-
kautusratkaisusta, vaan markkinoi sitä onnistumisena.

PERUSSUOMALAISTEN edus-
kuntaryhmän 2. varapuheen-
johtaja **Lulu Ranne** totesi (25.7.)
Ylen aamu-tv:n ja radion Ykkö-
saamu -lähetyksissä, että valtion
omistajaohjaus petti Fortumin
tapauksessa. Myös omistajaoh-
jausministeri **Tytti Tuppurainen**
epäonnistui Ranteen mukaan
tehtävässään.

– Valtion syy omistaa 50,8 %
Fortumista on strateginen: "Säh-
köntuotannon riittävyyden var-
mistaminen myös poikkeusolo-
suhteissa." Yhtiön toimialan ydin
on sähkön, lämmön ja kaasun
tuotanto, hankinta, siirto, jake-
lu ja myynti. Sen sijaan Fortumin
toimitusjohtajan mukaan yhti-
ön tarkoitus on edistää muutos-
ta kohti puhtaampaa maailmaa.
Lisäksi Fortumin englanninkieli-

sessä tiedotteessa 22.7.2022 ker-
rotaan, että se hankki Uniperin
ajaakseen puhtaaseen energi-
aan siirtymistä kautta Euroopan,
Lulu Ranne kertoo.

**Suomalaiset maksavat
saksalaisten laskun**

Ranne toteaa, ettei Fortumin il-
mastoristiretki Saksaan toteut-
tanut valtion energian huolto-
varmuusstrategiaa vaan päin
vastoin vaaransi sen toteutumisen.
Suomalaisia kehoitetaan nyt
säästämään energiaa, koska säh-
kö ei ehkä riitä ensi talvena.

– Fortumin pitäisi olla ratko-
massa Suomen energiaongelmia
sen sijaan, että se tuhlaa suoma-
laisten maksaman sähköverkon
myynnistä saamansa rahat sak-

salaisten lämmittämiseen.

– Vastoin hallituksen omaa
omistajapoliittista periaate-
päättöstä omistajaohjaus ei ole
edes nimennyt ketään Fortu-
min hallitukseen ennen kuin vas-
ta 28.3.2022, kun kriisi oli jo pit-
källä. Ei voi ohjata, jos ei valvo, ja
valvonta on pettänyt täydellises-
ti, Ranne sanoo.

**Ongelmia jo ennen
Venäjän hyökkäystä**

Ranne huomauttaa, että Uni-
perin vaikeudet kaasusopimus-
tensa kanssa alkoivat jo vuon-
na 2021, paljon ennen Venäjän
hyökkäystä. Fortum hätälainot-
ti Uniperia 2,5 miljardilla jo jou-
lukuussa 2021 ja uudelleen 1,5
miljardilla tammikuussa 2022. Li-
säksi Fortum antoi Uniperille 4
miljardin lainatakaukset. Näil-
lä rahoilla ja takauksilla on rahoit-
tettu saksalaisten kiinteähintais-
ta kaasua.

Fortum ja Uniper eivät ole Ran-

teen mukaan Saksan typerän
energiapolitiikan uhreja, vaan
osa sitä.

– On ollut valtava virhe lykä-
tää riskienhallinta-
vastuu valtionyhti-
öille itselleen. Jos
valtiolla on strate-
ginen intressi val-
vottavana yhtiössä,
omistajaohjauk-
sen tulee myös itse
arvioida sen toi-
minnan riskit val-
tion intressin kannalta. Yhtiön
oma arviointi ei toimi, päinvas-
toin valvonnan puute aiheuttaa
johdon moraalikadon, kun pää-
omistajan strateginen intressi
tarjoaa yhtiölle ainakin hiljaisesti
oletetun konkurssisuojaan.

**Tuppurainen markkinoi "on-
nistumisena"**

Ranne muistuttaa, että Fortu-
min ilmastoristiretki käynnistyi
jo **Jyrki Kataisen** hallituksen ai-
kana. **Juha Sipilän** hallituksessa
Uniperin nurkanvaltausta olivat
hyväksymässä keskusta, kokoo-
mus ja sininen tulevaisuus.

Kriittinen enemmistöosak-
kuus Uniperissa hankittiin kui-
tenkin nimenomaan **Sanna Mari-
nin** hallituksen aikana, sen tietien
ja suostumuksella. Uniperin Fortu-
min tytäryhtiöstä on mah-
dollistanut sen ajamisen paljon

syvemmälle suohon ja riskien
kertymisen paljon suuremmiksi
kuin mitä vähemmistöosakkuus
olisi mahdollistanut.

– Omistajaohjaus-
ministeri Tuppurai-
nen on epäonnistu-
nut tehtävässään.
Hän ei valvonut,
hän ei reagoinut,
vaikka keinoja oli-
si ollut. Pahinta on,
että hän ei kerro
koko totuutta Uni-

perin vakautusratkaisusta, vaan
markkinoi sitä onnistumisena.

**Poliittinen vastuu
on kannettava**

Uniperin pelastuspaketti on
vasta kulisissa pitkään jatku-
neen farssin ensimmäinen jul-
kinen kohtaus, ja Fortumin oma
pääoma on todellisessa vaarassa.

– Fortumin johto ja omistaja-
ohjausministeri Tuppurainen ei-
vät ole huolehtineet Suomen
kansallisesti kriittisestä sähkön
huoltovarmuudesta. Johdon on
kannettava asiasta vastuu, tar-
vittaessa omistajaohjauksen toi-
min. Ministeri Tuppuraisen on
kannettava poliittinen vastuunsa
ja erottava, Ranne vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



SDP-ministeri Tytti Tuppuraiselta kaivataan vastauksia Fortum-sotkuun.

selviytyä ensi talven sähkölaskuista.
- Kansalaisten jokapäiväiset yhteydenotot kertovat karua tarinaa siitä, että perheiden sähkölaskut uhkaavat nousta useita tuhansia euroja vuodessa. Ihmiset miettivät, miten selviävät talvesta. Mitä huoneita jätetään lämmittämättä, kuinka alas sisälämpötilan voi laskea, onko varaa käydä töissä.

- Millä ihmeellä pieni- ja keskituloisen palkansaajan maksaa lisää tuhansia euroja sähkölaskua vuodessa samaan aikaan kun kaikki muukin, kuten

liikkuminen ja ruoka ja asuntolainat, maksavat yhä enemmän? Purra kysyy.

Perussuomalaiset esittää useita toimia energian hinnan alentamiseen, kuten veronalennuksia liikenne- ja lämmityspolttoaineisiin sekä kotitalouksien sähköveroon.

Päästökauppa seis, sähkön hinnasta puolet pois

Jotta suomalaiset voisivat saada edullisempaa sähköä, perussuomalaiset esittää myös päästökaupan keskeyttämistä toistaiseksi.

Purra huomauttaa, että Euroopassa käynnissä oleva sota on jo itsessään peruste, jolla koko päästökauppajärjestelmä voidaan panna hyllylle ai-

nakin muutamaksi vuodeksi.

- Sähkömarkkinoilla on voimassa epäoikeudenmukainen hinnoittelu, josta erityisesti Suomi kärsii. Päästökaupan keskeyttämisellä voidaan laskea sähkön hintaa, arviolta jopa 30-50 prosenttia. EU-tason päästökaupan keskeyttämisellä olisi siis mahdollista jopa puolittaa sähkön hinta. Kyseessä olisi välttämätön kriisiaikojen toimi, jota todennäköisesti suuret EU-maat alkavat kylmän talven yhteydessä kannattaa. Suomen pitää alkaa ajaa tätä perussuomalaisten esitystä voimakkaasti, Purra sanoo.

Hän huomauttaa, että sen sijaan, että päästökaupasta olisi toistaiseksi oltu luopumassa, sitä ollaan laajentamassa, ja se käy kalliiksi suomalaisille.

- EU:n ilmastopakettien esittämä päästökaupan laajentaminen nostaa entisestään suomalaisten yritysten ja kotitalouksien kustannuksia puolellatoista miljardilla vuodessa. Ilmastopaketti tulee osa kerrallaan iskemään syvälle Suomeen, tärkeisiin ventialoihimme, yrityksiin, metsänomistajiin, omakotiasujiin, ostovoimaan. Kriittinen tilanne edellyttää koko EU:n ilmastopakettien uudelleenarviointia ja Suomen hallituksen ilmastokurjistamisen välitöntä lopettamista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

teen. Molempien maiden hallituspolitiikat väittivät diililolleen hyvä, mutta Suomen

kohdalla surkukupaisa spinnaus osoitettiin täydelliseksi bluffiksi vain muutamassa tunnissa.

Purra toteaa, että Saksan ja Suomen poliittisen kulttuurin ero ei liity vain neuvottelijoiden osaamiseen.

- Suomenkin mediassa on kerrottu, että saksalaiset äänestäjät ovat raivoissaan, sillä kaasulaskuihin on odotettavissa perheille jopa 200-300

euron vuosikorotusta. Onpa puhuttu Saksan kansan nousemisesta jonkinlaiseen ka-

pinaankin ja kerrottu, kuinka herkällä korvalla päättäjät kuuntelevat kansan huolia.

- Muutama sata euroa vuodessa, onhan siinäkin nousunsa. Mutta.

Suomessa sähkölaskut nousevat monille kuukaudessa tuon verran. Uusien sähkösovimusten hinnat ovat käytännössä räjähtäneet.

- Saksassa kannetaan siis voimakasta poliittista huol-

ta muutaman satasen vuodessa nousevista kaasulaskuista. Suomessa hallituksen avainministereitä ei edes näkynyt, viikkokausiin. Kun he jälleen tulivat esiin, heillä on uusi hokema, nimittäin: Mitään toimenpidettä ei voi sulkea pois. Mitään toimenpidettä ei voi sulkea pois. Alkää sitten sulkeko vaan toimikaa, Purra vaatii.

Perussuomalaiset vaatii veronalennuksia energialle

Purra kertoo saaneensa paljon yhteydenottoja kansalaisilta, jotka pohtivat, miten

Ministerin selitykset eivät riitä

Reijonen: Fortumin hallitus uusiksi

Kansanedustaja Minna Reijonen teki omistajaohjauksesta vastaavalle ministerille kirjallisen kysymyksen valtio-omisteisen energiayhtiö Fortumin epäselvyyksistä ennen Ukrainan sotaa. Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppuraisen vastaus jätti kysymykset avoimiksi.

KANSANEDUSTAJA Minna Reijonen vaatii Fortumin hallitusta eroamaan ja omistajaohjausministeriä ryhdyttämään.

- Ennen Ukrainan sotaa uutisoitiin Fortumin epäselvyyksistä, mutta niistä tiedotettiin varsin vähän. Yle on nostanut esille mm. Fortumin vuonna 2018 saaman kartellituomion, pöytälaatikkofirmat ja veronkierron.

Suomen valtio omistaa yli puolet Fortumista. Omistajaohjauksen tehtävänä on ohjata valtion omistuksia. Valtioneuvoston kanslian mukaan omistajaohjaus tarkoittaa valtion yhtiöomistusten vastuullista ja ammattimaista hoitamista, jolla

tavoitellaan omistaja-arvon pitkäaikaista kasvua.

- Ohjeistuksia on tarvittaisiin muutettavaksi ajantasaisemmiksi esimerkiksi tiedottamisen osalta. Valtion, kuten muidenkin omistajien, on syytä tietää merkittävistä asioista, sanoo Reijonen.

Kirjallisessa kysymyksessään Reijonen halusi tietää, millaisiin toimiin valtio-omisteisissa yhtiöissä yleisellä tasolla ryhdyttiin Ylen uutisoitua Fortumin epäselvyyksistä ennen Ukrainan sotaa, jotta mm. riskit huomioitaisiin paremmin ja tiedottaminen paranisi. Eurooppa- ja omistajaohjausministeri **Tytti Tuppurainen** vastasi Reijosen kysy-

Vastaukseen saanut ministeri ei mitenkään vastannut Reijosen kysymykseen.



Minna Reijonen

mykseen luettelemalla ne lait ja suositukset, joita valtio omistajaohjauksessa noudattaa.

- Nämä kaikki ovat tuki tiedossa ja luettavissa ihan vaikka valtioneuvoston sivuilta, Reijonen huomauttaa.

Vastauksessaan ministeri Tuppurainen ei mitenkään vastannut Reijosen kysymykseen eli siihen, mitä muutoksia on tehty tai tehdään. Samat ohjeet ovat olleet voimassa aikaisemminkin, mutta silti asiat eivät ole menneet oikein.

- Nyt pitää vaatia Fortumin hallituksen eroa, ja kyllä ministerin pitäisi todella ryhdyttävyytä! Kyseessä ovat suomalaisten rahat, vaatii Reijonen.



Fortum ja Uniper eivät ole Saksan typerän energiapolitiikan uhreja, vaan osa sitä.



Suomi pelaa veronmaksajien rahoilla jättimäistä energiarulettia ja ottaa jatkuvasti turpiinsa – talousammattilaiselta karu arvio holtittomista pelureista. Lue Pauli Vahteran erinomainen analyysi: www.vahtera.blog

Korkea verotus ei takaa hyviä palveluita

Terveystenhuoltojärjestelmän romahdus on tosiasia

Perussuomalaisten kansanedustaja Arja Juvonen vaatii pääministeri Sanna Marinia (sd.) antamaan heti ilmoituksen eduskunnalle siitä, miten hallitus aikoo ratkaista terveydenhuollon kriisin. Juvosen mukaan kysymys on potilasturvallisuudesta, huoltovarmuudesta ja yhteiskunnan peruspilareiden ja kantavien rakenteiden ylläpidosta.

KOKO terveydenhoidon sektori on romahtamassa, sillä jos ihminen ei pääse hoitoon tai hänen hoitonsa viivästyy kohtuuttomasti, syntyy myös potilasvahinko ja velvollisuus rahallisiin korvauksiin potilaalle. - Kyseessä on inhimillinen, mutta myös taloudellinen näkökulma, vaarottaa kansanedustaja **Arja Juvonen**.

Huonokuntoiset vanhukset makaavat kodeissaan

Ympäri vuorokautisia vanhustenhoivapaikkoja on jouduttu sulkemaan niin Espoossa kuin Helsingissäkin kovan hoitajapulana johdosta.

Helsingissä paikkoja on suljettuna 14 ja Espoossa 65.

- Vanhukset odottavat huonokuntoisina kodeissaan tai ylitäydessä erikoissairaanhoidossa hoivapaikkaa vanhustenhoidon yksiköstä. Laitospaikat on ajettu alas ja lakkautettu. Epä-

realistinen unelma siitä, että koti on paras paikka vanhukseksi, on poksautunut saippuakuplana ilmaan, Juvonen kertoo.

Maailman onnellisimman maan varjokuva

- Tämähkö pohjoismainen hyvinvointivaltio Suomi tarjoaa vanhuksilleen? Tämä on

Laitospaikat on ajettu alas ja lakkautettu.

Arja Juvonen moittii hallitusta hoitajamitoituksen romuttamisesta.

katastrofi, joka on myös maailman onnellisimmaksi maaksi nimetyn Suomen varjokuva, Juvonen moittii.

Terveystenhuollon kriisi, ruuhkat päivystyksissä ja sairaaloissa sekä vanhusten hoidon suuri henkilöstöpuula ovat johtamassa siihen, että henkilöstömitoituksen noston toteutuminen vuonna 2023 eduskunnassa hyväksytyn esityksen mukaan uhkaa romuttua. Hallitus ei ole onnistunut ratkaisemaan kriisiä, joka ei ole yllätys ja johon yhteiskunta ja hallitus olisivat voineet valmistautua ja reagoida ajoissa.

- Pääministerin on kerrottava, aikooko hallitus perua

henkilöstömitoituksen voimaantulon, Juvonen vaatii.

Lisävelka ei paranna tilannetta

Myös kansanedustaja **Ari Koponen** ihmettelee, miten hyvinvointivaltiossa potilasturvallisuus ja ihmishenget voivat vaarantua, kuten nyt on tapahtunut.

HUS:n hoitojonot ovat historiallisen pitkät, ja hoitotakuulain rikkovia potilaita on tuhansia. Tilanne on kriisiytynyt niin pahaksi, että sairaanhoitopiirit ja vastuuministeri **Aki Lindén** kokevat kiireellisesti hoitajapulaa vuoksi.



Ari Koponen

- Voidaan oikeutetusti kysyä, miten tämä voi olla mahdollista valtiossa, jossa on maailman korkeimpiin kuuluva verotus, jonka lisäksi

Tuottajat ovat jääneet jalkoihin.



Suomen maatalous on jo pitkään painunut kannattavuusongelman kanssa.

Energian hintapommi osuu kipeästi maatalouteen

"Jos tilat lopettavat, katoavat työpaikat myös muualta"

Huoltovarmuuskeskustelu heräsi horroksesta koronan myötä, ja viimeistään Venäjän hyökkäys Ukrainaan nosti teeman politiikan puheenaiheiden kärkeksi. Maataloustuottajien tukalasta tilanteesta huolestunut perussuomalaisten kansanedustaja Ritva "Kike" Elomaa vaatii päättäjiltä nopeita toimia tuottajien auttamiseksi, tai seuraukset voivat olla hyödyttömiä.

HUOLTOVARMUUS on todella laaja kokonaisuus, ja maatalous on puolestaan yksi sen keskeisimpiä osia. Ruoantuotannon toimivuus on yhteiskunnan elinehto.

- Vaikeina aikoina ei voida suomalaisten vatsojen täyttämistä laskea tuontiruoan varaan. Ainoa keino varmistua, että täällä riittää ruokaa jatkosakin jopa vaikeiden aikojen iässä, on varmistaa ruoantuotannon riittävä omavaraisuus,

toteaa kansanedustaja Ritva "Kike" Elomaa.

Maatalous jo ennestään vaikeuksissa

Suomen maatalous on jo pitkään painunut kannattavuusongelman kanssa. Kiteytettynä ongelman ydin on se, että tuottajien kustannukset ovat liian suuret tuotteista saatua hintaa nähden. Suomessa oli vielä vuonna 2010 lähes 60 000



hallituksemme on viime vuosina ottanut miljardeilla lisävelkaa.

Suomalaisten asiat retuperällä

Koposen mukaan **Sanna Marinin** punavihreän hallituksen priorisointi on aivan metsässä.

- Muut kuin Suomen ja suomalaisten ongelmat kiinnostavat. Kun hoitoon ei pääse ajoissa, ongelmat pahenevat, jolloin ne käyvät jatkuvasti yhteiskunnalle taloudellisesti kalliimmiksi ja, mikä pahempaa, inhimillisesti todella raskaiksi sairastavalle ihmiselle.

Terveystieteiden kriteeri osoittaa Koposen mielestä välinpitämättömyyttä Marinin hallitukselta, joka ei ole valmistautunut ja kyennyt ratkaisemaan ongelmaa ennaltaehkäisevästi.

- Nyt ratkaisukeskeiseen työhön on välittömästi otettava mukaan kaikki puolueet sekä alan ihmiset, jotka tietävät kokemuksensa ansiosta ratkaisuja ongelmaan. Tämän työn täytyy olla yhteinen ja päämääränä ainoastaan Suomen ja suomalaisten hyvinvointi, vaatii Koponen.

■ TEKSTIT SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

maatilaa. Vuonna 2021 tämä luku oli enää alle 45 000, ja lopettamistahti on noin 1 000 tilaa vuodessa.

- Tuotantokustannukset ovat viime aikoina kasvaneet muun muassa energian, lannoitteiden ja rehujen hinnannousun sekä tilojen toimintaa määrittävän sääntelyn myötä. Mikä estää uhkaavan tilojen lakkauttamisaallon? Kysymyksessä on iso asia, sillä ruokaketju työllistää yhteensä yli 300 000 suomalaista. Jos tilat lopettavat, katoavat työpaikat myös muualtakin, Elomaa pelkää.

Tuottajat ovat jääneet elintarviketeollisuuden jalkoihin

Kotimaisilla ruokamarkkinoilla painavin sana on ollut elintarviketeollisuudella ja kauppaliikkeillä, jotka ajattelevat tietysti omaa tulostaan. Tuottajat ovat jääneet jalkoihin. Tuottajahintoja on nostettava, mutta tiukassa taloustilanteessa hinnannousua ei voi siirtää kuluttajien maksettavaksi. Toisin sanoen välillä

on kannettava vastuu. On myös muistettava, että jos kotimaisen ruoan hinta nousee liikaa, kääntyy monen kuluttajan katse tuontiruokaan.

- Hinta näyttelee erityisen isoa roolia yleisten elinkustannusten kohotessa vauhdilla. Suomalaisessa tuotannossa panostetaan eläinten hyvinvointiin, puhtauteen, ympäristöasioihin ja antibioottivapauteen. Näin ei tehdä edes monissa EU-maissa. Investoinnit eläinten hyvinvointiin sekä tuotannon laatuun ja kestävyteen maksavat pitkän pennin, minkä takia tuontielintarvikkeilla on hintakilpailussa etu kotimaisiin tuotteisiin nähden.

Tuottajahintojen on noustava tuntuvasti

Kuluvan vuoden aikana tilojen hätähuudot ovat kantautuneet päättäjien korviin. Myös media on nostanut suomalaisten tietoisuuteen monien tuottajien ahdingon. Osa tekee kovaa työtä, ja tulos saattaa olla jopa tappiollinen. On päivän selvää, ettei



Vartijat vaarassa Suomen vankiloissa

Lakivaliokunnan puheenjohtaja Leena Meri vaatii, että oikeusministeri Anna-Maja Henriksson puuttuu vankeinhoidon järkyttävään tilaan ja ryhtyy korjaustoimenpiteisiin välittömästi.

MTV uutisoi vankilahenkilöstön erittäin huolestuttavasta tilanteesta. Merkittävä henkilöstöpuola ja huonon-tuneet työolot ovat ajaneet henkilöstön ja vankilaturvallisuuden lähelle kriisiä.

Lakivaliokunnan puheenjohtaja Leena Meri luki järkyttyneenä tuoreita uutisia vankeinhoidon tilasta, ja hän vaatii pikaisia toimenpiteitä oikeusministeri Anna-Maja Henrikssonilta.

- Osa vartijoista joutuu olemaan yksin jopa 50 vangin kanssa, ja he kokevat, ettei heidän huoliaan kuunnella vankiloiden johdossa. Työ muuttuu koko ajan vaarallisemmaksi erityisesti lisääntyneen järjestäytyneen rikollisuuden vuoksi. On korkea aika kuunnella näitä huolia, Meri vaatii.

Meri huomauttaa, että edus-

kunnan lakivaliokunta on vuosia vakavasti varoittanut oikeusministeriön hallinnonalan jatkuvista resurssipuutteista ja vaatinut pysyvää riittävää rahoitusta. Meren mukaan näitä varoituksia ei selvästi ole otettu vakavasti.

- Vajaus johtaa yksin työskentelyyn ja vakaviin vaaratilanteisiin sekä siihen, että ammatti-ihmiset vaihtavat lopulta uupumuksen vuoksi kokonaan alaa. Vakavia avunhuutoja on kuulunut poliisista, syyttäjiltä, tuomioistuimista ja nyt myös vankeinhoidosta.

- Nyt Henrikssonin on herättävä ja teetettävä välitön selvitys tilanteesta. Selvityksen jälkeen on tehtävä tarvittavat toimenpiteet vankilaturvallisuuden takaamiseksi. Tilanne on vakavampi kuin moni osasi

Suomen vankilat ovat jääneet turvallisuudessa jälkeen muista Pohjoismaista.

ajatella, Meri huomauttaa.

Vartijat vaihtavat alaa

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra on jättänyt ministerille tällä viikolla kirjallisen kysymyksen asiasta. Purra kysyy, mitä toimia hallitus aikoo tehdä korjatakseen vankeinhoitoalan henkilöstö-, hyvinvointi- ja turvallisuusongelmia.

Purra muistuttaa kysymyksessään, että Vankilavirkailijain liiton tekemän kyselyn mukaan peräti 60 prosenttia vanginvartijoista on harkinnut alan vaihtoa.

- Suomen vankilat ovat jääneet turvallisuudessa selvästi jälkeen muista Pohjoismaista, ja turvallisuusuhat työssä ovatkin työn kuormittavuuden lisäksi vartijoiden syy harkita alanvaihtoa. Suuria turvallisuusriskejä aiheuttavat esimerkiksi se, että merkittävä määrä vartijakunnasta on kouluttautumaton sijaistyövoimaa ja se, että vaarallisiakin vankeja sijoitetaan avolaitoksiin, Purra toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



"Maatalouden ja samalla huoltovarmuuden pelastamiseen tarvitaan todella painavia panostuksia budjettiriihessä."

mikään tila porskuta loputtomiin, kun viivan alle ei jää euroakaan.

- Elintarviketeollisuus, kauppa ja tuottajat ovat käyneet neuvotteluja tiukentuneen tilanteen seurauksena. Samoin valtionjohto pohtii uhkaavaan tilanteeseen ratkaisuja. Tuottajahintojen on yksinkertaisesti noustava tuntuvasti, mutta tuleeko tämä tapahtumaan? Maatalous tarvitsee lisäksi toimintaedellytyksiä vahvistavia poliittisia päätöksiä, ei lisää vihreän siirtymän vaateita, Elomaa sanoo.

Tuottajien auttamisella on nyt kiire

Miksi tuottajien auttamisella on todella kiire? Inflaatiolukemat ovat korkeimmillaan aikoihin. Elämisen hinta on noussut kaikilla suomalaisilla, myös maataloustuottajilla. Elomaan mielestä on sanomattakin selvää, että jos toimeentulon kanssa on painittu jo aiemmin, niin nyt nurkan takana vaativat entistä vaikeammat ajat.

- Esimeriksi sähkön hinta uhkaa nousta tulevana talvena en-

nätsylukemiin. Hintapommi iskee maataloustuottajien elinkeinotoimintaan sekä elämisen kustannuksiin. Myös riski korkojen tuntuvasta noususta on läsnä, mikä voi haitata tarvittavia tuotantoinvestointeja.

Suomen maatalous tarvitsee kipeästi hyviä uutisia. Hallitus valmistelee parhaillaan tulevan vuoden budjettia. Kovasti hehkutetusta maatalouden 300 miljoonan euron tukipaketista suuri osa valui erilaisiin hankkeisiin eikä lämmittänyt tilallisia.

- Maatalouden ja samalla huoltovarmuuden pelastamiseen tarvitaan todella painavia panostuksia budjettiriihessä. Jos niitä ei kuulu, voivat seuraukset olla hyttäviä. Myös kuntien ja eri julkisten toimijoiden pitäisi tarjota kotimaista ruokaa ja osallistua talkoisiin ja näin tukea suomalaisia tuottajia, Elomaa vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Suomalainen media sortuu henkilön-palvontaan erityisesti Sanna Marinin osalta

Tietokirjauutuus Journalismin kuolema esittelee havainnollisesti ja tarkasti suomalaisen valtamedian alennustilaa. Laajan aineiston ja esimerkkitapausten valossa kirja osoittaa, miten suurten mediatalojen toimituksissa on pitkälti hylätty tavoitte neutraalista ja puolueettomasta tiedonvälityksestä. Tilalle on tullut aktivismia ja kritiikitöntä henkilönpalvontaa.

SUOMALAINEN valtamedian journalismi tarjoaa yleisölle paljon epätarkkaa, puolueellista ja osin jopa epäeettistä sisältöä. Mediasisältöjen takana toimittajia ohjaavat piilossa olevat motiivit ja tarkoitukset, joiden eräänä tarkoituksena näyttää olevan ohjata yleisön ajattelua.

Kirjasyksyn hieman etuajassa käynnistännyt tietokirjauutuus *Journalismien kuolema* esittelee havainnollisesti ja tarkasti suomalaisen valtamedian alennustilaa. Laajan lädeaineiston ja esimerkkitapausten valossa kirja osoittaa, miten mediatalojen toimituksissa on pitkälti hylätty tavoitte neutraalista ja puolueettomasta tiedonvälityksestä. Esimerkit kirjaan on poimittu isojen medioiden kuten Ylen, Helsingin Sanomien, iltapäi-

välehtien ja talouslehtien aineistosta.

Kirjan kirjoittaja, viestintäasiantuntija ja tietokirjailija **Katleena Korteso**, nostaa esille useita esimerkkejä journalismin epäkohdista eräänä tausta-ajatuksenaan kysymys, miksi luottamus mediaan on heikentynyt.

- Jos mediaan ei luoteta, on turha syyttää lukijoita. Silloin journalistin pitää katsoa peiliin ja miettiä, mistä luottamus koostuu. Onko media toiminut niin kuin pitää luottamuksen herättäjänä, Korteso kysyy kirjassa.

Toimittajien Sanna Marin -fanitus paistaa läpi

Vallan kolmijakoteoriasa median on katsottu edus-

Monet toimittajat antautuvat tunteidensa vietäväksi Marinista kirjoittaessaan.



tavan neljättä valtiomahtia. Kirjoittaja huomauttaakin, että ilman journalismia ei olisi demokratiaa. Median on ajateltu toimivan "vallan vah-tikoirana".

Nykyisin politiikka on erittäin henkilökeskeistä, ja kohdatessaan karismaattisen poliitikon toimittaja kuitenkin muuttuu nopeasti vallan vah-tikoirasta vallan sylikoiraksi. Erityisen hyvin tämä on näkynyt pääministeri **Sanna Marinia** (sd.) koskeissa mediasisällöissä korona-aikana.

Valtamedian Marin-fanitus on läpinäkyvää ja peittelemätöntä, ja se alkoi jo ennen vuoden 2019 eduskuntavaaleja. Kirja muistuttaa, miten eräs toimittaja kujersi Ylen Jälkiviisaissa tammikuussa



"Jos mediaan ei luoteta, on turha syyttää lukijoita."

2019 ennen eduskuntavaaleja:

- Miettikää, miten ihana tilanne olisi, jos meillä olisi **Li Andersson, Maria Ohisalo** ja Sanna Marin puoluejohtajina. Tältä näyttää tulevaisuus, toimittaja hehkutti toivettaan, joka sittemmin kävi toteen.

Marinia hehkuttanut toimittaja oli Journalisti-lehden päätoimittaja **Maria Pettersson**, jota kirjassa ei mainita nimeltä.

Omikron-variantti saapui Marinin "vapaudenviestin" jälkeen

Marin on saanut osakseen jonkin verran myös asiapohjaista kritiikkiä, mutta päällisin puolin monet toimittajat antautuvat tunteidensa vietäväksi Marinista kirjoittaessaan.

Iltalehden Facebook-jakoon saatteeksi joulukuussa 2020 oli lipsahtanut nolon imarteleva teksti: "Miten upeasti Marin onkaan johtanut jouk-

koja edestä vaikeassa ajassa! Kiitos, Sanna! Aika moni on todella ylpeä sinusta." Puolueellinen ja ylistävä teksti tosin sittemmin muokattiin hivenerneutraalimpaan muotoon.

Moni muistaa myös Ilta-Sanomien haastattelun syksyllä 2021, jolloin pääministeri Marinilla oli kansalle "vapaudenviesti". Korona oli kuulemma pian selätetty, ja jutussa hehkutettiin, että "nyt saa mennä, kokea ja tehdä".

Jutun kuvatekstin mukaan jopa Marinin hiustyylin nähtiin ilmentävän koronataistelun päättymistä. Kuitenkin monet asiantuntijat olivat Marinin kanssa eri linjoilla, mutta heidän näkemyksiään ei ollut otettu mukaan juttuun. Ehkä olisi pitänyt, sillä pian vapaudenviestijutun julkaisun jälkeen Suomessa alkoikin levitä omikronvariantti tunnettuine seurauksineen.

- Voi pohtia, kuinka harkittu Marinin viesti oli ja olisiko toimittajien pitänyt huomata kyseenalaistaa Marinin valis-

Halla-aho toivoisi pääministerin fanijoukolta heräämistä

Kun Marinin kaikki töppäilyt painetaan villaisella, ei sekoilu lopu

Perinteisessä ja sosiaalisessa mediassa on tunnetusti laaja ja aggressiivinen armeija, joka selittelee parhain päin pääministeri Marinin tekemisiä, kirjoittaa perussuomalaisten kansanedustaja **Jussi Halla-aho**.

JUSSI HALLA-AHON mielestä Sanna Marinin vannoutuneiden ihailijoiden pohtia muutamaa asiaa.

- Kun Marinin kaikki töppäilyt painetaan villaisella tai jopa spinnataan ihailtavaksi nais-energiaksi, tämä ei ole omissaan vähentämään sekoilua.

Päin vastoin, se kannustaa jatkamaan sitä. Voi jopa olla, että Marinin käytös on tarkoituksellista. Hän selvästi nauttii kehu-

jen kohteena ja huomion keskipisteenä olemisesta.

- On vaikea uskoa häntä niin yksinkertaiseksi, ettei hän ymmärtäisi yksityistiloissa JA ravin-

toloissa tapahtuvan biletyksen päätyvän videoille ja julkisuuteen, Halla-aho kirjoittaa Facebookissa.

"Faniarmeijalle iskee krapula"

Halla-aho mukaan "se, että muut ihailevat ja selittelevät hänen toimintaansa, tuntuu todennäköisesti erittäin voimaannuttavalta."

- Siihen tunteeseen voi jäädä koukkuun. Saman ihailun ja sen tuottaman mielihyvän saaminen edellyttää alati kiihtyviä kierroksia.

- Enemmän tai myöhemmin Marin bilettää itsensä kumoon, taika haihtuu ja faniarmeijalle iskee krapula. Aletaan pohtia, että olisikohan pitänyt sanoa jotakin kriittistä jo hyvän sään aikana ja estää eskalaatiokierre. Kun se aika tulee, tämänhetkiset fanituskirjoitukset tulevat

näyttymään varsin kummallisina. Länsimaiselle elämäntavalle vieraana sokeana henkilökulttina.

Ei suostu myöntämään törtöilleensä

Median edessä viimeisintä bilekohuaan selitellyt pääministeri Sanna Marin ei kat-

so toimineensa kyseenalaisesti juhliessaan julkistuttaviensa kanssa villisti yksityisasunnossa ja helsinkiläisessä yökerhossa kesäkuun alussa.

Julkisuuteen vuotaneet bilevideot Marin kuittaa "yksityisiksi", ja hän on ainoastaan pahoillaan niiden vuotamisesta julkisuuteen - ei kohuvideoiden sisällöstä.

Silminnähdessä juopunut pääministeri mm. tanssii, laulaa ja kaulailee intiimisti tanssilattialla suomalaisen mieslaulajan kanssa.

Oli omasta mielestään toimintakykyinen

Erikaisen Marinin kohujuhlimisesta tekee se, että virallises-

ti pääministeri oli tapahtumai-kaan "töissä" eikä hänellä ollut valtioneuvoston nimeä sijaista.

- Mielestäni toimintakykyinen oli aivan hyvä, pääministeri arvioi bileiden kun-

toaan, vaikka paikalla olleet kertoneet mediassa aivan muuta.

Oman kohunsa synnytti bilettäjien videolla kuulunut puhe

"Voi jopa olla, että Marinin käytös on tarkoituksellista."



Valtamedian Marin-fanitus on läpinäkyvä ja peittelemätöntä.

Kukaan ei haasta feminismiä

Journalismin kuolema -kirjan yksi keskeinen havainto on, että medialta puuttuu kyky kritisoida nykyfeminismii, koska monen toimittajan näkökulmasta kaikki feminismi on aina hyvää, rakentavaa ja tarpeellista. Feminismii toisin sanoen ei haasteta missään. Toisaalta feministiksi julistautuneiden henkilöiden lausumat menevät usein mediassa läpi ilman kritiikkiä.

Esimerkiksi Yle haastatteli elokuussa 2021 feminististä sarjakuvapiirtäjää. Haastateltavan mukaan miesten vaatevalintoja ei ruodittaisi lehdistössä. Yle antoi väitteen mennä läpi, vaikka mediasa on ruodittu aiemmin ainakin **Alexander Stubbin** pyöräilysortseja, **Veltto Virtasen** hattua, **Juha Sipilän** Terrafame-pipoa ja **Renny Harlinin** nahkatakkia.

Helsingin Sanomat julkaisi erittäin laajan reportaasin nimeltä ”Naisellista alkuvoimaa” elokuussa 2020. Jutussa kerrottiin Ruotsissa järjestetystä Pyhän kohdun festivaalista ja porukasta, joka uskoo ”patriarkaatin aikakauden loppuun”. Festivaalilla oli reilut sata osallistujaa, joten kyseenalaista on, oliko kyseessä edes festivaali. Kuvareportaa-sissa kerrotaan, että osallistujat pitävät kohtua ”pyhänä energiatilana, jota on puhdistettava ja parannettava”.

- Naureskelut sikseen. Jokainen saa uskoa mihin haluaa. Mutta onko journalismin tehtävänä raportoida kaikesta marginaalisestakin? Eikö tämä ole taikauskon normalisointia ja naisen mystifointia ja glorifiointia? kirjoittaja Kortesuso kysyy.

Kirjan kirjoittaja tunnustaa olevansa itse oikeistofeminis-

ti ja mahdollisuuksien tasa-arvon puolella. Se ei kuitenkaan estä häneltä feminismin kriittistä arviointia.

- Olen useaan otteeseen kritisoinut viimeisimpiä feminismin aaltoja, jotka ovat myös poliittisia liikkeitä. Osa feminismin tuoreista suuntauksista on niin erikoisia, että ne ohittavat todellisuuden ja tuottavat enemmän haittaa kuin hyötyä.

Erilaiset näkemykset ratkaisuihin tarpeen

Toimittaja joutuu aina tekemään valinnan siitä, keiden ääni kuuluu jutussa, keitä asiantuntijoita hän haastattelee ja toisaalta ketkä eivät pääse ääneen.

Varsinkin Ylen ohjelmista ja muista aineistoista tuttu asetelma on, että varsin usein kaikki Ylen kokoamat henkilöt ovat asioista samaa mieltä. Myös Kortesuso kiinnittää tähän huomiota kirjassa.

Viime vuonna Yle julkaisi ilmastokriisistä jutun, jossa haastateltiin ”kuutta asiantuntijaa ja mielipidevaikuttajaa”. Jutun otsikko oli ”Ilmastokriisi ei ratkea yksilön valinnoilla – Näin eri alojen asiantuntijat ja vaikuttajat vastaavat tähän ja kolmeen muuhun väitteeseen”. Jutun ongelma on, että kaikki kuusi haastateltavaa ovat kaikista jutun neljästä temasta täysin samaa mieltä.

Kortesuso huomauttaa, että viimeistään silloin, kun toimittaja huomasi haastattelua tehdessä, että raati on turhan yksimielinen, porukkaan olisi pitänyt ottaa yksi tai kaksi erilaista näkemystä mukaan, esimerkiksi joku, joka kritisoii anarkistiryhmä Elokapiinaa.

- Se on toki selvää, että ilmastokriisi on todellisuutta. Ratkaisuvaihtoehtoja on silti olemassa monia, ja niistä poliitikot ovat usein erimielisiä. Tarvitsemme erilaisia näkemyksiä ratkaisuihin, emme

faktoista.

Puolueettomuuden teeskentely ei mene läpi

Puoluelehdet ja yhdistysten julkaisut kertovat avoimesti, mitä aatetta ne kannattavat. Kortesuso kysyy, olisiko muidenkin medioiden jo aika tehdä samoin, sillä se ei onnistu, että media yrittää uskotella olevansa puolueeton, mutta ei oikeasti ole sitä.

Monet mediat uutisoivat kesällä 2012 Sunnuntaisuomalaisen teettämästä kyselystä, joka käsitteli toimittajien puoluekantoja. Kyselyn mukaan toimittajien suosikki-puolue oli vihreät ja inhokki-puolue perussuomalaiset.

Kortesuso huomauttaa, että osa mediataloista ei tuolloin suostunut vastaamaan kyselyyn, vaikka siihen olisi voinut vastata nimettömästi.

Tosin toimittajien punavihreys on käynyt sittemmin ilmi myös Tampereen yliopiston tutkimusartikkelista, jonka mukaan journalistiikan ja viestinnän opiskelijoista kolme neljäsosaa on vihreiden tai vasemmistoliiton kannattajia.

Kun toimittajakunnasta näin suuri osa jakaa punavihreän maailmankuvan, se ei voi olla näkymättä mediasisällöissä siinäkin tapauksessa, että media juhlallisesti julistaa olevansa ”sitoutumaton” tai ”puolueeton”.

Kortesuso kannustaakin suomalaisia mediaa pelaamaan avoimin kortein ja kertomaan julkisesti toimittajien sidonnaisuudet ja jäsenkirjat.

- Kuluttajalla on oikeus tietää, mistä aineksista hänen ostamansa uutinen on tehty ja mikä on sen ravintoarvo. Median kannattaa avata julkiseksi arvopohjansa ja sisältölinjauksensa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

tumatonta kehotusta, Kortesuso kirjoittaa.

Helsingin Sanomat innostui noituudesta

Kognitiiviset vinoumat eli biakset ovat ihmisissä olevia sisäsyntyisiä toimintamalleja, jotka saavat painottamaan tietoa puolueellisesti, tulkitsemaan sitä väärin ja tekemään virhepäätelmiä.

Jostain syystä pakanallisuuteen ja ”noitiin” liittyvät teemat näyttävät suuresti kiinnostavan toimittajia. Kirjassa huomautetaan, että joskus unohtuu, että asian suhteen olisi hyvä olla kriittinen.

Helsingin Sanomissa ilmes-tyi elokuussa 2021 artikkel-
li otsikolla ”Kuka pelkää nyky-
noit-
ia?” Myös jutun ingressi hämmentää lukijaa: ”Noit-
ia on nykyään enemmän kuin
koskaan, sanoo Kuparikettu.
Hän on noita, meedio ja hiljat-
tain ilmestynneen Noitakirjan
toinen kirjoittaja.”

Takeaa tekstiä. Mutta entis-
tä hämmäntävämmäksi teksti

muuttuu, kun HS-toimittaja näyttää nielaisseen haastateltavan noitafantasiat sellaise-
naan. ”Noitien historiasta on
kirjoitettu useita tietokirjoja,
mutta Noitakirjassa uutta on
se, että toinen kirjoittajista on
itse noita”, Hesarin toimittaja
revittelee.

Jutussa haastateltava lis-
taa useita epätosia väitteitä ja
uskomuksia, joita toimittaja
ei kyseenalaista vaan pikem-
minkin menee tarinoihin mu-
kaan.

Kortesuso huomauttaa, että
sanakirjamääritelmän mu-
kaan noita on henkilö, jolla
uskotaan olevan yliluonnolli-
sia kykyjä, ja meedio on hen-
kilö, joka välittää yliluonnolli-
sia viestejä.

- Haastateltavan kerrottiin
olevan ”noita ja meedio”. Toi-
mittajan olisi kuitenkin pitä-
nyt muotoilla asia mieluum-
min niin, että haastateltava
kokee olevansa noita ja mee-
dio kuin ottaa kritiikittömäs-
ti vastaan kaikki, mitä haas-
tateltava sanoo, Kortesuso
kirjoittaa.

”jauhojengistä”, joka viittaa
huumeiden käyttöön. Marin
kielsi huumeiden käytön, kävi
testissä ja kertoi negatiivisesta
tuloksesta.

Moni poliitikko joutunut lähtemään

Perussuomalaisten puheen-
johtaja **Riikka Purran** mielestä
on harmillista, että Marinin vii-
meaikaiset ulostulot ovat kaikki
liittyneen enemmän tai vähem-
män pääministerin juhlimiseen.

- Hän ei ole loman aikana lain-
kaan ottanut kantaa pääminis-
terille kuuluviin asioihin eikä
osallistunut yhteiskunnalliseen
keskusteluun eikä antanut me-
diakommentteja. Kaikki nämä
ulostulonsa ovat liittyneet
enemmän tai vähemmän hä-
nen juhlimiseensa. Se pahentaa
tilannetta vielä osaltaan, Purra
totesi Helsingin Sanomille.

Purra muistutti lehdessä po-



Pääministeri Marinin bilevi-
deot herättävät
myötähäpeää.

liitikoista, joille kävi ohraisesti
vastaavien kohujen jälkeen.

- Me muistamme esimerkik-
si ulkoministeri **Ilkka Kanervan**
(kok), joka joutui eroamaan ul-
koministerin tehtävästä vapaa-

ajallaan lähetettyjen tekstivies-
tien takia. Meillä on vihreiden
entinen puheenjohtaja **Touko**
Aalto, jonka uskottavuus kärsi,
koska hänestä julkaistiin klubil-
ta kuvia. Meillä on pääministe-

ri **Alexander Stubb** (kok), jon-
ka uskottavuus heikentyi, koska
hän esiintyi shortseissa ja erilai-
sissa tempauksissa, joissa pää-
ministeriä ei ole totuttu näh-
tävän.

Työ ja velvollisuudet unohtuvat

Kansanedustaja **Arja Juvonen**
puolestaan toteaa pääministe-
rin edesottamuksista, että ku-
ningas alkoholi on aina paha
kaveri.

- Pahimmillaan se saa unoh-
tamaan velvollisuudet ja työ ja
ihmissuhteet kärsii. Pahimmil-
laan se aiheuttaa hirveitä työ-
tapaturmia ja karmeita liiken-
neonnettomuuksia. Ja jos on
vastuussa toisesta ihmisestä,
vahingot ovat anteeksianta-
mattomia.

- Kun otat, et aja. Kun olet
töissä, päivystäjänä tai taka-
päivystäjänä, et ota, Juvonen
kirjoittaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

”Ongelmat eivät poistu vaikenemalla”

Maahanmuuton ongelmien kieltäminen on pohjoismainen ongelma, johon syyllistävät kaikki muut puolueet paitsi perussuomalaiset ja ruotsidemokraatit, sanoo kansanedustaja Lulu Ranne.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja, Pohjoismaiden neuvoston varapuheenjohtaja **Lulu Ranne** osallistui Ruotsin Almedalenin keskusteluihin 4.7. Almedalen on Ruotsin merkittävin poliittinen tapahtuma, josta Porin Suomi-Areena on ottanut mallia.

Ranne osallistui keskusteluun pohjoismaisesta jengirikollisuudesta yhdessä poliisi, projektijohtaja **Malin Rantzowin**, toimittajakirjailija **Diamant Salihun**, kriminologi **Amir Rostamin** sekä ruotsin keskustapuolueen parlamentaarikko **Linda Modigin** kanssa.

Asiantuntijat pyörittelevät totuutta

Asiantuntijat kuvasivat tilannetta ja sen vakavuutta terävästi, mutta merkittävimpiä perussyitä jengirikollisuuden kasvamiselle tai laajenemiselle ei keskustelussa suostuttu sanomaan ääneen.

- Tämä on erittäin tyypillistä Ruotsissa, jossa epäonnistuneen maahanmuuton vaikutuksista rikoksiin halutaan edelleen vaieta täysin, tuhahtaa Ranne.

Asiantuntijat olivat erittäin

varovaisia ja harmittelivat keskustelussa, että jengirikollisuuden syitä ei tiedetä, mutta jotain epäilyjä on.

- Syitä pitää kuulemma selvittää ja analysoida lisää. Ratkaisuja rajat ylittävän jengirikollisuuden torjumiseen ei siis juurikaan esitetty. Poliisi Malin Rantzow korosti

kuitenkin ruohonjuuritason toimijoiden kuuntelemista ja lisäresurssien tarvetta. Asiantuntijat myös myönsivät, että Ruotsi ei ole onnistunut rikostentorjunnassa. Ongelmia nähtiin myös lainsäädännössä, Ranne kertoo.

- Maahanmuuton ongelmien kieltäminen on pohjoismainen ongelma, johon syyllistävät kaikki muut puolueet paitsi perussuomalaiset ja ruotsidemokraatit.

Sisäministeri kieltää ongelman

Suomessa sisäministeri **Krista Mikkonen** (vihr) kielsi hiljattain maahanmuuton liittyvän kansainväliseen jengirikollisuuteen. Ministeri väitti vastauksessaan kansanedustaja **Olli Immosen** kirjalliseen kysymykseen, että maahanmuutolla ei ole mitään tekemistä maahanmuut-



**"Emme saa
houkutella tänne
rikollisia."**

tajataustaisten katujengirikollisuuden kanssa.

Almedalenin keskustelu kuumeni heti kun Ranne piti ensimmäisen puheenvuoronsa, jossa hän totesi, että Ruotsissa on oltu sinisilmäisiä eikä rikostentorjunnassa ole onnistuttu niin kuin olisi pitänyt.

Ranne totesi myös, että Suomen poliisin tilastojen perusteella on selvää, että epäonnistunut maahanmuuttopolitiikka ja integraatio ovat merkittäviä jengirikollisuuden syitä.

- Ongelmat eivät poistu vaikenemalla, Ranne muistutti.

”Realismi ei ole rasismia”

Pohjoismaiden järjestäytynyttä rikollisuutta torjutaan Ranteen mukaan tehokkaimmin myöntämällä ensin tosiasiat sekä yhteisen ja realistisen tilannekuvan pohjalta.



- Kaikki muut puolueet haluavat edelleen lisätä maahanmuuttoa ja sysätä yhä enemmän rahaa integraatioon, Lulu Ranne ihmettelee.

- Vaikeista ongelmista on käytävä rauhallinen ja perusteellinen keskustelu, sillä muuten väkivaltaista jengirikollisuutta vastaan ei kyetä taistelemaan. Vaikka monet selvitykset ja analyysit olisivatkin kesken, tiedämme jo, että epäonnistunut maahanmuutto ja kriminaalipolitiikka ovat merkittävässä roolissa.

sa. Realismi ei ole rasismia, Ranne toteaa.

Perussuomalaisia ja ruotsidemokraatteja lukuun ottamatta kaikki puolueet Suomessa ja Ruotsissa pitävät Ranteen mukaan päänsä toistaiseksi pensaassa eivätkä myönnä maahanmuuton roolia järjestäytyneen rikollisuuden kasvussa.

Ulkomaalaistaustainen seksuaalirikollinen selvisi jälleen ehdollisella tuomiolla

”Pitäisi laittaa häkkiin ja ulos maasta”

Raiskausuhkailuilla yläkouluikäisiä tyttöjä pelotellut ja kosketellut ulkomaalaistaustainen mies selvisi ehdollisella tuomiolla, vaikka hänellä oli alla jo aiempi tuomio alaikäisen törkeästä raiskauksesta ja seksuaalisesta hyväksikäytöstä. Perussuomalaiset paheksuu löysää rangaistuskäytäntöä.

PERUSSUOMALAISTEN puheenjohtaja **Riikka Purra** kirjoittaa sometileillään tuoreesta rikostuomiosta.

Raiskausuhkailuilla yläkou-

luikäisiä tyttöjä pelotellut ja kosketellut ulkomaalaistaustainen mies selvisi ehdollisella tuomiolla, vaikka hänellä oli alla jo aiempi tuomio alaikäisen

törkeästä raiskauksesta ja seksuaalisesta hyväksikäytöstä.

Hallituksella ei kiirettä poistaa maasta

Purra kirjoittaa Facebookissa: - Taas joku ulkomaalainen lastenraiskaaja on saanut uuden tuomion, tällä kertaa ”vain” nuorten tyttöjen hyväksikäytöstä ja pakottamisesta. Tuomio on

kuusi kuukautta ehdollista. Ehdollista. Alla siis alaikäisen metsäraiskaus vuonna 2018.

- Pitäisi olla: häkkiin ja ulos maasta. Mutta on: tuolla kaduilla vapaana sinun rahoillasi. Mitä tulee seksuaalirikoksiin, johtamani hallintovaliokunta kirjasi vuoden 2020 lopussa yksimielisesti, että hallituksen on huolehdittava seksuaalirikoksiin ja törkeisiin rikoksiin syyllistyneiden ulkomaalaisten nopeasta ja tehokkaasta maasta poistamisesta. Ei ole näkynyt! - Samalla edellytimme, että hallituksen pitää antaa selvitys asi-

assa tehdyistä toimenpiteistä ja niiden tuloksista. Dedis selvitykselle on muuten parin viikon päästä. Miten mahtaa sujua?

Demarit äänestivät tuomioiden kiristämistä vastaan

Perussuomalaiset julkaisee lähiaikoina rikospoliittisen ohjelmansa, jossa otetaan kantaa myös seksuaalirikoksiin.

Demarit äänestivät raiskausrikosten tuomioiden kiristämistä vastaan.

Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja **Leena Meri** puolestaan ihmettelee demarien puheiden ja tekojen ristiriitaa.



Ruotsista on tullut Euroopan väkivaltaisimaa hallitsemattoman maahanmuuton seurauksena.

- Kaikki muut puolueet haluavat edelleen lisätä maahanmuuttoa ja sysätä yhä enemmän rahaa integraatioon.
- Lisää samaa pahentaa nykyisiä ongelmia. Löyhästä maahanmuuttopolitiikasta kasvaa järjestäytyntä rikollisuutta, Ranne toteaa.

Vetovoimatekijät pois

Perussuomalaiset ovat järjestelmällisesti vaatineet poliisille lisäresursseja, tiukempaa kriminaalipolitiikkaa sekä haittamaahanmuuton lopettamista. Sama resepti toimisi Ranteen mukaan kaikissa Pohjoismaissa.

- Rehottavaa rikollisuutta, riskejä ja ongelmia on vähennettävä vahvemmilla poliisiresursseilla sekä sujuvammalla rajat ylittävällä viiranomaisyhteistyöllä ja tiedonvaihdoilla. Lisäksi olisi

tärkeää yhtenäistää pohjoismaista maahanmuuttoa ja rikollisuutta koskevaa lainsäädäntöä mahdollisimman pitkälle. Pohjoismailla on pitkä historia yhteistyöstä rikosten ja niiden ennaltaehkäisyjen ympärillä, mutta lisää tarvitaan.

- Tarvitsemme sellaista maahanmuutto- ja kriminaalipolitiikkaa sekä lainsäädäntöä, joka tekee Pohjoismaista vähemmän houkuttelevia maahanmuuttajille ja joka vahvistaa maidemme turvallisuutta sekä sosiaalista ja taloudellista kestävyyttä. Emme saa houkutella tänne rikollisia emmekä maahanmuuttajia, jotka hyväksikäyttävät hyvinvointiyhteiskuntaamme, Ranne vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Seksuaalirikolliset saavat Suomessa monen mielestä liian lieviä tuomioita.

Pääministeri Sanna Marin sanoi äskettäin Flow-festivaalin paneelissa, että olisi valmis nostamaan rikoslain rangaistusasteikkoa.

Meri huomauttaa, että kun ti-

laisuus olisi ollut, demarit äänessivät raiskausrikosten tuomioiden kiristämistä vastaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Sisäministeri heiluttelee jälleen rasismikorttia.

Sisäministeri Krista Mikkonen ei suostu myöntämään tosiasioita.

Todellisuuden kiistävä sisäministeri Mikkonen väittää:

"Maahanmuutolla ei ole mitään tekemistä katujengirikollisuuden kanssa"

Perussuomalaisten kansanedustaja Olli Immonen jätti hallituksen vastattavaksi kirjallisen kysymyksen, jossa hän vaati hallitukselta toimia maahanmuuttajataustaisen katujengirikollisuuden kitkemiseksi. Immonen kysyi, aikooko hallitus kiristää maahanmuuttolakeja tuntuvasti, jotta maahanmuuton ongelmat saadaan estettyä.

SISÄMINISTERI Krista Mikkonen (vihr.) kiistää kirjalliseen kysymykseen antamassaan vastauksessa, että maahanmuutolla olisi mitään tekemistä maahanmuuttajataustaisen katujengirikollisuuden kanssa.

- On täysin selvää, että jengiytymiseen liittyviä ongelmia ei voida pysäyttää tai ratkoa maahanmuuttoa vähentämällä. Maahanmuuton ongelmiin ei vastata kiristämällä maahanmuuttoa koskevia sääntöjä; Suomi tarvitsee maahanmuuttoa. Sen sijaan on katsottava ketjut, joissa rasismi-syrjäytyminen-jengiytyminen-rikollisuus johtavat ikäviin kehityskuluihin, sisäministeri toteaa vastauksessaan.

Heiluttelee jälleen rasismikorttia

Mikkosen mukaan maahanmuuttajiin kohdistuvaan rasismiin puuttuminen on maahanmuuton ongelmien ratkaisun ydin.

- Puuttumisella syrjäytymiseen ja rasismiin estämme jengiytymistä, väkivaltaista radikalisoitumista ja ennaltaehkäisemme rikollisuutta, Mikkonen väittää.

Vihreän sisäministerin mukaan maahanmuutto ei itsessään lisää tai luo rikollisuutta, ja esimerkiksi pelkästään

rikostilastojen ja rikoksen tekijöiden alkuperän välisistä yhteyksistä ei voi päätellä rikokseen johtaneita syitä. Hänen mukaansa katujengirikollisuus ei ole sidoksissa maahantulijoiden määrään.
- Todellisuudessa rikosilmioiden kehityksen taustalla on useita erilaisia tekijöitä ja monimutkaisia vaikutusmekanismeja, Mikkonen vastaa.

"Sisäministeri on pihalla kuin lumiukko"

Kansanedustaja Olli Immonen pitää sisäministeri Mikkosen vastausta kirjalliseen kysymykseen täysin käsittämättömänä.
- Tiedämme kaikki sen, että hallitsematon maahanmuutto on ajanut monet Euroopan maat sekasorron valtaan, ja tilanne on vain pahenemassa. Myös poliisiviranomaiset ovat todenneet ongelman olemassaolon.

- En tiedä, pitäisikö olla huolissaan enemmän sisäministerin antamasta vastauksesta ja todellisuuskäsityksestä vai maahanmuuttajien rikollisuudesta. Maahanmuuton ongelmia

- Mikkonen näyttää olevan pihalla kuin lumiukko ympäröivästä todellisuudesta, Olli Immonen sanoo.

ei nimittäin saada koskaan ratkaistua, jos monikultturismi-ideologia sokaisee ja estää näkemästä tosiasioita. Mikkonen näyttää olevan pihalla kuin lumiukko ympäröivästä todellisuudesta, Immonen sanoo.

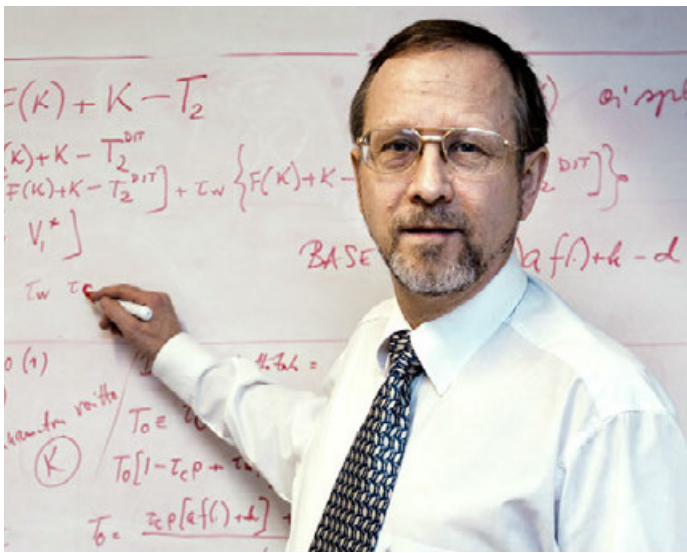
Ongelmien juurisyihin ei haluta puuttua

Immosen mukaan Suomessa tulee puuttua ensisijaisesti maahanmuuton ongelmien juurisyihin.

- Suomessa on tärkeää pyrkiä estämään maahamme kohdistuvaa laadullisesti heikkoa ja määrällisesti liian suurta maahanmuuttoa. Ongelmien juurisyihin puuttuminen on kaikkein keskeisintä maahanmuuton aiheuttamien ongelmien torjumisessa, Immonen painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO





Professori Kanniaisen mukaan eräiden julkisuudessa esillä olleiden arvioiden mukaan pakolaisuuden nettokustannus vuosittain Suomessa on viime vuosina ollut yli 3 miljardia euroa.

Professori laski auttamiskertoimen:

Afganistanista Suomeen tulleen pakolaisen kustannuksilla voitaisiin auttaa lähialueella 50 ihmistä

Helsingin yliopiston kansantaloustieteen emeritusprofessori Vesa Kanniaisen mukaan pakolaispolitiikan kriteeriksi olisi nostettava kustannusvaikuttavuusanalyysi. Kanniaisen kirjoitus julkaistiin ajatuspaja Liberassa. Suomen Uutiset haastatteli professoria aiheesta.

PROFESSORI Vesa Kanniaisen laskema maakohtainen *auttamiskerroin* kertoo, kuinka montaa pakolaista voitaisiin auttaa lähialueilla sen sijaan, että yksi heistä tuodaan esimerkiksi Suomeen.

- Ehdotettu kriteeri ei poista kansainvälisten sopimusten merkitystä. Niitä tulisi kuitenkin soveltaa niin, että lukumääräisesti yhä useampia ihmisiä voidaan auttaa, professori huomauttaa aluksi.

Pakolaisuuden nettokustannukset 3 miljardia vuodessa

Kanniaisen mukaan eräiden julkisuudessa esillä olleiden arvioiden mukaan pakolaisuuden nettokustannus vuosittain Suomessa on viime vuosina ollut yli 3 miljardia euroa eli seitsemässä vuodessa yli 21 miljardia.

Hän antaa esimerkin:

- Tarkastellaan kuvitteellista tapausta, jossa ulkopuolisella avulla apua tarvitsevan tulo nostetaan 50 prosentin tasolle siitä, mitä hänen kotimaansa tulot ovat keskimäärin. Kun Suomen ostovoimakorjattu keskitulo on päivässä 50,81 USD, on se esimerkiksi Afganistanissa 2,09 USD. Afganistanin laskennalliseksi auttamiskertoimeksi saadaan 50. Sen mukaan Afganistanissa tai sen lähialueella olisi autettavissa yhden Suomeen

tuodun pakolaisen sijaan viitäkymmentä ihmistä.

Humanitaarinen maahanmuutto on tehoton tapa auttaa massoja

Professori selventää myös usein sekoitettuja maahanmuuton käsitteitä ja sitä, miksi humanitaarinen maahanmuutto ei toimi suuriin ihmisjoukkoihin.

- Humanitaarinen maahanmuutto eli pakolaisuus eroaa työperäisestä maahanmuutosta. Pakolaisuuteen liittyy toiminnallisia ja pakolaisten toimeentuloon liittyviä erityisiä kustannuksia. Pakolaisten koulutustaso ja tuottavuus ovat alemmat kuin työperäisen maahanmuuton muodossa tapahtuvassa siirtolaisuudessa. Siksi pakolaisten integroituminen työmarkkinoille on hitaampaa. Työmarkkinoille pääsy on myös rajoitettua johtuen anomusten käsittelyajoista sekä henkilöiden dokumentaation puutteista.

- Lisäksi heidän anomusten käsittely ja toimeentulon saaminen vastaantajamaan resursseja. Mainituista syistä johtuen pakolaisten vaikutukset julkiseen talouteen ovat usean vuoden ajan julkisen talouden tasapainoa heikentäviä ja julkista velkaa kasvattavia, hän selventää.

Kanniainen viittaa OECD-maiden ulkopuolisten maahanmuuttajien saamien tulonsiirtojen eroon kanta-väestön saamien tulonsiirtojen kanssa. Maahanmuuttajat nostavat enemmän tulonsiirtoja noin 20 vuoden ajan.

Muuttoliike-tutkimus tarvitsee lisää taloustiedettä

Kanniainen sanoo, että valtioiden rajat ylittävä ihmisten liikkuminen on noussut yhdeksi aikamme suurista yhteiskunnallisista ja poliittisista kysymyksistä.

- Onneksi alalla on runsaasti aineistoihin perustuvaa deskriptiivistä eli kuvailevaa tutkimusta. Samaan aikaan tarvitaan kuitenkin analyyttisiä arvioita politiikan taustalle, johon löytyvät välineet taloustieteestä.

Hänen mukaansa eettiset näkökohdat eli ihmisoikeuseikat on otettava huomioon.

- Ne määrittävät sen, miten mitoitetaan pakolaisten auttamiseen suunnattavat resurssit. Kustannustehokkuuden puolestaan tulisi määrätä se, millä tavalla avustaminen tulisi toteuttaa. Työperäinen ja humanitaarinen maahanmuutto täytyy käsitellä erillisinä tutkimus- ja politiikka-teemoina.

Utilitaarinen vs. rawlsilainen kriteeri

Professori avaa muuttoliikkeitä käsittelevää tutkimustyötään vuodelta 2008 (Glazer, Kanniainen, Poutvaara). Sen mukaan niin sanotussa *”utilitaarisessa”* eli puhtaasti hyötyä korostavassa hyvinvointikriteerissä kunkin yhteiskunnan jäsenen ajatellaan

saavan saman painokertoimen.

Vaihtoehtoisessa *”rawlsilaisessa”* kriteerissä vain kaikkein heikoimmassa asemassa olevien toimijoiden hyvinvointivaikutus on merkityksellinen. Rawlsilaisuus on yhdysvaltalaisfilosofi **John Rawlsin** luoma oikeudenmukaisuusteoria *”justice as fairness”*.

Humanitaarinen maahanmuutto hyödyttää vähäisesti kohdemaata

Hyvinvointivaikutukset muille kuin muuttajille itselleen syntyvät siitä, että esimerkiksi koulutetun maahanmuuttajan lähtömaa on tyypillisesti menettäjä, kun taas muuttoliikkeen kohteena oleva maa on hyötyjä, jos tulijat vahvistavat sen kokonais-

Maa	Asukkaita (milj.)	Tulot henkeä kohden US \$	Auttamiskerroin
Pakistan	220	4,876	20
Egypti	102	12,607	8
Turkki	84	28,119	3
Iran	83	13,116	7
Irak	40	9,763	10
Afganistan	38	2,087	50
Jemen	29	3,688	27
Syyria	17	1,820 (2007)	55
Somalia	16	875	114
Jordania	10	10,355	10
Libanon	7	12,288	8

Kuva: Libera.

Lähi-idän ja sen eräiden lähimaiden asukasmäärät, ostovoimakorjatut keskitulot ja laskennallinen auttamiskerroin.



"Pakolaisten integroituminen työmarkkinoille on hitaampaa."

Turvapaikanhakijat osoittamassa mieltään Helsingissä.

tuotantoa ja julkista taloutta.

- Humanitaarisen maahanmuuton osalta tämä ei kuitenkaan päde, jos pakolaisten työllistämistä jätetään matalaksi. Olen aikaisemmin arvioinut tätä ongelmaa tutkimuksissani vuonna 2020. Siinä olivat mukana Ruotsin ja Itävallan aineistoihin perustuvat vertaisarvioidut, tieteellisissä julkaisuissa julkaistut tutkimukset, hän tarkentaa.

Pakolaisten hyvinvointianalyysiä vaivaa informaation vääristämisongelma

Professorin mukaan pakolaisten osalta hyvinvointianalyysi on vaikeampi. Tähän on yhtenä syynä heitä koskeva informaatio-ongelma: ketkä ovat aidosti suojelun tarpeessa ja ketkä elintasopakolaisia? - Informaation talousteorissa tämäntyyppiset ongelmat tunnetaan informaation vääristämisongelmina – ”moral hazard”. Suojelun tarpeen arviointi perustuu usein kertomukseen, jonka uskottavuutta tulomaan viranomaisten on vaikea varmistaa.

Migrin vastapuolella turvapaikkaprosessin hyötyjät

Kanniainen antaa esimerkin Maahanmuuttoviraston eli Migrin turvapaikkaprosessista.

- Migri hylkää perusteet-

mina puolet turvapaikkahakemuksista. Sen päätöksistä voi valittaa useita kertoja eri oikeusasteissa. Migrillä on usein vastapuolenaan lobbarit, jotka itse hyötyvät rahallisesti turvapaikkaprosessista, etenkin valitusprosessista, hän selvittää.

Ongelma konkretisoitui taannoin, kun irakilainen maahanmuuttaja väitti Suomesta Irakiin palautetun isänsä tulleen siellä surmatuksi. Tapaus kirvoitti eduskunnassa kirjallisen kysymyksen.

- Suomi sai langettavan päätöksen 2019 Euroopan ihmisoikeustuomioistuimelta (EIT). Sitten paljastui, että kyseessä oli lavastus ja asiakirjojen väärennys. Surmatuksi väitetty mies olikin elossa Irakissa. EIT kumosi Suomea koskeneen langettavan päätöksensä heinäkuussa 2021.

Haastattelun lopuksi Kanniainen pyytää mahdollisuutta korostaa poliittista sitoutumattomuuttaan.

- Olen usein sanonut julkisuudessa, että en koskaan äänestä poliittisissa vaaleissa.

Vesa Kanniainen on kansantaloustieteen emeritusprofessori (Helsingin yliopisto), sotatieteiden tohtori (Maanpuolustuskorkeakoulu) ja kauppatieteiden tohtori (Itä-Suomen yliopisto).

■ TEKSTI HELI-MARIA WIIK
KUVA LEHTIKUVA



Ajatuspaja Suomen Perustan tutkimuksen mukaan Suomeen saapuvan humanitaarisen maahanmuuttajan elinkaarikustannukset yhteiskunnalle ovat lähes miljoona euroa.

Pakolaisiin satsattavan rahan väitettiin palautuvan tuplana takaisin

Maahanmuuton kustannukset jo miljardeja vuodessa

Viime vuosikymmenen puolivälissä mitä älyttömimmät maahanmuuton mahtavuutta ja taloudellista hyötyä hehkuttavat julistukset ja viestit menivät läpi valtamediassa – erityisen usein Ylen ja Helsingin Sanomien alustoilla.

UUONNA 2015 Suomen rajan ylitti ennätysmäärä turvapaikanhakijoita, yhteensä 32 476 henkilöä. Sitten tilanne Suomessa on tasaantunut, mutta tulijoista moni on jäänyt Suomeen, heidän joukossaan myös tuhansia kielteisen päätöksen saaneita henkilöitä.

Kuten tiedetään, kun tulijan on onnistunut päästä Suomen rajan yli, käytännössä Suomesta ei enää tarvitse poistua, sillä kielteisen päätöksen jälkeen on mahdollista valittaa tai haakea turvapaikkaa uusilla perusteilla, jolloin hakemusralli jää vuosiksi pyörimään. Jos uusia hakemuksia ei jaksa tehtaila, toinen vaihtoehto on häipyä kadoksiin viranomaisten tutkasta, sillä Suomessa voi hyvin piileskellä.

Maahanmuuton kulunkeja halutaan peitellä

Perussuomalaiset ovat jo 2000-luvun ensimmäiseltä vuosikymmeneltä saakka pitäneet esillä haitallisen maahanmuuton aiheuttamia kustannuksia veronmaksajille. Nykyisin edes tiedostavimmat monikulttuuri-intoilijat eivät enää pyri kiistämään maahanmuutosta aiheutuvia kustannuksia, joskin tarkat rahamääräiset summat usein halutaan peitellä.

Suomeen kohdistuvasta humanitaarisesta maahanmuutosta seuraa jättilasku veronmaksajille, koska tulijat työllistyvät huonosti ja monen

toimeentulo jää loppuelämäksi yhteiskunnan tulonsiirtojen varaan.

Yle ja Hesari tarjoilevat älyttömyksiä

Vielä vuonna 2016 ajan henki oli toisenlainen, ja tuolloin

Tulijat työllistyvät heikosti ja elävät usein yhteiskunnan tulonsiirroilla.

mitä älyttömimmät maahanmuuton mahtavuutta ja hyötyä hehkuttavat julistukset ja viestit menivät läpi valtamediassa – erityisen usein Ylen ja Helsingin Sanomien alustoilla.

Reilut kuusi vuotta sitten Yle antoi alustoillaan laajaa näkyvyyttä Open Political Economy Network -ajatushautomon raportille, jossa väitetään pakolaisten ”hyödyttävän uusien asuinmaitensa talouksia monilla tavoin”. Raportin laati ja, OPEN:n perustaja **Philippe Legrain** on EU-komission puheenjohtajan entinen talousneuvonantaja.

Todellisuudesta irrallaan olevaa fantsuttelua

Monikulttuurin ihanuutta hehkuttava Ylen jutun otsikko on lähes klassikkoaineesta. Otsikossaan Yle väittää, raportin tietoihin perustuen, että ”Pakolaisiin satsattu raha palautuu nopeasti ja lähes kaksinkertaisena”.

Jutun ingressissä Yle fantsuttelee yhtä isosti: ”On iso harhaluulo, että pakolaiset olisivat länsimaille taakka. Jokainen euro saadaan takaisin miltei kaksinkertaisena jo viidessä vuodessa”, tekstissä lukee.

Raportin laatijan Legrainin todellisuudesta irrallaan olevan väitteen mukaan jokainen pakolaisiin satsattu euro muka palautuu tuplana takaisin. ”Yhden euron investointi tuottaa miltei kaksi euroa”, Ylen jutussa sanotaan.

Humanitaarisella maahanmuutolla miljardien hintalappu

Kesällä 2022, yli kuusi vuotta raportin ja Ylen jutun jälkeen, on vaikea nähdä esimerkkejä siitä, miten humanitaariseen maahanmuuttoon satsattu raha olisi palautunut kaksinkertaisena yhteiskunnalle.

Toisenlaisesta todellisuudesta havaintoja on runsaasti: Suomen valtiolla on viime vuosina ollut enemmän velkaa kuin koskaan aikaisemmin, eikä velkaantumista voi laittaa yksinomaan koronan tai Venäjän sotatoimien syyksi.

Perussuomalaisten entinen kaupunginvaltuutettu **Pauli Vahtera** on myös aiemmin laskenut humanitaarisen maahanmuuton aiheuttamat kustannukset Suomelle. Vahteran varovaisen laskelman perusteella maahanmuuton hintalappu on vähintään 3,2 miljardia euroa vuodessa.

Mikäli Ylen jutussaan lainaaman raportin tiedot pitäisivät paikkansa, yhteiskunnalle palautuisi maahanmuuton vuoksi takaisin 6,4 miljardia vuodessa. Näin ei kuitenkaan näytä käyneen.

Ajatuspaja Suomen Perustan on myös tehnyt useita tutkimuksia maahanmuuton kustannuksista. Vuonna 2019 julkaistu tutkimus osoittaa, että jokaisen Suomeen saapuvan humanitaarisen maahanmuuttajan elinkaarikustannukset yhteiskunnalle ovat lähes miljoona euroa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Sebastian Tynkkynen, Leena Meri, Mauri Peltokangas ja Riikka Purra Suomi-Areenalla.

"Ihmiset eivät uskalla enää keskustella."

Sananvapaus ja kansallinen turvallisuus liittyvät yhteen

"Vuohipaimenistakin pitää pystyä puhumaan kiihottumatta"

Perussuomalaiset kannattaa laajaa sananvapautta, sillä sananvapaus on demokratian ja vapaan yhteiskunnan kulmakivi. Sananvapauden ytimeen kuuluu oikeus ilmaista, julkistaa ja vastataantietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä. Perussuomalaisten puoluejohto keskusteli SuomiAreenassa sananvapauteen kohdistuvista uhkakuvista sekä nosti esille, miten media pyrkii syöttämään kansalle ideologista uuskieltä.

KANSANEDUSTAJA Sebastian Tynkkynen katsoo, että sananvapaus on turvallisen ja kehittyvän yhteiskunnan varmin tae.

- Sananvapaus takaa sen, että yhteiskunta voi kehittyä, mennä eteenpäin ja olla turvallinen. Ympäri maailmaa on nähtävissä esimerkkejä, mil-laiseksi muuttuu yhteiskunta, jossa on tukahdutettu sananvapaus. Venäjä on ehkä lähin esimerkki siitä kehityksestä, Tynkkynen sanoo.

Tynkkynen puhui Suomi-Areenassa perussuomalaisten puoluepäivän keskustelutilaisuudessa, jossa puoluejohto keskusteli maan tulevaisuudesta ja ajankohtaisista poliittisista teemoista.

Suomessa oppositiopoliitikoita on tuomittu oikeudessa siitä, että nämä ovat käyttäneet poliittista sananvapautaan. Tynkkynen on itsekin saanut tuomioita maahanmuuttopolitiikan arvostelusta.

- Maahanmuuttopolitiikka kuitenkin pitää hoitaa hyvin, sillä jos näin ei tehdä, seurauksena voi olla vakavia vaikutuksia turvallisuuteen.

EU:ssa pyritään vihapuhelainsäädännöllä lähinnä vaientamaan kriittistä puhetta.

EU nakertaa sananvapautta

Kansanedustaja **Leena Meri** muistuttaa, että suomalaisten sananvapautta pyritään nyt kaventamaan myös EU:n kautta.

- EU pyrkii parhaillaan laajentamaan toimivaltaansa yhtenäistämällä rikoslainsäädäntöä. EU:ssa tunnetusti halutaan edellyttää tiettyjen asioiden, kuten terrorismin, kriminalisointia. EU:ssa kuitenkin esitetään nyt myös vihapuheen ottamista mukaan vaarallisen, rajat ylittävän rikollisuuden kategori-aan, vaikka juuri kukaan ei edes tiedä, mitä vihapuhe on, Meri sanoo.

Hän katsoo, että tosiasiasa myös EU:ssa pyritään vihapuhelainsäädännöllä lähinnä vaientamaan kriittistä puhetta.

- Sehän kertoo siitä, että puhetta on alettu pelkäämään. Kulttuuri on EU:ssa täysin erilainen kuin vaikka Yhdysvalloissa, jossa asioista puhutaan suoraan. Sielläkin yksittäinen ihminen voi viedä oikeuteen kunnianloukkauskutun, jos puheilla on loukattu kunniaa, mutta ei siellä ole vihapuhelipoliiseja kytäämässä toisten puheita, Meri sanoo.

Hän viittaa nyt tuoreisiin EU-lakihankkeisiin, joilla unioni pyrkii entistä vahvemmin puuttumaan jäsenvaltioiden kansalaisten ilmaisuun ja sääntelemään tulkinnanvaraisten uusien käsitteiden, kuten "vihapuheen", "disin-

formaation" ja "sananvastuun" avulla mielipiteenilmaisun vapautta sosiaalisessa mediassa.

- Eihän siitä voi tulla mitään. Lähinnä tulee mieleen DDR-tyylinen käyttäyskulttuuri. Liittovaltiokehitys on nyt vaarallisella tavalla supistamassa kansallista liikkumattilaamme.

Peltokangas torjuu EU-ajatuspoliisin

Kansanedustaja **Mauri Peltokangas** torjuu Leena Meren tapaan EU-ajatuspoliisin perustamisen.

- Kyse on vakavasta asiasta, sillä kehitys EU:ssa on ollut vuosi vuodelta tiukempaa. Me perussuomalaiset olemme kuitenkin sitä mieltä, että suomalaisten pitää pystyä puhumaan asioista suoraan, nostamaan "kissa pöydälle", eikä suinkaan niin, että vuosi vuodelta käytössä olevaa sanavarastoa supistetaan, Peltokangas sanoo.

Peltokangas korostaa, että tuttuja sanoja pitää jokaisen saada jatkossakin käyttää, ei loukatun vaan kertomalla asioista niin kuin asiat ovat.

- Ikävä kyllä tilanne on tällä hetkellä se, että jos minä esimerkiksi sanon faktana, että Kärkkäisen pihalla ei ole vuo-

hipaimenia meuhkaamassa, niin todennäköisesti saan siitä syytteen ja syytteesä sanotaan, että minä alennan ihmisarvoa, koska muka vihjailen puhumalla vuohipaimenen ammatista. Voin kuitenkin vakuuttaa, että arvostan vuohipaimenen ammattia aivan yhtä paljon kuin valtakunnansyyttäjän työtä.

- Itse asiassa vuohipaime- nia on jopa enemmän kuin valtakunnansyyttäjiä, ja paimenet tekevät arvokasta työtä. Meuhkaamisesta puhuminenkaan ei alenna kenenkään arvoa, koska meuhkaaminen ja älämölön pitäminen nyt vain kuuluvat paimenen työnkuvaan, etteivät pedot hyökkää vuohien kimppuun. Jos kuitenkin syyttäjä katsoo, että vuohipaimenista puhuminen vihjailee paimenien olevan alemman arvoisia, niin miten päin tilanne oikeastaan onkaan? Peltokangas kysyy.

Rikoslain kiihottamispykälää uudistettava

Perussuomalaiset jätti jo vuosia sitten lakialoitteen, jossa esitettiin rikoslain kiihottamispykälän muuttamista.

Ennen seuraavia eduskunta-vaaleja perussuomalaisilta on tulossa uusi rikosoikeudelli-



nen ohjelma, jossa esitetään jälleen uudistusta kiihottamispöytäkirjaan. Perussuomalaiset katsoo, että rangaistavaa tulisi olla ainoastaan rikoksella uhkaaminen ja rikokseen yllyttäminen.

Meri huomauttaa, että kiihottamisrikoksen tunnusmerkistön tulisi ylipäättään olla paremmin ennakoitavissa rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen vaatimalla tavalla.

- Ihmisten pitää siis voida tietää etukäteen, syyllistykö rikokseen vai ei. Ei voi olla niin, että teon tehtyään jää-dään arvailun varaan. Aiomme pitää kiihottamisrikoksen muutosehdotusta esillä, jotta asioista voitaisiin puhua paremmin. Eihän siinä ole järkeä, jos ihmiset eivät uskalla enää keskustella. Jos keskustele yleisesti mitattavista ja tiedossa olevista tosiasioista, esimerkiksi maahanmuuton haittapuoliin liittyen, se ei suinkaan tarkoita, että olisit rasisti tai vihaisit maahanmuuttajia.

Media pyrkii syöttämään kansalle uuskieltä

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** tuo esille, että kyse ei ole pelkästään enää siitä asetelmasta, että kansalaiset on opetettu pelkäämään vääriä ajatuksia ja vääriä sanoja.

Purra huomauttaa, että kansalaisille pyritään syöttämään nyt uuskieltä, erityisesti me-

dian taholta.

- Tänä hahduin siihen, uutisia kuunnelllessani, että

toimittaja – puhuessaan perhevapaista – käytti termiä ”synnyttävä henkilö” sen sijaan että olisi puhunut naisista.

- Olen itsekin synnyttänyt henkilö. Mutta se termi, jota mieluummin käytän itsestäni, on ”äiti”, joka on suomen kielen kauneimpia sanoja. Toki olen myös ”menstruoiva henkilö” eli nainen. Tietenkin on yksi asia, mitä sanoja lakikielessä käytetään, mutta eri asia on se, mitä kieltä vallanpitäjät ja sukupuolineutraalin ideologian edistäjät yrittävät saada kansan käyttämään, Purra sanoo.

Hän huomauttaa, että tavalliset ihmiset yleensä käyttävät tavallista kieltä.

- Jos joku kokee, että ei sovi muottiin, niin toki hän voi käyttää itsestään mitä termiä vain, vaikka sitten helikopteria, mutta meidän muiden ei niitä sanoja tarvitse käyttää, koska uusi kieli on omiaan alentamaan vaikkapa äitiyden arvoa, Purra sanoo.

Suomessa esimerkiksi muhkeita julkisia avustuksia tiililleen imuroiva kansalaisjärjestö Plan Suomi pyrkii määrittelemään, että naisia pitäisi jatkossa nimittää naisen anatomiaan ja keholliseen toimintaan viittaavilla sanoilla, eikä naisista saisi enää puhua.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Kehitysapua tulee myöntää ainoastaan ylijäämäisestä budjetista.



Kehitysapumalli, jota Suomi ja muu Eurooppa on harjoittanut toisen maailmansodan jälkeen, on osoittautunut epäonnistuneeksi.

Kehitysapu on tehotonta - veronmaksajilta kerättyjä miljardeja valuu korruptioon

Nykyisestä kehitysapumallista luovuttava

Suomen valtion budjetista on tänä vuonna varattu kehitysyhteistyöhön yhteensä huimat 1,27 miljardia euroa. Perussuomalaiset kuitenkin pitää nykyistä mallia epäonnistuneena. Perussuomalaiset linjaa, että Suomen 14 vuotta jatkuneen negatiivisen velkakehityksen vuoksi ei enää ole kestävää pitää kiinni nykyisestä kehitysavusta.

PERUSSUOMALAISET esittää ulko- ja turvallisuuspoliittisessa ohjelmassaan nykyisestä kehitysapumallista luopumista.

- Malli, jota Suomi ja muu Eurooppa on harjoittanut toisen maailmansodan jälkeen, on osoittautunut epäonnistuneeksi. Valtavista summista huolimatta ei ole syntynyt positiivista kierrettä, jossa Afrikan sisäinen kauppa olisi lähtenyt toimimaan tai tuotantoketjut olisivat kehittyneet niin, että maanosan maat pystyisivät paremmin elättämään itseään, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo.

Suomen valtion budjetista on tänä vuonna varattu kehitysyhteistyöhön yhteensä huimat 1,27 miljardia euroa. Purra kuitenkin huomauttaa rahanjaon leväperäisyydestä.

- Kehitysapurahoja on valunut huomattava määrä kehitysmaiden eliittien veroparatiiseissa sijaitseville tileille ja yleiseen korruptioon. Myöskään demokratiakehitys ei ole

ollut toivotunlaista, vaan itsevaltiat ovat käytännössä normi.

Toimintatavat laitettava uusiksi

Perussuomalaiset katsoo, että harjoitetun kehitysyhteistyöpolitiikan tulokset eivät ole vakuuttavia. Suomen 14 vuotta jatkuneen negatiivisen velkakehityksen vuoksi ei enää olekaan kestävää pitää kiinni nykyisestä kehitysavusta.

- Vaadimme, että kehitysapua tulee myöntää ainoastaan ylijäämäisestä budjetista, ja siihen on asetettava nykyistä huomattavasti tarkemmat mittarit ja seurantajärjestelmät kontrolloimaan, että annetusta avusta on aitoa hyötyä.

- Kaikilta kohdemailta pitää edellyttää, että ne ottavat vastaan Suomesta käännytettävät tai karkotettavat kansalaisensa ja suostuvat saumattomaan yhteistyöhön Suomen turvallisuusviranomaisten kanssa,

Purra sanoo.

Humanitaariselle maahanmuutolle stoppi

Perussuomalaiset katsoo myös, että Suomen on lopetettava nykymuotoinen humanitaarinen maahanmuutto ja että maahanmuutosta säästynettä rahoista voidaan osa ohjata YK:n ylläpitämien pakolaisleirien olojen kehittämiseen ja kriisinhallintaan. Kriisinhallinta ei kuitenkaan saa tukea ihmiskuljetuksesta Välimerellä meritaksien muodossa.

Kehitysyhteistyössä tarvitaan perussuomalaisten mukaan keinoja, jotka edistävät ihmisten elinkeinomahdollisuuksia kotiseudullaan ja vähentävät Eurooppaan ja myös Suomeen kohdistuvaa maahanmuuttopainetta, sillä suuri haaste tulevaisuudessa on monien Afrikan maiden nopea väestönkasvu.

Jo tällä hetkellä Afrikassa on 400 miljoonaa 15–35-vuotiaita, joista monella on halu paa-ta kurjia yhteiskunnallisia oloja Eurooppaan. Väestön ikääntyminen Euroopassa yhdistettynä Afrikan ja myös Lähi-idän merkittävästi nuorempaan väestöön, toimimattomiin yhteiskuntiin ja näköalattomuuteen lisää edelleen laajamittaisten muuttoliikkeiden mahdollisuutta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

SUDOKU

		2			6		7	1
			1		9		8	
6	1	9	5					
	7		3		2		4	8
8		6						
	2	4			8		6	
4	9		2	7			1	6
		1			4		2	
	5	7				8		4

			3	5				
5				6		4		2
	6		7		2		5	
			2	9		5		6
6							9	4
		5			6	7		
7				2	1		3	
								5
2	5			3	4		6	

K A M P A N J A
O P A A L I V
R U I K K I J A
K A N U U N A T
K O R I S T E E A A P A
O M A H A A L E S I S
R A A M A T T U N N I T
O N N E T U N E I T I
K U T A R T A N D E
E H T O I S A A I H E E T
A P E N I D A S
A R E E N A T A G A S S I
H A L L P A L M U P U U T
O L I P U K E S A O T A
T A A T A A V A T J L
L O L L E A R A B I
K I I H T E L Y S V A A R A
O T S A I I S I T I I T
K U K K A R O N A A T T A
O S U A I T Ä Ä S A A R

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099
tai
jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 9/2022 ilmestyy 26.9.2022

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään **21.9.2022**

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi

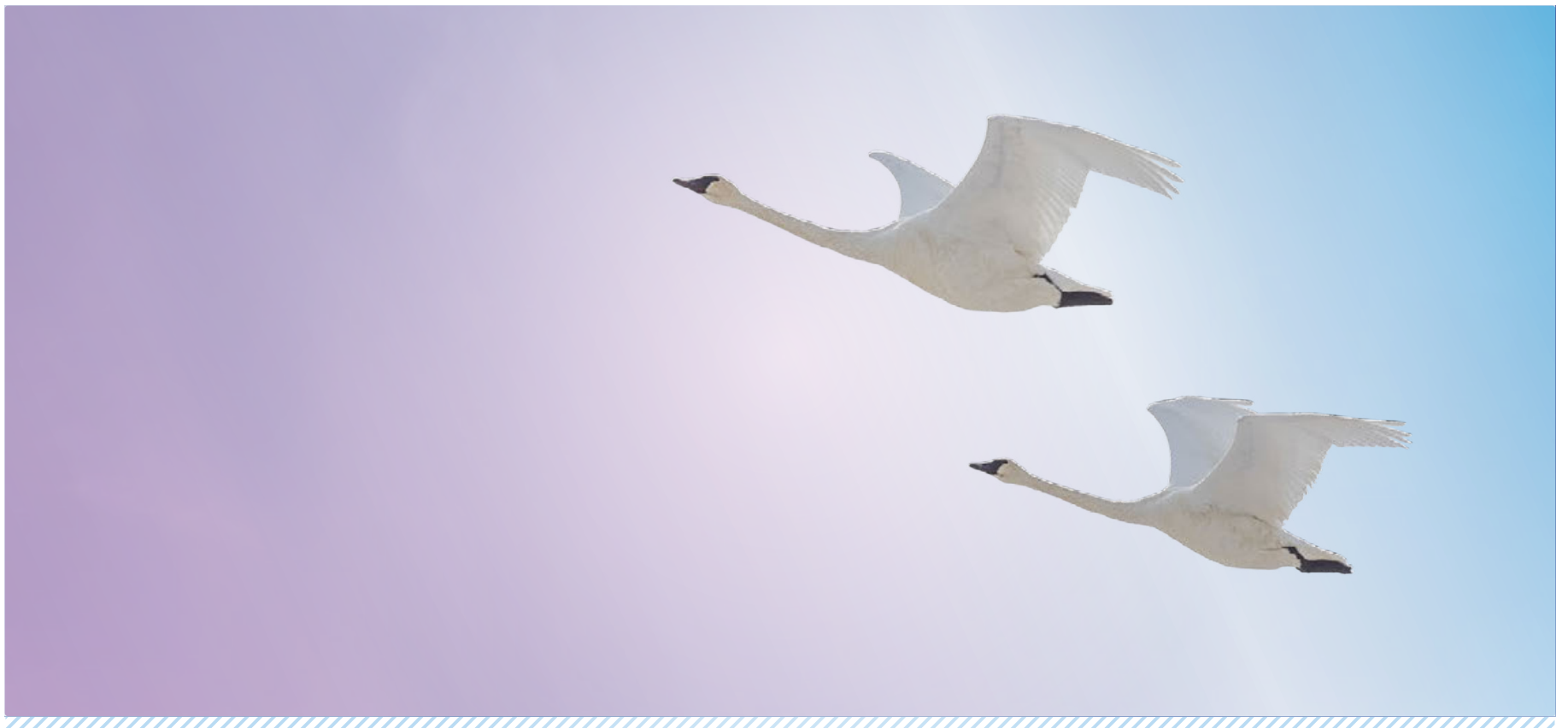


HARALD HIRMIUNEN



ARKI-MUKULA





PERUSSUOMALAISTEN ULKO- JA TURVALLISUUS- POLIITTINEN OHJELMA 2022

Perussuomalaisten kaiken politiikan keskiössä on aina Suomen kansallisen edun turvaaminen. Suomi on historiansa, kulttuurinsa, arvojensa ja yhteiskuntarakenteidensa myötä erottamaton osa läntistä sivilisaatiota ja sivistystä. Suomen kansallista turvallisuutta ja suvereniteettia ei tule missään olosuhteissa uhrata vetoamalla esimerkiksi ideologisesti värittyneeseen ja laajennettuun käsitykseen ihmisoikeuksista. Kansallista vahvaa puolustusta täydentävät tuleva puolustusliitto Naton jäsenyys ja jo pitkään tehty laaja kansainvälinen puolustusyhteistyö.

PERUSSUOMALAISENA MAAILMANPOLITIIKASSA

- Kansallisen edun turvaaminen on perussuomalaisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan ydin.
- Suomi on erottamaton osa läntistä sivilisaatiota arvojensa, kulttuurinsa ja yhteiskuntarakenteidensa myötä.
- Perussuomalaiset kannattaa sääntöperusteista maailmanjärjestystä, mutta esimerkiksi ihmisoikeuksien varjolla ei saa tarpeettomasti rajoittaa kansallista suvereniteettia.

NATO-JÄSENYYDEN TULEE JOHTAA ITSENÄISEMPÄÄN EU-POLIITIIKKAAN

- Perussuomalaiset vastustaa EU:n kehittymistä liittovaltioksi pysyvien tulonsiirtojen, vihreän diilin tai EU:n ulko-politiikan yksimielisyyksivaatimuksen kumoamisen myötä.
- Nato-jäsenyys antaa Suomelle aidot turvatakuut, minkä vuoksi Venäjä-suhdetta ei voida enää käyttää tekosyynä sille, että Suomi toimii unionissa kynnyksimattomana.

VENÄJÄN JA KIINAN HAASTEeseen ON VASTATTAVA

- Kiinan ja Venäjän kehitys on ollut viime vuosina yhä autoritäärisempään suuntaan, vaikka kaupalliset siteet länteen ovat tiivistyneet.
- Luottamus Venäjään rehellisenä kumppanina on Ukrainan sodan takia mennyt, eikä tulevaisuudessa voida palata ennen tätä konfliktia harjoitettuun Venäjä-politiikkaan.
- Suomen etu on länsimaiden yhteisen rintaman muodostuminen Kiinaa vastaan.

SUOMEN PUOLUSTUKSEN PERUSKIVI ON VAHVA KANSALLINEN PUOLUSTUS

- Suomen itsenäisyyden ja alueellisen koskemattomuuden peruskivi on vahva kansallinen puolustus.
- Kansallista vahvaa puolustusta täydentää tuleva Nato-jäsenyys ja muu kansainvälinen puolustusyhteistyö.
- Suomen tulee erota jalkaväkimiinat kieltävästä Ottawan sopimuksesta ja kohottaa valmiutta vastata kyber- ja hybridihyökkäyksiin.

SISÄISEN TURVALLISUUDEN ROMAHTAMINEN ON PYSÄYTETTÄVÄ

- Kehitysmaista Suomeen suuntautuva massamaahanmuutto ja monikulttuurisuuspolitiikka heikentävät maamme sisäistä koheesiota ja siten kykyä puolustautua ulkoisilta uhilta.
- Järjestäytynyt rikollisuus on maahanmuuton myötä saanut uusia muotoja esimerkiksi maahanmuuttajataustaisten nuorten katujengeinä pääkaupunkiseudulla.
- Poliisin määrärahojen ylivaalikautinen korotus on välttämätöntä sisäisen turvallisuuden kohentamiseksi. Lisämäärärahat on myönnettävä koko rikosketjuun, jotta rikosvastuu toteutuu.