

9/2022

Keskusta petti taas
lupauksensa

**Polttoainevero
nousee jälleen**



GE82

PERUSSUOMALAINEN

23. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

Perussuomalaisilta

väläkysymys energiasta

ja Fortum-politiikasta:

Veronmaksajien tappiot miljardeja - kukaan ei ota vastuuta

Suomen Perustan tutkimus ja tilastotiedot osoittavat:

Maahanmuutto rasittaa entistä enemmän kuntien taloutta



Haastattelussa

ruotsidemokraattien Jimmie Åkesson

Ruotsin suunta on muuttumassa



Perussuomalaiset vaativat hallitusta kieltämään viisumit venäläismatkailijoilta

Hallituksen budjetti kertoo karua kieltään:

Rahaa viskootaan ympäriinsä - tärkeysjärjestystä ei ole

2022
VALTION
TALOUSARVIOESITYS

www.suomenuutiset.fi • KATSO MYÖS VERKOSTA KIINNOSTAVIMMAT AIHEET!

MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



PÄÄKIRJOITUS

Maalitaulu: Ruotsidemokraatit

JOHAN oli meiningit Ruotsissa.

Vaalit pidettiin. Yhden puolueen vaaliteema oli jengiväkivallan estäminen. Ja kaikkien muiden puolueiden vaaliteema oli tämän yhden ärsyttävän häirikköpuolueen vastustaminen.

Huonostihan siinä kävi.

Kai sen olisi voinut etukäteenkin arvata. Tämä ”häirikköpuolue” on siis ruotsidemokraatit, ja sen tärkeimpiin vaaliteemoihin kuului jengiväkivallan suitsiminen. Ruotsalaiset tykkäsivät hivenen huonoa siitä, kun jengiläiset alkoivat räiskiä pysyillään leikkipuistossa. Viisivuotias poika ja aikuinen nainen haavoituivat.

Jotenkin sitä maalaisjärki sanoisi, että jos jengien on aivan pakko selvittää välejänsä, niin se kannattaisi tehdä jossain muualla kuin siellä, minne äidit roudaavat lapsensa tekemään hiekkakakkuja ja arvuuttelemaan, tuliko hyvä vai paha kakku. Mutta ei.

Typeryyden yleinen ongelma on siinä, ettei tule oikein miettineeksi asioita etukäteen. Sitä menee vain fiiliksellä – arvellen, että asiat vain tapahtuvat peräkkäin, ilman että niiden välillä on mitään sen kummempaa yhteyttä.

Ja jos päässä on liian vähän järkeä mutta liian paljon testosteronia, niin kai se tosiaan voi tuntua hyvältä ajatukselta kaivaa pyssy esiin ja alkaa taistelemaan jonkun Årby-nimisen paikkakunnan katujen kuninkuudesta. Päiväkodin vieressä. En tiedä, missä on Årby, enkä oikein tiedä sitäkään, miksi sen kaduista pitäisi taistella.

Yhteiskunnat koostuvat ihmisistä, mutta kaikki ihmiset eivät ole samanlaisia. Vaikka Årbyn katu-taistelijoitten järjenjuoksu olisikin heikohkoa, ei Ruotsissa tämän tapauksen jälkeen ollut enää varsinaista pulaa ihmisistä, jotka tajusivat, ettei tällainen touhu voi enää jatkua.

Oli vain yksi ongelma, ja se oli iso. Jengiväkivalta ja maahanmuuttajien korkea rikollisuus olivat ruotsidemokraateille kuuluvia aiheita. Niistä he olivat pitäneet meteliä kahdeksassa edellisessä vaalissa ja joka kerta menestyneet aiempaa paremmin. Mikä siis neuvoksi muille puolueille?

Jos ruotsidemokraatit vastustaa ulkomaalaisten rikollisjengejä ja yrittää estää lasten ampumista leikki-

puistoihin, niin pitäisikö muiden puolueiden a) vastustaa ampumisia vai b) ruotsidemokraatteja?

Niinpä.

Koko Ruotsin vasemmisto otti tietenkin maalitaulukseen ruotsidemokraatit. Oikeistokin kipuili.

Mitä lähemmäksi vaalipäivä 11.9. saapui, sen kiihkeämmin ja vimmaisemmin muut puolueet sekä media hyökkäsivät ruotsidemokraattien kimppuun. Kun vaalipäivä koittaa, Skandinavian suurimpiin kuuluva Aftonbladet vaatii, etteivät lehden lukijat äänestä väärin. SDP:hen kallellaan olevan Aftonbladetin mukaan ruotsidemokraatteja ei tietenkään saa äänestää, muttei myöskään muita oikeistopuolueita, koska tämä hyödyttäisi vihattuja ruotsidemokraatteja. Vain vasemmiston äänestäminen on siten suotavaa ja sallittua.

On tapana syyttää Venäjää vaalivaikuttamisesta. Harvemmin käydään keskustelua siitä, että ihan tavanomaiset mediat Suomessa ja Ruotsissa ovat erittäin innokkaita vaalituloksen vaikuttajia. Tätä ei yleensä ole tapana kutsua vaalivaikuttamiseksi tai hybridioperaatioksi vaan journalismiksi.

Sitten koittaa vaalipäivä. Jengiväkivalta on noussut vaalien ykkösaiheeksi, vasemmisto saa rajusti könniänsä, ruotsidemokraatit kiittää yhdeksän peräkkäisen vaalivoittonsa ja nousee maan toiseksi suurimmaksi puolueeksi. Oikeistoblokki voittoa.

Kun savu on hälvennyt ja kaikki äänet laskettu, havaitaan ruotsidemokraattien saaneen noin 1,3 miljoonaa ääntä. Yli 20 prosenttia kaikista annetuista äänistä. Kävikö nyt siis niin, että joka viides ruotsalainen halusi äärijärjestön maataan johtamaan? Vaiko niin, että ruotsidemokraatit olivat varsinkin normaali puolue, jota demonisoitiin täysin turhaan?

Välillä pohdituttaa, mistä kumpua se ääretön raivo, jolla vasemmistopuolueet käyvät muiden puolueiden edustajien kimppuun. Ne tarkkailevat kilpailijoidensa jokaista lauseenpuolikastakin, mutta käyttävät itse äärimmäisen törkeää kieltä muista.

Vasemmiston kiihko muistuttaa Årbyssä asuvien pyssyjengiläisten logiikkaa. Molemmat toimivat kiihkon vallassa eivätkä välitä varsinkin ilmiselvistä syy-seuraussuhteista. Ennuste ei ole kummallekaan erityisen hyvä.



Saksa ajoi omaa etuaan, Suomi ei.

Perussuomalaisilta välikysymys energiasta ja P

Veronmaksajien ta - kukaan ei ota vas

Haluamme tietää, miksi omistajaohjaus, totuudenmukainen viestintä ja valtionyhtiöihin liittyvä päätöksenteko ovat epäonnistuneet ja mihin toimenpiteisiin hallitus aikoo ryhtyä tilanteen korjaamiseksi, perussuomalaiset vaativat välikysymyksessään.

PERUSSUOMALAISTEN, kristillisdemokraattien ja Liike Nytin jättämä yhteinen välikysymys käsittelee energiamarkkinoiden toimintaa, sähkön hintaa ja hallituksen Fortum-politiikkaa ja omistajaohjausta.

- Fortum on kriisissä. Saksa suunnittelee Uniperin kansallistamista. Fortum saisi ehkä muutamana sata miljoonaa jäljellä olevista osakkeistaan. Suomen tappiot tulevat olemaan useita miljardeja. Rahoilla muun muassa paikkaisi monta kertaa sairaanhoidon ongelmat, nostaisi hoitajien palkkoja, parantaisi koulutuksen tasoa ja tekisi merkittäviä puolustushankintoja kriisiaikana, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo.

Omistajaohjaus on viimein korjattava

Heinäkuussa neuvotellun Uniperin pelastuspaketin tarkoituksena oli nimetä Uniperin kaatumisen ja kansallistaminen. Hallituksen mukaan Suomen tappioille määritettiin perälauta ja katto.

Purra huomauttaa, että on aivan totta, että omistajaohjauksessa ja Fortumin kanssa virheitä ovat tehneet useat hallitukset. Taaksepäin on oleellista katsoa, jotta virheistä olisi

mahdollista oppia jotakin.

- Siksi perussuomalaiset on esittänyt kaikkien puolueiden yhteistä sitoutumista omistajaohjausperiaatteiden korjaamiseen.

Julkisen omistajan tehtävä on huolehtia huoltovarmuudesta, johon sisältyy myös hintojen kohtuullisuus ja vakaus, sekä torjua ylisuuret monopolivoitot. Omistajaohjaus on vihdoin korjattava, ja valtion omistajuuden tarkoitus ja rajoitteet on päivitettävä vastaamaan maamme vakautta ja etuja, Purra linjaa.

Suomalaiset Saksan kaasulaskujen maksajina

Hallituksesta on esitetty väitteitä, että valtion puoleksi omistaman yrityksen ohjaaminen ei kuuluisi omistajaohjauspolitiikkaan tai että kaikki vastuu on edeltäjillä tai Fortumin johdolla. Perussuomalaiset katsoo, että näin asia ei kuitenkaan ole.

- Haluamme tietää, miksi omistajaohjaus, totuudenmukainen viestintä ja valtionyhtiöihin liittyvä päätöksenteko ovat epäonnistuneet ja mihin toimenpiteisiin hallitus aikoo ryhtyä tilanteen korjaamiseksi, Purra sanoo.

On todennäköistä, että Suomi menettää Fortumissa kertarysäyksel-

Suomalaiset ovat joutuneet tukemaan Saksan epäonnistunutta energiapolitiikkaa.



Perussuomalaisten Vile Tavio ja Riikka Purra, Liike Nytin Harry Harkimo sekä kristillisdemokraattien Peter Östman jättämässä välikysymystä.

asta ja Fortum-politiikasta:

n tappiot miljardeja vastuuta

lä rahaa nyt noin puolet siitä, mitä 90-luvun laman pankkikriisin hoitoon kului, ja nykyinen kriisi on vasta alussa.

- Suomalaiset ovat joutuneet tukemaan Saksan epäonnistunutta energiapolitiikkaa ja kansalaisten kaasulaskuja. Suuri mutta todennäköinen uhka liittyy siihen, että veronmaksajat joutuvat vielä pääomittamaan Fortumin. Osingot on menetetty vähintään vuosikausiksi. Tämä näkyy jo tänään myöhemmin käsittelyssä olevassa ensi vuoden budjetissa.

- Sähkön hintammekin perustuvat nykyisillä markkinoilla Saksan virheisiin tulla täysin riippuvaiseksi venäläisestä kaasusta – demareiden lobbaamien kaasuputkien ansiosta. Suomalainen sähkö on yli 80-prosenttisesti päästötöntä, mutta tämän hyöty ei lainkaan näy kansalaisten maksamissa sähkölaskuissa. Järjestelmää on välttämätöntä muuttaa.

Miksei tilannetta selvitetty jo tammikuussa?

Kun Fortum järjesteli Uniperille miljardiluokan konsernilainat ja Fortum kattoi valtavasti kasvaneita vakuusvaatimuksiaan, puuttuivatko pääministeri **Sanna Marin** (sd) tai omistajaohjausministeri **Tytti Tuppurainen** (sd) millään tavalla tapahtumiin? Yleisen käsityksen mukaan eivät.

Tammikuun rahoitus sopimus ja sitä edeltävät tapahtumat ovat edelleen piilossa. Purra kysyy, miksei siinä vai-

heessakaan tilannetta selvitetty huolella.

- Ministeri Tuppurainen on sanonut, että hän olisi teoriassa voinut kutsua koolle ylimääräisen yhtiökokouksen ja vaatia asiaa päätettäväksi. Näin hän ei kuitenkaan tehnyt. Rahat käytettiin Uniperissa ihan muuhun kuin alun perin ilmoitettiin. Kuka lopulta harhautti ja ketä? Tällä hetkellä näyttää siltä, että Uniperin tyhjentäminen oli suunniteltua haltuunoton varmistamiseksi.

Parhaaksi väitetty sopimus ei ollutkaan hyvä

Omistajaohjausministeri Tuppurainen kutsui Uniper-sopimusta heinäkuussa "parhaaksi mahdolliseksi kompromissiksi", mutta todellisuus oli jotain muuta.

- Montaa tuntia ei ehtinyt näistä väitteistä kuluakaan, kun todellisuus iski päin näköä. Saksa vei ja Suomi vikisi. Myöskään pääministerin osuus ei ollut "ratkaiseva", kuten Tuppurainen alun perin väitti. Miksi tässäkin asiassa piti narrata?

Saksan valtio osti pilkkahintaan Uniperin osakkeita maksaen niistä 267 miljoonaa euroa, kun pörssihinta olisi ollut lähes 1,8 miljardia. Fortumin omistusosuus Uniperista laimeni pelastuspaketissa 56 prosenttiin.

- Saksalaispankin lainat ovat takaisinmaksussa etulyöntiasemassa Fortumin luottoihin nähden. Kuten jo heinäkuussa totesimme, käytännössä Saksan osallistuminen osakeantiin

merkitsemällä Uniperin osakkeita hyvin alhaisella hinnalla merkitsi jo Uniperin osittaista kansallistamista, Purra huomauttaa.

Miljardien menettäminen ei kiinnostanut hallitusta

Purra katsoo, että hallituksen ja erityisesti ministeri Tuppuraisen kujanjuoksua on koko kesän määritelty lyhytjänteinen hetkien politiikka.

- Tärkeintä on ollut selviytyä vain juuri senhetkisestä tilanteesta, jossa toimittaja esittää hankalia kysymyksiä. Vastaukset osoittautuvat jo pian paikkansapitämättömiksi tai vähintäänkin voimakkaan tulkinnallisiksi, mutta sen ei anneta haitata enää seuraavassa hetkessä.

- Samaan aikaan hallituksen johto eli pääministeri Marin on vältellyt kaikin tavoin ottamasta mitään kantaa asioihin. Hän johdatti sähköpostikokouksen ja lähetti muutaman tekstiviestin, mutta muuten Fortumin ja suomalaisen veronmaksajan kohtalon hetket eivät saaneet häntä palaamaan töihin ja ottamaan ohjaksia. Heinäkuun ratkaisevassa neuvottelussa, jossa oli viimeinen hetki ajaa Suomen etua, omis-

tajaohjausministeri Tuppurainen asioi pienellä ryhmällä ilman selkeää agenda. Tämä on hallituksen kiinnostuksen taso siihen, että suomalaiset menettävät miljardeja. Samaan aikaan Saksa oli erinomaisesti valmistautunut ja tottunut ajamaan omia etujaan, omien kansalaistensa etuja.

Ongelmat olivat tiedossa kesällä, mutta mitään ei tehty

Perussuomalaiset katsoo, että hal-

lituksen toimintaa on sekä Fortumiin että energiakriisiin liittyen kuvannut hitaus ja reaktiivisuus. Purra huomauttaa, että jo viimeistään kesällä ongelmien koko syvyys oli selvillä, mutta mitään ei tehty.

- Kiireellä valmistellut toimenpiteet ja reagoiminen vasta sitten, kun ongelma on jo sylissä, ovat lisänneet virheiden määrää ja tehottomasti kohdennettuja, monimutkaisia laastaritoimenpiteitä, jotka eivät tartu juurisyihin.

- Saksan päätös ajaa ydinvoima alas ja synnyttää riippuvuus halpaan venäläiseen maakaasuun kosta tuivat. Suomen olisi pitänyt vaatia jo viimeistään alkukesästä, että Saksan hallitus myöntää tosiasiat ja toteaa olosuhteiden muuttuneen tavalla, joka oikeuttaa kaasun kiinteähintaisten toimittussopimusten purkamisen force majeure -pykälän nojalla. Voimaa vaatimukselle olisi saatu EU-oikeudesta. Suomen olisi pitänyt uhata oikeuteen haastamisella.

Näin ei kuitenkaan tehty. Eikä Saksa vapauttanut sopimuksia, vaan Uniperin tappiot kasvoivat päivä päivältä. Fortumin rahoitusta käytettiin kansalaisten kaasulaskujen subventoimiseen.

Purra huomauttaakin, että nyt suomalainen veronmaksaja siis tukee saksalaisia kotitalouksia ja teollisuutta.

- Heinäkuun paketissa sovittiin, että vasta lokakuusta alkaen Uniper saa siirtää nousseita hintoja laskuihin eikä tällöinkään kuin 90-prosenttisesti. Saksa valitsi siis ennemmin lypsää Fortumin kassan ja velanotokapasiteetin kansalaisilleen, ja lisää maksettavaa on tulossa entisten päälle. Tämä on Suomen hallitukselle ilmeisesti ihan okei, kun se ei halua edes osallistua neuvotteluihin. Vaikka Fortumkin jo kesällä pyysi korkean tason osallistumista.

Välikysymys jätettiin ennen julkisuuteen tulleita tietoja Fortumin ja Saksan Uniper-kaupoista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Uniper puoli-ilmaiseksi Saksalle - Suomelle rippeet

KUN Uniper kansallistetaan ja Saksa maksaa osakkeista tämän hetken tiedon mukaan noin 500 miljoonaa euroa, on selvää, että Fortumille ja sitä kautta suomalaisille kertyy miljarditappiot, sillä aikanaan Fortum maksoi Uniperistä noin seitsemän miljardia euroa.

Riikka Purra mukaan heinäkuun "pelastuspaketissa", jonka oli siis tarkoitus nimenomaan estää kaatumisen ja kansallistaminen, Saksa jo sai pilkkahinnalla ison osan Uniperista. Fortumin alaskirjaukset tulevat olemaan merkittävät.

- Saksa teki poliittisilla päätöksillään Uniperista tappiopesäkkeen. Tappioilla tuettiin saksalaisia kotitalouksia ja yrityksiä myymällä heille alle markkinahintaista maakaasua. Tappiot rahoitettiin pakottamalla Fortum lainaamaan rahaa Uniperille.

- Kun Uniperin arvo oli näin painettu lähes nolleen ja Fortumilla ei enää ollut mahdollisuutta eikä edes halua luotottaa enempää, Saksan valtio esitti ostotarjouksen: saatte pikkurahat osakkeista, mutta

saatte sentään aiemmin lainaamaan kahdeksan miljardia takaisin, ota tai jätä – tai muuten jatketaan tappioiden tekemistä, Purra kuvaa tilannetta.

Lainarahan takaisin saaminen ei ole Purran mukaan mikään voitto vaan lain edellyttämä toimi.

- Jos hallitus tätä juhlii, se vain yrittää keplotella itsensä ulos ongelmista. Saksa saa Uniperin puoli-ilmaiseksi ja Suomi saa rippeet, Purra toteaa.

Purra arvioi, että suurin uhka on edelleen, että Suomen valtio joutuu pääomittamaan Fortumia myöhemmin isosti. Yhtiö joutuu tekemään alaskirjauksia niin Uniperista kuin Fortumin Venäjä-seikkailuistakin, eikä kukaan vielä tiedä kuinka paljon.

- Lisäksi epäoikeudenmukaisinta kansallistamisessa on, että Uniper on saamassa siihen mukaan myös arvokkaimmat ja kannattavat osat, vesi- ja ydinvoimalaitokset. Ne ovat olleet osin suomalaisten omistamia entisen pääomistajan Fortumin kautta.

Sähkön hinnan takana vihreä politiikka ja demareiden kaasuputkilobbaus

”Saksan ei tule antaa ryöstää Uniperin miljardeja suomalaisilta”

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio kertoi välikysymyksen tiedotustilaisuudessa Uniper-kriisin seurauksena veronmaksajia ja Fortumin pienomistajia uhkaavista tähtitieteellisistä tappioista. Miljardeja euroja katoaa tilanteessa, jossa Sanna Marinin varhaisministerin politiikka on jo valmiiksi nakertanut hyvinvointivaltion perustaa.

SANNA MARININ hallitus on onnistunut Uniperin kriisin seurauksena hävittämään enemmän rahaa kuin yksikään hallitus sitä ennen. Valtionvelka kasvaa tämän hallituksen aikana jopa 40 prosenttia.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** totesi, ettei hallitus ole väkevästi puolustanut suomalaista veronmaksajaa

eikä suomalaista piensijoittajaa.

- On älyllistä laiskuutta, jos ei tarkkaan selvitetä, miten tähän pisteeseen tultiin, ja on poliittista epärehellisyyttä, jos väitetään, että

kukaan ei tehnyt suuria virheitä. Oppositio vaatii hallitusta kantamaan virheistään vastuun, Tavio jyrähti.

Kukaan ei tunnu tietäneen mitään

Marinin hallitus on hävittänyt Uniperin pääomittamisella 8 miljardia eli 8 000 miljoonaa euroa saksalaisten tukemiseen ilman, että pääministeri vaikuttaa edes tienneen päätöksestä. Tavion mukaan on jäänyt epäselväksi, miten ministeri **Tytti Tuppuraisen** johtama omistajaohjaus on sekään päättänyt miljardien eurojen pääomittuksesta.

- Omistajaohjausministerin tähänastisesta kertomuksesta on pääteltävissä, että hän on saanut asian Fortumilta ikään kuin vain tiedoksi.

Tätä Fortumin hallituksen

Valtionvelka kasvaa tämän hallituksen aikana jopa 40 prosenttia.

menettelyä taas tukee se entisen pääministeri **Juha Sipilän** kertomus, jonka mukaan hän sai tiedon Uniper-kaupasta vain 15 minuuttia ennen kuin asia oli julkisuudessa. Sipilä esitti tuolloin julkisuudessa kaiken olleen hyvin valmisteltua ja antoi ymmärtää hallituksen olevan hyvin kärryllä.

- Käykö nytkin niin, että Sanna Marin aikoo kertoa totuuden vasta joskus, kun ei ole enää itse pääministerinä? Tavio pohti.

Marinia ei napannut

Siinä missä Saksan liitto-

Kansa ansaitsee tietää totuuden Uniper-sekoilusta.



Ville Tavio ja Riikka Purra jättämässä välikysymystä.

kansleri **Olaf Scholtz** keskeytti Uniperin vuoksi lomansa, pääministeri Marin lähti Ruisrockiin ja jatkoille Kesärantaan. Tuppurainen hehkutti

julkisuudessa Marinin panoksen olleen neuvotteluissa merkittävä, mutta totuuden alkaessa valjeta Marinin panos näyttää jääneen tekstiviesti-

PS vaatii asioiden laittamista tärkeysjärjestykseen

”Budjetti on velkaa velan päälle - ideologisista syistä”

Puheenjohtaja Riikka Purra kritisoi vuoden 2023 talousarviokeskustelussa hallituksen budjettia, josta on tärkeysjärjestys täysin hukassa. Ideologisten hankkeiden tukeminen jatkuu kuten ennenkin, ja budjetti on lisää velkaa velan päälle.

HALLITUKSEN budjetista tulee puheenjohtaja Riikka Purralle mieleen sanonta, jonka mukaan kameli on komitean suunnittelema hevonen. Hallitus on tehnyt perustellut esitykset Suomen turvallisuuden ja huoltovarmuuden parantamiseksi, mutta se on tehnyt sen muuttamatta mitään muuta. Budjetti on velkaa velan päälle.

- Pöydillemme jaetussa keltaisessa budjettikirjassa ensimmäisellä sivulla kerrotaan, että velkasuhde alkaa kasvaa uudelleen ja että menot ja tulot ovat rakenteellisesti epätasapainossa. Valtiovarainministeriön budjettipäällikkö kertoi juuri

miinusta olevan yhdeksän miljardia. Vetoatte siihen, että korona ja sota ovat tulleet yllätyksenä. Kyllä, mutta se selitys ei tässä salissa enää kannu, Purra totesi.

Kaikki velka ei johdu koronasta ja sodasta

Hallitus on lisännyt koronaan tai sotaan liittymättömiä menoja tällä vaalikaudella omilla päätöksillään yli kymmenen miljardia euroa. Seuraava hallitus perii kahden miljardin euron vuotuiset lisämenot samaan aikaan, kun kriisiuutiset terveydenhuollosta, kouluista ja van-

hustenhoidosta jatkuvat.

- Keltaisessa budjettikirjassa eivät edes ole mukana hallituksen kaikki saavutukset. Kun koronakriisi leimahti, lahjoititte yli miljardi euroa muiden maiden työttömyyskorvauksiin. Koronassa jaoitte satatonnisia yrityksille kevytkenkäisesti. Lahjoititte yli neljä miljardia euroa elpymispakettivedätykseen, sitoen meidät eurooppalaiseen velkakurimukseen.

- Teitte sote-uudistuksen, joka lisää menoja. Tuli lisää hallintoa, lisää johtajia, lisää strategiapapereita kaukana arjen todellisuudesta, jossa terveydenhuollon vaaratilanteet seuraavat toinen toisiaan ja hoitajat poistuvat alalta.

- Fortumissa – joka liittyy tähän jättämäämme välikysymykseen – hävitään eri arvioista riippuen useita miljardeja eu-

roja, joista yli puolet on kansalaistemme yhteistä omaisuutta, Purra sanoi.

EU:ssa maksajan rooli jatkuu

Purra totesikin nykyhallituksesta löytyvän ainakin eurooppalaista solidaarisuutta. EU tulee pian tuomaan Suomelle päätettäväksi pitkälle ulottuvia sitoumuksia niin ilmastoon kuin elvyttämisen saralla. Suomalaisille lankeaa taas maksajan osa. EU näkee energiakriisissä mahdollisuuden saada lisää päätösvaltaa ja nitistää sitä Suomelta.

- Jokainen kriisi käytetään Brysselissä hyväksi, mutta Suomen keräämää goodwilliä ei koskaan käytetä. Siitä nautitaan eurooppalaisissa salongeissa, joissa vaihdetaan poskisuudelmia eurooppalaisten johtajien kesken, kaukana kotimaan kurjuuksista, Purra moitti.

Energiapolitiikasta ideologia pois

Tavalliset työssäkäyvät ihmiset ovat ajautuneet vaikeuksiin korkeiden, ruoan ja etenkin energian kallistumisen myötä. Talvesta voi tulla hyvin vaikea, mikäli säätila pysyy pakkasella.

Jos ei tuulekaan, suomalaiset ovat liian heikoksi ajatun säätoivoiman ja tuonnin varassa.

- Olkiluoto kolmoseen on ladata valtavasti toivoa. Onneksi hallituksen ydin-

voiman vastustajat ovat hiljentyneet. Tapahtuisipa sama turpeen ja niiden muutaman edelleen pystyssä olevan kivihiilivoimalan käynnissä pitämisen kanssa. Energiapolitiikan pitää perustua fysiikkaan. Ei uskomiseen tai ideologiaan.

- Toiveiden ja todellisuuden välinen ero energia- ja ilmasto-politiikassa on räikeämpi kuin koskaan. Venäjän roolista ja ve-

Tavalliset työssäkäyvät ihmiset ovat ajautuneet vaikeuksiin hintojen nousun myötä.

Saksa on töpeksinyt oman energiapolitiikkansa ja maksattaa sitä nyt muilla.



"Marinin hallitus ei selvästikään kykene marssimaan Saksaan ja lyömään nyrkkiä pöytään."

en tasolle.

Tavio vaati Marinin ja Scholtzin välisiä tekstiviestejä välittömästi julkisuuteen, jotta nähdään, miten Marin on Uniperista neuvotellut Saksan kanssa.

- Saksan kanssa Uniperista käydyissä kriisineuvotteluissa Saksa onnistui kaappaamaan itselleen pilkkahintaan Uniperista 30 prosentin osuuden ja sai omille lainoilleen etusijan maksujärjestyksessä.

- Suomen ja ministeri Tuppuraisen köyhän miehen valtuuskunnan tavoitteet ovat jääneet epäselviksi, ja ministrit ovat selitelleet epäonnistumista korulausein ja jargonilla.

Reilu viikko sitten täysistunnossa kysyttäessä Suomen neuvottelutavoitteista vastasi ministeri Tuppurainen, että tavoite on ollut omistaja-arvon säilyminen. Tällaisen tyhjänpäiväisen huuhaan puhuminen ei ole mitään muuta kuin yritys hämätä kansalaisia. Vai oletko koskaan kuulleet yrityksestä, joka ei tavoittelisi omistaja-arvon säilymistä? Sitähän minäkin.

- Kansa ansaitsee tietää tarkemmin hallituksen toiminnasta tai pikemminkin toimimattomuudesta. Hallituksen salailu ja kiertely paljastavat, miten huonosti hallitus on käsitellyt Uniper-kriisiä, Tavio

sanoi.

Saksa kaappaamassa suomalaisten omaisuutta

Nyt ollaan tilanteessa, jossa Saksa harkitsee kansallistavansa Uniperin. Tavio ei pidä oikeudenmukaisena, että EU-maa kansallistaa toisen EU-maan omaisuutta. Tämä vie pohjan pois pääoman vapaalta liikkuvuudelta.

- Suomen ei pidä hyväksyä, että koko Uniper kansallistetaan, vaan yhtiöstä olisi tulut ja tulisi yhä ensin pilkkoa sen muut kannattavat osat.

- Saksan ei tule antaa ryöstää

Uniperin miljardeja suomalaisilta. Miljardeja euroja on jo mennyt suoraan saksalaisten kotitalouksien ja yritysten tukeen. Se on enemmän kuin millä Marinin hallitus on tukenut kotitalouksia ja yrityksiä kotimaassaan, Tavio totesi.

Viedäänkö vesivoimat Fortumilta?

Uniperillä on enemmän vesivoimaa kuin koko Suomessa. Tavio ihmetteli, miten voi olla mahdollista, että kansalliseen kaasun huoltovarmuuteen vedoten Saksan hallitus kansallistaisi tämän pitkälti suomalaisten Fortumin kautta omistaman vesivoiman. Uniperin vesivoimalaitoksista 76

on Ruotsissa, ja Tavio pitääkin vielä erikoisempana, että Saksa huoltovarmuuteensa vedoten nyt päätöksellään ryöstäisi Fortumin Ruotsissa omistamat vesivoimat.

- Suomi on vuosikymmeniä nöyristellyt EU:ssa ja hypynyt Saksan pillin mukaan, mutta nyt kun Suomi kaipaisi ensimmäistä kertaa tukea ja solidaarisuutta, niin saksalaiset johtavat poliitikot ovat jo ilmaisseet, että Saksa ei anna Suomeen penniäkään. Tämän tulisi saada ajattelevat ihmiset havahtumaan EU:n luonteeseen maamme kuppajana, mutta kokoomuksen johtama EU-hegemonia Suomessa vain jatkuu punavihreän median johdolla.

- Oli mitä mieltä kokonaisuudesta tahansa, uskon jokaisen suomalaisen voivan

olla sen takana, että Saksa ei saa ryöstää omaisuuttamme viekkauksella ja kieroilulla. Marinin hallitus ei selvästikään kykene marssimaan Saksaan ja lyömään nyrkkiä pöytään, joten nyt on syytä vaihtaa pikaisesti neuvottelijoiksi sellaiset ihmiset, jotka pystyvät, Tavio vaati.

Saksa ja demarit sähköhinnan takana

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** huomautti, että sähköhinta muodostuu saksalaisten ja demareiden tekemistä virheistä.

- Sähköhintamme perustuvat nykyisillä markkinoilla Saksan virheisiin tulla täysin riippuvaiseksi venäläisestä kaasusta - demareiden lobbaamien kaasuputkien ansioista. Suomalainen sähkö on yli 80-prosenttisesti päästötöntä, mutta tämän hyöty ei lainkaan näy kansalaisten maksamisessa sähkölaskuissa. Järjestelmää on välttämätöntä muuttaa, Purra totesi.

On mahdollista, että Suomi menettää Fortumissa kertarysäyksellä rahaa nyt noin puolet siitä, mitä 90-luvun laman pankkikriisin hoitoon kului, ja nykyinen kriisi on vasta alussa. Suomalaiset joutuvat tukemaan Saksan epäonnistunutta energiapolitiikkaa ja saksalaisten kaasulaskuja.

Välitys jätettiin ennen julkisuuteen tulleita tietoja Fortumin ja Saksan Uniper-kaupoista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

näläisen energian – niin fossiilisen kuin vaikkapa hakkeen – tuonnin lopettamisesta kukaan ei ole eri mieltä. Näistä muista vaikuttimista sitten enemmänkin. EU-parlamentissa enemmistö suomalaisista mepeistä oli sitä mieltä, että puu ei uusiudu, Purra ihmetteli.

Tärkeysjärjestys ja tehokkuus täysin hukassa

Perussuomalaiset sen sijaan haluaa suomalaista työtä, turvallisuutta ja sinivalikoista siirtymää.

- Kotitalouksien sähkötuotet ovat huonosti kohdennettuja. Osa niistä maksetaan vasta myöhemmin, jolloin niistä ei ole apua tässä ja nyt, kun laskuja pitäisi maksaa. En tiedä, itkeäkö vai ko nauraa, kun luin uutisista, että Kela joutuu palkkaamaan satoja uusia työntekijöitä väkkaamaan sähkötuotteen kanssa. Selviätteköhän tästäkään pulmasta ilman työperäistä maahanmuuttoa EU:n ulkopuolelta?

- Vetoatte tehokkaiden ja kohdennettujen kotitalouksia aut-



tavien lakiesitysten valmistelun vaikeuteen. Tämä on teidän valintanne, Purra syytti.

Laittomasti maassa oleville palveluista, hoitajille pakkolaki

Samaan aikaan hallitus on saanut ministeriöt laatimaan eduskuntaan jatkuvasti lähetettäviä uusia maahanmuuttoesityksiä. Keskellä historiallisen pahaa sotekriisiä on esimerkiksi tarjolla laittomasti maassa olevien terveydenhuollon parantamista.

- Hallitus tarjoaa hoitajille pakkolakeja ja kansalaisille minis-

teriä, jonka suu käy huolta ja huolestusta, mutta mitään ei tapahdu. Muistatko te, arvon hallituspuolueet, miten ylevästi kerroitte hoitajista ja soten korjaamisesta vielä ennen tammi-kuun aluevaaleja? Me muistamme ja muistutamme.

- Budjettikirjan sivuilta ilmenee, että julkisiin työvoima- ja yrityspalveluihin uppoaa 183 miljoonaa, mistä kotoutumiskoulutukseen lähes kolmannes. Maahanmuuton menoeriä voi budjettikirjan luvuista ja lukujen ulkopuolelta ynnäillä toivottomuuteen saakka. SAK ja Rakennusliitto ovat kovin eri mieltä demarihallituksen työpe-

räisen maahanmuuton esityksistä. Miksi ette kuuntele niitä? Purra kysyi.

"Ilmastoasiatuntijoiksi kääntyneitä kommunisteja"

Jos hallitus laittaisi virkoneiston hoitamaan huoltovarmuuden ja kohtuuhintaisen energian tapaisia kysymyksiä, asiat olisivat paremmin. Eräsäkin ministeriössä on energiaosastolla viitisenkymmentä virkamiestä. Purra toivoi hallituksen kuuntelevan energiapolitiikan ja luonnontieteiden asiantuntijoita eikä vain ilmastoasiatuntijoiksi kääntyneitä vanhoja kommunisteja.

- Mikäli jo viime syksynä nähtyihin päästökaupan hinnan nousuihin ja energiakriisin merkkeihin olisi herätty, ette nyt talven tullen hermostuisi oppositiolle ministeriäitiosita, kun me kysymme, mitä aiotte tehdä ja miksi se kestää niin kauan. Me perussuomalaiset olemme peräänkuuluttaneet energiatoimia ainakin viime syksystä lähtien, Purra muistutti.

Tilannekuvan on oltava yhteinen ja realistinen

Suomen taloudelliset vaikeudet ovat syventyneet. Eduskuntavaalit lähestyvät, ja se saa monet puolueet entistäkin enemmän sivuuttamaan nämä madonluvat. Hyvinvointiyhteiskunta kuitenkin tarvitsee terveen julkisen talouden. Rikkaat selviävät aina, ehkä rikastuvatkin lisää, mutta entä muut? Suomen talous on saattava kuntoon.

- Perussuomalaiset toivoo, että kaikki puolueet jakaisivat saman tilannekuvan – sen, mikä valtiovarainministeriön budjettipääliikkökin kertoi – ja sitten yhdessä sitoutuisimme siihen, että julkinen talous pannaan kuntoon kahden seuraavan vaalikauden aikana. Se on mahdollista, mikäli tahtoa löytyy. Mutta asiat pitää oikeasti panna tärkeysjärjestykseen, sanoi Purra puheenvuoronsa päätteeksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

”Ei apu vuoden päästä veronpalautuksena paljon lämmitä”

Kotien lämmityskustannukset karkaavat käsistä. Kuvi-tuskuva

Perussuomalaisissa ollaan pettyneitä hallituksen budjettiriihen ratkaisuihin, joilla hallitus pyrkii suitsimaan sähkön hintakriisiä. Perussuomalaiset toteavat, ettei hallitus tuonut mitään itse sähkön hintaan vaikuttavia toimia.

OLEMME vuoden puhuneet näistä asioista ja tuoneet pöydälle ratkaisuehdotuksia, joilla juuri sähkön hintaan voitaisiin puuttua. Olemme vaatineet kotimaisen turpeen hyödyntämistä. Sen käytön hallitus ajoi alas holtittomasti. Olemme

esittäneet sähkömarkkinoiden hinnanmuodostuksen uudistamista. Nämäkin ehdotukset ovat kaikuneet kuuroille korville Suomessa, vaikka muissa EU-maissa vastaavia toimia harkitaan. Olemme vaatineet täytätehoreservin käyttöönottoa, mutta tässäkin asiassa hallitus vastoin asiantuntijoiden näkemystä väitti, ettei se auttaisi, perussuomalaisen puheenjohtaja **Riikka Purra** luettelee.

Päästöoikeuksien lisääminen oli julkisuudessa olleiden tietojen mukaan hallituksen keinovalikoimassa hetken, mutta hallitus luopui asian edistämisestä.

- Tuskin se aito esitys olikaan. Hallitushan on toiminut täysin päinvastoin ja kirittänyt komissiota yhä kovempiin vähennyksiin, Purra muistuttaa.

Perussuomalaiset teki esityksen päästöoikeuksien lisäämisestä jo viime syksynä, mutta esitys ei saanut vastakaikua miltään puolueelta. Tämänhetkessä kriisitilanteessa oikeuksien lisääminen ei enää riittäisi, ja siksi perussuomalaiset on esittänyt koko pääs-

tökaupan keskeyttämistä.

Velkaantuminen vain syvenee

Purran mukaan hallitus on tehnyt vaalibudjetin, jossa kaikki hallituksen toimet ovat

tukia ja veronalaennuksia. - Kaikki nämä revitään lopulta veronmaksajan selkänahasta samalla, kun hallitus tekee liki 10 miljardin alijäämän ensi vuonna. Tällainen julkisen talou-

den tilanne on tulevaisuudessa erityisen vakava uhka pienituloisille, jotka tarvitsevat tukia ja palveluita.

- Kun hallitus ei ole koko kautensa aikana onnistunut säästämään, niin ei se sitä tee viimeiseenkaan budjettiin. Alijäämä on valtava, ja velkaantuminen vain syvenee. Akuutti tilanne on ymmärrettävä, mutta hallitus ei edelleenkään tee minkäänlaista priorisointia valtion menoihin, kuten perussuomalaiset ovat vaatineet. Hallitus jakaa edelleen rahaa holtittomasti haitallisiin ja hyödyttömiin menoihin, Purra toteaa.

Keskusta hyväksyy päättömän tuhlailun

Purra muistuttaa myös korokomenoista, joiden uhkaavaan kasvuun hallitus ei ole suostunut reagoimaan mitenkään.

- Korokojen nousu ei voi olla

Kotimainen sähkö on myytävä kuluttajille kohtuuhinnalla.

yllätys, ja olemme varoittaneet tästä. **Sanna Marinin** hallituksen jäljiltä otamme nyt lainaa maksaksemme edellisten lainojen korkoja – ja velkamäärä vain paisuu.

Perussuomalaisen eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** tiivistääkin ongelman siihen, että tämän hallituksen aikana valtio on velkaantunut jopa 40 prosenttia lisää tinkimättä menoista käytännössä lainkaan.

- On käsittämätöntä, että jopa keskustapuolue valtiopääministerin pallilla mahdollistaa vihervasemmiston päättömän tuhlailun, Tavio kuittaa.

Pohjoisessa on puhdasta energiaa

Sähkön arvonlisäveroa hallitus on alentamassa perussuomalaisen esityksen mukaisesti, mistä Purra on tyytyväinen, mutta tämäkään ei vaikuta itse sähkön hintaan. Perussuomalaiset on vaatinut sähkön verotuksen alentamista viime syksystä asti.

- Meillä vesi-, ydin- ja tuulivoima sekä muut uusiutuvat polttoaineet kattavat suuren pääosan tuotannosta, ja yli 80 prosenttia suomalaisten sähköstä on päästötöntä.

Perussuomalaiset on esittä-

nyt maanantaina, että kotimainen ja pohjoismainen puhdas sähkö on myytävä kuluttajille kohtuuhinnalla, tarvittaessa pörssin ohi.

- Sähkömarkkinalaki edellyttää kohtuuhintaisen sähkön tarjoamista kuluttajille. Pörssisähkön hinnoittelu ei ole luonnonlaki, joten sitä on muutettava niin, ettemme maksa laskuissamme sakslaisien virheitä, Purra korostaa.

Purra huomauttaa, että puhtaan energian tuotantohinta ei Suomessa ole kasvanut mihinkään. Suomalainen ei vain hyödy siitä mitään, vaan hinta muodostuu Keski-Euroopassa, jossa sähkö tuotetaan jopa 13 kertaa ”likaisemmin”.

Kaikki voimalaitokset käyttöön

Perussuomalaiset vaatii edelleen, että akuuttia kriisiä helpotetaan ottamalla käyttöön kaikki tehoreservit käynnistämällä kaikki seisovat voimalaitokset Suomessa.

- Jokainen megawatti on nyt otettava talveksi käyttöön alentamaan hintoja ja ylipäätään turvaamaan sähkön saannin, Purra

huomauttaa.

Tavio lisäksi esittää akuuttina toimenpiteenä, että valtio kompensoi kohtuullisen hin-

nan ylittävän osan sähkölaskusta niin, että maksu hoidetaan heti. Tavio korostaa, että hallituksen esittämä veronpalautusjärjestelmä ei auta, jos rahaa laskun maksamiseen ei kerta kaikkiaan riitä.

- Ei apu vuoden päästä veronpalautuksena paljon lämmitä. Järjestelmän tulee olla vastaava kuin Norjassa. Kun norjalaisen sähköstään maksama hinta nousee yli 70 äyriin (0,072 euroa) kilowattitunnilta, valtio kompensoi ylittävää hinnasta 90 prosenttia syyskuun alusta lukien. Vastaava tarvitaan Suomeen akuutin kriisin helpottamiseksi, Tavio toteaa.

Duunarit ja yrittäjät jätettiin pulaan

Tavio korostaa, että tässä tilanteessa syvässä suossa ovat keskituloiset duunarit ja yrittäjät, jotka eivät saa pienituloisten välittömiä tukia.

- Mallimme auttaisi työssäkäyvää väestöä selviämään, mutta vihervasemmistolta ei sympatiamme näille ihmisille löydy.

Tavio huomauttaa, että myös muiden lämmitystapojen hinnannousu tulisi huomioida. Hallituksen toimet ovat Tavioille pettymys sähkön arvonlisäveron vähennyistä lukuun ottamatta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

Hallitus jakaa edelleen rahaa holtittomasti haitallisiin menoihin.

Sähkömarkkinalaki edellyttää kohtuuhintaisen sähkön tarjoamista kuluttajille.

Ministeri Tuppuraiselta sähkönsäästövinke:

Vaihda hiuskiharrin papiljotteihin

Jos suomalaisen duunarin rahat eivät talvella riitä sähkölaskuun tai työmatkabensoihin, pääministeripuolue SDP:n riiveistä on aiemmin kehoitettu muun muassa kaupittelemaan omaisuutta ja tyhjentämään kodin säästöpossut laskujen maksamiseksi.

VALTIOVARAINMINISTERI Annikka Saarikko (kesk.) puolestaan on patistellut kansalaisia hakemaan Kelan luukulta toimeen-

tulotukea, jos verojen jälkeen palkasta käteen jäävä raha ei riitä sähkölaskun maksamiseen. AlfaTV:llä äskettäin vierailut

eurooppa- ja omistajaohjausministeri **Tytti Tuppurainen** (sd.) pyrki keventämään tunnelmaa, kun haastattelussa puheeksi nousivat varautumistoimet seuraavaan talveen. Tuppurainen sanoi, että sähköä kannattaa pyrkiä säästämään, ja esitti erityisesti naisille soveltuvan konstin.

- Naisilla käytössä on aika paljon kuivaus- ja kiharruslaitteita. Miten olisi niiden tilalle vanhan ajan papiljotit? Niitä olen käyttänyt, ja ne eivät vaadi sähköä. Säästöä kertyy pienistä purois-

ta, Tuppurainen lausui nolon ”vinkkivitosensa”. Perussuomalaiset vaatii hallitusta puuttumaan energian hintaan ja samalla vahvistamaan kansalaisten ostovoimaa. Jo viime syksynä perussuomalaiset esitti sähkön ja polttoaineneiden verojen alentamista 25 prosentilla. Lisäksi perussuomalaiset haluaa alentaa työn verotusta.

Tytti Tuppuraisen ulostulot halventavat kansalaisten hätää.





"Suomessa ei mikään laki velvoita sähköyhtiötä myymään tuottamaansa sähköä markkinahintaan."

Tuukka Saimenin mukaan kunnissa voidaan myydä sähköä huomattavasti halvemmalla.

Vantaan PS-valtuutetulta ratkaisumalli hintojen alentamiseksi:

Kunnalliset energiayhtiöt tarjoamaan kohtuuhintaista sähköä

Vantaan PS-valtuutettu Tuukka Saimen esitti blogissaan yksinkertaisen toimivaa ratkaisua energian hinnan madaltamiseksi: kuntien omistamien sähköyhtiöiden hallitusten jäsenten ja niiden toimintaa valvovien kaupungin- tai kunnanhallituksen jäsenten tehtävänä on pysäyttää sähkön myyntihintojen nousu, sillä sähkön tuotantokustannukset ovat ennallaan.

ENSI talvena edessä olevat sähkön hinnan korotukset ovat tämän hetken kuumien puheenaihe kansalaisten keskuudessa.

Perussuomalaisten valtuutettu Vantaalla, yrittäjä Tuukka Saimen katsoo tilanteen johtuvan osin siitä, että sähköyhtiöt kiertävät sähkömark-

kinalain 67 §:ää ja käyttävät kansalaisten ahdinkoa hyväkseen.

- Suomessa ei mikään laki velvoita sähköyhtiötä myymään tuottamaansa sähköä markkinahintaan. Sähkömarkkinalain 67 § edellyttää, että yhtiöt, joilla on johtava markkina-asema vastuualueellaan, ovat velvollisia myymään sähköä kohtuulliseen hintaan kuluttajille sekä muille loppukäyttäjille. Tätä lakia kiertetään Suomessa nyt epäeettisellä tavalla, Saimen kirjoittaa blogissaan.

Puoluejohtajat tehkööt osuutensa

Saimenin kotikunnassa Vantaalla sähköä tehdään jätteistä Itä-Vantaan voimalaitoksessa ja metsäpolttoaineista Martinlaakson voimalaitoksessa.

Saimen huomauttaa, että vaikka sähkön myyntihinnat ovat ennätyskallista korkealla tasolla, tuotantokustannukset ovat kuitenkin pysyneet lähes ennallaan. Hänen mukaansa ratkaisu kohtuuhintaisiin sähkön myyntihintoihin on yllättävän lähellä, eli kunnissa.

- Kunnat omistavat sähköyhti-

öitä, ja siksi kuntien luottamushenkilöt ovat avainasemassa sähkön myyntihinnan kohtuul-

Saimen vaatii myös eduskuntapuolueiden johtajia ottamaan tilanteen haltuun.

listamisessa. Kuntien luottamushenkilöiden tulee pikaisesti ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin. Sähköyhtiöiden hallitusten jäsenten ja niiden toimintaa valvovien kaupungin- tai

kunnanhallituksen jäsenen tehtävänä on yksiselitteisesti pysäyttää sähkön myyntihintojen nousu.

Saimen vaatii myös eduskuntapuolueiden johtajia ottamaan tilanteen haltuun ja ohjaamaan kunnallisissa luottamustehtävissä ja viroissa toimivia puoluetovereitaan tekemään sähkömarkkinalain 67 §:n mukaisia päätöksiä eli varmistamaan alueellisen, huomattavassa markkina-asemassa olevan sähkönmyyjän toimittamaan kohtuuhintaista sähköä.

Demarit nappasivat idean heti

Vantaan PS-valtuutetun ratkaisumalli sähkön hinnan alentamiseksi levisi valtakunnanpolitiikkaan ja osaksi demarien työkalupakkia, sillä pääministeri Sanna Marin otti Saimenin esityksestä kopin.

Äskettäin Marin väläyttikin puuttumista kunnallisten energiayhtiöiden tuotto-odotuksiin, jotta energian hinnannousua saataisiin hillittyä.

- Kunnalliset energiayhtiöt voisivat omassa toiminnassaan las-

kea tuotto-odotuksia, jättää vaikka tuottoja kokonaan nostamatta, niin että ihmisten lämmitys- ja sähköläskuja saadaan alaspäin. Me haluamme tietenkin myös puuttua niihin juurisyyhin, joiden takia hinnat ovat korkealla ja kalliita, Marin esitti.

Demarit ovat myös äskettäin julkaisseet ratkaisuehdotuksiaan sähkömarkkinakriisiin, ja toimenpide-ehdotusten joukossa demarit kannustavat julkisia omistajia "toimimaan vastuullisesti, jotta energian hinta ei nouse perusteetomasti".

Osa kunnallisista sähköyhtiöistä noudattaa lakia jo nyt, esimerkiksi Seinäjoella, jossa paikallinen Seinäjoen Energia myy kaupunkilaisilleen sähköä 6,8 sentin kilowattihinnalla, kenties Suomen halvimpaan hintaan.

Sähköyhtiöiden markkinointi harhaanjohtavaa

PS-valtuutettu Saimen katsoo myös, että sähköyhtiöt markkinoidessaan erilaisia sähkösopimuksia usein samalla ohjaavat asiakkaita valitsemaan vaihtoehtoja, jotka eivät ole heille välttämättä edullisimpia.

Hän jätti Vantaan valtuustossa aloitteen, jossa vaaditaan, että Vantaan Energia kohtuullistaisi asiakkailta perittäviä maksuja.

Saimenin mukaan kohtuullisia hintoja pitäisi vaatia etenkin niiltä paikallisilta sähköyhtiöiltä, joilla on omaa vähäpäästöistä tuotantoa ja jotka tahkoavat nyt kovaa voittoja.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

LEENA MERI

PERUSSUOMALAISTEN
1. VARAPUHEENJOHTAJA



■ KOLUMNI

Rikos ja rangaistus

PERUSSUOMALAISEN puolueen ensimmäinen yhteen koottu kriminaalipoliittinen ohjelma julkaistaan pian. Minulla on ollut kunnia olla ohjelman valmisteluvastuussa. Ennen kansanedustajan tehtävää olen toiminut vuosia eri oikeudentalojen parissa niin tuomioistuimissa, yksityisellä asianajopuolella kuin valtionhallinnossa. Noina vuosina kertyi paljon kokemusta järjestöjen pykälämuutostarpeista. Kiitän myös jäsenistöämme hyvistä kommentteista, joita on saapunut ohjelman valmistelun varrella.

Oikeudenmukainen ja järkevä rikoslaki lähtee siitä, että rikoksista – erityisesti vakavista henkeen ja terveyteen kohdistuvista – tulee seurata teon moitittavuuden mukainen ja pituinen rangaistus.

Esimerkiksi Suomen ns. elinkautinen rangaistus murhasta on pituudeltaan keskimäärin 14 vuotta. Se on kansainvälisesti verrattunakin alhainen. Jokainen ymmärtää, että elinkautises- ta puhuminen on aika kaukana 14 vuoden vankilareissusta.

Ohjelman keskeisiä ajatuksia on, että rangaistusten paljousalennuksista luovutaan, eli rikosten lukumäärän kasvaessa emme anna alennusta rangaistusten pituudesta kuten nyt. Myös automaattiset alennukset istuttavan vankila-ajan osalta lopetetaan. Tämä tarkoittaa nykyisin Suomessa kahta alennusta. Ensin saat alennusta rangaistuksen pituudesta rangaistusta tuomioistuimessa määrättäessä ja vielä sen jälkeen istumisajasta, eli pääset vankilasta istuttuasi ajasta joko puolet tai kaksi kolmasosaa.

Ei kuulosta kovin oikeudenmukaiselta, kun samaan aikaan rikoksen uhri ja hänen omaisensa kärsivät usein aidosti loppukänsä, mutta tekijälle annetaan alennuksia ja hyvityksiä.

Yksi esimerkki paljousalennusten vaikutuksesta on julkisuudessaakin puhuttanut someräppärin ja helsinkiläisen jengin keulahahmon tuomio. Tekijä syyllistyi mm. pahoinpitelyyn, tapon yritykseen, ampuma-aserikokseen, törkeään ryöstöön, törkeään vapaudenriistoon ja huumausainerikokseen. Rikoksia oli tuomioistuimen mukaan tehty osana järjestäytyneen rikollisryhmän toimintaa. Näistä rikoksista someräppäri sai 10 vuoden vankeustuomion. Jos tuomiot rikoksista olisi tuomittu erikseen ja rangaistukset määrätty ilman nykyistä rikosoikeusjärjestelmämme paljousalennusjärjestelmää, olisi tuomio varovaisenkin arvion mukaan ollut yli 15 vuoden vankeustuomio. Alennusta tuli yli 5 vuotta näin vakavasta rikollisuudesta. Kenen etuja tässä palvelaan?

Toisten hengelle ja terveydelle vaaralliset sarjaraiskaajat, pedofiilit ja väkivaltarikolliset on pidettävä lukkojen takana. Ratkaisevaa tulee olla arvio henkilön vaarallisuudesta muille, ei pelkästään istuttu aika. Yhteiskunnassa tulee suojata tavallisia ihmisiä vaarallisilta rikollisilta, ja heidän tulee olla lukkojen takana, jotta me muut voimme elää turvassa.

Johtamassani lakivaliokunnassa olemme kuluvana eduskuntakautena käsitelleet rikoslain uudistuksia. Perussuomalaiset ovat valiokunnassa hallitusten esitysten yhteydessä tehneet esityksiä raiskaajien – erityisesti pedofiilien – rangaistusten kiristämiseksi, terrorismirikosten rangaistavuuden parantamisesta ja jopa eläimiin sekaantumisen täyskriminalisoinnista, mutta valitettavasti erityisesti hallituspuolueiden kansanedustajille esitykset kantautuvat kuin kuuroille korville ja esitykset ovat jääneet häviöllä äänestyksissä eduskunnan isossa salissa. Tähän on tultava muutos!

Tämäkin ohjelmamme kertoo siitä, että olemme turvallisuuspuolue, joka ajaa kansalaisille turvallista yhteiskuntaa ja rikoksista tuomittavaksi kansan oikeudentajun mukaisia rangaistuksia.

Toreilla tavataan!

Ruotsalaiset osallistuivat sankoin joukoin ruotsidemokraattien vaalitulaisuuksiin.



Ruotsidemokraattien puheenjohtaja Jimmie Åkesson on syystä tyytyväinen puolueensa vaalimenestykseen.

Ruotsidemokraattien vaalimenestyksestä alkoi uusi aikakausi Ruotsin politiikassa

Ruotsalaiset saivat tarpeekseen haitta-maahanmuutosta.

"Vastustajien rasismikortti ei toiminut"

Ruotsidemokraattien puheenjohtaja Jimmie Åkesson haluaa oikeusministerin salkun Ruotsin tulevassa hallituksessa. - Olemme tehneet töitä vuodesta 1995 saakka päästäksemme tähän, ja nyt meillä on oikeus saada ministerinpaikka hallituksessa, Åkesson kertoo Suomen Uutisille.

RUOTSIN valtiopäivien puhemies Andreas Norlén tapaa kuluvalle viikolla puolueiden puheenjohtajat ja kysyy heidän kantaansa hallituksen muodostamiseen.

Etuasemassa on moderaattien puheenjohtaja Ulf Kristersson, joka on jo ilmoittanut halunsa hallituksen muodostamiseen vaalien kolmanneksi eniten saaneen puoleen oikeudella.

Kristersson on kuitenkin nihkeä päästämään ruotsidemokraatteja hallitukseen.

- Kaikki on vielä avoimena, mutta me emme luovu vaatimuksestamme, koska olemme maan toiseksi suurin puolue ja kansa haluaa meidän ottavan vastuun ja lunastamaan lupauksemme, Jimmie Åkesson kertoo Suomen Uutisille.

Keskustan äänestäjät vaihtovat puoluetta

Ruotsin hallitusneuvotteiluista on muodostumassa jännitystarina. Ruotsidemokraattien nousu maan toiseksi suurimmaksi puolueeksi 20,5 prosentin kannatuksella on saanut toiset puolue-

et suhtautumaan ruotsidemokraatteihin pelonsekaisella kunnioituksella.

Moderaatit yskivät vielä oikeustoblockiin kuuluvien ruotsidemokraattien kanssa, ja tämä on avannut sosiaalidemokraateille tilaisuuden väläyttellä yhteistyön mahdollisuutta. Eroanomuksen sa jättänyt pääministeri Magdalena Andersson ilmoitti, että he ovat valmiita muodostamaan hallituksen myös moderaattien kanssa.

Ruotsidemokraatit haluavat kuitenkin hallitukseen ja katsovat saaneensa siihen mandaatin kansalta.

- Meitä on syytetty aina, että olemme rasistinen puolue, joka ei ole ns. salonkikelpoinen, mutta vaalitulokset osoittavat selvästi sen, että vastustajien rasimikortti ei toiminut, Åkesson sanoo.

- Keskustapuolue koki todellisen yllätyksen huomattavasti, että heidän äänestäjänsä olivat valinneet ruotsidemokraatit.

Kansa kyllästyi veronkorotuksiin

Syy ruotsidemokraattien

hurjaan vaalimenestykseen juontaa juurensa Ruotsin maahanmuuttopolitiikasta, jonka suunta ei miellytä enää kaikkia ruotsalaisia. Rajat ovat olleet vuosikymmeniä auki, ja ulkomaalaisia on virrannut maahan ennätysellisen paljon.

Aluksi Etelä-Euroopasta, Afrikasta ja Itä-Euroopasta tulleet maahanmuuttajat pidettiin eksoottisina ja valtiovalta - erityisesti sosiaalidemokraatit - puhuivat kausiin lausein, miten Ruotsi on rikkaana maana velvollinen auttamaan sodan jaloista pakenevia ihmisiä. Tämä onnistui aina 1990-luvulle saakka, kunnes kansa alkoi kyllästyään jatkuviin veronkorotuksiin.

Ruotsidemokraatit nousivat kunnallispolitiikkaan 1995 joukkovoimalla, ja alkoivat avoimesti puhumaan maahanmuutosta.

- Maahantulijat sijoitettiin kuntiin ja tämä toi kunnille paljon ongelmia, joista ei puhuttu ääneen. Me puhuimme, oska näimme selvästi, että rikollisuus kasvaa ja tavallinen ruotsalainen työntekijä on maksajan paikalla.

- Nämä tulijat eivät suinkaan olleet samanlaisia kuin esimerkiksi suomalaiset, joita tuli joukolla 1960-70-lukujen aikana Ruotsiin töihin. Suomalaiset eivät saaneet eivätkä pyytäneet yhteiskunnalta mitään. He hoitivat työnsä hyvin ja sopeutuivat yhteiskuntaan, Åkesson painottaa ja sanoo, että integroitumista helpotti myös samanlainen kulttuuri ja uskonto.

"Ruotsissa ovat olleet asiat todella rempallaan."

Pohjoismaat tehneet jo oman osuutensa

Vuosi 2015 oli käännekohhta ruotsalaisten suhtautumisessa maahantulijoihin. Ruotsiin saapui kertaheitolla yli 163 000 turvapaikanhakijaa.

- Luku oli tyrmäävä, ja monella tuli mitta täyteen. Meillä ei ollut juurikaan halukkaita kuntia, joihin olisi ollut mahdollisuutta sijoittaa uusia tulijoita.

- Tanskassa oli samanlainen tilanne: verot nousivat vuoden jälkeen, rikollisuus ja huumeidenkäyttö lisääntyivät. Tanska sulki rajansa täysin ja mm. rikollisuus on vähentynyt, eikä huumeita virtaa enää samassa mittakavassa, Åkesson kiittelee uutta Tanskan mallia.

Åkessonin mielestä Pohjoismaat ovat jo tehneet maahanmuutossa oman osuutensa.

- Ilman muuta ihmisiä pitää auttaa, mutta voimme auttaa parhaiten paikan päällä.

Vanhukset jätetty heitteille

Ruotsidemokraatit kiinnittävät politiikassaan huomiota myös väestön ikääntymiseen ja kasvavaan tarpeeseen yh-

teiskunnan palveluista. Erityisesti korona-aikaan Åkesson kertoo havahtuneensa vanhusten asemaan ja siihen, kuinka huonossa hoidossa vanhusten palvelut ovat.

- Oli järkyttävää todeta, että vanhuksia kuoli paljon ensimmäisten koronavuosien aikana. Heillä ei ollut suojaa eikä heitä suojattu. Palvelutaloihin ei annettu rokotuksia, vieraille ei ollut rajoituksia eikä kukaan edellyttänyt kasvosuojuksia. Henkilökunta oli tuolloin ja on yhä liian vähän.

- Näin ei voi jatkua, vaan vanhustenhoito on saatava kuntoon. Kyllä verorahat on saatava sinne, minne ne kuuluvat, Åkesson painottaa.

Vihreä politiikka köyhdyttää kansaa

Ruotsissa, kuten muuallakin Euroopassa, on panostettu paljon vihreään politiikkaan. Bensiini- ja dieselautot halutaan pois liikenteestä, ja kansalaisten odotetaan siirtyvän sähköautoihin. Valtio avustaa kansalaisia sähköautojen hankintaan reilulla 10 000 eurolla, ja sähköautoille on rakennettu joukko omia huoltoasemia.

- Kaikki meni hyvin, kunnes



EU:n asettamat sanktiot astuivat voimaan. Polttoainien hinnat nousivat pilviin ja samoin sähkön hinta. Ei tavallisella työntekijällä ole varaa ajaa autolla edes välttämättömiä matkoja.

- Lisäksi edellisen hallituksen ympäristöpolitiikka johdi siihen, että talvella tulee kylmä ja sähköjunat seisovat, sillä toisin kuin Suomessa me emme ole rakentaneet ydinvoimaloita - päinvastoin niitä on suljettu. Nyt näemme käytännössä, mihin edellisen hallituksen politiikka johtaa, Åkesson maana ja vaatii tilanteeseen pikaista muutosta.

Ruotsissa riittää korjattavaa

Natoon ruotsidemokraatit ovat suhtautuneet alusta asti myönteisesti ja Åkesson toteaa kysymyksen olevan ajankohtainen, ja tärkeä sekä Ruotsille että Suomelle.

- Kun Ruotsi jätti hakeumuksen, kannatimme asiaa ja olemme Naton kan-

nalla, vaikka Turkki yrittää laittaa soraa rattaisiin vaatimalla meitä luovuttamaan 33 kurdia, mutta tässä asiassa etenemme maan lakien mukaan, oikeusministeriksi haluava Åkesson sanoo ja lisää Suomen olevan vaikeassa asemassa Venäjän läheisyyden vuoksi.

Ruotsia odottaa toinenkin haaste, sillä maasta tulee Euroopan unionin puheenjohtajamaa 2023. - Maailmantilanteen ollessa näin epävarma, on puheenjohtajuus hyvin haasteellinen.

Ruotsin vaaleissa EU ei ollut kovinkaan paljon esillä, sillä kaikki keskittyivät kotimaan politiikkaan.

- Tämä oli hyvä asia, sillä meillä ovat olleet asiat todella rempallaan. Kansalaiset ovat kokeneet turvattomuutta lisääntyneen väkivallan vuoksi, ja aseellinen väkivalta on ollut päivittäistä, Åkesson summaa puolueensa vaalimenestystä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

"Edellisen hallituksen ympäristöpolitiikka johdi siihen, että talvella tulee kylmä."



Hoitajat osoittivat mieltään Eduskuntatalon edustalla.

Hallitus hylkäsi hoitoalan työntekijät

"Raha loppuu aina, kun puhutaan hoitajien palkoista"

Hallitus ajoi läpi esityksensä hoitajien pakkotyölaista. Perussuomalaisen kansanedustajat Arja Juvonen, Kaisa Juuso ja Minna Reijonen ihmettelevät, miksi lakia ei vedetty pois, vaikka teho-osastojen lakon lisäksi myös kotihoidon lakko kiellettiin oikeudessa.

ASIAN eduskuntakäsittelyn aikana tuli tieto, että oikeus oli kieltänyt myös Helsingin kotihoitoon kaavailun lakon. Tämän tiedon myötä viimeinkin oikeutus pakkolailta poistui. - Tästä huolimatta hallitus ei vetänyt esitystään pois, vaan juttasi lain voimaan.

Hoitajia jäivät tukemaan ainoastaan perussuomalaiset, kristillisdemokraatit ja viisi vasemistolaiton kansanedustajaa. Vaikuttaa siltä, että kaapin paikan osoittamisesta hoitajille tuli hallitukselle arvovalta- ja kookomukselle arvokysymys, perussuomalaisen sosiaali- ja terveysvaliokunnan jäsenet Arja Juvonen, Kaisa Juuso ja Minna Reijonen pohtivat.

Pahentaa vastakkainasettelua ja katkeruutta

Perussuomalaiset eivät hallituksen perusteluja lain välttämättömyydestä sulattaneet.

- Tämä laki ainoastaan pahentaa vastakkainasettelua ja katkeruutta, hoitajat ovat syystäkin loukkaantuneita. Hallitusta kiinnostaa potilasturvallisuus ainoastaan tekosyynä lakon murtamiselle. Suomessa kirjattiin viime vuonna yli 9 000 potilasvahinkoa, siis yli 24 joka päivä. Tämä ei hallitusta kiinnostanut, vaan hallitus alkoi puhua potilasturvallisuudesta vasta, kun hoitajat vaativat lisää palkkaa ja uhkasivat menä lakkoon.

- Hallitus on ratkaissut hoitoalan ongelmia ainoastaan

paperilla, eikä hallitus pysty toteuttamaan säätämäänsä hoitajamitoitusta käytännössä.

Huonoin mahdollinen tilanteessa on lyttä hoitajat ja osoittaa heille, että he ovat tasan niin tärkeitä, että heidät pakotetaan töihin, mutta eivät niin tärkeitä, että heille pitäisi maksaa kunnollista palkkaa. Mitään ymmärrystä tai tukea naisvaltaisten alojen pienipalkkaisille ja ammattitaitoisille työntekijöille ei naisvaltaiselta hallitukselta löytynyt, Juvonen moittii.

Suomalaisia hoitajia arvostetaan ulkomailla

Suomalaisia hoitajia arvostetaan kaikkialla muualla paitsi Suomessa.

- Yhä useampi hoitaja uupuu työssään, ja moni on hakeutunut toiselle alalle tai töihin naapurimaihin. Lapissa Ruotsin puolelle siirtyvä lähihoitaja saa palkkaansa tuhannen euron korotuksen, sairaanhoitaja vieläkin enemmän, Norjan palkkoista tai työehdoista puhumattakaan. Suomalaisen hoitajien ammattitaitoa arvostetaan ulkomailla, mutta Suomessa ei, ja ratkaisuksi tarjotaan filippiiniläishoitajien palkkaamista, joka ei kuitenkaan ratkaise ongelmaa, koska hoitajapula on kuitenkin kansainvälinen ilmiö.

- Pelkästään vanhustalvuuhiin tarvittaisiin 30 000 uutta työntekijää tällä vuosikymmenellä, mutta valtio ja kuntatyönantaja kiihdyttävät tällä

pakkotyölailla joukkopakoa entisestään ja ajavat nykyisetkin hoitajat vuokratyöfirmoihin paremman palkan ja joustavamman työajan toivossa. Tämä ei ole ratkaisuhakuista eikä pitkäjänteistä. Hallituksella on rahaa vaikka mihin toisarvoiseen, mutta rahat loppuvat aina juuri silloin, kun on kyse hoitajien palkoista, Juuso ihmettelee.

Työn houkuttelevuutta lisättävä

Pitkällä tähtäimellä ainoa ratkaisu hoitajapulaan on lisätä hoitotyön houkuttelevuutta.

- Tilanne, jossa monet koulutetut ja ammattitaitoiset hoitotyön ammattilaiset vaihtavat alaa huonojen työolojen takia, on Suomen kannalta kestävä. Palkkasomme on jäänyt pahasti jälkeen muista Pohjoismaista, ja moni lähtee ulkomaille töihin, koska siellä myös työoloihin kiinnitetään enemmän huomiota. Meillä on vakava ongelma hoitoalan veto- ja pito-voiman suhteen, ja hallituksen välinpitämätön tai jopa syylisistä suhtautuminen hoitoalan ongelmiin vain pahentaa tilannetta entisestään.

- Tein asiasta kirjallisen kysymyksen, johon vastatessaan ministeri Krista Kiuru puhui koulutuksesta, hyvästä johtamisesta ja työhyvinvoinnista. Ministeri ei kuitenkaan vastannut, mitä näiden asioiden eteen aiotaan tehdä. Hallituspuolueiden vaalipuheet eivät ole toteutuneet missään muodossa, vaikka aikaa korjata hoitajien asiat olisi ollut jo yli kolme vuotta. Suurista puolueista ainoastaan perussuomalaiset antoi tukensa hoitajille, Reijonen kiteyttää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

Hallituskauden saldoksi jää
valtava alijäämä ja velka

”Rahaa viskottu ympäriinsä, tärkeys- järjestystä ei ole”

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra sivaltaa hallitusta huolettomasta talouspolitiikasta ja sen seurauksista kansalaisille. – Suurin uhka heikoimmassa asemassa olevien keskeisille palveluille ovat suomalaisten kannalta epäolennaiset menokohteet, julkisen talouden tehottoisuus ja velkarahan syyttäminen ulkomaille.

PÄÄMINISTERI Sanna Marinin (sd) johtama hallitus on tällä hallituskaudella tehnyt toistuvasti alijäämäisiä budjetteja, eikä linja ole muuttumassa. Valtiovarainministeriön budjettiehdotus myös ensi vuodelle on noin 6,3 miljardia euroa alijäämäinen.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** huomauttaa, että hallituskauden saldo tavalliselle suomalaiselle on karu, valtava alijäämä ja velka.

– Se ei johdu vain koronasta ja Venäjältä, vaan siitä, että rahaa on viskottu ympäriin-

sä. Tärkeysjär-

jestystä ei ole. Suurin uhka heikoimmassa asemassa olevien keskeisille palveluille ovat suomalaisten kannalta epäolennaiset menokohteet, julkisen talouden

tehottoisuus ja velkarahan syyttäminen ulkomaille. Tämän tuloksena Suomen verotus on kireää eikä talous kehity.

Jos turhista menoista ei luovuta, veroja ei voi laskea

Perussuomalaisille keskeistä ja olennaista on tavallisen ihmisen pärjääminen ja ostovoiman vahvistaminen, mikä vuoksi perussuomalaiset haluavat tehdä veronalennuksia.

Jo viime syksynä perussuomalaiset esitti sähkön ja polttoaineiden verojen alentamista 25 prosentilla. Lisäksi puolue haluaa alentaa työn verotusta.

– Me haluamme, että työstä jää rahaa käteen eikä iso koura vie siitä valtavaa osaa, Purra sanoo.

Hän kuitenkin painottaa, että veroja ei voida laskea, mikäli turhista menoista ei luovuta. Samalla Purra kehottaa muita puolueita tuomaan reilusti esille omat säästökohteensa.

– Kaikki tietävät, mistä perussuomalaiset ensimmäise-

”Me haluamme, että työstä jää rahaa käteen eikä iso koura vie siitä valtavaa osaa.”

”Jo viime syksynä perussuomalaiset esitti sähkön ja polttoverojen alentamista 25 prosentilla.”

nä säästäisi. Sen sijaan, että muut puolueet valehtelevat, että tämä ei ole mahdollista, olisikin hyvä, että ne ihan itse kertoisivat, mistä ne aikovat säästää. Myös kokoomus. Kitkuttava talouskasvu ei korjaa kroonisia ongelmia.

Toimet kansalaisten auttamiseksi puuttuvat yhä

Viime päivät hallituspuolueet ovat suorastaan kilpailleet erilaisilla ehdotuksilla kasvun laskujen helpottamiseksi, mutta mitään konkreettista ei edelläkään ole tehty, Purra sanoo.

– Pienituloisella on ennen vaaleja paljon ystäviä, mutta valtion taloustilanne mahdollistaa huonosti vaalitakyt, jotka eivät vastaa tarkoitustaan. Koko kevät ja kesä olisi ollut

mahdollista suunnitella keinoja, mutta niin ei ole tehty. Uniper, Fortum, sähkö, maa-

talous, ruoka – näistä aiheista ovat koko kesän saaneet perussuomalaiset puhua käytännössä keskenään. Missä ovat toimet, missä on suunnitelma? Käytännössä kaikki muut EU-maat ovat tehneet monenlaisia toimia kansalaisten auttamiseksi.

Muut puolueet joutuvat tulemaan PS:n linjalle

Monet perussuomalaisten vaatimukset liittyvät ilmasto- ja energiapolitiikan järjestyttämiseen. Purra toteaa, että pahene-

va energiakriisi ja toimeentulon haasteet huolehtivat siitä, että myös muut puolue-

et peruuttelevat ja tulevat perussuomalaisten linjalle.

– Tämän aloitti pääministeripuolue sosiaalidemokraatit, joka ehdotti päästöoikeuksien lisäämis-

tä sähkön hinnan laskemiseksi. Hyvä esitys, kannatamme sitä. Esitimme samaa jo viime lokakuussa. Valitettavasti sittemmin tilanne on kärjistynyt eikä toimi yksinään enää ratkaisuksi riitä.

– Myös kokoomus näyttää olevan valmis tarkastelemaan uudelleen ilmastolinjaansa, vaikka tasapainoilee pyrkien olemaan suututtamat-

Hallitus on tehnyt alijäämäisiä budjetteja yli 44 miljardin euron edestä tällä vaalikaudella.

Perussuomalaiset esittää sinivalkoista siirtymää:

Suomi tarvitsee nyt investointeja, työtä, tuottavuutta ja kasvua

Perussuomalaiset lanseerasi keväällä käsitteen sinivalkoinen siirtymä, jolla kuvataan paitsi uudenlaista teollisuuspolitiikkaa myös laajemmin tarvetta vetää ja ajatella kotiinpäin.

PUHEENJOHTAJA Riikka Purra avasi sinivalkoisen siirtymän sisältöä perussuomalaisten eduskuntaryhmän kesäkokouksessa Lappeenrannassa.

– Sinivalkoinen siirtymä korostaa Suomen kansallista etua, omavaraisuutta ja huoltovarmuutta sekä on uudenlainen teollisuuspolitiikan malli. Sini-

valkoinen siirtymä vetää ja ajattelee kotiinpäin eikä ole siitä häpeissään.

Suomi on osa globaalia maailmaa, Eurooppaa ja pohjolaa, mutta perussuomalaiset vaatii, että Suomen on toimittava kansainvälisillä kentillä rohkeammin, itsevarmemmin ja omista kriittisistä eduistamme ja tar-

peistamme huolehtien.

– Meille oma kansa ensin -ajattelu ei ole vahingollista vaan kaiken perusta. Turvallisuuspoliittinen tilanne ja maailman kasvavat epävarmuudet vahdittavat nyt muutoksen tarvetta. Sinivalkoinen siirtymä haluaa purkaa ongelmallisia kauppapolitiikan riippuvuuksia,

”Teollisuutta vahvistamalla me saamme työtä, yrittämistä ja hyvinvointia suomalaisille.”

myös suhteessa Kiinaan, vaikka se onkin vaikeaa, Purra sanoo.

Pitää ottaa oppia siitä, mitä Euroopassa nyt tapahtuu

Purran mukaan nykytilanteesta on otettava oppia.

– Jotain pitää oppia siitä, mitä Eurooppa tällä hetkellä todistaa.

Teollisuuden osuus Suomen bruttokansantuotteesta on 2000-luvulla pudonnut 20 prosenttia. Jos otetaan huomioon kaikki välilliset vaikutukset, vientiteollisuuden osuus on

noin 46 prosenttia BKT:stä. Kyseessä on edelleen hyvinvointimme tukijalka, mutta se on heikentynyt.

Samaan aikaan eletään eräänlaista uudelleenteollistu-

misen aikaa.

– Turvallisuus-, toimitusvarmuus- ja huoltovarmuuskeikat nopeuttavat tuotannon siirtymistä takaisin sinne, mistä se on lähtenyt. Jotkut asiantuntijat puhuvat ”pois Kiinasta”-ilmiöstä.

– Tämä teollisuus ponnistaa korkeasta osaamisesta, digitalisaatiosta ja monipuolisesta energiapaletista. Sen vastakohta on nälkäpalkalla maailman eniten saastuttavissa maissa valmistettavat länsimaiden asukkaiden kympin paidat ja euron muovihäkkyrät, Purra sanoo.

Suomalainen teollisuus on ympäristöteko

Purra korostaa, että sinivalkoisen siirtymän politiikka ei suinkaan suhtaudu ympäristöön väheksyen.



Perussuomalaisen Riikka Purra, Ville Tavio, Lulu Ranne ja Arto Luukkanen puolueen eduskuntaryhmän kesäkokouksessa.

täytyykin keskittyä siihen, että koko julkinen talous saadaan tehokkaammaksi ja rönnyt jätetään pois, sanoo kansanedustaja **Lulu Ranne**.

Ranteen mukaan perussuomalaiset vaatii hallitukselta isänmaallista talouspolitiikkaa.

- Se on sitä, että keskitytään asioihin, joista Suomen kansa ja sitä kautta Suomen talous hyötyvät, Ranne sanoo.

Pelkät korkomenot 1,3 miljardia euroa

Tällä vaalikaudella valtionvelka on kasvanut yli 20 miljardia euroa. Perussuomalaisten kansanedustaja **Ville Tavio** huomauttaa, että velkaantuneen valtiomme pelkät korkomenot ovat ensi vuonna jo 1,3 miljardia euroa.

- Tässä tilanteessa hallituksen pitäisi etsiä säästökohteita, mutta hallitus osaa elää vain velaksi.

Perussuomalaiset ovat kertonut omasta arvojärjestyksestään.

- Me leikkaisimme haitallisesta maahanmuutosta, me säästäisimme Yle-verosta, kehitysavusta, me säästäisimme rahan kippaamisesta EU:n kautta ylivelkaantuneille maille tukipaketein, Tavio listaa perussuomalaisten säästökohteita.

Perussuomalaiset haluavat veronalennuksilla vahvistaa suomalaisen palkansaajan ostovoimaa. Toisin kuin kokoomus, perussuomalaiset eivät kuitenkaan rahoittaisi veronalennuksia velkarahalla, vaan luopumalla turhista menokohteista.

Perussuomalaiset vaatii hallitusta keskittymään asioihin, joista Suomen kansa ja samalla Suomen talous hyötyvät, jolloin kaikki toissijaiset menokohteet on karsittava.

- Marinin hallitus on tuhannut lähes 20 miljardia sellaisiin asioihin, joihin ei olisi pitänyt käyttää rahaa lainkaan. Seuraavan hallituksen

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

Perussuomalaiset vaativat tärkeysjärjestystä julkisten varojen käyttöön

”On aika pistää Afrikan kankkulankaivojen rahoitus jäihin”

Perussuomalaisten politiikan keskiössä on vahvistaa oman kansan ostovoimaa. - Oman kansan ostovoiman ylläpito edellyttää, että kaikesta vähemmän tärkeästä ja haitallisesta osataan luopua, sanoo perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio**.

TÄLLÄ vaalikaudella valtionvelka on kasvanut yli 20 miljardia euroa. Perussuomalaisten kansanedustaja **Ville Tavio** huomauttaa, että velkaantuneen valtiomme pelkät korkomenot ovat ensi vuonna jo 1,3 miljardia euroa.

- Tässä tilanteessa hallituksen pitäisi etsiä säästökohteita, mutta hallitus osaa elää vain velaksi.

- Me leikkaisimme haitallisesta maahanmuutosta, me säästäisimme Yle-verosta, kehitysavusta ja rahan kippaamisesta EU:n kautta ylivelkaantuneille maille tukipaketein, Tavio listaa perussuomalaisten säästökohteita.

Keskiluokka joutuu hullutuksien maksajaksi

Perussuomalaiset ovat nostaneet tällä vaalikaudella politiikassaan keskiöön tavallisen kansalaisen ostovoiman. Tavio painottaa, että on kyse erityisesti autoilun, asumisen ja ruokakassin hintalapusta.

- Oman kansan ostovoiman ylläpito edellyttää, että jostain vähemmän tärkeästä ja jopa haitallisesta osataan luopua. On aika lopettaa väestösiirrot muslimimaista ja pistää Afrikan kankkulankaivojen rahoitus jäihin. Oman kansan hyvinvointi on aika laittaa etusijalle.

- Hallitus on saanut varoitukset sähkön hinnannoususta,

ja vaadimme hallitusta tarttumaan perussuomalaisten esityksiin nopeasti. Suomalaisia uhkaa ensi talvena energiaköyhyys. Ennen kaikkea työssäkäyvä keskiluokka, joka tämän hallituksen hullutukset maksaa, on jätetty yksin maksamaan lisää.

Sähkön verotus alas ja turve takaisin

Tavio painottaa, että perussuomalaisten keinot vaikuttavat suoraan hintoihin, jolloin ostovoima kasvaa kaikilla.

- Perussuomalaiset vaativat sähkön hintaan vaikuttavien verojen laskua. Vaadimme turpeen energiakäytön nopeaa lisäämistä ja mahdollistamista. Vaadimme ilmastohuuhon pistämistä tauolle ja keskeyttämään päästökaupan.

- Sähkökauppa on nykyisellään epäreilu ja sitä pitää uudistaa. Suomalainen sähkö on jo yli 80-prosenttisesti päästötöntä. Tämä ei kuitenkaan näy kuluttajan maksamassa hinnassa, vaan sähkön hinta muodostuu markkinoilla kalleimman energiamuodon mukaan, joka on yleensä fossiilinen kivihiili.

Tavio muistuttaa, että sähkön kallistuminen liittyy myös päästöoikeuden hinnannousuun.

- Päästökaupan keskeyttämisellä voidaan laskea sähkön



Ville Tavio

hintaa, arviolta jopa 30–50 prosenttia. EU-tason päästökaupan keskeyttämisellä olisi siis mahdollista parhaassa tapauksessa puolittaa sähkön hinta.

Energiakriisi ei tullut yllätyksenä

Perussuomalaiset vaatii Suomen hiilineutraalisuustavoitetta siirrettäväksi vuodesta 2035 vuoteen 2050. Lisäksi turve tulee määritellä uusiutuvaksi, kuten Ruotsissa tehtiin.

- On turhaa käydä enää periaatteellista keskustelua siitä, pitäisikö Suomen valtion puuttua sähkön hintaan. Suomen rahoilla on jo puututtu energiahintoihin – nimittäin muissa EU-maissa. Osallistamalla niin sanottuun elvytyspakettiin me olemme kohentaneet huonommin talouttaan hoitaneiden EU-maiden budjettiliikkumavaraa ja olemme mahdollistaneet esimerkiksi Kreikan, Italian ja Espanjan energiatuet.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

ta ketään. Vielä viime syksynä suhtautuminen perussuomalaisten ilmastolinjaan oli yksiselitteinen EI.

20 miljardia kankkulan kaivoon

Marinin hallitus on tehnyt alijäämäisiä budjetteja yli 44 miljardin euron edestä tällä vaalikaudella. Budjetoitu valtionvelka nousee arviolta 144 miljardiin euroon ensi vuoden lopussa.

Perussuomalaiset vaatii hallitusta keskittymään asioihin, joista Suomen kansa ja samalla Suomen talous hyötyvät, jolloin kaikki toissijaiset menokohteet on karsittava.

- Marinin hallitus on tuhannut lähes 20 miljardia sellaisiin asioihin, joihin ei olisi pitänyt käyttää rahaa lainkaan. Seuraavan hallituksen

- Suomessa tuotettava tuote, meille suomalaisille ja vientiin, on huomattavasti ympäristö- ja ilmastoystävällisempi kuin Kiinasta, Intiasta tai Pakistanista tuotavat tuotteet. Suomalainen teollisuus on ympäristöteko muiden etujen, kuten työllisyyden ja verotulojen, ohella. Teollisuutta vahvistamalla me saamme työtä, yrittämistä ja hyvinvointia suomalaisille, Purra sanoo.

Hän painottaa, että koska ilmasto on globaali, ei ole taloudellisesti tai muutenkaan perusteltua, että Suomi heikentää kilpailukykyään ja kansalaisten hyvinvointia pyrkimällä huomattavasti suurempiin päästö-



Perussuomalaisten eduskuntaryhmä kokousti Lappeenrannassa.

”Meille oma kansa ensin -ajattelu ei ole vahingollista vaan kaiken perusta.”

vähennyksiin ja kunnianhimoihin kuin muut.

- Sen sijaan päästöjen vähentäminen siellä, missä se on helppoa ja edullista, on toimintaa, jossa Suomi voi auttaa – markkinoilla, ei tukipolitiikalla. Tämä hyödyttää kaikkia, mutta

ei potki itseämme nilkoille.

Avaimet ovat energian hinnassa ja verotuksessa

Miten sinivalkoinen siirtymä teollisuuspolitiikassa sitten tehdään? Purra sanoo, että keskei-

set työkalut liittyvät energian hintaan ja saatavuuteen, regulaatioon, verotukseen sekä osaamiseen ja koulutukseen.

- Nyky-Suomessa mikään näistä ei ole teollisuutta, yrittämistä tai varsinkaan työntekoa kannustavaa. Suomi tarvitsee

investointeja ja oikeaa työtä, tuottavuutta ja kasvua. Tulemme esittelemään konkreettisia toimenpiteitä kaikkien näiden osa-alueiden parantamiseksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

Perussuomalaiset vaativat hallitusta kieltämään viisumit venäläismatkailijoilta

”Matkustaminen Suomeen ei ole ihmisoikeus”

Liettua, Latvia, Viro ja Puola aikovat kieltää venäläisten matkustamisen rajojensa yli, mutta Suomi ei aio lähteä täyskieltoon mukaan. Perussuomalaisten kansanedustajat kritisoivat Suomen hallituksen löperöä linjaa, joka poikkeaa muiden Schengen-maiden linjasta.

-ON vaivaannuttavaa seurata Sanna Marinin hallituksen väistelevän vastuutaan toimia venäläisten viisumiasiasa. Hallituksesta väitetään, että venäläisten turistien maahantulon estäminen on ”hyvin hankala kokonaisuus”, eikä Suomella muka ole oikeudellisesti keinoja estää turistien maahantuloa. Ministeriön virkamiehet väittävät, että ”oikeusperusta puuttuu”, kansanedustaja **Olli Immonen** kummastelee.

Itsenäinen valtio päättää itse

Immonen muistuttaa, että tosiasiaa jokaisella itsenäisellä valtiolla on oikeus päättää ulkomaalaisten maahantulosta ja maassa oleskelusta.

- Muun muassa eduskunnan perustuslakivaliokunta on korostanut lausuntokäytännössään valtion oikeutta määrätä ulkomaalaisten maahan pääsystä ja maassa oleskelusta. Kansalliseen turvallisuuteen ja moraalisiin näkökulmiin liittyvät seikat puoltavat käsitteillä olevassa asiassa maahanpääsyn rajoittamista. Matkustaminen Suomeen ja EU:hun ei ole ihmisoikeus, vaan etuoikeus.

- Viro, Latvia, Liettua ja Puola ovat päättäneet estää venäläisiltä matkailijoilta pääsyn maahan. Kyseinen linjaus on saanut hyväksynnän myös EU:n neuvostolta ja komissiolta.

Lakeja voidaan muuttaa ja säätää

Immosen mukaan näyttääkin siltä, että Suomen ulkoministeriön tulkintalinja ja perustelut eivät ole kestävällä pohjalla.

- Jos tilanne olisi oikeasti se, että esimerkiksi Viron lain-

säädäntö on merkittävällä tavalla erilainen kuin Suomen ja ”oikeusperusta puuttuu”, niin eduskunta on lainsäätäjä ja uusia lakeja voidaan säätää tai olemassa olevia muuttaa. Hallituksen tarvitsee vain ryhtyä toimeen.

Oikeudellisesti kukin Schengen-maa soveltaa itsenäisesti viisumisääntöä. EU näyttää antaneen hyväksyntänsä sille, että venäläisten turistien maahantulo voidaan estää.

- Suomen Schengen-sääntösten tulkintalinja onkin saatettava tässä suhteessa vastaamaan muiden Schengen-maiden ja EU:n neuvoston ja komission linjaa. Ihmisten vapaata liikkuvuutta korostava tulkintakäytäntö, jossa maahantulijoiden etu nostetaan kaiken muun yläpuolelle, ei ole kestävä. Tulkintalinja on pikaisesti saatettava vastaamaan tämän päivän tilannetta maailmassa.

Hallitus yrittää piiloutua EU:n selän taakse

Kun asiaa käsiteltiin eduskunnan kyselytunnilla, pääministeri Marin korosti, että he ovat toivoneet yhteistä ratkaisua EU:n kanssa. Marinin mukaan hallitus toivoo, että venäläisturistien viisumit voitaisiin kieltää toistaiseksi kokonaan. Tämä selitys on kuitenkin perussuomalaisten mukaan ristiriitainen, sillä hallitus ei ole tuomassa tällaista lakiesitystä.

- Hallitus yrittää nyt piiloutua tässä viisumikysymyksessä EU:n selän taakse. Täytyy kuitenkin muistaa, ettei EU tälläkään hetkellä estä Suomea lopettamasta venäläisten turistien maahantuloa, Immonen huomautti.

- Lisäksi te vetoatte sii-



”Venäläisten shoppailu- ja rentoutumisomat Suomessa raivostuttavat oikeutetusti monia.”

hen, että venäläisten turistien maahantulon estäminen on hankalaa, koska oikeusperusta ei muka mahdollista sitä. Eduskunta säätää lait Suomessa. Jos halua on, te voitte estää turistiviisumit venäläisiltä. Arvoisa pääministeri, nyt suora kysymys: kyllä vai ei, aiotteko tuoda esityksen turistiviisumin kieltämiseksi venäläisiltä? Immonen tivasi.

Hallitus ei ole esittänyt lainkaan lakimuutoksia

Pääministeri Marin jatkoi selittämistä sillä, että hallituksen tahto kyllä on kieltää turistien tulo EU:n alueelle kokonaan, mutta Suomessa ei ole lainsäädäntöpohjaa tällaisen kategorisen kiellon luomiseksi. Marinin mukaan viisumihakemuksia voidaan kyllä hidastaa ja ruuhkauttaa, mutta juridista selkänöjää kielolle ei ole.

Perussuomalaisista päätellään, ettei todellista tahtoa luoda kieltoa siis ole, sillä lainsäädäntöä kyllä voidaan muuttaa ja luoda eduskunnan tarpeelliseksi katsomalla tavalla. Tällöin tarvittava lainsäädäntö kielolle olisi, kuten sellainen on Baltian maissa.

- Te, pääministeri Marin, kävitte kyllä puhumassa EU:n parlamentissa siitä, kuinka viisumit pitäisi kieltää, mutta sen sijaan hallitus

ei ole esittänyt mitään muutoksia kansalliseen lainsäädäntöön, perussuomalaisten kansanedustaja **Mari Rantanen** kuittasi.

Suomi ei ole suostumassa täyskieltoon

Puolueista viisumikieltoa venäläisille vaati jo heinäkuun loppupuolella perussuomalaiset puheenjohtajansa **Riikka Purra** suulla.

- Venäläisten shoppailu- ja rentoutumisomat Suomessa ja Suomen kautta Euroopassa raivostuttavat oikeutetusti monia. Turistiviisumien myöntämisen keskeyttäminen on perusteltua, kuten Viro on tehnyt, Purra kirjoitti tuolloin Twitterissä.

Suomi ei kuitenkaan ole osallistumassa Baltian maiden linjaukseen, jolla estetään venäläisten turistien pääsy maahan. Viron ulkopolitiittisen instituutin johtaja **Kristi Raik** on arvostellut Suomen haluttomuutta estää venäläisten kulku Eurooppaan, mutta Suomesta on selitelty, ettei yhden maan kansalaisille voisi asettaa täyskieltoa. Pohdittavaksi jää, miten se on silti mahdollista Virossa, Latviassa ja Liettuaassa.

Purra huomauttaakin, että vaikka Marinin ja muiden ministereiden puheet viisumirajoituksista venäläisille ovat

”Pääministeri Marin ei voi kädet heiluen piiloutua Euroopan unionin selän taakse.”



Olli Immonen

nyt tiukkoja, todellisuudessa hallitus ei ole valmis kunnoliin rajoituksiin.

Ulkoministeriön konsuli-päällikkö **Jussi Tanner** totesi Twitterissä vastauksessaan Raikille, ettei nykyisen Suomen lain mukaan yksiselitteistä viisumikieltoa venäläisille voitaisi Suomessa asettaa.

- Oikeusvaltioperiaate edellyttää, että jokainen viisumihakemus – ja jokainen rajalla oleva henkilö – on arvioitava tapauskohtaisesti laissa asetettujen täsmällisten kriteerien mukaan, Tanner kirjoitti.

Purra hämmästelee Tannerin vastausta. Vaikka lainsäädäntöpohjaa ei tällä hetkellä olisi, Purra huomauttaa, että eduskunta säätää ja muuttaa lait Suomessa tarpeelliseksi katsomallaan tavalla.

- On melkoista, että Suomeen kyllä saatiin hakemalla al-Holin leiriltä Isis-yhteyksistä tunnettuja henkilöitä veronmaksajien piikkiin, mutta hyökkäyssotaa käyvän Venäjän huvimatkailijoita emme kuitenkaan saa pidet-



Venäläiset pääsevät edelleen Suomeen. Kuvituskuva raja-asemalta.

se. Ukrainasta sotaa pakenevat naiset ja lapset joutuvat kadulla kohtaamaan verenhiemoisen miehittäjän tukijoukkoja.

- Sosiaalidemokraattien tulisi uudelleenarvioida suhdettaan Venäjään ja Marinin johtaman hallituksen päättää, ettei se toimi Putinin matkatoimistona ja salli Putinin vapaamatkustajille iloa, valoa ja hauskuutta, Junnilla kirjoittaa.

Suomi ainoa EU-rajavaltio, johon venäläisturistit pääsevät

Kansanedustaja **Jussi Wihonen** jätti hallitukselle kirjallisen kysymyksen liittyen matkustajavirtoihin Venäjältä ja rajan ylityksen rajoituksista. Wihonen toteaa, että viisumien myöntämiseen on toki jo tehty rajoituksia ja niiden määrät ovat pudonneet. Matkustajavirta on kuitenkin jatkunut.

- Venäjän naapurimaista Viro, Latvia, Liettua ja Puola ovat päättäneet evätä venäläisturisteilta pääsyn rajojen sa yli. Maat ovat perustelleet päätöstään muun muassa turvallisuusriskeillä. Muissa EU-maissa kyseistä linjausta ei ole tehty, ei ilmeisesti Suomessakaan. Kiellon astuessa voimaan on Suomi ainoa Venäjän EU-rajan valtio, johon turistit pääsevät.

Perusteluiksi on esitetty, että jokaisen hakijan tilanne tarkastellaan yksilökohtaisesti ja on kannettu huolta ihmisoikeuksien toteutumisesta.

Onko rajan ylittäminen absoluuttinen oikeus?

Wihosen mukaan Suomen linjaukset asiassa ovat herättäneet ihmetystä, kun toisaalta julkisesti linjataan, että venäläisten liikkumista rajan yli halutaan vähentää, mutta samalla vedotaan yksityiskohdaisiin arviointeihin. Halutaan estää maahantulo, mutta ei kuitenkaan.

- Tuntuu varsin kummalliselta, ettei Suomessa nähdä vastaavia turvallisuussuhkakuvia kuin muissa Venäjän rajanaapurimaissa. Tuntuu, että ulkorajan yli kulkeminen on tilanteessa kuin tilanteessa absoluuttinen oikeus, oli ylittäjän motiivi mikä tahansa. Pääministeri on talouden osalta puhunut poikkeusoloista ja käyttänyt jopa termiä sotatalous kuvataksien nykytiloja ja tulevaa tilvea. Kenties olisi aika herätä myös hallinnon muilla aloilla ja pohtia turvallisuussuhkia ja poikkeusoloja tarkemmin, Wihonen sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Teuvo Hakkaraisen mielestä EU:n ei tarvitse neuvoa Suomea metsäasioissa.

Hakkarainen EU:n metsästrategiasta:

”Vihreä siirtymä on myrkky”

Europarlamentaarikko Teuvo Hakkarainen teilsa puheensa EU:n uuden metsästrategian ja sanoi ilmastonmuutoshysterian olevan ”maailmanhistorian suurin bluffi”.

EUROPARLAMENTIN täysistunnossa Strasbourgissa keskusteltiin aiheesta EU:n uusi metsästrategia 2030 – Euroopan kestävä metsätalous.

Maatalouden ja maaseudun kehittäminen valtiokunnan miehinnön esitteli saksalainen Ulrike Müller Renew Europe -ryhmästä, johon Suomesta kuuluvat keskustan europarlamentaarikot.

Halvaannuttaa normaalin elämisen

Perussuomalaisen ja ID-ryhmän meppi **Teuvo Hakkarainen** osallistui debattiin toteamalla, että ”ilmasto on muuttunut, siitä ei kukaan pääse mihinkään, mutta siitä on tehty ilmastohysteria, joka on maailmanhistorian suurin bluffi, kun luonnon normaalista kiertokulusta tarkoitushakuisesti etsitään maailmanlopun aineksia”.

- Kaiken elämisen yllä leijuu tämä keksityn ilmastonmuutoksen Damokleen miekka. Saastuttamista pitää vähentää ja ihminen voi totta kai vaikuttaa siihen, mutta maapallo pyörii omaa kulkuaan tulevine jääkausineen ja kuumine kausineen ilman, että EU mahattaa sille yhtään mitään. Joka paikkaan tunkeva vihreä siirtymä itse on se myrkky, jolla halvaannutetaan normaali eläminen.

Hakkarainen kehotti EU:ta ottamaan Suomesta mallia metsäasioissa.

- EU:n ei tarvitse tulla neuvoamaan Suomea metsäasioissa, olemme siinä jo maailman paras. Meillä istutetaan vuosittain 200 miljoonaa puuta, neljätainta jokaista kaadettua puuta kohti. Ottakaa siitä mallia!

EU kaappaa vallan metsistä

Euroopan parlamentissa äänestettiin uusiutuvan ener-

gian direktiivin muutoksista, joilla pyritään nostamaan uusiutuvien energianlähteiden

osuutta EU:n kokonaisenergiankulutuksesta.

Direktiivin uudistus kuuluu EU:n vihreän kehityksen ohjelmaan (Green Deal) pohjautuvaan ilmast-

to- ja energia-

poliittiseen valmiuspakettiin. Suomelle vaikein pala äänestyksessä oli metsäbiomassan kestävyyskriteerin kiristäminen.

- Tätähän ryhmässämme on pelätty koko vaalikausi, että EU kaappaa vallan jäsenmaiden metsistä ilmastopolitiikan varjolla, Hakkarainen puuskahtaa.

Molemmat perussuomalaiset mepit äänestivät esitystä vastaan.

Onko puu fossiilinen energianlähde?

Aiemmin uusiutuvan energian direktiivi ei ole puuttunut yksityiskohtaisesti metsäbiomassan käyttöön. Nyt parlamentti kiristi tuntuvasti kriteerejä, joiden mukaan metsäbiomassa voidaan laskea uusiutuvaksi ja siten kelvolliseksi saamaan uusiutuvan energian tukia.

- On täyttä hulluutta, että tämmöisistä asioista tehdään poliittisia päätöksiä! Johan sen järkikin sanoo, että puu on uusiutuva luonnonvara – ei sitä millään voi fossiilisten kanssa samaan koriin laittaa, Hakkarainen havainnollistaa.

Tämäkään päätös ei parlamentille vielä riittänyt, vaan metsäbiomassan uusiutuvuus tulee vähenemään asteittain vuosikymmenen loppua kohti.

- Ja millä se sitten korvataan? Pakkosalvottamalla epävarmaa tuulivoimaa kaikille? Energian hinta ja omavaraisuus ovat nyt kaikkien huulilla, mutta päätökset puhuvat aivan toista!

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT PS ARKISTO



Vilhelm Junnilla



Jussi Wihonen

tyä maan ulkopuolella, Purra ihmettelee.

SDP:llä tiiviit suhteet Venäjään

Kansanedustaja **Vilhelm Junnilan** mielestä SDP:n tulisi uudelleenarvioida suhdettaan Venäjään.

- Kaikki muistavat sosiaalidemokraattien tiiviit suhteet Venäjään ja keskeisten kummitien, kuten **Paavo Lipposen** ja **Erkki Tuomiojan**, pyrkimykset keskinäisriippuvuuden syventämiseksi. Eri-

laisista hännystelijöistä puhumattakaan.

- Jopa Euroopan parlamentti on nostanut Lipposen ja esimerkiksi **Esko Ahon** (kesk.) esimerkeiksi eurooppalaisista poliitikoista, joita Venäjä on palkannut edistämään etuaan, Junnilla huomauttaa.

Junnilla muistuttaa, kuinka hallitusneuvotteluja edellisten eduskuntavaalien jälkeen johtanut SDP:n puheenjohtaja ja eduskunnan ensimmäinen varapuhemies, puhemies **Antti Rinne** halusi myös viisumivapauden Suomen ja Venäjän välille.

- Suunnitelmat tiivistää yhteistyötä Venäjän kanssa tulivat ilmi samaan aikaan, kun Krimin niemimaan valtaus oli meneillään.

- Venäjän tuorein hyökkäys on jatkunut jo yli 200 vuorokautta. Hallituksella on ollut aikaa oikeusperustaan syventymiseen ja venäläisten viisumien myöntämättä jättämiseen reilusti, Junnilla muistuttaa.

Hallitus toimii Putinin matkatoimistona

Junnilan mielestä on häpeällistä, että Suomi toimii vapaavyöhykkeenä hyökkääjän pääsille lomamatkoille muualle Eurooppaan, vaikka muut rajanaapurit Viro, Latvia, Liettua ja Puola sen estävät.

- Siten pääministeri Sanna Marin ei voi kädet heiluten piiloutua Euroopan unionin, sektoriministereiden ja jopa virkamiesten selän taak-

"Pitää alkaa miettiä, mikä on oikeasti tärkeää"

Suomen kunnilla on jo reilusti yli 500 lakisääteistä tehtävää, ja tehtäväkenttä on entisestään laajentunut viime vuosina. Lisäksi kunnat hoitavat useita ei-lakisäiteisiä tehtäviä. Kuntien välillä on kuitenkin suuria eroja, ja monella kunnalla on jo taloudellisia vaikeuksia suoriutua tehtävistään. Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra linjaa, että jatkossa kuntien tulee keskittyä perustehtävien hoitamiseen.

SUOMI on täynnä kuntia, joissa koreat kasvustrategiat ja investoinnit eivät tuota kasvua, vaan päinvastoin: ne tuottavat velkaa ja moni kunta on raskaasti velkaantunut, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo.

Ylimääräiset rönsyt pois

Kuntien välillä on niin suuria taloudellisia eroja, että tavallaan voidaan jo puhua "kahden kerroksen" kunnista.

- On useita kuntia, jotka ovat aivan tiukilla, ne eivät pysty enää tehostamaan toimintaansa, koska kaikki raha menee eikä edes riitä. Tässä tilanteessa kuntien valtavaa tehtäväkenttää on pakko alkaa karsia. Kunnilla on jo yli 500 lakisäiteistä tehtävää ja siihen päälle muut tehtävät, Purra sanoo.

Hän puhui Kuntaliiton järjestämässä eduskuntapuolueiden puheenjohtajapanee-

lissa.

Purran mukaan kuntien tulee jatkossa keskittyä hoitamaan perustehtäviä mahdollisimman hyvin, kun ylimääräiset rönsyt on karsittu pois.

- Meidän pitää nyt alkaa miettiä, mikä on oikeasti tärkeää.

PS vahvistaisi kuntademokratiaa

Purra kehottaa kiinnittämään katseen naapurimaihin, joissa kunnille on annettu enemmän itsenäistä liikkumatilaa.

- Suomen naapurimaissa on kyetty jo mahdollistamaan

kunnille enemmän vapautta katsoa, minkälaisia palveluita tarjotaan ja missä laajuudessa. Tämä on hyvä suunta. Se ei tarkoita sitä, että meillä olisi esimerkiksi hyviä

ja huonoja kouluja, vaan sitä, että esimerkiksi demokratia-perusteella kunnat voivat tar-

"Meidän pitää nyt alkaa miettiä, mikä on oikeasti tärkeää."



Useissa kunnissa raha ei vaan riitä.

jota täsmällisempiä palveluja.

Kunnilla ei kuitenkaan voi

olla vapauksia ilman rahaa. Purra huomauttaa, että pääministeri **Sanna Marinin** hallitus on entisestään lisännyt kuntien vastuulle kuuluvia tehtäviä.

- Paljon helpompaa kuin puhua velvollisuuksien vähentämisestä näyttää olevan jatkuvasti uusien tehtävien esittäminen, samalla kuitenkin huomioimatta realiteetteja ja vakavaa taloudellista tilannetta.

Vihervasemmistolle ei kelpaa

Keskustan **Annika Saarik-**

ko myötäili perussuomalaisen linjaa siinä, että Saarikon mukaan kunnissa tarvitaan yrittäjyyden lisäksi enemmän vapauksia ja omia toimintamahdollisuuksia. Saarikko myönsi, että valtion ohjaus on osittain kangistanut

kuntien toimintaedellytyksiä. Saarikon mukaan kunnilta ei saa vaatia "mahdottomia".

Vasemmistoliiton **Li Andersson** ja pääministeri **Sanna Marin** (sd) eivät kuitenkaan haluaisi karsia kuntien tehtäviä tai keventää sääntelyä. Marin antoi ymmärtää, että kuntien tehtävien karsiminen osuisi sosiaalisiin peruspalveluihin.

- Kun uutisista saamme lu-

kea, kuinka vanhuksia kohdellaan huonosti ja kuinka lapsille ei ole riittävää hoitoa, ja kuinka kansan näkökulmasta asiat ovat huonolla tolalla, yleensä huudetaan apuun valtiota ja sääntelyä, että voidaan tuottaa laadukkaita ja hyviä sotepalveluja.

Rahastakin pitäisi puhua

Vasemmiston **Andersson** hehkutti "maailman parasta peruskoulua", joka tarjoaa vahvaa koulutusta. Tosiasiassa kuitenkin oppimistai- toja mittaavan tuoreen PISA-tutkimuksen valossa Suomen koululaisten osaamistaito on suorastaan romahtanut ja peruskouluista pääsee ulos jatkuvasti lähes luku- ja laskutaidottomia nuoria, joilla ei ole elämänhallintaa.

Vihervasemmisto vaatii Suomen kuntiin lisää maahanmuuttajia tekemään työt

PS laittaisi ammatillisen koulutuksen kuntoon ja suomalaiset töihin

Kestävyysvajeella viitataan julkisen talouden kääntymistä alijäämäiseksi tilanteeseen, jossa työikäinen väestö ei pysty kustantamaan julkisten palvelujen kasvavaa tarvetta. Kestävyysvaje uhkaa myös Suomen kuntataloutta, ja siksi kuntiin kipeästi tarvitaan osaavia työntekijöitä. Perussuomalaisten ratkaisu osaajapulaan on kotimaisen ammatillisen koulutuksen kehittäminen ja amiksien arvonpalautus.

SEITSEMÄN eduskuntapuolueen puheenjohtajat kokoontuivat keskustelemaan ajankoh- taisista kuntapolitiikan aiheista Kuntaliiton järjestämään paneeliin.

Puoluepomoilta kysyttiin, mi-

ten kuntien osaajapula tulisi ratkaista. Perussuomalaisia lukuun ottamatta puoluejohtajilta ei irronnut juurikaan luottamusta oman kansan osaamiseen, ja etenkin vihervasemmisto ilmoitti pyrkivän-

sä haalimaan kuntiin lisää maahanmuuttajia tekemään työt.

Demarien puoluepomo, pääministeri **Sanna Marin** linjasi heti alkuun, että hänen mielestään Suomi ei selviä ilman työperäistä maahanmuuttoa ja että jatkossa hallitus keskittyy vahvasti siihen.

- Me olemme pienentyvä väestö, ja me emme tule pärjäämään, jos emme saa lisää työvoimaa ulkomailta. Peräänkuulutan myös keskustelua siitä, millainen ilmapiiri täällä on ihmisille tulla, koska kyse ei ole vain työntekijöistä vaan myös heidän perheistään, Marin lausui.

Ohisalo ottaisi kaikki Suomeen

Vihreiden **Maria Ohisalo** ilmoitti olevansa Marinin kans-

sa samaa mieltä. Ohisalo myös vihjasi, että ulkomailta Suomeen tulijoilta ei tarvitsisi edes edellyttää saatavuusharkintaa eli sen arviointia, tarvitaanko jonkin alan työntekijöitä ulkomailta vai löytyisivätkö osaajat jo valmiiksi kotimaasta.

Ohisalon mielestä kenen tahansa pitää saada tulla Suomeen töihin.

- Valitettavasti Suomessa on asennetta, että vain tietynlaiset työntekijät kelpaavat tähän maahan. Itse ajattelen, että jokaisen, joka tänne tulee, vaikka turvapaikanhakijoiden, pitää päästä tänne töihin, Ohisalo päästeli.

Ohisalo sivuuttaa maahanmuuttounelmissaan kaikki tosiasiat, kuten sen, että työperäinen maahanmuutto tulee Suomelle erittäin kalliiksi muun muassa siksi, että tulijat työ-

listyvät enimmäkseen matalapalkka-aloille ja käyttävät runsaasti kalliita julkisia palveluja, mutta maksavat vain vähän veroja. Suuri osa tulijoista ei edes tule palkallaan toimeen.

Ohisalo viittasi kintaalla myös ainoalle esimerkille työvoiman saatavuusharkinnan poistaneesta EU-maasta eli Ruotsista. Tulokset Ruotsissa ovat olleet huonoja. Väkeä on rekrytoitu aloille, joille on muutenkin ollut ylitarjontaa. Saatavuusharkinnan poisto on myös tuonut mukanaan lieveilmiönä työlu- pien kaupittelua, harmaata taloutta ja lisää rikollisuutta.

Kotimainen koulutus kuntoon

Siinä missä vihervasemmisto väittää ratkaisevansa osaajapu- lan matalapalkkamaahanmuu-



Keskustan Annika Saarikko, RKP:n Anna-Maja Henriksson ja perussuomalaisten Riikka Purra Kuntaliiton paneelissa.

Anderssonin yksi lempihankkeista on oppivelvollisuuden laajentaminen ja toisen asteen opintojen maksuttomuus opiskelijoille. Perussuomalaiset, kuten myös useat asiantuntijat, ovat kritisoineet erittäin kallista hanketta, josta ei ole edes tutkittua tietoa. Myös ammattikouluopettajien yhdistys on kritisoinut hanketta nuorten pakolla opiskelusta ja toivoneet lisäpanostuksia varhemmin – jo peruskouluvaiheessa.

Purra huomauttaa sosiaalisen median kanavillaan, että koreiden tavoitepuheiden lisäksi hankkeiden rahoituksesta pitäisi myös puhua

– etenkin tilanteessa, jossa monilla kunnilla on jo nyt vaikeuksia suoriutua tehtävistään:

- Talous, talous, talous. Kunpa julkisen talouden paisuttajapuolueilta vaadittaisiin vastauksia siihen, MILLÄ he aikovat julistuksensa ja hankkeensa rahoittaa. Merkillepantavaa paneelissa oli myös se, että on oikeastaan opposition vika, että hallituksen sote on kriisissä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Petteri Orpo vakuutti hallituspuolueiden puheenjohtajille, ettei kokoomus tingi ilmastotavoitteista.

Perussuomalaiset vaativat järkeä energiapolitiikkaan

Kokoomukselle hiili ja turve ovat yhä ”pahoja sanoja”

Kokoomuksen puheenjohtaja Petteri Orpo on aiemmin linjannut, että kokoomus ei lähde mukaan hallitukseen, joka ryhtyy peruuttamaan ilmastotoimissa.

KUNTALIITON järjestämässä eduskuntapuolueiden puheenjohtajapaneelissa Petteri Orpon puheista oli kuitenkin havaittavissa hieman pakittamista, sillä Orpon mukaan ensi talvena kokoomuksellekin saattaisivat keltava hiili ja turve energianlähteiksi.

Perussuomalaiset on jo pitkään vaatinut turvetta takaisin osaksi suomalaista energiapalettia.

Orpo: Ilmastotavoitteista ei pidä tinkiä

Vaikka Orpon mukaan kokoomus ei enää välttämättä sulje pois turpeen ja hiilen käyttöä energialähteinä, samaan aikaan on kuitenkin edelleen pidettävä kiinni hallituksen tavoitteesta saada Suomi hiilineutraaliksi vuonna 2035.

- Ilmastotavoitteista ei pidä tinkiä, Orpo aloitti ponnekkaasti ja jatkoi:

- Me tarvitaan, että kodeissa ja yrityksissä on ensi talvena lämpöä ja sähköä. Siihen me tarvi-

taan nyt – sanotaan paha sana – hiiltä ja turvetta, eli kaikki kapasiteetti mitä meillä on. Se ei kuitenkaan tarkoita, että pidemmällä aikavälillä luovuttaisiin ilmastotavoitteista. Suomesta pitää tehdä puhtaan energian suurvalta.

Vihreät viilentäisi mieluummin rakennuksia

Suomen kunnissa pohditaan ensi talvena selviytymistä käsi- sillä olevasta energiakriisistä ja energian kallistumisesta sekä siitä, miten haasteeseen voidaan vastata.

Siinä missä vihervasemmistolla ei näyttäisi olevan mitään haluja pakittaa Euroopan tasolla ennennäkemättömän kunnianhimoisista ilmastotoimista, vaan sen sijaan esimerkiksi vihreiden mukaan lämmitystä tulee talvella laskea, perussuomalaiset katsoo, että toimivia energian tuotantomuotoja ei voida kriisitilanteessa hylätä ilmastokunnianhimon perusteella.

Perussuomalaiset on jo pitkään vaatinut turvetta takaisin osaksi suomalaista energiapalettia, koska turvetta Suomessa riittää.

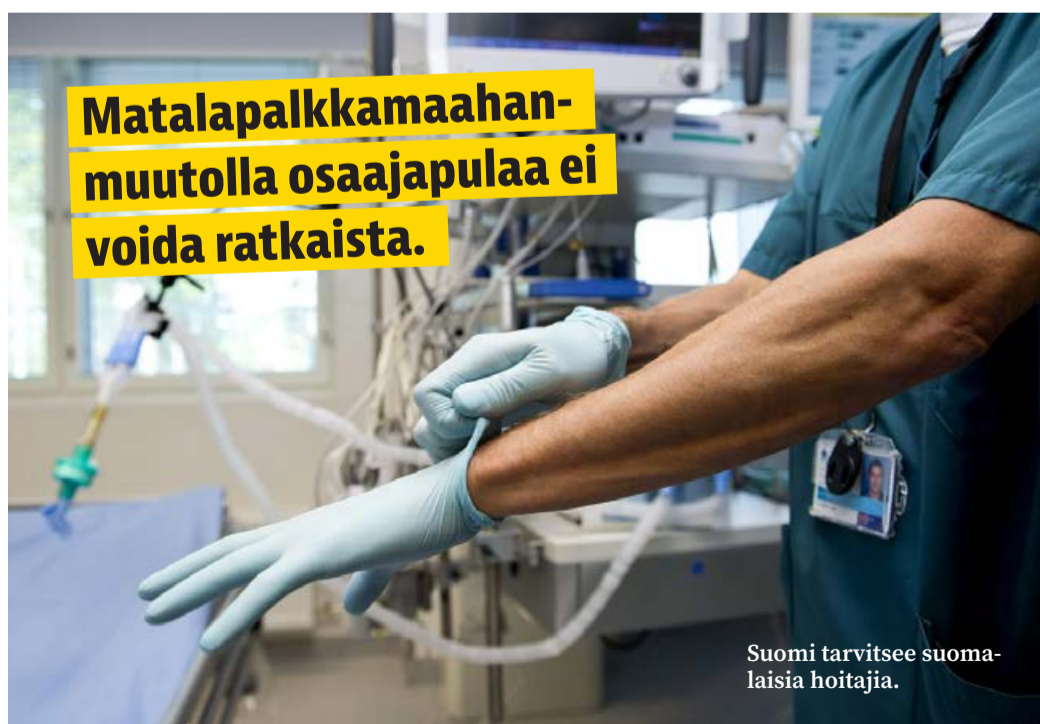
Lämmittää voi myös biopolttoaineilla

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra muistuttikin paneelissa myös mahdollisuudesta ensi talvena lämmittää julkisia rakennuksia ja asuinrakennuksia öljyllä.

- Parempi ratkaisu kuin esimerkiksi edistää epärealistista ja ylikallista öljylämmityksestä luopumista on poistaa kansallisella päätöksellä biopolttoaine jake-luvelvoitteen piiristä ja hyödyntää biopolttoaineita. Tällöin öljyjärjestelmien kattiloita ei tarvitse vaihtaa, ainoastaan polttimet. Tämä on kustannustehokkain ja järkevin keino.

- Aikaisemmin on esitetty öljylämmityksestä luopumista, mutta asiaa on tarkasteltava uudelleen tilanteessa, jossa pulaa on sähköstä, ei niinkään öljystä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Matalapalkkamaahanmuutolla osaajapulaa ei voida ratkaista.

Suomi tarvitsee suomalaisia hoitajia.

tolla, perussuomalaiset haluaa panostaa koulutukseen ja ratkaista työmarkkinoiden ongelmat kotimaisin voimin.

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra painotti paneelissa, että etenkin ammatillinen koulutusjärjestelmä on nyt laitettava kuntoon, jotta työntekijäpuolelle saadaan todellisia osaajia.

- Tällä hetkellä ammatillisessa koulutuksessa on eräänlainen ”villi länsi”, jossa valtio ei ohjaa oppilaitoksia riittävästi koulutamaan oikeaa määrää opiskelijoita oikeille aloille. Kuitenkin avain ongelman ratkaisemiseen on nimenomaan ammatillisessa koulutuksessa, Purra sanoi.

Oppilaitosten ja yritysten yhteistyötä kehitettävä

Purra myös vahvistaisi oppi-

laitosten vuoropuhelua yritysten ja elinkeinoelämän kanssa. Matalapalkkamaahanmuutolla osaajapulaa ei voida ratkaista.

- Kyse ei ole edes asenteista vaan järjestelmästä, jossa on merkittäviä kannustinongelmia, täysin riippumatta siitä, minkä maalainen tekijä on, Purra sanoi.

Hän on aiemminkin pitänyt vahvasti esillä suomalaisen ammatillisen koulutuksen arvonalautusta. Purra korostaa, että ammattikoulun on voitava tarjota nuorelle niin vahva ammatillinen osaaminen, että koulutuksen turvin on mahdollista siirtyä työmarkkinoille jo nuorella iällä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Kynnyskysymykset ovat hallituksessa pelkkää sanahelinää

Keskusta lupasi, ettei polttoaineveroa enää koroteta – toisin kävi

Hallituksen, erityisesti keskustan, riveistä on pitkään julistettu, että polttoaineverotukseen ei enää olisi tulossa uusia korotuksia. Keskusta kuitenkin teki sen, mitä se aina tekee, sillä seuraava polttoaineiden veronkorotus on tulossa jo vuodenvaihteessa.

HALLITUS on korottamassa parafiinisen dieselin polttoaineveroa vuoden 2023 alusta kahdella sentillä litralta. Suurin osa dieselin kuluksista on parafiinista, joten veronkorotus on nostamassa dieselin hintaa. Veronkorotus toteutuu, kun parafiinisen dieselin verotuki vuoden 2023 alusta alkaen poistuu.

Nykyisessä inflaatiotilanteessa päätös tulee vaikuttamaan huomattavasti kuorma- ja pakettiautoliikenteen kustannuksiin, jotka ovat nousseet yhtäjaksoisesti yli kymmenen prosentin vuosivauhtia Venäjän käynnistettyä hyökkäyssodan Ukrainaan. Polttoaineen hinnan ohella myös muun muassa kuljetuskaluston pääomakustannukset ovat nousseet hu-

mattavasti.

Perussuomalaiset vaatii hallitusta perumaan veronkorotuksen, sillä Suomen kilpailukyky ei kestä enää minkäänlaisia veronkorotuksia.

Suomen polttoaineiden hinnat Euroopan kärkitasoa

Myös kuljetusalan edunvalvontajärjestö SKAL:n puheenjohtaja pitää nykytilanteesta polttoainekustannusten lisäämistä edes vähäisessä määrin järjettömänä. Jokainen sentti lisää polttoaineen hintaan kasvattaa kuljetus- ja logistiikkayritysten kustannuksia 13 miljoonalla eurolla.

Kasvavat logistiikkakustan-

Perussuomalaiset vaatii hallitusta perumaan veronkorotuksen.

nukset siirtyvät tuotteiden, kuten ruuan, loppuhintoihin, jotka jäävät kuluttajan maksettavaksi.

Toisin kuin monissa muissa Euroopan maissa, joissa polttoaineiden veroja on laskettu hinnannousun seurauksena, Suomen hallitus korottaa veroja entisestään. Tilanteesta kärsivät sekä kotitaloudet ja teollisuus että kuljetusala.

Hallitus korotti polttoaineiden verotusta viimeksi kaksi vuotta sitten. Bensiinin osalta litrahinnan korotus on

6,6 senttiä litralta ja dieselin osalta 6,9 senttiä. Kireästä verotuksesta johtuen polttoaineen hinta on vuodesta toiseen Euroopan kärkitasoa.

Diesel jo bensaa kalliimpaa

Dieselpolttoaineen hinta näyttää jo nyt vakiintuneen bensaa kalliimmaksi. Ajoit-

tain jopa ysikaksi on dieseliä halvempaa. Dieselautoilija joutuu kaiken muun päälle pulittamaan käyttövoimaveroa satoja euroja vuodessa. Nykyhinnoilla kyse on rangaistusverosta.

Bensiinin halvimmat hin-

nat 15. syyskuuta: ysvivitonen Kouvossa 1,928 euroa litralta, ysikaksi Ylivieskassa 2,039

Kasvavat logistiikkakustannukset siirtyvät tuotteiden, kuten ruuan, loppuhintoihin.

Uusi malli antaisi kansan osittain päättää, mihin verovarot menevät

Verotuksessa saisi sanoa ”kiitos ei” ylimääräisille kulukohteille

Perussuomalaisissa vaikuttava diplomi-insinööri Juhon Salo tuo sosiaalisessa mediassa esille hahmotelman LEAN-konseptista, jossa julkisen sektorin, valtion ja kuntien perustehtävät on määritelty tarkkaan. Perusidea on se, että kun tärkeimmät hyvinvointivaltion perusasiat on maksettu ja hoidettu, niin lopun rahan työläinen pitää itse – ja määrittää itse, mitä sillä rahalla tekee.

KUTEN kaikki tietävät, pääministeri Sanna Marinin (sd) hallitus ei osaa säästää mistään, eivätkä mitkään leikkaukset – edes ydintoimintojen ulkopuolelta – tule kysymykseen.

Valtion velkavuori paisuu, ja alijäämät paukkuvat. Silti samaan aikaan julkista rahaa riittää jaettavaksi esimerkiksi tukipakoinnin vähentämiseksi Kirgisiassa tai Suomi-Venäjäseuran toiminnan kuluihin.

Valtion velka kasvaa ensi vuonna noin 150 miljardiin, ja uutta velkaa otetaan ensi vuodeksi vähintään 8 miljardia. Menot sen kun paisuvat, mutta vastauksena ehdotuksiin tulojen ja menojen tasapainottamisesta tai leikkauksista vihervasemmisto kysyy takaisin, haluaako kysyjä leikata lapsilta, vanhuksilta ja terveydenhuollosta.

Pääministerin haastattelutunnilla huhtikuussa Marin jopa ku-

vasi hankalaksi kysymystä säästöistä, sillä mitään säästettävää ei hänen mielestään olisi löydetävissä.

– En näe, että hyvinvointiyhteiskunnassa olisi turhia tehtäviä, Marin sanoo ja muistaa lisätä perään, että sotepalveluista ei voi säästää.

Tosin kukaan ei tiettävästi ole esittänyt leikkauksia sotepalveluihin, vaan toissijaisiin menoihin, mutta niistä Marin ei halua puhua.

Toissijaisista ja haitallisista menoista voi leikata

Perussuomalaisen talouspolitiikan keskeinen teema on menojen laittaminen tärkeysjärjes-

tykseen, jolloin toissijaisista tai jopa haitallisista julkisista menoista voidaan luopua. Tällöin julkista rahaa riittää tärkeimpiin, kansalaisten turvallisuutta ja hyvinvointia turvaaviin palveluihin.

Perussuomalaisten viimeisimmässä vaihtoehtobudjetissa esitetään satojen miljoonien leikkauksia esimerkiksi kehitysapuun, Yle-eroon, ilmasto- ja ympäristöministeriön kuluihin, puoluetukuihin ja poliittisten nuorisjärjestöjen tukiin.

Pääministeri Marinin mielestä valtion holtiton velkaantuminen ei kuitenkaan seuraa edes osaksi tuhlaamisesta ylimääräisiin rönsyihin, vaan kaikki johtuu vain olosuhteista, joille ei mahda mitään.

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra totesi äskettäin Ylen A-Talkissa Marinille ja valtiovarainministeri Annika Saarikolle (kesk), että hallituspuolueet eivät raaski luopua yhdestäkään lempihankkeestaan edes silloin, kun ne eivät toimi kunnolla.

Purra huomautti, että leikattavaa kyllä löytyy toissijaisista tai jopa haitallisista menoista.

Vanhustenhuollosta ja sotepalveluista ei tarvitse tinkiä

Sosiaalisen median alustoilla poliittinen keskustelu leikkauksista on liki mahdotonta, sillä vihervasemmistohallitusta myötäilevät keskustelijat kieltäytyvät ymmärtämästä, että leikkauksia voi kohdistaa jonnekin muualle kuin valtion ydintoimintoihin, kuten sosiaaliturvaan, terveydenhuoltoon, maanpuolustukseen tai koulutukseen.

Mallinäytteen väärin ymmärtämisestä esittää demaritaustainen väitöskirjatutkija Elina Aaltio, joka kuvailee esityksiä leikkauksista liki pään räjäyttäväksi. Tyypilliseen tapaan Aaltio vihjailee, että leikkaukset osuisivat vanhusten palveluihin tai terveydenhuoltoon:

”Meinaa pää räjähtää, kun luen ekonomistien #leikkavaalöytyy. Lukevatko he uutisia? Itsetuhoisia nuoria, kaotettiin koulu, uupuneet opettajat, jono lastensuojeluun, koko terveydenhoito kriisissä, vanhukset heitteillä. Leikattavaa löytyy? Voidaanko aloittaa ekonomisti-



Vanha sanonta, jonka mukaan kepu pettää aina, kuvaa tilannetta erinomaisesti edelleen vuonna 2022.

Valtiovarainministeri Annika Saarikon mielestä polttoaine ei ilmeisesti ole vielä tarpeeksi kallista.

euroa. Diesel on jo jonkin aikaa ollut bensaa kalliimpaa ja nyt lähes tasoissa ysikasin kanssa, eli halvin dieselpolttoaine Salossa on 2,034 euroa.

Koko maan liikennepolttoaineiden keskihinnat: 2,070 bensa 95, 2,171 bensa 98 ja 2,166 diesel. Autoilija voi lohduttautua sillä, että diesel on vielä kalliimpaa Hong Kongissa ja Zimbabwessa.

Raakaöljy on halventunut merkittävästi loppukesän aikana, ja se näkyy myös polttoainepumpulla. Venäjän hyö-

kättyä Ukraina Brent-öljy maksoi 120 dollaria barrelilta ja nyt 91 dollaria.

Dieselauto monelle ainoa mahdollinen

Polttoaineiden raju hinnannousu on kurittanut sekä suomalaisia kotitalouksia että kuljetusalaa. Dieselin hinta on vuodessa lähes tuplaantunut, mikä vaikuttaa henkilöautoilijan lisäksi dieseliä käyttävän kuljetusalan kustannuksiin ja sitä kautta jo-

kaiseen kuluttajaan.

Dieselautojen käyttövoimavero on 5,5 senttiä per päivä jokaiselta alkavalta auton 100 kilogrammalta. Keskkokokoisen dieselauton käyttövoimavero on siten 300–400 euroa vuodessa. Löpöä sillä saisi päivän hinnalla vuodessa lähes 200 litraa.

Suomessa on edelleen yli 700 000 dieselkäyttöistä autoa eli yli neljännes koko henkilöautokannasta. Monet näistä autoista ovat käytössä maaseudulla, jossa dieselau-

to on usein hinnaltaankin ainoa mahdollinen kulkuneuvo, kun julkista liikennettä ei ole.

Vanha sanonta kepesta pitää paikkansa

Hallituksen ja varsinkin keskustan riiveistä on pitkään vakuuteltu, että polttoaineverotukseen ei enää olisi tulossa uusia korotuksia tällä hallituskaudella. Keskustan puhe on osoittautunut

tyhjäksi ja halvaksi – jälleen kerran.

Valtiovarainministerinä toimiva keskustan puheenjohtaja **Annika Saarikko** vakuutti tammikuussa 2021, että polttoaineiden verojen korottamattomuus olisi keskustalle hallituskysymys. MT:n haastattelussa Saarikko väitti, että keskusta pitää tiukasti kiinni näkemyksestään, ettei liikennepolttoaineiden verotusta kiristetä.

- Se on meidän reunaehdotomme. Keskustalle käy linja, joka on hallitusohjelmassa, ja se on nyt tehty. Syksylläkin keskustan kanta on se, että tämän vaalikauden polttoaineiden veronkorotukset on nyt tehty, Saarikko lausuu haastattelussa viitaten aiempaan vuoden 2020 polttoaineiden veronkorotukseen.

Samalla varmuudella Saarikko paalutti keskustan linjaa vuosi sitten Demokraattilehden haastattelussa:

- Bensaveron korotusta,

muitakaan polttoaineveron tai lämmityspolttoöljyjen korotuksia tämä esitys eivätkä hallituksen suunnitelmat sisällä, Saarikko sanoi.

Vanha sanonta, jonka mukaan kepu pettää aina, kuvaa tilannetta erinomaisesti edelleen vuonna 2022.

Kansanedustajan twiitti ikääntyi huonosti

Myös keskustan lausuntoautomaattina tunnetun **Mikko Kärnän** lupaukset polttoaineverotuksesta olivat täysin omaa luokkaansa toissa vuonna, hieman ennen koronan leviämisen alkamista. Runsaat kaksi ja puoli vuotta myöhemmin voidaan todeta, ettei twiitti ole vanhentunut arvokkaasti.

Kärnä vastaa twiitissään perussuomalaisen kansanedustajalle **Sanna Antikaiselle**, joka kehottaa Kärnää pitämään sanansa. Todettakoon, että vaikka ei pitänytäkään, Kärnä toki aina keksii selitykset.

Keskusta ei ole ainoa hallituspuolue, joka on sumuttanut äänestäjiä polttoaineiden verojen korotukseen liittyvillä tyhjiillä lupauksilla. Liikenne- ja viestintäministeri **Timo Harakka** (sd) lupasi pari vuotta sitten, että polttoaineveron korotus voidaan korvata kokonaan vähävaraisille ja maalla asuville.

- Pankkitilille ilmestyy rahaa, Harakka lausui Ylen A-studiossa kaksi vuotta sitten.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

jargonista!"

Aaltiolle huomautetaan, että tarkoitus on leikata juurikin ydintehtävien ulkopuolisia menoja, jotta tärkeimpiin asioihin olisi käytettävissä riittävästi rahaa:

"Eikös tässä nyt ole nimenomaan erinomainen peruste leikata! Mökkiyhdistykset, katkaravut, Suomi-venäjä seurat, TUL, hassukävelytyylihankkeet, tupakoinnin vähentämiskampajat jossain Kazakstanissa jne jne ja keskityttäisiin ydintehtäviin kuten koulu, lastensuojelu ja terveydenhuolto."

"Olisin itsekin hyvin hyvin pettynyt, jos #leikkavaalöytyyhastag perustuisi leikkauksiin koulutuksesta, lastensuojelusta ja mielenterveydestä. Näin ei onneksi ole. Ydintoiminnot tarvitsevat lisää resursseja, jotka saadaan leikkaamalla vähemmän tärkeitä menoista."

Osan veroista voisi valita pankkitunnuksilla

Miltä kuulostaisi, jos saisit sanoa "kiitos ei" turhien asioiden maksamiselle verotuksessa?

Perussuomalaisissa vaikuttava



Kansalaisten tulisi saada osin päättää, mihin heidän veroeuronsa käytetään.

diplomi-insinööri **Juho Salo** tuo sosiaalisessa mediassa esille hahmotelman LEAN-konseptista, jossa julkisen sektorin, valtion ja kuntien perustehtävät on määritelty tarkkaan. Perusidea on se, että kun tärkeimmät hyvinvointivaltion perusasiat on maksettu ja hoidettu, niin lopun rahan työläinen pitää itsellään ja määrittää itse, mitä sillä rahal-

la tekee. Sillä ylimääräisellä rahalla yksilö voi luoda aitoa kehitystä ja innovaatiota, taidetta ja suurtöitä.

Niin sanotun Lean-valtion peruskomponentit, joista ei voi leikata, ovat koulutus, terveydenhoito, sosiaaliturva, maanpuolustus, hallinto ja oikeuslaitos, pelastuslaitos, rajavartiolaito ja poliisi, energia, vesi, infra-

ja liikenne. Peruskomponentteihin lasketaan kuuluvaksi myös eräät strategiset kärkihankkeet.

Malliin kuuluu se, että osan veroista voisi pankkitunnuksilla valita pois, jolloin veronmaksajalla olisi suora mahdollisuus ilman poliitikon välikäsiä vaikuttaa siihen asiaan, mistä leikkaus

pitäisi ensisijaisesti aloittaa – tai toisaalta vaikuttaa suoraan siihen, mitä pitäisi ensisijaisesti tukea. Tällöin esimerkiksi yritystuki, kehitysapu, tuulivoimatuki, taide- ja

teatterituki, hevosurheilu, maahanmuutto ja puoluetuki olisivat valinnaisen verorahoituksen piirissä.

LEAN-konseptissa siis määritellään perustehtävät, joista on pakko maksaa ja valinnaiset, joita haluaa maksaa.

Osallisuus päättää taloudesta kiinnostaa kansaa

Talous nousee väistämättä eräksi kärkiteemaksi ensi ke-

vään eduskuntavaaleissa. Kansan rivien keskuudessa esiintyy entistä enemmän halua keskustella julkisen talouden kokonaisuudesta eli siitä, mitä valtion ja kuntien ylipäättään pitää rahoittaa ja miksi.

Talous on yksi tärkeimpiä tavallista kansaa koskettavista asioista, ja myös osallistuminen talousasioista päättämiseen näyttää kiinnostavan suuria kansanjoukkoja.

Sitran tuoreen tutkimuksen mukaan jopa noin 700 000 suomalaista kertoo halustaan osallistua päätöksentekoon enemmän, jos se olisi nykyistä helpompaa. Kaksi kolmasosa suomalaisista myös katsoo, että päätöksenteko pitäisi tuoda lähemmäksi tavallista ihmistä.

Verotuksen kohdentaminen itselle tärkeisiin kohteisiin sen jälkeen, kun tärkeimmät asiat on maksettu, voitaisiin myös nähdä kansanvallan vahvistamisena, ja teknisesti uudistusta tuskin olisi vaikeaa toteuttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Aikooko hallitus laittaa hoitojonossa maahanmuuttajat suomalaisten edelle?

Valtioneuvoston kanslia julkaisi valtioneuvoston tilaaman raportin terveydenhuollon palveluvalikoiman priorisoinnista. Raportti kertoo karua kieltään suomalaisen terveydenhuollon nykytilanteesta ja tulevaisuudesta. Perussuomalaisten kansanedustaja Sanna Antikaisen mukaan tulevaisuudessa maahanmuuttajat aiotaan laittaa kantasuomalaisten edelle hoitojonoissa, koska kaikille ei enää riitä hoitoa.

RAPORTISSA pohditaan terveydenhuollon priorisointia ja sen oikeudellisia reuna-ehjoja niissä tilanteissa, joissa resursseja on saatavilla odotustasoa vähemmän. Valtioneuvoston tilaamia raportteja käytetään päätöksenteon pohjana.

- Suomen terveydenhuolto on päätenyt tilanteeseen, jossa joudutaan pohtimaan, kenelle riittää hoitoa ja kenelle ei. Yrittääkö hallitus paikata hoitajapulaa karsimalla terveydenhuollon palveluita sen sijaan, että vihdoinkin korjaisi terveydenhuollon rahoitusvajeen? perussuomalaisten kansanedustaja **Sanna Antikainen** kysyy.

- Pääministeripuolue SDP, joka mielellään kertoo olevansa palveluiden puolustaja, onkin todellisuudessa luomassa järjestelmää, jossa hyvätuloiset pääsevät yksityi-

selle ja köyhät jätetään hoitojonoon kitumaan.

Hoitoalan resurssipula asettaa potilaat eri asemaan

Terveydenhuollon puutteellinen rahoitus ja siitä aiheutuva resurssien ja hoidon priorisointi saattaa raportin mukaan asettaa potilaat keskenään eri asemaan. Tämä on ristiriidassa perustuslain yhdenvertaisuusvaatimuksen kanssa.

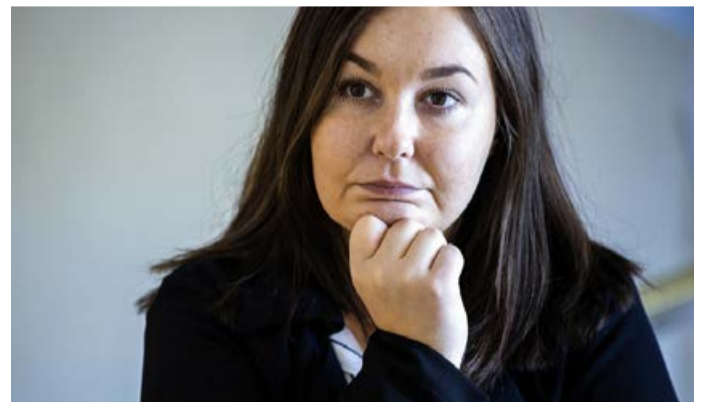
Raportissa tiettyyn ihmisryhmään kohdistuvaa positiivista erityiskohtelua ei kuitenkaan pidetä ongelmallisena, mikäli se johtaa haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien tosiasialisen yhdenvertaisuuden toteutumiseen, mikä on koodisana näiden ryhmien suosimiselle. Raportin mukaan haavoittuvassa

asemassa ovat muun muassa lapset, vammaiset sekä maahanmuuttajat.

- Raportissa hahmotellaan kriteerien muodostamista 'periaatteiden ja arvojen' pohjalta. Taulukosta selviää, että nämä 'periaatteet ja arvot' tarkoittavat käytännössä sitä, että maahanmuuttajat asetetaan lääketieteellisesti samassa tilanteessa olevien suomalaisten edelle jonossa. Nähtävästi hallituksen tilaamassa raportissa veistellään alulle tulevaisuutta, jossa kantaväestö jää odottamaan hoitoa samalla kun maahanmuuttajat pääsevät jonon ohi.

- Kaikki ymmärtävät esimerkiksi lasten, nuorten ja vammaisten etusijalle laittamisen, mutta raportin tau-

"Moni suomalainen joutuu jo nyt odottamaan hoitoa liian pitkään."



- Tämäkö on hallituksen ajamaa yhdenvertaisuutta? Sanna Antikainen kysyy.

lukossa nimetään erityisesti myös maahanmuuttajat. Tämäkö on hallituksen ajamaa yhdenvertaisuutta? Onko vihervasemmistohallituksen haluama tulevaisuus sitä, että

suomalaiset veronmaksajat ovat vain maksajan roolissa ja maahanmuuttajat menevät samaan aikaan heidän edelleen terveydenhuollon jonoissa? Antikainen kysyy.

Hallitus esittää laittomasti maassa olevien terveydenhuoltoa lakiin

"Sen kun vain lampsii erikoissairaanhoidon päivystykseen"

Eduskunnassa käytiin lähetekeskustelu hallituksen esityksestä, jossa hyvinvointialueet, Helsingin kaupunki ja HUS velvoitettaisiin antamaan kiireellisen hoidon lisäksi välttämättömiä terveyspalveluita ulkomaalaisille, joilla ei ole perustetta saada suomalaista terveydenhuoltoa.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja Mari Rantanen pitää päätöstä periaatteellisesti keskimäärin:

- Sanna Marinin hallitus jatkaa vimmisest laittomasti maassa olevien palveluiden lisäämistä ja maassa pysymisen edellytyksiä. Esitys on tässä terveyden-

huollon ja talouden kriisissä vastuuton ja moraaliton.

Suomalainen terveydenhuolto vaikeuksissa

Hallituksen esityksessä ei ole tarkkaa vaikutusten arviointia aiheutuvista kustannuksista,

potilasmääristä ja kuormituksesta sairaanhoitoon.

Suomen sosiaali- ja terveydenhuolto on siirtymässä hyvinvointialueiden järjestämäksi vuodesta 2023 lähtien. Ylen selvityksen mukaan hyvinvointialueet tarvitsevat jopa 1,5 miljardia euroa lisää rahaa ensimmäiselle toimintavuodelle.

- Suomen sote-järjestelmä on kriisissä, ja hallitus on laajentamassa sitä koskemaan kaikkia maahanmuuttajia. Omat kansalaiset joutuvat jo nyt jonottamaan

hoitoa: päivystykset ovat ruuhkautuneet, jatkohoitoon pääsystä on ongelmia ja hoitajapula kuormittaa koko järjestelmää. Milloin hallitus aikoo laittaa oman maan asiat kuntoon? Rantanen kyseenalaistaa.

Laittomasti maassa oleville parempi hoito

Rantanen kiinnittää huomiota myös esityksestä löytyvään yksityiskohtaan, jossa kerrotaan, että HUS:iin saapuneista pape-rittomista 88 prosenttia saapui ilman lähetettä ja vain 12 prosenttia lähetteellä. Esityksen mukaan ilman lähetettä saapuneita voidaan pitää kiireellisinä.

- Laittomasti maassa oleskelevilla on Suomen kansalaisia parempi pääsy terveydenhuoltoon, sen kun vain lampsii erikoissairaanhoidon päivystykseen. Miten ihmeessä ihmisten erilaiseen kohteluun ei puututa, vaan sitä jopa vahvistetaan lain-



Mari Rantanen

säädännöllä? Muu maailma ei voi Suomessa tulla ennen suomalaisia, Rantanen hämmästelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Nemo-Q

Suomalaiset kärvistelevät jo nyt hoitajonjoissa.

Kehitysapuun ja EU-tukipaketteihin riittää kyllä rahaa

Lopuksi raportti ottaa kantaa lainsäädännön uudistustarpeeseen potilaiden terveydenhuollon priorisoinnin suhteen. Raportin mukaan nykyinen lainsäädäntö ei mahdollista riittävän selkeää ja läpinäkyvää hoidon priorisointia taloudellisten resurssien puitteissa.

- Sen sijaan, että hallitus keskittyisi parantamaan suomalaisen terveydenhuollon tilannetta, tilataankin raportti, jossa pohditaan, millä perusteella ihmisiä hoidetaan ja voidaan jättää hoitamatta. Kehitysapuun ja

EU-tukipaketteihin riittää kyllä rahaa, mutta suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan ylläpitoon ei.

- Moni suomalainen lapsi, nuori, veronmaksaja ja ikänsä veroja maksanut eläkeläinen sekä vanhus joutuu jo nyt odottamaan hoitoa liian pitkään, mutta tämä ei näytä hallitusta kiinnostavan. Tämä tilanne ja erityisesti hallituksen suunnitelma on häpeällinen ja törkeä! Oman kansan hyvinvoinnin tulee aina olla etusijalla, Antikainen vaatii.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Laittomasti maassa olevat pääsevät pian jonojen ohi. Kuvituskuva



Hallitus esittää taas maahantuloon helpotuksia - perussuomalaisilta täystyrmäys:

”Vahingollista lainsäädäntöä, josta ei kansalaisille hiiskuta”

Eduskunnan syyskausi alkoi kahdella hallituksen esityksellä ulkomaalaislakiin maahantulon helpottamiseksi. Toisessa esitetään kesäkuun alussa voimaan tulleen pitkäaikaisen ns. kansallisen D-viisumin laajentamista uusiin tulijaryhmiin, kuten opiskelijoihin, tutkijoihin ja heidän perheenjäseniinsä. Toinen esitys poistaisi toimeentulo vaatimukset alaikäisen perheenkokoajan perheenyhdistämisissä.

HALLITUS esittää, että kansainvälistä suojelua saavien alaikäisten perheenyhdistämisissä ei sovellettaisi toimeentulo edellytyksiä. Maahanmuuttoviraston mukaan perheenyhdistämiset lisääntyisivät arvioitua enemmän ja loisivat vetovoimatekijöitä ankkurilapsi-ilmiölle, jossa alaikäinen lähetetään yksin hakemaan turvapaikkaa vieraasta maasta.

Ulkomaalaisasioita käsittelevän hallintovaliokunnan perussuomalainen valiokuntaryhmä tyrmää esitykset.

- Perheenyhdistämisen helpottaminen ankkurilapsi-ilmiötä voimistamalla on hallitukselta käsittämätön veto tällaiseen kriisitilanteeseen. Kaiken huomion pitäisi erityisesti nyt kohdistua suomalaisten auttamiseen. Mutta tässä ovat hallituksen prioriteetit. Se haluaa lisää valtavan kalliiksi tulevaa maahanmuuttoa Afganistanista, Somaliasta ja Irakista, hallintovaliokunnan puheenjohtaja Riikka Purra sanoo.

Riskinä väärinkäytökset

Hallitus esittää, että tällä kaudella kasvuyrittäjiä ja erityisasiantuntijoita sekä heidän perheenjäseniään varten luodut pitkäaikaiset ns. kansalliset D-viisumit ulotettaisiin koskemaan EU-maiden ulkopuolisia kansalaisia, jotka ovat tulossa Suomeen opiskelijoiksi, tutkijoiksi, sertifoitujen työnantajien työntekijöiksi ja toimimaan yritysten johtotehtävissä sekä edellä mainittujen perheenjäseniin. Uudistuksella tavoitellaan viikon tai kahden nopeampaa maahantuloa.

- Suomi haalii maailmalta

opiskelijoita ilmaiseen tutkintoon valmistavaan koulutukseen tai toiselle asteelle. Suomesta on jo tehty maailman sosiaali- ja terveysasema, ja nyt hallituksen aikomuksena on tehdä Suomesta vielä koko maailman koulu, kansanedustaja ja Mari Rantanen kommentoi.

Viisumi venyy moneksi

D-viisumi voidaan myöntää myös ulkomailla oleskelevalle kolmannen maan kansalaiselle, jolla on voimassa oleva Suomen myöntämä oleskelulupa, jos hakijan oleskelulupakortti on kadonnut, anastettu, vanhentunut tai se ei muusta vastaavasta syystä ole hakijan hallussa tai käytettävissä.

- Sitä, tulee ko jatkossa kansainvälisiä osaajia Suomeen siksi, että tänne pääsee viikon tai kaksi nopeammin, voi jokainen tykönä miettiä. Mutta se on aivan umpihullu ajatus, että kun ulkomaalainen oleilee kotimaassaan ja oleskelulupa vanhenee, niin Suomesta myönnetään pitkäaikainen viisumi paluuta varten, kansanedustaja Mauri Peltokangas toteaa.

Esityksiä tuodaan takaovesta

Perussuomalaisten mukaan taustalla on hallituksen vimmainen halu keksiä maassa laittomasti oleskelevalle ulkomaalaisille väyliä jäädä maahan, jopa niille, joiden henkilöllisyys ei ole tiedossa.

- Syksyn tärkeimpien poliittisten teemojen alle jäävät hallituksen monet haitallista maahanmuuttoa lisäävät esitykset. Näitä tuodaan kuin takaoves-

ta. Vahingollista lainsäädäntöä, josta ei viitsitä kansalaisille liikaa hiiskua, Purra ihmettelee.

Perussuomalaiset vastustaa jyrkästi hallituksen esittelemiä suunnitelmia. Hallituksen tavoitteena on perussuomalaisten mukaan oleskeluluvan myöntäminen jokaiselle maahan saapuneelle ja palaamisen ja palauttamisen entisestään hankaloittaminen.

- Turvapaikkajärjestelmä ei voi toimia uskottavasti, mikäli viranomaisten päätöksillä ei ole mitään merkitystä. Kielteisen päätöksen saaneet tulee palauttaa lähtömaihinsa eikä keksiä aina uusia mahdollisuuksia jäädä, Rantanen vaatii.

SDP:n ja keskustan toiminta kummastuttaa

Hallituksen kaavailut erityisesti laittomasti maassa olevien laillistamisesta ja maahan jäämisestä ovat puhuttaneet tällä kaudella aiemminkin. Kun perussuomalaiset nosti hankkeet esille, sosiaalidemokraateista ja keskustasta viestittiin, että sisäministeriön suunnitelmat eivät ole hallituksen linja.

- Vielä helmikuussa SDP ja keskusta korostivat, että laittomasti maassa oleville ensisijainen ratkaisu on palauttaminen. Nyt kanta vaikuttaa jälleen muuttuneen. Esitykset murentavat loputkin turvapaikkajärjestelmää, Rantanen ihmettelee.

- Tällaisissa oloissa hallitus haluaa siis lisätä kustannuksia ja muita ongelmia aiheuttavaa maahanmuuttoa. Erityisesti demarien ja keskustan motiivit ihmetyttävät, kun ne haluavat ajaa tällaista tuhoa. Vihreiden tavoite on selvä, mutta että muut voivat tämän sallia ja sitä tukea. Kyllä on tärkeysjärjestys hukassa Marinin-Saarikon hallitukselta, Purra hämmästelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Maahanmuutto rasittaa entistä enemmän Suomen kuntien taloutta

Ajatuspaja Suomen Perusta julkaisi päivitetyn version maahanmuuton kuntakohtaisista tilastotiedoista, joista on helppo löytää tiedot esimerkiksi siitä, mikä on eri maahanmuuttajaryhmien työllisyysaste missäkin kunnassa, kuinka suuri osa kunnassa asuvista maahanmuuttajista saa mitään tukia tai millainen rahoitusvaje eri maahanmuuttajaryhmistä aiheutuu, kun verrataan näiden maksamia veroja kantaväestön maksamiin veroihin.

EDUSKUNTA aloitti syysistuntokautensa, ja energia-kysymysten lisäksi maahanmuutto nousi näyttävästi esille käydyissä keskusteluissa. Sisäministeri **Krista Mikkonen** (vihr) linjasi hallituksen tavoitteena olevan kaksinkertaistaa työperäinen ja kolminkertaistaa opiskeluperusteinen maahanmuutto sekä helpottaa humanitaarista maahanmuuttoa monenlaisin toimin.

Perussuomalaiset vastustivat rajojen avaamista entisestään siinä missä hallitus ja kokoomus kannattivat ulkomaisen halpatyövoiman lisäämistä.

- Maahanmuuton lisäämi-

sestä esitetään Suomessa vaatimuksia päivittäin. Asiaa perustellaan usein niin sanotulla ”työvoimapulalla”, joka todellisuudessa tarkoittaa haluttomuutta parantaa palkkoja ja työoloja sellaisiksi, että työvoimaa löytyisi kotimaasta, Suomen Perustan toiminnanjohtaja, Espoon kaupunginvaltuutettu **Simo Grönroos** toteaa.

Työvoimapulapuhe johtaa harhaan

Jatkuva puhe ”työvoimapulasta” voi synnyttää kuvan siitä, että maahanmuutto Suomeen olisi vähäistä. Grönroos huomauttaa, että muuttajien

määrät ovat kuitenkin tosiasiasa kasvaneet kaikessa hiljaisuudessa.

- Jopa korona-aikana määrät ovat nousseet, ja Suomeen jätettiin viime vuonna yli 36 000 uutta oleskelulupahakemusta. Euroopan ulkopuolelta tulevia työperäisiä maahanmuuttajia näistä oli 15 000, eli enemmän kuin koskaan.

Maahanmuuttoviraston mukaan työperäisten muuttajien joukossa korostuivat erityisesti ammattiryhmät, kuten kokit, sairaanhoitajat, siivoojat ja ravintolatyöntekijät – eli matalapalkka-alat, joille löytyisi kyllä kotimaistakin työvoimaa, jos palkkoihin ja työoloihin haluttaisiin panostaa.

- Puheet ”huippuosaajis-

Maahanmuuttovirasto
Migrationsverket
Finnish Immigration Service

Suomeen jätettiin viime vuonna yli 36 000 uutta oleskelulupahakemusta.

ta” ja ”kansainvälisistä rekrytoinneista” tarkoittavat käytännössä ulkomaista halpatyövoimaa, jonka lisäämisellä halutaan pitää tiettyjen alojen palkkakustannukset ja työntekijöiden työmarkkina-asema alhaalla, Grönroos sanoo.

Maahanmuutto rasittaa kuntataloutta

Suomen Perusta on useissa tutkimuksissaan tuonut esiin maahanmuuton julkisen talouden vaikutuksia. Ajatuspaja julkaisi kuntavaalien alla tutkimuksen Maahanmuuton kuntakohtaiset tilastotiedot, jossa tarkasteltiin maahanmuuton avainlukuja Suomen kunnissa. Tutkimus osoitti, että maahanmuutto ei ole rik-



Simo Grönroos

kaus myöskään paikallisella tasolla.

Tutkimuksessa esitetyt tiedot julkaistiin myös verkossa kuntaluvut.fi-tietokannassa, josta on helppo löytää tiedot esimerkiksi siitä, mikä

Kritiikki sivuutetaan tai ymmärretään väärin

Maahanmuuton kustannuksista ei haluta puhua valtuustoissa

Maahanmuuton vaikutuksista julkiseen talouteen on nykyään saatavilla runsaasti tutkittua tietoa. Esimerkiksi ajatuspaja Suomen Perusta on useissa tutkimuksissaan tuonut esiin maahanmuuton talousvaikutuksia. Perussuomalaisen kuntavaikuttajat kertovat muiden puolueiden edustajien oudoista reaktioista maahanmuuttokeskusteluun valtuustoissa.

SUOMEN Perusta julkaisi kuntavaalien alla tutkimuksen Maahanmuuton kuntakohtaiset tilastotiedot, jossa tarkasteltiin maahanmuuton avainlukuja Suomen kunnissa. Tutkimus osoitti, että maahanmuutto on vuodesta toiseen valtava rasite kuntataloudelle.

Älyllistä epärehellisyttä

Perussuomalaisen kuntavai-

kuttajat, kaupunginvaltuutetut **Joakim Vigelius** Tampereelta ja **Suvi Karhu** Vantaalta, katsovat, että maahanmuuton taloudellisista vaikutuksista keskustelu kunnallispolitiikassa on kuitenkin edelleen haasteellista – silloinkin kun käytössä olisi faktatietoa ja tilastoja.

Viime toukokuussa, kun Vantaan talousarviosta käytiin lähetekeskustelua, Karhu pyrki nostamaan esille numerotasol-

la maahanmuuton taloudellisia vaikutuksia. Karhu kuvailee muiden puolueiden valtuutettujen reaktioita ”mielenkiintoisiksi”.

- Lukuja ei suoraan pyritty kiistämään, mutta keskustelu kääntyi älyllisesti epärehelliseksi tyylisiin ”ovathan lapsetkin menoerä”. Seurasin huvittuneena reaktioita, jotka seurasivat omasta mielestäni melko rauhallisesta ja tosiasiapohjaisesta puheenvuorostani, Karhu sanoo.

Kaksijakoinen ilmapiiri

Vigeliuksen mukaan maahanmuuton kustannuksiin liittyen keskusteluilmapiiri Tampereen valtuustossa on tyypillisesti kaksijakoinen.

- Joko maahanmuuton kustannuksista ei haluta puhua ollenkaan eli kritiikki sivuutetaan kokonaan tai sitten siihen suhtaudutaan tavalla, että puheenvuorot vain pahentavat nykyisiä ongelmia.

Karhu toteaa, että opetus



Vantaan valtuustossa ei mielellään puhuta maahanmuuton kustannuksista.

ja varhaiskasvatus tulee ensi vuonna viemään Vantaalla yli puolet kaupungin budjetista.

- Vantaalla käydään valtuutettujen kesken huomattavan paljon keskustelua siitä, että valtion täytyisi nyt maksaa meille enemmän tukia, koska kouluissa on niin paljon maahanmuuttajataustaisia, ja tarvitsemme siksi erityisapua. Siinä vaiheessa tekee mieli huomauttaa, että ei ole olemassa valtion taikaseinää, vaan veronmaksajat joutuvat kattamaan kaikki kulut.

Vigeliuksen tunnistaa saman ilmiön.

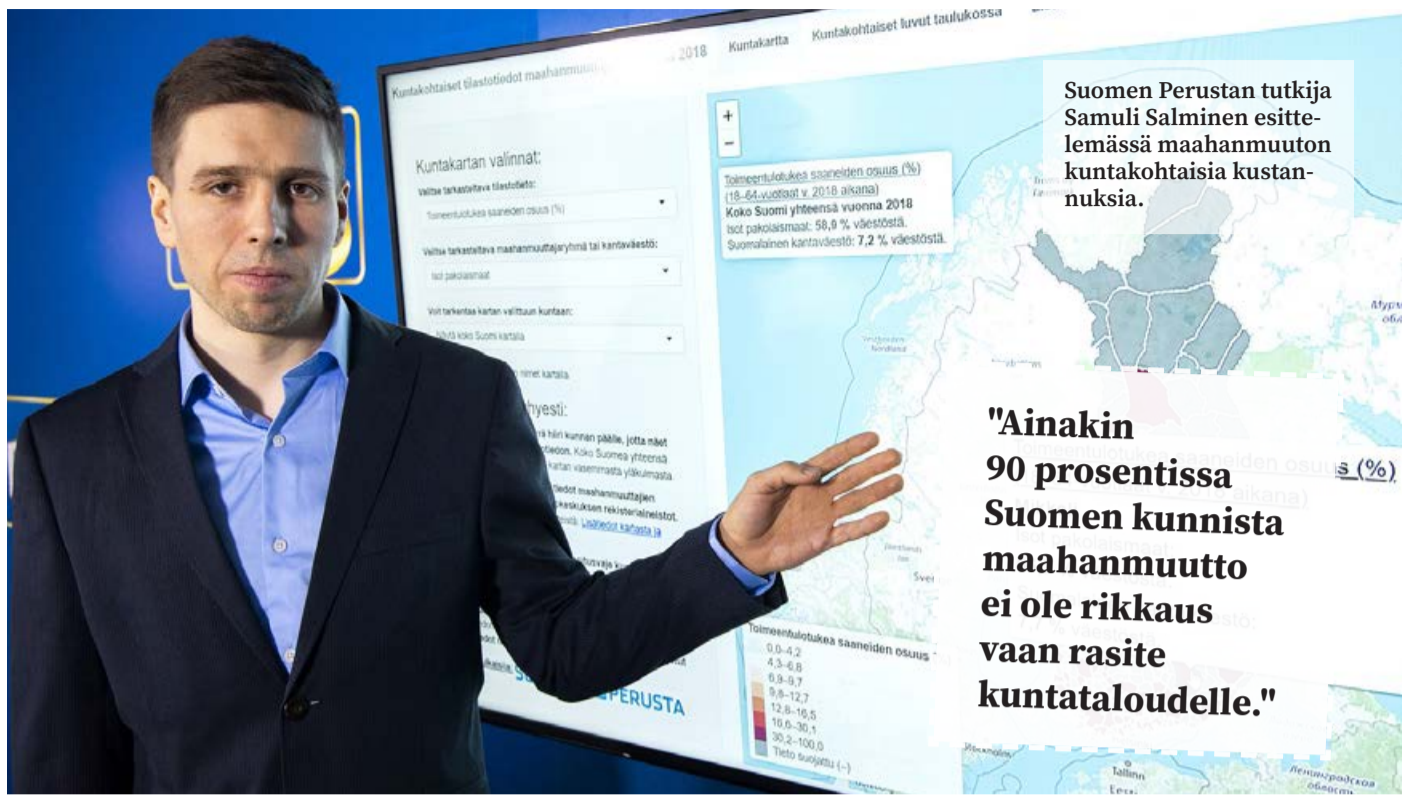
- Myös Tampereen valtuustossa on keskusteluissa viitattu valtion avustuksiin. Mutta kun lasketaan, paljonko samalla Tampereella syntyy menoja, kuten asumistukea, toimeentulotukea ja työttömyysetuuksia, puhutaankin jo kymmenistä miljoonista eli isommista summista kuin muutaman miljoonan valtionavustukset.

Perussuomalaiset selvitti tukien tarpeellisuutta

Perussuomalaiset pyrkii kuntatasolla selvittämään maa-



Maahanmuuttoviraston ovi käy tiuhaan.



on eri maahanmuuttajaryhmien työllisyysaste missäkin kunnassa, kuinka suuri osa kunnassa asuvista maahanmuuttajista saa mitään tukia tai millainen rahoitusvaje eri maahanmuuttajaryhmistä aiheutuu, kun verrataan näiden maksamia veroja kantaväestön maksamiin veroihin.

Suomen Perusta on päivittänyt tätä tietokantaa tuoreilla tilastotiedoilla. Päivitetyt version kuntakohtaiset tilastotiedot koskevat vuotta 2020, ja tiedot ovat luettavissa osoitteessa www.kuntaluvut.fi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

hanmuutosta kertyviä tarkkoja kuluja, jolloin on samalla mahdollista puntaroida kujen tarpeellisuutta, mutta asioiden edistäminen on usein hankalaa.

Karhu kertoo, että viime vuoden lopussa, kun Vantaalla käytiin läpi tulevan vuoden talousarviota ja budjettineuvotteluita, perussuomalaiset nostivat esille maahanmuuton kulut. Perussuomalaiset esitti esimerkiksi tulkkaus- ja leikkaamiskulujen leikkaamista ihmisiltä, jotka ovat jo pitkään olleet maassa.

- Lisäksi yritimme selvittää, millaisia järjestöavustuksia kaupunki antaa tietyille järjestöille ja ovatko tuet edes tarpeellisia. Muut puolueet hyökkäsivät perussuomalaisia vastaan antaen ymmärtää, että haluaisimme muka viedä rahat lasten urheiluharrastuksista ja leipäjonosta. On isosti turhauttavaa, kun muut puolueet haluavat ymmärtää asioita väärin.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Maahanmuutto kurittaa Espoon taloutta raskaasti:

Rahoitusvaje nousi jo 133 miljoonaan euroon vuodessa

Espoon väestörakenne muuttuu tasaiseen tahtiin maahanmuuton seurauksena. Viime vuoden tammi-marraskuussa Espoon väestö kasvoi 3 800 asukkaalla. Espoon väestönkasvu on kuitenkin pitkälti seurausta maahanmuutosta, sillä samaan aikaan Espoosta muutetaan pois muihin Suomen kuntiin. Väestörakenteen muutos käy erittäin kalliiksi espoolaisille veronmaksajille, sillä maahanmuuttajataustaiset maksavat huomattavasti vähemmän kunnallisveroa kantaväestöön verrattuna.

ESPOON kaupungin tietopalvelun tilastojen mukaan maahanmuuttoa tulee Espooseen nyt runsaasti EU:n ja Pohjoismaiden ulkopuolelta. Ilmiö on havaittavissa myös, kun tarkastellaan vieraskielisten osuutta väestönkasvussa viime vuoden tammi-marraskuussa. Kyseisellä tarkastelujaksolla vieraskielisten osuus Espoon väestönkasvusta oli jopa 97 prosenttia.

Kokonaisuudessaan Espoon väestöstä jo 20,1 prosenttia eli runsas viidennes on vieraskielisiä. Vieraskieliseksi määritellään Suomessa henkilö, joka puhuu äidinkielenään muuta kieltä kuin suomea, ruotsia tai saamea.

Samaan aikaan Espoo, kuten myös Helsinki, kärsii historiallisen suuresta muuttotappiosta. Espoosta muutetaan usein Vantaalle, mutta myös läheisiin pienempiin kaupunkeihin, kuten Hämeenlinnaan, Lohjalle, Raaseporiin ja Saloon.

Vieraskieliset yliedustettuina kalliissa palveluissa

Espoolaisille veronmaksajille väestörakenteen muutos ja vieraskielisten osuus käy kalliiksi, sillä huomattavan usein vieraskieliset ovat yliedustettuina useissa kalliissa palveluissa, kuten lastensuojelussa ja työttömyyden hoidossa. Samalla Espoo joutuu tekemään investointeja ja ottamaan velkaa.

Espoon kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä esittikin jo kolme vuotta sitten Helsingin Sanomien haastattelussa, että valtion pitäisi nykyisin osallistua paljon avokä-

työväen maahanmuuton kustannuksiin Espoossa. Ajatuspaja Suomen Perustan www.kuntaluvut.fi-sivusto kertoo maahanmuuton avainluvut kuntakohtaisesti. Sivustolta löytyvät maahanmuuttajille maksetut sosiaalietuudet, kuten toimeentulotuet ja asumistuet, maahanmuuttajien työllisyysasteet ja maksetut kunnallisverot, eli osallistuminen kuntien peruspalvelujen rahoittamiseen. Tiedot perustuvat Tilastokeskuksen tuoreimpiin saatavilla oleviin rekisteritietoihin.

Rahoitusvaje täytyy kattaa velalla tai leikkaamalla

Ajatuspaja Suomen Perustan tutkija Samuli Salminen huomauttaa, että kuntatalouden kannalta on ratkaisevaa, kuinka paljon kunnan asukkaat maksavat kunnallisveroa.

- Kun tarkastellaan sosioekonomisia mittareita, kuten työllisyyttä, palkkoja tai koulutustasoa, joilla voidaan mitata väestöryhmien pärjäämistä, niin voidaan helposti havaita, että ainakin

90 prosentissa Suomen kunnista maahanmuutto ei ole rikkaus vaan rasite kuntataloudelle. Useimmissa Suomen kunnissa lähes kaikilla maahanmuuttajaryhmillä luvut ovat kantaväestöä heikkommat.

Koska maahanmuuttajat maksavat keskimäärin kantaväestöä vähemmän veroa, seurauksena on rahoitusvaje.

- Erityisesti jos ja kun on virheellisesti oletettu, että maahanmuuttajat pärjäävät yhtä hyvin kuin kantaväestö ja ovat yhtä hy-

Maksettujen kunnallisverojen määrä jää maahanmuuttajien osalta usein hyvin pieneksi.

viä veronmaksajia, Salminen sanoo. Rahoitusvaje viittaa siihen, kuinka paljon kantaväestöä vähemmän maahanmuuttajat osallistuvat kunnan peruspalvelujen rahoittamiseen maksettujen kunnallisverojen kautta suhteutettuna maahanmuuttajien väestömäärään. Rahoitusvaje täytyy kunnassa kattaa joko nostamalla kunnallisveroa, ottamalla velkaa tai vaihtoehtoisesti leikkaamalla palvelutasoa.

Yli puolet maksetuista toimeentulotuista maahanmuuttajille

Yli puolet maksetuista toimeentulotuista maahanmuuttajille

Espoo on hyvä esimerkki siitä, että kuntien taloudet eivät pidemmän päälle kestä sitä, että maahanmuuttajat maksavat vain hyvin vähän kunnallisveroa, sillä seurauksena on rahoitusvaje.

Kuntaluvut.fi-sivulta selviää esimerkiksi, että Espoossa asuvien pakolaistaustaisten (Irak, Somalia, Afganistan ja Syyria) henkilöiden ryhmässä jopa 56,1 prosenttia on toimeentulotuen piirissä. Vertailun vuoksi Espoossa asu-

Suomen Perustan tutkija Samuli Salminen esittelemässä maahanmuuton kuntakohtaisia kustannuksia.

"Ainakin 90 prosentissa Suomen kunnista maahanmuutto ei ole rikkaus vaan rasite kuntataloudelle."

vasta suomalaisesta kantaväestöstä vain 5,6 prosentille maksetaan toimeentulotukea. Kaiken kaikkiaan ulkomaalaistaustaisten henkilöiden osuus Espoossa maksetuista toimeentulotuista oli yli puolet eli 51,6 prosenttia.

Espoon väkiluku siis kasvaa kohisten, mutta väestönkasvu ei enää tue entiseen tapaan verotulojen kasvua, koska hyviä veronmaksajia tulee vähemmän kuin ennen. Yksi keskeisistä selittäviksi tekijöistä verokertymän heikkenemisen taustalla on maahanmuutto.

Rahoitusvaje syvenee


Vuositasolla maahanmuutosta seuraa Espoon kuntatalouteen valtavan suuri rahoitusvaje eli reilut 133 miljoonaa euroa. Rahoitusvaje syvenee entisestään, sillä vielä vuonna 2018 rahoitusvaje oli runsaat 118 miljoonaa euroa.

Suomalaisessa yhteiskunnallisessa keskustelussa ja vihervasemmistoa edustavien poliitikkojen suusta kuulee usein hokemia, joiden mukaan Suomi tarvitsee työperäistä maahanmuuttoa. Taustalla on olettamus, jonka mukaan maahanmuuttajat ovat yhtä hyviä tai jopa parempia veronmaksajia kuin kantasuomalaiset.

- Todellisuus on kuitenkin toisenlainen, sillä faktaa on, että maksettujen kunnallisverojen määrä jää maahanmuuttajien osalta usein hyvin pieneksi, ja seurauksena on rahoitusvaje, Salminen sanoo.


Maahanmuuton kustannuksista ei yleensä haluta puhua valtuustoissa - perussuomalaisen esittämä kritiikki sivuutetaan, asiat ymmärretään tahallaan väärin.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



JA VOITTO OSUU NUMEROLLE KAKSI.

HY-PÄTÄVIÄ




LAPSELISIA TAISTELIJA


PUHUMATAKAAN GALLIALAINEN

USA:n OSA-VALTIO


TÄYTTÄÄ VATSAN






AIKOMUKSET



VUODEVAATE




OHUET JÄÄSKELÄINEN

				KALLIALA					TUULENHENKÄYS			
											IKUISESTI	21.00
				AFRIKASSA M	13.30	16.25				PIRSSI		
										VALTIMO		VETISTELYÄ
										BENSALUKUJA NOSTO		


ANNELI

JEAN




VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN




VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN



VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN



VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN



VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN



VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN



VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN



VIELÄPÄ MURJUJA

JEAN



VIELÄPÄ MURJUJA

3	2		9				6
			3		9		2
9		5		8	2		7
2				8	6	4	
6				9	5		3
	1	4	2				7
1	9			4	2		5
7				2	4		9
				9		3	

	5		8			9	
2		3			5	4	6
		8					
	9			6	2	5	8
6						3	4
			3	1			
4	2	9				8	
		1	4			2	5
5			9				6

EDELLISEN RISTIKON RATKAISU

OMAT MATO
 RUPUSAKIT
 STOP RAKO
 OKSAKKAAT
 NATSI R
 O RUBIK
 AVIS NELIKKO O
 RUHO ODIN KOOT
 KOROSTE VOIPUA
 ARAL ASIAT L
 I OPAS LUIHUT
 ISKU RÄHISTÄ A
 STAR IPOD KIVI
 OONAT ÄRISEVÄT
 TITTELIT MÄÄRE
 N K NOKI I
 VESSAT NOTKEAT
 ANITRA OPHELIA
 L MAISEMA MINI
 ELANTO ITÄINEN

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jasenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Iso Roobertinkatu 4, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu • jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jasenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilauksen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero.

Toimitus varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen

määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä.

Aineistopäivät löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:

lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi



PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 10/2022 ilmestyy 31.10.2022

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 18.10.2022





PERUSSUOMALAISTEN ULKO- JA TURVALLISUUS- POLIITTINEN OHJELMA 2022

Perussuomalaisten kaiken politiikan keskiössä on aina Suomen kansallisen edun turvaaminen. Suomi on historiansa, kulttuurinsa, arvojensa ja yhteiskuntarakenteidensa myötä erottamaton osa läntistä sivilisaatiota ja sivistystä. Suomen kansallista turvallisuutta ja suvereniteettia ei tule missään olosuhteissa uhrata vetoamalla esimerkiksi ideologisesti värittyneeseen ja laajennettuun käsitykseen ihmisoikeuksista. Kansallista vahvaa puolustusta täydentävät tuleva puolustusliitto Naton jäsenyys ja jo pitkään tehty laaja kansainvälinen puolustusyhteistyö.

PERUSSUOMALAISENA MAAILMANPOLITIIKASSA

- Kansallisen edun turvaaminen on perussuomalaisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan ydin.
- Suomi on erottamaton osa läntistä sivilisaatiota arvojensa, kulttuurinsa ja yhteiskuntarakenteidensa myötä.
- Perussuomalaiset kannattaa sääntöperusteista maailmanjärjestystä, mutta esimerkiksi ihmisoikeuksien varjolla ei saa tarpeettomasti rajoittaa kansallista suvereniteettia.

NATO-JÄSENYYDEN TULEE JOHTAA ITSENÄISEMPÄÄN EU-POLIITIKKAAN

- Perussuomalaiset vastustaa EU:n kehittymistä liittovaltioksi pysyvien tulonsiirtojen, vihreän diilin tai EU:n ulkopoliitiikan yksimielisyysvaatimuksen kumoamisen myötä.
- Nato-jäsenyys antaa Suomelle aidot turvatakuut, minkä vuoksi Venäjä-suhdetta ei voida enää käyttää tekosyynä sille, että Suomi toimii unionissa kynnyksimattomana.

VENÄJÄN JA KIINAN HAASTEeseen ON VASTATTAVA

- Kiinan ja Venäjän kehitys on ollut viime vuosina yhä autoritäärisempään suuntaan, vaikka kaupalliset siteet länteen ovat tiivistyneet.
- Luottamus Venäjään rehellisenä kumppanina on Ukrainan sodan takia mennyt, eikä tulevaisuudessa voida palata ennen tätä konfliktia harjoitettuun Venäjä-politiikkaan.
- Suomen etu on länsimaiden yhteisen rintaman muodostuminen Kiinaa vastaan.

SUOMEN PUOLUSTUKSEN PERUSKIVI ON VAHVA KANSALLINEN PUOLUSTUS

- Suomen itsenäisyyden ja alueellisen koskemattomuuden peruskivi on vahva kansallinen puolustus.
- Kansallista vahvaa puolustusta täydentää tuleva Nato-jäsenyys ja muu kansainvälinen puolustusyhteistyö.
- Suomen tulee erota jalkaväkimiinat kieltävästä Ottawan sopimuksesta ja kohottaa valmiutta vastata kyber- ja hybridihyökkäyksiin.

SISÄISEN TURVALLISUUDEN ROMAHTAMINEN ON PYSÄYTETTÄVÄ

- Kehityksistä Suomeen suuntautuva massamaahanmuutto ja monikulttuurisuuspolitiikka heikentävät maamme sisäistä koheesiota ja siten kykyä puolustautua ulkoisilta uhilta.
- Järjestäytynyt rikollisuus on maahanmuuton myötä saanut uusia muotoja esimerkiksi maahanmuuttajataustaisten nuorten katujengeinä pääkaupunkiseudulla.
- Poliisin määrärahojen ylivaalikautinen korotus on välttämätöntä sisäisen turvallisuuden kohentamiseksi. Lisämäärärahat on myönnettävä koko rikosketjuun, jotta rikosvastuu toteutuu.