

Hoitoonpääsy entistä  
vaikeampaa

**Päivystyskriisi  
riistäytyi käsistä**



GE8 2

# PERUSSUOMALAINEN

23. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

Hallitus viivyttelee

suomalaisten auttamisessa

**PS: Sähkön  
hintaa saatava  
alas välittömästi**

**Ylikunnianhimoisista ilmastotoimista maksetaan kallista hintaa**

**Sadat tuhannet suomalaiset ajautuvat  
köyhyysrajan alapuolelle**



Perussuomalaisten vaihtoehtobudjetti:

**Säästöjä kohteista, jotka  
eivät liity suomalaisten  
hyvinvointiin**



Perussuomalaiset vaativat kuria ja karkotuksia

**Jengirikollisuus johtuu  
sinisilmäisestä maahan-  
muuttopolitiikasta**

**Kokoomus ja hallitus  
takasivat toimeentulotuen  
laittomasti maassa oleville**



## ■ PÄÄKIRJOITUS

### Kanaa ja jääkaappeja

**HISTORIAN** varrella on kuultu monenmoisia vaalilupauksia.

Senegalissa **Iba Der Thiam** lupasi, että mikäli hänet valitaan presidentiksi, jokainen saa vaahdotuomuvipatjan ja jääkaapin.

Intiassa **AM Sheik Davood** lupasi äänestäjille joka kuussa 10 litraa alkoholia ”lääketieteellisiin tarkoituksiin” sekä käteen aimotukun rahaa.

Suomen SDP perustettiin 1899, ja sen lupaukset olivat alusta alkaen rehvakkaita. Puolue esitti kaikille 55 vuotta täyttäneille eläkettä, joka olisi suurempi kuin väestön keskipalkka. SDP vaikuutteli, ettei ongelmia tule, koska ”rahat tulnaisiin ottamaan riistäjän pussista.”

Yhdysvallat 1928: Presidenttiehdokas **Herbert Hoover** kampanjoi lupaamalla perheille kanaruokaa ja auton takapihalle. Äänestäjät mieltyivät mieheen, mutta arki koitti pian. Kahdeksan kuukautta myöhemmin käynnistyi ajanjakso, joka tunnetaan nimellä *Great Depression*. Suuri lama.

Eipä siinä. Patjat, jääkaapit, eläkkeet, kanaruokat ja autot ovat käsin kosketeltavia hyötyjä. Toisaalta jos poliitikko ei toteuta lupastaan eikä keittiöön uutta jääkaappia ilmesty, sen havaitsee helposti. Kannattaisiko mieluummin luvata jotain vaikeammin havaittavaa?

Yhdysvaltain surullisen kuuluisa presidentti **George W. Bush** lupaili 1988: ”*Lukekaa huuliltani – ei uusia veroja*”. Sanomattakin on selvää, että lupaus ei pitänyt. Bush päätyi kasvattamaan liittovaltion budjettia historiallisen paljon. Velkataakan kasvattaminen ei oikeastaan eroa verojen kiristämisestä. Kansalainen maksaa viulut joko heti tai tulevaisuudessa.

Miksi politiikassa puhutaan niin paljon pötyä?

Syyt ovat pohjimmitaan yksinkertaisia. Ensinnäkin potaskan puhumisesta on usein enemmän hyötyä kuin rehellisyydestä. Toiseksi: taitava ryökäle pystyy puhumaan pötyä usein tavalla, josta ei jää kiinni.

Mitä suurempi tuotto ja pie-

nempi riski, sitä todennäköisempää on valehteleminen. Poliitikan akvaariosta löytyy kaikenlaista. Valtava isännätön rahavirta houkuttelee luokseen erityisen taitavia viestintätaikureita. Juuri tämä yhdistelmä tekee politiikasta alttiin kasvualustan petkutukselle.

Pitäisi jaksaa kuunnella erityisen tarkoin, mitä poliitikot sanovat. Harva pitkälle päässyt poliitikko latelee helposti tunnistettavia, ilmeisiä valheita. Ne liivautetaan vaihkeaa, yleensä tunteisiin vetoamisen lomassa.

Karpolla ei ole enää asiaa, eikä kansakunnasta taida hevin löytyä ketään muutakaan penkomaan, kuinka monta kymmentä viestintänikkaria tarvitaan kyhäämään sellaisia orwellilaisia uuskäsitteitä kuten *hyvinvointialue, vihreä siirtymä, vihapuhe, transfobia, Putinin hinnat, toksinen maskuliinisuus, ableismi, CIS-heteromies, rodullistaminen, kulttuurinen omiminen, manspleinaus ja toksisuus*. Kaikki nämä ovat todellisuuden suurta prismaa taituttavia, ajatuksia ohjaavia sanoja.

Sanoilla on väliä, samoin julkisuudella – toisinaan jopa enemmän kuin varsinaisilla tuloksilla. Niinpä ei ole omituista samanaikaisesti nähdä ääriään myöten ruuhkautuneita terveyskeskuksia ja 300 000 euron mainoskampanjoita, joissa hallituksen suosikkisomettajat hehkuttavat uusia hyvinvointialueita. Kuin cheerleadereita uppoavan laivan kannella.

Poikkeuksiakin löytyy. Koska maailma on omituinen paikka, jossa säännöt vispaavat toisinaan nurinniskoin, jotkut nykypoliitikot tarjoavat vaalilupauksen sijaan vaalihaittoja.

Kylmeneviä tupia ja jäätäviä suihkuja tarjoavat vihreät ovat tiettyssä mielessä rehellisempiä kuin satavuotiaat kilpailijansa. Vihreät myöntävät avoimesti haluavansa laskea elintasoja. Kiihkeään ilmastohysteriaan vajonneet perinteiset puolueet tavoittelevat käytännössä samaa, mutta eivät tohdi sanoa sitä ääneen.



”Mikään tukipaketti ei yksin korjaa

## Sähkön hintaa o

**Kylmimmät talvikuukaudet ovat todennäköisesti vasta edessä, mutta monien sähkölaskut ovat jo nyt täysin kohuttomia. Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra vaatii, että kotimainen ja pohjoismainen puhdas sähkö on myytävä kuluttajille kohtuuhinnalla. – Sähkön hinnoittelu ei ole luonnon laki, vaan sitä voidaan muuttaa.**

**TALVI** kylmenee, ja kaikki puhuvat sähkön hinnasta. Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** kirjoittaa Maaseudun Tulevaisuuden blogissaan, että ensi vuonna kansalaisten avuksi tulevat sähkötuiki ja sähkövähennys jättävät ulkopuolelleen suuren joukon ihmisiä, jotka eivät saa mitään apua huimien sähkölaskujen maksamiseen.

– Arvonlisäveron alennus koskee kaikkia mutta ei juuri laske hintaa. Sähkön hinta on yksinkertaisesti saatava alas. Mikään tukipaketti, varsinkin näin heikon julkisen talouden maassa, ei asiaa yksinään korjaa.

– Jotkut väittävät edelleen, että markkinoita ei saa sörkkiä. Tilanne pitäisi vain hyväksyä. Näin ei ole. Sähköpörssijärjestelmä nimenomaan ei toimi markkinatalouden ehdoilla. Sähkökauppamallia on muutettava, samoin päästökauppajärjestelmää – jota olemme esittäneet väliaikaisesti kokonaan tauolle.

### Sähkön tuottajat käärivät huiimia voittoja

Kaksi vuotta sitten ydin-, vesi- ja tuulivoimalla tehdyn sähkön tuotantokustannus sähkön tekijälle oli muutama sentti.

– Loppukäyttäjät osti sähköä katteen ja verojen jälkeen esimerkiksi kuudella sentillä. Näin tuotetun sähkön todellinen tuotantokustannus on edelleen muutama sentti, mutta nyt sitä myydään jopa 50 sentillä. Hinta on kymmenkertaistunut, vaikka tuotantokustannus ei ole käytännössä muuttunut. Samaan aikaan osa sähkön tuottajista tekee satumaisia voitto-

ja. Jos tämä ei ole epäkohta, mikä sitten on?

– Sähkön hinta määräytyy kalleimman energiamuodon mukaan. Sähkömarkkinoilla osto- ja myyntitarjoukset eivät kohtaa markkinaehtoisesti, vaan kaikki myyjät saavat tiettyssä hetkessä saman hinnan.

Purra huomauttaa, että Suomessa riippuu voimakkaasti sääoloista, mikä hinta on.

– Jos tuulee paljon, on ylituotantoa ja sähkö voi olla käytännössä ilmaista. Liian halpa sähkö työntää markkinoilta pois muita tuotantomuotoja, jotka eivät kykene kilpailemaan niin alhaisilla hinnoilla. Mutta juuri näitä tuotantomuotoja tarvitaan, kun ei tuule tai paista. Kun ei tuule, sähkön hinta nousee kovaksi, ja mitä enemmän on alituotantoa ja pulaa, sitä kovemaksi.

### Laki edellyttää kohtuuhintaisen sähkön tarjoamista

Purra huomauttaa, että sähkön hintaan vaikuttaa vahvasti sähkömarkkinoiden ongelmallinen rakenne.

– Nykymalli on nimenomaan luotu vihreän siirtymän nimissä tukemaan uusia energiamuotoja, mutta käytännössä tämän seurauksena on, että sähköyhtiöt nettoavat yhä suurempia voittoja ja kuluttaja maksaa itsensä kipeäksi. Mitä enemmän sähköstä on pulaa, sitä enemmän mukaan tulee hyvin kallista sähköä, ja se tekee osalle tuottajista valtavat katteet. Tämän takia sähkö on oikeasti niin kallista.

Suomalainen sähkö on jo yli 80-prosenttisesti päästötöntä. Se ei kuitenkaan näy kuluttajan maksamassa hin-

Riikka Purra moittii hallitusta viivytyksestä.

Monessa kodissa tulee tänä talvena kylmä.



**"Sähkökauppamallia on muutettava."**

**ongelmia"**

# En saatava alas välittömästi

nassa.

Purra huomauttaa, että Suomen sähkömarkkinalaki kuitenkin edellyttää kohtuuhintaisen sähkön tarjoamista kuluttajille.

- Ei kai ole kyseessä todella kuollut kirjain? Kotimainen ja pohjoismainen puhdas sähkö on myytävä kuluttajille kohtuuhinnalla. Sähkön hinnoittelu ei ole luonnon laki, vaan sitä voidaan muuttaa.

## Vihreä siirtymä nostaa sähkön hintaa

Kun eduskunnassa puitiin SDP:n yllättäen esiin nostamaa mahdollista hintakattoa, kansanedustaja **Leena Meri** huomautti, että perussuomalaiset esittivät ratkaisuja sähkökriisiin, kuten ALV-alennusta ja hintakattoa, jo viime kesänä.

- Nyt, viisi kuukautta myöhemmin, hallituksesta esitetään samaa. Voi vain ihmetellä, miksi tässä on kestänyt näin kauan. Sähkön hintahan oli kovissa lukemissa jo viime talvena, kauan ennen Venäjän hyökkäystä Ukrainaan.

Perussuomalaisissa on pohdittu myös vaihteluväliä hintakatossa. Meri huomauttaa, että pidemmällä aikavälillä toimimatonta sähkömarkkinaa on samalla pakko alkaa uudistaa.

Samoilla linjoilla on ollut Huoltovarmuuskeskuksen entinen toimitusjohtaja **Tommi Lounema**, joka oli tuonut esille, että vihreä siirtymä nostaa sähkön hintaa.

- Sähkön hintaan ei siten vaikuta pelkästään Venäjän hyökkäyssota. On siis aika keskustella koko järjestelmän muuttamisesta, koska Euroopassa on pitkään tehty vääränlaista energiapolitiikkaa, Meri sanoi.

## Kunpa olisi tehty järkevää energiapolitiikkaa

Kansalaisia kehoitetaan nyt säästämään sähköä. Meri huomauttaa kuitenkin, että sähkön käytöstä ei pitäisi syyllistää ketään, koska sähköä ei ole

tapana kuluttaa huvia vuoksi.

- Monet ovat jo tehneet parhaansa ja säästäneet sähköä. Tavallisilla ihmisillä suurin osa sähkön käytöstä on lämmityskäyttöä, koska pakkasella on vain saatava kodit lämpimiksi. Ongelmana on nyt se, että moni on hädissään. Soittelevat meillekin, että joulu on peruttu, koska jouluksi varattu 600 eu-

roa ei riitä.

Meri muistuttaa, että sähkön hintaa nostaa myös puutteellinen tuotanto. - Kunpa meillä olisi hiilivoimaloita eli olisimme tehneet järkevää ja huoltovarmaa energiapolitiikkaa, kuten Huoltovarmuuskeskuskin on esittänyt. Tässä kohtaa työkalupakkiin siis tarvittaisiin myös turvetta ja hiilivoimaa.

## Vasta opposition ja kansan painostus pakotti toimimaan

# Hallitus viivytteli suomalaisten auttamisessa

Milloin hallitus alkoi suunnitella energiatukia kallistuvien sähkölaskujen kanssa tuskailevien kansalaisten auttamiseksi? Pääministeri **Sanna Marinin** mukaan jo kuukausia aiemmin, mutta ministeriön virkamiehen mukaan toimeksianto tuli vasta joulukuun puolessavälissä.

**HALLITUS** ilmoitti auttavansa kalliiden sähkölaskujen kanssa tuskailevia kuluttajia kevään aikana. Pöydällä on ollut eri malleja, kuten hintakatto ja sähkölaskujen maksuaikojen pidentäminen, mutta mallit olisivat valmistumassa vasta kevääksi. Kuluttajien tukemiseksi hallitus esittää ensin kertakorvausta kuluttajien tukemiseksi. Kertakorvaus maksettaisiin takautuvasti talven aiempien sähkölaskujen kustannusten peittämiseksi myöhemmin talvella.

Eduskuntapuolueet kokoontuivat pääministeri **Sanna Marinin** (sd.) kutsusta puhumaan sähkön hinnasta. Myöhemmin Ylen A-studiossa Marin kuitenkin sanoi, että sähkön hintakatto ei edistynyt, koska malli vaatii lisää valmistusaikaa.

- Tämä malli voitaisiin saada eduskunnan kenties tammikuun lopussa. Ymmärtääkseni toimeenpanossa on myös vielä haasteita, Marin sanoi viitaten keskusteluihin työ- ja elinkeinoministeriön virkamies-

## Perussuomalaiset vaati toimia jo aiemmin

Hallitusta on moitittu siitä, että se on he-

Perussuomalaiset on aiemmin esittänyt hintakatton lisäksi myös muita keinoja, kuten sähköveron alentamista ja arvonnlisäveron alentamista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVAT LEHTIKUVA

Huttusen mukaan edes määrärahoja tällaisia toimia varten ei ole aikaisemmin ollut.

## Hintakattoa vaaditaan kansalaisaloitteessa

Samansuuntaisesti toteaa myös johtava tutkija **Marita Laukkanen** Valtion taloudellisesta tutkimuskeskuksesta (VATT). Laukkanen oli vieraana Ylen politiikkaradiossa. Laukkanen ihmettelee, miksi mahdollisesti miljardien tukea on yritetty saada kaasaan yhden viikonlopun aikana.

- Valtiontalouden näkökulmasta on huolestuttavaa, miten vähän näihin käytetään aikaa. Tietoa olisi kyllä käytettävissä, esimerkiksi VATT:ssa, mutta puhelin ei ole soinnut koko syksynä, Laukkanen ihmettelee.

**"Tietoa olisi kyllä käytettävissä."**

Todennäköinen syy sille, että hallitus heräsi sähkötukiasissa juuri nyt, lienee ainakin osaksi siinä, että Sähkön hinta kuriin -kansalaisaloite on juuri kerännyt 50 000 allekirjoittajaa eli ylittänyt rajan, joka vaaditaan kansalaisaloitteen pääsemiseksi eduskuntakäsittelyyn. Kansalaisaloitteessa esitetään, että eduskunnan on selvitettävä kiireellisellä aikataululla mahdollisuudet säätää laki hintakatton käyttöönotosta sähkön hinnoittelussa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVA LEHTIKUVA

Hallitus riitelee ja keskittyy yli-innokkaaseen ilmasto- ja maailmanparannuspolitiikkaansa

# Sadat tuhannet suomalaiset ajautuvat köyhyysrajan alapuolelle

- Eduskunta kävi yleiskeskustelun valtion ensi vuoden talousarviosta. Perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoron piti kansanedustaja Toimi Kankaanniemi, joka nosti esiin erityisesti huolen suomalaisten perheiden ja yritysten pärjäämisestä rajusti nousevien hintojen kanssa.

OLEN saanut viime päivinä suomalaisilta vakavia yhteydenottoja. Maanviljelijä Itä-Suomesta kysyi, kannattaako ensi kevään kylvöjä valmistella, kun rahat ovat loppuneet ja tuotanto on kannattamatonta. Puualan yrittäjä Keski-Suomesta kertoi, että joka aamu katsoessaan sähkön

## Hallitukselta ei helpotusta

Hallituksen talousarvioesitys ei Kankaanniemen mukaan luvannut helpotusta perheiden hätään.

- Valtiovarainvaliokunnan mietintö sisältää kauniita lau-

seita, ja konkreettiset toimet puuttuvat, Kankaanniemi totesi.

- Jouduin toteamaan viljelijälle, yrittäjälle ja yksinhuoltajaäidille, että hallitus riitelee ja keskittyy

yli-innokkaaseen ilmasto- ja maailmanparannuspolitiikkaansa. Suomalaisen päälle kaatuvat ongelmat ovat ministereille toissijaisia. Perussuomalaisten linja on päinvastainen. Me tiedostamme maassamme vallitsevan hätätilan.

## Toisarvoiset menot leikkuriin

Kankaanniemi kehui perussuomalaisten vaihtoehtobudjetin vastaavan suomalaisten

"Suomalaisten ongelmat ovat ministereille toissijaisia."

niemi.

- Mutta tulot eivät kasva. Asumis-, ruoka- ja liikennekustannukset sekä korot vievät kaikki tulot eivätkä edes riitä. Jokaisen on asuttava ja syötävä joka päivä. Monen on kuljettava autolla töihin ja asioille. Monilla on raskas velkataakka. Sadat tuhannet ajautuvat köyhyysrajan alapuolelle, Kankaanniemi jatkoi.

Työ, yrittäminen ja verotus tehtävä kannustaviksi.

tarpeisiin.

- Me haluamme leikata maasta vastikkeetta ulos valuvia miljardeja ja tänne tulevaa turvapaikkaturismia. Haluamme leikata Yleisradion automaattirahoitusta. Haluamme leikata muistakin toisarvoisista menoista, Kankaanniemi luetteli.

Myös ympäristöministeriöstä olisi Kankaanniemen mukaan varaa tinkiä, sillä sen budjetti on liki kaksinkertainen neljässä vuodessa.

- Me olemme valmiit palaamaan vuoden 2019 tasolle ja siirtämään rahat muiden ministeriöiden polttaviin tarpeisiin.

## Kannustavuutta, ei vähävaraisten kyykyttämistä

Kokoomus on todennut haluavansa leikata asumistukea



Toimi Kankaanniemi

ja työttömyysturvaa. Kankaanniemi sen sijaan uudistaisi järjestelmiä kannustaviksi.

- Me haluamme uudistaa nämä järjestelmät oikeudenmukaisiksi ja kannustaviksi, mutta emme leikkaa suomalaisilta köyhiltä. Jos uudistuksilla saadaan säästö-

jä, olemme tyytyväisiä, Kankaanniemi täsmensi.

Tärkeintä on Kankaanniemen mielestä saada suomalaiset työttömät ja vasten tahtoaan osa-aikatyössä olevat sellaisiin töihin, joista saatavalla palkalla tulee toimeen.

- Sosiaaliturvan, työttömyysturvan ja hallinnon uudistukset eivät ole edenneet **Sanna Marinin** hallituksen aikana. Hyvinvointialueista tuli rahasyöppö, palvelujen laatua ja saatavuutta heikentävä ja maaseutua kurjistava uudistus, Kankaanniemi totesi.

## Vasemmistopuolueet ihastuneet velkarahan jakoon

Kankaanniemi syytti, että Marinin hallitus jää historiaan valtavana velkamäärästä, jonka se jättää tulevien suku-

Potilasturvallisuus vaarantunut valtakunnallisesti

## Päivystyskriisi on riistäytynyt käsistä

Suomessa on syvä ja vakava päivystyskriisi, jonka seurauksena jonot terveydenhuollon päivystyksissä ovat vuorokausia, potilaita on käytävillä ja henkilöstöstä on huutava pula.

**KANSANEDUSTAJA** Arja Juvonen toteaa, että päivystyskriisi on riistäytynyt käsistä ja potilasturvallisuus vaarantunut valtakunnallisesti Suomessa.

- Yksikin menetetty ihmisen siksi, että hänen hoitopaasynsä viivästyy, on väärin. Puhumme nyt ihmisistä ja heidän oikeuksistaan saada hoitoa.

- Nyt on tehtävä toimet, jotka varmasti maksavat rahaa, mutta jotka auttavat ihmisiä, Juvonen vaatii.

## Vuokratyövoima apuun

Juvosen mukaan joulunaika pahentaa tilannetta entisestään. Lukuisilla hoitajilla on joululomat sovittuna.

- Onko mahdollisesti hoitajia, jotka ovat valmiita joustamaan lomistaan, tekemään ylitoita tai siirtymään omasta työyksiköstään päivystykseen? Palkanmaksussa ei saa nyt säästellä, vaan ylityö-, hälytysraha- ja lomant-

siirtokorvaukset on oltava tuntuvia.

- Vuokratyövoiman käyttö vapailta markkinoilta on otettava käyttöön, sillä siellä on reserviä todellisista osaajista, jotka ovat valmiita tulemaan töihin. Yksityissektorin palvelutuottajien mukaan ottaminen päivystyskriisiin hoitoon on ehdotonta. Yksityiset sairaalat ja lääkärikeskukset hoitavat jo nyt päivystys-, leikkaus- ja tapaturmapotilaita tiloissaan. Yksityisen ja julkisen sektorin on nyt lähenyttävä toisiaan, Juvonen vaatii.

## Ensihoitajakoulutus vetää hakijoita

Ensihoitajakoulutukseen ammattikorkeakouluun hakeutui ennätysmäärä opiskelijoita tämän kevään yhteishaussa.

- Valitettavasti paikkoja alan

opintoihin on liian vähän. Kun ensihoidosta on tullut hakijoiden suosikki, on kutsuun vastattava ja moninkertaistettava opiskelijapaikkojen määrät. Ensihoitajista saamme osaavaa työvoimaa päivystykseen. Olen tehnyt ensihoitajakoulutuksen lisäämisestä toimenpideoitteen lokakuussa 2022, sillä kysynnän ja tarjonnan on vastattava toisiaan näin tärkeässä asiassa, Juvonen kertoo.

- Terveyskeskusten on kyettävä antamaan lääkäriaikojen oikea-aikaisesti, jolloin sairauksien hoito tapahtuu nopeasti eikä vaiva viivästytä ja vakavoidu. Terveyskeskusten on toimitettava hätätilanteessa myös viikonloppuisin päiväsaikaan päivystyssairaaloitten rinnalla. Terveyskeskuksissa kyetään antamaan ensiapu moniin sairauksiin, jolloin potilaan ei tarvitse

ruuhkauttaa ilta- ja yöpäivystystä.

## Ikääntyneille oma hoitokaista

Juvosen mielestä ikääntyneille pitäisi avata oma kaista päivystykseen ja oma vanhustenhuollon akuutteihin ongelmiin vastaava yksikkö.

- Vanhukset hakeutuvat päivystykseen ja tarvitsevat myös ympärivuorokautista hoivaa sairauksissa. Tähän tulisi varautua hyvinvointialueilla. Miksi meillä ei voisi olla omia vanhustensairaaloita? Juvonen kysyy.

Juvonen ei pidä vanhustenhuollon henkilöstömitoitusta syynä sille, että päivystyksestä puuttuu hoitajia.

- Vanhustenhoito on oma alansa, jonka toimintaan pääsee mukaan myös matalammal-



## "Me emme leikkaa suomalaisilta köyhiltä."

"Hyvinvointi-alueista tuli rahasyöppö."

Leipäjonot kasvavat ympäri Suomea, kun elinkustannukset köyhdyttävät kansaa.

polvien maksettavaksi.

- Velkaantumisen varoittaneiden kansainvälisten ja kotimaisten asiantuntijoiden viestit eivät ole herättäneet edes keskustalaista valtiotouvarainministeriä.

- Vasemmistopuolueet ovat ihastuneet velkarahan jakoon ja kireään verotukseen seurauksista välittämättä. Suomi tarvitsee uudistusohjelman. Työ, yrittäminen ja verotus on tehtävä kannustaviksi ja sosiaaliturva kohdistettava sitä tarvitseville suomalaisille, Kankaanniemi linjasi.

### Energiapolitiikka hallintaan

Kankaanniemi muistutti, että perussuomalaiset ovat kannattaneet koronatukia ja

Venäjän hyökkäyksen johdosta syntyneiden tarpeiden

täyttämistä kotimaassa ja Ukrainassa.

- Olemme tukeneet myös Suomen turvallisuuden vahvistamiseksi tehtyjä päätöksiä ja panostuksia. Nato-jäsenyys ja puolustuskyvyn kasvattaminen saa kiitoksemme. Olemme osa länttä, joskin Euroopan unionin ja rahaliiton kehityksessä olemme erittäin huolestuneita.

Kankaanniemi kuitenkin huomautti, että kaikenlaiset EU:n tukipaketit sekä ilmastot- ja energiapolitiikka ovat Suomen etujen vastaisia.

- Metsäpolitiikka on pidettävä omassa päätösvallassamme ja ajeltava energiapolitiikka on otettava hallintaan.

### Perussuomalaisilta 132 lausumaa

Perussuomalaisen valtiovarainvaliokuntaryhmä on jättänyt perustellun vastalauseen sisältyä 132 lausumaa.

- Ne kuvastavat niitä tavoitteita, joita haluamme toteuttaa. Osa edustajistamme tekee henkilökohtaisia muutosesityksiä. Eduskuntaryhmämme kiittää aktiivisia suomalaisia lukuisista yhteydenotoista ja tuesta vaalikauden ja päättyvän vuoden aikana. Olemme tinkiä suomalaisille hyvää joulua ja parempaa vaalivuotta 2023, Kankaanniemi toivotti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVAT LEHTIKUVA



la koulutuksella esimerkiksi välillisiin eli vanhustenhoivan avustaviin tehtäviin.

### Palkka ja työolot kuntoon

Juvonen toivoo, ettei vanhusten hoidon henkilöstömitoitusta käytetä keppihevosenä sille, että päivystyksestä puuttuu osaavaa henkilöstöä. Van-

husten hoidon henkilöstömitoitusta on tarkoitus parantaa esimerkiksi lisäämällä hoivaavustajia ja muuta avustavaa henkilöstöä.

- Vanhustenhuollossa tarvitaan lähihoitajia ja perushoitajia, joilla on vahvaa osaamista ja ymmärrystä perushoidollisista asioista. Heillä on myös tiettyä lääkekoulutusta ja

osaamista. Sairaanhoidot, perustason ensihoitajia ja ylempien tason ensihoitajia (AMK) on saatava houkutelua töihin päivystyksiin ja sairaaloiden osastoille, sillä heillä on erityisosaamista sairaanhoidollisesta hoitotyöstä ja päivystystoiminnoista.

- Opetusministeriössä tuli myös sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön kanssa käydä vakava vuoropuhelu sairaanhoitaja-koulutuksen sisällöstä ja siitä, miten koulutuksella vastataan parhaiten työvoimapulaan. Pohjoismaihin töihin lähteneet sairaanhoitajat on houkuteltava takaisin. Rahalla, työoloilla ja asunnolla heidät houkutellaan, Juvonen muistuttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVA LEHTIKUVA

## RIIKKA PURRA

PERUSSUOMALAISTEN  
PUHEENJOHTAJA



## ■ KOLUMNI

### Isänmaa sydämessä, tiellä taistojen

**MUUAN** pankkien sääntelyä tutkinut taloustieteilijä, josta kukaan teistä ei ollut kuullut, päätti syystä tai toisesta vaihtaa tutkimuskohdetta hivenen mediaseksikkäämpään. Hän alkoi selvittää Twitterissä ilmenevää "vihapuhetta" – sellaista, joka kohdistuu hallituksen ministereihin. Koska kukaan ei oikeasti tiedä, mitä on "vihapuhe", tutkimus päätti määritellä sellaiseksi kaikenlaisen ministereille osoitetun "henkilöön käyvän" ja "kunniaa loukkaavan" tviittailun, kuten "vähättely ja korruptio- ja valehtelusyökset".

Tutkija kävi ministerien tviittiketjut läpi, etsi määritelmänsä mukaisen viestinnän ja huomasi, että tilit, joilta tällaista tviittailua tulee, seuraavat usein perussuomalaisia poliitikkoja. Tilit eivät siis ole perussuomalaisen, mutta niiden omistajat ovat päättäneet seurata sosiaalisessa mediassa perussuomalaisia tilejä.

Sitten oltiinkin jo kuumottavissa johtopäätöksissä: tutkijan mukaan perussuomalaisen kannattajat vihapuhuvat eniten, ja puheenjohtaja **Purran** pitäisi kantaa vastuu. Tämän toisti etusivullaan niin Yleisradio kuin vasemmiston omat puoluelehdet.

Pian pääkirjoituksissa, varsinkin demaritaustaisissa lehdisissä, kerrottiin koko journalistisella arvovallalla, että sanat voivat johtaa tekoihin ja että puheenjohtaja Purran pitäisi korjata ongelma ja ohjeistaa omiaan. Tieteellinen tutkimus on tämän todentanut. Ja mikäpä olisi sen korkeampiarvoisempaa kuin (oikeamielinen) tieteellinen tutkimus.

Jos minä jotakuta haluaisin "vihapuheesta" ohjeistaa, ohjeistaisin lähes käsittämättömän alas vajonnutta akateemista yhteisöä, joka hyväksyy tällaisen metodologian tieteelliseksi tutkimukseksi, ja tietenkin mediaa, joka tuuttaa moista ulos. Kunniantonta tieteelle, kunniantonta medialle, mutta siihenhän me alamme olla jo tottuneita.

Olen varma, että kenellekään ei tulisi mieleenkään vakavasti väittää, että vaikkapa **Sanna Marin** tai **Li Andersson** olisivat millään lailla vastuussa heitä seuraavien tilien väärenlaisesta kielenkäytöstä tai typeryyksistä. Monet itsestäänselvytykset eivät silti päde, kun kyse on perussuomalaisista.

Vain muutamaa päivää ennen vihapuhetutkimuksen uutisointia Yleisradio – jonka budjettia perussuomalaiset haluaa leikata – lähetti ohjelman, jossa tutkijana esiintynyt vihreiden eduskuntavaaliehdokas ja innokas somepropagandisti kertoi suorassa lähetyksessä kenenkään kyseenalaistamatta tai edes esittämättä tarkentavia kysymyksiä, että perussuomalaiset on oikeistoradikaali puolue, jolla on väkivaltaiset kytkökset.

Sähköpostikansioni täyttyi hetkessä epäuskoisista ja vihaisista kansalaisten viesteistä: Miten on mahdollista, että tuollaista voidaan esittää? Kai te vastaatte?

Tokihan me vastaamme. Aina se ei vain ole järkevää. Aloittajat juuri toivovat pääsemistä vuoropuheluun; sitä, että joudumme puolustautumaan.

Mitä lähemmäksi vaaleja menemme, sitä kovemmaksi peli käy. Mikäli gallupit jatkavat nousukkaisina, saamme väistellä syytöksiä ja likaisia uutispommeja. Mitä paremmissa asemissa olemme, sitä enemmän.

Mitä perussuomalainen voi tehdä? Ei paljonkaan sellaista, mikä korjaisi asetelman, mutta paljonkin, jotta yritykset häiritä meitä eivät onnistuisi. Ja nyt puheenjohtaja ohjeistaa, miten selviät vihamielisessä toimintaympäristössä:

Keskity omaan työhön, omaan kampanjaan, puolueen linjojen ja tavoitteiden esilletuomiseen. Keskity perussuomalaiseen politiikkaan. Kerro meidän vaihtoehtomme.

Vänkyröiden, rähjääjien, trollien tai tunnettujen persuvihaajien kanssa ei kannata alkaa mihinkään. Et sinä heitä saa muuttamaan mieltään. Menetät vain aikaasi, joka on pois jostakin hyödyllisemmästä.

Älä koskaan provosoidu. Sitä ne juuri haluavat. Suunnittele somepostaukset etukäteen, käy viestimässä – ja poistu. Ota someja medialomaa, jos se vain mitenkään on mahdollista.

Ja se tärkein: muista pitää isänmaa sydämessä. Poliitiikka on usein merkittävää sirkusta, mutta me olemme täällä muuttaaksemme asioita, tämän rakkaan kotimaamme hyväksi. Tämä muistaen jaksaa helposti ottaa vastaan taas seuraavat perusteetomat syytökset.

Perussuomalaisen vaihtoehtobudjetin kuuntelee suomalaisia

# Velanotolle miljardijarru ja säästöt kansan enemmistön tahdon mukaisesti

Suomi elää yli varojensa eikä velkaantumiskehitys ole enää hallinnassa, joten jonkun on otettava vastuu, kun Marinin hallitus ei ole pystynyt sitä kantamaan. Perussuomalaiset esittää menoleikkausten kautta velanoton vähentämistä heti yli miljardilla eurolla ja on sitoutunut toimenpiteisiin, joilla julkisen talouden kestävyysongelma ratkaistaan kahden vaalikauden aikana. PS julkaisi eduskunnassa vaihtoehtobudjettinsa.

**PÄÄMINISTERI Sanna Marinin** (sd) johtaman hallituksen kaudella Suomi on velkaantunut räjähdysmäisesti. Hallituksen talousarvioesitys vuodelle 2023 on peräti 8,3 miljardia euroa alijäämäinen, ja alijäämä katetaan ottamalla lisää velkaa. Talousarvion mukainen valtionvelka nousee ensi vuoden lopussa arviolta jopa 146 miljardiin euroon.

Suomi siis elää yli varojensa, eikä velkaantumiskehitys ole enää hallinnassa. Koska Marinin hallitus ei ole kyennyt kantamaan vastuuta, jonkun on se tehtävä. Eduskunnassa julkaistussa vaihtoehtobudjetissaan perussuomalaiset esittää menoleikkausten kautta velanoton

vähentämistä heti yli miljardilla eurolla ja on sitoutunut toimenpiteisiin, joilla julkisen talouden kestävyysongelma ratkaistaan kahden vaalikauden aikana.

**Pakolaiskiintiö nollaan, ukrainalaisia kuitenkin autettava**

Perussuomalaiset esittää pakolaiskiintiön nollaamista ja huomattavia leikkauksia kotouttamis- ja vastaanottomenoihin. Leikkaukset eivät kuitenkaan koskisi ukrainalaisia pakolaisia. Väliön vuotuinen säästö olisi 298 miljoonaa euroa ja lisäksi moninkertainen säästö tulevien vuosien sosiaalimennoissa. Li-

**Perussuomalaiset leikkaisi myös suurista organisaatioista.**

**Suomi elää yli varojensa, eikä velkaantumiskehitys ole enää hallinnassa.**

säksi perussuomalaiset leikkaisi kehitysapumenoista noin puolet, mistä kertyisi säästöä 640 miljoonaa euroa.

Koska Suomessa useat yleishyödylliset yhteisöt nauttivat suurista verohelpotuksista ja jotkut näistä yleishyödyllisistä tahoista kilpailevat yksityisten toimijoiden kanssa, mikä vääristää markkinoiden toimintaa, perussuomalaiset esittää näiden verohelpotusten kohdennettuja leikkauksia. Näin saataisiin väliön 65 miljoonan euron vuotuinen lisäys tuloihin.

**Ilmatorahasto purettava**

Perussuomalaiset leikkaisi myös suurista organisaatioista, kuten Sitrasta ja Yleisradi-

osta. Yleisradioon perussuomalaiset esittää tehtävien ja toimintojen merkittävää 25 prosentin leikkausta, mistä väliön vuotuinen säästö olisi 144 miljoonaa euroa.

Suomen itsenäisyyden juhlarahaston, Sitran toimintoja perussuomalaiset rationalisoisi siten, että toimintoja kevennetään ja Sitran taseesta siirretään 400 miljoonaa euroa valtiolle kasvavien TKI-menojen rahoittamiseen. Tämä vastaisi alle puolta Sitran taseesta. Väliön kertaluonteinen lisäys valtion varallisuuteen olisi 400 miljoonaa euroa.

Perussuomalaiset myös esittää ilmatorahaston purkua ja

rahaston omaisuuden palauttamista valtion omaisuudeksi. Tällöin ilmatorahastoon perustamisen jälkeen tehty 300 miljoonan euron pääomitus ja vuoden 2023 talousarvion

**Poliittisia tukia on karsittava.**

täydentävissä esityksessä ehdotettu 100 miljoonan euron pääomitus vapautuisivat muuhun käyttöön.

Rahaston Neste-omistusosuus siirtyisi samalla valtion taseeseen. Väliön kertaluonteinen lisäys valtion varallisuuteen olisi 400 miljoonaa euroa.

Perussuomalaiset myös esittää poliittisten tukien karsintaa eli puoluetukiin ja ministerien erityisavustajiin

## Leikkauksia kehitysapuun ja humanitaariseen maahanmuuttoon

**PERUSSUOMALAISET** julkaisi vaihtoehtobudjettinsa, jossa holtittomalle velkaantumiselle isketään jarrut pohjaan. Valtion menoeriä tarkastellaan kriittisesti, ja perussuomalaiset haluaakin aloittaa talouden ryhtiikkään leikkaamalla välittömästi sellaisia menoja, jotka eivät edistä suomalaisten hyvinvointia.

Perussuomalainen vaihtoehto säästäisikin muun muassa haitallisesta maahanmuutosta ja kaukaisille maille suuntautuvista kehitysapuhankkeista.

Hallitus tunnetusti on koronapandemian keskelläkin voimakkaasti paisuttanut kehitysapumenoja. Pelkästään tänä vuonna valtion budjetista on varattu tehotomiin kehitysyhteistyöhankkeisiin yhteen-

sä 1,27 miljardia euroa. Summa vastaa 0,49 prosenttia bruttokansantulosta.

Perussuomalaiset vaatii kehitysyhteistyön minimoimista. Perussuomalaiset esittääkin Suomen kehitysyhteistyöhön suunnattujen varojen leikkaamista siten, että vain ehdottomasti velvoittavat hankkeet suoritetaan loppuun ja humanitaarisiin kriiseihin vastaamiseen jätetään pieni määräraha. Leikkaukset eivät kuitenkaan koskisi Ukrainan auttamista.

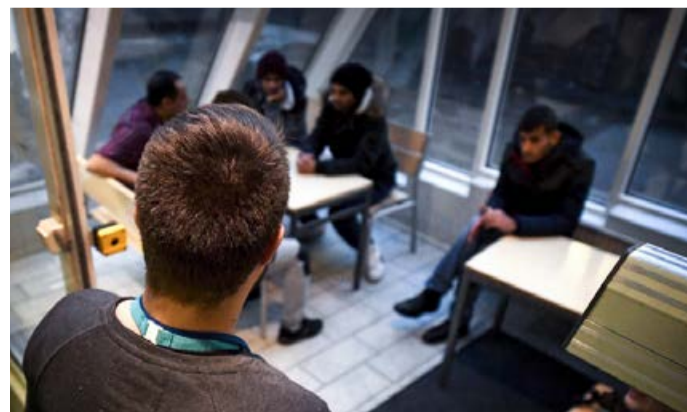
Väliön säästö olisi 640 miljoonaa euroa eli noin puolet kehitysapumenoista.

Kehitysapuleikkauksien ohella perussuomalaiset vaatii veronmaksajille kalliiksi käyvän humanitaarisen maahanmuuton minimoimista siten, että Suo-

men pakolaiskiintiö nollataan ja kotouttamis- ja vastaanottomenoihin kohdistetaan huomattavat leikkaukset, jotka eivät kuitenkaan koskisi ukrainalaisia pakolaisia.

Väliön vuotuinen säästö olisi 298 miljoonaa euroa, minkä lisäksi saataisiin moninkertainen säästö tulevien vuosikymmenien sosiaalimennoissa.

Perussuomalaiset kiinnittää huomiota myös siihen, että koska valtion budjetit ovat viime vuosina olleet alijäämäisiä, maailmalle lapioidut kehitysapumiljardit ovat velkarahaa. Suomen 14 vuotta jatkuneen negatiivisen velkakehityksen vuoksi ei ole enää millään lailla kestävää pitää kiinni nykyisestä kehitysavusta, ja perussuomalaiset esittääkin, että kehitysapua tu-



lisi myöntää jatkossa vain ylijäämäisestä budjetista.

Perussuomalaiset myös asettaisi kehitysavulle ehtoja niin, että kehitysapurahat tulee sitoa palautuspolitiikkaan ja kehitysapu tulee voida keskeyttää erityisesti Venäjää tukevilta mail-

ta. Jos esimerkiksi jokin maa ei ota vastaan Suomessa kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneita kansalaisiaan, kehitysapu tulee lopetettua. Samoin pitää toimia, jos maassa loukataan ihmisoikeuksia, kuten naisten tasa-arvoa.

Kansanedustajat Jani Mäkelä, Ville Tavio ja Lulu Ranne esittelivät perussuomalaisten vaihtoehtobudjetin.

**Ilmastorahasto on purettava ja rahaston varat palautettava valtion omaisuudeksi.**

suunnattujen määrärahojen leikkaamista.

### Säästöt suomalaisten tahdon mukaisesti

Perussuomalaiset esittää vaihtoehtobudjetissaan politiikkatoimia, joilla leikataan Suomen miljardiluokan menoja, mutta jotka eivät ole pois suomalaisten elintasosta. Linja on sama kuin suomalaisten enemmistöllä eli asioiden laittaminen tärkeysjärjestykseen ja leikkaaminen toissijaisista menoista.

Elinkeinoelämän valtuuskunnan (Eva) tuoreen arvo- ja asennetutkimuksen kyselyyn vastanneiden selvä enemmistö eli 65 prosenttia toivoi julkisen talouden tasapainottamisen tapahtuvan ensisijaisesti valtion menoja leikkaamalla eikä veronkorotuksilla.

Suomalaisten mielestä mahdolliset menoleikkaukset tulisi kohdentaa ensisijaisesti keskushallintoon, ympäristön suojeluun, kehitysyhteistyöhön, Yleisradioon, taiteeseen, kulttuuriin ja maahanmuuttoon.

Vastaavasti suomalaisten mielestä leikkauksia ei tulisi kohdentaa perusopetukseen, varhaiskasvatukseen, opintotukeen, maanpuolustukseen tai sosiaali- ja terveydenhuoltoon. Kansalaiset ovat siis laajalti samaa mieltä perussuomalaisten kanssa sekä säästöjen tarpeesta sekä menojen tärkeysjärjestyksestä.

Perussuomalaisten vaihtoehtobudjetti säästäisi haittamahanmuutosta, ilmastotoimista ja kehitysyhteistyöstä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVAT LEHTIKUVA JA  
PS ARKISTO

## Julkisen sektorin menot tärkeysjärjestykseen

# Veronmaksajien rahat suomalaisten hyvinvointiin

Perussuomalaiset haluaa turvata suomalaisten arjen sujuvuuden ja kansalaisten palvelut. – Haluamme, että Suomi on hyvä ja turvallinen maa tehdä töitä, yrittää ja saada tarvittaessa hoivaa ja tukea.

**SUOMI** velkaantuu samanlais- ta tahtia kuin 1990-luvun la- massa.

- Euroopan unionin kasva- va määräysvalta, holtiton maan- hanmuuttopolitiikka ja miljardiluokkaan kasvaneet velan korkomenot tekevät tilantees- ta ennennäkemättömän vai- kean, sanoo perussuoma- laisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio**.

- Viime vuosina olemme ko- keneet kriisejä koronapan- demiasta Ukrainan sotaan. Suomen on selvittävä myös tu- levista kriiseistä, ja se edellyt- tää taloudellista vakautta. Jo- kainen euro, jonka käytämme muiden maiden kansalaisiin tai överiksi menneeseen ilmas- toposeeraukseen, on pois suo- malaisten omista tarpeista.

### ”Velkaorjat eivät ole vapaita”

Taloudellinen vakaus ja vau- raus ovat myös avainasemas- sa, kun turvataan suomalaisten itsemääräämisoikeutta.

- Velkaorjat eivät ole vapaita, perussuomalaisten vaihtoehtobudjetin esitellyt Tavio muistuttaa.

- Aikaisemmat hallitukset ovat kasvattaneet Suomen velkataakan niin suureksi, että



tulevat hallitukset joutuvat kiristämään vyötä. Tilanne on vakava, mutta samalla se kannustaa laittamaan julkisen sektorin menot ja toiminnot uudelleen tärkeysjärjestykseen.

### Suomalainen tulee ensin

Tavio huomauttaa, että jos velkaantumista jatketaan varoituksista piittaamatta, Suomessa joudutaan kestävyysvajeen takia tinkimään palveluiden laadusta ja saatavuudesta esimerkiksi terveydenhoidossa ja koulutuksessa.

- Tätä me emme halua. Perussuomalaisille suomalainen tulee ensin. Siksi haluamme

aloittaa talouden ryhti liikkeen leikkaamalla välittömästi sellaisia valtion menoja, jotka eivät edistä suomalaisten hyvinvointia.

- Suomen julkinen sektori on paisunut hallinnollisesti ylisuuraksi ja tehottomaksi. Haluamme käynnistää valtion menoerien kriittisen tarkastelun, Tavio sanoo.

### Miljardisäästöt haittakohteista

Perussuomalainen vaihtoehto säästäisi haittamahanmuutosta, ilmastotoimista ja kehitysyhteistyöstä.

- Emme hyväksy suomalaisten

veronmaksajien rahojen kaatamista EU:n tulonsiirtohankeisiin. Perussuomalaisten vaihtoehdossa otetaan velkaa 1 162 miljoonaa euroa vähemmän kuin hallituksen talousarviossa. Lisäksi valtion tase vahvistuisi kertaluonteisesti 800 miljoonalla eurolla, joka mahdollistaisi nykyistä suuremman avun kansalaisille kohtuuttomiksi nousseisiin elämisen kustannuksiin.

Perussuomalaiset asettaisi kehitysavulle tiukat ehdot – kehitysapua tulee myöntää jatkossa vain ylijäämäisestä budjetista

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVA LEHTIKUVA

Eikö mistään voi muka leikata?

# Ylellä liki 14 kertaa suurempi vuosibudjetti kuin Viron yleisradioyhtiöllä

Suomen Yleisradiolle ei näytä riittävän edes reilun puolen miljardin euron jättirahoitus, joka kerätään kansalta vuotuisena yleisradioverona. Vuositasolla Yle käyttää rahoista noin 40 miljoonaa euroa pelkästään ruotsinkielisiin sisältöihin, vaikka ne eivät kansaa juuri kiinnostakaan. Suomenlahden eteläpuolella toiminta on kustannustehokkaampaa, sillä Viron yleisradioyhtiö ERR pärjää 42 miljoonan euron vuosirahoituksella.

EDUSKUNNAN alaisuudessa toimivan Yleisradion kulut olivat viime vuonna 508,2 miljoonaa euroa. Ylen rahoitus katetaan pääosin kansalaisilta kerätyn Yle-veron tuotolla, joka on käytännössä johtanut kulujen huomattavaan paisumiseen. Vielä 2000-luvun ensimmäisellä vuosikymmenellä Yleisradion rahoitus oli noin 400 miljoonaa euroa vuodessa. Tuolloin rahat raavittiin kasaan televisiomaksuilla. Yle-vero tuli voimaan vuoden 2013 alussa.

Talouselämälehti kertoi aiemmin, että vuosittaiset indeksikorotukset paisuttisivat Ylen rahoitusta jopa lähelle 600 miljoonaa euroa, eli rahanmenoa ei voi estää – ainakaan mikäli Ylen törssäämistä ei suostuta hillitsemään.

Satojen miljoonien euron rahoitus on niin antelias, että sillä voi tuottaa melkein mitä mieleen juolahtaa, vaikka reality-ohjelmia deitailusta tai Pillupäiväkirjoja. Viimeksi mainittu on ohjelmakokonaisuus, jonka aiheena on naisen karvattomuus, vulvodynia, penetraatiokeskeinen seksi ja muunsukupuolisuus.

Satojen miljoonien euron rahoitus on niin antelias, että sillä voi tuottaa melkein mitä mieleen juolahtaa, vaikka reality-ohjelmia deitailusta tai Pillupäiväkirjoja. Viimeksi mainittu on ohjelmakokonaisuus, jonka aiheena on naisen karvattomuus, vulvodynia, penetraatiokeskeinen seksi ja muunsukupuolisuus.

## Pulsa tuotantoyksikkö ruotsinkielisille sisällöille

Ylen rahankäytöstä, esimerkiksi ostoista ja toimittajien palkoista, on vaikea saada tarkempaa tietoa, koska yhtiö ei suostu yksilöidysti avaamaan asiaa juuri lainkaan. Se kuitenkin tiedetään, että pelkästään ruotsinkielisiä sisältöjä tuottavan yksikön eli Svenska Ylen kuluista osuus on noin kahdeksan prosenttia.

Euroiksi muutettuna kyse olisi runsaasta 40 miljoonasta eurosta.

Summa on huomattava, sillä vuonna 2020 Suomessa asui noin 288 000 äidinkieleltään ruotsinkielistä, mikä on runsaat viisi prosenttia väestöstä.

Ruotsinkielisiä sisältöjä Ylellä tuottaa Svenska Yle-yksikkö, joka vastaa ruotsinkielisestä tarjonnasta kokonaisuudessaan. Organisaatiota voisi kuvata pulskaksi, sillä yksikön johtaja **Johanna Törn-Mangsin** alaisuudessa toimii kolme toimituspäällikköä, assistentti ja kolme eri osastojen päällikköä.

Ruotsinkielisellä yksiköllä on oma uutisdeski Ylen toimituksessa sekä Ylen mukaan

toimintoja myös Ylen alue-toimituksissa. Sisältöjä tuotetaan eri kanaville, joita ovat Yle Fem, Yle Arenan, svenskayle.fi ja kaksi radiokanavaa Yle Vega ja Yle X3M.

## Ei ihan mene kuin Strömsössä

Siihen nähden, minkä verran Suomessa asuu ruotsia äidinkielenään puhuvia, Ylen panostus ruotsinkieliseen tuotantoon on huomattavan suuri, voisi jopa todeta, että kohtuuttoman suuri – etenkin kun näyttää siltä, että ruotsinkieliset tuotannot eivät juurikaan kansaa kiinnosta.

Esimerkiksi ruotsinkieliset radiokanavat vetävät puoleensa vähänlaisesti yleisöä. Television katselua ja radion kuuntelua mittaavan Finnpanelin tuoreimman radiotutkimuksen tulosten Yle X3M tavoittaa päivittäin vain yhden prosentin Suomen väestöstä.

Finnpanelin lukujen mukaan Yle X3M:n ohjelmien parissa vietetään keskimäärin vain noin minuutin verran per päivä – sitten hiljenee. Yle Vegan tilanne on parempi, mutta vain hieman, sillä kanava tavoittaa päivittäin kaksi prosenttia väestöstä ja kuuntelu-aikaa kertyy keskimäärin vain nelisen mi-

nuuttia.

Yle Fem -nimikkeen alla esitettävät ruotsinkieliset tv-tuotannot eivät menesty sen paremmin, sillä katsojaluvut ovat vaatimattomia. Viikolla 48 eniten katsojia tavoittanut ruotsinkielinen ohjelma oli uutislähetys Yle Nyheter TV-nytt, jota seurasi 87 000 silmäparia. Vertailun vuoksi: samalla viikolla MTV3-kanavan Seitsemän uutiset keräsi jopa 776 000 katsojan yleisön.

Myös ruotsinkielisen kordin makasiiniohjelma Strömson tavoittavuusluku on yllättävän alhainen; yhteensä 69 000, joskin keskiarvojamäärä sen osalta jäi lukuun 49 000. Svenskfinland runt -niminen ohjelmakokonaisuus puolestaan tavoitti vain 48 000 katsojaa.

## Virolainen veronmaksaja maksaa vain 4,5 euroa

Suomenlahden eteläpuolella toiminta on kustannustehokkaampaa, sillä Viron yleisradio ERR toimii vajaan 42 miljoonan euron budje-

tilla. Kyseisellä rahalla ERR pyörittää neljää tv-kanavaa, useita radiokanavia sekä uutisportaaleita verkossa. ERR on tosin saamassa muutaman miljoonan lisätoimintakuluihin tälle vuodelle muun muassa Ukraina-uutisointia varten.

Suomen Ylellä on siis läheltäkään 14 kertaa suurempi rahoitus kuin Viron ERR:lla.

ERR:n pääjohtaja **Erik Roose** on äskettäin kommentoinut yhtiön rahoitustilannetta ja pitää ERR:ää jopa osittain alirahoitettuna. Roose kuitenkin arvioi, että jopa ERR:n suurimmat kriitikot ymmärtänevät, että toiminta on tehokasta.

- Meillä on menossa Euroopan kattava kokeilu siitä, kuinka halpaa luotettava ohjelmien lähettäminen voi olla, Roose sanoo.

Hän huomauttaa, että jokainen veronmaksaja, Viron valtion budjetin kautta, maksaa vain 4,5 euroa vuosittain Viron yleisradioyhtiölle.

- Sillä yleisö saa parhaan vastineen rahalle, koska vastine on viisi radioasemaa, neljä TV-kanavaa ja portaalit kolmella kielellä.

PS leikkaisi Ylestä 25 prosenttia.

Suomalaisen enemmistö on valmis leikkaamaan Ylestä.

## Yleisradion hallintoneuvoston PS-edustajat:

# Ylen rahoitus läpinäkyväksi

PERUSSUOMALAISET Yleisradion hallintoneuvoston jäsenet ja kansanedustajat **Jari Ronkainen**, **Leena Meri**, **Olli Immonen** ja **Jussi Wihonen** vaativat Ylen rahankäytön julkisuuden lisäämis-

tä, jotta keskustelu lakisääteisten ydintehtävien kannalta välttämättömästä rahoitustasosta olisi mahdollista. – Yle on osakeyhtiö, joten jul-

Ylimmän johdon palkat ovat kasvaneet lähes 30 prosenttia.

kisuuslakia ei sovelleta siihen. Pääsääntöisesti verorahojen

käyttö saadaan selvitettyä kuittien ja asiakirjojen pohjalta eurolleen, mutta Ylen ja muiden julkisomisteisten osakeyhtiöiden kohdalla tämä ei päde, Ronkainen toteaa.

Meri huomauttaa, että koska tiedot eivät ole julkisia, keskustelua rahankäytöstä käydään

ennen kaikkea tilinpäätöstietojen pohjalta ikään kuin otsikkotasolla.

- Tiedetään, paljonko esimerkiksi kulttuuriin ja viihteeseen tai henkilöstökuluihin käytetään yhteensä rahaa, mutta yksityiskohtaisten tietojen puuttuessa on konkreettista keskustelua hankala käydä. Palkkatiedoista vain ylimmän johdon palkat ja palkkiot ovat julkisia, ja ne ovat kasvaneet lähes 30 prosenttia vuodesta 2015.

Immonen linjaa, että lähtökohtaisesti jokaisesta verorahoin tehdystä ostosta tulisi olla kuitti toimittajien ja muiden asiasta kiinnostuneiden saatavilla, jotta tiedettäisiin eurolleen, mihin rahat hupenevat.

Julkisessa keskustelussa Ylen puolustajat pitävät yli 500 miljoonan euron rahoitusta välttämättömänä ja leikkauskehdotuksia kritisoidaan hyökkäyksenä vapaata tiedonvälitystä kohtaan. Näitä väitteitä



## Satojen miljoonien eurojen rahoitus on liian antelias.

Yleisradio pulskistuu kuin pullasorsa, jos sen rahoitusta ei suitsita.

ERR:n palveluihin kuuluu myös esimerkiksi suoratoistopalvelu Jupiter, joka välittää runsaasti englanninkielistä sisältöä varsinkin Iso-Britanniasta ja vironkielisellä tekstityksellä, joten se on hyödyllinen apu viron kielen opiskelijoille.

### Yli puolet suomalaisista leikkaisi Yleltä

Perussuomalaisten viime viikolla julkaistussa vaihtoehtobudjetissa julkista taloutta esitetään tasapainotettavaksi siten, että asiat laitetaan tärkeysjärjestykseen ja säästöt kohdistetaan toissijaisiin menoihin. Yleisradion tehtäviin ja toimintoihin perussuomalaiset kohdistaisivat 25 prosentin leikkaukset, josta välitön vuotuinen säästö olisi 144 miljoonaa euroa.

Suomalaisten selvä enemmistö, 53 prosenttia, on myös valmis leikkaamaan Ylestä, mikä ilmenee myös Elinkeinoelämän valtuuskunnan (Eva) tuoreehkosta arvo- ja asennetutkimuksesta.

Huomionarvoista on, että 22 prosenttia suomalaisista olisi valmis leikkaamaan

Ylen rahoja paljon.

Ylen rahoituksen leikkauksista on keskusteltu erittäin vilkkaasti ennenkin, mutta perussuomalaisten uusimman leikkausesityksen jälkeen keskustelu on laajentunut huomattavasti.

Perusteluiksi Ylen puolen miljardin euron vuosibudjetille, josta ei siis Yle-kannattajien mielestä saisi leikata mitään, on esitetty milloin mitään, esimerkiksi sitä, että kotimaisten tuotantoyhtiöiden tilaukset ja maskeeraajien työt saattaisivat vähentyä – ikään kuin suomalaiset tuotantoyhtiöt ja maskeeraajat olisivat niin huonoja, ettei työlle ja toiminnalle olisi kysyntää vapailla markkinoilla.

Tv-kasvo **Riku Nieminen** avautui aiheesta sen jälkeen, kun kokoomus perussuomalaisten vanavedessä esitti niin ikään Yle-leikkauksia. Myös Ylen sisältä osallistutaan keskusteluun Ylen rahoituksesta. Uutisankkuri **Matti Röngän** käsityksen mukaan Ylen massiivisen rahantuhlauksen vastustajat ovat ”lakeijoita”.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVA LEHTIKUVA

hallintoneuvoston jäsenet pitävät täysin yliampuvina.

- On järjetöntä väittää, että kulukuurin seurauksena Yle ei voisi hoitaa lakisäätöisiä ydintehtäviään eli ennen kaikkea uutis- ja ajankohtaisohjelmantuotantoaan. Valtio velkaantuu järkyttävää tahtia, eikä tehotonta rahankäyttöä tule sallia, Wihonen toteaa.

- Olisi tärkeä keskustella myös siitä, mitkä nämä Ylen ydintehtävät lopulta ovat. Ny-

kyisin Yle käyttää miljoonia euroja esimerkiksi ulkomaisien viihdesarjojen esitysoikeuksiin, urheilutapahtumiin sekä ideologisiin ohjelmatuotantoihin, ja kaikkien osalta voidaan kysyä, onko perusteltua pakottaa suomalaiset näitä maksamaan. Suomalaiset joutuvat kiristävät vöitään – ja Ylen tulee osallistua talkoisiin, hallintoneuvoston jäsenet esittävät.



Sanna Marin ehtii Tanssii tähtien kanssa -ohjelman yleisöön, mutta ei tentattavaksi.

Sanna Marin ehtii kissanristiäisiin, mutta ei puheenjohtajatentteihin

## Miksi pääministeri ei halua puhua taloudesta?

Suurimpien puolueiden puheenjohtajat keskustelivat Ylellä Suomen valtiontalouden tilanteesta, sopeutustoimista ja leikkauksista, jotka väistämättä ovat edessä seuraavalla vaalikaudella. Keskustelusta puuttui jälleen pääministeri Sanna Marin, jolla ei ole aikaa tai tahtoa osallistua debattiin suomalaisille tärkeistä asioista.

**PÄÄMINISTERI Sanna Marinin** saapumista itsenäisyyspäivän vastaanotolle Presidentinlinnaan seurattiin mediassa kuin jännitysnäytelmää, sillä Marinilla oli samalle päivälle sovitun myös kansainvälinen huippukokous Albaniassa. Yksityiskoneella liikkeellä ollut Marin lopulta ehti kuin ehtikin Euroopan toiselta laidalta illaksi Suomeen presidenttiparin isännöimään juhlaan.

Marin löytää usein kalenteristaan tilaa ja onnistuu saapumaan paikalle, kun kutsu tulee mukavaan tilaisuuteen, kuten vaikka esimerkiksi Flow-festivaalin paneeliin, jossa keskustellaan musiikkialan edistymisestä. Sen sijaan poliittiset keskustelut opposition kanssa mahtuvat harvemmin pääministerin aikatauluun – vaikka juuri niitä äänestäjät haluaisivat nähdä. Varsinkaan taloudesta Marin ei mielellään keskustele.

### Johtavilta ministereiltä olisi kaivattu näkemyksiä

Ylen A-Talkissa suurimpien puolueiden puheenjohtajia oli kutsuttu keskustelemaan Suomen valtiontalouden tilanteesta, sopeutustoimista ja leikkauksista, jotka väistämättä ovat edessä seuraavalla vaalikaudella.

Pohjustuksena toimi valtiovainministeriön virkamiesten raportti, joka povaa suomalaisille niukkoja vuosia. Raportin mukaan Suomen talouskehityksen ja julkisen talouden pitkäaikainen heikkous asettaa päätöksentekijät vaikeiden valintojen eteen.

Virkamiehet esittävät raportissa, että Suomen valtiontaloutta pitäisi kahdella seuraavalla vaa-

likaudella vahvistaa yhteensä yhdeksän miljardin euron edestä sopeutustoimilla, joihin sisältyisi sekä leikkauksia että veronkorotuksia.

Marinin johtaman hallituksen talousarvioesitys vuodelle 2023 on yli 8 miljardia euroa alijäämäinen, ja alijäämä katetaan ottamalla lisää velkaa. Olisi siis ollut paikallaan, että Marin itse olisi ollut keskustelemassa muiden puoluejohtajien kanssa valtiontaloudesta ja velasta, mutta Marinia ei siis tv-ruudussa nähty. Myöskään valtiovarainministeri **Annika Saarikko** (kesk.) ei ehtinyt mukaan.

### Leikkauksia toissijaisiin kohteisiin

A-Talkiin oli saatu paikalle perussuomalaisten **Riikka Purra**, **Sari Essayah** (kd.), vihreiden **Maria Ohisalo** sekä demarien varapuheenjohtaja **Matias Mäkyne**n. Poliitikoille esitettiin kysymys, mistä valtion menoista ensi kaudella pitäisi leikata ja kuinka paljon.

Purra viittasi vastauksessaan perussuomalaisten äskettäin julkaistuun vaihtoehtobudjettiin, jossa otetaan huomattavasti hallitusta vähemmän velkaa muun muassa leikkaamalla toissijaisista kohteista, kuten maahanmuutosta ja kehitysapu-enoista.

- Lisäksi meillä on sopeutuksia esimerkiksi Yleisradioon, Sitraan, julkishallintoon ja ilmastorahastoon. Meillä on ohjelmassamme myös lainsäädäntömuutoksia, esimerkiksi maahanmuuttopoliittikkaan, josta seuraa se, että Suomi vastaanottaa vähemmän haitallista maahanmuuttoa, mikä puolestaan vähentää julkisten palvelu-

jen käyttöä ja sosiaaliturvameinoja, Purra sanoi.

Hallituspuolueita edustavilta Mäkyseltä ja Ohisalolta ei saatu konkreettisia vastauksia leikkauksikysymykseen. Asian ohi puhumisesta voi päätellä, että sekä demarit että vihreät ovat valmiit jatkamaan velkarallia ja suomalaisilta veronmaksajilta kerättyjen rahojen lappamista Afrikkaan tai milloin minnekin, vaikka tupakoinnin lopettamisen vierotusoireiden lievittämiseen Kirgisiassa.

### Teollisuuden kilpailukyky säilytettävä

Ohisalo toisti ilmastomantraa ja päästeli, että ”ihmistoiminta aiheuttaa ympäristölle haittaa”. Purra huomautti Ohisalolle tämän puheista ympäristölle haitallisista tuista.

- Tässä maassa ei tahallaan tueta saastuttamista. Kyse on siitä, että teollisuutta tuetaan siksi, että kilpailukykyä on laskettu liian kunnianhimoisilla toimilla suhteessa kilpailijamaihin. Pitää siis jakaa tukea siksi, että suomalainen teollisuus kykenisi kilpailemaan esimerkiksi Saksan kanssa. Teidän (vihreiden) mallinne käytännössä on tuhoamassa Suomesta perinteisen teollisuuden, johon myös verotulot ja hyvinvointi nojaavat, Purra sanoi.

Ohisalo sanoi, että Suomi on sitoutunut Pariisin ilmastopimeukseen, jonka nojalla rahavirtojen tulee Ohisalon mukaan kohdistua ilmastokriisin torjumiseen.

- Nyt pitää auttaa kansalaisia selviytymään tässä tilanteessa. Älkää nyt ainakaan lisätäkö heidän kustannuksiaan, Purra vastasi ja huomautti, että tällä hetkellä monilla suomalaisilla, jopa työssäkäyvillä, on rahat lopussa.

- Kyse on sähkön, liikkumisen ja ruuan hinnasta. Ruuan hintaa ei ainakaan voi nostaa korottamalla veroja.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVA LEHTIKUVA

**Kokoomus ja vihervasemmisto kaipaavat työperäistä maahanmuuttoa – perussuomalaiset korjaisi työn kannattavuutta**

## ”Nyt tarvitaan kunnianpalautus perusduunari-aloille”

Suomessa sanotaan olevan työvoimapula, mutta suurilla puolueilla on keskenään hyvin erilaisia keinoja tilanteeseen vastaamiseksi. Perussuomalaiset korjaisi järjestelmätason ongelmia, kuten työn heikkoa kannustavuutta. Puheenjohtaja Riikka Purra sanoo, että myös perusduunari-aloille tarvitaan kunnianpalautus. – Kaikkien ei tarvitse mennä korkeakouluun, vaan työmarkkinoille tarvitaan myös osaavia ihmisiä, jotka valmistuvat ammatillisesta koulutuksesta.

**SUOMESSA** usein väitetään olevan pulaa osaavasta työvoimasta. Kuitenkin samaan aikaan Suomessa on satojatuhanisia työttömiä työnhakijoita ja paljon vajaatyöllistettyjä, eli monet eivät pääse edes tekemään täysiä työviikkoja, vaikka haluaisivat.

Perussuomalaiset lähtisi korjaamaan tilannetta ennen kaikkea parantamalla työn kannustimia ja muita järjestelmätason ongelmia.

– Ylivoimaisesti tärkeintä on korjata työn heikko kannustavuus Suomessa. Jos ihmiselle ei ole taloudellisesti järkevää ottaa työtä vastaan, esimerkiksi kalliin asuimen alueilla, niin se on se ongelma, puheenjohtaja **Riikka**

**Purra** sanoo. Hän osallistui Keskuskauppakamarin puolejohtajacenttiin.

### Koulutusta todellisen tarpeen mukaan

Toisena merkittävänä keinona Purra nosti esille ammatillisen koulutusjärjestelmän korjaamisen.

– Nyt tarvitaan perusduunari-aloille kunnianpalautus. Kaikkien ei tarvitse mennä korkeakouluun, vaan tarvitaan myös osaavia ihmisiä,

joita valmistuvat ammatillisesta koulutuksesta, joilla on se osaaminen, jota yritykset ja elinkeinoelämä tarvitsevat. Yhteyttä tulee tiivistää niin, että oppilaitokset kolutta-

**PS ei vastusta koulutettujen tai erityisasiantuntijoiden saapumista Suomeen.**



Työperäinen maahanmuutto polkee matalapalkkalojen ansioita entisestään.

**EU-alueella on satoja miljoonia työntekijöitä.**

vat ihmisiä sinne, missä työvoimalle on tarvetta – ja mielellään myös oikeille alueille tässä maassa.

Kokoomuksen puheenjohtaja **Petteri Orpo** myönsi, että työn kannustavuudessa on ongelmia. Orpo patistelee kotimaisia työikäisiä töihin, mutta Orpon mielestä tarvittaisiin myös ”moninkertainen määrä osaamisperusteista maahanmuuttoa”.

### Tukiin nojaava maahanmuutto ei kannata

Keskustan **Annika Saarikko** keventäisi eläkeikäisten työn verotusta, jotta työssä voisivat jatkaa kannattavasti pidempään ne, joilla siihen haluaa on. Tosin Saarikon mielestä tarvitaan myös lisää työperäistä maahanmuuttoa, ja Saarikko haluaisi uudistuksia yhdessä Migrin kanssa.

Myös vasemistoliiiton **Li Anderssonin** mielestä tarvittaisiin ”muualta tulevaa työvoimaa”.

– Tämän on oltava vastaanottavien maa niille, jotka tulevat tänne muualta, Andersson sanoi.

Purra totesi, että perussuomalaiset ei vastusta koulutettujen tai erityisasiantuntijoiden saapumista Suomeen tekemään töitä, josta saatavalla palkalla tulee toimeen. Perussuomalaiset ei kuitenkaan kannata sosiaaliturvaan nojaavaa, matalapalkka-aloille suuntautuvaa maahanmuuttoa.

### Ruotsinkin ongelmat johtuvat järjestelmästä

Purra perusteli näkemystä

**Ruotsi luopui työvoiman saatavuusharkinnasta, ja se oli virhe.**

esimerkillä: – Ruotsi luopui työvoiman saatavuusharkinnasta, ja siitä on seurannut huonoja asioita, joten nyt siitä ollaan

peruuttamassa ja sääntelyä lisäämässä. Kannattaakin huomata, että Ruotsissa on myös työvoimapulaa tietyillä aloilla. Se, että Ruotsissa on ollut hyvin vapaata, matalapalkkasektoreille suuntautuvaa työperäistä maahanmuuttoa, ei ole ratkaisut ongelmia. Ja miksi olisikaan, koska ongelmat siellä ovat järjestelmässä, kuten ne ovat Suomessakin.

– Työperäisen maahanmuuton tuominen saattaa toimia laastarina ja auttaa yksittäisiä yrityksiä, mutta kokonaisuutena, verotuotto-

**Vihreät jatkaisi palkkoja sosiaaliturvalla, perussuomalaiset huolehtisi duunarin ostovoimasta**

## ”Suomessa palkalla pitää tulla toimeen”

Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK järjesti eduskuntavaalitentin, johon osallistui puolueiden puheenjohtajia sekä eduskuntaryhmien johtajia. Perussuomalaisten Riikka Purra huomautti hallitukselle, että työllisyysasteen numeroiden sijaan olisi erityisesti katsottava, mihin työpaikat ovat syntyneet, ketkä ovat työllistyneet ja miten työtunnit ja bruttoansiot ovat kehittyneet. – Valitettavasti tällä hallituskaudella näissä asioissa ei ole nähty kehittymistä, Purra sanoi.

**PERUSSUOMALAISET** katsoo, että välttämättömät elinkustannukset eivät jatkossakaan saa viedä palkasta kohtuutonta osuutta ja palkkojen on riitettävä elämiseen.

Perussuomalaisten **Riikka Purra** totesikin, että perussuomalaisille tärkein työelämäaiheinen kysymys seuraavalla hallituskaudella on huolehtia

suomalaisen työntekijän ostovoimasta.

– Suomessa pitää tulla palkalla toimeen. Käteen täytyy siis jäädä riittävästi rahaa, jolla kykenee selviytymään arjen kustannuksista, Purra sanoi.

### Suomessa satojatuhanisia työttömiä

Vihreiden **Maria Ohisalon** mukaan jatkossa täytyisi selvittää keinoja yhdistää palkkoja ja sosiaaliturvaa, eli vihreät kaataisi osan yritysten palkkakustannuksista veronmaksajien rasiutukseksi.

SDP:tä edustanut pääministeri **Sanna Marin** katsoi, että Suomessa täytyisi nostaa työllisyys-

aste 80 prosenttiin.

Vaikka Suomessa on satojatuhanisia työttömiä työnhakijoita ja paljon vajaatyöllistettyjä, Marinin mielestä Suomessa on nyt työvoimapula, johon tulisi puuttua.

### Työllisyysaste ongelmallinen mittari

Pääministeri **Marin** totesi, että hänen hallituksensa aikana työllisyysaste on noussut 75 prosentin tasolle huolimatta siitä, että hallituskaudella on ollut kriisejä, kuten korona ja Venäjän aloittama sota Ukrainassa.

Purra totesi Marinille, että vaikka työllisyysaste onkin noussut, se ei silti mittarina ku-



Puolueiden puheenjohtajat eivät löytäneet yhteistä säveltä Keskuskauppakamarin puheenjohtajatentissä.

## Ulkomaalaisen halpamyönteisen työvoiman haaliminen ei ole ratkaisu.

**Suomalaisen sosiaaliturvan pariin pääsee, kun tienaa 700 euroa kuukaudessa.**

jen ja julkisen talouden kannalta, se ei toimi. Tämän ovat onneksi myös valtiovarainministeriön virkamiehetkin uudessa raportissaan todeneet.

### EU-alueella satoja miljoonia työntekijöitä

Saarikon mielestä työvoiman saatavuusharkinnasta tulisi kuitenkin luopua väestön ikääntymisen vuoksi.

- Kahdeksan vuoden kulluttua tässä maassa joka neljäs ihminen on yli 65-vuotias. Haluan, että iäkkäät suomalaiset hoidetaan ja lapset hoidetaan. Oleellista on se, että jo saisimme vauhtia työperäiseen maahanmuuttoon, mitä myös itse ajan, rakentamalla toimintoja työvoiman hou-

kuttelemiseksi. On huolehdittava myös siitä, että tulijat kotiutuvat Suomeen, Saarikko sanoi.

Purra totesi, että saatavuusharkinta koskee kuitenkin pääasiassa tulijoi- ta, jotka työllistyvät alle 2 000 euron palkoille.

- Suomalaisen sosiaaliturvan pariin pääsee, kun tienaa 700 euroa kuukaudessa. Mielestäni meidän tulisikin hoitaa nyt kuntoon omat järjestelmätason ongelmat siten, että suomalaiselle on kannustavaa mennä töihin.

Purra huomautti Saarikolle myös, että EU-alueella on jo nyt satoja miljoonia työntekijöitä, ja ihmetteli, miksei se riitä vastaukseksi työvoimapulaan.

- Sen lisäksi vielä tarvittaisiin saatavuusharkinnan

poisto? Tarkoitatko siis, että EU- ja ETA-alueiden ulkopuolelta tulisi ihmisiä tekemään töitä, jotka eivät kelpaa suomalaisille? Purra kysyi.

### Pääministeri jätti jälleen tentin väliin

Valtiovarainministeriön virkamiehet esittävät tuoreessa raportissaan, että Suomen valtiontaloutta pitäisi kahdella seuraavalla vaalikaudella vahvistaa yhteensä yhdeksän miljardin euron edestä sopeutustoimilla eli myös menoleikkauksilla.

Puoluejohtajilta kysyttiinkin myös leikkauksista. Valittavasti pääministeripuolue SDP:n leikkausesityksistä ei saatu tietoa, sillä pääministeri **Sanna Marin** jätti tämänkin poliittisen keskustelun väliin.

Vasemmistoliiton Anders-

son leikkaisi puoli miljardia euroa yritystuista. Keskustan Saarikko nosti esille leikkauksina ansiosidonnaisen työttömyysturvan muutokset sekä asumistuet.

Purra totesi, että julkisen talouden tulojen ja menojen epätasapaino johtaa siihen, että hyvinvointijärjestelmän ylläpito muuttuu mahdottomaksi.

- Siksi pitäisi käydä keskustelua siitä, kenelle hyvinvointijärjestelmämme on tarkoitettu, koska suurin osa menoista liittyy sosiaaliturvaan tai muihin sotemenoihin, Purra sanoi.

### Kohti kansalaisuusperusteista sosiaaliturvaa

Perussuomalaisten tuoreessa vaihtoehtobudjetissa esi-

tetään leikkauksia muun muassa Sitraan, Yleisradioon, kehitysapuun ja maahanmuuttoon.

Purra arvioi leikkaustarpeeksi seuraavalla vaalikaudella 2,5-3,5 tai jopa 4 miljardia. Perussuomalaiset esittää kuitenkin muitakin toimia kuin vain leikkauksia.

Perussuomalaisten mielestä sosiaaliturvaa ei ole mielekäästä heikentää Suomen kansalaisilta siksi, että tänne hyvän sosiaaliturvan perässä muuttavat henkilöt käyttävät järjestelmää hyväkseen.

Perussuomalaisten tavoite onkin siirtyä nykyisestä asumisperusteisesta sosiaaliturvasta kohti kansalaisuusperusteista sosiaaliturvaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA



Riikka Purra ja Maria Ohisalo ovat eri mieltä hallituksen työllistämistoimien onnistumisesta.

"Tällä hallituskaudella näissä asioissa ei ole nähty kehittymistä."

### Suuri joukko vasten tahtoaan osa-aikatyössä

Purran mukaan olisi erityisesti katsottava, mihin työpaikat ovat syntyneet, ketkä ovat työllistyneet sekä miten työtunnit ja bruttoansiot ovat kehittyneet.

- Valitettavasti tällä hallituskaudella näissä asioissa ei ole nähty kehittymistä, Purra sanoi.

va hyvin työmarkkinatilannetta. Myös Marinin puoluetoveri, kansanedustaja **Aki Linden** myöntää, että työllisyysasteessa on ongelmia mitarina.

Hän muistutti, että Marinin hallitus on myös ajanut läpi aktiivimalli kakkosen sekä sote-työntekijöille pakkolain ja poistanut eläkeputken.

- En siis sanoisi, että kokonaisuus on positiivinen työllisten kannalta. Osa-aikatyön määrä on myös noussut. Sekin on ok, niin kauan kuin ihmiset sitä haluavat tehdä. Silti tässä maassa on liki 200 000 ihmistä vasten tahtoaan osa-aikatyössä. He siis haluaisivat tehdä enemmän tunteja ja tulla palkallaan toimeen, mutta se ei ole mahdollista.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

Korkeat elinkustannukset uhkaavat syöstä suomalaiset taloudelliseen ahdinkoon

# Lapsiperheillä alkaa olla hätä

Hallitus syyttää rahaa kehitysapuun ja EU-tukipaketteihin, mutta unohtaa oman maan kansalaiset, jotka sinnittelevät korkeiden sähkön, polttoaineiden ja ruuan hintojen kanssa. Jatkuvasti nousevat elinkustannukset syövät erityisesti lapsiperheiden pärjäämistä ja ostovoimaa.

**PUNAISEN** omakotitalon ikkunoista loistaa valo hämärään talvimaisemaan Uuraisilla Keski-Suomessa. Savupiipusta tupruaa savua, kun **Liuksen** perheen **Ari**-isä polttaa puita uunissa.

Perheen alakouluikäiset lapset **Inna**, **Venna** ja **Viivia** piirtävät keittiön pöydän ääressä, kun **Miia**-äiti valmistaa kolmevuotiaalle **Aapeli**-pojalle iltapuuroa. Perheen vanhin lapsi **Sandra** on käymässä ystäviensä luona.

Miia on ruokagrillin yrittäjä, ja Ari työskentelee metallialalla. Perheen taloon lämpöä tuovat sähköpattereiden lisäksi uuni ja hella.

- Ei ne paljon mieltä lämmittä. Meillä oli ennen pörssi-sähkö, mutta oli pakko tehdä uusi sopimus, jonka sai. Onneksi vielä kerkesimme saada sopimuksen kiinteällä hinnalla, mutta ei tässä ole mitään tolkun häivää, Ari Lius päivittelee.

Hänen mukaansa noin 150 neliön kokoisen talon sähkön vuosikulutus on noin 20 000 kilowattia.

- Ennen maksettiin 5-6 senttiä kilowatilta ja nyt 33 senttiä. Nousu on moninkertainen. Kuukauden sähkölasku on 400 euroa ja siihen vie-

lä siirtomaksu päälle. Kovat pakkaset kun paukahtaa päälle, niin ollaan ihmeissään. Ei auta kuin maksaa, muuten ollaan ilman sähköä, Ari sanoo.

## Jäätäviä lukuja

Tänä talvena Liusken perheellä kuluu polttopuuta enemmän kuin koskaan aiemmin.

- Puilla lämmitetään mahdollisimman paljon. Onneksi olen saanut tehtyä polttopuita, joita voi polttaa uunissa ja hellassa. Joka päivä pidetään talvella uunissa tulta. Myös sauna lämpiää puilla, Ari kertoo.

Sähköenergia maksoi Tilastokeskuksen mukaan tämän vuoden kolmannella neljänneksellä keskimäärin 40-60 prosenttia enemmän kuin vuosi sitten.

Öljylämmitteisessä kodissa lämmityspolttöljy maksoi peräti 68 prosenttia enemmän kuin vuotta aiemmin.

Tukkusähkön Suomen aluehinta oli sähköpörssi Nord Poolissa heinä-syyskuussa lähes kolminkertainen vuodentakaiseen nähden. Mikäli hintaa vertaa koronapandemiaa edeltäneen vuoden 2019 samaan ajankohtaan, niin säh-

kön tukkuhinnan nousu oli lähes viisinkertainen.

## Lämmityksestä säästettävä

Energian hinnan noustessa Liusken perhe on yrittänyt säästää sähköä laskemalla huoneiden lämpötilaa.

- Viime jouluna tuli tonnin sähkölaskuja ja siirtomaksut päälle. Kaikki kulutus on viety minimiin. Olemme säätäneet kaikki sähkölämmitykset pari astetta pienemmälle, Miia sanoo.

- Lattialämmitys on sammutettu olohuoneesta ja vessasta. Kylpyhuoneessa on lämmöt päällä. Se käy kalliimmaksi, jos vetää kylppärin lämmityksen pois, sillä voi tulla kosteusvaurioita, Ari mainitsee.

Kaikesta ei isossa perheessä

voi säästää, kun esimerkiksi likapyykkiä kertyy paljon.

- Pyykinpesu- ja astianpesukone ovat jatkuvasti käytössä. Koneet syövät sähköä, vaikka ei ole varaa maksaa jäätäviä sähkölaskuja, Miia toteaa.

Lisäksi hänen Cafe Grillius-nimisen yrityksen sähkölasku vie kassavirrasta ison siivun.

- Yrityksessä on pörssisähkö, ja seuraavat laskut nousevat kolmin- tai nelinkertaisiksi. Puhutaan tonneista. Yöaikaan pörssisähkö on halpaa, mutta grillilaitteet ovat päällä päivällä, ja ne vievät paljon sähköä, Miia kertoo.

## Ruuasta tingittävä

Liukset asuvat haja-asutusalueella, ja työmatkoihin sekä päivittäiseen asiointiin on pakko käyttää omaa autoa

julkisen liikenteen puuttessa lähes kokonaan.

- Maksa tässä nyt sähköt, ruuat ja vielä autojen polttoaineet siihen päälle. Miten tässä normityöläinen pärjää? Ei mitenkään, Miia huokaa.

Tilastokeskuksen mukaan elintarvikkeiden hinnat nousivat lokakuussa 15,7 prosenttia vuoden takaisesta.

Jokapäiväisistä elintarvikkeista eniten ovat kallistuneet jauhot, kananmunat, kahvi ja voi. Jauhot kallistuivat peräti 46 prosenttia, muut reippaasti yli 30 prosenttia.

Siipikarjan liha kallistui liki 28 prosenttia, naudanliha liki 24 prosenttia ja sianliha yli 23 prosenttia.

- Meillä kuluu ruokaa paljon, ja sitä saa hakea usean kassin kerrallaan. Nyt pitää katsoa ruokakaupassa todellakin tarkkaan hintoja. Jauhelihan hinta on noussut rajusti. Enää ei voi ostaa nauhajauhelihaa vaan korkeintaan sika-nautaa. Täytyy poh-

"Miten tässä normityöläinen pärjää?"

"Kaikki kulutus on viety minimiin."

"Ennen maksettiin 5-6 senttiä kilowatilta ja nyt 33 senttiä."

Perheen Miia-äiti pyörittää omaa ruokagrillia.



Huoneiden ja lattian lämmitystä on säädetty pari astetta pienemmäksi.



**"Ei voi syödä niin terveellisesti kuin haluaisi."**

Aapeli, Miia, Venna, Viivia, Inna ja Ari ruokapäydän äärellä.



Sähköä kuluu paljon Miia Liuksen grilliyrityksessä.



Kodinkoneet ovat isossa perheessä kovalla käytöllä, joten sähköä kuluu.

tia kauppareissulla, että mistä voi tehdä salaattia, kun tomaatit ja kurkku ovat kallistuneet niin paljon. Ei voi syödä niin terveellisesti kuin haluaisi, Miia Liusu harmittelee.

### Ostovoima hupenee

Perheessä koetetaan elää minimibudjetilla, ja tulot käytetään välttämättömiin kuluihin. Hintojen kallistuminen aiheuttaa vanhemmille huolta, sillä he haluavat turvata lapsille riittävän ja monipuolisen ruuan ja laadukkaat vaatteet.

- Päivittäistä ruokakaupassa käymistä täytyy vähentää, kun on säästettävä sähkölaskeja varten. Meillä on viisi lasta, ja he tarvitsevat jatkuvasti uusia vaatteita. Ulkovaatteiden hinnat ovat nousseet, niin kuin kaikki hinnat tässä maassa. Esimerkiksi toppavaatteet maksavat mel-

kein sata euroa ja vedenpitävät hanskat 20 euroa pari, Miia kertoo.

Seitsemän vuotta yrittäjänä toimineena hän on nähnyt, miten hintojen nousu vaikuttaa suomalaisten ostovoimaan.

- Tukusta kun tilaat tuotteita, niin joka tuotteen hinta on noussut. Väistämättä itsekkin on pitänyt nostaa grilliannosten hintoja. Tässä käy niin, että suomalaisten ostovoima loppuu, kun ei ole varaa ostaa. Hintoja joutuu nostamaan ruoalle. Ei ole vaihtoehtoja. Tämä homma ei toimi. Kyllä hallitus pitäisi vaihtaa, Miia tuumii.

### Hätä on suuri

Itsenäisyyden juhluvuoden lastensäätiön arvion mukaan Suomessa elää köyhyydessä noin 130 000 lasta, noin 30 000 enemmän kuin ennen

**"Kyllä hallitus pitäisi vaihtaa."**

hintojen nousua. Tilanne hirvittää Miia-äitiä.

- Olen miettinyt, että jo ennestään tiukoilla olevat perheet elävät vieläkin tiukemmalla. Mihin tämä johtaa? Suomalaiset eivät enää pärjää. Ahdistus on jokaisella, ja se näkyy pahoinvointina vanhemmilla ja lapsilla, kun rahat eivät riitä kaikkeen, Miia tietää.

Suomi käyttää tänä vuonna 1,275 miljardia euroa kehitysyhteistyöhön, jonka määrärahat ovat nousseet joka vuosi **Sanna Marinin** (sd.) hallituskaudella.

- Verorahoja syydetään ulkomaille, vaikka täällä kotimaassa ihmisillä olisi kova rahan tarve, Ari-isä ihmettelee.

Perheen äitikään ei ole tyytyväinen siihen, mihin suomalaisten verovarvoja käytetään.

- Kymmeniä vuosia on ra-

haa syydetty kehitysapuun. Niin pitkään kuin omassa maassa asiat ovat huonosti, ei laiteta rahaa muualle. Ei kukaan yksityisihminen ota lainaa ja lahjoita sitä pois. Nyt valtio ottaa lainaa ja antaa sen pois. Se raha ei taida päätyä oikeaan osoitteeseen eli lapsille, Miia Liusu sanoo. Hänen omassa perheessään

joudutaan elämään aiempaa niukemmin.

- Aiemmin on ollut lapsille reilusti joululahjoja. Tänä jouluna on jouduttu karsimaan lahjojen määrää ja vietetään köyhempi joulukuusi, Miia toteaa.

■ TEKSTI JA KUVAT MIKA RINNE

Liuksen perhe asuu Uuraisilla Keski-Suomessa.

**Sähkön säästämiseksi puita poltetaan paljon uunissa.**



Poliisin mukaan alaikäisten väkivaltarikollisuudessa korostuu maahanmuuttajatausta ja toisen polven maahanmuuttajat.

Hallitus on epäonnistunut kansalaisten turvallisuudesta huolehtimisessa

# Jengirikollisuus johtuu sinisilmäisestä maahanmuuttopolitiikasta

**Suomi on löysällä maahanmuutto- ja kotouttamispolitiikallaan eriytynyt muista Pohjoismaista ja myös yleiseurooppalaisesta linjasta, joka on menossa koko ajan kohti rajoittavampaa maahanmuuttopolitiikkaa. Perussuomalaisten linja on haitallisen maahanmuuton kiristämässä selvä.**

**PERUSSUOMALAISET** jätivät välikysymyksen nuoriso- ja katujengirikollisuuden torjumisesta maahanmuutto- ja kriminaalipoliittisin keinoin. Välikysymys sai koko opposition mukaan.

- Poliisinkin mukaan jopa alaikäisten väkivaltarikollisuudessa korostuu maahanmuuttajatausta ja toisen polven maahanmuuttajat. Tässä yhteydessä onkin toissijaista puhua siitä, pitäisikö maahanmuuttajien kotouttamiseen kyetä panostamaan enemmän, sillä mikään määrä rahaa ei riitä, jos ongelman juurisyytä ei tunnusteta. Juurisyy on haitallinen maahanmuutto, ja se pitääkin pysäyttää kokonaan,

perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** sanoo.

## Suomi jo pitkälti Ruotsin tiellä

Maahanmuutto ei saa aiheuttaa uhkaa turvallisuudelle eikä maamme hyvinvoinnille, Tavio painottaa. Hän huomauttaa, että Suomi on kuitenkin jo nyt Ruotsin tiellä.

- Ruotsissa on eniten kuolemaan johtavaa aseväkivaltaa koko Euroopassa. Varoittavasta esimerkistä ei ole opittu mitään, vaikka perussuomalaiset ovat vuosikausia tästä aiheesta puhuneet.

- Katujengiongelma ei poistu

hyssyttelemällä eikä puhumalla yhteisestä tahdosta parantaa turvallisuutta, vaan tautiin tarvitaan hoito, joka tepsii sekä oireisiin että aiheuttajaan. Tarvitsemme siis muutoksia kriminaalipolitiikkaan ja maahanmuuttopolitiikkaan sekä lisäresursseja poliisille.

Perussuomalaiset kannattaa rikos- ja seuraamusjärjestelmän uudistamista siten, että henkija väkivaltarikollisista tuomittavia rangaistuksia kovennetaan ja rangaistusten paljousalennuksista luovutaan.

- Lisäksi kannattamme sitä, että ulkomaalaisia vankeja ryhdytään siirtämään suomalaisista vankiloista kotimaidensa vankiloihin. Tärkeisiin rikoksiin syyllistyneille ulkomaalaisille tulisi ottaa käyttöön karkotusautomaatti eli automaattinen karkotus lisärangaistuksena.

## Osalla jo Suomen kansalaisuus

Osa ongelmaa on, että osa ulkomaalaisista rikollisista saa Suomen kansalaisuuden.

- Nykyään Suomen kansalaisuuden voi saada 4-5 vuodessa. Siinä ajassa ei useinkaan ehdi käydä ilmi, onko henkilö rehellinen. Perussuomalaiset kannattaakin kansalaisuuden saamisen asumiskavaatimuksen tuplaamista kymmeneen vuoteen, Tavio sanoo.

Hän moittii pääministeri **Sanna Marinin** (sd.) johtamaa hallitusta siitä, että se on vähätellyt Suomea piinaavan jengirikollisuuden uhkaa. Lisäksi hallitus on epäonnistunut kansalaisten turvallisuudesta huolehtimisessa.

- Perussuomalaiset haluaa tähän maahan politiikkaa, joka laittaa suomalaisten turvallisuuden etusijalle, Tavio sanoo.

## Kehitys on ollut tiedossa

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** mukaan on hienoa, että muut oppositiopuolueet lähtivät mukaan perussuomalaisten välikysymykseen ja ottavat asian vakavasti.

- Ilmiö ei ole uusi. Vastaavannaisia nuorten tai nuorten aikuisten suorittamia ryöstö- ja väkivaltatapauksia on ollut pitkään. Läheskään kaikista tapauksista ei raportoida mediassa, eikä kaduilla tapahtuva monenlainen vallankäyttö välttämättä nouse nuorten parista edes muualle tietoon.

Tapaukset ovat selvästi lisääntyneet ja raaistuneet, eikä

siinä Purra mukaan ole valitettavasti mitään ihmeellistä tai yllättävää.

- Kehitys on ollut selvästi tiedossa, ainakin meille perussuomalaisille. Suomella ei ole mitään sellaista maagista ominaisuutta, joka ei saisi samantapaisella pitkään jatkettua huonolla politiikalla aikaiseksi tasan samantapaisia huonoja seurauksia kuin muissakin maissa. Vaikka kaikki rikoksia tekevät eivät ole maahanmuuttajia tai maahanmuuttajataustaisia, on ongelma selvästi maahanmuuttoon liittyvä maahanmuuttopolitiikan ongelma, Purra toteaa.

Varsinainen jengirikollisuus, siis organisoidumpi ja ominaisuuksiltaan tarkemmin määritetty rikostyyppi, on uudempaa perua kuin muu katujengirikollisuus. Purra kuitenkin huomauttaa, että siitäkin poliisi on puhunut selvästi kauemmin kuin monet poliitikot haluaisivat edelleenkin uskoa.

## Maahanmuuttajat yllidustettu

Jengirikollisuus linkittyy voimakkaasti huumekauppaan, aseisiin ja organisoidumpaan tapaan tehdä rikoksia. Samaan aikaan myös kouluväkivalta on raaistunut, ja näissäkin tapauksissa on vieraskielisten oppilaiden osuus korostunut.

- Julkisuudessa julkisräppäreiden oikeudenkäynnit ja asiaan kuuluva röyhkeä ja voittamaton gangsta-mentaliteetti ovat tulleet suomalaisille tutuiksi. Jengien jäsenet ovat poliisin mukaan 95-prosenttisesti maahanmuuttajataustaisia. Tätäkin on siis suomalainen maahanmuuttopolitiikka, halusitte tai ette.

- Mitään helppoa ja yksinkertaista hokuspokkustoi-  
menpidettä ei enää ole käytössä, mutta on selvää, että rahan

## Suomen suunta on käännettävä

**PERUSSUOMALAISTEN** puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo, että naapurimaistamme Ruotsista ja Tanskasta kannattaa ottaa oppia sekä hyvässä että pahassa: mitä tapahtuu, kun uskotaan kauniita kuvitelmia, ja miten seurauksiin voidaan tehokkaasti puuttua.

- Perussuomalaiset haluaa jatkossa velvoittavaa kotouttamispolitiikkaa. Tanskan velvoittava kotouttamispolitiikka on hyvin toimivaa. Tanskassa maahanmuuttajien työllisyysaste on korkea. Toisaalta Tanskassa on etuuksia saadakseen myös välttämätöntä esimerkiksi opetella tanskan kieli. Käytössä on paljon muitakin toimenpiteitä, jotka tulee ottaa Suomeenkin.

Perussuomalaiset katsoo, että Suomessa tähän saakka harjoitettu maahanmuutto- ja kotouttamispolitiikka pitkälti selittävät kansaa uhkaavaa nuoriso- ja katujengirikollisuutta. Jatkamalla samalla tavalla seurauksena on nuoriso- ja katujengirikollisuuden yhä voimakkaampi kasvu.

- Sellainen kotouttamispolitiikka, jossa yksinkertaisesti vain lisätään resursseja, on ikään kuin tyhjän kaatamista. Me järjestämme nyt erilaisia kerhoja ja aktivointeja, joiden osalta vähintäänkin vaikuttavuutta ja tehokkuutta pitäisi tutkia huomattavasti tarkemmin kuin nyt, Purra sanoo.

- Vaadimme muutoksia maahanmuutto- ja kriminaalipolitiikkaan. Nostamme esiin huume-kaupan, jengit, kouluväkivallan ja katujen rikostyytit. Yksikään näistä vaadittavista toimista ei ole tällä kaudella mennyt oikeaan suuntaan.

Hän ei usko, että pääministeri **Sanna Marinin** (sd) hallitus, joka hädin tuskin pysyy kasassa, kykenisi korjaamaan ongelmia.

- On päivänselvä, että seuraavan hallituksen pitää puuttua tähän heti kautensa aluksi ja käynnistää maahanmuutto- ja kriminaalipolitiikan kokonaisvaltainen uudistaminen. Suomen suunta on käännettävä. Me haluamme turvalliset kadut.

**Ulkomaalaisia vankeja ryhdyttävä siirtämään kotimaidensa vankiloihin.**

Välkysymystä jättämässä perussuomalaisten Riikka Purra ja Ville Tavio sekä Liike Nytin Harry Harkimo.

## Kotouttamiseen työnnettävät rahat eivät auta.

lykkääminen uusiin kotouttamistoimiin, pään silittämiseen, motivointikeskusteluihin, ymmärtämiseen ja aina vain kevyempiin rangaistuksiin, joille tässä maassa nauravat jo rikolliset itsekin, ei ainakaan auta, Purra lataa.

### Suomi eriytyy löysällä politiikallaan

Purra muistuttaa, että Suomi on löysällä maahanmuutto- ja kotoutumispolitiikallaan eriytynyt muista Pohjoismaista ja myös yleiseurooppalaisesta linjasta, joka on menossa koko ajan kohti rajoittavampaa maahanmuuttopolitiikkaa. Perussuomalaisten linja on maallemme haitallisen maahanmuuton kiristämiseksi selvä.

- Pohjoismaista Tanska on harjoittanut jo 20 vuotta selvästi rajoittavampaa maahanmuutto- ja kotoutumispolitiikkaa kuin Suomi. Ruotsissa on uusi oikeistohallitus ilmoit-

tanut laskevan kansainvälisen suojelun myöntämistä koskevat standardinsa minimitasolle. Ruotsi suunnittelee tiukkoja rajoituksia perheen yhdistämisen myöntämiseen ja maahanmuuttajien saamiin sosiaalituikiin. Kansalaisuuden saamisen kriteerit tullaan kiristämään huomattavasti, Purra luetteli.

### Seuraukset oikeudenmukaisiksi

Toinen osa-alue, joka perussuomalaisten mielestä vaatii selviä korjauksia, on kriminaalipolitiikka eli rikosten seuraukset.

- Tässäkin olemme syksyllä esitelleet uuden laajan oh-

jelmamme ja viime viikolla tarkemmat nimenomaan katurikollisuuteen liittyvät vaatimmamme muutokset.

- Suomi eroaa löysillä rangaistuksillaan verrokkimaista, mutta siitä huolimatta maassa on edelleen vallalla asiantuntijoiden lähes yksimielinen liberaali kuoro, joka esittää, että mitään muutoksia ei saa tehdä. Tekijää holhoava ja paapova ja uhrin unohtava rikospolitiikka on Suomen kansallinen ominaispiirre, eikä se näytä kuin vahvistuvan, Purra kuittaa.

### Koko kausi väärää politiikkaa

Välkysymyksessä nostettiin esille etenkin jengirikollisuuden liittyviä kriminaalipoliittisia toimenpiteitä. Vastaavasti viranomaisten riittävät toimivaltuudet ja resurssit ovat välttämättömiä.

- Vaadimme välkysymyksessä hallitusta vastaamaan useisiin kysymyksiin koskien itse ilmiötä, rikollisuutta ja sen kasvua ja nuorten osuutta. Vaadimme muutoksia maahanmuutto- ja kriminaalipolitiikkaan. Nostamme esiin huume-

kaupan, jengit, kouluväkivallan ja katujen rikostyyppit, Purra luettelee.

- Yksikään näistä vaadittavista toimista ei ole tällä kaudella mennyt oikeaan suuntaan. Päinvastoin maahanmuuttopolitiikkaa on entisestään löysennetty ja jokainen viime hallituksen aikaansaama vaatimatonkin kiristys on peruutettu.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset  
KUVAT LEHTIKUVA



Kansanedustajat Veikko Vallin ja Mauri Peltokangas eduskunnassa. Arkistokuva

## Maahanmuuttopolitiikkaan mallia Tanskasta

# ”Hyssyttelyn ja maton alle lakaisun aika on nyt ohi”

Eduskunnassa keskusteltiin opposition välkysymyksestä nuoriso- ja katujengirikollisuuden torjumiseksi maahanmuutto- ja kriminaalipoliittisin keinoin. Kansanedustaja Mauri Peltokangas on huolissaan siitä, miten katujengirikollisuus on saanut aivan uusia mittasuhteita.

- **VÄKIVALTA** on raaistunut ja arkipäiväistynyt. Esimerkiksi teräseet ovat yleistyneet. Helsingissä nuoria pelottaa puheutua merkkivaatteisiin, jotta eivät tulisi ryöstetyiksi, ja julkisilla paikoilla liikutaan mielellään kaveriporukoissa, Mauri Peltokangas sanoo.

### ”Rasisti- ja natsikortit lentelevät”

Ryösteleviin katujengeihin kuuluu pääasiassa maahanmuuttajataustaisia nuoria, joten aihe nivoutuu hyvin tiiviisti nimenomaan maahanmuuttopolitiikkaan.

- Perussuomalaiset ovat jo vuosia varoitelleet haitallisen maahanmuuton seurauksista. Usein viestintuoja on joutunut kovan kritiikin ja haukkumisen kohteeksi, ja rasisti- ja natsikortit lentelevät vieläkin jatkuvasti. Toivottavasti keskustelupiiri asian tiimoilta muuttuisi ja tervehtyisi edes nyt, kun vakavat oireet ovat tulleet esiin.

- Vaadimme välkysymyksessä hallitusta vastaamaan useisiin kysymyksiin koskien itse ilmiötä, rikollisuutta ja sen kasvua ja nuorten osuutta. Vaadimme muutoksia maahanmuutto- ja kriminaalipolitiikkaan. Nostamme esiin huume-

### Vakavuus ymmärretään vaalipuheissa

Hyssyttelyn ja maton alle lakaisun aika on nyt ohi. Peltokangas korostaa, että perussuomalaiset ovat nähneet jo kauan sitten, mihin liian löysä maahanmuuttopolitiikka johtaa Ruotsissa, jonka yhteiskunta on hyvin vertailukelpoinen omaamme nähden.

- Muutkin ovat ainakin nyt vaalipuheissaan jo ymmärtäneet asian vakavuuden. Toivon todella, että tämä ei jää vain

jälleen puheeksi.

### Ruotsalaiset askeleen edellä

Asian vakavuuden ovat huomanneet myös ruotsalaiset, sillä valtiopäivävaalit voitti Ruotsin oikeistoblokki, jonka uudessa hallitusohjelmassa on kiristyksiä sekä maahanmuutto- että kriminaalipolitiikkaan.

- Tanskassa edes uusi demarihallitus ei aio tehdä löysennyksiä maahanmuuttopolitiikkaan, vaan ylläpitää vielä Ruotsiakin tiukempaa linjaa. Tämä johtuu siitä, että Tanskan politiikka on tässä asiassa ollut niin onnistunut, että sitä ei lähde kyseen-

alaistamaan enää mikään vakavasti otettava puolue vaaleissa.

- Milloin Suomen demarit ottavat mallia ulkomaisista aatetovereistaan? Peltokangas kysyy.

### Vihreät jatkaisi samalla linjalla

Peltokankaan mukaan sisäministeri Krista Mikkosen puheista saa sen käsityksen, että ainakin vihreät jatkavat mielellään ihan samaa rataa kuin tähänkin asti.

- Se tarkoittaisi lisää löysennyksiä maahanmuuttopolitiikkaan ja lisää lieveilmiöitä. Tosiasioita ei haluta tunnustaa, vaan aihetta kierrellään vähän asian sivusta.

- Me perussuomalaiset sen sijaan tahdomme antaa poliisille pakkiin uusia työkaluja, joilla puuttua tähän tilanteeseen heti alkumetreillä. Miksi emme ottaisi mallia vaikkapa Tanskan

onnistuneesta maahanmuuttopolitiikasta, josta itse asiaansa näyttää tulevan uusi pohjoismainen normi?

### Ruotsi muutti politiikkaansa pakon edessä

Kansanedustaja Leena Meri sanoo Ruotsin ja Tanskan kiristyneen maahanmuuttopolitiikkaansa pakon edessä, ja tämä on enemmän tai myöhemmin edessä myös Suomessa.

- Suomi on Ruotsin tiellä. Ruotsin tie tarkoittaa lisääntyviä katuammuskeluja ja lisääntyvää väkivaltaa. Ruotsin poliisilla oli jo viime vuonna käsissään yli 50 selvittämätöntä jengirikollisuuden kytkeytyvää henkirikosta. Kysymys kuuluu, miten Suomi välttää Ruotsin tien, lisäämällä haitallista maahanmuuttoa vai vähentämällä sitä.

### Vakavista rikoksista karkotus

Suomen oleskelulupia, perheen yhdistämisiä ja sosiaali-etuuksia koskevat säännökset ovat löyhempiä kuin muissa Pohjoismaissa. Maahanmuuttopolitiikan epäkohtien korjaaminen on perussuomalaisille keskeinen tavoite, jolla parannetaan suomalaisten turvallisuutta.

- Perussuomalaisille suomalaisten turvallisuus on tärkeintä. Haitallinen maahanmuuttopolitiikka on katujengirikollisuuden juurisyy. ja turvallisuusuhkien lisääntyessä sitä on muutettava nyt, ennen kuin tilanne on karannut lopullisesti hallinnasta.

- Vakavaan rikokseen syyllistyneet ulkomaalaiset on määrättävä maahantulokieltoon ja karkotettava. Ulkomaalaiset rikolliset eivät kunnioita Suomea tai Suomen lainsäädäntöä, joten he eivät ansaitse olla täällä, Meri sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset  
KUVA LEHTIKUVA

Esitti ensin sosiaaliturvan leikkaamista, sitten kelkka kääntyi...

# Kokoomus takasi toimeentulotuen laittomasti maassa oleville

Kokoomuksen linja ailahtelee ja poukkoilee eduskuntavaalien alla. Kokoomus näyttää otaneen strategiaksi sen, että puheet pidetään tarvittaessa kovalla tasolla koskien niin taloutta kuin haittamaahanmuuttoa, mutta eduskunnan äänestyksissä linja myötäilee vihervasemmiston politiikkaa.

SAK:n järjestämässä eduskuntavaalipaneelissa kokoomusta edustanut **Kai Mykkänen** paalutti kokoomuksen leikkauspolitiikkaa ilmoittamalla, että kokoomus leikkaisi esimerkiksi sosiaaliturvasta.

Puolueen eduskuntaryhmän puheenjohtaja Mykkäsen mukaan kokoomus leikkaisi valtion menoja yhteensä neljällä miljardilla vaalikaudessa. Mykkäsen puheiden mukaan sosiaaliturvassa olisi jopa satoja miljoonia leikkausvaraa.

## Kevyttä puhetta

Mykkäsen puheet osoittautuivat kevyeksi, sillä muutamaa tuntia myöhemmin eduskunta äänesti toimeentulotukea koskevasta hallituksen esityksestä, jonka mu-

kaisesti toimeentulotukea maksettaisiin myös laittomasti maassa oleville.

Jo valiokuntakäsittelyssä perussuomalaiset esittivät vastalauseessa esitykseen, että toimeentulotuki kuuluu vain laillisesti Suomessa oleskeleville henkilöille.

Perussuomalaiset katsoo, että toimeentulotuen maksaminen laittomasti maassa oleskeleville yhdistettynä hallituksen pyrkimykseen laajentaa laittomasti maassa oleskeleville tarjottavia terveyspalveluita kiireettömiin palveluihin edistää merkittävästi mahdollisuuksia ulkomaalaislain rikkomiseen sekä toimii kannusteena sosiaaliturvan ja terveyspalveluiden helpon saatavuuden motivoimaan laittomaan maahanmuuttoon.

**Mykkäsen puheiden mukaan sosiaaliturvassa olisi jopa satoja miljoonia leikkausvaraa.**

## Vihervasemmisto vie Orpon joukkoa.



## Kokoomus sumutti äänestäjiä

Valiokunnassa annettuun perussuomalaisen ryhmän vastalauseeseen lähti mukaan myös kokoomuksen edustajia. Kokoomuksen linja kuitenkin muuttui päätöksen hetkellä. Vastalauseen mukaisesti – siis hallituksen esitystä vastaan – eduskunnassa äänesti lopulta vain neljä kokoomuksen kansanedustajaa. Peräti 18 kokoomuksen edustajaa äänesti hallituksen esityksen puolesta, eli sen puolesta, että jat-

Perussuomalaisen mielestä toimeentulotuki kuuluu vain laillisesti Suomessa oleville henkilöille.

kossa myös laittomasti maassa oleskelevat kuuluvat veronmaksajien kustantaman toimeentulotuen piiriin.

Mykkäsen puheet näyttävät äänestäjien sumutuksena ja osoituksena kaksilla rattaila ajelemisesta. Kokoomuksen äänestyslinja osoittaa myös kokoomuksen olevan valmis edistämään haitallisen maahanmuuton vetovoimatekijöitä.

Kokoomuksen pelin politiikasta kertoo sekin, että eduskunnan asiakirjojen mukaan kokoomuksen ryhmästä äänestysthetkellä olisi ollut poissa 14 edustajaa, heidän

joukossaan kolmikko **Heikki Autto, Sari Multala** ja **Atte Kaleva**. Asiakirjaan on merkitty kellonaika 13.27. Tosi-asiaa kaikki kolme kokoomusedustajaa olivat salissa äänestyksen aikaan paikalla, sillä he äänestivät minuuttia aikaisemmin, kello 13.26, hallituksen rikoslain muutostyöstä koskevasta esityksestä.

## Pakka sekaisin jo edellisenä päivänä

Kokoomuksen ailahteleva linja on oireilua kokoomuksen kahtiajakautumisesta sekä puolueen eduskuntaryhmässä että äänestäjissä. Ko-

## Monikulttuurisuus ajamassa suomalaislapset vähemmistöön

# Suomessa on jo päiväkoteja, joissa yksikään lapsi ei puhu suomea

Kotimaisia kieliä puhuvat lapset uhkaavat jäädä vähemmistöasemaan suurten kaupunkien päiväkodeissa, ja Suomessa on jo nyt päiväkoteja, joissa ei ole enää yhtään suomen kieltä puhuvaa lasta. Kansanedustaja Ville Tavio peräänkuulutti hallitukselta toimia sen puolesta, että suomalaiset lapset eivät jäisi kieli- ja kulttuurivähemmistöön. Kulttuuriministeri Li Anderssonilta saatiin ylimielinen ja vähättelevä vastaus.

**MAAHANMUUTON** seurauksena suomalainen yhteiskunta muuttuu monikulttuuriseksi, ja muut kuin kotimaiset kielet valtaavat alaa yhteiskunnan yksiköissä ja organisaatioissa.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Ville Tavio** on kiinnittänyt huomiota asiaan ja nosti sen esille eduskunnan kyselytunnilla. Tavio peräänkuulutti hallitukselta toimia sen puolesta, että suomalaiset lapset eivät jäisi kieli- ja

kulttuurivähemmistöön, ja pyysi saada tietää, mitä hallitus aikoo asialle tehdä.

Kulttuuriministeri **Li Anderssonilta** (vas) saatiin odotetun ylimielinen ja vähättelevä vastaus, jota voidaan pitää jopa törkeänä suomalaisia lapsia ja heidän perheitään kohtaan.

## Vantaalaispäiväkodissa 27 eri kieltä

Tavio pohjusti kysymystään

huomauttamalla, että Suomessa alkaa isoissa kaupungeissa olla päiväkoteja, joissa jo suuri enemmistö on vieraskielisiä lapsia. Esimerkiksi Vantaan Koivukylässä 54 lapsen päiväkodissa puhutaan 27:ää eri kieltä, ja äidinkielenään suomea puhuvia vain kaksi kappaletta.

Tavio huomautti, että tutkijan mukaan Suomessa on päiväkoteja, joissa ei ole enää yhtään suomenkielistä lasta.

-Tämähän vaikuttaa tietenkin siihen oppimisympäristöön, joka siellä on, ja myös vieraskielisten on vaikea oppia suomen kieltä, koska siellä ei ole suomen kieltä puhuvia lapsia ja henkilökunnalla on vaikeuksia heidän kanssaan. Siis henki-



Pääkaupunkiseudun päiväkodeissa ei kohta puhuta enää suomen kieltä.

lökunnan näkökulmastahan työkuormittuu ja vaikeutuu. Se on selvää.

- Ei ole perussuomalaisten

mielestä oikein, että suomenkielinen lapsi uhkaa joutua omassa kotimaassaan päiväkotiin, jossa pääkielenä ei ole enää





Mielenosoittajat vaativat Helsingissä turvapaikkoja ja oleskelulupia laittomasti maassa oleskeleville.

**Sekoilu näkyi myös eduskunnan kyselytunnilla.**

koomus näyttää ottaneen strategiaksi sen, että puheet pidetään tarvittaessa kovalla tasolla koskien niin taloutta kuin haittamaahanmuuttoa, mutta eduskunnassa linja ylläilee vihervasemmiston politiikkaa.

Kokoomusleirin sekoilu näkyi myös äänestystä edeltävänä päivänä eduskunnan kyselytunnilla, kun kokoomuksen ryhmän puheenjohtaja Mykkänen käytännössä veti maton puheenjohtaja **Petteri Orpon** alta. Tuolloin

Orpo vakuutti salissa, että kokoomus olisi lähdössä mukaan perussuomalaisen välilyksymykseen katuväkivallasta, katujengeistä ja muista aiheeseen liittyvistä turvallisuusongelmista.

Mykkänen alkoi yllättäen pakittamaan aiheessa, vaikka kokoomus lopulta oli kuin olikin mukana perussuomalaisten välilyksymyksessä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVAT LEHTIKUVA

suomi. Kysynkin: mitä hallitus on tehnyt tai tekee, jottei suomalainen lapsi jää päiväkodissa kieli- ja kulttuurivähemmistöön?

### Anderssonilta sivalluksia myös perheille

Kulttuuriministeri Anderssonin vastaus oli mallia "hällävää", jossa vastausajasta suurin osa kului kaikkien jo tiedossa olevien asiahaarojen luettelamiseen. Mukaan mahtui myös muutama ylimielinen sivallus kotimaisia kieliä puhuvien lasten perheiden suuntaan.

Andersson vastasi Taviolle näin:

- Tämä on Suomea nykypäivänä isoissa kaupungeissa. Meillä on paljon lapsia, joilla on erilaisia äidinkieliä, ja varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa tämä on todellisuutta nykypäivänä ja tulee olemaan myös jatkossa. Varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa opetus-

kieli on suomi tai ruotsi, ja totta kai on äärimmäisen tärkeää, että saadaan mahdollisimman moni lapsi nimenomaan osallistumaan varhaiskasvatukseen, koska siellä luodaan sitä pohjaa myöhemmälle oppimiselle ja siellä kehitetään kaikkien lasten kielellisiä taitoja äidinkielestä riippumatta. Myöskin suomen kieltä äidinkielenään puhuville lapsille varhaiskasvatukseen osallistuminen on tästä syystä tärkeää.

- Sekin lakiuudistus, joka tällä hallituskaudella on tehty, jolla on säädetty varhaiskasvatuksessa annettavasta tuesta, on äärimmäisen tärkeä tässä yhteydessä, koska siinä lähdetään siitä, että mitä varhaisemmassa vaiheessa havaitaan oppimisen tuen tarpeita, sitä paremmin niihin pystytään puuttamaan, Andersson selitteli.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVA LEHTIKUVA



**Suomi vastaanottaa jälleen tulijoita Lähi-idästä ja Afrikasta**

## Veronmaksajille luvassa satojen miljoonien lisälasku

Hallitus on päättänyt ottaa vastaan eteläisistä EU-maista sisäisenä siirtotona 175 uutta turvapaikanhakijaa. Vain 13 EU-maata osallistuu tähän "solidaariseen" vapaaehtoiseen siirtomekanismiin. Esimerkiksi Tanska ja Ruotsi eivät osallistu.

**PERUSSUOMALAISTEN** puheenjohtaja Riikka Purra ja hallintovaliokunnan puheenjohtaja Mari Rantanen ihmettelevät Sanna Marinin hallituksen päätöstä. Heidän mielestään kaiken ulkomaalaiseen kohdistuvan humanitaarisen auttamisen pitäisi kohdistua ukrainalaisiin, joita Suomeen on saapunut yli 56 000.

### Kustannuksia ei haluta huomioida

Hallituksen uuteen päätökseen liittyvässä muistiossa todetaan, että siirron kustannuksia on vaikea arvioida. Muistioon on laskettu vain suorat kustannukset sen sijaan, että mukaan olisi arvioitu maahanmuuton pitkän aikavälin kustannukset eli sosiaaliturvan ja palvelujen veronmaksajille aiheuttamat kustannukset.

- Tämä on tyypillistä hallitukselle. Maahanmuuton kustannukset ovat kuitenkin hyvin selvästi tiedossa, ja ne ovat valtavat. Niitä ei vain koskaan haluta huomioida, Purra muistuttaa.

### Lasku kasvaa elinkaaren mukana

Hallituksen päätöksen muistiossa kirjoitetaan, että "arviolta esimerkiksi sadan aikuisen turvapaikanhakijan maahantulon, vastaanottopalvelujen, turvapaikkahakemuksen käsittelyn (ml. käännös- ja tulkkausmenot) kustannukset Maahanmuuttovirastossa olisivat 1 650 000 euroa. Sadan aikuisen siirtymisen kotoutuslain mukaisten kustannusten korvausten piiriin

merkitsee yhteensä noin 4 miljoonan euron kokonaiskustannuksia."

- Sisäministeriö näyttää ravistaneen kustannusarviot täysin hihasta ja jättävän huomiotta kaikki sosiaaliturvan ja palveluiden sekä perheenyhdistämisen kustannukset.

Ottaen huomioon, että sisäministeriö päätöksessään kertoo pyrkivänsä tuomaan alaikäisiä sekä sairaita ihmisiä, on arvio vähintäänkin kummallinen, toteaa Rantanen.

- Maahanmuuttajien vastaanoton kustannukset muodostavat vain murto-osan koko elinkaaren aikana aiheutuvista nettokustannuksista. Miksi sisäministeriö ei huomioi näitä? Purra kysyy.

### Perheenjäsenet kaupan päälle

Ajatuspaja Suomen Perusta julkaisi vuonna 2020 laskelman kustannuksista, kun Suomi edellisen kerran lupautui ottamaan Välimeren maista 175 turvapaikanhakijaa. Luvut ovat keskiennusteita, ja ne perustuvat viranomaisrekisterien (Tilastokeskus, THL) tietoihin Suomessa jo vuosikymmeniä olleiden aiempien humanitaaristen maahanmuuttajien maksamista veroista, saamista tulonsiirroista ja käyttämistä julkisista palveluista.

Laskelman mukaan elinkaarikustannuksiksi tuli noin 271 miljoonaa euroa, mikäli kaikki 175 turvapaikanhakijaa yh-

distävät yhden perheenjäsenen Suomeen.

- Jos kukin turvapaikanhakija toisi vaikka kolme perheenjäsentä, on summa jo 800 miljoonaa euroa. Summat poikkeavat täysin sisäministeriön muuttaman miljoonan silmäkääntötempummaisesta arviosta, kauhistelee Rantanen.

**Vastaanoton kulut ovat vasta alkua kustannuksille.**

- On käsittämätöntä, että hallitus ajaa maahanmuuttopolitiikkaa täysin laput silmillä, samaan aikaan kun ministeriäitiöstä nostetaan

esiin, ettei suomalaisia ole varaa auttaa korkeiden energia-kustannusten kanssa. Meillä on ukrainalaisten pakolaisten auttamisen lisäksi kädet täynnä omia asioita ja omien kansalaistemme auttamista. Hallitus on selvästi toista mieltä. Sen on pakko saada aina vain lisää autettavia Lähi-idästä ja Afrikasta, ja veronmaksaja kuittaa, Purra ihmettelee.

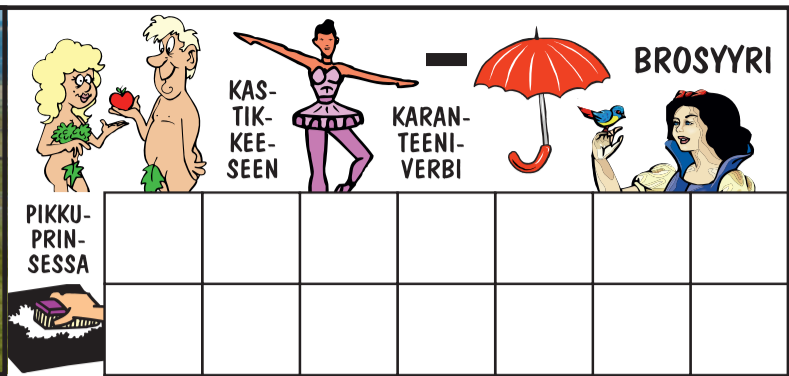
### Sisäministeri haaveilee vielä lisätulijoista

Kuin pisteeksi i:n päälle sisäministeri **Krista Mikkonen** (vihr) kertoi perjantaina vihreiden haaveilemista uusista turvapaikkapolitiikan helpotuksista ja turvapaikanhakijoille maksettavien tukien kasvattamisesta.

- Kustannuksista ja muista seurauksista täysin piittaamatta. Ensi kaudella sisäministeriö ja maahanmuuttopolitiikka eivät saa olla ainakaan vihreiden hallussa, Purra ja Rantanen painottavat.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET  
KUVA LEHTIKUVA

# PS RISTIKKO



**PS RISTIKKO**

**TIILI-NUMERO**  
**YKSI-KÄÄN**  
**SÄÄDÖS**  
**-NUMERO**  
**SADEMIEHEN VAIVA LISÄÄNTYÄ**

**KALUSTEJÄTTEJÄ**  
**KENRAALI AIRO**  
**TUNTUU IHANALTA**  
**2 oz**  
**KAMPPAILU**  
**VIHREITÄ VIINOJA**  
**KORVILAKIN**  
**OOPIUMIKUKKIA**  
**CHAFAK**  
**MASSA**  
**JOHTI JUGOSLAVIAA**

**MUINAINEN KANSA**  
**HARHAUTUANATISTA**  
**HIHASSA?**  
**JUHLINNA**  
**ROUSKUVA LEIPÄ ELLIÖT**  
**ATELJEET**  
**YLIUONNOLLISTA**  
**NO<sub>3</sub>**

**TULPPA**  
**KÄÄRITYJÄ**  
**HINTOJA**  
**-BOREALIS**  
**TUIMAT**  
**MIES**  
**OIKUTEELE**  
**MÄENPÄÄ + KAIMAT**

**STOP**  
**NESTE E18 E4**  
**VÄLILINEN SHAKKIMATSEISSA**  
**AUTOJA POIKA**  
**YLIUONNOLLISTA**  
**NO<sub>3</sub>**

**PIKKUPRINSESSA**  
**KASTIKKEESEEN**  
**KARANTEENI-VERBI**  
**BROSSYRI**

# PS SUDOKU

		3	7			8	5
7			9		3		6
8		6		2			3
			8			4	
		1		7	5	6	2
4	7	9		1		3	
1	2				8		7
	3		2			9	4
9			1	6			

				6	5		2	3
	1	2					6	
6		5		1			9	
	6				4	9		7
1			8			4		
	2		5				3	
				7	3			6
	3						4	
9		6		8				2

# EDELISEN RISTIKON RATKAISU

J	O	K	I	R	A	P	U
O	S	I	R	I	S	H	
U	I	N	A	H	T	A	A
K	O	K	K	A	R	I	T
A	L	A	K	U	L	O	K
H	A	N	A	A	S	S	U
M	A	T	R	U	U	S	I
A	N	I	S	K	A	M	M
T	K	A	B	M	A	A	T
S	U	R	I	N	A	M	E
T	A	U	T	I	Y	R	T
O	K	G	L	O	G	I	M
L	A	I	M	E	U	S	K
A	N	T	E	R	O	M	S
K	K	I	N	G	I	T	O
V	A	L	L	A	N	E	H
A	R	E	A	O	K	S	A
U	N	O	R	E	T	A	S
U	U	N	I	O	P	A	S
A	S	E	T	O	N	I	U

## Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jäsenasiat@perussuomalaiset.fi



## Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

[www.perussuomalaiset.fi](http://www.perussuomalaiset.fi)

## PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

**Ilmesty:** kerran kuukaudessa

**Painos:** 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

**Julkaisija:** Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

**Toimitus:** Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

**Vastaava päätoimittaja:** Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi

**Toimituspäällikkö:** Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

**Toimitussihteeri:** Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

**Ulkoasu:** Mojo Man Oy / Jorma Remsu

jorma.remsu@gmail.com

**Jäsenasiat ja lehtitilaukset:** 040 631 7099

jäsenasiat@perussuomalaiset.fi

**Jäsenmaksu:** 25,-/vuosi, sisältää lehden

**Tilaushinnat:** Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

**Ilmoitushinnat:**

**Teksti, määräpaikka ja kuulutukset:** 3,00,- / pmm

**Rivi-ilmoitus:** 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

**Painopinta-ala:** 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

**Painopaikka:** Botnia Print, Kokkola

**Aineisto:** Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

## PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 1/2023 ilmestyy 23.1.2023

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 10.1.2023 klo 17 mennessä.

DILBERT



HARALD HIRMUINEN



ARKI-MUKULA



Perussuomalaisen nipputilaukset

**Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.**

**ILMOITA** tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilaukseen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:  
**lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi**



# PERUSSUOMALAISTEN MAATALOUSPOLIITTINEN OHJELMA 2022

**S**uomi elää maaseudusta ja metsistä. Perussuomalaisille ei ole siksi samantekevää, miten ja missä ruokaa tuotetaan. Me haluamme, että sitä tuotetaan Suomessa.

Kansainvälistyneessä maailmassa pitää huolehtia ensisijaisesti oman kansan pärjäämisestä ja huoltovarmuudesta. Muitakin kuin maaseutuelinkeinoja voidaan harjoittaa tulevaisuudessa maaseudulla – tämä vaatii kuitenkin toimivia kiinteitä verkko-yhteyksiä koko maahan. Perussuomalaiset näkee maaseudun mahdollisuutena sekä menestystekijänä.

Maaseudun väki ja ruuantuottaja on kuitenkin unohdettu ja siksi vaaditaan nopeita toimenpiteitä maaseudun ruuantuottajien ja viljelijöiden pelastamiseksi.

## MAASEUTU KOSKETAA JOKAISTA

- Maanviljelijän toimeentulon ongelmat ratkaistava nopeasti
- Viljelijälle asianmukainen korvaus tehdystä työstä
- Ei ilmastotoimia eikä lisää byrokratiaa maanviljelijän kustannuksella

- Perussuomalaiset kannattavat hajautettua ruoantuotantoa
- Suomalaisen maanviljelijän parhaamisen loputtava
- Metsiä ei anneta EU:lle – metsät ovat koko kansantaloutemme selkäranka
- Ennakoitavuutta metsäteollisuudelle
- Puolustamme suomalaisen oikeutta omistaa metsää

## METSÄSTYS ON ARVOKAS OSA SUOMALAISTA ELÄMÄNTAPAA

- Metsästyksen tulevaisuus taattava
- Kannanhoidollinen metsästyks avain toimivaan suurpetopoliittikkaan

## KALASTUS JA MUUT MAASEUTUELINKEINOT KUNNIAAN

- Tarpeettoman kireää kansallista sääntelyä vältettävä
- Kotimaisen kalan määrää suomalaisten lautasilla lisättävä
- Suomalainen ruoka myös matkailijan lautaselle

## HUOLTOVARMUUS NOUSEMASSA ARVOON ARVAAMATTOMAAN

- Aina ensin huolehdittava suomalaisten selviämisestä