

Suomalaisten selkeä
enemmistö samaa mieltä:

**Kehitysapua ei saa
jakaa velkarahalla**



GE82

PERUSSUOMALAINEN

24. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,- • Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi

**SDP tarjoaa veron-
korotuksia – PS lisäisi
suomalaisten ostovoimaa**

Palkalla on tultava toimeen

**Perussuomalaisten talouspoliittinen
ohjelma panostaa omaan kansaan**

Veromaksajan hyödyttävä maksamistaan veroista



**Turvapaikkajärjestelmää käytetään härskisti hyväksi
PS: Lähtömaassa lomailevilta oleskelulupa pois**

Wille Rydman siirtyi perussuomalaisiin

Haittamaahanmuuttoa ei ratkaista kotouttamistoimilla





■ PÄÄKIRJOITUS

Pöytään istuu riidankylväjä

TÖRMÄSIN arvoitukseen. Vanhassa koulukirjassa oli kuva, jossa kymmenkunta lammasta popsii nurmea. Alla luki: miksi valkoiset lampaat syövät enemmän kuin mustat?

Mietin pitkään, mitä ihmettä tuohon vastaisi. Lopulta sain kyhätyksi jonkinmoisen vastauksen, ja tarkistin, että menikö oikein. Ei mennyt. Oikea vastaus oli: valkoisia on enemmän.

+ + +

Toiseen aiheeseen: Pomojen ja työntekijöiden jännitteinen suhde lienee yhtä vanha kuin yhteiskunta. Jopa lapsi tunnistaa sen välittömästi. Sama jännite on juonen ytimessä Titanic-elokuvassa, **Charlie Chaplinin** Nykyajassa ja jopa Aku Ankan ja Roope-sedän kädenväännöissä. Se puskee esiin Tuntemattomassa sotilaassa, kun Rokka tylyttää tärkeilevää luutnantti Lammiota. Se on sisäänrakennettu na kaikkiin Turhapuro-elokuviin, johtaja Tuura saa lopulta aina nennilleen.

Ja kyllähän se leffankävijän mieltä lämmittää, kun työntekijää hypyyttävä pomo pistetään ruotuun. Mutta onko näillä tarinoilla merkitystä tämän päivän Suomessa?

On ja ei. Nyky-Suomen vauraus kiteytyy yksinkertaiseen peruskuvioon – työntekijän ja työntekijöiden kykyyn tavoitella yhteisvoittoa. Se kuuluisa *win-win*. Molemmat tinkivät himpun verran omasta edustaan, jotta molemmat yhdessä voittavat. Tämä liitto solmittiin vuosikymmeniä sitten, ja se nosti kylmän ja pimeän Neuvostoliiton reunavaltion modernien yhteiskuntien joukkoon, joka kykeni tuottamaan Linuxin, Nokian, tekstiviestin, maailman ensimmäisen nettiselaimen, Otaniemen kylmälabran, Angry Birds. Ehkäpä myös Huutokauppakeisari-ohjelman.

Työn tekemisen ydin ei ole muiden käyttämisessä vaan yhdessä tekemisessä. Kulkemisessa kohti älykkäämpiä ratkaisuja, tehokkaampaa tekemistä, parempaa huomista.

Voin olla väärässä, mutta mielestäni kannattaisi tavoitella joka päivä parasta mahdollista tulevaisuutta. Miten tämä onnistuu?

Missään tapauksessa se ei onnistu sanelulla. Tai loputtomalla riitelillä. Se voi onnistua yhteistyöllä. Kaikki monimutkaiset asiat maailmassa vaativat huippuunsa viritettyä yhteistyötä.

Jos pitää kehittyneen yhteiskun-

nan ajatuksesta, kannattaisi sisäistää, millä keinoilla yhteiskunnat vaurastuvat ja millä ne köyhtyvät. Maailman huipulle on mahdollista päästä. Ei kaikilla alueilla, mutta joillain osa-alueilla se onnistuu, jos oma tekeminen on huippuluokkaa.

Politiikanteon ytimessä on vuosikymmenten ajan ollut vauraan yhteiskunnan rakentaminen yhdessä. Mutta nyt pöytään on ilmestynyt kolmas osapuoli: syvää maailmantuskaa poteva neuroottinen **riidankylväjä**, joka ei osallistu vaurauden rakentamiseen eikä kestä ajatusta siitä, että kukaan muukaan osallistuu.

Riidankylväjä on syvästi ristiriitainen hahmo: Hän on yhtä aikaa tuskissaan kuluttamisesta ja luonnonvaroista, mutta toisaalta vaatii muita kustantamaan elatuksensa. Hän lentää etelään, mutta vaatii, ettei kukaan lennä etelään. Hän kuittaa itselleen maksuttoman korkeakoulupaikan ja alkaa etuoikeutetusta asemastaan käsin syyttää solvauksia tavallisten suomalaisten niskaan. ”Kolonialistit, rasistit, ableistit, äärioikeistolaiset, likaiset setämiehet!” Hän vaatii muilta diplomaattitason käytöstapoja, mutta solvaa itse sen minkä ehtii. Hän vaatii samanaikaisesti maailmanlaajuisen kulutuksen hillitsemistä ja Afrikan ja Lähi-idän väestölle vapautta kulkua korkean kulutuksen Eurooppaan. Metsävarojen hyödyntäminen ei käy. Energiavarojen hyödyntäminen ei käy. Sananvapaus ei käy. Liikkumisen on oltava mahdollisimman kallista. Kotien lämpötiloja on laskettava, yksityisautoilu on lopetettava, mölyää riidankylväjä Etelä-Helsingin asunnostaan. Hahmon käytös on niin törkeää, että sellaista ei pysty piirtämään edes Aku Ankka -hahmolle.

Riidankylväjällä on erityistaito, johon sen voima perustuu. Se on taitava *maineenpilaaja*. Ellei sen ristiriitaisiin vaatimuksiin suostuta, se keskittää kaiken voimansa in-hokkiensa maineen pilaamiseen.

Suomalaiseen katsomustapaan kuuluu tietynasteinen kohteliaisuus. Mutta mitä kauemmin riidankylväjän kaoottisia näkemyksiä myötäillään, sen syvemmälle suohon Suomeen vaurautta luova teollinen kone vajoaa.

Miten tämä kaikki liittyy mustiin ja valkoisiin lampaisiin?

Siten, että demokratiassa enemmistö määrää tahdin. Teräviä suomalaisia on paljon enemmän kuin maailmantuskaansa vajonneita riidankylväjiä. Kyse on ainoastaan siitä, uskaltavatko tavalliset suomalaiset panna hanttiin riidankylväjille.



”Rahan viskominen ideologisiin kohteisiin on lopetettava.”

Perussuomalaisilta talouspoliittinen

”Veronmaksajan t

Perussuomalaiset haluavat säästää ensisijaisesti suomalaisille toissijaisista tai jopa haitallisista kohteista. Mielipidetiedustelujen perusteella suomalaiset ovat samaa mieltä - ja haluavat julkisen talouden tasapainottamisen tapahtuvan ensisijaisesti valtion menoja leikkaamalla eikä veronkorotuksilla.

PERUSSUOMALAISET julkaisi uuden talouspoliittisen ohjelman puheenjohtaja **Riikka Purran** ja eduskuntaryhmän 2. varapuheenjohtajan **Lulu Ranteen** johdolla.

Purra ennusti esittelypuheessaan, että yksi tärkeimmistä vaalien aiheista tulee olemaan julkinen talous.

- Julkisen talouden kroonistunut epätasapaino vaatii merkittäviä toimia, eikä näin voida jatkaa. Vuosi vuodelta paisuva julkinen sektori, uudet menokohteet ja rahan lappaminen sinne tänne, maksajien määrän väheneminen ja saajien lisääntyminen, demografiset haasteet ja väestön vanheneminen ja muut seikat ovat tosiasioita.

Menot vastaamaan tuloja

Purra huomauttaa, että Suomi elää jatkuvasti yli varojensa eikä julkisen talouden korjaustoimia pidä tehdä tilastojen vuoksi, että luvut olisivat mairittelevampia.

- Mikäli haluamme tulevaisuudessakin säilyttää hyvinvointijärjestelmämme, menot on sopeutettava vastaamaan tuloja. Korkeiden nousun myötä kaikkien on viimeistään ymmärrettävä, että velkamäärä ei ole yhdentekevä asia eikä velaksi eläminen voi jatkua.

Perussuomalaiset on Purran mukaan sitoutunut korjaamaan julkisen talouden tilan kahden hallituskauden aikana.

- Me säästämme ensisijaisesti suo-

malaisille toissijaisista tai jopa haitallisista kohteista. Mielipidetiedustelujen perusteella suomalaiset ovat samaa mieltä. He haluavat julkisen talouden tasapainottamisen tapahtuvan ensisijaisesti valtion menoja leikkaamalla eikä veronkorotuksilla.

Rahaa viskottu idealismiin

Kyselyjen mukaan leikkaukset tulisi kansalaisten mielestä kohdentaa paisuneeseen hallintoon, kustannustehottomaan ympäristöpolitiikkaan, kehitysyhteistyöhön, Yleisradioon, maahanmuuttoon ja kulttuuriin.

- Vastaavasti suomalaisten mielestä leikkauksia ei tulisi kohdentaa perusopetukseen, varhaiskasvatukseen, maanpuolustukseen tai sosiaali- ja terveydenhuoltoon. Viisaita ovat suomalaiset ainakin kyseisen EVA:n gallupin mukaan, Purra kehuu.

Ylivoimaisesti suurin osa valtion menoista menee hyvinvointijärjestelmän ylläpitoon, tulonsiirtoihin, sotesektoriin, palveluihin ja sosiaaliturvaan.

Purra korostaakin, että keskustelu siitä, kenellä on pääsy sosiaaliturvan ynnä muun piiriin, ei ole turha eikä populistinen, vaan koko hyvinvointiyhteiskunnan perustavanlaatuisin aihe.

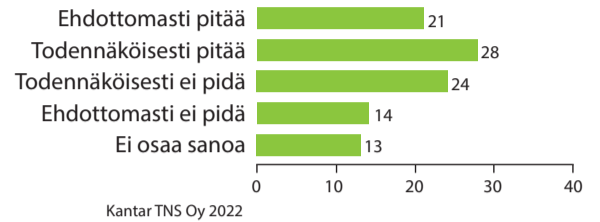
- Viime vuosikymmenten hillittömässä idealismihuumassa se on vain kokonaan sivuutettu. Rahaa on tun-



Kansa tukee perussuomalaisen linjaa.

Puoluebarometri Syyskuu 2022

Pitäisikö lakeja muuttaa niin, että oikeus saada sosiaaliturvaa olisi vain Suomen kansalaisilla (%).



Perussuomalaisen pitkän tähtäimen tavoitteena on kansalaisuusperustainen sosiaaliturva. Suomalaiset ovat vahvasti samaa mieltä.

Perussuomalaisen kansanedustaja Lulu Ranne ja puheenjohtaja Riikka Purra esittelivät puolueen talouspoliittisen ohjelman.

ohjelma:



Tulee hyötyä maksamistaan veroista”

raha on idealistille aina halpaa.

Säästökohteille nyrpistely

Perussuomalaiset on asettanut pidemmän ajan tavoitteekseen, että sosiaaliturva muutetaan kansalaisuusperusteiseksi nykyisen asumisperusteisuuden sijaan.

- Me haluamme käyttää suomalaisen veronmaksajan rahaa suomalaisen hyväksi. Valitettavasti tämä kytkös on aika päivää sitten katkennut. Valtavasti veroja, mutta palvelut ovat mitä ovat, sotesektorikin jopa kriisiytynyt, Purra moittii.

- Sen vuoksi perussuomalaisen säästökohteille usein nyrpistetään nokkaa tai jopa nauretaan. Ajatelkaa, politiikan keskustelussa on paljon hyväksyttävämpää – ja uskottavampaa – esittää leikkauksia suomalaisten peruspalveluihin tai vähäosaisten etuuksiin kuin ulkomaalaisten hoivaamiseen ja holhoamiseen. Miksi?

Purra huomauttaa, että ennen kansalaisuusperustaista sosiaaliturvaa on vielä hyvin paljon mahdollisuuksia leikata ja säästää suomalaiselle toissijaisista kohteista.

- Vaaditaan vain riittävää poliittista tahtoa. Vaihtoehto on, että järjestelmä törmää seinään – ja silloin kaikkien hyvinvointi laskee.

Talous oikealle uralle

Perussuomalaiset ei esittänyt vaihtoehtobudjetissaan lainkaan uusia menolisäyksiä mutta ei myöskään veronalennuksia.

- Vaikka olemme yksiselitteisesti sitä mieltä, että verotus maassa on aivan liian kovaa, etenkin keskitu-

loisen palkansaajan ostovoima heikko eikä mitään veroja voida korottaa vaan nimenomaan laskea, emme esittäneet nyt veronalennuksia. Miksi? Siksi, että juuri nyt – eli heti seuraavan hallituskauden aluksi – on kyettävä kääntämään julkistalouden menot selvään laskuun, Purra perustelee.

"Talous täytyy saada oikealle uralle ennen veronalennuksia."

Purra mukaan veronalennusten aika on ja tulee, mutta ensin vaaditaan tulevilta hallituspuolueilta konkreettisia tekoja ja sitoumuksia siitä, että "paisunut jättiläinen saadaan laihdutuskuurille".

- Talous täytyy saada oikealle uralle ennen veronalennuksia. Lehmänkauppojen ja sullemulle-jakopoliitiikan aika on ohi. Valtion menot laskuun, verorahoitteisten tehtävien määrä laskuun, lainsäädäntömuutokset Suomi-laiva merikelpoiseksi, Purra linjaa.

PS ei jakele vappusatasia

Purra muistuttaa, että massiivisten veronalennusten esittäminen heti saattaa joillekin toimia vaalikiihotuksena, joka kääntyy ääniksi, mutta Purra ei ole valmis tekemään katteettomia lupauksia.

- Perussuomalaiset ei lähde kisamaan jakopuolueiden kanssa vappu- tai joulusatasista, mutta ei myöskään esitä, että täysin kuralla olevassa julkisessa taloudessa olisi välittömästi miljardien ansiotuloverotuksen keventämisen varaa.

- Ensimmäinen aloitetaan veneen pohjan kunnostus, vasta sitten voidaan haaveilla uusista purjeista ja toivoa myötäisen tuulen siivittämää vauhtia, Purra sanoo.

Purra korostaa, että perussuomalai-

set on valmis tekemään suuria muutoksia ja kantamaan vastuuta.

- Suomella ei ole mahdollisuutta enää yhteenkään neljään vuoteen, joiden aikana maata hallitaan lähin-

nä niin, että hallituspuolueet tekevät keskenään lehmänkauppoja.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA MATTI MATIKAINEN

Säästötoimet kohdistettava toissijaisiin menoihin

Kansalaiset kannattavat korjaavia toimenpiteitä

PERUSSUOMALAISET on selvittänyt näkökantoja puolueen esittämiin leikkauskohteisiin liittyen. Kantar TNS:n tekemän gallupin mukaan lähes 70 prosenttia suomalaisista on sitä mieltä, että kehitysapua ei pidä antaa velkarahalla.

- Näin kuitenkin jatkuvasti tehdään. Suomi ottaa miljardeja velkaa kaataakseen sitä Afrikan ja Lähi-idän ammottaviin kitoihin. Ilman minkäänlaista hyötyä suomalaiselle. Meidän mielestämme kehitysapua voidaan maksaa ainoastaan ylijäämästä, Riikka Purra linjaa.

- Erytisen irvokkaaksi tilanne kehitysavun ja yleisen maahanmuuttopolitiikan kustannusten osalta tulee, kun katsomme akuuttia kriisiä. Suomeen on saapunut kymmeniä tuhansia ukrainalaisia, ja lisää on tulossa. Samalla Suomi tukee Ukrainaa monella tavalla. Nämä ovat yksiselitteisen kannatettavia asioita. Edes tällaisessa tilanteessa Suomi ei ole ollut valmis keskittämään humanitaarista auttamistaan vain Ukrainaan ja ukrainalaisiin.

Perussuomalaiset haluaa käydä keskustelua siitä, kenelle suomalainen hyvinvointijärjestelmä on tarkoitettu. Purra mukaan ei ole taloudellisesti mutta ei myöskään moraalisesti tai oikeudenmukaisuuden kannalta mahdollista, että käytännössä kenellä tahansa maahan tulevalle on oikeus etuuksiin ja palveluihin

ilman velvollisuuksia.

- Tämä on keskustelu ja aihe, jota muut puolueet eivät suostu käymään. Mutta se on välttämätöntä. Meidän pitkän tähtäimen tavoitteemme on kansalaisuusperustainen sosiaaliturva. Kuten myöhemmin tässä kuussa julkaistavassa maahanmuuttopolitiittisessa ohjelmassamme vaaditaan, myös kansalaisuuden saamista on merkittävästi vaikeutettava, Purra sanoo.

Perussuomalaiset kysyi tätäkin asiaa kansalaisilta Kantar TNS:n gallupin kautta. Jo lähes puolet suomalaisista on perussuomalaisen kanssa samaa mieltä, vaikka keskustelu aiheesta on vasta aloitettu.

- Vaikka perussuomalaiset on vuosia tehnyt selvityksiä siitä, kuinka paljon maahanmuutto maksaa ja pitänyt aiheesta melua, emme ole saaneet vetoapua sen paremmin mediasta kuin mistään muualtakaan. Ja silti, gallupin mukaan tilanne on jo nyt tämä, Purra sanoo.

- Päin seinää ajava järjestelmä vaatii radikaaleja muutoksia. Ongelma ei niinkään ole EU:n sisäinen maahanmuutto. Tähän liittyvää sosiaaliturvaa säädellään unionitasolla. Ongelma on EU:n ulkopuolelta saapuva maahanmuutto. Perustuslakimme haluaa tarjota verorahoitteiset tuet ja palvelut jokaiselle. Jokaiselle!

”Suomessa on tultava toimeen palkalla ilman tulonsiirtoja”

Perussuomalaisten mielestä Suomi tarvitsee nyt voimakkaan korjausliikkeen hyvinvointivaltiomme pelastamiseksi. Yhtenä toimenpiteenä perussuomalaiset pyrkisi talous- ja sosiaalipolitiikalla tukemaan talouskasvua ja työllisyyttä. Perussuomalaiset haluaakin ryhtyä toimiin kannustinloukkujen purkamiseksi.

PERUSSUOMALAISTEN talouspoliittinen ohjelma on laaja politiikkatoimien kokonaisuus, jota voidaan hyvin kutsua myös Suomen talouden pelastuspaketiksi.

Sanna Marinin hallitus ei ole osannut säästää mistään, vaan se on lisännyt neljässä vuodessa julkista velkaa kymmenillä miljardeilla euroilla, joista suuri osa ei liity mitenkään koronapandemian hoitoon osoitettuun tai Ukrainan sodan synnyttämiin lisämenoihin.

Perussuomalaisten mielestä Suomi tarvitsee nyt voimakkaan korjausliikkeen hyvinvointivaltiomme pelastamiseksi. Yhtenä toimenpiteenä perussuomalaiset pyrkisi talous- ja sosiaalipolitiikalla tu-

kemaan talouskasvua ja työllisyyttä. Perussuomalaiset haluaakin ryhtyä toimiin kannustinloukkujen purkamiseksi.

Kannustinloukuilla viitataan eri tilanteisiin, joissa esimerkiksi työttömän ei kannata ottaa työtä vastaan. Myös korkea marginaaliverotus eli lisätulosta menevän veron määrä voi saada aikaan kannustinloukun, koska lisätöiden tekeminen ei kannata. Kannustinloukut vähentävät työllisyyttä ja hidastavat talouskasvua.

Kannustinloukut heikentävät työllisyyttä

Talouspoliittista ohjelmaa



**Keskituloisen palkan-
saajan ostovoimaa
parannettava.**

esitellyt kansanedustaja **Lulu Ranne** korostaa, että kannustinloukkuihin on puututtava ensisijaisesti verotusta keventämällä.

- Suomessa on tultava palkalla toimeen ilman tulonsiirtoja. Nyt olemme tilanteessa, jossa kannustinloukut ovat vaikuttaneet työllisyyteen voimakkaasti heikentävällä tavalla, sillä Suomessa on edelleen alhaisin työllisyysaste muihin Pohjoismaihin verrattuna. Efektiivinen

Kaikki Suomessa laillisesti oleskelevat työkykyiset on saatava töihin.

rajaveroasteemme siirtyä tukien piiristä töihin voi olla yli 100 prosenttia. Tämä toimii samalla kannustimena siirtyä matalapalkkaisista töistä

elämään tukien varassa, kuten perussuomalaiset toistuvasti ovat varoittaneet.

Perussuomalaisten linja on, että kaikki Suomessa laillisesti oleskelevat työkykyiset on saatava töihin.

- Kaikkien, myös osatyökykyisten, on osallistuttava Suomen rakentamiseen.

Suomi tarvitsee koulutettua ja osaavaa työvoimaa. Toivottamme tervetulleiksi koulutetut ja itsensä elättävät maahanmuuttajat. Kuitenkaan kehitysmaalähtöinen maahanmuutto ei ratkaise huoltosuhteeseen ja työvoimapuulaan liittyviä ongelmia, vaan heikentää julkista taloutta, Ranne sanoo.

Mallia Ruotsista

Kannustinloukkujen korjaamiseksi perussuomalaiset kehottaa katsomaan mallia länssinaapuristamme. Ruotsissa

Työn tekemisen oltava kannattavaa

Suomalaiset tarvitsevat lisää työtunteja

Työllisyysasteen viimeaikainen nousu ei anna aihetta suuriin riemunkiljahduksiin, koska kehitys johtuu pitkälti osa-aikatyöntekijöiden määrän kasvusta, eli tehtyjen työtuntien määrä ei ole kasvanut.

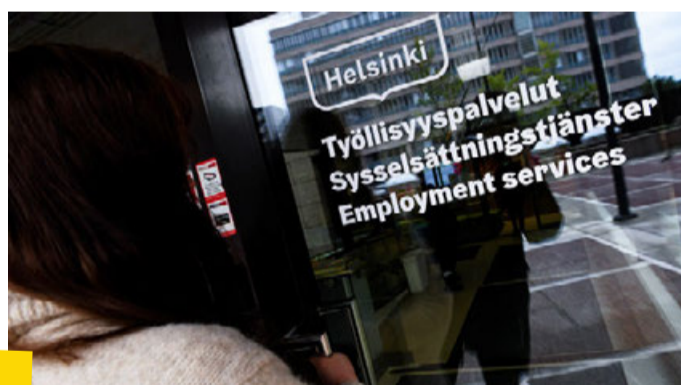
PERUSSUOMALAISET katsoo, että julkisen talouden kestävyys turvaamiseksi tarvitsemme lisää suomalaista työtä. Näennäisesti viime aikojen työllisyyskehitys vaikuttaakin positiiviselta, koska työllisyysaste on kohonnut ja työttömyys alenut.

Työllisyysasteen nousu on kuitenkin pitkälti seurausta osa-aikatyöntekijöiden määrän kasvusta, minkä vuoksi työllisyyden kokonaistuotos eli tehtyjen työtuntien määrä ei ole kasvanut.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** linjaa, että perussuomalaiset ei haaveile työtuntien vähentämisestä tai nelipäiväisestä työviikosta.

- Sen sijaan haluamme suomalaisille lisää töitä, lisää työtunteja. Suomessa keskimääräiset viikoittaiset työtunnit ovat lyhimmästä päästä Euroopassa. Maa ei nouse millään muulla kuin työllä ja sillä, että siitä tulee kannattavaa, Purra sanoo.

Suomessa keskimääräiset viikoittaiset työtunnit ovat lyhimmästä päästä Euroopassa.



Moni työskentelee osa-aikaisesti tahtomattaan

Työtuntien kehitys siis kulkee Suomessa eri suuntaan kuin työllisyysaste, vaikka hallitus ei tästä välitäkään eikä ole rehellinen, Purra muistuttaa.

- Kun työllisyysastetta tarkastellaan sen avulla, että työllisyysasteeseen mukaan laskeksi riittää työssäkäyvän ihmisen yksi työtunti viikossa, työllisyysaste saadaan sillä nousuun. Kuitenkin huomattavasti parempi tapa seurata työllisyyden kehittymistä on tarkastel-

la tehtyjä työtunteja ja toisaalta bruttoansioita.

Purra huomauttaa, että osa-aikatyön määrä Suomessa on kasvanut viime aikoina paljon, mutta kaikille se ei ole suinkaan oma valinta, koska moni suomalainen haluaisi tehdä enemmän töitä. Osa-aikatyöllisistä moni siis tekee lyhyempää työpäivää vastentahtoisesti, vaikka motivaatiota olisi tehdä kokopäivätyötä.

- Jopa yli 200 000 suomalaista haluaisi tehdä enemmän töitä ja lisää työtunteja. Se samalla mahdollistaisi sen, että he tulisivat palkallaan toimeen eivätkä olisi enää riippuvaisia sosiaal-

liturvasta.

Työntekijäpooli lisää tunteja ja verotuloja

Työtuntien lisäämiseen perussuomalaiset esittää ratkaisuksi työntekijäpoolimallia, jolla parannetaan osa-aikatyöntekijöiden asemaa ja samalla varmistetaan riittävä työvoiman saanti yrityksille.

Työvoimapooli on työnantajien käytössä oleva työvoimavaranto, joka perustuu vapaaehtoiseen yritysten väliseen yhteistyöhön ja johon eri työnantajien palveluksessa olevat työntekijät tai ulkopuoliset työnhallit voivat ilmoittautua.

Helpointa malli on toteuttaa saman konsernin sisällä olevien yritysten välillä esimerkiksi siten, että kaupan kassalla vakituisesti työskentelevä henkilö saa työnantajaltaan tarjouksen tehdä tietyn määrän työtunteja siivouksessa tai muissa kunnossapitotehtävissä, mikäli kassatehtäviin ei riittävä työtuntimäärä pystytä tarjoamaan. Tulevaisuudessa työntekijäpoolimalli voisi toimia jopa koko-



Julkinen talous pikaisesti laihdutuskuurille.

Moni joutuu tekemään vähemmän työtunteja kuin mitä haluaisi. Kuvituskuva

on 2000-luvulla harjoitettu pitkäjänteistä veropolitiikkaa, jossa ansiotuloverotusta on kevennetty kaikilla tulotasoilla, mikä on tukenut vahvaa työllisyyskehitystä. Ruotsissa on keskiansioita nauttivan henkilön verotus useita prosenttiyksikköjä Suomea alhaisempi, jolloin kannustin lisätä työntekoa on merkittävästi korkeampaa kuin Suomessa.

Ranne havainnollistaa kannustinloukkua esimerkillä: - Monessa tapauksessa työttömän ei kannata lähteä töihin, koska se vain

vaikeuttaa arkea liikaa ja siltikin tekemällä täyttä työviikkoa saat vain sata euroa enemmän kätehen. Eihän se kannusta ketään. Tämä on puhtaasti järjestelmätason ongelma, koska kyllä suomalaiset edelleen haluavat tehdä töitä.

Perussuomalaiset haluaa parantaa erityisesti keskituloisen palkansaaajan ostovoimaa. Perussuomalaisen puheenjohtaja **Riikka Purra** pitää yhtenä Suomen talouden suurimmista ongelmista sitä, että monissa tapauksissa töihin lähtö ei ole eri sys-

tä kannattavaa.

- Myös esimerkiksi maakunnissa autoilun hinta on jo niin korkea, että moni varsin korkeitakin tuloja ansaitseva ihminen joutuu miettimään, onko työssäkäynnissä järkeä, kun samaan aikaan kaikki muukin maksaa yhä enemmän.

Ensin julkiset menot laskuun, sitten veroja alas

Perussuomalaiset ei kuitenkaan vielä viime syksynä esittänyt vaihtoehtobudjetissaan veronalennuksia. Vaikka perussuomalaiset onkin yksiselitteisesti sitä mieltä, että verotus on aivan liian kovaa eikä mitään veroja voida enää korottaa, perussuomalaiset kuitenkin katsoo, että heti seuraavan hallituskauden aluksi on kyettävä kääntämään julkisen talouden menot selvään laskuun.

Purra korostaa, että veronalennusten aika on ja tulee, mutta ensin vaaditaan tulevilta hallituspuolueilta konkreettisia tekoja ja sitoumuksia siitä, että "paisunut jättiläinen" saadaan laihdutuskuurille.

- Mielestäni ei voida lähteä siitä, että hallitusohjelmassa ensin tehdään lehmänkauppoja ja linjataan toiveita, että talouskasvu tulee korjaamaan tilannetta ja samalla tehtäisiin suuria veronalennuksia. Perussuomalaiset haluaa tehdä kestävä talouspolitiikkaa, ja siksi menot on saatava ensin laskuun, Purra sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVA LEHTIKUVA



Matti Putkonen, Lulu Ranne ja Riikka Purra avasivat perussuomalaisen talouspolitiikkaa.

naisen toimialan sisällä, jolloin työntekijät voisivat helpommin yhdistellä työvuoroja eri yrityksistä.

Työntekijäpooli olisi todellinen win-win-ratkaisu, koska se myös lisää verotuloja ja vähentää toissijaisen sosiaaliturvan ja asumistuen tarvetta.

- Pooli mahdollistaa, esimerkiksi konsernin sisällä, ihmi-

sille mahdollisuuden tehdä erityyppisiä töitä, mikä tarjoaa jokaiselle mahdollisuuden nostaa omaa työtuntimäärää ja samalla parantaa omia ansiotuloja, Purra kertoo.

Ruotsissa enemmän seniorityöntekijöitä

Perussuomalaiset nostaa

myös esille, että käyttämätöntä työvoimareserviä Suomessa löytyy erityisesti myös ikääntyneissä työntekijöissä, joiden työllisyys Suomessa on paljon matalampi kuin esimerkiksi Ruotsissa.

- Kun Suomessa puhutaan työvoiman saannin vaikeuksista, myös ikääntyneet työntekijät olisi syytä huomioida sen sijaan, että Suomeen haikailaan lisää väkeä kehityksistä.

Purra toteaa, että Suomen tulisi ottaa asiassa mallia Ruotsista, jossa esimerkiksi 60-74-vuotiaiden työllisyys on Suomea korkeammalla tasolla.

- Kun vieraillee Tukholmassa, niin tämän näkee omilla silmillään: Ruotsissa palveluammatteissa työskentelee selvästi ikääntyneempiä ihmisiä kuin Suomessa yleensä. Jos Suomi saisi 60-74-vuotiaiden työllisyysasteen samalle tasolle kuin Ruotsissa, meillä olisi tässä maassa liki 100 000 uutta työllistä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA JA MATTI MATIKAINEN

LEENA MERI

PERUSSUOMALAISTEN
1. VARAPUHEENJOHTAJA



■ KOLUMNI

Eduskuntavaalien loppukiri on alkanut

OLEMME puolueena – niin eduskunnassa kuin paikallistasollakin – tehneet valtavasti työtä viimeiset vuodet tuodaksemme perinteisiä suomalaisia arvoja ja ratkaisuvaihtoehtoja kaikkien tietoon. Kiitos teille kaikille siitä!

Eduskunnassa käsiteltiin vuoden 2022 lopussa valtion ensi vuoden talousarviota. Perussuomalaiset peräänkuuluttavat omassa vaihtoehdossaan menojen laittamista tärkeysjärjestykseen. Verovarajamme ei tule heitellä pitkin maailmaa.

Valtion velan kasvaessa talouden korjaaminen tulee aloittaa leikkaamalla välittömästi sellaisista menoista, jotka eivät edistä suomalaisten hyvinvointia. Perussuomalaisen vaihtoehto säästäisi muun muassa haitallisesta maahanmuutosta, ylivoimaisista ilmastotoimista, kehitysyhteistyöstä, paisuneesta hallinnosta ja Yleisradion budjetista. Tutkimusten mukaan nämä ovat myös suomalaisten mielestä talouden tasapainottamisen keinoja. Veroja ja maksuja ei haluta lisätä.

Suomalaiset ovat pulassa kiihtyvän inflaation ja erityisesti sähkön järjettömän hinnan kurittaessa ostovoimaa. Eläminen on aikaisempaa kalliimpaa, ja toimeentulon kanssa tekee tiukkaa tuhansissa kodeissa. Perussuomalaiset haluaa turvata sujuvan arjen suomalaisille. Se ei ole mahdollista, jos menoja ei laiteta tärkeysjärjestykseen ja veronmaksajien rahoja käytetä järkevästi.

Matkalla meitä on paljon parjattu muiden puolueiden ja myös median toimesta. Ehdotuksemme ovat olleet usein kuulemma jopa epäinhimillisiä.

Silti yllättäen ennen vaaleja olemme voineet huomata, kuinka esimerkiksi kokoomus onkin nyt valmis puhumaan haitallisen maahanmuuton ongelmista, vaikka toisaalta se ajaa esimerkiksi halpatyövoiman saamista Suomeen.

Samoin kokoomus puhuu siitä, että vakavaan rikollisuuteen pitää puuttua kovemmin rangaistuksin, mutta puolue ei ole näitä tiukennuksia koskaan tehnyt, vaikka se on aikaisemmin ollut hallituksessa vuosikausia. Onpa pääministeri **Sanna Marinkin** väläytellyt rangaistusten korottamista, mutta silti demarien edustajat ovat äänestäneet kaikkia perussuomalaisen eduskunnassa rangaistusten kiristämiseen johtavia esityksiä vastaan.

Demarit ovat myös yhdessä muun vihervasemmiston ja keskustan kanssa vastuussa mitä hulluimmista päätöksistä, joita se on viime vuodet tehtaillut, esimerkkeinä laittomasti maassa olevien ihmisten Suomeen jäämisen helpottaminen ja palveluiden lisääminen sekä rahan lappaminen EU:lle ja Etelä-Euroopan maiden kansalaisten energiaremontteihin.

Näistä vahingollisista päätöksistä on hyvä muistuttaa äänestäjiä vaalikentillä. Ne kertovat näiden puolueiden arvo maailmasta ja toimintatavoista silloin, kun he ovat vallassa. Toki aina ennen vaaleja ne lupailevat "vappusatasia" ja muuta kivaa kansalle – ja kun valta on saavutettu, ovat päätökset ihan muuta. He luottavat siihen, että kansa unohtaa ne taas ennen seuraavia vaaleja.

Olethan Sinäkin valmis viemään perussuomalaiset pääministeripuolueeksi, sillä tätä karmeaa vihervasemmistohallituksen touhuilua katsellessa joutuu hengittämään syvään ja huolella. Ei millään enää jatkossa kestäisi näitä suomalaisille vahingollisia päätöksiä.

Kansa ansaitsee paremman hallituksen.

Paalupaikka vaatii meiltä kuitenkin työtä loppuun asti. Meillä on paljon kannatusta, mutta ihmiset pitää saada vaaliurnille. Nukkumaan ei saa nyt jäädä.

Pelastetaan Suomi huhtikuun vaaleissa!

Muistatko, mitä vihreät uskottelivat vielä viime talvena:

”Ilmastotoimet suojaavat energian hintojen nousulta”

Asiantuntijat moittivat Marinin hallitusta energiakriisin hoidosta, jonka taustalla on vihreän siirtymän politiikkatoimet. Vielä viime talvena ympäristö- ja ilmastoministerin tehtävässä toiminut Emma Kari (vihr) yritti kuitenkin uskotella, ettei ilmastotoimista pidä tinkiä lainkaan, koska ne muka suojaavat energian ja polttoaineiden hintojen nousulta.

PÄÄMINISTERI Sanna Marinin (sd) johtaman hallituksen päämäärä vihreästä siirtymästä kurittaa kansaa, sillä sähkön hinta on historiallisen korkealla ja sen arvioidaan myös pysyvän korkealla tasolla koko talven yli.

Marinin hallitus on ilmoittanut epämääräisesti erilaisista tukitoimista, joilla kansalaisia pyritään auttamaan selviytymään sähkölaskuista talven yli.

Varautuminen erittäin surkeaa

Yhteistä kaikille tukimalleille on, että niitä on kyhätty kasaan valtavalla kiireellä. Hallitusta on moitittu siitä, että se on herännyt toimimaan myöhään, vaikka sähkön kallistuminen on ollut tiedossa jo kuukausien ajan. Ylen Aamussa Aalto-yliopiston tutkija **Iivo Vehviläinen** latsasi täyslaidallisen hallituksen toiminnasta energiakriisin keskellä.

- Varautuminen energiakriisiin on varmaan yksi suurimpia epäonnistumisia Suomen taloushistoriassa, Vehviläinen sanoi ja huomautti, että kriisiin olisi voitu al-

kaa valmistautua ja kartoittaa vaihtoehtoja jo viime talvena.

Ideologia edellä

Viimeistään tänä talvena kaikelle kansalle on käynyt selväksi, että hallituksen edistämä kunnianhimoinen ympäristöpolitiikka ei ole pystynyt ottamaan huomioon tavallisia suomalaisia saati yrityksiä, joiden toimintaa kiristyvät ilmasto- ja ympäristövaatimukset haittaavat merkittävästi.

Vielä viime talvena ympäristö- ja ilmastoministerin tehtävässä toiminut **Emma Kari** (vihr) yritti uskotella, että ilmastotoimista ei pidä tinkiä lainkaan, koska ne suojaavat energian ja polttoaineiden hintojen nousulta.

Karin mukaan investoinnit uusiutuvaan energiaan suojaavat suomalaisia energian hinnannousulta.

- Syy energian ja polttoaineiden korkeisiin hintoihin on fossiilisten polttoaineiden maailmanmarkkinahintojen nousu. Suomen pitkäjänteinen ilmastotyö ja investoinnit puhtaaseen energiaan suojaavat Suomea energian hinnannousulta, Kari sanoi

Turvattu sähkönsaanti on ehdoton edellytys varautumiselle.

teen ilmastotyö ja investoinnit puhtaaseen energiaan suojaavat Suomea energian hinnannousulta, Kari sanoi

Vihreiden Emma Kari puhui palturia ylistäessään ilmastotoimien hillittävää vaikutusta hintojen nousuun.

Suomi on jo liian riippuvainen tuulivoimasta.

MTV:n haastattelussa.

Lausunto ei ole vanhentunut kovinkaan kauniilla tavalla.

Tuulivoima toimii epävakaisesti

Vihreiden voimakkaasti ajamat vihreän siirtymän energiaratkaisut, kuten tuulivoima, ovat epävakaita ilman säätövoimaa, ja tuulettomina päivinä niiden merkitys on olematon, jolloin energian saatavuusongelmat koskettavat kaikkia.

Perussuomalaisen puheenjohtaja **Riikka Purra** on huomauttanut, että tällä hetkellä Suomi on jo liian riippuvainen tuulivoimasta.

Suomen Erillisverkot Oy:n johtava asiantuntija **Tomi Lounema**, Huoltovarmuuskeskuksen entinen toimitusjohtaja, toteaa, että toteutettaessa siirtymää pois fossiilisista energialähteistä tuulivoimaa edistämällä tuulivoiman luonne on päässyt

unohtumaan.

- Suomessa on totuttu siihen, että kun saadaan uutta energiantuotantoa, niin on lähdetty siitä, että tuotantoa myös tulee. Sen ymmärtäminen on ollut vaikeaa, että tuulivoima on sääriippuvaista. Ei ole haluttu pitää kiinni vaihtoehtoista eli huolehtia siitä, mistä saadaan sähköä silloin kun ei tuule, Lounema sanoo.

Suomi ripustautui tuontisähköön

Hän katsoo, että Suomessa on yleisesti ripustauduttu liian vahvasti ulkomaiden tuontisähkön varaan.

- Kun Venäjän tuonti putosi pois, jäljelle jäi Ruotsin ja josain määrin Viron tuonti. Nyt kun Ruotsissakin on tiukkaa sähköstä, tuontiyhteyden kapasiteettia ei ole riittävästi, ja siihenkin liittyy omat epävarmuutensa.

- Sähkömarkkina toimii markkinatalouden periaatteiden mukaan, ja kytketty-

minen toisiinkin maihin myös hyödyttää Suomea. Samalla pitäisi kuitenkin muistaa, että valtion olisi fiksuja pitää huoli siitä, että kansalaiset ja teollisuus eivät joudu pysyvään energianrikkyyden tilaan.

Louneman nykyinen työpaikka, Suomen Erillisverkot Oy, on valtion erityistehäväyhtiö, jonka vastuulla on huolehtia viranomaisten ja muiden turvallisuustoimijoiden viestiyhteyksistä 24/7 ja vuoden ympäri.

Turvattu sähkönsaanti on ehdoton edellytys varautumiselle, toiminnan luotettavuudelle ja kansalaisten turvallisuudelle.

Ongelma ei ratkea vain sähköä säästämällä

Kansalaisia opastetaan nyt monin eri tavoin säästämään sähköä.

- Säästäminen on ensiaputoimena tärkeä asia, mutta kriisiä ei kuitenkaan voi ratkaista pelkästään loputtomiin

Uusia rakenteille ja suljettuja uudelleen käyttöön

Ruotsin porvarihallitus haluaa luopua ydinvoiman rajoituksista

Ruotsin porvarihallitus tuo valtiopäiville esityksen, joka mahdollistaa useamman uuden ydinvoimalan rakentamisen lähivuosina. Näin rajoitus korkeintaan kymmenestä reaktorista valtakunnassa joutaa romukoppaan. Myös kolmen paikkakunnan periaatteesta luovutaan, ja erikokoisia ydinvoimaloita voidaan tulevaisuudessa rakentaa sinne, missä sähköä tarvitaan.

VALTIOPÄIVÄT päätti runsaat 40 vuotta sitten ydinvoiman alasajosta Ruotsissa vuoteen 2010 mennessä. Lakia muutettiin vuonna 1997 siten, että hallitus voi sulkea voimaloita, jos

korvaavia energiamuotioja on tarjolla. Nyt tuolloisista päätöksistä ollaan mieluiten kalpeana hiljaa.

Vielä niinkin myöhään kuin vuosina 2020–2021 suljettiin

kaksi ydinvoimalaa: Ringhals 2 ja Ringhals 1. ”Toimivien ydinvoimaloiden alasajo jää historiaan eräänä nykyajan suurimmista poliittisista virheistä”, painottivat tuolloin ruotsidemokraattien johtohahmot.

- **Stefan Löfven** ja sosiaalidemokraatit heiluvat taas kerran tärkeässä poliittisessä kysymyksessä vihreiden sätynukkeina. Siitä huolimatta, että kaksi kolmesta ruotsalaisesta uskoo ydinvoimaan. Mukaan lukien sosiali-

demokraattien omat äänestäjät, kirjoittivat **Jimmie Åkesson** ja **Mattias Bäckström-Johansson** Dagens Nyheterin mielipidesivulla joulukuussa 2020.

Voimaloita useammille paikkakunnille

Hallituspuolueet ja ruotsidemokraatit julkitoivat syksyn Tidö-sopimuksessa, että Ruotsissa panostetaan nyt ja lähitulevaisuudessa ydinvoimaan.

Myös alas ajetut Ringhals 1 ja 2 pyritään mahdollisuuksien mukaan saamaan jälleen mukaan sähköntuotantoon.

Ruotsissa on saanut nykyisen lainsäädännön mukaan olla toiminnassa korkeintaan kymme-

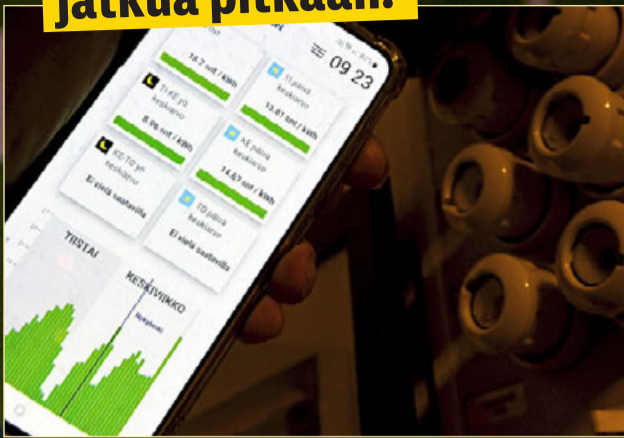
nen ydinreaktoria. Ja uusia on ollut teoriassa mahdollista rakentaa ainoastaan niille sijoille, missä ydinvoimaloita vielä on, nimittäin Forsmarkiin, Oskarshamniin ja Ringhalsiin.

- Tuomme valtiopäiville esityksen, jonka mukaan ydinvoimaa voisi rakentaa useammille paikkakunnille, sanoo pääministeri **Ulf Kristersson**.

Myös pieniä reaktoreita

Hallitus esittää myös mahdollisuutta pienreaktoreiden rakentamiseen muutaman suuren sijasta. Tarkoitus on seurata tekniikan kehitystä ja tehdä lainsäädännöstä joustavaa. Näin vastuu reaktorin valinnasta jäisi ener-

Energiakriisi uhkaa jatkoa pitkään.



Suomalaiset ovat helisemässä sähkön hintojen kanssa eikä helpotusta ole näköpiirissä.

Energiakriisi ei ole pelkästään tämän talven kysymys.

sähköä säästämällä, koska pidemmän päälle se johtaa kurjistumiseen, Lounema sanoo.

Hän huomauttaa, että energiakriisi ei ole pelkästään tämän talven kysymys.

- Pidemmällä aikavälillä kannan huolta siitä, että vaikeudet eivät lopu tähän talveen, koska yhteiskunta sähköistyy vauhdilla ja monia eri toimintoja sähköistetään. Sähköä siis tarvitaan jostain. Edessä on vaikeita aikoja, ja tilanne vaatisi nyt laajaa yhteiskunnallista keskustelua, miten tilanne ratkaistaan. Valtiovallan tehtävä olisi miettiä, miten sähköhuolto Suomessa järjestetään ja millä keinoilla tuotantokykyä on käytössä se määrä, mikä tarvitaan.

Säästövoimaa tarvitaan

Lounema painottaa, että sääriippuvaiset energiatuotantomuodot vaativat rin-

nalleen säästövoimaa.

- Energiajärjestelmä toimii markkinaehtoisesti, kaupallisin perustein. Jo siinä vaiheessa, kun yhteiskunnassa nousee puheita, että tietyt energian tuotantotavat ovat "toksista ja pahaa" tuotantoa, niin ilman mitään lainsäädäntömuutoksia-kin alan teollisuus alkaa karsastaa tuotantoa, jota ihmiset eivät pidä hyväksyttävänä.

Esimerkkinä voidaan mainita Helsingin kaupungin energiayhtiö Helenin päätös sulkea kivihiiivoimalat keskellä energiakriisiä. Perussuomalaiset pitää päätöstä edesvastuuttomana.

Perussuomalaisen **Jussi Halla-aho** ennakoii jo talvella 2019, että kivihiilestä luopumisesta seuraisi hurja hintojen nousu.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Suomessa odotellaan yhä Olkiluoto 3:n täyskäynnistystä.

giayhtiöille, eikä niiden käsiä sidoskantaan sallimalla vain yhdentyyppisten ydinvoimaloiden rakentaminen.

Hallituksen ja ruotsidemokraattien ehdotus lähtee lausun-

tokierrokselle ja voisi suunnitelmien mukaan astua voimaan maaliskuussa 2024.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Hallitus on kehottanut kansalaisia lämmittämään kotejaan puilla. Kaikille se ei ole mahdollista.



Energiajärjestelmä ajettu romahduksen partaalle

"Ihmiset värjöttelevät kylmenevissä asunnoissaan"

Eduskunta käsitteli valtioneuvoston selontekoa kansallisesta ilmastomuutoksen sopeutumissuunnitelmasta vuoteen 2030. Perussuomalaisen eduskuntaryhmän 2. varapuheenjohtaja Lulu Ranteen mukaan sopeutuminen olisi Suomen kaltaiselle maalle ainoa järkevä ja kustannustehokas tapa suhtautua ilmastomuutokseen.

- **NYKYISET** ilmastomuutoksen torjuntayritykset aiheuttavat valtavan paljon suuremmat talous- ja hyvinvointitappiot kuin ilmastomuutos konsanaan. Vuosikymmenien tähtitieteellisen kallis torjuntatyö ei ole juurikaan tuottanut todellista vaikutusta itse ilmastomuutokseen, Lulu Ranne sanoo.

Ranne viittaa Kansainvälisen energiajärjestön IEA:n tietoihin maailman hiilenkulutuksesta. Vuonna 2022 maailma käytti noin 8 miljardia tonnia hiiltä, jopa hieman enemmän kuin edellisenä huippuvuonna 2013.

- Viime vuonna EU:n hiilenkulutus kasvoi 22 % koronavuoden 2020 verrattuna. Kiinan ja Intian yhteinen hiilenkäyttö oli 11-kertainen EU:n kulutukseen verrattuna ja 67 % koko maailman kulutuksesta. Asia syö kaiken hiilen, minkä länsi säästää, ja nauraa matkalla pankkiin.

Ilmastomuutoksen torjunta on joukkuelaji

Ranne muistuttaa, että ilmastomuutoksen torjunta on joukkuelaji. Kisa päättyy vasta kun koko joukkue on maalissa. Se, että joukkueen pikkiriikkinen priimus on maalissa kauan ennen muita, ei auta muuta joukkuetta, ei lyhennä muiden matkaa metriäkään eikä paranna kokonaisaikaakaan.

- Käytännössä sopeutumisen tulisi siis olla Suomen tie. Mutta ilmastoideologian ohjaamana sopeutumisenkin suunnittelu on todellisuudelle vierasta.

Ranteen mukaan todellisuudesta vieraantunut hallinto pohjaa selonteossa ylhäältä alaspäin kaikkea mahdollista. Suunnitelmaan on käytetty ja tullaan käyttämään valtavan paljon henkilöresursseja, vaikka valtaosaan asioista ei liity mitään käytännön ongel-

maa.

- Todelliset tarpeet olisi saatua selville kysymällä kaikilta ruohonjuuritason sidosryhmiltä, mitkä ovat 3-5 eniten todellisia käytännön ongelmia aiheuttavaa ilmastomuutokseen liittyvää uhkaa. Mutta yhteenveto ei ehkä olisi sopinut narratiiviin ilmastohätätilasta.

Ideologinen selonteko sulkee silmänsä

Valtion rahojen katoamista ihmetyttävälle Ranne kiittää, että ne rahat menevät tällaiseen. Tässäkin suunnitelmassa puhutaan koko hallinto huomioiden vuosien mittaan jopa tuhansista henkilötyövuosista, joiden aikana ei tapahdu vielä mitään konkreettista. Keran luotuna tästäkin syntyy pysyvästi kasvava byrokraatihimmeli pohtimaan pääosin turhia asioita.

- Ideologinen selonteko sulkee silmänsä ilmastomuutoksen torjunnan aiheuttamilta uhkilta, jotka ovat käsillä juuri nyt. Euroopan energiajärjestelmä on ajettu romahduksen partaalle.

Ranne luettelee pari esimerkkiä tämän seurauksista:

- Vedenottoa on oltava varavoimaa, mutta jätevesijärjestelmällä ei. Sähkökatkon aikana ei saisi käyttää wc:tä tai muutenkaan laskea vettä viemäriin. Kerrostaloasukas käyttää keskimäärin 120 litraa vettä vuorokaudessa, josta 18 litraa wc:n huuhteluun. Kolmen päivän sähkökatko aiheuttaisi taajamissa totaalisen jätevesikaoksen. Sille pitäisi tehdä jotain nyt.

Sotkun korjaaminen jää seuraavalle hallitukselle

Ranne jatkaa, miten samaan ai-

kaan kun selonteossa varaudutaan hellekuolemiin, kasvaa energiaköyhyys räjähdysmäisesti ja heikkokuntoisetkin ihmiset värjöttelevät kylmenevissä asunnoissaan. Kylmyyden vaikutuksiin kuoleminen on paljon hellekuolemia yleisempi ongelma.

- Tätä kylmyysongelmaa hallitus on korjaamassa muuttamalla asumisterveysasetuksen lämpötilarajoja. Ei voi olla kylmä, kun asetus niin sanoo, Ranne ihmettelee ja sanoo tämänkin sotkun korjaamisen jäävän seuraavalle hallitukselle.

"Suomen hiilineutraalustavoite on huuhaata"

Perussuomalaisen eduskuntaryhmän puheenjohtaja Ville Tavio moittii, että ilmastomuutoksella ratsastavat poliitikot aiheuttavat lisää päästöjä ajamalla suomalais-

ta tuotantoa alas. - Globaalien hiilipäästöjen vähentäminen on mahdotonta, koska maapallolla on voimakas väestönkasvu, Kiina-teollisuus kasvaa ja kehittyvien maanosien

vahvan talouskasvun pyrkimys edellyttää päästöjen voimakasta lisäämistä esimerkiksi Afrikassa, Tavio sanoo.

Tavion mukaan Suomen oma hiilineutraalustavoite on huuhaata.

- Ilmastokeskustelua käydään vihreällä siirtymällä rahastavien tahojen ja ilmastomuutoksella ratsastavien poliitikkojen johdolla, eikä tosiasioilla ole heille väliä, sillä he pyrkivät fanaatikkojen johtamaan hegemoniaan ja kansalaisten orjuuttamiseen sosialismin keinoin.

- Todellisuudessa vihreä liitto valtuutusalueiden tuella on aiheuttanut lisää päästöjä ajamalla kotimaista teollisuutta ulkomaille enemmän saastuttaviin maihin.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

"Gloaalien hiilipäästöjen vähentäminen on mahdotonta."

Riikka Purra arvosteli hallituksen holtitonta talouspolitiikkaa – Sanna Marin menetti hermonsansa

SDP tarjoaa leikkausten sijaan veronkorotuksia

Pääministeri Sanna Marin ei mielellään puhu SDP:n julkisen talouden leikkauskohteista. Eduskuntapuolueiden puheenjohtajententissä Marin sen sijaan väläytti uusia veroja ja pyrki tukahduttamaan oppositio-
puolueiden johtajat puheryöpytyksellä, johon oli lähes mahdotonta tarttua.

TALOUS on odotetusti nousumassa kevään eduskuntavaalien yhdeksi kärkiteemaksi. Tänä talouskeskustelua pohjusti osaltaan valtioturvaministeriön virkamiesten arvio, jonka mukaan valtionvelan korkomenot ovat tänä vuonna nousumassa edellisestä arviosta lähes miljardilla eurolla.

Pääministeri **Sanna Marinin** johtaman hallituksen viime vuosien budjetit ovat olleet useita miljardeja alijäämäisiä – ja alijäämä katetaan ottamalla lisää velkaa. Valtiovarainministeriön virkamiehet esittivät jo aiemmassa raportissaan, että Suomen valtiontaloutta pitäisi kahdella seuraavalla vaalikaudella vahvistaa yhteensä yhdeksän miljardin euron edestä sopeutustoimilla, joihin sisältyisi sekä leikkauksia että veronkorotuksia.

Marin välttelee konkretiaa

Pääministeri Marinilta ei toistaiseksi ole saatu vastauksia talouden sopeutustoimista tai leikkauskohteista. Tilaisuus kertoa leikkauksista tarjoutui jälleen Ilta-Sanomien järjestämässä kuu-

den suurimman puolueen puheenjohtajententissä, jossa Marinilta kysyttiin, miten hän vähentäisi Suomen velkaantumista ja mitkä olisivat realistiset leikkaustoimenpiteet julkisista menoista.

Leikkauskohteiden sijaan Marin alkoi puhua pyöreämmin talouden tasapainottamistoimista, joita SDP olisi hänen mukaansa lähiaikoina julkistamassa.

- Me haluamme nostaa työllisyysasteen 80 prosenttiin. Me myös haluamme vahvistaa (talouden) kasvua kahden prosentin kasvutavoitteella. Keinovalikoimassa ovat myöskin tulo- ja menosopeutus, Marin sanoi.

Seuraavaksi Marin alkoi puhua verotuksen kiristämisestä.

- Esimerkiksi tilkitsemällä verotuksen porsaanreikiä meillä on mahdollisuus kerätä valtion kassaan paljonkin rahaa. Peruspilareista, kuten koulutuksesta ja sotes-
ta, emme ole valmiita sopeutuksiin.

Tutut selitykset ylivelkaantumiselle

Marinin mielestä valtion talous siis saadaan tasapainoon

Sanna Marinin hermo petti, kun Riikka Purra ja Petteri Orpo tenttasivat pääministeriä hallituksen kehnoista taloushoidosta.

Hallitus ei ole kyennyt joustamaan ideologisista menoeristä.

hakemalla kasvua ja vahvistamalla työllisyyttä. Marin myös puolusteli velkaantumista tutuilla selityksillä, kuten koronalla, Venäjän aloittamalla sodalla ja energiakriisillä.

Oppositioille Marinin selitykset eivät kelvanneet. Kokoomuksen puheenjohtaja **Petteri Orpo** huomautti Marinille muun muassa valtionvelan korkojen hui-
masta noususta ja tekemättä jääneistä työllisyystoimista.

- Jos teillä on halu tasapainottaa taloutta, niin te olette hallituksessa ja sinä olet pääministeri. Sopeuttakaa siis taloutta jo nyt, älkää jättäkö seuraavalle hallitukselle, Orpo evästi.

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** moitti Marinin hallitusta koronaan ja muihin kriiseihin täysin liittymättömästä menojen kasvattamisesta velaksi.

- Hallitusta on keuhuttu siitä,

että se on toteuttanut kaikki hallitusohjelman vaatimukset. Ongelma on juuri tässä: koko hallituskausi on eletty poikkeusoloissa, mutta viisikko ei ole kyennyt joustamaan

yhdestäkään omasta tavoitteestaan. Miljardeja on laitettu juuri sinne, minne viisi puoluetta halusivat. On ollut lehmänkauppoja ja jatkuvaa velkaantumista.

ta paljon yli sen, mitä koronatoimien ja sodan vuoksi olisi tarvittu, Purra sanoi.

Hän myös moitti Marinia toiveikkaasta talouskasvupuheesta.

- Se ei tarkoita yhtään mitään. Suomessa ei ole ollut talouskasvua enää aikoihin. Päinvastoin Suomessa on näivetytty. Sopeutukset, joista puhutte, ilmeisesti tarkoittavat vain lisää veroja. Pääministeriltä pitäisi kyetä vaatimaan hieman täsmällisempiä vastauksia, Purra ojensi tentin juontanutta Ilta-Sanomi-

On ollut lehmänkauppoja ja jatkuvaa velkaantumista.

en **Timo Haapalaa**.

Oppositio ottaisi hallitusta vähemmän velkaa

Pääministeri Marinin kasetti alkoi tentissä hajoilemaan opposition tynyn rehellisistä talouspoliittisista huomioista. Vastaukseksi Marinilta saatiin poukkoilevaa poliittista puhetta, joka liikkui osin hänelle esitettyjen talouspoliittisten moitteiden rajapinoilla, mutta oli osaksi lähes tajunnanvirtaa.

- Opposition retoriikka on mielenkiintoista, kun me katsomme tällä kaudella tehtyjä päätöksiä, esimerkiksi velkaantumista, mikä on totta, siksi että olemme eläneet historiallisia kriisejä. Jos me katsotaan oppositio-
puolueiden vaihtoehtoja, niin isossa mittakaavassa velkaantumisen aste on sama.

Purra huomautti Marinille, että väite ei pidä paikkaansa. Esimerkiksi perussuomalaisten tuoreessa vaihtoehtobudjetissa otetaan velkaa 1 162

Vaalit lähestyvät, puntit tutisevat

Vihervasemmisto kiukuttelee ja kieltäytyy yhteistyöstä

Kuuden suurimman puolueen puheenjohtajententissä puoluepomoilta tivattiin vastauksia "kenen kaa" -kysymykseen eli puolueita, joiden kanssa kukin menisi mieluiten hallitukseen.

KOKOOMUKSEN puheenjohtaja **Petteri Orpo** arvosteli Ilta-Sanomien tentissä **Sanna Marinin** (sd) hallituksen talouspolitiikkaa, mutta jätti silti oven raolleen yhteistyölle demarien

kanssa. Jo aiemmin Orpo on todennut, että perussuomalaisten kanssa yhteistyö voisi olla mahdollista.

Vihervasemmistosta kiukutte-

"Lopulta puolueille mandaatin antavat suomalaiset äänestäjät."

lemaan ehtivät ensimmäisinä vihreiden **Maria Ohisalo** ja vasemmistoliiton **Li Andersson**, jotka eivät he halua lähteä samaan hallitukseen perussuomalaisten

kanssa. Myös RKP:n eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Anders Adlercreutz** on sittemmin

julistanut, ettei perussuomalaiset sovi samalle hiekkalaatkolle hänen edustamansa puolueen kanssa.

Suomi ohjattava oikeaan suuntaan

Puheenjohtajententissä perussuomalaisten **Riikka Purra** totesi, että hän on aiemminkin sanonut, ettei hänellä ole henkilökohtaisia ministeripestiin liittyviä haaveita.

- Ainoa syy mennä hallituksen on mennä tekemään politiikkaa, jolla Suomea saadaan ohjattua oikeaan suuntaan – vain se on oleellista. Perussuomalai-

set on ollut avoin omasta linjastaan, mitä ajatellaan nykyisestä hallituksesta ja miten eroamme muista puolueista.

- Se, mitä hallituksessa tehdään, määrittäyty hallitusohjelmassa. Ymmärrän, että puolueilla on tarve tehdä arvopohjaan liittyviä valintoja, mutta lopulta puolueille mandaatin antavat suomalaiset äänestäjät, Purra muistutti.

Marinilla ja Rinteellä oma "arvopohja"

Pääministeri Marin lausui, ettei hän näe mahdolliseksi perussuomalaisia ja SDP:ta samas-



Marin puhuu paljon sanomatta mitään.

"Suomessa ei ole ollut talouskasvua enää aikoihin."

miljoonaa euroa vähemmän kuin hallituksen talousarviossa.

Marin jatkoi:
- Kokoomus ja

perussuomalaiset ovat tuoneet kaikkia hallituksen koronatukia ja vaatineet vielä lisää, eli olisivat ottaneet enemmän velkaa. Ukrainan sodan myötä en ole kuullut myöskään poikkipuolisia sanoja puolustusmäärärahojen korotuksesta.

- Kukaan ei niitä vastustakaan, Purra huomautti.

Puhuu sanomatta mitään

Marinin hermot eivät siis kestäneet huomauttamista siitä, että hurjat alijäämät johtuvat myös menoista, joilla ei ole mitään kytkeä koronaan, Venäjän aloittamaan sotaan eikä energiakriisiin. Esimerkiksi pelkät kehitysapumet ovat vuositasolla 1,3 miljardia puhumattakaan monista erilaisista kustannuksis-

ta, joita ei edes huomioida menokehysten sisällä, kuten valtion takauksia EU-tasolla.

Vastauksissaan Marin ei oikeastaan kiihtyessään kommentoinut sitä, mistä hänelle oli sanottu, eikä ottanut kiinni mistään hänelle esitetystä, vaan hän tykitti sarjassa useita läheltä liippavia väitteitä, vihjauksia ja argumentteja, joista osa oli enemmän tai vähemmän totta. Hän siis totuttuun tyyliinsä korvasi argumenttien vahvuuden ja laadun argumenttien määrällä.

Marinin hyödyntämä retorinen tyylikeino, jossa hän vyöryttää kuulijan päälle niin paljon kaikkea, ettei toinen voi juuri enää tarttua mihinkään, tunnetaan niin sanottuna Gish gallop -tekniikkana, jossa keskustelijat yrittää tukahduttaa toisen puhutulla.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Riikka Purra joutuu alituisen muistuttamaan Petteri Orpoa, ettei työperäinen maahanmuutto ratkaise Suomen ongelmia.

Kokoomusjohtajalla sama lääke joka vaivaan:

Orpo tarjosi syntyvyyden lisäämiseen työperäistä maahanmuuttoa

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliiton MTK:n ja Maaseudun Tulevaisuuden yhteisessä vaalipaneelissa puoluejohtajat keskustelivat väestöpolitiikasta ja suomalaisten syntyvyydestä. Perussuomalaisten Riikka Purra painotti, että syntyvyys on kohtalonkysymys koko Suomelle, koska moniin perheisiin syntyy tällä hetkellä vähemmän lapsia kuin vanhemmat toivoisivat.

AIHE on tärkeä, sillä Suomi harmaantuu ja syntyvyys on laskussa. Tilastokeskuksen mukaan Suomessa syntyi tammi-kesäkuun 2022 aikana 22 180 lasta, eli 2 453 lasta vähemmän kuin edellisen vuoden vastaavana ajankohtana.

Kokouksen puheenjohtaja **Petteri Orpo** esitti hieman oudon, mutta tarkemmin ajatellen ei ehkä sittenkään hänelle niin yllättävän ratkaisun syntyvyyden vahvistamiseksi ja siihen, että suomalaiset uskaltaisivat perustaa enemmän perheitä.

- Ensimmäinen konkreettinen pointti on se, että me tarvitaan fiksua työperäistä maahanmuuttoa, Orpo päästeli yllättäen ja lisäsi pitävänsä hienona, että ukrainalaiset on otettu hyvin vastaan.

Tunnetusti Orpo hehkuttaa ja ylistää työperäistä maahanmuuttoa aina tilaisuuden tullen,

mutta on hyvin vaikeaa nähdä, mikä yhteys EU:n ulkopuolelta Suomeen saapuvilla työnteijöillä olisi suomalaisten vauva-boomiin ja perheenperustamistoon. Orpon kommentti tuki tarjoaa lukuisia mahdollisuuksia eri tulkinnoille.

Perhemyönteisempi politiikka kannustimeksi

Perussuomalaisten **Riikka Purra** totesi, että syntyvyys on kohtalonkysymys Suomelle ja huomautti, että moniin perheisiin syntyy nyt vähemmän lapsia kuin vanhemmat toivoisivat.

- Tilanne koskettaa erityisesti naisia, jotka ovat varovaisia etenemään perheen perustamisessa, jos oma tulevaisuus, työpaikka ja toimeentulo näyttävät epävarmoilta.

Purra esitti, että syyt taustalla ovat kuitenkin monitahoisem-

mat eikä asiaa saada ratkaistua yksinomaan taloudellisin toimin, vaan myös laajemmin perhemyönteisellä politiikalla voidaan vaikuttaa, kuten esimerkiksi Virossa on onnistuttu.

Maailmanlopun julistaminen ei auta

Myös katastrofeilla ja maailmanlopun tunnelmilla pelottelu sekä muu ilmastokiihkoilu mediassa saattaa vaikuttaa estävästi suomalaisten perheiden perustamishaluun. Erityisesti Yleisradio on pelotellut ekokatastrofeilla jo vuosikaudet.

- Mediassa on kerrottu myös, että ilmastonmuutos on tekijä, joka pelottaa ihmisiä, etteivät he halua tehdä lapsia. Syyllistäminen ja manaaminen ei siis ainakaan kannusta ketään, Purra sanoi.

Perussuomalaiset ovat aiemmin esittäneet useita eri toimia lapsiperheiden hyvinvointiin panostamiseksi, kuten verohelpotuksia sekä lapsi- ja perhemyönteistä perhevapaaudistusta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Vihreiden Maria Ohisalo riensi ensimmäisenä kertomaan, ettei hänen puolueensa suostu yhteistyöhön perussuomalaisten kanssa.

sa hallituksessa. Perusteluiksi Marin esitti arvopohjien erilaisuudet ja maailmankatsomuksien sijainnit kaukana toisistaan.

Purra huomasi Marinin arvopohjapuheissa samoja piirteitä kuin edellisellä demaripääministeri **Antti Rinteellä**. Purra kirjoittaa aiheesta somekanavillaan:

- Neljä vuotta sitten eduskuntavaalien yhteydessä sosiaalidemokraattien puheenjohtaja Antti Rinne totesi, että demareilla ja perussuomalaisilla on "ihmissyyteen liittyviä näkemyseroja", mikä estää hallitusyhteistyön.

- Arvopohjaan vetosi puheen-

johtajaneelissa tänään myös demarien puheenjohtaja, pääministeri Sanna Marin ja ilmoitti, ettei SDP voi olla perussuomalaisten kanssa samassa hallituksessa. Sinne sitten arvopohjaisen jonon jatkoksi, vihreiden ja muiden kumppanien perään! Toisin sanoen: jos haluat muutosta, on entistäkin tärkeämpää äänestää perussuomalaisia, Purra painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Perussuomalaisiin siirtynyt Wille Rydman sivaltaa kokoomusjohtoa:

”Petteri Orpoa hallitsee pelko”

Kokoomuksesta eronnut, perussuomalaisen ehdokkaana kevään eduskuntavaaleihin lähtevä kansanedustaja Wille Rydman kertoo, että suuri ratkaisu kypsyy monivaiheisen prosessin ja harkinnan tuloksena vuodenvaihteessa. Rydman katsoo, että hän voi erinomaisesti jatkaa vaikuttamista ja politiikkaa perussuomalaisissa, jossa hänet on aina otettu hyvin vastaan.

TOISEN kauden kansanedustaja, valtiotieteiden maisteri, pitkäaikainen kokoomusvaikuttaja **Wille Rydman** pudotti vuodenvaihteen jälkeen kaksi poliittista uutispommiä: maanantaina Rydman ilmoitti eroavansa kokoomuksesta, eilen Rydman kertoi lähtevänsä eduskuntavaaliehdokkaaksi perussuomalaisen listalta Helsingin vaalipiiristä.

Kääntein taustalla on monivaiheinen tapahtumasarja, jonka yksi nivelkohta oli viime kesänä julkaistu Helsingin Sanomien kyseenalainen artikkeli, jonka julkaisu johdatti poliisin aloittamaan esitutkintaan artikkelin julkaisusta.

HS:n jutun julkaisusta seurasi Rydmanin ero sekä kokoomuksen eduskuntaryhmästä että valiokuntapaikoilta, minkä jälkeen Rydman on toiminut omassa eduskuntaryhmässään.

Rydman on avannut tapahtumien taustoja myös julkaisemassaan blogikirjoituksessa.

Yli 20 vuotta kokoomuksessa vaikuttanut Rydman toteaa, että päätös irtautua kokoomuksesta oli raskas pitkän vaikuttamistyön jälkeen puolueessa.

Suomen Uutisille Rydman sanoo kuitenkin jo vuonna 2017 tehneensä pohdintaa, olisiko hän tuolloin, mikäli olisi siihen aikaan ollut puoluetta hakeva nuori, voinut arvioida tilanteensa toisin.

- Tuolloin 2017 jouduin punnitsemaan, että jos olisin silloin ollut se sama 16-vuotias puoluettaan etsivä nuori kuin vuonna 2002, niin mitenköhän olisin arvioinut tilannetta **Jussi Halla-ahon-Riikka Purran** perussuomalaisen ja toisaalta **Petteri Orpon-Kai Mykkäsen** kokoomuksen välillä? Tämä oli silti enemmänkin teorian ajattelua, koska olin tehnyt jo aiemmin valinnan kokoomuksesta omana puolueenani.

Puoluejohto säikähti

Aikaisempi pohdiskelu alkoi hiljalleen muuttua konkretiaksi viime kesän tapahtumien ja Helsingin Sanomien julkaiseman artikkelin jälkeen. Rydman oikoi jo viime kesänä HS-artikkelin enimpää vääristelyjä ja asiavirheitä blogissaan. Kokoomuksen puoluejohdon reagointia tilanteeseen Rydman kuvaa luokattomaksi.



Rydman on saanut äänestäjiltä paljon kannustavia yhteydenottoja.



Wille Rydmanin mukaan Petteri Orpo on pelokas johtaja.

Rydman huomauttaa eduskuntaryhmän puheenjohtajan Kai Mykkäsen kesällä tv-haastattelussa oudosti maininneen, että Rydmanilla olisi mahdollisuus ”palauttaa luottamus ihmisyyteen”.

- Jo silloin jouduin pohtimaan vakavammin, voinko enää edes palata osaksi joukkuetta, joka voi toimia noin alhaisella tavalla. Jopa siinä tapauksessa, että käsillä olisi ollut konkreetista näyttöä

väärin toimimisestani, tuollaiset puheet olisivat olleet todella rajuja, kansanedustaja kummeksuu.

Rydman sanoo, että lopullinen harkinta ja johtopäätökset kypsyivät vuodenvaihteessa. Kokoomusjohdossa ei ollut halua käsitellä läpi Rydmanin tilannetta ja tämän asemaa puolueessa.

Erityisesti kokoomuksen puheenjohtajan Petteri Orpon toiminta on herättänyt ihmetystä. Orpo on ollut hyvin haluton puhumaan Rydmanin tilanteesta Rydmanin itsensä kanssa - saati kommentoimaan kansanedustajan asemaa medialle.

Rydman tuntee kokoomusjohtaja Orpon ja arvioi, että taustalla on pitkälti kokoomusjohtajan säikähtäminen. - Orpo pakenee julkista kes-

Matalan kynnyksen lähipalveluiden alasajo veisi viimeisenkin toivon paremmasta

”Pelastetaan suomalaisten lähipalvelut ja terveys”

Perussuomalaiset pelkäävät sote-uudistuksen valuvikojen johtavan matalan kynnyksen lähipalvelujen alasajoon, ellei ongelmia korjata pikaisesti. Kevään eduskuntavaaleissa pelastettavina ovat myös suomalaisten lähipalvelut ja terveys.

”**EDELLISTEN** vaalien alla annettujen lupauksen katteettomuus alkaa paljastua”, otsikoi Helsingin Sanomat (30.12.2022) ja jatkoi sote-uudistuksesta: ”Suomalaiset uskovat, että palveluja

karsitaan, vaikka poliitikot eivät juuri ole aiheesta puhuneet.”

Perussuomalaisen eduskuntaryhmän 2. varapuheenjohtaja **Lulu Ranne** pitää lehden otsikointia tahallisen huono-

muistisena. Ranne muistuttaa perussuomalaisen pitäneen sote-uudistuksen ongelmia esillä kaikissa valmistelun ja aluevaalikampanjan vaiheissa myös lehdistössä, Helsingin Sanomat mukaan lukien.

- Puolue julkisti aluevaaliohjelmansa 8.12.2021. Helsingin Sanomat kirjoitti perussuomalaisen puheenjohtaja **Riikka Purran** ennakoivan, että hallituksen lä-

pivemä sote-malli aiheuttaa palveluiden keskittämistä: ”Mikäli sote-sektorin palveluita ei haluta resursseja lisäämällä parantaa, niin valitettavasti tämä [keskittäminen] tulee entisestään kiihtymään.” Juttu jatkui: ”Puolue katsoo, ettei

malli paranna palveluiden laatua tai saatavuutta eikä helpota julkisten sote-menojen nousupainetta.”

Terveyskeskukset säilytettävä kunnissa

Ranne painottaa perussuomalaisten lähteneen aluevaaleihin

vaatimalla terveyskeskusten ja -palveluiden säilyttämistä kunnissa.

Ranne varoitti jo syksyllä 2021, että aluevaltuustot ovat virkakoneistojensa armoilla. Palveluita ei ole kyetty uudistamaan - saati suitsimaan kustannuksia.

- Tämä kyvyttömyys on sitten perinteisesti palkittu veronkorotuksilla ja velkaantumisella. Näiden vaihtoehtojen poistuksessa aluevaltuustoille tullaan tarjoamaan lähipalveluiden ja palveluverkon leikkaamista ainoana keinona tasapainottaa talous.

Hallituksen sote-malli aiheuttaa palveluiden keskittämistä.

”Jo Jyrki Kataisen kaudella kokoomuksesta tuli puolue, jolle mielikuvat olivat kaikki kaikessa ja tosiasiat toissijaisia.”

Rydman vastusti perussuomalaisten kanssa EU-elvytyspakettia.

Wille Rydman lähtee hyvillä mielin eduskuntavaaleihin.

kustelua, jos siihen liittyy riskejä. Petteri Orpo on pelon hallitsema, hän pelkää kaikkea mahdollista, ja siksi hänen toimintansa näyttäyty siltä, miltä se näyttää.

Kokoomusjohto koki hankalaksi

Rydman sanoo, että hänen nuorena tekemäänsä päätökseen liittyä kokoomukseen vaikutti olennaisesti käsitys siitä, että mielikuvien sijaan kokoomus pysyttäyty toisasioissa. Rydmanin mukaan tällainen puolue kokoomus ei kuitenkaan ole ollut enää ainakaan 17 vuoteen.

- Jo Jyrki Kataisen ja Taru Tujuksen kaudella kokoomuksesta tuli puolue, jolle mielikuvat olivat kaikki kaikessa ja tosiasiat joko toissijaisia tai

kokonaan vailla merkitystä. Tätä tuskailin jo kauan ennen valintaani kansanedustajaksi. Se on kuitenkin suuntaus, joka on kokoomukselle pidemmän päälle haitallinen, koska kokoomuksen potentiaaliset äänestäjät tuskin sellaista haluavat.

Rydman arvioi, että hänen asemaansa kokoomuksessa vaikutti heikentävästi myös toiminta politiikassa tavalla, joka ei ole miellyttänyt kokoomuksen puoluejohtoa. Esimerkiksi jo kesällä 2021 Rydman eduskunnassa äänesti, kuten perussuomalaisetkin, EU:n 750 miljardin euron elvytyspakettia vastaan, toisin kuin kokoomuksen eduskuntaryhmän enemmistö.

- Kokoomuksessa on autoritääriäinen puoluekulttuuri, jos-



Etenkin Wille Rydmanin ajama maahanmuuttopolitiikka istuu hyvin yhteen perussuomalaisten arvomaailman kanssa.

sa yleensä mennään sen mukaan, mitä johto sanoo. Olen saattanut olla kokoomukselle hankala tapaus, koska en ole aina toiminut näin, koska omalla toiminnalla olen myös generoinut asioiden, Rydman sanoo ja arvioi, että omalla aktiivisella linjallaan hän sai osan kokoomusedustajista mukaansa äänestämään EU-elvytyspakettia vastaan.

- Voi olla, että minä olen ollut se muitakin kokoomusedustajia eteenpäin johdon linjasta liikuttanut kansanedustaja, ja siksi Mykkänen ja Orpo ovat kokeneet minut hankalaksi.

Maahanmuuttokriittisyys politiikan ytimessä

Maahanmuuttokriittisyys ja haittamaahanmuuton vastustaminen ovat perussuomalaisen politiikan ytimessä. Rydman toteaa, että maahanmuuttokriittisyys on aina kuulunut myös hänen poliittiseen linjaansa. Rydman katsoo, että perussuomalaisten maahanmuuttopoliittinen linja vastaa erittäin hyvin hänen omaa näkemystään.

- Kokoomuksenkin maahanmuuttopoliittiseen linjaan on ajan kuluessa tullut tolkkua, mutta edelleen puolueessa on vaikeuksia myöntää sitä, että

tietylainen maahanmuutto, suuressa mittakaavassa, on aina ongelmallista, ja silloin mitkään kotoutumistimet eivät auta.

- Kokoomuksessa on vielä liikaa hurskasta uskoa siihen, että kotoutuminen onnistuisi helposti joillakin valmiilla kotoutumisen resepteillä jopa suuren maahanmuuton volyymin tilanteessa, jossa kulttuurinen etäisyys vastaanottavasta yhteiskunnasta on suuri. Mikään esimerkki ei kuitenkaan puolla tällaista käsitystä. Kaikissa länsimaissa yhteiskunnissa, joihin on kohdistunut paljon maahanmuuttoa tietyistä kulttuureista, kotoutumista ei ole tapahtunut, koska tulijaväestö on taipuvainen kääntymään sisään päin ja jäämään yhteiskunnan ulkopuolelle. Myös perussuomalaisten työperäisen maahanmuuton kritiikki on relevanttia.

Tukea äänestäjiltä

Rydman sanoo, että vaikka päätös irtautua kokoomuksesta pitkän ajan jälkeen oli raskas, päätös on samalla myös helpottanut tilannetta ja puhdistanut ilmaa. Kevään eduskuntavaaleja kohti hän suuntaa hyvillä mielin.

Helsingin perussuomalaisten piirihallitus katsoo, että Rydman on uransa aikana aina tehnyt Suomen kansal-

lisen edun mukaista politiikkaa niin eduskunnassa kuin Helsingin kaupunginvaltuustossakin.

Etenkin Rydmanin ajama maahanmuuttopolitiikka istuu hyvin yhteen perussuomalaisten arvomaailman kanssa. Perussuomalaiset arvostaa Rydmanin työtä eduskunnan perustuslakivaliokunnassa ja hänen panostaan esimerkiksi yrityksessä torjua EU:n elpymispaketin hyväksyntä, minkä suhteen Rydman oli alusta alkaen samoilla linjoilla perussuomalaisten kanssa.

Rydman sanoo saaneensa äänestäjiltä paljon kannustavia yhteydenottoja.

- Eduskuntavaaleihin lähdän luottavaisesti ja uskon, että voin vetää omia äänestäjiäni mukani. Kokonaisuuteen liittyy sekin, että monet äänestäjäni ovat alusta saakka olleet tyrmistyneitä sekä Helsingin Sanomien artikkelin johdosta että kokoomuksen eduskuntaryhmän toiminnasta. Monet ovat ilmaisseet, että haluavat äänestää minua joka tapauksessa. Käsitykseni mukaan tilanne on ravistellut äänestäjiä myös muualla Suomessa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT MATTI MATIKAINEN JA LEHTIKUVA



"Virkahimmeli ei yksinkertaisesti ole ohjattavissa."

- Erikoissairaanhoidon on lukiinnut rakenteensa ja kustannuskehityksensä vuosikymmeniksi rakentamalla miljardien edestä uusia sairaaltiloja. Perusterveydenhuolto uhkaa keskittyä erikoissairaanhoidon kylkeen, kauemmaksi asukkaista.

Erikoissairaanhoidon kiinnostus siirtyvät hyvinvointialueiden omistukseen, kun taas perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen tiloja vuokrataan mahdollisesti vain kolme vuotta. On selvää mistä luovutaan, Ranne sanoo.

Virkahimmeli ei ole ohjattavissa

Ranteen mukaan perussuomalaiset ovat systemaattisesti vaatineet soten uudistamista tekeminen, ei hallinto, edellä. Tekemisen muuttaminen vaatisi aivan toisenlaista johtamista kuin mihin poliittiset aluehallitukset ja lääkärivetoiset virkoneistot kykenevät.

- Julkista talouttamme ei saada ikinä tasapainoon, ellei sote-sektorin vaikuttavuutta suomalaisten terveyteen, hyvinvointiin ja toimintakykyyn saada selkeään, mitattavaan nousuun ja menojen kasvua kuriin. Matalan kynnyksen lähipalve-

luiden alasajo veisi meiltä viimeisenkin toivon paremmasta.

- Virkahimmeli ei yksinkertaisesti ole ohjattavissa. Aluevaltuustojen tärkein tehtävä onkin torjua lähipalveluiden alasajo siihen asti, että maahan saadaan sellainen tolkullinen hallitus, joka korjaa sote-uudistuksen valuviat ja estää epätasa-arvoisen kehityksen, Ranne painottaa.

Kevään eduskuntavaaleissa pelastettavina ovat siis myös suomalaisten lähipalvelut ja terveys.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVA LEHTIKUVA



"Näyttää siltä, että maatalous ajetaan alas."



Suomalainen ruuan-
tuotanto on vaarassa
loppua.

Maatiloja menee nurin – hallitus ei tunnu piittaavan

"Jossain kohtaa tulee pulaa ruoasta"

Uusi EU:n maatalouden ohjelmakausi muuttaa tukimaksuaikatauluja. Muutos ei helpota tilojen ahdinkoa. Kotimaisen ruoantuotannon ylläpitäminen on tärkeää huoltovarmuudenkin vuoksi.

- **ODOTAN**, että hallitus olisi oikeasti huolissaan. Nykyinen räpelöinti ei auta. Apua tarvitaan tässä ja nyt. Jos luultiin, että viime vuonna oli vaikeaa, tänä vuonna ollaan polvillaan. Tiloja tulee kaatumaan ja lopettamaan, sanoo päijäthämäläisen Heikkilän tilan perussuomalainen emäntä **Sanna Vuokila** ja ihmettelee, miten suomalaisesta lehmästä ja maataloudesta on tehty ilmastonmuutoksen syntipukkeja.

- Luulen, että jossain kohtaa

tulee pulaa ruoasta.

Maatalous ajetaan alas

Maatilojen tulevaisuus huolettua Vuokilaa.

- Näyttää siltä, että maatalous ajetaan alas. Kannetaan näennäistä huolta meidän tulevaisuudesta. Mitään tarpeeksi konkreettista ei tapahtu. Mihin valui se syksyn 300

miljoonan maatalouden tukipaketti?

Pärjätäkseen tilojen olisi investoitava.

Kustannusten nousun ja tuottajien jatkuvan kyykyttämisen vuoksi moni tila lopettaa.

- Pakko olisi investoida. Pysytkö siihen, se on eri asia.

Pankit ovat armottomia neuvotte-lukumppaneita, Vuokila sanoo.

Tuottajat uupuvat

Kustannusten nousun ja tuottajien jatkuvan kyykyttämisen vuoksi moni tila lopettaa.

- Luonnonvarakeskuksen uusi arvio on, että tuottajien palkka olisi alta 7 euroa tunti. Oikeasti meidän palkka on alle sen. Kuka tekee sillä hinnalla 24/7?

Tilojen tulosta painavat myös kauppojen omat merkit.

Taloudellisten ongelmien lisäksi iso velka ja työn määrä uuvuttavat.

- Moni tila ei pysty lopettamaan. Ihmisiltä menee psyyke ja terveys. Moni on aivan piipussa. Velkaa on silmät ja

korvat täynnä. Monelle ainoa keino irtaantua olisi konkurssi. Jokaisen lopettavan tilan myötä suomalaisen ruoantuotanto vähenee, hän murehtii.

Tilojen tulosta painavat myös kauppojen omat merkit. - Niiden avulla kaupat painostavat hinnat alas, tuotta-

jat eivät saa mitään. Jos on yksi kauppa, asiakkaiden on pakko ostaa, mitä on tarjolla. Usein on vain kaupan omia merkkejä, Pirkkaa tai Kotimaista. Pitäisi lailla kieltää kauppojen omat merkit. Niillä ne tahkooa voitot, meille ei tipu mitään.

Tukien siirto lisää velkaantumista

Pitkään väännetty EU:n nauta- ja lypsylehmäpalkkioiden maksu uhkasi siirtyä viime kuulta kevääseen. Joulukuussa palkkiosta on yleensä maksettu 70 prosenttia, nyt saatiin 40 prosenttia.

Suomen metsäpolitiikka ja metsien käyttö on hyvää

"Emme suostu maksamaan miljardeja tyhjästä"

Maaseudun Tulevaisuuden ja MTK:n puoluejohtajien eduskuntavaalipaneelissa vihreät ja vasemmistoliitto intoilivat vihreän siirtymän hankkeiden edellyttämistä uudistuksista, jotka uhkaavat käydä kovin kalliiksi. Perussuomalaisten Riikka Purra kuitenkin paheksuu sitä, että maataloustuottajille lisätään vaatimuksia ja kasataan uutta byrokratiaa, joka usein liittyy ilmastopolitiikkaan.

KOTIMAINEN maatalous on jo pitkään sinitelty kriisien keskellä kiristyvien ympäristövaatimusten ja kallistuvan energian vuoksi.

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliiton MTK:n ja Maaseudun Tulevaisuuden yhteisessä puoluejohtajien vaalipaneelissa tänään perussuomalaisten **Riikka Purra** painotti, että käsillä oleva kriisi on ennen kaikkea kotimaisen ruuantuotannon kriisi.

- Ruuantuotannon ketjua tulee parantaa lainsäädäntöuudistuksilla ja muilla toimilla. Kaiken pohjalla on tietysti kysy-

mys siitä, haluavatko suomalaiset ostaa kotimaista ruokaa ja olemmeko me valmiit ymmärtämään, että se on parempaa, terveellisempää ja eettisemmin tuotettua tuontiruokaan nähden. Valitettavasti joillakin on katkennut ymmärrys siitä, että hyvinvointi, kotimainen ruoka ja huoltovarmuus perustuvat maaseudulla tehtävään työhön.

Purra paheksuu sitä, että maataloustuottajille lisätään vaatimuksia ja kasataan uutta byrokratiaa, joka usein liittyy ilmastopolitiikkaan tai metsien suojeluun.

- Nämä painavat alemmas

ruuantuotantoa ja ylipäätään maaseudulla asuvaa ihmistä.

Suomalaisetkin huolissaan maaseudusta

Myös monet suomalaiset ovat huolissaan maaseudun tilanteesta.

Vihreiden kansanedustajan **Hanna Holopaisen** mukaan maatalouden kriisi ja maatalouspolitiikan epäonnistuminen johtuu riippuvuudesta fossiilisiin polttoaineisiin. Holopaisen mukaan ratkaisu löytyy tuottajien kannustamisesta ja tukemisesta energiamurroksen tekemiseen ja uusiin viljelytapoihin.

- Ilmastotoimien pitää olla viljelijälle kannattavia ja tuottavia. Maataloustuotanto on osa ratkaisua. Myös energiaomavaraisuuden rakentaminen on tärkeää, pitää panostaa esimer-

kiksi biokaasun tuotantomahdollisuuksiin. Tästä on puhuttu, mutta siirtymää ei ole toteutettu, Holopainen sanoi.

Purra torjui vihreän edustajakollegansa näkemykset.

- Me haluamme jatkossakin syödä suomalaista ruokaa, mutta yksi puolue (vihreät) keskittyy siihen, millaisia uusia vaatimuksia, veloitteita ja byrokratiaa saataisiin tehtyä, Purra ihmetteli.

Suomessako muka hiilinielut pienentyneet?

Vasemmistoliiton **Li Anderssonin** mukaan vihreän siirtymän tukematta jättäminen olisi "karhunpalvelus" suomalaiselle maataloudelle.

Andersson myös viittasi EU:n ennallistamisasetukseen, jonka vaikutuksia Luonnonvarakeskus (Luke) on juuri arvioinut. Luken arvion mukaan Suomeen kohdistuville ennallistamistoimille kertyisi jopa 13-19 miljardin euron hintalappu vuoteen 2050 mennessä.

- Meidän kannattaa nopeasti alkaa kehittää keinoja, joil-



Suomessa riittää
hyväkuntoista
metsää, vaikka
EU väittää
muuta.



vetta on muutettu lypsäse-maksi. Lehmät ovat pääosin ulkona, jossa niillä on olki-kuivitettu pihatto. Kesällä niillä on käytössään 20 hehtaaria laidunta. Nuorille eläimille on peltolaitumen lisäksi 60 hehtaaria metsälaidunta, josta osa on perinnebio-tooppia.

Pellot ovat luomussa, eläimet eivät. Tilalla ihmetel-lään, miten lehmästä on tullut ilmastoasioiden synti-pukki.

- Suomen puhtaasta leh-mästä on tehty maailman syntisin eläin!

Ihmiset vieraantuneet luonnosta

Vuokila toivoo lisää tuottajien ja kuluttajien vuoropuhelua.

- Ihmiset ovat vieraantuneet luonnosta ja eläimistä. Lapset voivat luulla, että maitotölkit tulevat suoraan lehmästä. Kehotan käymään vierailupäivinä tiloilla, niin näkee, millaista tiloilla oikeasti on.

Heikkilän tilalla eskarilaiset ovat käyneet parikin kertaa. He saivat kummivasikat, joiden kuvia ja tarinoita Vuokila päivitti heille kuukausittain.

Sanna Vuokila harjailee ja kupsuttelee kaikkia lehmiään lypsyn lomassa.

- Kun yhtä rapsuttaa, muutkin haluavat. Ne ovat ihania persoonia. Joka lehmä on oma persoonansa. Meillä tuotetaan puhdasta ruokaa. Olen hirveän ylpeä siitä, mitä teen, hän sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

Moni tila joutuu neuvottelemaan uudet maksuaikataulut pankkien kanssa.

- Luojan kiitos tuli edes osa nautapalkkiosta. Osalle se vähän helpottaa, isoille tiloille se on vain hippu meressä. Moni tila joutuu neuvottelemaan uudet maksuaikataulut pankkien kanssa.

EU:n maaseutuohjelmakausi vaihtui vuoden vaihteessa. Samalla muuttuivat tukimaksujen aikataulut.

- Maksuaikataulujen muutos tietää sitä, että paljon pitää ostaa velaksi. Tiedän tiloja, joilla on maksuhäiriömerkintä, jolloin ei saa velaksi. Miten ruokit eläimet sitten? Tiloja huutokaupataan lehmineen ja tavaroineen. Se on järkyttävää.

Tulevaisuuden maksatukset ovat avoimena.

- Ruokavirasto kertoi ilmoittavansa hyvissä ajoin, että tilat pystyvät varautumaan. Moni asia on edelleen avoimena. Meidän pitäisi pian päättää, jatketaanko luomussa. Ei ole vielä tiedossa, millaisin ehdoin se voisi toteutua. Moniko lähtisi töihin, kun ei tiedä, mitä työ tulee pitämään sisällään, ja palkka tulee ehkä joskus?

Lehmästä syntipukki

Heikkilän tilalla lypsäviä on kolmisenkymmentä ja nuorta karjaa saman verran. Parsina-

la hiilen sidonnasta saadaan taloudellisesti kannattavaa niin maanviljelijöille kuin metsänomistajille. Pahin uhkaskenaario on se, että hiilinielujen pienentymisen seurauksena joutuisimme maksamaan miljardeja EU:lle siksi, että emme ole hoitaneet asiaa hyvin, Andersson sanoi.

Purra suhtautui epäilevästi Anderssonin ajatteluun.

- Kun puhutaan tukemisesta, suojelemisesta ja kannustamisesta, se

tarkoittaa aina sitä, että välissä on rahaa. Meidän metsäpolitiikkamme ja metsiemme käyttö on hyvää. Me emme maksa EU:lle miljardeja siitä, että jonkin laskelman mukaan hiilinielumme ovat pienentyneet. Meillä on yksityinen metsänomistus ja omistajat tietävät, miten he omaisuuttaan käyttävät.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT LEHTIKUVA

"Meillä metsänomistajat tietävät, miten he omaisuuttaan käyttävät."



Entisenä sahurina Teuvo Hakkarainen tietää, että Suomen metsistä pidetään hyvää huolta.

Hakkarainen vaatii ennallistamisasetuksen kohtuullistamista

Euroopan parlamentin ympäristövaliokunta ENVI käsitteli ensimmäistä kertaa tulevaa EU:n ennallistamisasetusta.

KOMISSION esitys asettaa useita sitovia luonnon ennallistamistavoitteita ja velvoitteita jäsenvaltioille. Komission yleistavoitteena on ennallistaa vähintään 20 % EU:n maa- ja merialueista vuoteen 2030 mennessä ja ulottaa toimet lopulta kaikkiin ennallistamisen tarpeessa oleviin ekosysteemeihin.

Sosialistiryhmässä istuvan parlamentin raportioijan tuore mietintöluonnos on vielä komission esitystäkin kunnianhimoisempi: raportioija muun muassa nostaa ennallistamisen kokonaistavoitetta 30 prosenttiin vuoteen 2030 mennessä, kiristää välitavoitteita ja lisää säätelyä muun muassa metsäpolitiikan alalle.

Onko tämä hyvää lainvalmistelua?

Europarlamentaarikko Teuvo Hakkaraisen mielestä komission esitys on malliesimerkki EU:n ylisäätelystä. Se luo jäsenmaille pakkopaidan, jossa on mahdotonta toimia tarkoituksenmukaisesti ja kustannustehokkaasti. EU:n tavoitteet ovat myös keskenään räikeän ristiriitaisia esimerkiksi metsistä saatavan uusiutuvan raaka-aineen käytön suhteen.

Komission kaaviluissa Suomi tulisi maksamaan ennallistamisesta EU:n kovimman hinnan talouksien kokoon suhteutettuna: maksettavaa tulisi lähes miljardi euroa joka vuosi.

- Kun Suomi on kysynyt näistä valtavista kustannuksista, komissio ilmoitti, etteivät heidän laskelmansa välttämättä edes pidä paikkaansa! Onko tämä hyvää lainvalmistelua? Hakkarainen kysyy.

Hyvän lainsäädäntötavan vastaisesti esityksestä ei ole lainkaan tehty kattavaa taloudellisten ja työllisyysvaikutusten arviota. Hakkarainen ilmoittaakin jättävänsä esitykseen liudan muutosehdotuksia: - Kohtuuttomia tavoitteita ja tiuk-

"Kohtuuttomia tavoitteita ja tiukkaa aikataulua täytyy höllentää."

kaa aikataulua täytyy höllentää, ei kiristää kuten raportioija esittää. Lisäksi esitys olisi direktiivinä joustavampi kuin suoraan sovellettavana asetukseksi.

EU:lla ei ole oikeusperustaa säädellä jäsenmaiden metsäpolitiikkaa, mutta sitä esitys kuitenkin tekee. Kansallisen metsäpolitiikan suojaamiseksi Hakkarainen linjaa seuraavaa:

- Vähintään talousmetsät tulee jättää säädöksen ulkopuolelle. Myös metsien osalta seurattavat indikaattorit on voitava valita kansallisesti, ilman komission sanelua, samoin kansallisten ennallistamissuunnitelmien sisältö.

- Komissiolle ei tule myöskään antaa toimivaltaa asetuksen muutteluun tulevaisuudessa jäsenmaiden ja parlamentin yli, Hakkarainen painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET KUVAT PS ARKISTO



EU lisää vaatimuksia ja byrokratiaa.

Suomesta turvaa saaneet lomailevat entisissä kotimaissaan ilman pelkoa vainosta

Perussuomalaisten kansanedustaja Mauri Peltokangas pitää Suomen sinisilmäistä turvapaikkapolitiikkaa täysin hoitettomana.

"Suomalaisille on valehdeltu suut ja silmät täyteen"

Husu lomailee mielellään maassa, josta hän pakeni "vaaraa".

"Terveisiä aurinkoisesta kotimaasta", kirjoittaa "Husu" Hussein Facebookissa. Mogadishun rannikolta julkaistu aurinkoinen rantavideo on saanut monet suomalaiset ihmettelemään, pitävätkö Somalian vaarallisuutta korostavat turvapaikkatarinat sittenkään paikkaansa.

"SUN. FUN. LIFE." "Lovely Mogadishu". Eli suomeksi: "Aurinkoa, iloa, elämää", "Viehättävä Mogadishu". Kaupunginvaltuutetunakin toimineen **Abdirahim "Husu" Hussein** julkaisema video on herättänyt suurta tyrmistystä suomalaisissa.

Suojeluasema tulisi lakkauttaa, mikäli turvapaikan saanut lomailee kotimaassaan.

(vastentahtoisesti) tulonsiirtojen varaan." Näin kerrotaan, Peltokangas kirjoittaa.

- Jos Husu selviää Somaliasta hengissä (jota tietenkin sydämeitäni toivon), on teille valehdeltu suut ja silmät täyteen. Husu (ja tuhannet muut Somaliassa lomai-

levat turvaa Suomessa nauttavat) tulee todistaneeksi, että voi mennä ja ei käy kuinkaan!

Perussuomalaisten maahanmuuttopoliittisen ohjelman mukaan suojeluasema tulisi lakkauttaa, mikäli turvapaikan saanut lomailee kotimaassaan.

Tarvitseeko "lomailija" suojelua?

Kansanedustaja **Mauri Peltokangas** kommentti kiiteyttä monen tunnot:

- Meille toivotetaan, että Somalia on vaarallinen maa. Siksi Abdirahim "Husu" Hussein ja kymmenet tuhannet muut aikoinaan ilmeisesti Suomeen saapuvat. He saapuivat turvaan vaarallisesta maasta, jossa useiden somalaistausten kertoman mukaan tapetaan heti, jos sinne muuttaa takaisin.

"Ei voi mennä! Ei voi mennä! Sota joka puolella! Pakko jäädä Suomeen, vaikka sitten

Taksiepisodi ja petostuomio

Hussein toimi 2017-2021 valtuustokaudella Helsingin kaupunginvaltuustossa, mutta ajautui 2019 sotkuun, joka lopetti hänen poliittisen uransa. Taksinkuljettajana tuolloin toiminut Hussein väitti jättäneensä rasistises-

ti kommentoineen asiakkaan pois kyydistä.

Elokuussa 2019 Hussein taas kertoi Twitterissä saaneensa postissa hirttoköyden ja uhkausviestin.

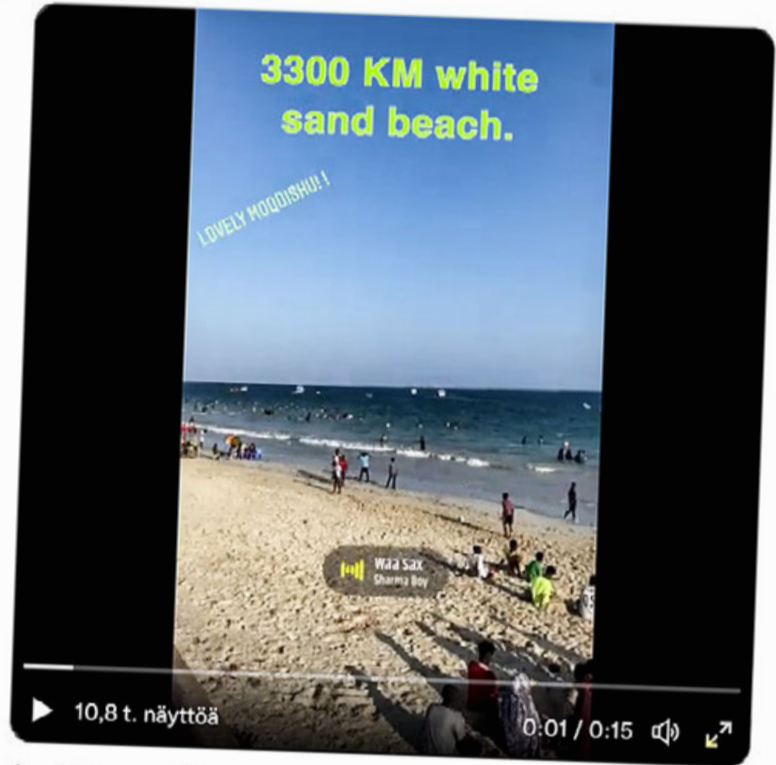
Marraskuussa Iltalehti kertoi hänen petostuomioistaan.

Taksitarina osoittautui valheeksi, ja SDP erotti hänet valtuustoryhmästään luottamuspuolan ja valehtelun takia.

Suomen Uutiset kirjoitti tuolloin asiasta otsikol-



Abdirahim Husu @husu78 · 27. jouluk. 2022
Sun. Fun. Life. #moqdishu



10,8 t. näyttöä

38,7 t. 84 34 11

la "Husu, joka huusi sutta".

Hussein oli syyllistynyt edesvastuuttomaan toimintaan, jossa poliitikko yritti repiä yhteiskunnan yhtenäisyyttä saavuttaakseen omaa henkilökohtaista lyhyen tähtäimen etuaan valheellisin keinoin.

Seuraavaksi anomaan valtiolta rahaa

Vaikka tie tuli politiikas-

sa vastaan, löytyy Suomesta erittäin avokätisesti tuettu järjestökenttä, jonka toiminnanjohtajat tyypillisesti rekrytoidaan aloittelevista tai jäähdyttelevistä politikoista.

Niinpä 2020 Hussein aloitti monikulttuurisuusverkosto Monihelin toiminnanjohtajana. Yhdistys on hakenut ja saanut lähivuosien aikana miljoonia euroja valtion

Pääministeri solvaa ja heiluttelee rasismikorttia

"Marin näytti todelliset kasvonsa"

Eduskuntavaalit hämöttävät. Vauhdista putoava pääministeri Sanna Marin on käynnistänyt erittäin rajun perussuomalaisiin kohdistuvan leimaamis-kampanjan. Marinin toiminta on suomalaisessa politiikassa poikkeuksellista.

SANNA MARIN esitti politiikan toimittajien tilaisuudessa huomattavan laajoja, satoja tuhansia suomalaisia koskevia perusteettomia rasismisyytöksiä. Hän avaa Pandoran lippaan ja usuttaa kannattajiaan tarkoituksellisesti vihakampanjaan. Tällainen toiminta on erityisesti päämi-

nisteriltä erittäin tuomittavaa, moittii perussuomalaisten työmies **Matti Putkonen**.

Putkonen pitää toiminnassa erityisen moitittavana sitä, että pääministeri yrittää tarkoituksellisesti lietsoa vihaa ja inhoa perussuomalaisia kohtaan. Suomessa eletään Ukrainan so-

dan ja Nato-hakemuksen takia muutenkin poikkeuksellisia aikoja.

- Tällaisina aikoina pitäisi puhalttaa yhteen hiileen, ei ehdoin tahdoin ja väkisin lietsoa eripuraa ja kahtiajakoa. Luulis jopa pääministeri **Sanna Marinin** ymmärtävän, että tahallinen vihan ja aggressioiden kylväminen ei kuulu Suomeen.

Vasemmisto leimaa sumeilematta

Putkonen arvioi, että Marinin

vihaan yllyttävä puhe ei jää seurausitta. Se vaikuttaa ehdokastilaisuuksissa ja jopa koulujen pihilla.

- Vastaavanlaisia masinoituja vihahyökkäyksiä koettiin vuonna 2015. Se johti jopa kouluissa kiusaamisaltoon perussuomalaisten perheiden lapsia kohtaan. Tämä ei saa toistua.

- Sen lisäksi, että Marinin vihapuhe on vaarallista sivullisille, se ei auta SDP:tä nostamaan kannatustaan. Kuten kaikkialta Euroopasta näemme, ääri laidan vasemmistopuolueet käyttävät leimaamisasetta sumeilematta. Mutta silti ne häviävät vaaleissa. Tämä nähtiin äskettäin Ruotsissa ja Italiassa.

Pääministeri menettänyt otteensa

Perussuomalaisten kansan-

edustaja, perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja **Leena Meri** pitää Sanna Marinin puheita osoituksena siitä, että pääministeri on vaalien lähestyessä menettänyt otteensa ja paljastanut todelliset kasvonsa.

- Vaalit ja häätä oman paikan menettämisestä näkyvät pääministerin puheissa. Hän on menettänyt otteen. Poliittiset eroavaisuudet ja asiat eivät ratkaise, vaan epämääräinen leimaaminen ja demonisointi saivat hänestä vallan, perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja **Leena Meri** toteaa.

"Asiallista Marinia ei ole olemassa"

Meri pitää hyvänä, että Marin paljastaa todelliset kasvonsa ennen vaaleja.

- Hillittyä, asiallista, ihmisyy-



Samaan aikaan kantaväestö kärvistelee kohoavien hintojen keskellä.

rahaa monenkirjaviin hankkeisiin. Merkittävän osan kustannuksista muodostaa työttömien palkkaaminen järjestön omiin tehtäviin.

Tämä episodi osaltaan pakottaa miettimään, onko Suomessa sittenkään tehty oikeita valintoja. Rajoille ilmestyy ihmisiä, jotka väittävät olevansa välittömässä, jatkuvassa hengenvaarassa. Heille myönnetään turvapaikka, jonka jälkeen maapallon kenties innokkain ja puuhakkain turvapaikkaneito alkua kotiuttaa, kouluttaa, paapoa ja tukea. Lopulta turvapaikan saaneet rekrytoidaan maa-

hanmuuttajien omiin yhteistyöjärjestöihin, jotka anovat ja saavat valtiolta rahaa voidakseen tukityöllistää lisää maahanmuuttajia.

Turvapaikan saaneet ottavat mannertenvälisen lennon vierailukseen kotimaassaan ja lähettävät ”viehättävältä ja aurinkoiselta” rannalta kivoja lomakuvia.

Samaan aikaan kantaväestö kärvistelee kohoavien hintojen keskellä.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO



Mäkyselä toimenpideoite turvapaikkaturismin kitkemiseksi

Lähtömaassa lomailevilta oleskelulupa pois

Osa Suomesta turvapaikan saaneista henkilöistä lomailee tai vierailee omassa lähtömaassaan. Perussuomalaisten kansanedustaja Jukka Mäkyne kyseenalaistaa kansainvälisen suojelun tarpeen kyseisten henkilöiden kohdalta ja vaatii heidän oleskelulupansa peruuttamista.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja Jukka Mäkyne vaatii Suomen maahanmuuttopolitiikan kiristämistä nykyisen huonon taloustilanteen ja maahanmuuton aiheuttamien erilaisten ongelmien vuoksi. Suomen avokätinen asumisperusteinen sosiaaliturva sekä muut etuudet ja vetovoimatekijät houkuttelevat turvapaikanhakijoita Suomeen.

- Valtion nopea velkaantuminen sekä väestön ikääntymisestä johtuva taloudellisen huoltosuhteen heikkeneminen ovat johtaneet siihen, ettei Suomella ole enää varaa harjoittaa nykyistä avoimien rajojen maahanmuuttopolitiikkaa. Suomen maahanmuuttopolitiikka on välttämätöntä kokonaisuudessaan tiukentaa samalla tavalla kuin esimerkiksi

verrokkimaa Tanskassa on tehty, Mäkyne vaatii.

Lomailijat takaisin kotiin

On käynyt ilmi, että osa Suomesta turvapaikan saaneista henkilöistä lomailee tai vierailee omassa lähtömaassaan. Tällainen toiminta asettaa vahvasti kyseenalaiseksi kansainvälisen suojelun tarpeen kyseisten henkilöiden kohdalla.

Mäkyne vaatii, että jos turvapaikan saanut henkilö lomailee tai vierailee omassa lähtömaassaan, tulee hänen oleskelulupansa peruuttaa ja henkilö palauttaa takaisin lähtömaahansa.

Mäkyne teki asiasta eduskunnalle toimenpideoitteen, ja kollega Mauri Peltonen tuki esitystä sekä allekirjoitti sen ensimmäisten



Jukka Mäkyne

joukossa.

- Hallitus on tuonut koko eduskunnan syysistuntoisuuden maahanmuuttoa helpottavaa lakiesitystä eduskunnalle, vaikka muualla Euroopassa on kiristetty maahanmuuttopolitiikkaa. Suomi tekee helpotuksillaan maastamme yhä houkuttelevamman kohteen maahanmuuttojärjestelmämme hyväksikäytölle, ja tähän meillä ei ole enää varaa, Mäkyne sanoo.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

teen ja tasa-arvoon sekä syrjimättömyyteen puheissaan vedonnutta pääministeri Sanna Marinia ei ole olemassa. Se on ollut vain naamio ja teatteria, Meri sanoo.

- Hän syyttää laillista puoluetta - samalla jokaista perussuomalaisten kunnanvaltuutettua, kansanedustajaa, yhdistyksen jäsentä ja puolueen äänestäjää - rasisteiksi. Hän leimaa satojatuhansia suomalaisia vakavalla syytöksellä ja syrji ihmisten perustuslaissa turvattua oikeutta poliittisiin mielipiteisiin, Meri paheksuu.

Haluaa eristää ja sulkea suut

Meren mielestä Marin yrittää saada aikaan tilanteen, jossa

Sanna Marin heiluttelee rasismikorttia, kun argumentit loppuvat.

"Marin teki vaaleista perusoikeusvaalit."



perussuomalaisia alettaisiin syrjiä ja halveksia.

- Ilmeisesti hän toivoisi, että meidät eristettäisiin ja meidän suomme suljettaisiin vaikka väkisin.

Meren mielestä Marin haluaa jatkaa pääministerinä keino-

la millä hyvänsä, ja auta armias sitä ihmistä, joka hänen tielleen tulee.

- Marin teki vaaleista perusoikeusvaalit. Vaaleissa on nyt kyse sananvapaudesta, oikeudesta omiin mielipiteisiin ja poliittisista kansalaisoikeuksista, Meri

toteaa.

Arvopohjassa ei mitään hävettävää

Puheenjohtaja Riikka Purra sanoo, että perussuomalaisten ympärillä on käyty julkisuudessa samaa arvopohjakeskustelua kuin edellistenkin eduskuntavaalien alla.

- Perussuomalaisessa arvopohjassa, ihmiskäsityksessä tai tärkeimmissä näkemyksissämme ei ole mitään salattavaa, hävettävää, hämäävä tai epäselvää. Olemme kansallismielinen ja isänmaallinen puolue, ajamme realistisesti Suomen ja suomalaisten etua ja puolustamme suomalaisuutta.

Kansallisen edun korostamista

Purra korostaa, että "perus-

suomalainen arvopohja ei leiju abstrakteissa yläilmoissa tai ole tekoja enemmän kiinnostunut yksittäisistä sanoista tai hokemien tasolla olevista käsitteistä."

- Arvopohjamme on konkreettista. Se on suomalaisen puolella olemista. Kansallisen edun korostamista. Sen myöntämisestä, että jos rahaa on rajallisesti, se on käytettävä viisaasti ja tärkeimpään, omaan maahan ja kansaan, suomalaisten turvallisuuteen ja hyvinvointiin.

- Minä olen hyvin ylpeä perussuomalaisesta ihmiskäsityksestä ja arvopohjasta, ja toivotavasti tekin olette. Niillä, jotka sitä vääristelevät, kalvaa ehkä omassa sydämessä, Purra toteaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Ohjasi omavaltaisesti miljoonia Afrikan kehityspankkiin

Suomen ulkoministeriö ylitti oman toimivaltansa rajat ilmoittaessaan Suomen sitoutuvan Afrikan kehityspankin pääomankorotukseen, vaikka Suomen osallistumisesta ei ollut tehty päätöstä valtioneuvoston yleisistunnossa. Oikeuskansleri Tuomas Pöysti huomauttaa tuoreessa ratkaisussaan virheestä ja muistuttaa, että kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.

OIKEUSKANSLERIN 27. joulukuuta antamassa ratkaisussa katsotaan ulkoministeriön ylittäneen toimivaltansa vuonna 2020, kun ministeriö ilmoitti Afrikan kehityspankille Suomen sitoutumisesta pankin pääomankorotukseen. Ulkoministeriö lähetti kehityspankille ilmoituksen Suomen osallistumisesta pääomankorotukseen sen jälkeen, kun valtioneuvoston raha-asiaivaliokunta oli puoltanut esitystä.

Ilmoituksen mukaan Suomi sitoutui maksamaan vuosina 2021–2028 osakkeista runsaat 29 miljoonaa euroa ja vastaamaan yli 458 miljoonan euron suuruisesta takuupääomasta.

Taloudellisesti merkittävä vastuusitumus

Valtion vuoden 2020 talousarviossa olleen valtuuden mukaan kyseisenä vuonna oli sinänsä luvallista sitoutua Afrikan kehityspankin peruspääoman korotukseen. Taloudellisesti merkittävät asiat kuuluu kuitenkin ratkaista

valtioneuvoston yleisistunnossa eikä ministeriössä.

Oikeuskansleri ottikin tutkittavakseen ulkoministeriön menettelyn asiassa nimenomaan siksi, koska asiaa ei käsitelty etukäteen valtioneuvoston yleisistunnossa. Suomen osallistuminen Afrikan kehityspankin pääomankorotukseen on ollut sekä käteisenä suoritettavan maksun yhteissumman että takuupääoman arvon osalta taloudellisesti merkittävä vastuusitumus, joka siten olisi kuulunut valtioneuvoston yleisistunnon toimivaltaan.

Sen sijaan ulkoministeriössä tehtiin päätös käteismaksujen rahoituksesta ja annettiin Suomen puolesta situmus kehityspankille. Päätöksentekomenettelyssä tapahtunutta virhettä ei ollut mahdollista korjata enää jälkikäteen sen jälkeen, kun vastuusitumus Suomen puolesta oli jo annettu kehityspankille.

Ulkoministeriö myönsi oikeudellisen virheen

Ulkoministeriö myöntää

helmikuussa 2021 antamassaan selvityksessä, että asian käsittelyssä sattui ministeriön sisäinen oikeudellinen virhe, kun asiaa ei esitelty valtioneuvoston yleisistunnossa ennen Suomen sitoutumista pääomankorotukseen. Virheen taustalla oli muun muassa se, että pankkien pääomankorotuksia hoidetaan ministeriössä hyvin harvoin, noin 10 vuoden välein.

Ministeriön asianhallintajärjestelmässä oli pääomankorotuksen työnkulkuun merkitty virheellisesti vain raha-asiaivaliokunta, ei yleisistuntoa. Selvityksen mukaan virheeseen vaikuttivat myös resurssipula, ministeriön tehtäväkiertoon liittyvä virkamiesten vaihtuminen ja tietokatkot. Virhettä ei raha-asiaivaliokunnan käsittelyn yhteydessä havaittu valtiovarainministeriön budjettiosastolla eikä valtioneuvoston kanslian istuntoyksikössä.

Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin.



Oikeuskansleri Tuomas Pöysti ei ole tyytyväinen ulkoministeriön toimintatapaan.

Säädettyä menettelyä on noudatettava

Oikeuskansleri muistuttaa ratkaisussaan, että Suomen perustuslain mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin ja kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia. Virkamies vastaa virkatoimiensa lainmu-

kaisuudesta.

Oikeuskansleri mainitsee ratkaisussaan sovellettavat lain säännökset sekä huomauttaa, että säädetyt päätöksentekomenettelyn noudattaminen valtioneuvostolle kuuluvissa asioissa on aina toimivaltaisen ministeriön ja ministeriössä asiaa käsittelevien virkamiesten vastuulla.

Perussuomalaisten linjalle kansan tuki

Liki 70 prosenttia suomalaisista ei antaisi kehitysapua velkarahalla

Perussuomalaisia lukuun ottamatta kaikki eduskuntapuolueet ovat linjanneet, että Suomen tulisi lisätä kehitysyhteistyömäärärahoja merkittävästi vuoteen 2030 mennessä. Perussuomalaiset eivät kuitenkaan hyväksy sitä, että kehitysavulla kasvatetaan lisää Suomen valtion velkataakkaa. Useiden kyselyiden mukaan kansan vahva enemmistö tukee perussuomalaista linjaa.

TOISIN kuin muut eduskuntapuolueet, perussuomalaiset on toistuvasti esittänyt nykyisestä kehitysapumallista luopumista. Perussuomalaisten mielestä kehitysavun maksamisen tulisi tulevaisuudessa tapahtua vain ja ainoastaan budjetin ylijäämästä, ja lisäksi Suomen tulisi

pikimmiten vaatia kehitysapurahojen sitomista palautuspolitiikkaan. Esimerkiksi mikäli kielteisen turvapaikkapäätöksen saanut ei oteta vastaan lähtömaahan, voitai-

siin kyseisen maan kehitysapua keskeyttää.

Ei mitään hyötyä tavan suomalaiselle

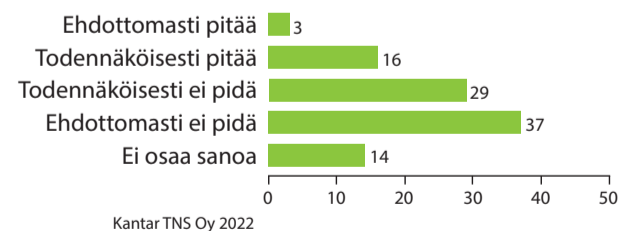
Perussuomalaiset ovat itsekin selvittäneet kansan näkökantoja puolueen esittämiin leika-

uskohteisiin. Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra kertoi Kantar TNS:n tekemän gallupin tuloksista, joiden mukaan lähes 70 prosent-

"Suomi ottaa miljardeja velkaa kaataakseen sitä Afrikan ja Lähi-idän kitoihin."

Puoluebarometri Syksy 2022

Pitääkö Suomen antaa kehitysapua, jos sitä varten joudutaan ottamaan uutta velkaa? (%)



tia suomalaisista on sitä mieltä, että kehitysapua ei pidä antaa velkarahalla.

- Näin kuitenkin jatkuvasti tehdään. Suomi ottaa miljardeja velkaa kaataakseen sitä Afrikan ja Lähi-idän ammottaviin kitoihin. Ilman minkäänlaisia hyötyä suomalaiselle. Mei-

dän mielestämme kehitysapua voidaan maksaa ainoastaan ylijäämästä, Purra sanoo paheksuen toteutuneiden päätösten ja kansalaisten vaatimusten välillä ristiriitaa.

Hän huomauttaa, että erityisen irvokkaaksi tilanne sekä kehitysavun että yleisen maahan-



Kyseessä ei ollut ensimmäinen kerta, kun oikeuskansleri löysi huomautettavaa ulkoministeriön toiminnasta.

Ministeriön tulee huolehtia siitä, että virkamiehille annetaan oikeansisällöiset ohjeet sekä riittävä perehdytys ja tuki virkatehtävien lainmuksista suorittamista varten. Oikeuskansleri kiinnittääkin ulkoministeriön huomiota oikeansisällöisiin sisäisiin ohjeisiin ja virkamiesten ohjaamiseen virkatehtävien lainmukaisessa hoidossa.

Ulkoministeriölle nuhteet myös viime talvena

Kyseessä ei ollut ensimmäinen kerta, kun oikeuskansleri löysi huomautettavaa ulkoministeriön toiminnasta. Vajaa vuosi sitten, tammikuussa 2022, oikeuskansleri **Tuomas Pöysti** antoi ulkoministeriölle huomautuksen sen noudatettua pitkäkestoisesti

muuttopolitiikan kustannusten osalta tulee, kun katsomme akuuttia kriisiä.

- Suomeen on saapunut kymmeniä tuhansia ukrainalaisia, ja lisää on tulossa. Samalla Suomi tukee Ukrainaa monella tavalla. Nämä ovat yksiselitteisen kannatettavia asioita. Edes tällaisessa tilanteessa Suomi ei ole ollut valmis keskittämään humanitaarista auttamistaan vain Ukrainaan ja ukrainalaisiin.

Hallitus paisuttanut menoja

Hallitus on tunnetusti koronapandemian keskelläkin voimakkaasti paisuttanut kehitysapumenoja. Pelkästään viime vuonna valtion budjetista varattiin tehottomiin kehitysyhteistyöhankkeisiin yhteensä 1,27

Afriikkaan valuu suomalaisten veroeuroja monia eri teitä.

ja vakiintuneesti selvästi lakiin perustumatonta menettelykäytäntöä.

Edustustoissa oli käytetty työ-sopimussuhteista paikalta palkattua henkilöstöä julkisen vallan käyttöä sisältävissä tehtävissä, jotka on laissa säädetty virkamiesten hoidettaviksi.

Tuolloinen päätös koski kantelua, joka oli tehty Suomen Addis Abeban ja Ankaran suurlähetystöistä. Kantelija oli osallistunut työ-sopimussuhteisena työntekijänä perhesidekuulemiseen ja dna-näytteiden ottamiseen vuosina 2018–2019. Kantelun mukaan menettely on ollut pitkäkestoista ja vakiintunut käytäntö Suomen edustustoissa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

miljardia euroa. Summa vastaa 0,49 prosenttia bruttokansantulosta.

Useiden muidenkin kyselyiden mukaan kansa on vahvasti asettunut tukemaan perussuomalaisten talouspolitiikan kantavaa linjaa eli asioiden laittamista tärkeysjärjestykseen ja leikkaamista toissijaisista menoista, kuten kehitysavusta.

Esimerkiksi Elinkeinoelämän valtuuskunnan (Eva) tuoreesta arvo- ja asennetutkimuksesta selviää, että jopa 60 prosenttia kyselyyn vastanneista olisi valmis leikkaamaan kehitysapumenoista. Huomionarvoista on, että kolmasosa (34 %) olisi valmis leikkaamaan kehitysyhteistyöstä paljon.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET

- Suomi harjoittaa kehitysyhteistyötä velkarahalla, kansanedustaja Arja Juvonen huomauttaa.



Juvonen kehitysyhteistyörahojen väärinkäytöstä:

”Nämä ovat suomalaisten rahoja, joita käytetään törkeästi väärin”

Perussuomalaisten kansanedustaja Arja Juvonen on kysynyt hallitukselta moneen kertaan kehitysyhteistyörahojen väärinkäytöstä. Huijaukset ja väärinkäytökset ovat jatkuneet - ja rahahanat ovat edelleen auki.

SAMAAN aikaan kun Suomi velkaantuu vauhdilla, Suomi budjetoit vuonna 2022 kehitysapuun 1 343 miljoonaa euroa.

- Suomi harjoittaa kehitysyhteistyötä velkarahalla, kansanedustaja **Arja Juvonen** huomauttaa.

Kehitysapu valunut korruption

Vuoden alussa uutisoitiin, että Suomen kehitysapua on käytetty härskesti hyväksi ja rahaa on valunut Tansanian virkamiehille, hämääriin konsulttipalkkioihin ja ravintolakuluihin. Raha on mennyt muualle kuin kehitysapuun (Kauppalehti 4.1.2023).

Vuoden alussa uutisoitiin myös, että ulkoministeriö ylitti toimivaltansa ja lupasi rahaa Afrikan kehityspankille omin päin. Oikeuskansleri **Tuomas Pöysti** totesi antamassaan ratkaisussa ulkoministeriön menettelleen virheellisesti.

Ministeriön asiasta tekemän oman selvityksen mukaan kokemattomuus ja virkamiesten vaihtuminen olivat johtaneet siihen, että ohjeistus oli ollut virheellistä ja sen seurauksena asian käsittely oli merkitty järjestelmään virheellisesti.

- Jos tällaisessa asiassa kokemattomuus johtaa virheeseen, niin mikään ei estä, että se ei johtaisi myöskin virheeseen kehitysapuasioissa, Juvonen sanoo.

Ulkoministeriön prosessien laadukkuus epäilyttää

Ulkoministeriö vastasi kehi-

tisyhteistyörahojen väärinkäyttöön liittyviin Juvosen aiemmin jättämiin kirjallisiin kysymyksiin, että kehitysyhteistyön riskienhallintaa, väärinkäyttöepäilyjen käsittelyä ja takaisinperintää on parannettu viime vuosien aikana.

- Kyseisten prosessien laadukkuus saattaa epäilyttää, kun ulkoministeriö ylitti juuri valtuutensa lupaamalla rahaa Afrikan kehityspankille omin päin. Onko mitään parannusta asioihin saatu? Juvonen ihmettelee.

Ei mitään uutta ja yllättävää

Väärinkäytökset kehitysyhteistyörahojen käytössä eivät ole uusia tai yllättäviä. Ylen MOT kertoi (13.10.2016) väärinkäytöksistä vuodelta 2014. Pelkästään kyseisenä vuonna Sambian maatalousjärjestölle tarkoitettua kehitysapua katosi kaksi miljoonaa dollaria järjestön toimitusjohtajan taskuihin.

- Yle uutisoi, että Suomi on päättänyt lopettaa yli 45 vuotta kestäneen kahdenkeskisen kehitysavun Sambiaan. Viimeisen kehitysavun maksuerän kerrottiin maksettavan vuonna 2023. Suomen ja Sambian yhteistyötä ovat varjostaneet myös Suomen tukeman sosiaaliturvaohjelman kehitysyhteistyön väärinkäytökset.

- Ohjelman kautta jaettavista avustuksista kaikki eivät olleet menneet kotitalouksille. Väärinkäytöksiä todettiin myös Kirgisian kohdalla, jossa maan oikeusapujärjestelmän kehittämiseen tarkoitettu tuki päättyi

kansainvälisen verkkorikollisuuden kautta väärään osoitteeseen, Juvonen kertoo edellisten kirjallisten kysymystensä taustoja.

- Nämä ovat suomalaisten rahoja, joita käytetään törkeästi väärin. Siksi asiasta on kysyttävä ja muistutettava säännöllisesti. Epäkohtiin on puututtava. On hämmästyttävää, että vaikka esimerkiksi Sambiaan liittyvät epäkohdat paljastuivat jo 2016, niin Sambialle on maksettu kehitysapua kaikki nämä vuodet. Jokohan se nyt oikeasti loppuu? Juvonen kysyy.

Onko takaisinperintä onnistunut?

Juvonen kysyy kolmannessa asiassa jättämässään kirjallisessa kysymyksessä hallitukselta, miten se toimii kehitysyhteistyön väärinkäyttöön syyllistyneiden valtioiden kanssa ja miten kehitysyhteistyön loppuminen Sambian kanssa etenee vuonna 2023.

Juvonen haluaa tietää myös, miten hallitus kokee vuonna 2015 laaditun normin kehitysyhteistyörahojen väärinkäytön ehkäisemisestä sekä väärinkäyttöepäilyjen ilmoittamisesta ja selvittämisestä auttaneen väärinkäytösten torjunnassa.

- Miten hallitus kokee takaisinperintäohjeen selkeyttämisen vaikuttaneen takaisinperinnän tehostamiseen, ja kuinka paljon väärinkäytettyjä kehitysyhteistyörahoja on tällä hetkellä perinnässä? Miten perintä on onnistunut? Mihin toimiin hallitus on ryhtynyt ulkoministeriön ohjeiden ja ohjeistuksen oikeellisuuden varmistamiseksi? Juvonen tiedustelee.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



NAINEN	EHTOOLLA NAUTITTU	KREIKAN EEPOS	VIKA-VÄHENE-MINEN	MII-NUS-PUOLI								
	RUOKA-SIENI			TIUKKA POIKIA								
						VÄSÄYS				-APU		
TASAPINTAI-NEN UKSI					U							
						JEMEN						
	IMMA-NUEL	TOSI HIENO OMPE-LUUN		LAHOPÄÄ! IDIOOTTII!				POTTS		VIENTIANE		
				VIRRATA JUO-MIIN						VIRHE	IL-MAT	
SUOLA-JÄRVI				PUPU-POIKA PELTOMÄKI + KAIMA								
KOSTEA						PUH-KUNTA			JATKE			
										ÄRRÄ	KAIUT-TIMIA	
-SIKA	@			USA:ssa TIE-NESTI					KIUK-KUISIA YÖPUUT			
PENTIT TUTUILLE					KU-VAKE JÄLLEEN						JÄTTI-KÄÄR-MEITÄ	
PAPIN SANAN KIVAT				HYLÄTTY KAUPUNKI								
VUOHI-VAUVA						HIHASSA						
								EHKÄ				
						OIKUT-TELEE						

	8					3	
5	9		2	1	3	8	
		2		7		1	5
				5		1	2
7	1	4		8		3	6
3			1	4			
		8					5
	5		2		9	8	
4	9			1	2		7

8		7	2			9		4	
1									
				7	1		8		
						5		6	9
3	2								7
			1						
					2	1			
			5	9	7	8	4		
	5		4					7	2
7	4								

EDELISEN RISTIKON RATKAISU

				ESTE	ELLE			
				KUURAUS				
				AUTISMI				
	IKEAT	ETRUSKIT						
	BUSSIEN	U TUKE						
	AKSEL	EKSYÄ K						
	NAUTINTO	KÄSIN						
	A U IÄKÄS	Ä A						
	UNSSIT	OSITTA						
	H E LIUOS	AKUT						
	KOITOS	NÄKKÄRI						
	ABSINTIT	OSTOT						
	O EPÄSUORA	R						
	TESTI	AMMOTTAA						
	A I DACIAT	U N						
	UNIKOT	STUDIOT						
	KARATEKA	TIKUT						
	SARA	RAJATIE						
	ELOPAINO	AVAIN						
	TITO	NITRAATTI						

Hyvä perussuomalaisten jäsen

Muistathan päivittää muuttuneet yhteystietosi

(osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) jäsenrekisteriin.

Puh: 040 631 7099 tai jäsenasiat@perussuomalaiset.fi



Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat osoitteesta:

www.perussuomalaiset.fi

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996

Ilmestyy: kerran kuukaudessa

Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki

toimitus@perussuomalaiset.fi

Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila

Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi

Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen

Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi

Toimitussihteeri: Mika Männistö

Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi

Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu

jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099

jäsenasiat@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden

Tilauhinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:

Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm

Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti

Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl

Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineistopäivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen 2/2023 ilmestyy 20.2.2023

Aineistot ja lehtitilaukset viimeistään 7.2.2023 klo 17 mennessä.



Perussuomalaisen nipputilaukset

Perussuomalainen-lehteä voi tilata tapahtumiin ja yleiseen jakeluun uudesta osoitteesta.

ILMOITA tilattavien lehtien määrä ja mihin tarkoitukseen lehdet ovat tulossa. Muista laittaa tilauksen yhteystietosi ja lehtinippujen toimitusosoite. Laita mukaan myös vastaanottajan puhelinnumero. **Toimitus** varaa itselleen oikeuden päättää lehtitilauksen määrästä ja toimituksesta. Tilaukset täytyy lähettää halutun numeron aineistopäivänä. **Aineistopäivät** löytyvät perussuomalaisten nettisivuilta.

Tilaa lehtiä:
lehtitilaukset@perussuomalaiset.fi



PERUSSUOMALAISTEN TALOUSPOLIITTINEN OHJELMA 2023

Julkisessa hallinnossa käytetään liikaa rahaa ideologisin perustein, ja määrärahat kohdistetaan väärin tarkoituksiin ja byrokratiaa kasvatetaan. Marinin-Saarikon hallitus ei ole osannut säästää mistään, vaan se on lisännyt neljässä vuodessa julkista velkaa kymmenillä miljardeilla euroilla, mitä ei voi perustella pelkillä koronapandemian hoitoon osoitetuilla tai Ukrainan sodan synnyttämällä lisämenoilla.

JULKINEN TALOUS ON SAATAVA TASAPAINOON

- Perussuomalaiset sitoutuu saattamaan julkisen talouden tasapainoon kahden seuraavan vaalikauden aikana. Säästämme suomalaisille toissijaisista ja jopa haitallisista menoista.
- Ensi vaalikaudella julkista taloutta on sopeutettava noin 2-4 prosenttia useimpia hallinnonaloja kohden, kuitenkin kohdistamatta säästötoimenpiteitä suomalaisille tarkoitetun hyvinvoinnin ja turvallisuuden takaamiseen.

VERO- JA SOSIAALIPOLITIIKAN ON TUETTAVA TALOUSKASVUA

- Suomen bruttoveroaste oli 52,4 prosenttia vuonna 2021, mutta silti rahat eivät riitä julkisiin menoihin. Verotusta pitää johdonmukaisesti saada alemmaksi ja palkansaajan ostovoimaa paremmaksi, mutta sitä ei pidä tehdä velaksi. Veronalennukset edellyttävät menojen tärkeysjärjestykseen laittamista ja toissijaisesta säästämistä.
- Ansiosidonnaisen työttömyysturvan porrastaminen on yksi keino kannustaa työnhakuun nykyistä aktiivisemmin. Asumistukea on myös uudistettava, jotta se kannustaa paremmin työn perässä muuttamiseen. Työn kannustimia on parannettava.

- Veropohjaa voidaan laajentaa muun muassa ottamalla suursäätiöiden saamat pääomatulot verolle.

KOULUTETTU KOTIMAINEN TYÖVOIMA ON RATKAISU

- Maahanmuutto ei ole ratkaisu huoltosuhde- ja työvoimapula-ongelmaan, koska maahanmuuttajaväestön työllisyys jää pysyvästi kantasuomalaisia matalammaksi.
- Työmarkkinoiden osaamisvaatimusten kasvu entisestään alleviivaa tarvetta vähentää matalan osaamistason maahanmuuttoa.
- Suomesta ei pidä luoda yhteiskuntaa, jossa hanttihommat ulkoistetaan maahanmuuttajille ja kantaväestö on siisteissä toimistotöissä.
- Ammattikoulutukseen satsaaminen on keskeistä osaavan työvoiman saannin turvaamisessa. Lisäksi on kyettävä paremmin ohjaamaan työvoimaa ylitarjontasektoreilta työvoimapula-aloille.

TYÖMARKKINOITA ON UUDISTETTAVA

- Yleissitovien työehtosopimusten puitteissa on mahdollista tehdä joustoja työpaikoilla tuottavuuden ja yrityskohtaisen kilpailukyvyn parantamiseksi.
- Matalapalkka-aloilla sovellettavalla poolimallilla voidaan kokoaikaistaa työsuhteita, parantaa työntekijöiden ansiotasoa, lisätä verotuloja ja vähentää työntekijöiden tarvetta tulonsiirtoihin.
- Yli 60-vuotiaiden pysymistä työmarkkinoilla on tuettava muun muassa lisäkoulutusta tarjoamalla.
- Niitä eläkeläisiä, joilla on työhaluja ja riittävä fyysinen kunto, tulee kannustaa osa-aikatyön tekemiseen.