

Riikka Purra

RIIKKA PURRA
Puheenjohtaja, Perussuomalaiset



**PELASTA
SUOMI
ÄÄNESTÄMÄLLÄ**



vaalit.perussuomalaiset.fi

MATIAS TURKKILA

PÄÄTOIMITTAJA



■ PÄÄKIRJOITUS

Lapsellisia kysymyksiä

Aikuiset sanovat, että pitää puhua kohteliaasti, mutta silti he rähjäävät toisilleen netissä. Miksi?

Ajat ovat vaikeat. Euroopassa riehuu sota, kaikkialla on epävarmuutta. Heikommin toimeentulevat pelkäävät toimeentulonsa puolesta, paremmin pärjäävät ympäristön puolesta. Vaalit ovat ovella. Mitä enemmän on ristiriitoja, sitä kovempaa kielenkäyttö.

Auttaako huutaminen pahaan oloon?

Ei.

Miksi luokkakavereilla on puukkoja taskuissa?

Osa uskoo, että Suomi tarvitsee valtavasti maahanmuuttoa kolmansista maista. Mutta kielitaidottomien ummikkojen on kovin vaikeaa sopeutua. Osa nuorista syrjäytyy ja jengiytyy. Pahan pohjimmaisat hakevat statusta uhkaavasta käytöksestä.

Yleisradio suosittelee prostituutiota ja huumeiden käyttöä. Kokeilenko?

Älä kokeile. Vaikka Yleisradio tuputtaa ammatiksi prostituutiota ja viihdekäyttöön ”kosmisia orgasmeja” tuottavia psykedeelejä, kannattaa Ylen ohjailu jättää omaan arvoonsa. Kannattaa kiertää kaukaa myös koulusi lähellä norkoilevat välittäjät, jotka tarjoavat ilmaista kokeiluannosta.

Oppikirjoissa väitetään, että ihminen uhkaa planeettaa. Olenko minä siis uhka?

Et ole uhka, jos kysyt asiasta ihmisiin lempeästi suhtautuvalta *humanistilta*. Humanisti uskoo ihmiskunnan kykyyn ratkaista ongelmansa tieteen keinoin. Jos kysyt *fanaatikolta*, olet uhka.

Kumpi synnytti minut, isä vai äiti?

Äiti.

Mutta koulussa sanottiin, että miehet voivat...

Se oli silti äiti.

Miksi keskustan kannatus romahti?

Keskustapuolue lähti kahdesti hallitukseen saadakseen uutta aluehallintoa, josta on valtavasti hyötyä heidän lähipiirilleen, mutta paljon harmia ja maksettavaa tavallisille suomalaisille. Vihervasemmistona tunnetut poliitikot hyväksyivät ryöstöretken, mutta vaativat vastineeksi niin rajuja korotuksia energian ja polttoaineiden hintaan, että mitta tuli täyteen taajamien ulkopuolella.

Miksi äiti ja isä ovat niin vaikeina, kun he maksavat laskujaan?

Koska ruoan, asumisen ja liikkumisen hinta on noussut niin rajusti parin vuoden aikana.

Miksi Petteri Orpo ja Sanna Marin rähisevät toisilleen veroista?

Kyseessä on yhteinen näytelmä. Molemmat haluavat ohjata keskustelun vahvuusalueilleen, koska se hyödyttää molempia vaaleissa.

Miksi SDP puhuu nelipäiväisestä työviikosta?

Koska amerikkalaisissa vaalioppikirjoissa opetetaan, että vaaleissa pitää tarjota unelmia.

Miksi persut pärjäävät niin hyvin netissä?

Koska kukaan muu ei voi puhua yhtä vapaasti tavallisten suomalaisten ongelmista.

Nykyinen ilmastopolitiikka on uhka taloudelle ja turvallisuudelle.

Hinnat nousevat, velka paisuu

Nyt tarvitaan

Perussuomalaisten puheenjohtaja Riikka Purra kutsuu pääministeri Sanna Marinin (sd) johtamaa hallitusta ilmastohallitukseksi, joka pidäkkeetä siirtelee veronmaksajan rahaa eri asioihin, joita nimitetään ilmastopolitiikaksi tai vihreäksi siirtymäksi. Kansantalouden kannalta hallitus on saanut tuhoisaa jälkeä aikaan.

UONNA 2018 käynnistyi Suomessa kaikkien aikojen poliittinen ilmastopuhe. Tuolloin pääministeri **Juha Sipilä** (kesk) koolle kutsumassa puolueiden ilmastopöydässä perussuomalaisia lukuun ottamatta kaikki puolueet julistivat pidäkkeetöntä vihreää ilmastosanomaa. Sipilän ilmastoneuvotteluista perussuomalaiset käveli ulos. Muut puolueet kuitenkin kirjasivat maailman kunnianhimoisimman ilmastopolitiikan tavoitteet tätä hallituskautta ohjaamaan. - Syntyi ilmastohallitus, sosiaalidemokraattien ja keskustan ympärille, ja ilmastomuutos on sen ohjelman ensimmäinen sana. Ilmastorintamaa tukee oppositiosta kokoomus, jonka linja ei eroa vähääkään vasemmistolaisesta, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** sanoo.

Vihreälle rahalle on aina ottajia

Viimeisen vuoden aikana on vahvistunut väite, että elinkeinoelämä ja yritykset haluavat ja vaativat Suomessa maa-ilman kunnianhimoisinta politiikkaa. Purra huomauttaa, että jos nyörit ovat

löysällä vihreän rahan kohdalla, sille tietysti on ottajia eikä tästä tarvitse olla ihmeissään.

Luvut kuitenkin puhuvat puolestaan, eikä vihreä siirtymä olekaan saanut aikaan talouskasvua, päinvastoin.

- Suomessa on onnetonta kasvua, eikä näivettynyt talous ole keksinyt viime vuosina nokiaa eikä kovin paljon muutaakaan dynaamista; niinpä se on tarrannut vihreäksi väitettyihin unelmiin ja ikiliikkuihin. Veronmaksajan raha on halpaa; se on näille ideologioille aivan julmetun halpaa. Samaan aikaan julkinen talous paisuu, verokiila kasvaa, tuottavuus matala.

- Tuottavuutta tutkinut Aalto-yliopiston emeritusprofessori **Matti Pohjoila** on huomauttanut, että Suomessa on investoitu tuottavuuden kannalta väärin kohteisiin. Investoinneista suuri osa kohdistuu vihreään siirtymään, eikä tämä, professorin sanoin, paranna tuottavuutta.

Ruotsissa realistisempaa ilmastopolitiikkaa

Purra kehottaa vaihteeksi tarkastele-





- Sillä, että Suomi potkii itsensä hieveriin, ei ole minkäänlaista vaikutusta globaaliin ilmastoon, Riikka Purra muistuttaa.

"Tälläkö Suomi ihan oikeasti kuvittelee pelastavansa itsensä? Vihreillä lupauksilla ja rahan kippaamisella kaikkeen hyvältä kuulostavaan."

täyskäännös!

maan länsinaapurin tilannetta ja siellä tehtyjä linjauksia.

- Katsotaanpa Ruotsiin. Tuohon maahan, jossa julkinen talous on voimakkaassa kunnossa, yritykset monipuolisia, vahvoja ja kasvavia, maahan, jossa oma valuutta auttaa kriiseissä selviämistä. Ei siellä ole tällaista ilmastohulluutta. Päinvastoin. Siellä elinkeinoelämä muistuttaa liian kunnianhimoisen politiikan vaikutuksista kotitalouksille, yrityksille ja vientisektoreille. Ruotsissa pääomia liikkuu muutenkin; niitä ei tarvitse kuorruttaa vihreällä hötöllä.

Sanna Marinin hallituksen tavoite hiilineutraalista Suomesta on asetettu vuoteen 2035. Ruotsissa noudatetaan realistisempaa linjaa.

- Ruotsin hiilineutraalisuustavoite on kymmenen vuotta myöhäisempi kuin Suomella. Monien tahojen mukaan sekin on liian aikainen.

- Tälläkö Suomi ihan oikeasti kuvittelee pelastavansa itsensä? Vihreillä lupauksilla ja rahan kippaamisella kaikkeen hyvältä kuulostavaan, Purra kysyy.

Suomi kaipaa ihailua maailmalta

Purra moittii Marinin hallituksen ilmastopolitiikkaa naiiviudesta ja realismin puutteesta.

- Tosiasiat ilmastomuutoksen ominaisuuksista – kaikkien näiden vuosien jälkeen – tuntuvat olevan aivan kateissa. Kyseessä on globaali ongelma, eivätkä kaasut tunne valtioiden rajoja. Sillä, että Suomi potkii itsensä hieveriin, ei ole minäänlaista vaikutusta globaaliin ilmas-

toon.

- Kaiken lisäksi ennen usein mainittu hiilivuoto – eli teollisuuden ja tuotannon siirtyminen muualle, kuten Aasiaan – lisää päästöjä. Mutta Suomi suorittaa. Tätä naiivia suorittamista me perussuomalaiset kutsumme poseeraamiseksi. Silä pyritään nostamaan omaan hyvyttä ja moraalisuutta ja keräämään ihailua maailmalla. Sen lisäksi, että poseeraamisesta on Suomelle itselleen haittaa, se ei myöskään tuon taivaallista auta korjaamaan ilmastomuutosta, Purra sanoo.

Missä taloudellinen järki?

Hän jatkaa, että kyse ei ole siitä, ettemmekö tekisi osaamme ja jopa näyttäisi esimerkkiä muille.

- Tässä on kuitenkin menty aikoja siten yli. Poliittisessa keskustelussa meille jopa esitetään kysymyksiä, miten me korjaisimme ilmastomuutoksen. Me emme korjaa ilmastomuutosta. Suomen toimilla ei ole kokonaisuuden kannalta mitään merkitystä.

- Merkitystä Suomen toimilla on sen sijaan itsemme kannalta. Ja nyt on menty yli. Missä on järki, taloudellinen ja teknologinen järki? Purra kysyy.

Tulonsiirtojen tarve kasvaa

Perussuomalaiset varoittaa, että nykyinen ilmastopolitiikka on uhka huoltovarmuudellemme, taloudelle ja turvallisuudelle.

- Sama on nähtävissä myös ympäristö-

ministeriön ilmastovuosisiraportissa, jossa todetaan, että hinnat nousevat, velka paisuu ja tulonsiirtojen tarve kasvaa, perussuomalaisten kansanedustaja **Lulu Ranne** sanoo.

Suomen huoltovarmuuden kannalta sähköenergia on olennaista. Samaan aikaan sähkön tarve kasvaa rajusti lähitulevaisuudessa, ja sähkönkulutuksen ennakoidaan jopa kaksinkertaistuvan vuoteen 2050 mennessä. Nykyisessä markkinajärjestelmässä Suomesta kuitenkin viedään sähköä ulkomaille, esimerkiksi Viroon.

Sähkön tarve paisuu lähiaikoina

Suomessa tuotetun sähkön määrä on hieman vaihdellut kolmen viime vuoden aikana 65–70 terawattitunnin välillä, kokonaiskulutuksen ollessa 81–87 terawattituntia.

Ranne nostaa esille konkreettisesti, kuinka paljon sähköä tarvittaisiin Suomessa lisää, vieläpä hyvin lyhyen ajan kuluessa.

- Henkilöautoliikenteen sähköistämisen tarvitsisi lisää 12 terawattituntia. Yli 4 miljardin polttonestelitran syntetisointi puolestaan tarvitsisi yli 120 terawattituntia lisää. Lisäksi pelkästään SSAB tarvitsee hiilivapaan teräksen valmistamiseen jopa ihan oman Olkiluoto kolmosen eli noin kymmenen terawattituntia lisää. Tuuli- ja aurinkovoiman tarvitsema säästövoima ja varastointi onkin sitten huomattavasti suurempi luku.

- Pelkästään nämä kohteet tarvitsisivat jopa 12 uutta Olkiluoto kolmosta, mutta tästä muut puolueet eivät halua puhua.

Ne eivät halua puhua siitä, miten sähköistäminen Suomessa toteutetaan.

Eurooppa ei saa imeä lisää tuotantoa Suomesta

Perussuomalaiset katsoo, että jatkossa Suomi tarvitsee itse kaiken Suomessa tuotetun sähkön.

- On olemassa todellinen riski sille, että Eurooppa imee kaiken sähköntuotannon Suomesta ja Pohjoismaista. Näin meistä uhkaa tulla Euroopan energiereservatti, jos emme puutu asiaan. Jo tällä hetkellä suomalaisesta tuulivoimasta yli 50 prosenttia on ulkomaisissa käsissä. Ja samaan aikaan suunnitellaan vetyputkia Saksaan, Ranne ihmettelee.

Hän huomauttaa, että energian viennistä puhujilta puuttuukin mittakaavojen taju.

- Meidän ei pidä lähteä viemään sähköä tai vetyä minnekään, koska tarvitsemme sähköä itse eikä meidän ole varaa menettää sitä muualle. Energiantuotanto onkin käytettävä ensisijaisesti omaan tarpeeseen Suomessa.

Sinivalkoisen siirtymän ohjelmassa keskitytään Suomen pelastamiseen. Perussuomalaiset haluaa eri toimilla mahdollisimman nopeasti alentaa energian hintaa ja parantaa huoltovarmuutta. Lisäksi ohjelmassa esitetään energiantuotannon pidemmän aikavälin uudistamistoimia.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Sähkön hintaa alas ja huoltovarmuus kuntoon

Perussuomalaiset haluaa sinivalkoisella siirtymällä kumota ilmastohallituksen vihreän siirtymän mallin, joka saa pelkkää tuhoa aikaan ja jonka toteuttaminen vaatii sitä, että suomalaisten elintaso alennetaan Pohjois-Korean tasolle.

PERUSSUOMALAISTEN tuore energia-, ilmasto- ja teollisuuspoliittinen ohjelma Sinivalkoinen siirtymä esittelee teknisesti ja taloudellisesti kestäviä toimenpiteitä, joilla sekä minimoidaan päästöjä että samalla laskeaan sähkön ja polttoaineiden hintoja. Ohjelman toimenpiteiden myötä samalla annetaan suomalaisille työtä, ostovoimaa ja hyvinvointia.

Sinivalkoinen siirtymä on laaja ohjelmakokonaisuus, joka toteuttaa energia-, ilmasto-, talous- ja teollisuuspolitiikkaa, jonka perustana on Suomen ja suomalaisten etu.

Sinivalkoinen siirtymä on kansalaisille parempi tavoite kuin pääministeri **Sanna Marinin** (sd) vihreä siirtymä.

- Kenenkään rahat eivät riitä näihin muutoksiin, eikä mistään löydy tukia kompensoimaan näiden päätösten taloudellisia menetyksiä. Hokema oikeudenmukaisesta siirtymästä ja oikeudenmukaisesta ilmastopolitiikasta on valheellista. Rahaa tällaiseen ei ole, ei edes hyvinvovassa julkisessa taloudessa, mutta ei varsinkaan Suomen

velkahallituksen jäljiltä omissa järjestelmässämme, perussuomalaisen puheenjohtaja **Riikka Purra** huomauttaa.

Perussuomalaiset haluaa suojella ympäristöä ja luontoa sekä vähentää päästöjä, jotta maa olisi hyvä myös tuleville sukupolville. Toimet tulee kuitenkin tehdä suomalaisten ja

yritysten kukkarolle kestävästi, oikein ajoitetuilla ja ongelmia ratkaisevilla teknologioilla.

Toimivaa teknologiaa ei tule ajaa alas

Perussuomalaiset luottaa teknologian kehittymiseen, mutta se vaatii aikaa. Päästöjä tulee vähentää, mutta mitään toimivaa teknologiaa tai tuotantomuotoa ei tule ajaa alas ennen kuin tilalle on saatavilla teknistaloudellisesti parempi vaihtoehto.

Suomen sähköntarve paisuu lähivuosina merkittävästi. Perussuomalaiset esittääkin sähköjärjestelmän uudistamista, joka toteutetaan keskipitkän ja pitkän aikavälin toimenpiteillä.

Perussuomalaiset esittää irtautumista likaista sähköä tuottavista Keski- ja Länsi-Euroopan

sähkömarkkinoista, ja sen tilalle tulee muodostaa sähkön tuotanto- ja hinnoitteluala muiden Pohjoismaiden, mahdollisesti jatkossa myös Baltian, kanssa tarkoituksena, että alueen sisällä tuotettu puhdas sähkö riittää kaikissa tilanteissa. Alueelta voidaan tarvittaessa viedä yli oman tarpeen jäävää sähköä hyvään hintaan. Samalla päästökauppa tulee lopettaa.

Suomessa tarvitaan sekä sähkön että lämmön tuotantoa. Sinivalkoisessa siirtymässä laaditaan kansallinen ydinvoimastrategia, jonka myötä muun muassa pienydinvoimaloita edistetään ja Hanhikiven ydinvoimahankkeeseen saadaan uusi laitoistojen.

Suomi tarvitsee itse tuottamansa sähkön

Perussuomalaisen ohjelman mukaan kaikki mahdollinen energiatuotanto pidetään käynnissä ja turpeen käyttö tukipolttoaineena mahdollistetaan poistamalla siltä energiavero.

Suomen poikkeusolojen tarpeet ja huoltovarmuus on turvattava säilyttämällä hiilen, fossiilisten poltto-

nesteiden ja turpeen käyttömahdollisuus sekä lisäämällä niiden varastointivaihtoehtoja.

Perussuomalaiset katsoo, että jatkossa Suomi tarvitsee itse kaiken Suomessa tuotetun sähkön. Energiantuotanto onkin käytet-



Kenenkään rahat eivät riitä vihreän siirtymän muutoksiin.

tävä ensisijaisesti omaan tarpeeseen Suomessa. Kotitalouksien tilannetta helpotetaan laskemalla sähkövero EU:n minimitasol-

tantoa.

Päästötavoitteita pakko siirtää eteenpäin

Sinivalkoisen siirtymän ajatus on rakentaa yhdessä turvallista, omavaraista ja hyvinvoivaa Suomea. Ohjelmaa esitellyt kansanedustaja **Lulu Ranne** kuitenkin sanoo, että Suomen pelastusoperaation merkittävänä esteenä on Suomen itse itselleen asettama maailman toiseksi tiukin hiilineutraaliustavoite, joka on asetettu vuoteen 2035.

- Siihen vedoten ollaan val-

Kotitalouksia autetaan laskemalla sähkövero EU:n minimitasolle.

keen uuteen tuulivoimarakentamiseen. Se siis tarkoittaa sitä, että tuulettomina päivinä saatavilla on muuta omavaraista tuo-

le, ja siirtomaksu- ja kohtuullistetaan joustamalla kaapelointipakosta.

Tuulivoimateollisuudelle perussuomalaiset vaatii sääntövoimavelvoitetta, joka tulee sitoa kaik-



Autoilun kustannuksia on saatava alas

Polttoaineveroa laskettava vaiheittain

Perussuomalaisen eduskuntaryhmä esitti eduskunnan täysistunnolle polttoaineverotusta koskevan kansalaisaloitteen käsittelyn yhteydessä polttoaineveron laskua porrasteisesti kohti EU:n minimitasoa.

PERUSSUOMALAISET on yksityisautoilun puolustaja. Puolue haluaa perua demari-keskustahallituksen historiallisen suuren veronkorotuksen ja alentaa polttoaineveroa vaiheittain.

- Valtion talous on pakko huomioida kokonaisuudessa, koska veron puolittaminen kerralla jättäisi miljardiloven ylivelkaantuneen valtion kassaan. Siksi on syytä

edetä asteittain. Siinä, missä hallitus jakoi veronkorotuksen neljälle vuodelle, voitaisiin veronkennyksiä myös jatkaa joka vuosi, **Ville Tavio** perustelee.

Ilmastotoimet nostavat hintaa

Perussuomalaiset on korostanut, että se on sitoutunut alentamaan

elämisen ja liikkumisen verotusta samaan aikaan, kun turhista tai jopa haitallisista valtion menoista leikataan. Tällaisiin menoihin kuuluvat muun muassa kehitys-apu ja yhteiskunnalle kallis maahanmuutto.

Pelkkä verotus ei pidä polttoainehintoja korkeina. Hallituksen ilmastopolitiikka vaikuttaa tulevaisuudessa merkittävästi, mikäli hallituksen suunnitelmat toteutuvat.

Jakeluvelvoitteesta luovuttava

Polttoaineen laskettu jakeluvelvoite on voimassa vielä vuonna 2023. Tuki on poistumassa vuoden 2024 alusta, jolloin bensiinin ja dieselin hinta ponnahtaa järkevästi ylöspäin pelkästään täs-

tä syystä.

- Yksittäisistä hintaa korottavista toimenpiteistä eniten polttoainehintoja tulee nostamaan hallituksen kasvattama biopolttoaineosuuden jakeluvelvoite, jonka hintalappu on Auto-

alan mukaan jopa 50 senttiä litralta.

- Tämä tulee tapahtumaan eduskuntavaalien jälkeen, joten kansalaisilla on mahdollisuus äänestää tätä korotusta vastaan. Ainoastaan perussuomalaiset tinkisi kalliista polttoainehintaan kohdistuvasta ilmastotoimesta, Tavio korostaa.

Autokannan sähköistyminen ei onnistu

Autokannan sähköistyminen on

- jos ei nyt pysähtymässä - niin myyntitilastojen mukaan ainakin voimakkaasti jarrutamassa. Se tarkoittaa sitä, että hallituksen liikenteen päästötavoitteet karkaavat yhä kauemmaksi. Jakeluvelvoitteen nousun myötä tämä merkitsee bensiinin ja diesel-

lin hintojen kohoamista raivorajan ylitse.

Vauras kansanosaa hankkii tai saa työsuhteen myötä hinnakkaan sähkövetoisen ajoneuvon ja muutamia vuosia myöhemmin kotona päätyy keskiluokan ulottuville useita kymppitonneja uutta autoa halvemmalla. Ja niin liikenne sähköistyy, mutta vain teoriassa.

Kun viime keväänä hyvinä, yksittäisinä viikkoina sähköautojen

Pelkkä verotus ei pidä polttoainehintoja korkeina.



Lulu Ranne ja Riikka Purra kannustavat suomalaisia sinivalkoiseen siirtymään.

miita uhraamaan hyvinvointimme, taloutemme, tulevaisuutemme ja huoltovarmuutemme. Poliittisilla päätöksillä Suomi onkin nyt ajettu tilanteeseen, jossa energiasta on pulaa ja energian hinta on kestämätön. Kotitaloudet, yritykset ja teollisuus on ajettu ahdinkoon. Korona ja Ukrainan kriisi eivät yksin selitä tilannetta, vaikka ovatkin pahentaneet kokonaisuutta, Ranne sanoo. Perussuomalaiset esittää, että Suomen on luovuttava vuoden 2035 ylikireästä hii-

lineutraalisuustavoitteesta ja siirrettävä se vuoteen 2050, joka on myös EU:n tavoite.

Toimia ostovoimaa romuttamatta

Sen sijaan Suomessa tulee edistää ydinvoimaa ja muita vähäpäästöisiä teknologioita sillä aikataululla, jolla se on kansan ostovoimaa, yrityksiä ja taloutta romuttamatta teknistaloudellisesti mahdollista.

Sinivalkoisen siirtymän ohjelman rinnalla on toteutet-

tava perussuomalaisten talouspoliittisen ohjelman toimet julkisen talouden pienentämiseksi ja tuottavuuden kasvattamiseksi OECD:n parhaimmaksi. Tämä poistaa kasvun esteitä pienentämällä verokiilaa ja kannustinloukuja, palauttamalla ostovoimaa ja vapauttamalla osaavaa työvoimaa yksityisen sektorin käyttöön.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
MATTI MATIKAINEN



Keskitaloudenkin talouden joustovara on loppu.

osuus uusista tilauksista saattoi olla jopa 40 prosenttia, nyt määrä on romahtanut alle puoleen.

Sinivalkoinen siirtymä ainoa vaihtoehto

Inflaatio on nyt vauhdikkaita melkein 40 vuoteen ja vaikutuksen näkee jokainen ainakin ruuan hinnassa ja lainojen koroissa. Päälle vielä sähkölaskut ja jo mainitut bensiinin ja dieselin huimat hinnat. Keskituloisenkin talouden joustovara on loppu. Sinivalkoiselle siirtymälle ja politiikan uudelle suunnalle ei oikeastaan ole vaihtoehtoa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

RIIKKA PURRA

PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA

KOLUMNI



Pelasta Suomi

POLIITIKKO, joka puhuu ylevästi ihmisoikeuksista, mutta nyrpistää nenäänsä, kun suomalainen vaatii kohtuutta, oikeudenmukaisuutta ja suhteellisuudentajua, ei ole äänesi arvoinen. Kaikkein vähiten äänesi arvoinen on poliitikko, joka vaaleja ennen päättää kuunnella huolesi, mutta niiden jälkeen palaa kertomaan ylevästi ihmisoikeuksista.

Suomi on konkreettinen. Suomalainen on totta ja todellinen. Meidän työmaamme on täällä. Tässä ja nyt.

Asioita ei tarvitse panna vastakkain. Siitä on turha syyttää perussuomalaisia. Asiat nimittäin ovat vastakkain.

Miljardit kehitysapuun, maahanmuuton kuluihin tai älyttömään ilmastoposeeraukseen eivät lisää globaalia kestäväää hyvinvointia, mutta paperilla ne näyttävät hyvältä. Tai huonolta, riippuen mistä päin katsoo. Miljardit lehmänkauppoihin – sulle aluehimmelit, mulle oppivelvollisuuden pidennys. Suomalainen jää huolineen yksin. Mutta maksaa laskun.

Jotain tapahtui kouluillemme, joissa oppimistulokset laskevat. Nuoret voivat pahoin. On vaikea päästä hoitoon. Vaikeaa saada apua, jos sairastuu. Mielenterveysongelmat ovat kansansairaus. Hoitajat eivät viihdy työssään. Raksamies on työtön, mutta aina vaan on työvoimapula. Kaikkialla pelotellaan ikääntymisestä ja lasten tekemisestä mutta myös tekemättä jättämisestä. Tärkeintä tuntuu olevan, että kukaan ei loukkaannu toisen sanoista.

Jos kysyt hallitukselta, se aloittaa luettelemisen: viisi miljoona siihen hyvään, kymmenen miljoona tähän hyvään, seitsemän miljoonaa todella hyvään. On projektia, selvitystyöryhmää, koordinaatiopaneelia ja valmisteluhanketta, tasa-arvon, suvaitsevaisuuden ja yhdenvertaisuuden hyväksi. Byrokratia paisuu, tavallinen työntekijä ja yrittäjä raatavat, mutta käteen ei jää mitään.

Imagomiljoonien lykkäminen sinne tänne on metodina katala. Poliittinen energia kohdistuu väärin asioihin, sanoihin, siihen miltä asiat näyttävät.

Samalla kaiken pitää olla uutta, ja vanhat, hyvät asiat tuomitaan vanhentuneiksi.

Ne vanhat asiat kuten että meidän pitäisi korjata konkreettisia ongelmia Suomessa eikä hoivata abstrakteja asioita maailmalla. Että meillä Suomessa on syytä ensisijaisesti auttaa suomalaisia, ei muunmaalaisia. Että meillä olisi joitakin asioita, jotka ovat olleet aina, ja niistä ei pitäisi luopua. Ja että ei, Suomen suurin uhka ei ole luontokato, vihapuhe, dieselaivot ja sukupuoliroolit, vaan rajattomuus, häilyvyys, epävarmuus, turvattomuus, yksinäisyys, tyhjiys.

Kun kokonaiskuva ja suuri suomalainen tarina poistetaan, ei jäljelle jää taloudellisten realiteettien vallitessa kuin tympeä itse-tyytyväisyys, jossa luetella momentteja ja miljoonia.

Velka on suuri ja hinta on kova, mutta asioilla on meille myös arvonsa. Suomi on arvo, suomalaisuus on arvo. Me haluamme suojella sitä.

En tiedä, oliko aiemmin kaikki yksinkertaisempaa. Ainakaan joskus ei ollut leipäjonoja, vanhuksia lattialla eikä yläkoulusta valmistuvia lukutaidottomia nuoria. Kukaan ei väittänyt, että mies voi synnyttää, että suomalaisen puolustaminen tarkoittaa vääristynyttä ihmiskuvaa tai että on kansakunnan kohtalonkysymys saada mahdollisimman kaukaisista kulttuureista tulevia ihmisiä siivoamaan roskamme ja tekemään meille ruokaa. Kukaan ei väittänyt, että suomalaiset voi tuosta noin vaan korvata ulkomaalaisilla.

Kaikki puolueet tiesivät, että koska ne ovat suomalaisia, niiden tehtävä on huolehtia suomalaisista. Riita koski lähinnä sitä, oliko oikean, vasemman vai keskimäisen aika johtaa.

Mutta nyt on toisin. Kaikki on monimutkaisempaa. Vai onko sitenkään?

Perussuomalaiset ei lupaa kuuta taivaalta. En väitä, että ratkaisemme kaikki ongelmat. Sen sijaan lupaan, että meillä on näkemys, arvomme, tärkeysjärjestys. Kerromme tavoitteemme suoraan.

Me haluamme, että suomalainen on jälleen ykkönen omassa maassaan.

”Veronmaksajan on hyödyttävä maksamistaan veroista”

Perussuomalaiset on valmis tasapainottamaan Suomen taloutta, tekemään leikkauksia toissijaisista kohteista ja lisäämään kansalaisten ostovoimaa. Leikkuriin perussuomalaiset laittaisi mm. kehitysavun, jota Suomi maksaa jatkuvasti velkarahalla.

PERUSSUOMALAISTEN talouspoliittinen ohjelma on laaja politiikkatoimien kokonaisuus, jota voidaan hyvin kutsua myös Suomen talouden pelastuspaketiksi.

Marinin-Saarikon hallitus ei ole osannut säästää mistään, vaan se on lisännyt neljässä vuodessa julkista velkaa kymmenillä miljardeilla euroilla, joista suuri osa ei liity mitenkään koronapandemian hoitoon osoitettuihin tai Ukrainan sodan synnyttämiin lisämenoihin.

Perussuomalaisten mielestä Suomi tarvitsee nyt voimakkaan korjausliikkeen hyvinvointivaltiomme pelastamiseksi. Yhtenä toimenpiteenä perussuomalaiset pyrkisi talous- ja sosiaalipolitiikalla tukemaan talouskasvua ja työllisyyttä. Perussuomalaiset haluaakin ryhtyä toimiin kannustinloukkujen purkamiseksi.

Kannustinloukuilla viitataan eri tilanteisiin, joissa esimerkiksi työttömän ei kannata ottaa työtä vastaan. Myös korkea marginaaliverotus eli lisätulosta menevän veron määrä voi saada aikaan kannustinloukun, koska lisätöiden tekeminen ei kannata. Kannustinloukut vähentävät työllisyyttä

ja hidastavat talouskasvua.

Kannustinloukut heikentävät työllisyyttä

Talouspoliittista ohjelmaa esitellyt kansanedustaja **Lulu Ranne** korostaa, että kannustinloukkuihin on puututtava ensisijaisesti verotusta keventämällä.

- Suomessa on tultava palkalla toimeen ilman tulonsiirtoja. Nyt olemme tilanteessa, jossa kannustinloukut ovat vaikuttaneet työllisyyteen voimakkaasti heikentävällä tavalla, sillä Suomessa on edelleen alhaisin työllisyysaste muihin Pohjoismaihin verrattuna. Efektiivinen raja-

veroasteemme siirtyä tukien piiristä töihin voi olla yli 100 prosenttia. Tämä toimii samalla kannustimena siirtyä matalapalkkaisista töistä elämään tukien varassa, kuten perussuomalaiset toistuvasti ovat varoittaneet.

Perussuomalaisten linja on, että kaikki Suomessa laillisesti oleskelevat työkykyiset on saatava töihin.

- Kaikkien, myös osatyökykyisten, on osallistuttava Suomen rakentamiseen. Suomi tarvitsee koulutettua ja osaa-

Suomessa on tultava palkalla toimeen.

vaa työvoimaa. Toivotamme tervetulleiksi koulutetut ja itsensä elättävät maahanmuuttajat. Kuitenkaan kehitysmaalähtöinen maahanmuutto ei ratkaise huoltosuhteeseen ja työvoimapulaan liittyviä ongelmia, vaan heikentää julkista taloutta, Ranne sanoo.

Mallia talouttaan kasvattavasta Ruotsista

Kannustinloukkujen korjaamiseksi perussuomalaiset kehottaa katsomaan mallia länsinaapuristamme. Ruotsissa on 2000-luvulla harjoitettu pitkäjänteistä veropolitiikkaa, jossa ansiotuloverotusta on kevennetty kaikilla tulotasoilla, mikä on tukenut vahvaa työllisyyskehitystä. Ruotsissa on keskiansioita nauttivan henkilön verotus useita prosenttiyksikköjä Suomea alhaisempi, jolloin kannustin lisätä työntekoa on merkittävästi korke-

ampaa kuin Suomessa.

Ranne havainnollistaa kannustinloukkua esimerkillä:

Monissa tapauksissa töihin lähtöä ei ole tehty kannattavaksi.

- Monessa tapauksessa työttömän ei kannata lähteä töihin, koska se vain vaikeuttaa arkea liikaa ja siltikin tekemällä täyttä työviikkoa saat vain sata euroa enemmän käteen. Eihän se kannusta ketään. Tämä on puhtaasti järjestelmätason ongelma, koska kyllä suomalaiset edelleen haluavat tehdä töitä.

Perussuomalaiset haluaa parantaa erityisesti keskituloisen palkansaajan ostovoimaa. Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** pitää yhtenä Suomen talouden suurimmista ongelmista sitä, että monissa tapauksissa töihin lähtö ei ole eri syistä kannattavaa.

- Myös esimerkiksi maakunnissa autoilun hinta on jo niin korkea, että moni varsin korkeitakin tuloja ansaitseva ihminen joutuu miettimään, onko työssäkäynnissä jär-

keä, kun samaan aikaan kaikki muukin maksaa yhä enemmän.

Menot on saatava ensin laskuun

Perussuomalaiset ei kuitenkaan vielä viime syksynä esittänyt vaihtoehtobudjetissaan veronalennuksia. Vaikka perussuomalaiset onkin yksiselitteisesti sitä mieltä, että verotus on aivan liian kovaa eikä mitään veroja voida enää korottaa, perussuomalaiset kuitenkin katsoo, että heti seuraavan hallituskauden aluksi on kyettävä kääntämään julkisen talouden menot selvään laskuun.

Purra korostaa, että veronalennusten aika on ja tulee, mutta ensin vaaditaan tulevilta hallituspuolueilta konkreettisia tekoja ja sitoumuksia siitä, että ”paisunut jättiläinen” saadaan laihtumistuksiurille.

- Mielestäni ei voida lähteä siitä, että hallitusohjelmassa ensin tehdään lehmänkauppoja ja linjataan toiveita, että talouskasvu tulee korjaamaan

Työssäkäyvät on ajettu entistä ahtaammalle

Suomalainen ei naura palkkapäivänä

Sen sijaan, että poliittinen energia käytetään vain kaikkein pienituloisimpiin tai kaikkein suurituloisimpiin, huomio pitäisi suunnata tavallisiin työssäkäyviin suomalaisiin, jotka voivat huonosti.

JULKINEN talous on pakko tasapainottaa kahden seuraavan hallituskauden aikana: verorahoitteiset menot on saatava laskuun, verorahoitteisten tehtävien määrää on vähennettävä ja Suomi on saatava kuntoon lainsäädäntömuutoksilla.

- Mikäli haluamme tulevaisuu-

dessakin säilyttää hyvinvointijärjestelmämme, menot on sopeutettava vastaamaan tuloja. Korot ovat nousseet, velkamäärä ei ole yhdentekevä asia eikä velaksi eläminen voi jatkua, sanoo perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra**.

- Kun toissijaisten meno-

jen leikkaamisen tiekartta on valmiina, on käytävä verojen kimppuun. Niitä on alennettava, sillä tässä maassa ei työssäkäynti kannata ja pelkkä arjen pyörittäminen maksaa niin paljon, että aivan liian monilta ovat rahat ja motivaatio loppu.

SDP haluaa lisätä veroja

Menovähennysten sijaan pääministeripuolue SDP kyllä esittää uusia veroja ja tiukempaa progressiota.

- Siis tilanteessa, jossa IMF esittää jo varoituksensa julkisen talouden tilasta, julkinen sektori on paisunut entisestään, bruttoveroaste on tapissa ja sil-

Työssäkäyvien veronmaksajien rahat alkavat olla loppu.





Suomalaisten rahoja haaskataan maailmalle, mikä on pois esimerkiksi vanhustenhoidosta.

Verovarot tulee käyttää suomalaisten hyvinvointiin.



Perussuomalaisten kansanedustaja Lulu Ranne ja puheenjohtaja Riikka Purra esittelivät puolueen talouspoliittisen ohjelman.

tilannetta ja samalla tehtäisiin suuria veronalennuksia. Perussuomalaiset haluaa tehdä kestäväää talouspolitiikkaa, ja siksi menot on saatava ensin laskuun, Purra sanoo.

Kehitysapu sidottava palautuksiin

Perussuomalaisia lukuun ottamatta kaikki eduskuntapuolueet ovat linjanneet, että Suomen tulisi lisätä kehitysyhteistyömäärärahoja

merkittävästi vuoteen 2030 mennessä. Toisin kuin muut eduskuntapuolueet, perussuomalaiset on toistuvasti esittänyt nykyisestä kehitysapumallista luopumista.

Perussuomalaisten mielestä kehitysavun maksamisen tulisi tulevaisuudessa tapahtua vain ja ainoastaan budjetin ylijäämästä, ja lisäksi Suomen tulisi pikimmiten vaatia kehitysapurahojen sitomista palautuspolitiikkaan. Esimerkiksi mikäli kielteisen turva-

paikkapäätöksen saanutta ei oteta vastaan lähtömaahan, voitaisiin kyseisen maan kehitysapu keskeyttää.

Ei mitään hyötyä tavan suomalaiselle

Perussuomalaiset ovat itsekin selvittäneet kansan näkökantoja puolueen esittämiin leikkauskohteisiin. Kantar TNS:n tekemän gallupin mukaan lähes 70 prosenttia suomalaisista on sitä mieltä, että kehitysapua ei pidä antaa velkarahalla.

- Näin kuitenkin jatkuvasti tehdään. Suomi ottaa miljardeja velkaa kaataakseen sitä Afrikan ja Lähi-idän ammot-taviin kitoihin. Ilman min-käänlaista hyötyä suomalaiselle. Meidän mielestämme kehitysapua voidaan maksaa ainoastaan ylijäämästä, Purra sanoo paheksuen toteutuneiden päätösten ja kansalaisten vaatimusten välistä ristiriitaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

ti oleelliset tehtävät, kuten sote, koulut ja sisäinen turvallisuus, ovat ongelmassa, palkansaajan ostovoima on huippuheikko ja reaaliensiot laskevat – siinäkin tilanteessa demarit haluavat samaa lisää, Purra ihmettelee.

Keskituloiset sinnittelevät

Sen sijaan, että poliittinen energia käytetään vain kaikkein pienituloisimpiin tai kaikkein suurituloisimpiin, pitäisi Purran mukaan kääntää katse enemmistöön siinä keskellä.

- Aivan tavallinen työssäkäyvä suomalainen ei naura palkkapäivänä, kun katsoo ahneen verokarhun raatelujalkia. Loput

ilot poistuvat bensapumpulla, ruokakaupassa ja sähkölaskua maksaessa.

Purra muistuttaa, että työn verotuksen progressio eli veroprosentin kasvun jyrkkyys on Suomessa maailman kovimpia.

- Työ ei kannata matalilla mutta ei myöskään keskituloilla. Erotuksena on se, että pienituloiset saavat sosiaaliturvaa, mutta omalla työllään sinnittelevät keskituloiset eivät.

Suomi nousee työllä

Suomi ei nouse millään muulla kuin tuottavalla työllä, joka syntyy erityisesti yksityiselle sektorille.

- Suomi ei nouse sillä, että siirrämme rahaa täällä taskusta toiseen ja joka välissä valtio käy ottamassa omansa, jolla se kustantaa sekä välttämättömät tehtävät että sen kaiken muun, jota hallitus haluaa tukea.

- Suomi nousee sillä, että saamme uutta työtä, työtunteja, uusia yrityksiä, investointeja. Sillä, että työntekeä kannattaa, yrityksen perustaminen ja työpaikan avaaminen kannattaa. Suomi nousee koulutuksella ja osaamisella, perusduuneilla, omiemme etua ajamalla, Purra painottaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Perussuomalaisten talouspoliittinen ohjelma

Julkisessa hallinnossa käytetään liikaa rahaa ideologisiin perustein, ja määrärahat kohdistetaan väärin tarkoitukseen ja byrokratiaa kasvattaen. Marinin-Saarikon hallitus ei ole osannut säästää mistään, vaan se on lisännyt neljässä vuodessa julkista velkaa kymmenillä miljardeilla euroilla, mitä ei voi perustella pelkillä koronapandemian hoitoon osoitetuilla tai Ukrainan sodan synnyttämällä lisämenoilla.

Julkinen talous saatava tasapainoon

• Perussuomalaiset sitoutuu saattamaan julkisen talouden tasapainoon kahden seuraavan vaalikauden aikana. Säästämme suomalaisille toissijaisista ja jopa haitallisista menoista.

• Ensi vaalikaudella julkista taloutta on sopeutettava noin 2-4 prosenttia useimpia hallinnonaloja kohden, kuitenkin kohdistamatta säästötoimenpiteitä suomalaisille tarjotun hyvinvoinnin ja turvallisuuden takaamiseen.

Vero- ja sosiaalipolitiikan tuettava talouskasvua

• Suomen bruttoveroaste oli 52,4 prosenttia vuonna 2021, mutta silti rahat eivät riittä julkisiin menoihin.

• Verotusta pitää johdonmukaisesti saada alemmaksi ja palkansaajan ostovoimaa paremmaksi, mutta sitä ei pidä tehdä velaksi. Veronalennukset edellyttävät menojen tarkeysjärjestykseen laittamista ja toissijaisesta säästämistä.

• Ansiosidonnaisen työttömyysturvan porrastaminen on yksi keino kannustaa työnhakuun nykyistä aktiivisemmin.

• Asumistukea on myös uudistettava, jotta se kannustaa paremmin työn perässä muuttamiseen. Työn kannustimia on parannettava.

• Veropohjaa voidaan laajentaa muun muassa ottamalla suursäätiöiden saamat pääomatulot verolle.

Koulutettu kotimainen työvoima ratkaisuksi

• Työmarkkinoiden osaamisvaatimusten kasvu entisestään alleviivaa tarvetta vähentää matalan osaamistason maahanmuuttoa.

• Suomesta ei pidä luoda yhteiskuntaa, jossa hanttihommat ulkoistetaan maahanmuuttajille ja kantaväestö on siisteissä toimistotöissä.

• Ammattikoulutukseen satsaaminen on keskeistä osaan työvoiman saannin turvaamisessa. Lisäksi on kyettävä paremmin ohjaamaan työvoimaa ylitarjontasektoreilta työvoimapula-aloille.

Työmarkkinoita uudistettava

• Yleissitovien työehtosopimusten puitteissa on mahdollista tehdä joustoja työpaikoilla tuottavuuden ja yrityskoh-taisen kilpailukyvyn parantamiseksi.

• Matalapalkka-aloilla sovellettavalla poolimallilla voidaan kokoaikaistaa työsuhteita, parantaa työntekijöiden ansio-tasoa, lisätä verotuloja ja vähentää työntekijöiden tarvet-ta tulonsiirtoihin.

• Yli 60-vuotiaiden pysymistä työmarkkinoilla on tuettava muun muassa lisäkoulutusta tarjoamalla.

• Niitä eläkeläisiä, joilla on työhaluja ja riittävä fyysinen kunto, tulee kannustaa osa-aikatyön tekemiseen.

LUE KOKO OHJELMA: perussuomalaiset.fi



Lasten tulevaisuutta ei saa pilata huonolla maahanmuutolla

Hallituksen löperö maahanmuuttopolitiikka näkyy jo kouluissa: oppimistulokset laskevat, kouluissa on monenlaisia ongelmia ja opettajat uupuvat. Lisärahan kippaaminen maahanmuuttajakouluihin ei ratkaise ongelmia, vaan maahanmuuttopolitiikkaan vaaditaan selvä muutos.

PERUSSUOMALAISET esitti jo vuonna 2018 tärkeitä huolia, huomioita ja ratkaisuja koulujärjestelmän ja opetuksen parantamiseksi.

- Silloin niille, etenkin peruskoulun osalta, lähinnä vain tuhahdeltiin. Nyt, yli neljä vuotta myöhemmin, oppimistulokset ovat kuitenkin entisestään laskeneet ja koulun ongelmat tulleet kaikkien silmille. Muistakin puolueista on alettu kuulla samanlaisia vaatimuksia kuin mitä perussuomalaiset on jo vuosia sitten esittänyt, puheenjohtaja **Riikka Purra** huomauttaa.

Perussuomalaiset kokee, että seuraavalla hallituskaudella suomalaisen koulujärjestelmän korjaamisen tulee olla yksi tärkeimmistä painopisteistä. Tehdyt virheet koulutuspäätöksissä ja pedagogiikassa on ensin myönnettävä.

Vaativuustaso takaisin

Kaikkein tärkeintä on Purran mukaan palauttaa kouluihin vaativuustaso. Luokka-asteelta toiselle ei saa päästää, mikäli tavoitteita ei ole saavutettu.

- Suurin osa toisen asteen ongelmista johtuu peruskoulusta – siitä, että amikseen menee nuoria, joilla ei ole siihen mitään edellytyksiä eikä amiksessaakaan vaadita juuri mitään. Ysiltä pääsee nuoria, joiden luku- ja kirjoitustaitokin on surkea. Mielestämme jokaisen pitää osata lukea

ja kirjoittaa siirtyessään kolmannelle luokalle, Purra painottaa.

- Sääli- tai tsemppinumeroiden antaminen pitää lopettaa. Niitä ei saa antaa maahanmuuttajille eikä kantaväestölle. Nelonen on numero, ja se pitää uskaltaa antaa, jos osaaminen ja taidot sitä vaativat. Ehdot eivät ole kiusantekoa vaan huolehtimista oppilaan osaamisesta.

Rajat ovat rakkautta

Perussuomalaisten mielestä lapsilta pitää uskaltaa vaatia. Erityisesti pojat ovat vaikeuksissa peruskoulussa, ja he kaipaavat Purran mukaan rajoja. Koulun rajattomuus on ollut etenkin heille vahingoksi.

- Myös kouluissa rajat ovat rakkautta. Haluamme opettajalle auktoriteetin takaisin. Se on välttämätöntä sekä oppimisen että koulurauhan säilyttämisen kannalta.

Purra korostaa, että kaikilla pitää olla oikeus rauhalliseen oppimisympäristöön ja turvalliseen kouluun.

- Lapset ovat monesti fiksuja ja heitä kannattaa kuulla, mutta koulussa opettaja on pomo. Yliampuudesta itseohjautuvuuteen luottamisesta on palattava kohti opettaja-vetoisuutta. Itseohjautuvuus sopii harvoille lapsille, ja siihen nojaaminen opetussuunnitelmassa on ollut selvä virhe.

Purra toteaa, että vaikka



Koulua on uudistettu liikaa.

inkluisio on kaunis ajatus, pedagogisesti hieno malli, se ei käytännössä toimi.

- Varsinkaan se ei toimi ilman rahaa. Haluamme erityisluokat takaisin. Opetus erityisluokalla on sitä tarvitsevan oppilaan oikeus ja etu.

Politisoituneet hankkeet haittaavat koulua

Hallinnolliset tehtävät ja kehittämishankkeet on pidettävä Purran mielestä järkevissä mittasuhteissa.

- Viime vuosien uudistushumppa on ollut täysin yliampuva. Koulua on uudistettu liikaa, ja samalla perusasiat ovat jääneet jalkoihin. Osa huonoista uudistuksista on poliittisten päätöksentekijöiden, osa opetushallinnon virkamiehistön voimalla edistämisiä.

Purra muistuttaa, että monet uudistamisen työryhmät on asetettu poliittisesti.

- Niissä ei kuulla opettajia tai opetusalan tutkijoita. Opetushallinnon kaavailut

syntyvät kuin norsunluutorissa, ja ruohonjuuritason työ ja tarpeet unohtuvat liian usein.

Maahanmuuton vaikutukset dramaattisia

Purra huomautti, että edes suomalainen koulu ei kestä liian suurta väestöpohjan moninaistumista – eikä sen perussuomalaisten mielestä tarvitsekaan kestää.

- Suomi menestyi kaikissa osaamisen ja hyvinvoinnin ja luottamuksen mittareissa muun muassa juuri siksi, että olimme niin homogeeninen joukko. Kestivät kaikki sitä kuulla tai eivät, maahanmuutto on yksi koulun ongelmien ja oppimistulosten laskun syy.

Ruotsissa maahanmuuttajataustaisten vaikutus oppimistuloksiin todettiin niin suureksi, että Pisa-tuloksia muokattiin jättämällä suuri määrä maahanmuuttajataustaisia pois testistä vastoin sen kansainvälisiä sääntöjä.

- Valtion tarkastusvirasto antoi moitteet hallitukselle ja kouluvirastolle asiasta vuonna 2021. Asiasta on puhuttu huomattavan vähän, vaikka kyseessä on tietenkin valtava skandaali. Suomessa ero maahanmuuttajien ja kantaväestön välillä on OECD-maiden kaikkein suurin, vielä suurempi kuin Ruotsissa, Purra huomauttaa.

Lisäraha ei korjaa segregatiota

Lisärahan kippaaminen maahanmuuttajakouluihin ei Purran mukaan koskaan ratkaise maahanmuuton aiheuttamia ongelmia, vaan maahanmuuttopolitiikkaan vaaditaan selvä muutos.

- Suomalaistenkin koulut kärsivät resurssipulasta, eikä koulu pelasta sitä, minkä maahanmuuttopolitiikka pilaa. Eikä siltä pidä sitä myöskään vaatia. Minkäänlainen, edes resurssiltaan huippuunsa viritetty koulu, ei selviäsi siitä, että integroitavia on liikaa.

Opetushallitus yritti estää tietojen julkaisun

Koulukone paljasti lähikoulujen ongelmat

Ylen koulukone käynnisti kauan kaivatun keskustelun koulujen tilasta. Opetushallitus, opetusministeri ja monet muut tahot halusivat salata tiedot maahanmuuttajaoppilaiden määristä eri kouluissa.

YLEN hakukoneesta näkee kaikkien Suomen peruskoulujen päättötodistuksen keskiarvon, koulualan palkkatulojen median, korkeakoulutettujen osuuden, työllisyysasteen ja S2-

oppilaiden määrän.

Eniten kohua on herättänyt se, että Yle julkaisi S2-oppilaiden osuuden koulujen oppilaista. S2-oppilas tarkoittaa maahanmuuttajataustaisia

koululaista, joka opiskelee suomea toisena kielenään.

Opetushallitus yritti estää Yleä julkaisemasta tietoja, jotka paljastavat maahanmuuttajien määrän kouluissa.

Arvosanatiedot ja S2-oppilaiden lukumäärätiedot ovat kuitenkin julkisia tietoja, jotka Opetushallituksen on ollut julkisuuslain nojalla pakko luovuttaa Ylelle.

Pääministeri **Sanna Marinin** hallituksen nimittämällä Opetushallituksen pääjohtaja **Minna Kelhällä** on vasemmistolainen tausta, ja sama tausta kuuluu myös koulukoneen ar-

vostelijoissa.

Faktat eivät eriarvoista ketään

Perussuomalaisten kansanedustaja **Mari Rantanen** jätti hallitukselle kirjallisen kysymyksen, jossa hän vaati tietää, kuka tai ketkä yrittivät sensuroida koulukoneen julkaisemisen.

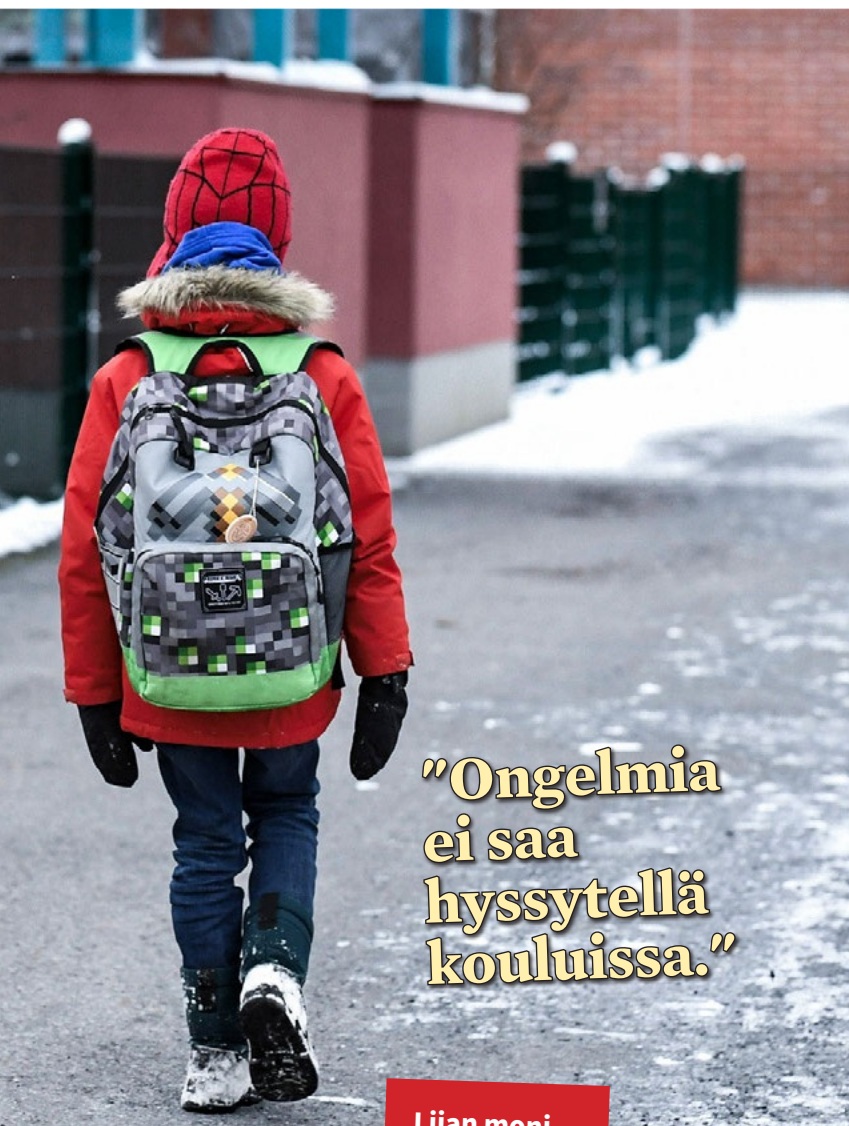
- Opetushallitus on opetusministeriön alainen virasto ja viranomais, joka toimii lain

määrämissä puitteissa. Miksi viranomais tahtoo puuttua aivan tavallisten tietojen julkaisemiseen, ja kuka tai ketkä sensurointiyrityksen tekivät?

- Faktat eivät itessään leimaa tai eriarvoista ketään. Mikäli monikulttuurisuus on rikkaus, kuten meille on

vuosikaudet jauhettu, eikä koulukoneen nimenomaan pitäisi kannustaa vanhempia laittamaan lapsiaan niihin kouluihin, jossa vieraskielisiä on eniten, Rantanen perustelee.

"Kuka tai ketkä sensurointiyrityksen tekivät?"



"Ongelmia ei saa hyssytellä kouluissa."

Liian moni suomalainen lapsi jää ilman kunnon opetusta.

Polarisaatio koulu kentällä kasvaa, ja etenkin kaupungeissa tieto hyvistä ja huonoista kouluista on vanhemmilla. Koulu-shoppaaminen onkin Purran mukaan seurausta koulujen eriytymisestä erityisesti maahanmuuton seurauksena.

- Sen sijaan, että vapaata kouluvalintaa yritetään esittää, on tärkeää puuttua niihin tekijöihin, jotka joidenkin koulujen turvattuutta, heikkoa tasoa ja huonoa maanetta aiheuttavat. En kuitenkaan ole optimistinen asian suhteen, Purra harmittelee ja kertoo puhuneensa aiheesta jo kymmenen vuotta.

Koulujen turvallisuus-ongelmat kärjistyneet

Poliisi kertoo nykyään säännöllisesti koulujen kärjistyneistä ongelmista.

- Väkivaltaa, teräaseita, huumeita. Vain muutama päivä sitten julkaistiin uutinen, jonka mukaan avunpyynn-

töjä ja vihjeitä kouluilla tapahtuvasta huumeidenkäytöstä ja mahdollisesta välittämisestä tulee pääkaupunkiseudun poliisilaitoksille jatkuvalla tahdilla, Purra sanoo.

Poliisin mukaan on alaikäisiä, jotka haluavat pyörittää suunnitelmallisia huumeiden myyntiorganisaatioita kouluissa. Länsi-Uudellamaalla on tutkittu tällaisia alaikäisten huumemyyntirinkkejä.

- Tällaisissa asioissa pitää olla nollatoleranssi. Ongelmia ei saa hyssytellä kouluissa, vaan poliisi ja muut viranomaiset on otettava apuun. Vakava nuorisorikollisuuden kasvu, väkivalta ja ryöstöt, joista olemme tehneet välitysymyksen ja esitelleet omat toimenpide-ehdotuksemme, liittyy myös kouluun, Purra muistuttaa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Helsingin kaupunki suututti vanhemmat

Helsingin kaupunki suututti lasten vanhemmat suunnitelmillaan, joilla opetusta muutetaan niin, että esimerkiksi musiikki-, kieli- ja taideluokat lopetetaan. Kaupungin mukaan painotettua opetusta tarjoavista luokista luopuminen teki si lopun niin sanotulle koulushoppailulle.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä toteaa, ettei kaupungin suunnitelmissa ole mitään järkeä.

- Ei ole ihme, että vanhemmat pyrkivät saamaan lapsensa johonkin sellaiseen kouluun tai sellaiselle luokalle, jossa opiminen ylipäättään on mahdollista. Tällainen leimataan nyt sitten "koulushoppailuksi", kaupunginvaltuutettu, kansanedustaja Wille Rydman ihmettelee.

- Minusta kyse on pikemminkin siitä, että välittävät vanhemmat yrittävät edes jotenkin pelastaa lapsensa holtittoman maahanmuuttopolitiikan karmeilta sosiaalisilta seurauksilta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET

Perussuomalaisten koulutuspolitiikka pähkinänkuoressa

Perussuomalaiset haluaa pelastaa suomalaisen peruskoulun ja saada ammatilliseen koulutukseen duunarialojen kaipaaman arvonalautuksen.

- Koulu tarvitsee lisää rahoitusta, mutta pelkkä raha ei ongelmia korjaa.
- Rajat ovat rakkautta. Opettajalle auktoriteetti takaisin. Se on välttämätöntä sekä oppimisen että koulurauhan säilymisen kannalta.
- Pääasiallinen kasvatusvastuu on vanhemmilla. Koulua ja opettajia ei pidä syyttää ja syyllistää eikä liioin huutaa apuun, jos syy on muualla.
- Inklusio on kaunis ajatus, mutta se ei toimi. Erityisluokat on palautettava.
- Tasoryhmät otettava käyttöön, mikäli oppilaiden osaamisessa on merkittäviä eroja.
- Maahanmuuttajat tavallisiin luokkiin vasta, kun kielitaito on riittävä.
- Puhelimille käyttökielto oppitunneilla. Puhelimet pysyvät repussa koko koulupäivän.
- Kaikille oppilaille kirjat ja muut tarvittavat välineet.
- Yliampuvasta itseohjautuvuuteen luottamisesta palattava kohti opettajavetoisuutta.
- Laite ei korvaa kynää ja paperia eikä video kirjaa. Digi ei saa olla itsetarkoitus.
- Kirjoittamista ja lukemista oppii vain kirjoittamalla ja lukemalla. Monipuoliset opetusmenetelmät voivat olla arvokas lisä, mutta perusasioiden pitää olla ensin hallussa.
- Jokaisen pitää osata lukea ja kirjoittaa siirtyessään kolmannelle luokalle. Peruskouluun vaaditaan oppimistakuu. Luokalta toiselle ei pääse, jos vaadittavaa tasoa ei saavuteta.
- Peruskoulun ongelmia ei saa siirtää toiselle asteelle. Peruskoulusta ei saa päästää pois oppilaita, jotka eivät ole saavuttaneet vaadittavaa perusosaamista.
- Lisärahan kippaaminen maahanmuuttajakouluihin ei koskaan ratkaise maahanmuuton aiheuttamia ongelmia. Koulua ei tehty täysin toisenlaisista kulttuureista saapuvien integroimiseen ja erojen tasaamiseen.
- Kiusaaja vaihtaa koulua, ei kiusattu.
- Opettajille on taattava työrauha, jotta he voivat keskittyä perustyöhönsä, opettamiseen. Opettaja ei ole sosiaalityöntekijä tai poliisi.
- Peruskoulun suuria opetusryhmiä tulee pienentää. Koulut ja luokat ovat erilaisia.

- Suomalaisissa kouluissa on syytä opettaa suomalaista kulttuuria ja suomalaisia arvoja. Poliittiset ideologiat, poliittinen kannanotto tai muodissa olevat politisoidut teemat eivät sen sijaan kuulu kouluun.
- Lisää panostuksia matematiikan ja äidinkielen opetukseen. Lisää liikkumista lapsille ja välitunnit tehokkaiksi.
- Ruotsin kieli vapaaehtoiseksi. Kukin saa itse päättää, mitä kieliä lukee.
- Ammatillisessa koulutuksessa on tehty merkittäviä virheitä paitsi rahoituksen myös uudistusten suhteen. Ei enää koulutusleikkauksia vaan lisäpanostuksia.
- Jatkuva uudistaminen ja muutosten nopea läpivienti vaikuttavat opettajien työssäjaksamiseen. Alan vetovoima on selvästi heikentynyt.
- Amisten ongelmista monet ovat suoraa seurausta peruskoulun ongelmista. Mikäli peruskoulua ei korjata, ongelmat eivät vähene myöskään amiksista.
- Uusien osaajien kouluttaminen ja työikäisten osaamisen varmistaminen ovat keskeisiä kasvun tekijöitä. Ammatillinen koulutus tukee myös yrittäjyyttä.
- Työvoimapulaa korjataan huolehtimalla ammatillisesta koulutuksesta.
- Lähiopetustunteja on välttämätöntä lisätä. Opiskelijan pitää käydä fyysisesti koulussa tai opetuspaikalla mieluiten joka päivä.
- Koulupudokkuuteen puututtava paljon voimakkaammin. Ei pelkän tuen lisäämisen vaan velvoitteiden avulla.
- Valtion pitää ohjata koulutuspolitiikallaan ammatillista koulutuskenttää. Minne koulutetaan, kuinka paljon, millä alueilla – nämä pitää määrittää tarpeiden ja tulevaisuuden näkömien perusteella.
- Duunarialat kunniaan, perusduunit kunniaan. Kaikista ei todellakaan tarvitse tulla korkeakoulutettuja. Tarvitsemme jatkossakin osaavia ammattimiehiä ja - naisia.
- Oppisopimuksella joustavasti työelämään, malleja kehitettävä. Oppisopimus on monille erinomainen polku työelämään.
- Tutkimukset ja ennakointi tulevaisuuden osaajien tarpeesta, lukumääristä ja sijoittumisista huomioitava valtakunnallisissa ja alueellisissa suunnitelmissa selvästi nykyistä paremmin.

LUE KOKO OHJELMA: perussuomalaiset.fi

Suomen on lopetettava taloudelle haitallinen maahanmuutto

Maahanmuuttajataustaisen väestön kasvuvauhti on ollut hallitsematonta, ja yhä suurempi osuus Suomeen saapuvista maahanmuuttajista tulee keskitason tai matalan kehityksen maista. Perussuomalaiset varoittaa, että jos maahanmuuton laatuun ja määrään ei puututa tehokkailla lainsäädännöllisillä ja hallinnollisilla toimenpiteillä, ei hyvinvointivaltiolamme ole enää tulevaisuutta.

PERUSSUOMALAISTEN maahanmuuttopoliittisen ohjelman esitellyt **Riikka Purra** huomauttaa, että työperäinen maahanmuutto ilmoitetaan sekä oikealla että vasemmalla ratkaisuksi mitä moninaisimpiin ongelmiin.

- Kokoomuksen mukaan kyseessä on jopa kansakunnan kohtalonkysymys. Siis että suomalaisten kansakunnan kohtalo riippuu kokoomuksen mukaan siitä, saapuuko maahan riittävästi ulkomalaisia Euroopan ulkopuolelta pelastamaan meitä ja karmessa jamassa olevaa yhteiskuntaamme ja talouttamme.

Perussuomalaisten roolina onkin Purran mukaan olla käytännössä ainoa vastaan-sanoja, tosiasioiden esittäjä, tilastoihin ja yksiselitteiseen dataan vetoava taho, jota kuitenkin ei kuulla, ei ymmärretä – tai kuullaan ja ymmärretään väärin.

- Työperäiseen maahanmuuttoon liittyen voi Suomessa esittää mitä tahansa yleistä väitteitä, ja kaikki menee läpi. Niitä ei kyseenalaista media, eivät tutkijat muutamaa raikasta poikkeusta lukuun ottamatta, eivät muut asiantuntijat. Tilanne on tismalleen sama kuin se oli kaikenlaiseen maahanmuuttoon liittyen vielä joitakin vuosia sitten. Perussuomalaisten johdonmukaisen

työn tuloksena harva enää jaksaa luetella luikuria turvapaikanhakijoiden hyödyllisyydestä, mikä oli aivan tavallista vielä vaikkapa vuonna 2015.

Väitteet vaikutuksista täysin utopistisia

Purra kertoo esimerkin hämmäntävistä väitteistä, joita työperäisen maahanmuuton vaikutuksista kerrotaan.

- Joitakin kuukausia sitten yhden esimerkin antoi erään työnantajaliiton puheenjohtaja, joka väitti, että 50 000 vuosittaisella uudella maahanmuuttajalla päästään miljardin vuosittaisiin verotuloihin. Tätä pitäisi harrastaa 28 vuotta, eli uusia tulijoita Suomeen tulisi 1,3 miljoonaa.

- Kuitenkin jos katsomme Suomeen de facto saapuvan maahanmuuton tuotannon tekijätuloja, näemme hyvin pian, että miljardin verotuloväitteissä ei ole hitustakaan totta. Jotta tuollaisiin lukemiin päästäisiin, näiden maahamme saapuvien pitäisi maksaa veroihin kaikki tulonsa ja olla käyttämättä julkisia palveluita. Toistan: tuohon summaan voitaisiin päästä, mikäli saapuvien maahanmuuttajien veroprosentti olisi 100 eivätkä he käyttäisi julkisia palveluita, Purra sanoo.

Suomi ei houkuttele huippuosaajia.

Purra kertoo oikoneensa laskelmia toimittajille tilastollisine lähteineen – turhaan.

- Yksikään ei ole välittänyt niistä tuottaa tekstiä muidenkin nähtäville. Missään mediassa ei ole suomalaisille kerrottu, että tällaiset väitteet työperäisen maahanmuuton hyödyistä ovat vääriä ja että ne perustuvat täysin utopistisiin toiveisiin, joilla ei ole todellisuuden kanssa mitään tekemistä.

Suomi ei tunnu haluavan hyödyllistä maahanmuuttoa

Ongelma on Purran mukaan siis se, ettei Suomi saa sellaista maahanmuuttoa, josta olisi hyötyä julkiselle taloudelle tai taloudelliselle huoltosuhteelle.

- Jos se saisi, tilanne voisi olla toinen. Suomi ei myös-

kään tee mitään saadakseen osakseen edes teoriassa hyödyllistä maahanmuuttoa. Me emme houkuttele huippuosaajia, Purra toteaa.

Matalapalkkasektoreille saapuvien määrä kasvaa koko ajan.

- Sen sijaan järjestelmämme, antelias ja avoin sosiaaliturva ja julkiset palvelut sekä heikot työn kannustimet, lisää toisenlaista maahanmuuttoa.

Kouluttamaton, vähän koulutettua, matalapalkkasektoreille. Maailma, etenkin Aasia ja Afrikka, on ääriään myöten pullollaan tällaista joukkoa. He haluavat korkean elintason maihin, missä tahansa siirtolaiskanavassa.

Tilastoista voidaan Purran mukaan todeta, ettei oikeiden osajien määrässä juuri tapahtu muutosta, vaan nousu on hyvin maltillista.

- Sen sijaan matalapalkkasektoreille saapuvien määrä kasvaa koko ajan yhä kovempaa. Tämä maahanmuut-

to nojaa sosiaaliturvaan. Se ei tule toimeen palkallaan, se maksaa selvästi vähemmän veroja kuin saa tulonsiirtoja ja käyttää palveluita, se ei edes pysy hyvin työllisenä. Tällainen maahanmuutto on yksiselitteinen taloudellinen rasite veronmaksajalle ja julkiselle taloudelle. Puhumattakaan muista ongelmista, joita se yhteiskuntaan aiheuttaa, Purra perustelee.

Turha heilutella rasismikorttia

Purra huomauttaa, ettei perussuomalaisilla ole mitään sitä vastaan, että Suomeen tulee maahanmuuttajia töihin saamaan palkkaa, jolla tulee toimeen, maksamaan veroja ja integroitumaan yhteiskuntaan.

- Mutta näin ei juuri tapahdu, aivan riippumatta siitä, kuinka kovaa kokoomus ja muut puolueet sekä elinkeinoelämä vaatimusta huutavat. Perussuomalaiset ei ole valmis tekemään politiikkaa

Kansalaisuuksia ei pidä jakaa kuin liukuhihnalta

Kehitysmaiden ongelmia ei ratkaista Suomessa

Pakolaiskiintiö on jääne 1970–1980-luvulta, ja siitä voidaan luopua. Perussuomalaiset myös haluaa kiristää Suomen kansalaisuuden saamisen edellytyksiä ja poistaa kansalaisuuden vakaviin rikoksiin syyllistyneiltä.

NYKYINEN punavihreä hallitus on yleisessä maailmanparannusinnossaan kasvattanut pakolaiskiintiön kokoa huomattavasti edelliseen vaalikauden nähden. Vastuuton linja tuleeikin aiheuttamaan valtavat julkiset kustannukset ja kärjistämään entisestään

maahanmuuttajien heikkoa kotoutumista Suomessa.

Perussuomalaisten mielestä pakolaiskiintiöstä tulee luopua kokonaan, kuten Itävallassakin tehtiin siirtolaiskriisin jälkimainingeissa. Jos pakolaiskiintiön lakkautus tehdään porrastetusti, on kiintiössä painotetta-

va vainottuja kristittyjä ja muita ryhmiä, joiden kotoutumisen nuste on positiivinen.

Pakolaisleirien tukeminen on huomattavasti toimivampaa ja kustannustehokkaampaa humanitaarista politiikkaa kuin kiintiöpakolaisuusjärjestelmän ylläpitäminen.

Kansalaisuus vasta 10 asumivuoden jälkeen

Suomen kansalaisuuden saamisen edellytyksiä tulee perussuomalaisten mielestä kiristää huomattavasti siten, että kansalaisuuteen vaadittava asumisaika korotetaan 10 vuoteen. Samalla tulee kiristää kielitaito- ja nuhteettomuusvaatimuksia.

Kaksoiskansalaisuus tulee rajata mahdolliseksi vain niille maahanmuuttajille, joiden toinen kotimaa on OECD-maa. Perussuomalaiset katsoo, että kahden eri valtion kansalaisuuden samanaikainen omistaminen voi tietyissä tapauksissa aiheuttaa maahanmuuttajalle lojaliteetiongelmia. Lisäksi ulkomaalaisen kotimaan hallituksella voi olla intressi käyttää Suomessa asuvia kansalaisiaan apuna hybridiopeeraatioissa tai vakoilussa.

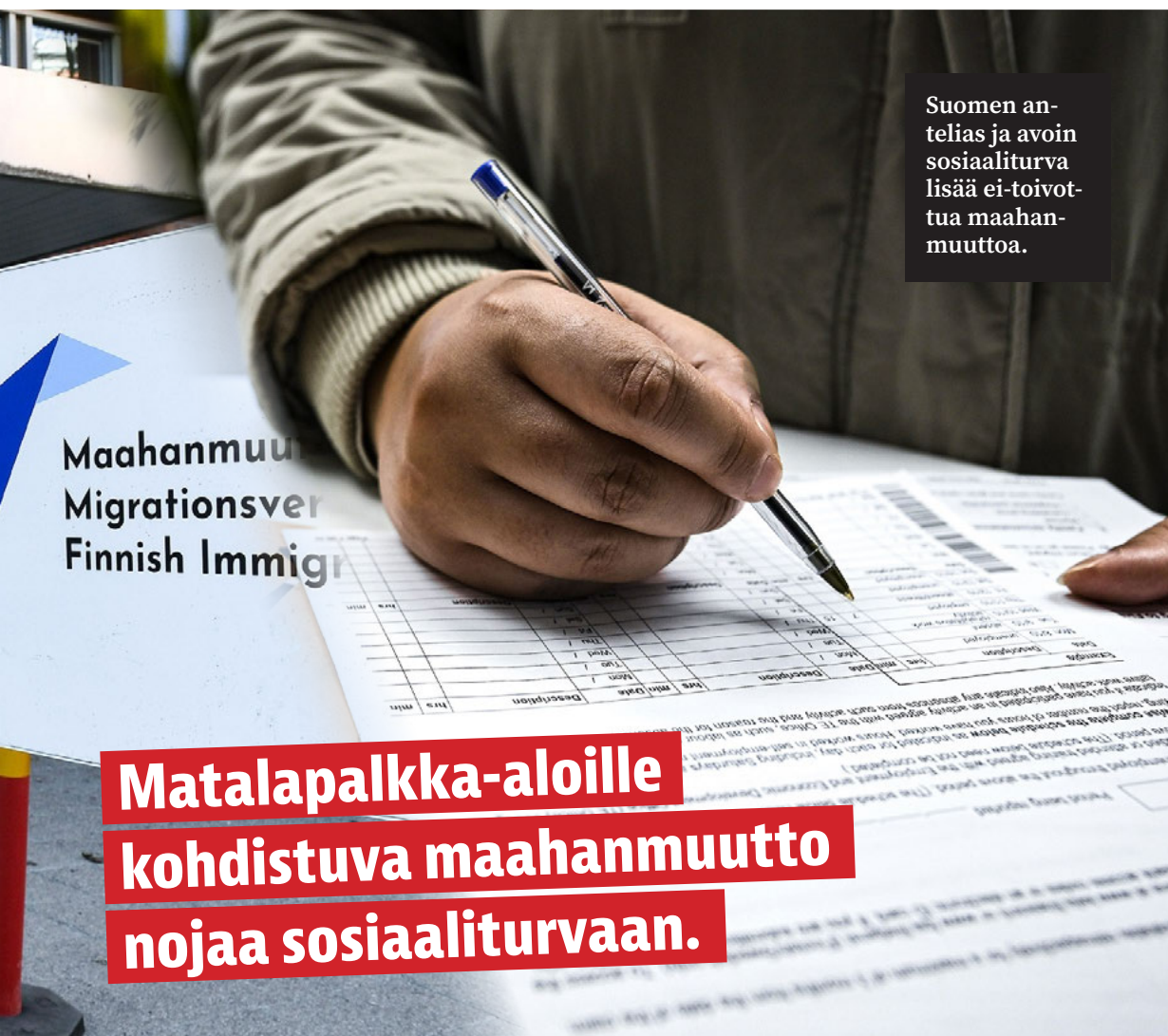
Vakavista rikoksista automaattinen karkotus

Perussuomalaiset myös esittää, että jatkossa kansalaistamisen yleisten kriteerien ohel-

la hakijalta on edellytettävä kansalaisuuskokeen läpäisyä, joka mittaa hakijan yhteiskuntatietoutta. Kaikista nykyisistä poikkeuksista ja helpotuksista kansalaisuusprosessissa tulee luopua ja maahanmuuttajalta on edellytettävä aidosti kykyä elättää itsensä ilman turvautumista tulonsiirtoihin.

Vakaviin rikoksiin syyllistymisen Suomessa pitää perussuomalaisten mielestä johtaa aina kansalaisuuden menettämiseen – ja kansalaisuuden poistamista tulee aina seurata karkotus yksilön lähtömaahan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset



Suomen antelias ja avoin sosiaaliturva lisää ei-toivottua maahanmuuttoa.

Maahanmuutto
Migrationsverket
Finnish Immigration

**Matalapalkka-aloille
kohdistuva maahanmuutto
nojaa sosiaaliturvaan.**



Turvapaikanhakijoiden ja kiintiöpakolaisten vastaanotossa pyörii iso raha, joka voitaisiin käyttää suomalaisten hyvinvointiin.

toiveajattelun ja utopioiden tasolla, ei maahanmuutossa, ei ilmastopolitiikassa, ei EU-politiikassa, ei missään muusakaan.

- Kyse ei ole ihmisvihasta, rasismista tai ankeudesta, vaan tosiasioista ja taloudesta. Väitteet työperäisestä maahanmuutosta ovat bluffia tasan niin kauan kuin Suomi onnistuu saamaan sellaista maahanmuuttoa, josta on hyötyä, ja lopettaa vastaanottamasta sellaista maahanmuuttoa, joka kuormittaa julkista taloutta. Mikäli talouden kyky puoluekoomus ei tätä ymmärrä, se ei oikeasti ole talouden kyky puolue, Purra näpättyä.

Maahanmuutto ei auta Suomen haasteisiin

Päätökset, joilla Suomen järjestelmän ongelmia voidaan korjata, ovat Purran mielestä poliitikoille vaikeita.

- Työ ei Suomessa useinkaan kannata, ei sen paremmin suomalaiselle kuin ulkomaalaisellekaan. Verokarhun suuri kou-ra vie välistä liikaa, ja miksi vie? Siksi, että valtiolla on liikaa menoja.
- Syntyy korkea veroaste, maailman jyrkimpiin kuuluva progressio, korkea marginaaliveroaste jo varsin alhaisil-

la tuloilla ja eniten maailmassa tuloja tasaava järjestelmä. Siihen eivät auta väestön rahoittaminen kehitykselle, kahden tai kolmen kerroksen työmarkkinat eivätkä etnisesti jakautuneet työtehtävät, päinvastoin, Purra huomauttaa.

Kaikkein pahinta politiikassa on Purran mielestä monimutkaisten asioiden liiallinen yksinkertaistaminen.

- Juuri näin tässä on käynyt. On tragikoomista, että perussuomalaisia, jotka ovat ainoita tästä asiasta tosiasioiden pohjalta keskustelevia, syytetään päinvastaisesta.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Perussuomalaisten maahanmuuttopoliittinen ohjelma

Suomi on tulossa vuonna 2023 tienhaaraan. Seuraus Suomen maahanmuuttopoliitikasta viimeisten reilun 30 vuoden aikana on täysi epäonnistuminen. Ainoa keino lieventää maahanmuuton negatiivisia lieveilmiöitä on voimakkaasti vähentää lainsäädännöllisillä ja hallinnollisilla toimenpiteillä maahanmuuttoa EU- ja ETA-maiden ulkopuolelta Suomeen.

Suomeen asettumiselle oltava tiukat kriteerit

- Pysyväle oleskeluluvalle on asetettava kahdeksan vuoden asumisaikavaatimus. Lisäksi hakijalta on edellytettävä nuhteettomuutta ja hänen on todistettava muun muassa riittävä toimeentulo ja kielitaito.

- Asumisaikavaatimus kansalaistamisessa on nostettava 10 vuoteen. Kielitaitovaatimuksia pitää kiristää kansalaisuusprosessissa, ja hakijan on läpäistävä kansalaisuuskoke.

- Kaksoiskansalaisuus on jatkossa rajattava vain niihin henkilöihin, joiden toinen kansalaisuus on OECD-maassa.

Turvapaikkajärjestelmä uudistettava kokonaan

- Turvapaikanhakuoikeus Suomessa on rajattava Euroopan sisäisiin pakolaisiin. Pakolaisen on haettava suojelua oman maanosansa sisäältä turvallisesta maasta.

- Kansainvälisen suojelun nojalla myönnettyjen oleskelulupien tulee olla minimipituisia ja väliaikaisia.

- Oleskelulupa pitää aina peruuttaa kotimaassaan lomailevilta tai rikoksiin syyllistyneiltä turvapaikanhakijoilta.

- Niin sanottu kaistanvaihto-oikeus on lakkautettava turvapaikkajärjestelmän uskottavuuden säilyttämiseksi.

Perheenyhdistämistä rajoitettava voimakkaasti

- Perheenyhdistäminen ei tue kotoutumista, vaan se voimistaa maahanmuuttajien rinnakkaisysteiskuntien muodostumista.

- Toimeentuloedellytys pitää laajentaa koskemaan kaikkia perheenkokoajia, oli kyseessä sitten Suomen kansalainen tai ulkomaalainen.

- Kaikki EU-perheenyhdistämisdirektiivin sallimat lisä-kriteerit perheenyhdistämiselle on saatettava Suomen lainsäädäntöön.

Työperäinen maahanmuutto saatava hallintaan

- EU:n ulkopuolelta Suomeen matalapalkka-aloille tulevien työperäisten maahanmuuttajien määrä on kasvanut rajusti tällä hallituskaudella. Samalla erityisasiantuntijoita tulee Suomeen yhä vähän.

- Suomeen on syntynyt laajat ulkomaalaisten työntekijöiden halpatyömarkkinat, joissa ihmisten hyväksikäyttö ja työn hinnan halpuuttaminen ovat arkipäivää.

- Laskelmat maahanmuuton positiivisista vaikutuksista julkiseen talouteen perustuvat virheellisiin oletuksiin maahanmuuttajien työllisyysasteen ja sosiaaliturvan käytön kehityksestä.

- Työperäinen maahanmuutto EU:n ulkopuolelta Suomeen tulee rajata korkeakoulutettuihin, joiden ansiot vastaavat vähintään suomalaisen mediaanipalkkaa.

LUE KOKO OHJELMA: perussuomalaiset.fi



Perussuomalaiset vaativat kovempia tuomioita ja katujengit kuriin

”Vaaralliset rikolliset pidettävä lukkojen takana”

Toisten hengelle ja terveydelle vaaralliset vangit täytyy pitää lukkojen takana, perussuomalaisten uudessa kriminaalipoliittisessa ohjelmassa vaaditaan. Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja Leena Meri sanoo, että Suomessa päästetään vapaalle jalalle sellaisia vankeja, joita ei pitäisi koskaan vapauttaa.

PERUSSUOMALAISTEN kriminaalipoliittisen ohjelman yhdeksi tavoitteeksi on asetettu varmuusvankeuden käyttöönottoaminen, jonka avulla väkivaltariskiarviossa vaaralliseksi arvioidut vangit voidaan pitää tarvittaessa pysyvästi lukkojen takana. Suomessa on sekä elinkautisen että määräaikaisen vankeusrangaistuksen saaneita vaaralliseksi arvioituja ihmisiä, jotka tulevat vapautumaan ja muodostamaan turvallisuusuhan muille.

- On täysin järjetöntä, että vaaralliseksi arvioituja elinkautisvankeja – käytännössä siis murhaajia – vapautetaan vankeudesta esimerkiksi sen perusteella, että vanki on ollut päihtetön vankeuden aikana, opiskellut itselleen ammatin tai luonut hyvät perhesuhteet.

- Jos henkilö arvioidaan vaaralliseksi, niin tällaisilla sinänsä myönteisillä seikoilla ei saa olla mitään merkitystä, vaan henkilön vaarallisuuden muille ihmisille tulee olla ratkaisevaa, kansanedustaja ja varatuomari **Leena Meri** toteaa.

Elinkautiset Suomessa lyhyitä

Ylipäätään Suomessa elinkautiset ovat lyhyitä.

- Meillä vapautumista voi

hakea 12 vuoden jälkeen ja keskimääräinen aika vankilassa on vain 14 vuotta. Esimerkiksi Ruotsissa keskimääräinen tuomio on 16 vuotta ja Islannissa vapautumista voi hakea vasta 16 vankilavuoden jälkeen, Meri kertoo.

- Mitä tulee määräaikaisen tuomion saaneisiin vankeihin, niin heidän pitämisenä vangittuna ei ole nykyisin mukaan mitenkään mahdollista sen jälkeen, kun määräaikainen rangaistus on istuttu.

Ainoatakaan lapsenraiskaajaa ei tule vapauttaa

Perussuomalaiset ehdottaa Norjan ja Tanskan mallin mukaista varmuusvankeutta. Siinä on kyse pituudeltaan määrittelemättömän mittaisen rangaistuksesta, johon voidaan tuomita, jos vangin arvioidaan olevan vaaraksi muille ihmisille. Tarvetta varmuusvankeuden jatkamiselle arvioidaan näissä maissa säännöllisin väliajoin tuomioistuimen toimesta.

- Esimerkiksi sarjakuristajana tunnettu henkilö on kuristanut hengiltä neljä ihmistä.

Perussuomalaiset ehdottaa Norjan ja Tanskan mallin mukaista varmuusvankeutta.

Suomessa elinkautiset ovat lyhyitä.

Viimeisin tuomio tuli vuonna 2018 murhasta. Lisäksi hän on syyllistynyt muihin vakaviin väkivaltarikoksiin, kuten törkeisiin pahoinpitelyihin ja törkeään raiskaukseen. Miten voi olla mahdollista, että erittäin vaaralliseksi arvioitu henkilö syyllistyy henkirikoksiin ja muihin vakaviin väkivaltarikoksiin vuosikymmenten ajan ja aina pääsee lopulta vapaaksi, Meri hämmästelee.

- Myös esimerkiksi lapsia vaanivat seksuaalirikolliset vapautuvat tuomioidensa jälkeen, vaikka heidän edelleen arvioitaisiin olevan uhkaksi lapsille. Ainoatakaan lapsenraiskaajaa ei tule vapauttaa, mikäli se tapahtuu lasten turvallisuuden

kustannuksella.

Pakkolaitosjärjestelmästä luopuminen oli virhe

Aikaisemmin myös Suomessa törkeää väkivaltaisuutta tai erityistä vaarallisuutta osoittavaan rikokseen syyllistynyt henkilö voitiin pitää rangaistuslaitoksessa vielä tuomitun rangaistuksen suorittamisen jälkeenkin. Tästä niin sanotusta pakkolaitosjärjestelmästä kuitenkin luovuttiin 2000-luvun alkupuolella, jolloin ajateltiin, että vaaralliset rikolliset kuuluvat mielisairaaloitten hoidettaviksi.

kustannuksella.

Pakkolaitosjärjestelmästä luopuminen oli virhe

Pakkohoidon edellytykset eivät kuitenkaan täyty pelkän väkivaltariskiarvion perusteella, joten myös vaaralliset ihmiset pääsevät kulkemaan vapaina. Perussuomalaisten

mukaan pakkolaitosjärjestelmästä luopuminen oli virhe.

- On päivänselvää, että meillä vapautetaan sellaisia vankeja, joita ei koskaan tulisi vapauttaa. Riippumatta siitä, miksi järjestelmää halutaan kutsua, niin tarvitsemme lainsäädäntöön pikaisia muutoksia, jotka mahdollistavat vaarallisten vankien pitämisen lukkojen takana, Meri vaatii.

Ulkomaalaiset vangit takaisin kotimaihinsa

Perussuomalaiset katsoo, että raskaita rikoksia tehneet turvapaikanhakijat eivät ansaitse Suomen tarjoamaa turvaa, vaan päin vastoin: suomalaiset ansaitsevat turvaa rikoksentekejiä vastaan.

Kriminaalipoliittisessa ohjelmassa linjataan, että ulko-

PS varoittanut katujengeistä jo vuosia

Hyssyttelyn aika on nyt ohi

Kansanedustaja Mauri Peltokangas on huolissaan siitä, miten katujengirikollisuus on saanut aivan uusia mittasuhteita.

VÄKIVALTA on raaistunut ja arkipäiväistynyt. Esimerkiksi teräaseet ovat yleistyneet.

- Helsingissä nuoria pelottaa pukeutua merkivaatteisiin, jotta eivät tulisi ryöstetyiksi, ja julkisilla paikoilla liikutaan mielellään kaveriporukoissa, Mauri Peltokangas sanoo.

Katujengeihin kuuluu pääasiassa maahanmuuttajataustaisia nuoria.

”Rasisti- ja natsikortit lentelevät”

Ryösteleisiin katujengeihin kuuluu pääasiassa maahan-

muuttajataustaisia nuoria, joten aihe nivoutuu hyvin tiiviisti nimenomaan maahanmuuttopolitiikkaan.

- Perussuomalaiset ovat jo vuosia varoitelleet haitallisen maahanmuuton seurauksista. Usein viestintuoja on joutunut kovan kritiikin ja haukkumisen kohteeksi, ja rasisti- ja natsikortit lentelevät vieläkin jatkuvasti. Toivottavasti keskusteluilmapiiri asian tiimoilta muuttuisi ja tervehtyisi edes nyt, kun vakavat oireet ovat tulleet esiin.

Ruotsalaiset askeleen edellä

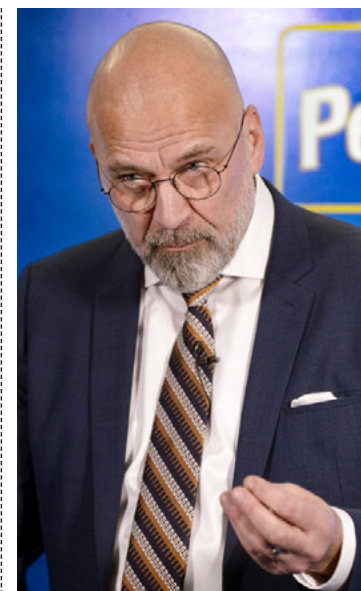
Hyssyttelyn ja maton alle laikaisun aika on nyt ohi. Peltokangas korostaa, että perussuomalaiset ovat nähneet jo kauan sitten, mihin liian löysä maahanmuuttopolitiikka johtaa Ruotsissa, jonka yhteiskunta on hyvin vertailukelpoinen omaamme

nähdessä.

- Asian vakavuuden ovat huomanneet myös ruotsalaiset, sillä valtiopäivävaalit voitti Ruotsin oikeistoblokki, jonka uudessa hallitusohjelmassa on paljon kirstyksiä sekä maahanmuutto- että kriminaalipoliitiikkaan, Peltokangas toteaa ja jatkaa:

- Tanskassa edes uusi demarihallitus ei aio tehdä löysennyksiä maahanmuuttopolitiikkaan, vaan ylläpitää vielä Ruotsiakin tiukempaa linjaa. Tämä johtuu siitä, että Tanskan politiikka on tässä asiassa ollut niin onnistunut, että sitä ei lähde kyseenalaistamaan enää mikään vakavasti otettava puolue vaaleissa.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Kansanedustaja Mauri Peltokangas ei hyväksy ongelmien vähättelyä.



Rikolliset turva- paikanhakijat eivät ansaitse Suomen tarjoamaa turvaa.

Ulkomaalaiset katujen-
git tehtailevat vakavia
rikoksia erityisesti pää-
kaupunkiseudulla.

*"On päivänselvää,
että meillä
vapautetaan
sellaisia vankeja,
joita ei koskaan
tulisi vapauttaa."*

Leena Meri



**Perussuo-
malaiset
haluaa
kaikki
terroristit
tuomiolle.**

**Ongelmien
juurisyihin
ei puututa**

maalaiset vangit on siirrettävä suomalaisista vankiloista kotimaidensa vankiloihin. Vakavaan rikokseen syyllistyneet ulkomaalaiset on karkotettava, heille on määrättävä pysyvä maahantulokielto ja heille mahdollisesti myönnetty Suomen kansalaisuus on määrättävä menetettäväksi.

Meri huomauttaa, että ulkomaalaisista vangeista aiheutuvat kustannukset suomalaiselle yhteiskunnalle ovat merkittävät ottaen huomioon, että yksi vuosi suljetussa vankilassa maksaa yli 80 000 euroa per vanki. Vuosi avovankilassa kustantaa sekin yli 60 000 euroa.

- Suomeen ei kaivata ulkomailta ihmisiä, jotka tekevät täällä rikoksia, vaarantavat toiminnallaan kanssaihminen turvallisuutta ja syövät veromaksajien rahat. Ulkomaalaisista rikollisista onkin hankiuduttava eroon ennen kuin palavat autot ja katuammuskelut ovat meillä arkipäivää kuten Ruotsissa, Meri sanoo.

Suomea on ravisuttanut kuluneen vuoden aikana poikkeuksellisen väkivalta-, ryöstö- ja jengirikollisuuden aalto etenkin pääkaupunkiseudulla, mutta kehitys on huolestuttava myös esimerkiksi Turussa ja Tampereella.

- Hallitus kertoo suhtautuvansa kasvaneeseen rikollisuuteen "vakavasti", mutta ongelman juurisyihin ei aiota tehdä mitään. Poliisijärjestöjen liiton puheenjohtajan mukaan 95 prosenttia katujengeihin kuuluvista jäsenistä on nimen ja etnisyyden perusteella ulkomaalaistaustaisia. Ruotsi ja Tanska ovat pakon edessä ryhtyneet kiristämään maahanmuuttopolitiikkaansa, ja tämä on ennemmin tai myöhemmin edessä myös Suomessa, Meri toteaa.

- Suomi on Ruotsin tiellä. Ruotsin tie tarkoittaa lisääntyviä katuammuskeluja ja lisääntyvää väkivaltaa. Ruotsin poliisilla oli jo viime vuon-

na käsissään yli 50 selvittämätöntä jengirikollisuuteen kytkeytyvää henkirikosta. Ky-symys kuuluu, miten Suomi välttää Ruotsin tien, lisäämällä haitallista maahanmuuttoa vai vähentämällä sitä.

**Laissa edelleen
Isis-vaimojen
mentävä aukko**

Eduskunnassa on käsitelty myös terrorismilainsäädännön tiukennuksia, mutta Suomen laissa on edelleen Isis-vaimojen mentävä aukko.

Meri sanoo, että perussuomalaiset kuitenkin haluaa kaikki terroristit tuomiolle.

- Tilanne on nyt se, että rangaistavana ei pidetä esimerkiksi työskentelyä Isis-leirillä, eli jos sinne on mennyt vapaaehtoisesti tekemään kotitaloustehtäviä ja vaikka hoitamaan lapsia, niin sitä ei katsota rikolliseksi toiminnaksi, vaikka leirille menneiden naisten tehtävänä on nimenomaan synnyttää lapsia ja kasvattaa uusia taistelijoita.

- Kyseessä ei siis ole martta-kerho, vaan koko järjestelmä toimii siksi, jotta voidaan terrorisoida ja aiheuttaa kauhua. Meidän mielestämme rikoslainsäädäntöä on muutettava niin, että terroristijärjestöä palvelevaa toimintaa pidetään yksiselitteisesti rangaistavana. Myös esimerkiksi Norjassa lakia tulkitaan näin.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Perussuomalaisten kriminaali- poliittinen ohjelma

Perussuomalaisten mielestä vakavista rikoksista tulee tuomita tuntuvia rangaistuksia, minkä vuoksi henki-, väkivalta- ja seksuaalirikoksista tuomittavia rangaistuksia on kiristettävä. Rikosten paljousalennuksista on luovuttava, ja ehdonalaisen vapauttamisen edellytyksiä on tiukennettava. Ulkomaalaisista rikollisista on hankiuduttava eroon, ja terrorismilainsäädäntöä on kiristettävä. Sananvapaus on turvattava uudistamalla kiihottamista kansanryhmää vastaan ja uskonrauhan rikkomista koskevat rikoslain pykälät.

Järkeä rangaistusten tasoon

• Kovennetaan rangaistuksia erityisesti vakavista henki-, väkivalta- ja seksuaalirikoksista.

• Luovutaan tuomioiden paljousalennuksista: "tee kolme, kärsi yksi".

Ei vankien ennenaikaiselle vapauttamiselle

• Tiukennetaan ehdonalaisen vapauttamisen edellytyksiä – automaattiset alennukset vankilassaoloajasta poistettava.

• Pidennetään elinkautisen vankeusrangaistuksen kesto – 12 vuotta ei ole vielä elinkausi.

Vaaralliset vangit pidettävä lukkojen takana

• Pidetään sarjakuristajat, lapsenraiskaajat ja muut vaaralliset vangit lukkojen takana.

Tiukempi ote ulkomaalaisrikollisuuteen

• Karkotetaan vakavaan rikokseen syyllistyneet ulkomaalaiset, määrätään heille pysyvä maahantulokielto ja poistetaan heille mahdollisesti myönnetty Suomen kansalaisuus – Suomesta ei saa tulla Ruotsin kaltainen maa, jossa palavat autot ja katuammuskelut ovat arkipäivää.

• Rajoitetaan rikokseen syyllistyneiden ulkomaalaisten oikeutta valtion varoista tapahtuvaan tulkkaukseen ja maksuttomiin käännöksiin.

• Siirretään ulkomaalaiset vangit suomalaisista vankiloista kotimaidensa vankiloihin.

• Tukitaan terrorismilainsäädännön porsaanreiät – Isis-vaimot tuomiolle.

Turvataan sananvapaus Suomessa

• Sananvapaus on yksi yhteiskuntamme kivijaloista ja se sisältää myös mielipiteet, jotka loukkaavat, järkyttävät ja huolestuttavat.

• Kiihottamislainsäädäntö ei kohtelee maamme eri väestöryhmiä tasapuolisesti ja sen soveltamiskäytäntö on epämääräinen. Kiihottamiseksi kansanryhmää vastaan on jatkossa katsottava vain rikoksella uhkaaminen, joka kohdistuu tiettyyn ihmisryhmään tai yllyttäminen toisia tämänkaltaiseen tekoon.

• Uskonrauhan rikkomispykälällä suojellaan nykyään islamia kritiikiltä. Kyseinen säännös tulee uudistaa, jotta uskontoja ja niiden pyhinä pitämiä asioita on mahdollista kritisoida.

LUE KOKO OHJELMA: perussuomalaiset.fi



Suomalaisilla maatiloilla on hätä

Kotimainen maatalous on kriisissä. Jopa kolme maanviljelijää laittaa pillit pussiin joka päivä hallituksen ylikunnianhimoisten ilmastotoimien, kohonneiden tuotantokustannusten ja ruuan riittämättömien tuottajahintojen vuoksi. Perussuomalaisten mielestä suomalainen maaseutu ja maanviljely tarvitsevat kunnianpalautuksen – ja pikaisesti.

MAASEUTUKULTTUURI on olennainen osa kotimaista kulttuuria, ja monilla on myös suvussa maanviljelijöitä. Maaseutu koskettaa tavalla tai toisella kaikkia suomalaisia. Siksi maaseutupolitiikalla on suuri painoarvo myös perussuomalaisessa politiikassa.

- Olemme kuitenkin nyt tulleet tilanteeseen, jossa suomalainen ruuantuottaja on ajettu todelliseen ahdinkoon.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Mauri Peltokangas** toteaa, että tilanne näyttää pahalta, jopa pahemmalta kuin 1930- ja 1990-lukujen lamoissa.

- Suurin piirtein kolme maatila joutuu päivittäin lopettamaan toimintansa, ja viljelijät joutuvat myymään tuotantonsa ja maansa. Toisinaan jopa ulkomaalaisille kasvotomille omistajille. Tämä johtaa väijäämättä kotimaisen ruoan tuottamisen hiipumiseen.

Maaseudun kurjistuminen toistuu jälleen, nyt uudessa muodossa, mutta silti samankaltaisena.

- Maatilojen peruskannattavuus on kärsinyt maailmanmarkkinahintojen kohoamisen takia. Erityisesti lannoitteiden, polttoainei-

den ja energian hinnat ovat kohonneet sillä tavoin, että viljelykustannuksia ei voida enää kattaa. Moni maanviljelijä myy nyt tilansa voidakseen välttää velkakierteeltä ja pakkohuutokaupalta. Tämän huolestuttavan kehityksen on muututtava, Peltokangas painottaa.

Turpeen veronkorotus peruttava heti

Nykyinen hallitus on toki alkanut myöntämään hätälainatakauksia tilapäisten maksuvalmiusongelmien, toimintaympäristön muutosten tai poikkeuksellisten sääolojen takia.

Peltokangas korostaa, että nyt näyttää kuitenkin siltä, että keinot eivät ole riittäviä erityisesti karjatilojen konkurssien estämiseksi.

- Hallitus tekee myös ristiriitaisia päätöksiä, joista kenties älyttömin on se, että turpeentuotantoa on oltu lopettamassa vihreän siirtymän nimissä. Nykyinen energiakriisi on antanut pienen lisäajan turveyrittäjille, mutta jos se on hallituksesta kiinni, sama meno jatkuu pian.

"Moni maanviljelijä myy nyt tilansa voidakseen välttää velkakierteeltä ja pakkohuutokaupalta."

Jopa kolme maatila lopettaa joka päivä.

- Ympäristövaliokunnan perussuomalainen ryhmä – al-lekirjoittanut sekä edustajat **Petri Huru** ja **Sheikki Laakso** – reagoi turpeen energiaveron korottamiseen nopeasti. Vaadimme turpeen veronkorotuksen välitöntä perumista ja julistamista uusiutuvaksi luonnonvaraksi helmikuussa 2021, mutta kuten arvata saattaa, esitys äänestettiin eduskunnassa nurin.

Suomalainen puhdas ruoka on myös vientituote

Perussuomalaisten riveistä on tullut useita muitakin ehdotuksia kuten energian hinnan alentamista, tuotantorakennusten kiinteistöveron poistamista ja alkutuottajan

osuuden kasvattamista elintarvikeketjussa.

Peltokangas toteaa, että elintarvikemarkkinoiden hinnan määrittelijänä ei voi toimia ainoastaan teollisuus tai kauppa vaan myös alkutuottaja.

- Hinnoittelujaksojen pitää olla sellaisia, että viljelijälle jää mahdollisuus neuvotella parempaa hintaa tuotteistaan ja mahdollisuus nostaa kustannusnousut neuvotteluihin. Valtiovallalla pitää olla myös mahdollisuus lainsäädännöllisesti puuttua keskusliikkeiden ja teollisuuden sanelemaan ehtoihin, mikäli viljelijä joutuu markkinavoimien takia vaikeaan tilanteeseen.

Maatalouden ongelmia ei voida täysin ratkaista nopeilla pikatoimilla vaan syvällisillä muutoksilla.

Suomen maaperä on puhdas ja sopii puhtaasti ruoan kasvatukseen.

Suomalaisesta ruuasta on myös vientituotteeksi, koska sillä on yksi selkeä strateginen etu monessa muussa maassa tuotettuun ruokaan verrattuna – puhtaus.

- Suomen maaperä on puhdas ja sopii puhtaasti ruoan kasvatukseen. Viileä ilmastomme, joka muuten on tuotannon rajoitus, hillitsee tehokkaasti tuholaishyönteisten ja rikkakasvien leviämistä. Luonnonmukainen ja myrkyvapa ruoka on Suomen maatalouden kilpailuvaltti maailmalla. Tämäkään

Maatiloille ei löydy kohta enää jatkajia

"Jossain kohtaa tulee pulaa ruuasta"

Uusi EU:n maatalouden ohjelmakausi muuttaa tukimaksuaikatauluja. Muutos ei helpota tilojen ahdinkoa. Kotimaisen ruuantuotannon ylläpitäminen on tärkeää huoltovarmuudenkin vuoksi.

- **MAATALOUS** on kriisissä. Apua tarvitaan tässä ja nyt. Jos luultiin, että viime vuonna oli vaikeaa, tänä vuonna ollaan polvillaan. Tiloja tulee kaatumaan ja lopettamaan, sanoo pääjätähämäläisen Heikkilän tilan perussuomalainen emäntä **Sanna Vuokila** ja ihmettelee, miten suomalaisesta lehmästä ja maa-

taloudesta on tehty ilmastonmuutoksen syntipukkeja.

- Luulen, että jossain kohtaa tulee pulaa ruuasta.

Maatilojen tulevaisuus huolettuu maataloustuottajia.

- Näyttää siltä, että maatalous ajetaan alas. Kannetaan näennäistä huolta meidän tulevaisuudestamme. Mitään tarpeeksi

konkreettista ei tapahdu. Mihin valui se syksyn 300 miljoonan maatalouden tukipaketti?

Pärjätäkseen tilojen olisi investoitava.

- Pakko olisi investoida. Pysytkö siihen, se on eri asia. Panakit ovat armottomia neuvottelukumppaneita, Vuokila sanoo.

Tuottajat uupuvat

Moni tila lopettaa kustannusten nousun ja tuottajien jatkuvan kyykyttämisen vuoksi.

- Luonnonvarakeskuksen uusi arvio on, että tuottajien palkka olisi alta 7 euroa tunti. Oikeasti meidän palkkamme on alle sen. Kuka tekee sillä hinnalla 24/7?

Taloudellisten ongelmien lisäksi iso velka ja työn määrä uu-



Puhtaasta suomalaisesta ruuasta olisi myös vientituotteeksi.



Suomalaisesta ruuasta tulee pula, jos maatalouden alasajo jatkuu.

Lannoitteiden, polttoaineiden ja energian korkeat hinnat polkevat kannattavuutta.



Energiakriisi on vaikeuttanut maatilojen kannattavuutta.

ei kuitenkaan tapahdu itsensä, vaan maanviljelijät tarvitsevat apua. Puhtaan ruuan tuotannolle ja sen tehokkaalle markkinoinnille on luotava valtiollinen tukijärjestely, sillä vienninedistys kuuluu jo nyt valtion perustehtäviin.

Valtionmediakin voisi kantaa kortensa kekoon

Peltokangas painottaa, että kotimaisen ruuantuotannon tulevaisuus on tur-

vattava. Nuorten kiinnostus maaseudun elinkeinoihin onkin saatava nousuun, sillä perinteikkäille maataloil- le on toisinaan vaikea löytää jatkajia. Peltokangas esittää toiveen, että suuret mediat alkaisivat puhumaan maaseudusta entistä enemmän paremmassa valossa.

- Esimerkiksi valtion rahoittama Yle voisi tehdä kunnon maaseutukampanjan, jossa kerrotaan maaseudun elinkeinojen tärkeydestä. Tarvitaan uusi näkökulma, joka on luonteeltaan kannustava ja korjaava. Nyt on se tilanne, että monet maanviljelijät eivät enää kannusta jälkipolviaan jatkamaan maan-

viljelystä tiloilla. Useita tiloja on viljellyt sama suku jopa vuosisatojen ajan. Nämä pitkät perinteet ovat nyt vaarassa murentua.

- Asenneilmapiiri maaseutua kohtaan on huonontunut, ja media antaa helposti kuvan, että Suomen maaseutu saa valtavia tukia, vaikka todellisuudessa tuet ovat täysin riittämättömiä. Lisäksi maanviljelijöitä ja suomalaisia kuluttajia syyllistetään jatkuvasti esimerkiksi ilmastomuutoksen edistämistä sekä vesistöjen pilaamisesta. Maaseudusta pitäisi alkaa puhua mediassa positiivisemmin, jotta voitaisiin luoda oikeanlainen kuva.

Perussuomalaisten mielestä maaseutupoliittinen ajattelu tarvitsee suunnanmuutoksen. Perussuomalaisten tänään julkaistussa maaseutupoliittisessa ohjelmassa esitetään laajasti erilaisia toimia maaseutuelinkeinojen tukemiseksi, huoltovarmuuden turvaamiseksi ja maaseudun pitkäjänteiseksi kehittämiseksi. Ohjelma pitää sisällään 100 perussuomalaista toimenpidettä maaseudun hyväksi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

vuttavat.

- Moni tila ei pysty lopettamaan. Ihmisiltä menee psyyke ja terveys. Moni on aivan piipussa. Velkaa on silmät ja korvat täynnä. Monelle ainoa keino irtaantua olisi konkurssi. Jokaisen lopettavan tilan myötä suomalaisen puhtaan ja lääkkeettömän ruuan tuotanto vähenee, hän murehtii.

Tilojen tulosta painavat myös kauppojen omat merkit.

- Niiden avulla kaupat painostavat hinnat alas, tuottajat eivät saa mitään. Jos on yksi kauppa, asiakkaiden on pakko ostaa, mitä on tarjolla. Usein on vain kaupan omia merkkejä, Pirkkaa tai Kotimaista. Pitäisi lailla kieltää kauppojen omat merkit. Niillä ne tahkoavat voitot, meil-

le ei tipu mitään.

Maatalouden ja kotimaisen ruuantuotannon jatkumisen turvaaminen on tärkeää Suomen omavaraisuuden ja huoltovarmuuden takia. Huoltovarmuuden merkitys korostuu varsinkin kriisiaikana.

- Kuitenkin maatalouden tämänhetkinen tilanne on katastrofaalinen. Tiloja lopettaa, ja kustannukset ovat nousseet mm. lannoitteiden, polttoainekustannusten ja muun energian hintojen osalta, perussuomalaisten kansanedustaja **Minna Reijonen** sanoo.

Hintojen nousua on tapahtunut myös elintarvikkeissa, mutta tuottajan saama voitto ei ole juurikaan noussut.

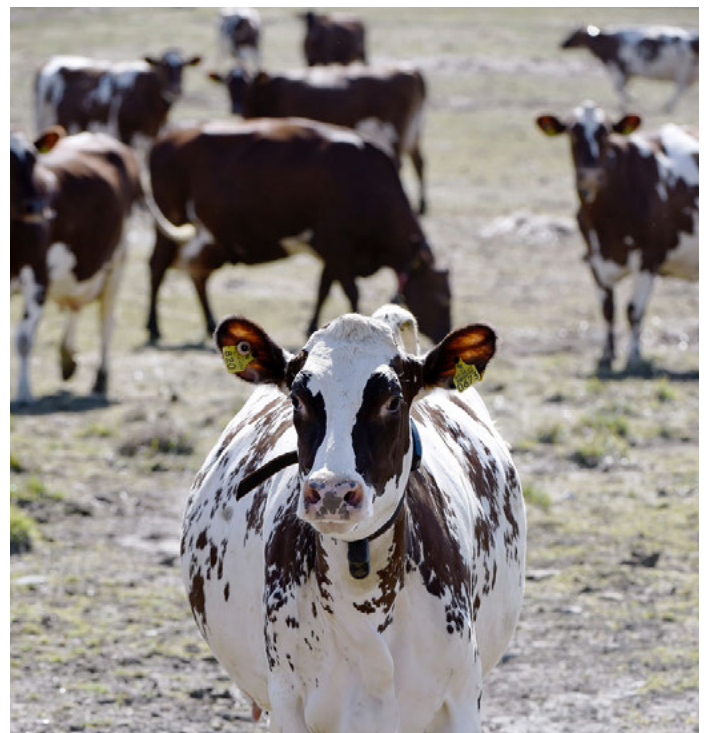
- Sähkönmyynnin osalta voit-

toja on pyritty hillitsemään. Kaupan osalta tähän ei lainsäädännön keinoin ole puututtu, Reijonen huomauttaa.

Reijonen vaati hallitukselta kirjallista vastausta siihen, kuinka on puututtu tai aiotaan puuttua elintarvikkeiden ja muiden tuotteiden osalta mahdollisiin myyntivoittoihin kaupan osalta siten, että tuottaja saisi nykyistä suuremman osan tuotteidensa tuloista.

Reijonen jätti asiasta myös toimenpideohjeen, jotta toimiin ryhdyttäisiin välittömästi. Reijosen mielestä maatalouden tulevaisuuden turvaaminen Suomessa on erityisen tärkeää.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Perussuomalaisten maaseutupoliittinen ohjelma

Suomi elää maaseudusta ja metsistä. Perussuomalaisille ei ole siksi samantekevää, miten ja missä ruokaa tuotetaan. Me haluamme, että sitä tuotetaan Suomessa. Kansainvälistyneessä maailmassa pitää huolehtia ensisijaisesti oman kansan pärjäämisestä ja huoltovarmuudesta. Muitakin kuin maaseutuelinkeinoja voidaan harjoittaa tulevaisuudessa maaseudulla – tämä vaatii kuitenkin toimivia kiinteitä verkko yhteyksiä koko maahan. Perussuomalaiset näkee maaseudun mahdollisuutena sekä menestystekijänä. Maaseudun väki ja ruuantuottaja on kuitenkin unohdettu, ja siksi vaaditaan nopeita toimenpiteitä maaseudun ruuantuottajien ja viljelijöiden pelastamiseksi.

Maaseutu koskettaa jokaista

• Maanviljelijän toimeentulon ongelmat ratkaistava nopeasti.

• Viljelijälle asianmukainen korvaus tehdystä työstä.

• Ei ilmastotoimia eikä lisää byrokratiaa maanviljelijän kustannuksella.

• Perussuomalaiset kannattaa hajautettua ruuantuotantoa.

• Suomalaisen maanviljelijän parhaamisen loputtava.

• Metsiä ei anneta EU:lle – metsät ovat koko kansantaloutemme selkäranka. Ennakoitavuutta metsäteollisuudelle.

• Puolustamme suomalaisen oikeutta omistaa metsää.

Metsästys on arvokas osa suomalaista elämäntapaa

• Metsästyksen tulevaisuus taattava.

• Kannanhoidollinen metsästys avain toimivaan suurpetopoliitiikkaan.

Kalastus ja muut maaseutuelinkeinot kunniaan

• Tarpeettoman kireää kansallista sääntelyä välttettävä.

• Kotimaisen kalan määrää suomalaisten lautasilla lisättävä. Suomalainen ruoka myös matkailijan lautaselle.

Kalastus ja muut maaseutuelinkeinot kunniaan

• Aina on ensin huolehdittava suomalaisten selviämisestä.

LUE KOKO OHJELMA: perussuomalaiset.fi



Kansainväliset sopimukset järkeviksi,
valtiolle selkeät rajat

Suomen kansallista turvallisuutta ei saa uhrata ideologialle

Perussuomalaisten ulko- ja turvallisuuspoliittisen ohjelman keskiössä on Suomen kansallisen edun turvaaminen. Perussuomalaiset haluaa mm. lopettaa kaksoiskansalaisuusjärjestelmän ja kiristää ulkomaalaisten maakauppoja.

PERUSSUOMALAISET toteaa, ettei Suomen kansallista turvallisuutta ja suvereniteettia tule missään olosuhteissa uhrata vetoamalla esimerkiksi ideologisesti värittyneeseen ja laajennettuun käsitykseen ihmisoikeuksista. Tällä viitataan käsitykseen esimerkiksi siitä, että kaikilla maailman kansalaisilla olisi oikeus niin halutessaan muuttaa Suomeen ja vaatia meiltä palveluksia.

Kansallista, omaan asevelvollisuuteen perustuvaa vahvaa puolustusta täydentää ohjelmassa tuleva puolustusliitto Naton jäsenyys ja jo pitkään tehty laaja kansainvälinen puolustusyhteistyö.

Suhtautuminen Venäjään ja Kiinaan

Perussuomalaisten ohjelmasta nousee esille hyvin kriittinen Venäjä- ja Kiina-suhde. Ohjelmassa kritisoidaan useiden länsimaiden naiivia suhtautumista Venäjään ja esimerkiksi muistutetaan, että edes Venäjän toteuttama Krimin niemimaan miehitys keväällä 2014 ja Venäjän tukemien separatistien vuosikausia jatkunut terrorismi Itä-Ukrainassa eivät johtaneet liennytyspolitiikan loppumiseen länsivaltain, kuten Saksan ja Ranskan, taholta.

Esimerkkinä naiivista Venäjä-politiikasta nostetaan lyhytjännitteiset energiapolitiiset linjanvedot, joiden takia EU-maista etenkin Saksa oli ajautunut ennen Ukrainan sotaa täysin riippuvaiseksi venäläisestä maakaasusta, öljystä ja kivihiilestä.

- Saksan hallitukset oikeuttivat energiariippuvuutta Venäjästä kaupankäynnin myötä kasvaneella keskinäisriippuvuudella, jonka väitettiin toimivan rauhan takeena. Saksan ja Venäjän tiivis energiakauppa ei kuitenkaan millään tavalla vaikuttanut Venäjän harjoittamaan ulkopolitiikkaan hillitsevästi. Venäjä painavoin pystyi EU-mailta saamallaan energiataloudella mo-

dernisoimaan armeijansa ja käyttämään kaasuhanojen sulkua kiristyskeinona, kun EU:ssa oli neuvotteluja Venäjä-pakotteista Krimin miehityksen jälkeisinä vuosina, ohjelmassa todetaan.

Perussuomalaisten ohjelman mukaan länsimailla on vastava naiivi suhde Kiinaan. Kiina ei vain pyri olemaan alueellinen suurvalta, vaan se haluaa muokata kansainvälistä järjestelmää Kiinan intressejä tukevaksi. Länsimaissa ollaan hyvin riippuvaisia Kiinasta

ja virheellisesti luullaan, kuten Venäjänkin kanssa, että lännen myönteisyys liennyttäisi kiinalaista politiikkaa. Perussuomalaisten sinivalkoinen siirtymä haluaa vähentää riippuvuutta Kiinasta ja lisätä huoltovarmuutta ja omavaraista tuotantoa.

Uusiin uhkien varauduttava

Viitaten naiiviin suhtautumiseen erityisesti Venäjään ja Kiinaan perussuomalaiset vaatii, että oikeus kaksoiskansalaisuuteen kumotaan, sillä se ei palvele tarkoitustaan muuttuneen turvallisuusympäristön vuoksi. Jatkossa ulkomaalaisen tulisi Suomen kansalaisuutta hakiessaan luopua synnyinmaansa kansalaisuudesta. Lisäksi vaaditaan, ettei nyt kaksoiskansalaisuuden omaavia henkilöitä pidä päästää kansallisen turvallisuuden kannalta keskeisiin virkoihin Puolustusvoimissa ja muualla valtionhallinnossa.

Jos kaksoiskansalaisuuden kumoaminen kokonaan on poliittisesti liian hankalaa, hyvä kompromissi olisi rajata kaksoiskansalaisuus-oikeus vain niihin ulkomaalaisiin, joiden toinen kotimaa on OECD-maa.

Lisäksi perussuomalaiset tiukentaisi kiinteistöjen myynnin luvanvaraisuutta ja

Kaksoiskansalaisuudet rajattava tarkasti.

sen sääntöjä EU- ja ETA-alueen ulkopuolisille henkilöille.

Järkeä kansainvälisiin sopimuksiin

Toisen maailmansodan tuhojen jälkeen laaditut kansainväliset sopimukset normistoinen eivät kaikilta osin vastaa enää nykymaailman olosuhteita. Tämä on viime aikoina todettu erityisesti pakolaisuutta ja siirtolaisuutta koskevista yleissopimuksista, jotka nykyisessä muodossaan mahdollistavat massiivisen elintasosiirtolaisuuden maanosasta toiseen, joka ei kuitenkaan ollut näiden sopimusten alkuperäisenä tarkoituksena.

Perussuomalaiset vaatii, että vanhoja kansainvälisiä sopimuksia ja normiston tarkoituksenmukaisuutta tulee tarkastella tässä ajassa. Sopimusten ei tule olla kansallisen turvallisuuden ja edun kanssa ristiriidassa. Suomen on otettava nykyistä aktiivisempi rooli kansainvälisissä organisaatioissa ja pyrittävä samantyyppisten maiden kanssa uudistamaan niitä kansain-

välisiä sopimuksia, jotka rajoittavat kohtuuttomasti kansallista liikku-matilaa.

- Suomen kansallista turvallisuutta ja suvereniteettia ei tule

missään olosuhteissa uhrata vetoamalla esimerkiksi ideologisesti värittyneeseen ja laajennettuun käsitykseen ihmisoikeuksista. Hyvä esimerkki tällaisesta tilanteesta on laittomien siirtolaisten marssittaminen Venäjän toimesta itärajallemme. Näiden henkilöiden maahantulon es-

**Vanhat
kansain-
väliset
sopimukset
päivitettävä.**



Suomen pitää vahvistaa omaa puolustustaan myös tulevaisuudessa.

täminen on itsenäisen Suomen oikeus, eikä turvapaikanhakuoikeus saa mennä tämän edelle. Kansallisen turvallisuuden ollessa uhattuna joudutaan väkisin tietyistä yksilönvapauksista tinkimään, perussuomalaiset toteaa.

EU on väline, ei itsetarkoitus

EU on sekä maailman suurin talousalue että globaalisti merkittävin tavaroiden ja palvelujen viejä. EU:n materiaalin vauraus ei ole perussuomalaisten mukaan kuitenkaan heijastunut unionin maailmanpoliittiseen vaikutusvaltaan, minkä voidaan katsoa Yhdysvaltoihin, Kiinaan, Venäjään ja Intiaan nähden olevan varsin vaatimaton. EU:n valta laajenee koko ajan alu-

eille, joille se ei kuulu ja joissa se on Suomen edun vastaista.

- EU on kunnostautunut lähinnä turvapaikanhakijoiden vastaanottajana ja kehitysavun antajana, mutta suurissa geopoliittisissa mittelöissä unioni ei koskaan ole ratkaisevassa roolissa. Tätä ei kuitenkaan pidä pitää vain huonona asiana, sillä se osoittaa yhä Euroopan mantereiden olevan kulttuurien ja kansojen mosaiikki. Näin heterogeenisen mantereiden käytännössä mahdotonta esiintyä aina yhtenäisenä maailmanpolitiikassa.

Kehitysyhteistyön toimintatavat uusiksi

Kehitysapumalli, jota Suomi ja muu Eurooppa on harjoittanut toisen maailmanso-



Nato täydentää vahvaa kansallista puolustusta.

dan jälkeen, on osoittautunut vääjäämättä epäonnistuneeksi, kun tuloksia tarkastellaan objektiivisesti. Perussuomalaiset huomauttaa, että mitaamattomien rahasummien kaataminen erityisesti Saharan eteläpuoliseen Afrikkaan on aikaansaanut väestöräjähdysten, mutta ei ole tuottanut sellaista positiivista kierrettä, jossa Afrikan sisäinen kauppa olisi lähtenyt toimimaan tai tuotantoketjut olisivat kehittyneet. Lisäksi kehitysapurahoja on valunut huomattava määrä kehitysmaiden eliittien veroparatiiseissa sijaitseville tileille ja hallinnon yleiseen korruptioon.

Myöskään demokraatiakehitys ei ole ollut toivotunlaista, vaan itsevaltaiset hallintomallit ovat käytännössä normi. Tehottomien kehitysyhteistyöhankkeiden jatkamisen motivaattorina Afrikassa tuntuu perussuomalaisten mielestä olevan auttamisen sijasta eurooppalaisen siirtomaajan tuoma kollektiivinen syyllisyyden tunne. Myös kehitysyhteistyöhankkeissa mukana olevien hyväpalkkaisten länsimaisten virkamiesten työn jatkuminen halutaan turvata jatkuvilla rahavirroilla Euroopasta Afrikkaan, ohjelmassa arvioidaan.

Perussuomalaiset vaatii, että kehitysapua voidaan maksaa ainoastaan ylijäämäisestä budjetista, ei siis velaksi.

Kansallinen puolustus on vahva peruskivi

Perussuomalaiset haluaa säilyttää yleisen asevelvolli-

suuden ja laajan reservin, jotka ovat nykyäänkin maanpuolustuksen peruskivi. Tehokas ja toimiva mobilisointikyky ja kansainvälisestikin hyvin korkea maanpuolustustahto takaavat reserviarmeijan toimivuuden. Kansallista vahvaa puolustusta täydentää tulevassa turvallisuuspoliittisessa ohjelmassa puolustusliitto Naton jäsenyys ja jo pitkään tehty laaja kansainvälinen puolustusyhteistyö.

Maanpuolustuksen haasteeksi nostetaan muun muassa riittävän koulutetun reservin ylläpitäminen, kun palvelukseen astuvien ikäluokkien määrä pienenee matalan syntyvyyden vuoksi. Asepalvelusta suorittavien määrää onkin pyrittävä kasvattamaan erilaisin toimenpitein, kuten

ulottamalla kutsunnat koko ikäluokalle. Naisten osallistuminen kutsuntoihin on perussuomalaisten mielestä kannatettavaa, sillä se edesauttaa maanpuolustustietouden leviämistä ja lisää laajalti kiinnostusta kokonaisturvallisuuteen sekä nostaa maanpuolustustahtoa. Asevelvollisuuden perussuomalaiset kuitenkin edelleen pitäisi vain miehillä.

Siviilipalveluksen uudistamista tulee ohjelmassa kehittää ”kansalaispalveluksen” suuntaan, joka tarjoaa kokonaisturvallisuuden ja yhteiskunnan varautumisen koulutusta ja käytännön harjoitusta, jolloin siviilipalvelus tarjoaa uuden väylän myös naisten vapaaehtoiseen osallistumiseen kokonaisturvallisuuden puolesta.

Ohjelmassa vaaditaan lisäk-

si esimerkiksi kertausharjoitusten määrän tuntuvaa kasvattamista ja eroa Ottawan sopimuksesta. Perussuomalaiset korostaa, että suurvalat edelleen niitä joka tapauksessa käyttävät myös itärajan takana ja että Suomessa miinojen käyttö on ollut aina vastuullista.

Sisäisen turvallisuuden rapautuminen on pysäytettävä

Turvallisuuspoliittinen ohjelma nostaa erityisesti kehityksistä Suomeen kohdistuvan massamaahanmuuton turvallisuusuhaksi, joka ei vain heikennä Suomen sisäistä koheesiota ja julkista sektoria vaan myös heikentää kykyä torjua ulkoisia uhkia.

Haitallisen maahanmuuton arvioidaan aiheuttavan yhteiskunnan pirstaloitumista, joka vähentää maanpuolustushalukkuutta, kun kansalaiset näkevät, miten verovaroja käytetään turhaan ja väärin integroitumattoman ulkomalaisväestön kotouttamiseen.

- Suomi on kulkemassa monikulttuurisessa politiikassa täysin Ruotsin tietä, jossa erityisesti islamilaisista maista tulleet maahanmuuttajat ovat alkaneet muodostaa omia mikroyhteiskuntiaan, joissa vallitsevat islamilaiset arvot ja normit. Samalla näistä samoista maista tulleiden ihmisten matala työllisyysaste, korkea sosiaaliturkiriippuvuus ja muut ongelmat ovat muuttuneet ylisukupolvisiksi haasteiksi, ohjelmassa arvioidaan.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Perussuomalaisten ulko- ja turvallisuuspoliittinen ohjelma

Perussuomalaisten kaiken politiikan keskiössä on aina Suomen kansallisen edun turvaaminen. Suomen kansallista turvallisuutta ja suvereniteettia ei tule missään olosuhteissa uhrata vetoamalla esimerkiksi ideologisesti värittyneeseen ja laajennettuun käsitykseen ihmisoikeuksista. Kansallista vahvaa puolustusta täydentää tuleva puolustusliitto Naton jäsenyys ja jo pitkään tehty laaja kansainvälinen puolustusyhteistyö.

Perussuomalaisena maailmanpolitiikassa

- Kansallisen edun turvaaminen on perussuomalaisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan ydin. Suomi on erottamaton osa läntistä sivilisaatiota arvojensa, kulttuurinsa ja yhteiskuntarakenteidensa myötä.

- Perussuomalaiset kannattaa sääntöperusteista maailmanjärjestystä, mutta esimerkiksi ihmisoikeuksien varjolla ei saa tarpeettomasti rajoittaa kansallista suvereniteettia.

Nato-jäsenyyden johdettava itsenäisempään EU-politiikkaan

- Perussuomalaiset vastustaa EU:n kehittymistä liittovaltioksi pysyvien tulonsiirtojen, vihreän diilin tai EU:n ulkopolitiikan yksimielisyysvaatimuksen kumoamisen myötä.

- Nato-jäsenyys antaa Suomelle aidot turvatakuut, min-kä vuoksi Venäjä-suhdetta ei voida enää käyttää tekosyynä sille, että Suomi toimii unionissa kynnysmattona.

Venäjän ja Kiinan haasteeseen vastattava

- Kiinan ja Venäjän kehitys on ollut viime vuosina yhä autoritäärisempään suuntaan, vaikka kaupalliset siteet länteen ovat tiivistyneet.

- Luottamus Venäjään rehellisenä kumppanina on Ukrainan sodan takia mennyt, eikä tulevaisuudessa voida palata ennen tätä konfliktia harjoitettuun Venäjä-politiikkaan.

- Suomen etu on länsimaiden yhteisen rintaman muodostuminen Kiinaa vastaan.

Vahva kansallinen puolustus

- Suomen itsenäisyyden ja alueellisen koskemattomuuden peruskivi on vahva kansallinen puolustus. Kansallista vahvaa puolustusta täydentää tuleva Nato-jäsenyys ja muu kansainvälinen puolustusyhteistyö.

- Suomen tulee erota jalkaväkimiinat kieltävästä Ottawan sopimuksesta ja kohottaa valmiutta vastata kyber- ja hybridihyökkäyksiin.

Sisäisen turvallisuuden romahtaminen pysäytettävä

- Kehityksistä Suomeen suuntautuva massamaahanmuutto ja monikulttuurisuuspolitiikka heikentävät maamme sisäistä koheesiota ja siten kykyä puolustautua ulkosiiltilta.

- Järjestäytyneet rikollisuus on maahanmuuton myötä saanut uusia muotoja esimerkiksi maahanmuuttajataustaisten nuorten katujengeinä pääkaupunkiseudulla.

- Poliisin määrärahojen ylivaalikautinen korotus on välttämätöntä sisäisen turvallisuuden kohentamiseksi. Lisämäärärahat on myönnettävä koko rikosketjuun, jotta rikosvastuu toteutuu.

LUE KOKO OHJELMA: perussuomalaiset.fi





Tule mukaan!

Katso kaikki perussuomalaisten tapahtumat
osoitteesta: www.perussuomalaiset.fi

PS KOKOUKSET & TAPAHTUMAT

SIILINJÄRVI
Siilinjärven Perussuomalaiset ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään keskiviikkona 22.3. klo 17.30 Siilinjärven kunnantal-
lon kunnanhallituksen kokous-
huoneessa (sisäänkäynti Toritien
puolelta C-ovesta). Käsitellään
sääntömääräiset asiat. Kokouk-
sen koollekutsujana hallitus. Ter-
vetuloa!

PORVOO
Porvoon Perussuomalaiset ry:n
sääntömääräinen kevätkokous
pidetään lauantaina 25.3. klo 16
osoitteessa Aleksanterinkatu 11,
Porvoo (sisäänkäynti pihan puo-
lelta – Rauhankatu). Käsitellään
sääntömääräiset ja muut hallituk-
sen valmistelemat asiat. Kokouk-
sen koollekutsujana hallitus. Ko-
kouskutsu lähetetään jäsenille
sääntöjen mukaisesti. Tervetuloa!

ORIMATTILA
Orimattilan Perussuomalaiset ry:n
sääntömääräinen kevätkokous pi-
detään keskiviikkona 12.4. klo 18
Järjestötuvalalla, Rantatie 2, Ori-
mattila. Käsitellään sääntömää-
räiset asiat. Kokouksen koolle-
kutsujana hallitus. Kahvitarjoilu.
Tervetuloa!

KOUVOLA
Kouvolan Seudun Perussuomalai-
set ry:n sääntömääräinen kevätk-
kokous pidetään perjantaina 14.4.
klo 17 Kuusankoskitalon kokous-
tila Kyöperilässä, Kymenlaakson-
katu 1, Kuusankoski. Käsitellään
sääntömääräiset asiat ja eduskun-
tavaalit sekä puoluevaltuuston
ja -hallituksen paikat. Kokouksen
koollekutsujana hallitus. Kahvitar-
joilu. Tervetuloa!

LAPPEENRANTA
Lappeenrannan Seudun Perus-
suomalaiset ry:n sääntömääräi-
nen kevätkokous pidetään lau-
antaina 15.4. klo 15 Marjolan
loma- ja kokoushotellissa, Mikon-
saarentie 15, Lappeenranta. Käsi-

tellään sääntömääräiset asiat. Ko-
kouksen koollekutsujana hallitus.
Tervetuloa.

SALO
Salon seudun Perussuomalaiset
ry:n sääntömääräinen kevätkoko-
us pidetään lauantaina 15.4. klo
13 Salon kaupungintalolla, Teh-
daskatu 2. Käsitellään sääntömää-
räiset asiat. Kokouksen koollekut-
sujana hallitus. Tervetuloa!

VAKKA-SUOMI
Vakka-Suomen Perussuomalaiset
ry:n sääntömääräinen kevätkoko-
us pidetään sunnuntaina 16.4. klo
12 Mynämäen kunnantalon val-
tuustosalissa. Käsitellään sääntö-
määräiset sekä muut hallituksen
valmistelemat asiat. Kokouksen
koollekutsujana hallitus. Koko-
uksessa on puhe- ja esitysoike-
us jäsenmaksunsa sääntöjen mu-
kaisesti maksaneilla yhdistyksen
jäsenillä. Tervetuloa!

KYMEN PERUSNAISET
Kymen PerusNaiset ry:n sääntö-
määräinen kevätkokous pidetään
sunnuntaina 16.4. klo 13 Ravinto-
la Aurorassa, Opintie 1, Virolahti.
Käsitellään sääntömääräiset asiat.
Kokouksen koollekutsujana halli-
tus. Tervetuloa.

HÄMEENLINNA
Hämeenlinnan Perussuomalaiset
ry:n sääntömääräinen kevätkoko-
us pidetään sunnuntaina 16.4. klo
14 litalan Shell-asemalla, Aropal-
tiontie, litala. Käsitellään sääntö-
määräiset asiat sekä hallituksen
jäsenen erottaminen. Kokouk-
sen koollekutsujana hallitus. Ter-
vetuloa!

KOKEMÄKI
Kokemäen Perussuomalaiset ry:n
sääntömääräinen kevätkokous pi-
detään sunnuntaina 16.4. klo 16
Kokemäen Seuratalolla. Käsitel-
lään sääntömääräiset asiat. Ko-
kouksen koollekutsujana hallitus.
Tervetuloa!

KOTKA
Kotkan Perussuomalaiset ry:n
sääntömääräinen kevätkokous
pidetään sunnuntaina 16.4. klo
16 Kotkan kaupungintalon val-
tuustosalissa (5. krs.), Kustaanka-
tu 2. Käsitellään sääntömääräi-
set asiat sekä valitaan yhdistyksen
hallituksen jäsen ja piirikokous-
edustajat (2 henkilöä). Kokouk-
sen koollekutsujana hallitus. Ter-
vetuloa.

PS PIIRIT

KYMI
Perussuomalaisten Kymen piiri
ry:n sääntömääräinen kevätkoko-
us pidetään lauantaina 22.4. klo
13 Hotelli Leikarissa, Haminan-
tie 261, Kotka. Käsitellään sääntö-
määräiset sekä muut hallituksen
valmistelemat asiat. Kokouksen
koollekutsujana hallitus. Ruokailu
klo 12. Ruokailuun ilmoittautumi-
nen 13.4. mennessä osoitteeseen
arttu.klami@gmail.com tai puh.
050-435 0790. Piirihallituksen ko-
kous alkaa klo 11. Tervetuloa.

HÄME
Perussuomalaisten Hämeen piiri
ry:n sääntömääräinen kevätkoko-
us pidetään sunnuntaina 23.4. klo
12 Vääksyn yhteiskoululla, Asik-
kalantie 12, Vääksy. Käsitellään
sääntömääräisten asioiden lisäk-
si piirihallituksen täydentäminen.
Kokouksen koollekutsujana piiri-
hallitus. Virallisten kokousedus-
tajien ilmoittautuminen alkaa klo
11. Jäsenkortti/henkilötodistus
mukaan. Lämpimästi tervetuloa.

VARSINAIS-SUOMI
Perussuomalaisten Varsinais-Suo-
men piiri ry:n sääntömääräinen
kevätkokous pidetään lauantai-
na 29.4. klo 12 Oripään Kivisalis-
sa, Kulmalankuja 30. Käsitellään
sääntömääräiset asiat. Kokouksen
koollekutsujana piirihallitus. Ter-
vetuloa!

Kokousilmoitukset lähetetään
osoitteella: [tapahtumat@
perussuomalaiset.fi](mailto:tapahtumat@perussuomalaiset.fi)

PERUSSUOMALAINEN

Perussuomalainen-lehti • ISSN 1239-2324
Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja vuodesta 1996
Ilmestyy: kerran kuukaudessa
Painos: 30 000 - 1 000 000 kpl, keskimäärin 30 000 kpl
Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp.

Toimitus: Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki
toimitus@perussuomalaiset.fi
Vastaava päätoimittaja: Matias Turkkila
Puh. 040 172 7525 • matias.turkkila@perussuomalaiset.fi
Toimituspäällikkö: Kristiina Ovaskainen
Puh. 040 670 7275 • kristiina.ovaskainen@perussuomalaiset.fi
Toimitussihteeri: Mika Männistö
Puh. 040 504 3916 • mika.mannisto@perussuomalaiset.fi
Ulkoasu: Mojo Man Oy / Jorma Remsu
jorma.remsu@gmail.com

Jäsenasiat ja lehtitilaukset: 040 631 7099
jasenasiat@perussuomalaiset.fi
Jäsenmaksu: 25,-/vuosi, sisältää lehden
Tilaushinnat: Vuosikerta 30,-, 1/2 vuotta 20,-, irtonumero 3,-

Ilmoitushinnat:
Teksti, määräpaikka ja kuulutukset: 3,00,- / pmm
Rivi-ilmoitus: 5,00,- / rivi • **Aineiston muokkaus:** 50,- / tunti
Painopinta-ala: 260 x 375 mm • **Palstojen määrä:** 5-6 kpl
Painopaikka: Botnia Print, Kokkola

Aineisto: Toimitukseen viimeistään ilmoitettuna aineisto-
päivänä. Toimitus pidättää itsellään oikeuden muokata ja
otsikoida tekstejä. Lehti ei vastaa tilaamattoman aineiston
säilyttämisestä tai palauttamisesta.

PERUSSUOMALAINEN



**Perussuomalainen
4/2023 ilmestyy
24.4.2023**

Aineistot ja lehtitilaukset
viimeistään **11.4.2023**
klo 17 mennessä.

PALVELUKORTTI

☐ **Haluan liittyä Perussuomalaiset-puolueeseen**
25 euron jäsenmaksuun sisältyy
Perussuomalainen-lehden vuosikerta

Haluan tilata ainoastaan Perussuomalainen-lehden:

- ☐ **Vuositilaus** 30 euroa
- ☐ **1/2 vuosikerta** 20 euroa
- ☐ **Ilmainen** näytenumero
- ☐ **Lahjatilaus** (maksajan tiedot alle) tai jäsenhankkijan tiedot

- ☐ Haluan liittyä **Perussuomalaiset Naiset ry:n**
jäseneksi (ei erillistä jäsenmaksua).
Jäsenyys edellyttää puolueeseen liittymistä.
- ☐ Haluan liittyä **Perussuomalainen Nuorisoyou ry:n**
jäseneksi (ei erillistä jäsenmaksua).
Jäsenyys edellyttää puolueeseen liittymistä.

Voit ladata jäsenhakemuksen PDF-muodossa
myös osoitteesta: www.perussuomalaiset.fi/jasenyy

YHTEYSTIEDOT

☐ RASTITA JOS KYSESSÄ ON
OSOITTEENMUUTOS

SUKUNIMI

ETUNIMET

LÄHISOITE

POSTINUMERO JA -TOIMIPAIKKA

KOTIKUNTA

HETU JA KANSALAISSUUS

AMMATTI / TOIMI / KOULUTUS

PUHELIN

SÄHKÖPOSTI

PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

IRROTA TÄYTETTY LOMAKE. SULJE JA LAITA POSTIIN, POSTIMAKSU ON MAKSETTU PUOLESTASI.

PS

OTA YHTEYTTÄ!

PUOLUETOIMISTO

PERUSSUOMALAISET RP.
Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki
Puh. 0207 430 800 • www.perussuomalaiset.fi

- Puoluesihteeri • Arto Luukkanen

Puh. 040 831 9977 • arto.luukkanen@perussuomalaiset.fi

Hallintojohtaja • Kai Järvikare

Puh. 040 172 7560 • kai.jarvikare@perussuomalaiset.fi

Toimistopäällikkö • Tiina Ollila

Puh. 0400 917 354 • hallinto@perussuomalaiset.fi

Toimistos sihteeri • Sirje Mänd

Puh. 040 573 0160 • sirje.mand@perussuomalaiset.fi

Talouspäällikkö • Juha Koski

Puh. 040 847 0651 • juha.koski@perussuomalaiset.fi

Työmies • Matti Putkonen

Puh. 0400 904 447 • matti.putkonen@perussuomalaiset.fi

Järjestösihteeri • Kai Karhukorpi

Puh. 040 558 3943 • kai.karhukorpi@perussuomalaiset.fi

Järjestösihteeri • Marko Koskinen

Puh. 040 154 8418 • marko.koskinen@perussuomalaiset.fi

Projektisuunnittelija • Jaana Vesterinen-Prähky

Puh. 040 661 6919 • tuki@perussuomalaiset.fi

Poliittinen suunnittelija • Mikael Lith

Puh. 040 354 8743 • mikael.lith@perussuomalaiset.fi

Jäsenasiat • Puh. 040 631 7099
jasenasiat@perussuomalaiset.fi

PIIRIEN PUHEENJOHTAJAT

- ETELÄ-POHJANMAA

Anne Matokangas • Puh. 044 531 5028
annematokangas@gmail.com

ETELÄ-SAVO

Raimo Heinänen • Puh. 050 013 9979
heinanenraimo@gmail.com

HELSINKI

Juhani Strandén • Puh. 040 046 9062
pj@perushelsinki.fi

HÄME

Kari Salminen • Puh. 040 559 9144
kari.salminen@elisanet.fi

KAINUU

Marko Mustonen
mustonen.make@gmail.com

- KESKI-POHJANMAA

Timo Sillanpää • Puh. 0400 614 734
timo.sillanpaa@gmail.com

KESKI-SUOMI

Janne Luoma-aho
janneluomaaho1041@gmail.com

KYMI

Arttu-Petteri Klami • Puh. 050 435 0790
arttu.klami@gmail.com

LAPPI

Jari Hast • Puh. 040 171 0646
puheenjohtaja@pslappi.fi

PIRKANMAA

Sami Kymäläinen
samikymalainenps@gmail.com

POHJOIS-KARJALA

Mika Purmonen • Puh. 050 411 2102
mika_purmonen@hotmail.com

POHJOIS-POHJANMAA

Esko Loukkola • Puh: 040 028 1439
loukkolaesko@gmail.com

POHJOIS-SAVO

Ari Kaunisaho • Puh. 044 538 2885
ari.kaunisaho@keitele.fi

SATAKUNTA

Jouko Lindstedt • Puh. 040 771 1163
jouko.lindstedt@dnainternet.net

UUSIMAA

Jari Immonen • Puh. 045 856 1828
jaripekka.immonen@gmail.com

VARSINAIS-SUOMI

Jyrki Åland • Puh. 044 286 4782
jyrki.aland@turku.fi

PERUSSUOMALAISET NAISET

Puheenjohtaja • Ritva Elomaa
Puh. 050 512 0806
ritva.elomaa@eduskunta.fi

PERUSSUOMALAINEN NUORISO RY

- Puheenjohtaja • Joakim Vigelius

Puh. 040 049 0200
puheenjohtaja@ps-nuoriso.fi

Pääsihteeri • Jaakko Leppänen

Puh. 040 0490 211
paasihteeri@ps-nuoriso.fi

ps-nuoriso.fi

OPINTOKESKUS PEKASUS

Rehtori • Arto Luukkanen
artoluuk@gmail.com

PERUSÄIJÄT

Puheenjohtaja • Jyrki Lohi
Puh. 050 0425 158 • pj@perusaijat.fi

EUROPARLAMENTTIRYHMÄ

- MEP Teuvo Hakkarainen

Puh. +32 2 2 28 45465
teuvo.hakkarainen@europarl.europa.eu

MEP Laura Huhtasaari

Puh. +32 2 28 45254
laura.huhtasaari@europarl.europa.eu

PUOLUEHALLITUS

- Puheenjohtaja • Riikka Purra

riikka.purra@eduskunta.fi

Puh. (09) 432 3185

1. Varapuheenjohtaja • Leena Meri

Puh. (09) 432 3165
leena.meri@eduskunta.fi

2. Varapuheenjohtaja • Mauri Peltokangas

Puh. (09) 432 3105
mauri.peltokangas@eduskunta.fi

3. Varapuheenjohtaja • Sebastian Tynkkynen

Puh. (09) 432 4198
sebastian.tynkkynen@eduskunta.fi

Eduskuntaryhmän pj. • Ville Tavio

Puh. (09) 432 3177
ville.tavio@eduskunta.fi

MUUT JÄSENET:

Jari Hast (Lappi)

Jari Immonen (Uusimaa)

Silvia Koski (Varsinais-Suomi)

Outi Mara (Pohjois-Karjala)

Ahti Moilanen (Pohjois-Pohjanmaa)

Jyrki Niittymaa (Keski-Suomi)

Petri Saunamäki (Etelä-Pohjanmaa)

EDUSKUNTARYHMÄ

- Sanna Antikainen

Juho Eerola

Ritva Elomaa

Jussi Halla-aho

Petri Huru

Olli Immonen

Vilhelm Junnila

Kaisa Juuso

Arja Juvonen

Toimi Kankaanniemi

Ari Koponen
- (09) 432 3063

(09) 432 3013

(09) 432 3022

(09) 432 4058

(09) 432 4109

(09) 432 3049

(09) 432 3064

(09) 432 3075

(09) 432 3060

(09) 4324040

(09) 432 3117

- Jari Koskela

Jouni Kotiaho

Sheikki Laakso

Rami Lehto

Mikko Lundén

Leena Meri

Juha Mäenpää

Jani Mäkelä

Jukka Mäkynen

Veijo Niemi

Mika Niikko

Tom Packalén

Mauri Peltokangas

Sakari Puisto

Riikka Purra

Lulu Ranne

Mari Rantanen

Minna Reijonen

Jari Ronkainen

Wille Rydman

Sami Savio

Jenna Simula

Riikka Slunga-Poutsalo

Ville Tavio

Sebastian Tynkkynen

Veikko Vallin

Ville Vähämäki

Jussi Wihonen
- (09) 432 3120

(09) 432 3134

(09) 432 3121

(09) 432 3087

(09) 432 3138

(09) 432 3165

(09) 432 3042

(09) 432 3109

(09) 432 3017

(09) 432 3108

(09) 432 3129

(09) 432 3136

(09) 432 3105

(09) 432 3171

(09) 432 3185

(09) 432 3174

(09) 432 3178

(09) 432 3135

(09) 432 3141

(09) 432 3145

(09) 432 3149

(09) 432 3180

(09) 432 3057

(09) 432 3177

(09) 432 4198

(09) 432 3156

(09) 432 3195

(09) 432 3172

Sähköposti: etunimi.sukunimi@eduskunta.fi

PERUSSUOMALAISTEN RYHMÄKANSLIA

Pääsihteeri Antti Valpas
Puh. (09) 432 3278, 050 574 1886
antti.valpas@eduskunta.fi

Talouspoliittinen asiantuntija Juhani Huopainen
Puh. 046 922 9566 • juhani.huopainen@eduskunta.fi

Talouspoliittinen asiantuntija Henri Alakylä
Puh. 050 520 7792 • henri.alakyla@eduskunta.fi

Valiokunta-asiantuntija Iiro Silvander
Puh. (09) 432 3288, 050 574 0215
iiro.silvander@eduskunta.fi

Tiedottaja Heikki Tamminen
Puh. (09) 432 3289, 050 574 1532
heikki.tamminen@eduskunta.fi

Kansliasihteeri Erkki Seppänen
Puh. (09) 432 3284, 050 301 3296
erkki.seppanen@eduskunta.fi

Kansliasihteeri Kai Sorto (opintovapaalla)
Puh. (09) 432 3284, 050 320 0781
kai.sorto@eduskunta.fi

Sosiaali- ja terveystieteiden asiantuntija Nuutti Hyttinen
Puh. 050 574 2646 • nuutti.hyttinen@eduskunta.fi

Lainsäädäntöasiantuntija Annika Hoffrén
Puh. 050-302 8869 • annika.hoffren@eduskunta.fi

Lainsäädäntöasiantuntija Niko Ohvo
Puh. 050 446 7175 • niko.ohvo@eduskunta.fi

Kansainvälisten asiain asiantuntija Tuulia Tiihonen
Puh. 050 326 2227 • tuulia.tiihonen@eduskunta.fi

TAITA TÄSTÄ JA NIDO KIINNI

POSTIMAKSU
MAKSETTU

PERUSSUOMALAINEN
TUNNUS 500 9637
00003 VASTAUSLÄHETYS

IRROTA TÄYTETTY LOMAKE. SULJE JA LAITA POSTIIN, POSTIMAKSU ON MAKSETTU PUOLESTASI.