

Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi
24. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 3,-

PERUSSUOMALAINEN

Suomen pitää olla
**TURVALLINEN
TILA**

PRESIDENTIKSI 2024

Halla-aho

JUSSI24.FI

12/2023

Kymmenen kertaa kymmenen



Taisin olla peruskoulun kolmannella, kun opettelimme kertolaskua. Silloin opin, paljonko on kymmenen kertaa kymmenen. Ja kun tuli kokeet, yritin sitten parhaani mukaan laskuja paperille tuhertaa. Kokeet menivät sitten miten menivät.

Tänään Suomessa on erilainen meininki. Kokeesta voi päästä läpi, vaikka kaikki laskut olisivat väärin. Mutta näyttäisi olevan, että läpi voi päästä, vaikkei tietäisi edes mitä ”kymmenen” tai ”kertolasku” ylipäättään tarkoittaa.

Miksi suomalaiset koulut ovat perinpohjaisesti rikki? Kuka ajoi ne kaaokseen ja miksi? Eivät ne ole itseksensä rikki menneet.

Ikävä kyllä koulu ei ole ainoa laitos, joka on kaaoksessa. Yhteiskuntaa on parin viime vuosikymmenen aikana myllätty todella kummalliseen suuntaan.

Nähdäkseni on niin, että yhteiskunnassa jyllää kaksi päinvastaista voimaa. Toinen voima on kiihkeä muutoshalukkuus, joka haluaa myllätä kaiken mahdollisen perin pohjin, vieläpä mahdollisimman nopeasti. Se myllää perinteiset sukupuoliroolit ja perhemallit, ammattinimikkeet, median, koulut, uskonnot, lainsäädännön. Kaiken.

Se on loputtoman ymmärtäväinen mikroskooppisen pieniä väestöryhmiä kohtaan ja paapoo näitä loputtomiin. Suomalaisen suu-
relle enemmistölle se on tynpeä ja nyrä. Se ei pidä suomalaisten tavanomaisista asumis- tai liikkumistavoista, ei sen arvostuksista tai elämisen mallista.

Toinen voima haluaa pitää kiinni testatuista ja hyviksi havaituista käytännöistä. Sellaisista, jotka ovat historian saatossa osoittaneet hyödyllisyytensä. Tämä voima pitää arvossaan perhesiteitä, järjestystä, selkeää oikeusjärjestelmää, kohtuullista verotusta, lakia ja oikeutta, perinteistä koulua, jossa lapset oppivat lukemaan, kirjoittamaan ja laskemaan.

Nämä kaksi voimaa ovat yhtä vanhat kuin ihmiskunta. Ne ovat progressiivisuus ja traditio-naalisuus. Kaaos ja järjestys. Ne kulkevat aina käsi kädessä, ja toinen syntyy toisesta. Yin ja Yang.

On tietenkin itsestään selvää, että yhteiskuntaa tulee jatkuvasti kehittämään ja en-

nen kaikkea antaa niiden kehittyä. Mutta kyse on siitä, kuinka innokkaasti virallinen Suomi syöksähtelee sellaisten muoti-ilmiöiden perässä, joiden toimivuudesta ei ole mitään takeita.

Meille piti tulla avoimet koulut, inklusio, itseohjautuvuus, digihuippuosaajuus. Mutta tulikin seinättömät luokat, kaamea hälinä, mielenterveyskriisi, oppimisvaikeudet, ilmastotuska, Pisa-tulosten romahdus ja mielenosoituksiin ”Tunkekaa innovaatiot perseeseen” -kyltti.

Piti tulla suvaitsevaisuus, globaali maailmankansalaisuus, kulttuurien kohtaamiset ja kivat pelihetket. Tulikin etniset jännitteet, jengiytyminen, roadman-kulttuuri, luku- ja kirjoitus-
taidottomuus ja raivosuvaitsevaisuus.

Hyville ihmisille piti tulla hallitusviisikon jatkokausi, **Sanna Marinin** glitter-mekko ja ihanan ankara ilmastotavoite. Maapallon ensimmäinen ilmastoneutraali valtio, sähköteslat kaikille, pyöräileviä suurperheitä ja lämmitetyt fillaritiet. Mutta naamahan siinä venähti, kun tulikin yskivä maailmantalous, edellisten hallitusten laskujen maksu, säästötalkoot, **Purra, Halla-aho** ja bensan hinta.

Vihervasemmiston harrastama utopioil-la fantasiointi on toki inhimillistä, mutta reaalimaailma on valitettavasti toisenlainen. Kansanviisaus sanoo: ”Vanha konsti on parempi kuin pussillinen uusia”. Tämä on totta, ja hyvästä syystä. Uusia keksintöjä, menetelmiä ja ideoita syntyy tuhkatiheään, mutta harvaa niistä ehditään testata kunnolla. Niinpä niissä on piileviä vikoja tai ongelmia, jotka huomataan vasta myöhemmin.

Vihervasemmisto höyrähtää milloin mihinkin ja ryntää yhtenä kollektiivina toteuttamaan ideoitaan. Lopputuloksena on sutta, sekundaa ja tarpeetonta rahanmenoa.

Välillä vihervasemmisto innostuu sukupuolikiusauksista. Lopputuloksena syntyy kalliita joutavanpäiväisyyksiä: liikennemerkeistä poistetaan miehiä esittävät hahmot, isän ja äidin käsite poistetaan Suomen laista, miesten väitetään alkavan synnyttää. Transasioita ajaville yhdistyksille pumpataan roppakaupalla rahaa.

Välillä vihervasemmisto innostuu maahanmuutosta. Lopputuloksena Suomen sosiaaliturvan piiriin pääsystä tehdään ihmisoikeus,

kantaväestön suut tukitaan äärettömän ankarilla vihalaeilla, sosiaalipalvelut ylikuormittuvat, kotouttamisasioita ajaville yhdistyksille pumpataan rutosti rahaa.

Välillä vihervasemmisto innostuu kouluista. Lopputuloksena kouluissa luovutaan vähä vähältä vaatimasta oppimistuloksia. Monenkirjaville kotouttajille syydetään rahaa. ”Haasteellisilla ja haavoittuvilla alueilla” sijaitseville kouluille syydetään rahaa, mutta opettajien pälli ei siltikään kestä eikä tulosta tule.

Lopuksi vihervasemmisto innostuu ilmastokysymyksistä. Sillä ei tunnu olevan väliä, että se on ennustanut erilaisia ilmasto-ongelmien aiheuttamia maailmanloppuja pieleen jo vuosikymmenten ajan ja yrittänyt jokaisella kerralla rahastaa ja vivuttaa itselleen poliittista vaikutusvaltaa. Vihreitä tungeksii sankoin joukoin lobbaritaloihin, poliittisiin firmoihin ja höpöhöpöyhdistyksiin – anomaan rutosti veronmaksajien rahaa.

Viherryin, panikoin ja tienasin.

Miksi tämä suomalaisia suuresti haittaava kuvio ylipäättään on olemassa? No siksi, koska kritiikki on tehty lähes mahdottomaksi. Jokainen, joka haastaa tämän nykykaikaisen hovin ansaintalogiikan, yritetään repiä kappaleiksi. Vallanpitäjät ovat aina käyneet haastajiensa kimppeun ja tehneet heistä varoittavia esimerkkejä. Näinä moderneina aikoina länsimaissa ei onneksi vedä henkeä, mutta maine kylläkin. Vihervasemmiston maineenpilaaajat käyvät aina ennen kaikkea sen kimppeun, joka uhmaa heidän omaa asemaansa.

Jussi Halla-aho on kiistatta terävä kaveri. Mutta miten voi Suomessa olla niin, että huonomaineisimman ihmisen viittaa tuputetaan kaikkein fiksuimmille? Miksi tämän maan ”älymystö” palkitsee kirkkaimmat ajattelijansa halveksunnalla, jos nämä eivät laula samoja lauluja kuin kaikki muut?

Matias Turkkila

Päätoimittaja



Ville Tavio



Mari Rantanen



Leena Meri



Lulu Ranne



Wille Rydman

Perussuomalaiset ministerit:

”Jussille Suomen etu tulee aina ykkösenä”

Perussuomalaisten ministerit luottavat Jussi Halla-ahoon, jota he kuvailevat älykkääksi ja rautahermoiseksi isänmaan puolustajaksi, joka asettaa aina Suomen ja suomalaiset etusijalle.

”Suomen kansa ansaitsee presidentin, joka tunnistaa suomalaisten oikeuden omaan kansallisvaltioonsa. Vain omassa kansallisvaltiossa suomalaisten hyvinvointi ja turvallisuus voidaan taata kestäväällä tavalla. **Jussi** olisi Suomen kansan presidentti.”

Ville Tavio
kehitystyö- ja ulkomaankauppaministeri

”**Jussista** tulisi Suomen paras presidentti, koska hän olisi täysin suvereenisti johdonmukaisin, kaukonäköisin ja kaikissa tilanteissa Suomen ja suomalaisten etua ajava presidentti.”

Mari Rantanen
sisäministeri

”**Jussi** on ehdottomasti ihminen, joka hallitsee laajasti sekä ulkopolitiikan että sisäpolitiikan ja joka pystyy ennakoimaan asiat, joihin tulisi tarttua. Hänestä voi aina olla ylpeä. Eriyisesti hänessä arvostan sitä, että hän uskaltaa rohkeasti ja muiden mielipiteitä pelkäämättä puolustaa Suomen ja suomalaisten etua. Silti aina asiallinen ja rauhallinen ulosanti - siihen harva kovassa paineessa pystyy.”

Leena Meri
oikeusministeri

”**Jussi** on uskollinen Suomelle ja suomalaisille. Aina. Tämä syvä isänmaallisuus yhdistettynä poikkeukselliseen älykkyyteen ja viisauteen ovat Suomen presidentille parhaita mahdollisia ominaisuuksia.”

Lulu Ranne
liikenne- ja viestintäministeri

”**Jussi** on ollut koko ajan oikeassa kaikesta. Maahanmuutosta, Venäjästä, Natosta, taloudesta. Kaikista Suomen kohtalonkysymyksistä. Suomi tarvitsee presidentin, joka osaa ennakoida tulevaa. Ei sellaista, joka herää todellisuuteen vasta katastrofin jo puhjettua. Presidentti joutuu toistuvasti kovan paineen alle. Ajatuksen on

pysyttävä kirkkaana myös niissä kaikkein tiukimmissa tilanteissa. Jussi on yksi kylmähermoisimmistä poliitikoista, jotka tiedän. Ja hän ei hetkeksikään unohda sitä, mikä on kaikkein tärkeintä: hänelle Suomen etu tulee aina ykkösenä.”

Wille Rydman
elinkeinoministeri



Perussuomalainen 12/2023
Vastaava päätoimittaja Matias Turkkila
Toimituspäällikkö Kristiina Ovaskainen
Toimitussihteeri Mika Männistö
Ulkoasu Mojo Man Oy / Jorma Remsu
Kansi Janne Turunen
Julkaisija Perussuomalaiset –
Sannfinländarna rp.
Toimitus Perussuomalainen,
Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki
toimitus@perussuomalaiset.fi



Eduskunnan puhemies Jussi
Halla-aho ja hänen puolisonsa
Hilla diplomaattipäiväliisillä
eduskunnassa syyskuussa.

Hilla Halla-aho on miehensä tärkein tukija

”Pyöritän arkea kotona ja pidän
pakettia kasassa”

Puhemies Jussi Halla-ahon vaimo Hilla esiintyy harvoin julkisuudessa eikä tuo itseään esille, mutta varmistaa sen, että hänen puolisoillaan on kotiasiat kunnossa, kun presidenttiehdokas tekee vaalikampanjaa ja kiertää ympäri Suomea.

Presidenttiehdokkaan, eduskunnan puhemiehen **Jussi Halla-ahon** ja hänen vaimonsa **Hilla Halla-ahon** perheessä eletään jälleen kerran kiireistä vaaliaikaa.

Jussi ilmoitti kesällä olevansa käytettävissä perussuomalaisten ehdokkaaksi valtakunnan korkeimpaan tehtävään. Ilmoitus oli monille odotettu, vaikka Jussi ei etukäteen vihjannutkaan aikeistaan. Virallisesti perussuomalaisten presidenttiehdokkaaksi hänet nimitettiin elokuussa puoluekokouksessa Tampereella.

Jussi kertoi perheelleen päätöksestään tavoitella ehdokkuutta kesällä vain hieman ennen kuin toi itse asian julkiseksi. Hän arvelee kuitenkin, ettei kyseessä ollut suuri yllätys perheelle.

Hilla myöntää, että osasi ennakoida asian.

- Ajattelin, että Jussi on todennäköisesti pyrkimässä ehdolle, koska tiedän, että hän pyrkii toimimaan politiikassa myös puolueen etu edellä ja haluaa olla käytettävissä tehtävään. Vaalit näkyvät perheemme arjessa samaan tapaan kuin useat edellisekin vaalit. Tosin Jussi on nyt tavallista enemmän poissa kotoa, koska näissä vaaleissa vaalityötä tehdään laajasti joka puolella maata.

Presidentinvaalikampanjansa virallisissa avajaisissa joulukuussa Jussi korosti sitä, että jos perussuomalaisia arvoja kannattavat suomalaiset käyvät äänestämässä, se todennäköisesti riittää toiselle kierrokselle – ja sitten kaikki on mahdollista.

- Olen tuonut esille ja vakuuttanut kansaa siitä, että paras tapa edistää perussuomalaista politiikkaa on äänestää vaaleissa perussuomalaista ehdokasta, Jussi sanoo.

Kansan kohtaamisia ympäri Suomen

”

Vaalikampanjan tapahtumakalenteri vie presidenttiehdokasta viikonloppuisin ympäri Suomen. Ennen vaalipäivää edessä on kansalaisten tapaamisia vielä etenkin Pohjois-Suomessa aina Kemijärveä ja Sodankylää myöten.

Tämän jutun ilmestymiseen mennessä Suomen kiertäminen on tosiasias-
assa ollut käynnissä jo kuukausia. Lisäksi ehdokkaan aikatauluun kuuluvat vaalikoneiden täyttämiset, tv-paneelit ja esimerkiksi podcast-vierailut. Jussi sanookin, että vapaa-aikaa hänellä ei juurikaan nyt ole.



"Olemme myös aina saaneet paljon vertais-tukea toisiltamme."



- Viikonloput tosiaan menevät matkoilla maakunnissa. Koen silti tämän kaiken varsin mielenkiintoisena ja tarpeellisena, koska nyt tarjoutuu hyvä tilaisuus kuulla, mitkä asiat ihmisiä huolettavat ja mistä asioista he ovat kiinnostuneita.

Ulko- ja turvallisuuspolitiikka kiinnostaa kaikkia näinä aikoina. Jussi arvelee, että turpoaihe ei kuitenkaan yksinään selitä presidentinvaalien korkeaa äänestysaktiivisuutta.

- Ihmiset kokevat, että presidentin rooli on laajempi, ja asioista onkin kiertueella keskusteltu hyvin monipuolisesti. Kohtaamiset ja puheenaiheet eivät aina vastaa omia ennako-odotuksia, joten kampanjointi on samalla hyvin opettavaista. Poliitiikan kuplan sisältä ei aina voi ennakoita sitä, mitkä asiat puhututtavat ihmisiä turuilla ja toreilla, Jussi sanoo.

Keskustelua pidetään yllä

Presidenttiehdokkaan puoliso Hilla ei ole toistaiseksi ottanut näkyvää roolia vaalikampanjassa tai osallistunut vaalitiimiin, mutta muuten kotipuolen tuki on kunnossa.

- Pyöritän arkea kotona ja pidän pakettia kaassa Jussin ollessa vaalityön takia matkoilla. Pyrin myös siihen, että olen aina käytettävissä keskusteluihin ajankohtaisista asioista ja tapahtumista. Keskustelemmekin paljon kaikesta. Tietysti seuraan muutenkin suurella mielenkiinnolla presidentinvaalikampanjointia ja uutisointia laajemminkin, Hilla sanoo.

Mikäli Jussi Halla-aho valitaan tasavallan presidentiksi, Hilla sanoo jatkossa olevansa valmis tarvittaessa osallistumaan presidentin tehtäviin liittyviin puolison edustustilaisuuksiin ja tukemaan tehtävässä.

Koulutukseltaan Hilla Halla-aho on filosofian tohtori, latinan kielen ja Rooman kirjallisuuden tuntija. Helsingin yliopisto myönsi Hilla Halla-aholle dosentin arvonimen vuonna 2017. Hilla myös työskenteli aiemmin päätöksentekijänä yliopistolla, mutta on sittemmin vaihtanut alaa, kouluttautunut uudelleen ja jättänyt yliopistomaailman taakseen.

- Tavoitteenani oli aiemmin jäädä yliopistolle töihin, mutta näinä aikoina tilanne on eräil-

Olen aina käytettävissä keskusteluihin ajankohtaisista asioista ja tapahtumista.



Jussi antaa vaimolleen kiitosta tuesta ja kannustuksesta.



lä aloilla haasteellinen, koska päteviä ihmisiä on useita mutta työpaikkoja vähän. Tein sitten oman ratkaisun, että en jää odottelemaan sieltä pysyvää työpaikkaa.

Vuonna 2019 Hilla lähti opiskelemaan tietojenkäsittelytiedettä.

- Nykyisin työskentelen ohjelmistokehittäjänä. Minulle ala oli uusi, mutta omat vanhempani ovat työskennelleet alalla koko työuransa. Nykyisissä töissäni olen viihtynyt erittäin hyvin.



Hilla on tullut monelle perussuomalaiselle tutuksi puoluekokouksissa.

Tulevat tohtorit kohtasivat yliopistolla

Jussi ja Hilla tapasivat yliopistolla vuosituhannen taitteessa työskennellessään samassa projektissa tutkimusavustajina. Tuolloin kumpikin oli juuri valmistumassa maisteriksi humanistisesta tiedekunnasta.

Molempien akateeminen tie jatkui perustutkinnosta eteenpäin: Jussi väitteli filosofian tohtoriksi kirkkoslaavin kielestä 2006. Hillan latinan kielen alan väitöskirja valmistui vuonna 2008.

- Latinan kieli tunnetaan eräiden erikoisalojen, kuten oikeustieteen ja lääketieteen, teknisenä kielenä. Samalla se on kuitenkin euroop-



palaiseen historiaan kiinteästi liittyvä kieli. Espanja, italia, ranska ja portugali sekä eräät pienemmät eurooppalaiset kielet ovat latinan tytärsikieliä, Hilla kertoo lyhyesti tutkimusala-
taan.

Yliopistomaailma on tiivis työyhteisö, jossa ystävystytään ja myös moni parisuhde alkaa. Näin kävi myös Jussille ja Hillalle.

- Yliopistolla työskentelevät ja siellä opiskelevat tyypillisesti viettävät toki paljon aikaa keskenään. Olemme myös aina saaneet paljon vertaistukea toisiltamme, Jussi sanoo.

Myös Hillan mukaan kiinnostus kielien ja kielten opiskeluun on yhdistänyt häntä ja Jussia alusta saakka ja yhdistää edelleen. Kielissä molemmat ovat erikoistuneet eri aihealueille. Seurusteluaikaan vuosituhatien alus-

sa Jussi ja Hilla istuivat toisinaan iltoja ravintolassa viinilasien äärellä, mutta he ovat myös esittäneet musiikkia yhdessä. Hilla on harrastajalaulaja ja Jussilla on kitaristitaustaa bändeistä jo 1980-luvulta.

- Olemme aikoinaan satunnaisesti esiintyneet eri tilaisuuksissa, joissa minä olen laulanut ja Jussi säestänyt kitaralla, Hilla sanoo.

Samanlaiset arvot ja näkemys kasvattajina

Naimisiin mentyään Jussi ja Hilla ovat asuneet Etelä-Helsingissä, Eirassa. Perheessä on neljä lasta.

- Lasten kanssa toimiessani olen itse yrittänyt muistella sitä, miltä asiat näyttivät, kun

olin itse lapsi ja nuori, ja olen pyrkinyt välttämään toimimasta tavalla, joka tuntuisi lapselta huonolta. Olen aina pyrkinyt viettämään lasten kanssa paljon aikaa, joten toki lasten tavat ajatella asioista ovat tulleet hyvin tutuiksi, Jussi sanoo.

Halla-ahon perheen nuorimmat lapset ovat eläneet koko elämänsä aikaa, jolloin Jussi on ollut ollut politiikassa ja sittemmin noussut yhdeksi Suomen tunnetuimmista poliitikoista.



"Tietenkin tärkeintä on se, että lapset kokevat, että heitä rakastetaan ja että kotona on turvallista olla."

"Meillä on yhteinen käsitys siitä, että säännöistä pidetään kiinni."



- Nuorimpien lasten näkökulmasta asia on siis aina ollut näin, joten he ovat tottuneita tilanteeseen. Tosin kyllä heitä vieläkin joskus huvittaa, kun kaupungilla ihmiset haluavat ottaa selfieitä ja minua pyydetään kuvaan mukaan, Jussi sanoo.

Hilla arvioi, että perheen vanhemmilla on suhteellisen yhteinen näkemys ja ajatusmaailma lasten kasvatuksesta.

- Siitä olemme yrittäneet pitää kiinni, että olemme samaa mieltä keskenämme emmekä haasta toistemme reaktioita. Meillä on myös yhteinen käsitys siitä, että säännöistä pidetään kiinni. Toki ihmiselämälle tyypillistä on, että toisinaan hienoista periaatteista välillä on joustettu. Tietenkin tärkeintä on se, että lapset kokevat, että heitä rakastetaan ja että kotona on turvallista olla.

Kirjaklassikot kiinnostavat

Jussi ja Hilla lukevat molemmat mielellään, ja myös kirjallisuusmaku on osin samanlainen. Kumpikin nostaa esille esimerkiksi **Mika Waltarin** historialliset romaanit sekä venäläiset klassikot, kuten **Nikolai Gogolin** tuotannon. Jussin kirjallistalle kuuluu myös **Kalle Päätalon** Iijoki-sarja. Ulkomaisesta kirjallisuudesta Jussi nostaa esille myös **J.R.R. Tolkienin** tuotannon.

Tolkienin tunnetuimmat teokset, Taru sormusten herrasta -klassikosta tehty elokuvatrilogia ei kuitenkaan ollut presidenttiehdokkaan mieleen.

- Suoraan sanottuna elokuvat ovat huonoja. Siihen nähden, että ohjaaja **Peter Jacksonilla** oli käytössään valtavat resurssit ja paljon aikaa, hän on mielestäni täyttänyt elokuvat väärillä asioilla, Jussi sanoo.

Jussin useimmat elokuvasuosikit ovat 1970-luvun amerikkalaisia elokuvia, kuten **Martin Scorsesen** ohjaama Taksikuski sekä kauhutrilleri Manaaja. Hilla Halla-aho mainitsee omista tärkeistä elokuvistaan muuttaman tuoreemman teoksen kuten Pulp Fiction ja Piano.

Matkahaaveita vielä jäljellä

Halla-ahot ovat matkustelleet suhteellisen paljon, osin toki myös töihin ja opiskeluihin liittyen. Hilla kertoo, että jo lapsuudessaan hänellä oli mahdollisuus osallistua maailman ympärimatkalle, joka ulottui Fidzille saakka.

Jussi on matkailut esimerkiksi Pohjois-Afrikassa ja Yhdysvalloissa. 1990-luvulla Jussi asui Ukrainassa ja hän puhuu erittäin sujuvaa Ukrainaa.

Viime marraskuussa Jussi vieraili Ukrainassa parlamentin puhemiehen kutsusta ja puhui Ukrainan parlamentille Holodomor-muistopäivän kunniaksi järjestetyssä istunnossa. Jussin Ukrainan kielellä pitämä puhe keräsi parlamentissa suuret suosionosoitukset, ja puhe sai myös kansainvälistä huomiota.

Jussi ja Hilla kertovat omat matkahaaveensa.

- Tyynenmeren pienet saarivaltiot ovat aina tuntuneet kiehtoilta. Tiedostan kuitenkin, että tässä elämäntilanteessa sinne saakka pääsy on liian hankalaa, Jussi myöntää.

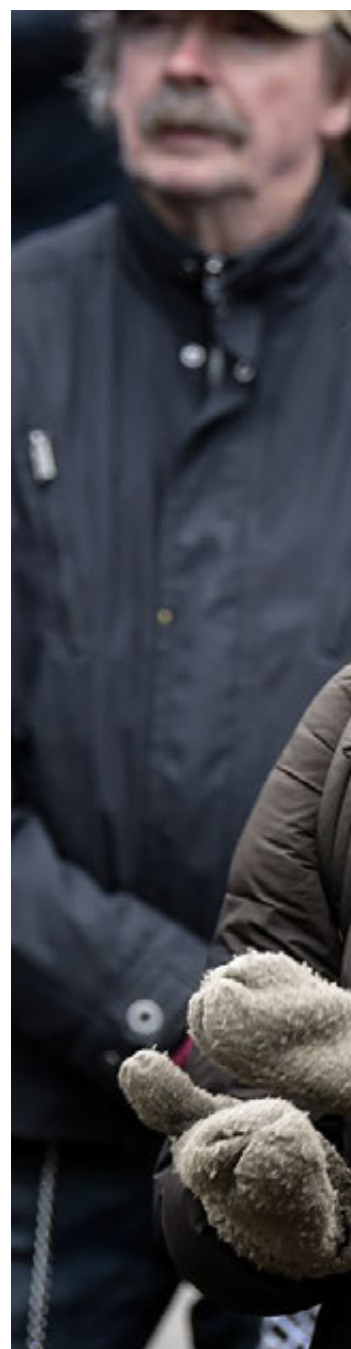
Hillan matkatoive löytyy lähempää.

- Matka Armeniaan ja Georgiaan

kiinnostaisi minua, esimerkiksi kristillisen kirkkoperinteen vuoksi.

■ TEKSTI PS TOIMITUS

KUVAT LEHTIKUVA JA MATTI MATIKAINEN



Halla-ahojen perhe viihtyy vapaa-ajallaan tiiviisti yhdessä.



Mikäli Jussi Halla-aho valitaan tasavallan presidentiksi, Hilla sanoo jatkossa olevansa valmis tarvittaessa osallistumaan presidentin tehtäviin liittyviin puolison edustustilaisuuksiin ja tukemaan tehtävää.

Perussuomalaisten presidenttiehdokas **Jussi Halla-aho**:

Suomi on suomalaisten turvapaikka pahassa maailmassa

Presidentinvaalien loppusuora on alkamassa, ja todennäköisesti vasta tässä vaiheessa suuri yleisö alkaa havaita vaalien läheisyyteen ja pohtia tarkemmin ehdokkaan valintaa. Ehdokkaiden näkökulmasta vaalit ovat olleet käynnissä jo pitkään ja työllistäneet maakunnissa kiertämisen, vaalikoneisiin vastaamisen, vaalipaneelin ja haastattelujen merkeissä.

Nämä vaalit eroavat monessa suhteessa vuoden 2018 vaaleista. Ensinnäkin, istuvan presidentin kausien tullessa täyteen on mahdotonta sanoa minkäänasteisella varmuudella, kuka nämä vaalit voittaa. Media toki on jo pitkän aikaa jakanut palkintoja etukäteen, mutta kuten gallup-kehitys osoittaa, on eri asia olla periaatteessa valmis äänestämään jotakuta ja todella äänestää häntä. Asetelmaa on myös yritetty pitkään rakentaa ehdokkaiden **Stubbin** ja **Haaviston** kaksintaisteluksi, varmaanakin siksi, että pääkaupunkiseudun kuplasta katsottuna kumpikin on liberaalina ja avointen rajojen nimiin vannovana ehdokkaana mieluisa vaihtoehto.

Todellisuudessa tilanne on kuitenkin auki. Jos perussuomalaisia ja perussuomalaisten arvoja ja tavoitteita kannattavat suomalaiset käyvät äänestämässä perussuomalaista ehdokasta, on hyvin todennäköistä, että se riittää toiselle kierrokselle. Ja toisella kierroksella kaikki on mahdollista.

Näille vaaleille on ominaista myös se, että niissä on suuri joukko ehdokkaita, joilla on presidentin tehtävän menestyksekkääseen hoitamiseen tarvittavaa kokemusta ja tietotaitoa. Tällä viitataan sekä ulkopoliittikan paris-työskentelyyn että yleiseen politiikan teon kokemukseen. On toki niitäkin, jotka pyrkivät tekemään kokemattomuudesta hyveen ja tarjoamaan itseään ryvetymättömänä, korrup-toitumattomana ja raikkaana, politiikan ulkopuolisena vaihtoehtona, mutta kyllä tosiasia on se, että harvassa tehtävässä kokemuksesta on haittaa.

Presidentti, kuten perustuslaissakin todetaan, toimii yhteistyössä eduskunnan luottamusta nauttivan valtioneuvoston kanssa. Hän ei toimi umpiossa ja erillään muista instituutioista. Yhteistyölle on parhaat edellytykset, kun presidentti tietää, mitkä ovat politiikan ja päätöksenteon realiteetit.

Mutta kaikkein voimakkaimmin nämä vaalit eroavat edellisistä ja kaikista aiemmista siinä, että maailma ja olosuhteet ovat muuttuneet. Tasavallan presidentti on perinteisesti nähty jatkuvuuden ja muuttumattomuuden takuu-

miehenä. Nyt me, Eurooppa ja koko maailma olemme myllerryksen ja vanhan maailmanjärjestyksen romuttumisen keskellä. Päätöksen tekijän, myös presidentin, tärkein henkilökohtainen ominaisuus on kyky ja halu tarkastella ympärillä tapahtuvia asioita realistisesti ja silmät auki, kyky ja halu tehdä havainnoistaan oikeita analyyskejä, kyky ja halu ja reagoida nopeasti tapahtuviin asioihin niiden vaatimalla tavalla ja niiden vaatimalla nopeudella.

Suomen kaltaisella pienellä maalla vihamielisessä ympäristössä ei ole varaa päättääjiin, joilla on taipumusta sinisilmäisyyteen, hyväuskoisuuteen ja toiveajatteluun. Me kaikki toivomme, että maailma olisi hyvä paikka ja että se kehittyisi myönteiseen suuntaan, mutta me emme saa antaa tämän toiveen summentaa silmiämme ja estää näkemästä vaaroja ja kielteisiä ilmiöitä.

Tilannetajun ja realismin lisäksi merkitystä on ehdokkaan arvomaailmalla ja sillä, mitkä ovat hänen prioriteettejaan. Oma ja perussuomalainen arvopohja on se, että Suomi on suomalaisen kotimaa, ainoa kotimaa, Suomen, suomalaisten, suomen kielien turvapaikka tässä pahassa maailmassa. Suomen ja suomalaisten turvallisuus ja hyvinvointi ovat meidän arvopohjamme nyt ja tulevaisuudessa. Presidentin tehtävä on omalta osaltaan ja yhteistyössä muiden päätöksentekijöiden kanssa tunnistaa, ehkäistä ja ratkaista sisäisiä ja ulkoisia vaaroja ja ongelmia, jotka uhkaavat näitä perusarvoja. Tämä ei ole ristiriidassa globaalien, esimerkiksi maailman köyhyyteen tai ilmastonmuutokseen liittyvien, tavoitteiden kanssa, mutta näitä viimeksi mainittuja tavoitteita ei voi eikä pidä edistää suomalaisten turvallisuuden ja hyvinvoinnin kustannuksella.

Nykyisen perustuslain oloissa tasavallan presidentin tärkein tehtäväkenttä ja vastuualue on ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtaminen. Toisen maailmansodan jälkeen ja kylmän sodan aikana ulko- ja turvallisuuspolitiikka oli herkkää nuorallatanssimista, jossa yhtäältä pyrittiin kiinnittämään länteen niin tiivistä kuin mahdollista ja toisaalta välttämään kaikkea, mikä olisi itänaapurissa tulkittu provokatiiviseksi. Suomeen muodostui kieli keskellä suusa puhumisen kulttuuri, josta ei oikein vapauduttu Neuvostoliiton hajoamisen jälkeenkään.

Suurin syy tähän epäilemättä oli se, että toisin kuin vaikkapa Baltian maissa, meillä ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtotehtävät säilyivät

sellaisten ihmisten käsissä, joiden ajattelutavat ja asenteet olivat muodostuneet kylmän sodan ja YYA-sopimuksen vuosina. Natoon haluttiin pitää hajurakoa, kun taas Venäjän kehitys nähtiin vaaleanpunaisen silmälasien läpi. Nämä ihmiset ärähtivät herkästi, jos joku kyseenalaisti vallitsevia totuuksia tai erehtyi pitämään Venäjää ja Venäjän kaasuputkihankkeita turvallisuuspoliittisina kysymyksinä. Kriittiset puheet leimattiin russofobiaksi.

Viime vuoden helmikuussa kaikki muuttui. Ymmärrettiin, että Venäjää koskenut analyysimme oli virheellinen ja virheelliseen analyysiin perustunut strategia aikansa elänyt. Havahduttiin siihen, että Venäjällä on omat imperialistiset tavoitteensa emmekä me voi vaikuttaa niihin tavoitteisiin, voimme ainoastaan parhaamme mukaan suojautua niiltä. Koska on vaikea myöntää olleensa väärässä ja muuttaneensa mieltään, alkoi kilpalaulanta siitä, kuka on kauimmin ja ensimmäisenä kannattanut sotilaallista liittoutumista.

Vanhon virheiden pöyhimi-
nen jälkiviisastelun merkeissä ei ole mielekästä, mutta vanhoja virheitä on syytä tarkastella, jotta niitä ei toistettaisi. Jokainen kriisi on tilaisuus oppia ja viisastua. Systemaattinen väärässä oleminen taas kertoo ehdokkaasta ja hänen kyvystään arvioida ympärillään tapahtuvia asioita. Viimeisten 15 vuoden aikana suomalaiset päätöksentekijät antoivat **Putinille** ho-

peatarjottimella työkaluja maamme vahingoittamiseen ja rakensi yhteiskuntamme sisään haavoittuvuuksia, joita vihamielinen taho pystyy hyödyntämään.

Mainitsen muutamia esimerkkejä. Liittyminen jalkaväkimiinat kieltävään Ottawan sopimukseen. Kaksoiskansalaisuuden mahdollistaminen täällä asuville venäläisille, ja kaksoiskansalaisten esteetön pääsy myös puolustushallinnon ja sisäisen turvallisuuden tehtäviin. Venäläisten mahdollisuus ostaa lähes rajoituksitta kiinteistöjä ja maa-alueita. Sekä kaksoiskansalaisuuteen että omistuksiin liittyy se riski, että niillä luotiin Suomeen venäläisiä intressejä, joita Venäjä voi tarpeen tullen lähteä ”suojailemaan”. Me tiedämme, että venäläisiä ei syrjitä eikä sorretta Suomessa, mutta suuri yleisö Venäjällä ei tiedä. Ja juuri sille yleisölle Kremlin propaganda on suunnattu. Suuri yleisö Venäjällä uskoi myös sen, että venäläisiä sorretaan Ukrainassa.

Tällaiset riskit, samoin kuin energiakaupan liittyneet riskit, eivät tulleet puun ta-

**”
Presidentin tehtävä on nostaa keskusteluun suuria, kansakunnalle tärkeitä kysymyksiä.**

kaa. Ne olivat ennakoitavissa, koska Venäjän kehitys oli kaikkien nähtävillä. Osa päättäjistämme, esimerkiksi kaasuputkilobbarit, eivät piitaneet riskeistä, koska heillä oli asiaan liittyviä taloudellisia intressejä. Mutta osa ei nähnyt niitä, koska heillä ei ollut halua tai kykyä arvioida tapahtumia realistisesti. Hyväuskoisuus, sinisilmäisyys, toiveajattelu ja yletön kehitysoptimismi johtavat virheellisiin päätöksiin. Halutaan kovasti, että maailma olisi tietynlainen, ja sitten uskotaan, että kovasti haluamalla maailma muuttuu sellaiseksi.

Minua moititaan usein synkkytydestä, negatiivisuudesta ja positiivisen vision puuttumisesta. Edustan sitä koulukuntaa, jossa päätöksentekijän tehtävä ei ole viihdyttää kansalaisia ja tehdä sirkustemppeja vaan tunnistaa, ehkäistä ja ratkaista maahan ja kansaan kohdistuvia ongelmia ja uhkia. Tällä tavoin yhteiskunta voidaan pitää turvallisempana, ja kun yhteiskunta on turvallinen, ihmiset voivat keksiä itse positiivisia visioita, kukin mielensä mukaisesti.

Tasavallan presidentin tärkein perustulaisissa mainittu tehtäväkenttä on ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtaminen. Niin kiinnostava kuin tämä sektori onkin, se tuskin yksinään selittää sitä, että äänestysaktiivisuus presidentinvaaleissa on perinteisesti niin korkea. Presidentti-instituutiolla on suomalaisille paljon laajempi merkitys. Hänet nähdään itsenäisenä, suoraan kansalta mandaattinsa saaneena instituutiona ja vastapainona nopeatempoiselle ja usein pinnalliselle päivänpolitiikalle. Joku kutsuu häntä arvojohdajaksi. Itse kutsuisin häntä ylimmäksi kansalaiskeskustelijaksi, jonka tehtävä on nostaa keskusteluun suuria, kansakunnalle tärkeitä kysymyksiä, etenkin niitä, jotka muuten jäävät liian vähälle huomiolle. Uudenvuoden puhe lienee yksi tämän funktion tärkeimmistä ilmentymistä.

Tarve pystyä tunnistamaan, ehkäisemään ja ratkaisemaan uhkia ja ongelmia ei tietenkään rajoitu ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan. Maahanmuuttoon ja sitä koskevaan keskusteluun liittyy hyvin samanlaisia ongelmia kuin aiemmin Venäjään. Humanitaarisin ja perheperustein maahan tulleiden ihmisten heikko integroituminen työmarkkinoille, asuinalueiden ja koulujen eriytyminen, lisääntyvä väkivalta- ja omaisuusrikollisuus, orjatyösuhteiden syntyminen matalapalkka-aloille, uskonnollinen radikalismi ja kaikki muutkin maahanmuuton lieveilmiöt ovat olleet nähtävillä vuosikymmeniä. Ruotsi on ollut kuin näyteikkuna siihen, minne me olemme menossa 10-15 vuoden viiveellä. Silti kaikki ikävät ilmiöt tuntuvat tulevan niin medialle kuin päättäjillekin yllätyksenä. Kaikki maahanmuuttoon liittyvät politiikkatoimet ovat lähteneet siitä optimisesta oletuksesta, että vaikka tähän asti ehkä onkin mennyt vähän huonosti, aivan pian alkaa mennä paremmin.

Osa näkee ongelmat, mutta ei piittaa niistä, koska heidän prioriteettilistallaan suoma-

laisten turvallisuus ja hyvinvointi tai julkinen talous eivät ole kärkisijoilla. Osa ei välitä ongelmista, koska heillä on oma taloudellinen intressinsä. Maahanmuutto ja nimenomaan kotoutumisen epäonnistuminen työllistävät valtavan armeijan erilaisia kotouttamiskoordinaattoreita sekä julkisella että yksityisellä sektorilla. Ja sitten ovat ne, joilta sinisilmäisyys, hyväuskoisuus, toiveajattelu ja optimismi summentavat näön.

Äänestäjillä on erilaisia preferenssejä, ja siksi on hyvä, että on erilaisia ehdokkaitakin. Minä lähdän siitä, että Suomi on suomalaisten kotimaa ja edunvalvoja. Presidentin ja muiden päättäjien ensisijainen tehtävä on puolustaa suomalaisia niin ulkoisilta kuin sisäisiltäkin vaaroilta ja huolehtia siitä, että tavallisilla ihmisillä on mahdollisuus elää turvassa, niin taloudellisesti kuin fyysisestikin.

Tämä ei tarkoita kyynistä suhtautumista muuhun maailmaan. Suomen tulee edistää rauhaa, ilmastonmuutoksen ja köyhyyden torjuntaa ja muita hyviä asioita myös rajojensa ulkopuolella, mutta ei oman turvallisuuden ja hyvinvoinnin kustannuksella. Tämä on moraalinen positio, mutta se on myös käytännöllinen kysymys. Vain hyvinvoiva Suomi voi olla kokonaan suurempi tai edes kokoisensa toimija maailmalla.



- Minä lähdän siitä, että Suomi on suomalaisten kotimaa ja edunvalvoja, Jussi Halla-aho sanoo.





Puoluetoverit ylistävät presidenttiehdokastaan:

”Jussi Halla-aho on näkijä”

Perussuomalaisten presidenttiehdokas Jussi Halla-aho avasi virallisesti vaalikampanjansa 1. joulukuuta. Tilaisuudessa nähtiin Jussin vaalivideo ja kuultiin Halla-ahon lisäksi puheenjohtaja Riikka Purran, elinkeinoministeri Wille Rydmanin, kansanedustaja Teemu Keskisarjan ja puoluesihteerin Harri Vuorenpuheen puheet.

Vaalipäällikkö, perussuomalaisten puoluesihteerin **Harri Vuorenpuheen** korosti, että presidentiksi tarvitaan kokenut ja rohkea arvojohtaja, joka on ajan kuluessa ollut näkemyksissään johdonmukainen.

- Tuuliviirejä emme Presidentinlinnaan tarvitse kuin korkeintaan katolle. Ja ennen kaikkea presidentin tulee olla henkilö, jolle Suomi ja suomalaiset ovat ensisijalla aina ja joka tilanteessa.

” 10 000 enimmäkseen viheliäistä vuotta”

Historioitsija, kansanedustaja **Teemu Keskisarja** kuvaili Suomen tarinaa omaan, värikkääseen tapansa: 10 000 enimmäkseen viheliäistä vuotta jääkauden ja ilmastomuutoksen välillä. Maan mainioin juonenkäänne sattui viitisen sukupolven jälkeen, kun supisuomalaiset saivat ja väkisin ottivat vastuun isänmaastaan ja äidinkielestään.

- Ennen valtiollista itsenäisyyttä koittivat kulttuurin ja sivistyksen itsenäisyydet.

Nälänhätäisimmillään Suomi-neito oli saatohoitokondiksessa, mutta taloudellisen itsenäisyyden kautta Suomi nousi 1800-luvun alistetusta kehitysmaasta itsenäiseksi valtioksi. Tarinan alkuvaiheissa sääty-yhteiskunta orjuutti ja kyykytti suomalaisen rahvaan, mutta suomalaisuusliike toi suoma-

laisille ihmisarvon ja ensimmäisen aavistuksen tasa-arvosta.

Suomen tositarinan pelasti kansallismielisyys

Historioitsija Keskisarjan mielestä 1900-luku oli Suomelle vuosisadoista paras. Suomen menestys ei johtunut hyvästä heräonnesta, vaan Suomen tarinaa veivät eteenpäin pienet ja keskikokoiset ihmiset: kelpo kansanryhmä, jolla oli ruista ranteessa, ällä päässä sekä sielukas uskonto.

- Suomalaiset rakensivat näköisensä yhteiskunnan, jonka ominaispiirteitä on ylihuomisesta huolehtiminen. Se ominaispiirre ei periydy geeneissä vaan kansallisvaltiosta.

- Suomen tositarinan pelasti kiva, kova, kaunis sana: kansallismielisyys. Kansallismielisyyden vastakohta ei ole kansainvälisyys vaan kansallismielettömyys, Keskisarja sanoi saaden yleisöltä raikuvat aplodit.

Keskisarja: ”EU jyrää meitin”

Keskisarja kertoi olevansa ”persuluonteeltaan” synkistelijä ja pessimisti isolla peellä. Siksi hän pel-



Jussi Halla-ahon presidentinvaalikampanjan avajaisia vietettiin Helsingissä.



Suomi tarvitsee ennakoivan presidentin

"Jussi näki maahanmuuton ongelmat ennen kuin muut"



kää, että "kansallismielettömyys jyrää meitin" ja lopulta ajan henki puhalttaa Suomen presidentin tilalle "EU:n osavaltionhoitajan".

- Tulevaisuudessa kumarramme komissarien neuvostovallalle ja ripustamme koulujen seinille presidenttien riviin EU:n osavaltionhoitajien kuvia kansallismielettömyyden kehityksissä.

- Mutta vielä elää isäin henki: ennen nöyryytystä me teemme piruuttamme vielä jotain historiallista: vaalitaistelemme **Jussi Halla-ahon** itsenäisen Suomen viimeiseksi presidentiksi.

Rydman: Suomi tarvitsee presidentiksi näkijän

Halla-ahon vaalivideollakin esiintynyt elinkeinoministeri **Wille Rydman** kertoi pohtineensa "lakmustestiä" tasavallan presidentiksi pyrkiville: uskaltaisitko päästää tuon miehen tai naisen kahden kesken **Vladimir Putinin** kanssa samaan huoneeseen tarvitsematta pelätä, että mitähän se tulee luvanneeksi?

- Presidentin on pidettävä kirkkaana mielessä, minkä kansankunnan edunvalvoja hän on. Meillä on yksi presidenttiehdokas, jonka kanssa tätä ei tarvitse jännittää. Ja se on Jussi Halla-aho.

- Presidentin tulee kyetä ennakoimaan tulevaisuutta. Jussi Halla-aho on näkijä, joka näki maahanmuuton ongelmat ja Vladimir Putinin todellisen luonteen ennen kuin muut. Tällaisen presidentin Suomi tarvitsee.

Rydman arvelee, että seuraavien kuuden vuoden kuluessa Ukrainan sota joko päättyy tai muuttaa merkittävästi muotoaan. Emme vielä tiedä, päättyykö se hyvin vai huonosti. Riskit ovat suuria. Tällaisessa tilanteessa on äärimmäisen kova etu, jos meillä on sellainen presidentti, joka tuntee syvällisesti Ukrainan ja Venäjän.

Puheenjohtaja Purra liikutui kyyneliin

Perussuomalaisten puheenjohtaja, valtiovarain-

ministeri **Riikka Purra** muisteli, miten paljon asiat ovat muuttuneet sinä aikana, kun hän on Jussin tuntenut.

- On tullut paikkoja, joista en olisi osannut koskaan edes haaveilla. En usko, että kumpikaan meistä on lapsuuden tai nuoruuden haaveammatissaan, mutta tässä sitä ollaan.

- Joskus vuosia sitten nauroimme, että varmaan Jussia ja **Hillaa** saa vielä joskus kästellä itsenäisyyspäivänä presidentinlinnassa, kun kerran kaikkea vaan tapahtuu.

Purra liikutui kyyneliin halatessaan Jussia puheensa loppuksi.

- Olen todella iloinen, että Jussi suostui tähän kisaan. Hänestä tulisi Suomen paras presidentti. Ja sittenkin kyseessä olisi edelleen se sama mies, jonka minä tunnen, johon luotan ja josta hirveästi pidän.

Halla-aho: Suomi on suomalaisten kotimaa

Tilaisuuden loppuksi Jussi Halla-aho piti oman puheensa, jossa hän korosti, että tilantaju ja realismi lisäksi merkitystä on ehdokkaan arvomaailmalla ja sillä, mitkä ovat hänen prioriteettejaan.

- Oma, perussuomalainen arvopohjani on se, että Suomi on suomalaisten kotimaa, ainoa kotimaa, Suomen, suomalaisten, suomen kielen turvapaikka tässä pahassa maailmassa. Suomen ja suomalaisten turvallisuus ja hyvinvointi nyt ja tulevaisuudessa on minun arvopohjani.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT MATTI MATIKAINEN



Valtiovarainministeri Riikka Purra ja sisäministeri Mari Rantanen sanovat Suomen tarvitsevan Jussi Halla-ahon kaltaista presidenttiä.



- Suomen ja suomalaisten turvallisuus ja hyvinvointi on minun arvopohjani, Jussi Halla-aho painottaa.





"**Presidentin** on pidettävä kirkkaana mielessä, minkä kansankunnan edunvalvoja hän on. Meillä on yksi presidenttiehdokas, jonka kanssa tätä ei tarvitse jännittää. Ja se on Jussi Halla-aho."



Perussuomalaiset saapuivat kannustamaan ehdokastaan vaaliavajaisissa.



Kansanedustaja Sebastian Tynkkynen, puolueen entinen työmies Matti Putkonen ja eduskunta-avustaja Terhi Mattila kampanjaavajaisissa.

Jussi Halla-ahon vaalikampanjan avajaisissa oli lämmin tunnelma.



Perussuomalaisten puheenjohtaja, valtiovarainministeri Riikka Purra on iloinen, että Jussi Halla-aho suostui presidenttiehdokkaaksi.

Halla-ahosta tulisi Suomen paras presidentti

Ulko- ja turvallisuuspoliittinen, mutta myös sisäpoliittinen tilanne Suomessa on siirtynyt selvästi konservatiiviseen suuntaan, jopa oikealle. Eduskunnan keskustelut ja kannanotot, yleinen julkinen keskustelu, median painopisteet. Osin kyse on retoriikasta – ja poliittisesta opportunistista – mutta niiltä osin kuin muutos liikuttaa oikeasti kansaa, se vaikuttaa päätöksentekijöihin ja vaaleissa mitteloiviin muutenkin.

Mahtaako moni edes muistaa, millaista keskustelua käytiin vielä hetki sitten, esimerkiksi rajakysymyksissä, Venäjään liittyen, ilmastopolitiikassa, identiteettipolitiikan hুলutuksissa. Kaikissa on muutoksia ja siirtymiä järjestelliseen tai ainakin järjestellisempään suuntaan. Idealistinen haihattelu ei ole kovassa kurssissa. Tai hyveabstraktinen maalailu. Lähes kaikki politiikassa kertovat nykyään olevansa realisteja – mikä tietenkin tuhoaa koko käsitteen, samaan tapaan kuin on aiemmin käynyt esimerkiksi liberaalille ja feministille.

Maailmassa tapahtuu, mutta vaikutusta on huomattavasti myös sisäpolitiikan muutoksilla. Hallitus vaihtui, puolueetkin yhtä lukuun ottamatta, ja kesän rasismispektaakkelia lukuun ottamatta olemme paineet varsin erilaisissa asioissa kuin kevyellä ylätasolla, emotionalistisessa maailmansyleilyssä. Oppositiossa on kylä tapahtunut myös vastaavaa siirtymää – edes vihreät ei kehtaa enää operoida niin paljon tarumaassa, tai ainakaan puolue ei saa sille näkyvyyttä. Ja tämä kaikki tilanteessa, jossa vasemmisto-oikeisto-jako on muuten edelleen voimissaan, hallituksen toteuttaessa isoa säästölistaa ja reformeja, joita mätetään lähes joka suunnasta koko ajan.

Tilanteesta voi saada jonkinlaista toivoa. Ehkä kaikki järki ei olekaan menetetty ja opimme vielä olemaan? Oppisimmeko puolustamaan itseämme ja taistelemaan sen eteen, mitä tällä maalla on?

Toisaalta palaan pessimismiin. Poliitiikan

mielenliikkeet ovat pikaisia ja yllättäviä. Tiedämme, miten todennäköistä on, että vaaleissa heiluri hyppii parlamentaarisen järjestyksen mukaan vasemmalta oikealle ja taas vasemmalle, sitten ehkä oikealle. Kaikki kunnia demokratialle ja kansaan kulloinkin vetoavalle myyvimälle poliittiselle idealle, mutta silti, minä väkerran jatkuvuuden perään maamme vakavien ongelmien ratkaisemiseksi. Tietenkin talouden, mutta erityisesti maahanmuuton.

Niin tärkeää kuin edellisen onkin, kyse on kuitenkin vain rahasta. Ja tämä on ensimmäinen kerta valtiovarainministerinä, kun sanon sen: kyse on vain rahasta. Sen sijaan yhteiskunnassa tapahtuvat muutokset massasiirtolaisuuden myötä, laajat ja syvät sosiaaliset, kulttuuriset ja demografiset vaikutukset, ovat käytännössä peruuttamattomia.

Enää vuonna 2023 minun ei tarvitse perustella, mitä tarkoitan. Voimme vain katsoa niihin maihin, joissa politiikalla ei ehkä enää voi vaikuttaa. Maahanmuutto on korkeaa politiikkaa, fundamentaalien länsimaita, Eurooppaa ja Suomea uhkaava ilmiö, ei pelkkä pelko vaan jatkuvasti, koko ajan toteutuva kehityssuunta. Maan turvallisuutta ei voi tarkastella, maan turvallisuutta ei voi suojata ilman sen huomioimista. Suomessa on vain yksi puolue, joka on tässä järkähtämätön.

Presidentinvaaleihin on enää vähän aikaa. Myönnän, että tässä tilanteessa, hallituksen kakkosministerinä, sitä tuskin huomaan, kun itse kahlaa muussa savessa. Mutta mitä lähemmäksi joulua menemme – ja sitten uudelle vuodelle – presidentinvaali, kansan ylivoimainen ykkönen, nousee yhä enemmän esille. Ehkä kohta emme muusta puhukaan, ainakaan mikäli rajoilla rauhoittuu eikä uu-

sia ikävyyksiä synny. Tämä käy minulle hyvin, kunhan huomio on ehdokkaiden lempiruokien ja vaatekaappien ja ehdokkaiden puolisojen lempiruokien ja vaatekaappien sijaan varsinaisissa presidentin tehtävissä ja presidentiltä vaadittavassa osaamisessa.

Presidentinvaalit ovat ainoat, jotka eivät juuri rasita puolueen puheenjohtajaa. Siis mikäli hän ei ole itse ehdolla. Olen tästä hyvin onnellinen. Vähintään yhdet vaalit joka vuosi, vuodesta toiseen, ovat raskas rasti niin puolueorganisaatioille kuin johdolle. Tiedän, että **Jussi Halla-aho** on kiertänyt ympäri Suomea jo pitkään ja osallistuu toinen toistaan seuraaviin paneelieihin. Se on kovaa hommaa, mutta onneksi hän on saanut levätä näistä hommista muutaman vuoden ja jaksaa hyvin.

Jussin ei ole tarvinnut siirtää itseään muuttuneessa poliittisessa tilanteessa. Hän seisoo paikallaan, ja muut ympärillä siirtyvät. En voi olla muistelematta kuuden vuoden takaisia presidentinvaaleja ja niiden keskusteluita. Muutos on aivan valtaisa, vaikka osa ehdokkaistakin on samoja. Vuoden 2018 vaaleissa **Laura** koki eduskuntaryhmän halkeamisen aiheuttamia railoja omalla kentällämme ja teki hyvää työtä. Nyt on Jussin vuoro.

Tarkka ja syvään ymmärrykseen ja perehtyneisyyteen perustuva ulko- ja turvallisuuspoliittinen ja kansainvälisten suhteiden analyysikyky, suurvaltarealismi, Venäjän tuntemus, poliittinen opportunismin puute ja erityisesti tinkimätön Suomen ja suomalaisten puolustaminen, silloinkin kun se ei ollut muotia – siinä yksinkertainen mutta näissä kisoissa täysin ainutlaatuinen yhdistelmä perussuomalaisen presidenttiehdokkaan ominaisuuksia. Hän on johdonmukainen, kumartelematon ja älyssä aivan omassa sarjassaan. Ryvetetty toki, kuten jokainen suuri ja moni pienempikin perussuomalainen, mutta ei ta-



- Jussi on johdonmukainen, kumartelematon ja älyssä aivan omassa sarjassaan, Riikka Purra kiittelee.

valla, joka kansan mieltä vaivaisi.

Olen tuntenut Jussin kauan. Vuosien kuluessa asioita vain tapahtui, tuli uusia tehtäviä, vaikeita paikkoja, enemmän esille, voittoja, onnenkantamoisia, puheenjohtajuutta, puhe-mieheyttä. Minullekin, siinä sivussa, tällaisia paikkoja, joista en koskaan haaveillut tai edes oikein osannut tavoitella. En usko, että kumpikaan meistä on lapsuuden tai nuoruuden haaveammatissamme. Tässäpä sätkimme. Joh-tavatko asiat vain toisiinsa eikä kääntyäkään voi? Ehkä.

Politiikan aiheuttamista välillä kohtuuttomista henkilökohtaisista epämukavuuksista huolimatta ylimpänä on velvollisuus, sydämeen ja aivokuoreen kiinnittynyt palo, välttämättömyys, pakko tehdä asioita tämän maan eteen. Rakkaus omaan maahan, kansaan, kieleen, suomalaiseen olemiseen on ei vain puolustamisen vaan kaiken taistelun ja iskujen arvoista.

Joskus vuosia sitten pienessä humalissamme nauroimme, että varmaan Jussia ja **Hillaa** saa vielä joskus kätellä itsenäisyyspäivänä presidentinlinnassa, kun kerran kaikkea vaan tapahtuu. Miksei sitten sitäkin. Olen todella iloinen, että Jussi suostui tähän kisaan. Hänestä tulisi Suomen paras presidentti.

Ja sittenkin kyseessä olisi edelleen se sama mies, jonka minä tunnen, johon luotan ja josta hirveästi pidän.

Hyvää vaalikampanjaa, Jussi!



Venäjän ja Suomen kaksoiskansalaisuusjärjestelmä arvioitava uudestaan



"Täällä asuvat kaksoiskansalaiset ovat Venäjän näkökulmasta vain Venäjän kansalaisia."

E duskunnan puhemies **Jussi Halla-aho** toteaa, että ulko- ja turvallisuuspolitiikan peruslinja on radikaalisti muuttunut siitä, mitä se oli vuoden 2018 presidentinvaalien alla. Uudesta linjasta ja tilannekuvasta vallitsee silti presidenttiehdokaiden kesken suhteellisen yhteinen näkemys.

- Valittiinpa presidentiksi kuka tahansa ehdokkaista, valinta ei juuri vaikuta siihen, että Suomi edelleen jatkaa Ukrainan tukemista tai että Suomen ja Venäjän suhde ei ole enää luottamus- ja sopimuspohjaista, vaan se perustuu Venäjän muodostaman uhan patoamiseen, yhdessä samanmielisten maiden ja liittolaistemme kanssa.

Halla-aho katsoo, että maailma on 2020-luvulla jatkuvan muutoksen keskellä, ja kylmää kyytiä on todennäköisesti luvassa tulevinakin vuosina.

- Elämme vihamielisessä ympäristössä, jossa mitä tahansa voi tapahtua koska tahansa. Jatkuvuuden tilalle on tullut muutos. Nyt tarvitaan kykyä analysoida tapahtumia ja reagoida niihin.

- Me näemme, mitä esimerkiksi Gazassa ja Lähi-idässä tapahtuu. Kiinan toiminta Taiwanin suunnalla on yhä aggressiivisempää. Jos siellä ajaututaan konfliktiin, niin tavalla tai toisella Yhdysvallat ja Eurooppa ovat siinä mukana. Meidän onkin nyt varauduttava tulevaan ja purettava riippuvuuttamme kiinalaisesta teollisuudesta. Myös Afrikassa ja Lähi-idässä muhii uusi siirtolaispommi, ja kuten olemme nähneet, Venäjä voi hyödyntää siirtolaisvirtoja omassa hybridisodassaan,

Elämme vihamielisessä ympäristössä, jossa mitä tahansa voi tapahtua koska tahansa.

Halla-aho sanoo. Hän puhui maanantaina Töölön kirjastossa Helsingissä.

Tarkastelkaa, mitä ehdokkaat tehneet aiemmin

Halla-aho korostaa, että nykymaailmassa pienellä maalla, kuten Suomessa, ei ole varaa sellaiseen ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtoon, jolla on taipumusta toiveajatteluun, sinisilmäisyyteen ja ideologiseen sokeuteen. Halla-aho kehottaakin tarkastelemaan ehdokkaiden aiempaa toimintaa.

- Kysymys ei ole jälki- viisaudesta, vaan siitä, onko tasavallan presidentillä halua ja kykyä arvioida ympärillään tapahtuvia asioita realistisesti. Nyt mukana on esimerkiksi ehdokkaita, jotka ovat kannattaneet Suomen liittymis-

tä jalkaväkimiinat kieltävään Ot-tawan sopimukseen, kannattaneet kaksoiskansalaisuuden sallimista venäläisille sekä kaksoiskansalais-tien vapaata pääsyä puolustushal-linnon virkoihin.

Presidentiksi pyrkivien joukossa on myös niitä, jotka ovat kannat-taneet venäläisten oikeutta hank-kia maata ja kiinteistöjä Suomes-ta sekä etenkin auttaneet Venäjää rakentamaan energia-ansaa, joka laukesi viime vuonna.

- Nämä ihmiset eivät ole venä-läisiä agentteja, vaan he ovat epä-lemättä olleet omasta mielestään Suomen ja suomalaisten asialla. Kuitenkin tällaiset virheet, joiden hintaa nyt maksetaan, kertovat taipumuksesta hyväuskoisuuteen ja katteettomaan optimismiin. Presidentille ne ovat vaarallisia ominaisuuksia aikana, jolloin mitä tahansa voi tapahtua koska vain.

Itärajan tilanne on puhututtanut kansaa syksyn aikana. Halla-aho muistuttaa, että tässäkin asias-

Venäläisten matkustamista Suomeen on rajoitettu painavista syistä.



- Venäjä pidättää itsellään oikeuden "suojella" venäläisiä, asuivatpa he missä hyvänsä, Jussi Halla-aho muistuttaa.

"Ilmeinen turvallisuusriski"

Tuulisella 2020-luvulla maailma on jatkuvan muutoksen keskellä. Eduskunnan puhemies, presidenttiehdokas Jussi Halla-aho korostaa, että jatkossa Suomen kaltaisella pienellä maalla ei ole varaa sellaiseen ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtoon, jolla on taipumusta toiveajatteluun ja ideologiseen sokeuteen. Presidenttinä Halla-aho ei olisi valmis myöskään viihdyttäjän rooliin. - Mielestäni päätöksentekijän tärkein tehtävä on ennakoida ja ratkaista uhkia, jotta tavalliset kansalaiset voisivat elää positiivista elämää – kukin valitsemallaan tavalla.

sa Suomi on sinisilmäisyyttään rakentanut itse itselleen turvapaikkajärjestelmästä ansan – kaikista varoituksista huolimatta.

- Venäjä on vihamielinen valtio, joka pyrkii vahingoittamaan naapureitaan. Tietenkin se työntää rajalle afrikkalaisia ja arabeja, koska Venäjä tietää, että tällä tavoin se pystyy aiheuttamaan eripuraa ja epäjärjestystä Suomeen. Kun haukumme Venäjää tästä tilanteesta, syy on todellisuudessa meissä itsessämme, kun emme ole aiemmin estäneet turvapaikkajärjestelmän väärinkäyttöä. Viro, Latvia ja Puola pystyvät toimimaan tässä tilanteessa, vaikka ne ovat samojen EU-lakien ja sopimusten piirissä kuin Suomikin on.

Pykälien venyttäminen vain suomalaisten hyväksi

Suomessa asuu myös huomattava venäläisvähemmistö. Halla-

aho olisi valmis lopettamaan kaksoiskansalaisuusjärjestelmän tai vähintäänkin vaikeuttamaan sitä. Minimissään kaksoiskansalaisuus tulisi Halla-ahon mukaan rajoittaa ystävällismielisten maiden kansalaisiin.

Halla-aho muistuttaa, että kaksoiskansalaisuus ei ole vastavaroista Venäjän kanssa.

- Täällä asuvat kaksoiskansalaiset ovat Venäjän näkökulmasta vain Venäjän kansalaisia. Kuten tiedämme, Venäjä pidättää itsellään oikeuden "suojella" venäläisiä, asuivatpa he missä hyvänsä. Siksi Venäjän kaksoiskansalaiset ovat ilmeinen turvallisuusriski Suomelle.

Koska lainsäädäntö ei voi ennakoida kaikkia eteen tulevia tilanteita, toimeenpanovalta voi joutua tulkitsemaan luovasti tai jopa venyttämään lain säännöksiä, jotta lain henki, perimmäinen tarkoitus, toteutuisi. Halla-aho kuitenkin korostaa, että tilapäisesti py-

käliä venytettäisiin vain Suomen ja suomalaisten hyväksi eikä vahingoksi.

- Esimerkki pykälien venyttämisestä suomalaisten vahingoksi on esimerkiksi se, kun presidenttiehdokas **Pekka Haavisto** ulkoministerinä painosti virkamiehiä laittomiin toimiin saadakseen junnailtua Suomeen Isis-järjestöön kuuluneita naisia al-Holin leiriltä Syyriasta. Mielestäni presidentin tulisi kuitenkin olla suomalaisen puolella.

Päätöksentekijöiden tunnistettava ja ratkaistava uhkia

Presidenttiehdokkaiden persoonallisuutta ruoditaan juuri nyt mediassa aivan yhtä innokkaasti kuin poliittisia ansioita ja tekoja. Halla-aho myöntää, että hänellä on toisinaan moitittu turhasta synkistelystä ja negatiivisuudesta. Halla-aho kuitenkin sanoo ajat-

televansa, että päätöksentekijän tehtävä ei ole viihdyttää ihmisiä.

- Mielestäni päätöksentekijän tehtävä on tunnistaa, ennakoida ja ratkaista uhkia, jotta tavalliset kansalaiset voisivat elää positiivista elämää – kukin valitsemallaan tavalla. Tässä tilanteessa ongelmien tunnistaminen ja ennakointi vain edellyttää tiettyä pessimismiä, koska yltiöpäinen positiivisuus voi tehdä sokeaksi ihmisillekin vaaroille. Viime vuodet ovat opettaneet tästä paljon.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Suomi on hirttäytynyt todellisuudelle
vieraisiin pakolaissopimusten tulkintoihin

”Auttamisesta on tullut oman moraalisen ylemmyyden korostamista”

Presidentinvaaliteissa on puhuttu paljon Suomen rajapolitiikasta ja siitä, mitä lakiuskollinen Suomi oikeasti tekee, jos Venäjä työntää vain lisää ja lisää turvapaikkaturisteja maiden rajapuomien väliin. Jussi Halla-aholla on kysymykseen suora vastaus: Suomen on estettävä tulijoiden maahanpääsy.

Maaseudun Tulevaisuuden vaalipaneelissa kysyttiin, mitä pitäisi tehdä niille pakolaisille tai turvapaikanhakijoille, jotka Venäjä työntää tai päästää niin sanotusti rajapuomien väliin.

Harry Harkimon mielestä tulijat ovat venäläisten vastuulla, jos päästävät ihmisiä rajapuomien väliin. **Mika Aaltola** puolestaan painotti samankaltaisia käytäntöjä verrokki- eli EU- ja Nato-maiden kanssa.

Olli Rehn näkee hankin Venäjän toimet kansallisena turvallisuuskysymyksenä eli ”humanitaarisen vastuun tästä kantavat ne, jotka ovat tämän rulljanssin aiheuttaneet eli Venäjän viranomaiset”. **Alexander Stubb** painotti poliittista askel askeleelta etenemistä ja ennusti koko itärajan sulkeutuvan pian.

Venäjä pyrkii hyödyntämään tunnistamiaan heikkouksia EU-maissa. Vuoden 2015 tapahtumat opettivat myös Venäjälle sen, että länsieurooppalaiset yhteiskunnat saadaan sekaisin siirtolaisvyyryillä, joten Venäjän intresseissä on tietysti pyrkiä edistämään vastaavan tilanteen syntymistä tänne, totesi **Jussi Halla-aho**.

Venäläiset myös tietävät sen, että Suomi on pakolaisuutta koskevien kansainvälisten sopimusten tulkinnassa hirttäytynyt sel-laisiin tulkintoihin, jotka eivät enää vastaa tämän päivän realiteetteja ja tarpeita.

Suomen estettävä tulijoiden maahanpääsy

Halla-ahon mukaan Venäjä pyrkii saattamaan Suomen mahdoll-tomaan tilanteeseen.

Venäjä haluaa, että otamme ihmiset sisään sieltä rajalta, jonka jälkeen Venäjä lähettää lisää ihmisiä sinne. Hyvin yksinkertainen vastaus kysymykseen: Suomen ei pidä tehdä mitään raja-alueille tuleville ihmisille. Suomen tulee ai-noastaan estää heidän pääsynsä Suomeen.

Halla-aho huomautti, että Puola, Liettua ja nyttemmin myös Latvia ja Viro tekevät tismalleen tätä samaa.

Siirtolaisten käyttäminen ase-na loppuu, kun me osoitamme omalla toiminnallamme, että se ase ei tehoa meihin.

”Kaikki eivät pelaa samaa maaliin”

Pekka Haaviston mielestä Suomen pitäisi tehdä nootti Venäjälle.

Se on ensimmäinen diplomaattinen askel. Vastaus Venäjän toimiin pitäisi löytyä EU:n sanktio-puolelta. Jos turvapaikanhakijat jäävät puomien väliin mutta ovat Suomen puolella, heidät pitää ot-taa vastaan.

Li Andersson muistutti siitä, että ”meidän pitäisi katsoa, min-käläinen maa me haluamme olla”. Anderssonin mukaan Suomi ei ole maa, joka kriisitilanteessaakaan

Venäjä lähettää kolman-sien maiden kansalaisia Suomen rajalle.



lähtisi rikkomaan kansainvälisiä ihmisoikeussopimuksia.

Halla-aho halusi ottaa lakiläheisten puheenvuorojen jälkeen esille sen, että viime päivinä Latvia ja Viro ovat kieltäytyneet ot-tamasta vastaan turvapaikkahakemuksia ihmisiltä, joita Venäjä työntää niiden vastaiselle rajalle.

Suomea erottaa valitettavasti Latviasta ja Virosta se, että kaikki eivät pelaa samaa maaliin.

Arvoista tullut mielipiteiden synonyymi

Halla-aho sivuutti aiheetta myös ollessaan Helsingin piispa **Teemu Laajasalon** vieraana Helsingin tuomiokirkon kryptassa. Keskus-telun aiheena olivat muun muassa presidenttiehdokkaiden arvot.

Helsingin Sanomien vaaliko-neessa Halla-aho nosti tärkeim-miksi arvoikseen rehellisyyden, kohtuullisuuden ja armollisuu-den. Hän ei itsekään ole aivan varma siitä, ovatko listatut asiat arvoja vai pikemminkin hyveitä.

”Arvon” käsite on nykyään ris-tiriitainen. Yhtäältä moniarvoisuutta pidetään positiivisena asiana, mutta samaan aikaan pu-hutaan jakamattomista, yhteisistä arvoista, joihin kaikkien pitäisi sitoutua tai muuten on yhteisen veneen keikuttaja.

Viime vuosina käydyssä kes-kustelussa ”arvoa” on yhä useam-min alettu käyttää mielipiteen synonyyminä. Toisin sanoen asioita, jotka ennen olivat pelkästään mie-

lipiteitä, joista saatettiin riidellä ja olla eri mieltä, kutsutaan nykyään helposti arvoiksi ja edellytetään, että kaikkien on sitouduttava nii-hin. ”Hyve” olisi varmaan luettelemilleni asioille oikeampi sana, Halla-aho sanoi.

Vapaus on subjektivistista

Helsingin piispa Laajasalo ih-metteli, miksi Halla-aho ei ollut listannut vapautta tärkeimpien arvojensa joukkoon. Halla-ahon mielestä vapaus on olotila pikem-minkin kuin arvo, ja sellaiseen olotilaan pääsee noudattamalla esimerkiksi kohtuullisuutta ja armollisuutta.

Vapaudella voidaan tarkoittaa hyvin monenlaisia asioita, min-kä olen huomannut esimerkiksi autoilemista ja autoilun vaikeut-tamista koskevassa keskustelussa. Jollekulle vapautta on se, että ei tarvitse autoa mihinkään, jolle-kulle toiselle taas se, että autolla pääsee joka paikkaan. On suures-sa määrin subjektivistista, mitä on vapaus. Vaikka sille varmasti voi-taisiinkin määritellä jonkinlainen kirjaimellinen merkitys, on siitä tullut synonyymi monille muille hyville asioille, Halla-aho pohti.

Media tekee rehellisydestä ase

Vaikka rehellisyys on yksi Hal-la-ahon tärkeimmistä arvoista, on sen noudattaminen joskus ristiriit-



dassa kohtuullisuuden vaatimuksen kanssa. Joskus on parempi olla sanomatta sitä, mitä ajattelee. Joskus on suuremman hyvän vuoksi sanottava sellaista, mitä ei ajattele. Totuuden sanominen voi myös joissain tilanteissa satuttaa ihmisiä tuottamatta kuitenkaan mitään hyötyä.

- Julkisuuskulttuuri ja median toimintatavat johtavat usein siihen, että rehellisyys ei kannata, koska jos ihminen kertoo vaikka omalta kannaltaan negatiivisia asioita, niin sen sijaan että hän saisi rehellisyydestään jonkinlaista tunnustusta, siitä tehdään ase häntä vastaan. Tällainen palaute ei tietenkään millään lailla kannusta ihmisiä rehellisyyteen, vaan suorastaan pakottaa joissakin tilanteissa poliitikot ja ehdokkaat olemaan kertomatta rehellistä mielipidettään joistain asioista, Halla-aho totesi.

Halla-ahon mielestä Suomi voisi humanitäärisen maahanmuuton sijasta pyrkiä auttamaan mahdollisuuksiensa mukaan niiden juurisyiden poistamisessa, jotka pakottavat ihmiset jättämään kotiseutunsa.

Suomessakin on kärsimystä

Ihmisiä on tietysti aina liikkunut maailmalla, eikä se ole ollut ongelma ennen kuin Suomeen on rakennettu verovarjoilla ylläpidetty varsin kallis sosiaaliturvajärjestelmä, joka toimii tietynlaisena

houkuttimena tietynlaiselle maahanmuutolle.

- Minusta tuntuu, että ihmisillä on näinä päivinä halu etsiä autettavat mahdollisimman kaukaa. Usein ollaan hyvin sokeita sille kärsimykselle, jota on omassa kotimaassa. Sen sijaan, että ihmisen auttamishalu olisi vilpiton, hän pikemminkin pyrkii tekemään hyvetekoja. Auttamisesta on tullut pikemminkin oman moraalisen ylemmyyden korostamista kuin vilpittöntä halua etsiä sellaisia keinoja, joilla autettaisiin kaikkein tehokkaimmin kaikkein suurinta määrää ihmisiä.

- Maailmassa on tietävästi tällä hetkellä noin 60 miljoonaa ihmistä, jotka ovat joutuneet jättämään kotinsa syystä tai toistesta. Suurin osa heistä elää erittäin surkeissa olosuhteissa pakolaisleireillä, mutta meillä auttamishaluisen ihmisten kaikki sympatia ja kiinnostus kohdistuu niihin muuttamaan sataan onnelliseen, jotka ovat onnistuneet pääsemään Suomeen, sanoi Halla-aho.

Antisemitismi kumpuaa islamismista

Viime aikoina uutisissa on puhuttu paljon antisemitismistä. Halla-aho ei usko antisemitismien olevan Suomessa ongelma muuten kuin tänne muuttaneiden maahanmuuttajista koostuvien muslimiyhteisöjen keskuudessa.

Halla-aho pitää harmillisena sitä, että tämän päivän eurooppa-

laisesta antisemitismistä puhuttaessa kierretään kuin kissa kuumaa puuroa sitä tosiasiaa, että nykyajan antisemitismi on nimenomaan islamismista kumpuavaa.

- Muslimit mielellään yrittävät hypätä tähän samaan uhrikelokaan, eli aina kun puhutaan antisemitismistä, niin siihen halutaan ympätä myös islamofobia ja annetaan ymmärtää, että sekä juutalaiset että muslimit ovat jonkin kolmannen osapuolen vihan kohteena, jolloin sillä kolmannelle osapuolella ei varmaan voida tarkoittaa ketään muuta kuin kantaväestöä edustavaa ihmistä.

- En muista koskaan törmänneeni sellaiseen henkilöön, jota voitaisiin kutsua uusnatsiksi, mutta on aivan totta, että vasemistossa on voimakasta antipati-aa Israelia kohtaan. Koska ääri-vasemmisto sympatisoi syystä tai toistesta hyvin voimakkaasti islamia, islamilaista maailmaa ja islamilaisia yhteisöjä, saa heidän niin sanottu Israel-kriittisyytensä usein aivan puhtaasti antisemitistisiä piirteitä, Halla-aho tuumi.

Presidentti ei voi olla intressiryhmän lobbari

Yhteiskunnan kahtiajakoa ja vastakkainasettelua Halla-aho

pyrkisi presidenttinä ehkäisemään yrittämällä löytää yhteiskunnan rakenteellisiin ongelmiin sellaisia lähestymistapoja ja tulo- kulmia, joissa erilaisten suomalaisten ja eri intressiryhmien edut ja näkökulmat yhdistyisivät parhaalla mahdollisella tavalla.

Presidentti ei missään tapauksessa voi ryhtyä jonkin väestö- tai intressiryhmän lobbariksi. Suomi koostuu monin tavoin erilaisista ihmisistä, joilla kaikilla kuitenkin on yhteisiä etuja ja tavoitteita.

- Demokratian etu ei ole se, että se tuottaisi automaattisesti viisaampaa politiikkaa, vaan se, että demokratiassa väestön enemmistö saa aina sen, mitä se ansaitsee. Kyse on pelkästään vallan legitimitetistä.

- Mielestäni on ongelmallista, kun sanalla ”demokratia” aletaan viitata johonkin muuhunkin kuin siihen tapaan, miten valta jaetaan. Tänä päivänä näkee entistä enemmän, ettei demokratiaa enää mielletä enemmistöval- laksi, vaan demokratiaa ympär- tään monenlaisia sinänsä hyviä asioita, joilla ei kuitenkaan ole mitään tekemistä demokratian kanssa, kuten ihmisoikeudet, vähemmistöjen oikeudet, tasa-arvo ja LGBT-oikeudet, Halla-aho sanoi.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Pitkäaikainen tuki
ja kannustus palkittiin

Puhemies Halla-aho sai tunnustusta Ukrainassa

Ukrainan parlamentin puhemies Ruslan Stefantšuk julkaisi koskettavan videon puhemies Jussi Halla-ahon vierailusta Ukrainan parlamentissa. Ukrainaksi pitämässään puheessa Halla-aho totesi niin Suomen kuin Ukrainan joutuneen historianansa aikana Venäjän imperialismin uhriksi.

Eduskunnan puhemies **Jussi Halla-aho** osallistui vierailullaan Kiovaan Ukrainan Holodomor-muistopäivän juhlallisuuksiin. Puhemies syytti kynttilän Holodomorin uhreille yhdessä Ukrainan presidentti **Volodymyr Zelenskyin**, parlamentin puhemies **Ruslan Stefantšukin** ja muiden maiden parlamenttien puhemiesien kanssa. Holodomor, neuvostovaltan aiheuttama keinotekoinen nälänhätä, aiheutti 1930-luvulla miljoonien ukrainalaisten kuoleman.

Halla-aho vieraili Kiovassa yhdessä Irlannin, Belgian ja Tšekin parlamenttien puhemiesten kanssa.

Tuskallisia muistoja omasta historiasta

Puhemies Halla-aho puhui myös Ukrainan parlamentille muistopäivän kunniaksi järjestetyssä istunnossa. Ukrainaksi pitämässään puheessa Halla-aho totesi niin Suomen kuin Ukrainan joutuneen historianansa aikana Venäjän imperialismin uhriksi.

- Venäjän provosoimaton tun-

keutuminen maahan 24.2.2022 ja kaupunkien pommitukset herättivät meissä tuskallisia muistoja omasta historiallisesta kokemuksestamme itänaapurimme kanssa.

- Suuri pettymys oli, että kaikesta kylmän sodan jälkeisestä näivistä optimismista huolimatta Venäjän imperiumin mentaliteetti ja luonne eivät olleet muuttuneet. Venäjä ei edelleenkään kunnioita kansainvälistä oikeutta tai sen velvoitteita. Venäjä uskoo, että sillä on veto-oikeus naapuriensa valintoihin, jopa niiden olemassaoloon. Venäjä kunnioittaa ja ymmärtää vain voimaa. Venäläiseen imperialismin on vastattava voimalla, Halla-aho sanoi.

Apu Ukrainaan jatkuu

Puhemies painotti, että ukrainalaiset ovat sankarillisella taistelullaan paitsi ansainneet siviilitynneen maailman kunnioituksen, myös antaneet muille rohkeutta toimia ja avustaa Ukrainaa aseavulla. Suomessa on tähän mennessä päätetty 20 aseapupaketista Ukrainaan, ja tuki jatkuu niin kauan kuin on tarvetta. Ukrainan puolustuksen kestämisellä oli



vaikutusta myös Suomen Nato-jäsenyyspolkuun.

Halla-aho kertoi puheessaan myös Ukrainan parlamentin puhemiehelle luovuttamastaan eduskunnan Ukrainaystävyyseryhmän Holodomor-julkilausumasta, jonka ovat allekirjoittaneet kaikkien eduskuntaryhmien puheenjohtajat ja yhteensä 164 kansanedustajaa. Halla-aho totesi, että myös Holodomorin syyt liittyvät julmaan venäläiseen imperialismin.

Sodan keskellä sinnittelevät ukrainalaiset ottivat Suomen eduskunnan terveiset lämmöllä vastaan.

Ukraina palkitsi korkealla kunniamerkillä

Ukrainalaiset antoivat Halla-aholle poikkeuksellisen kunnian-

Venäjä ei edelleenkään kunnioita kansainvälistä oikeutta tai sen velvoitteita.

”

osoituksen jo aikaisemmin syyskuulla. Puhemies Stefantšuk luovutti kollegalleen kunniamerkin 30. syyskuuta.

Ukrainan presidentti Zelenskyin myöntämä Jaroslav Viisaan 2. luokan kunniamerkki on toiseksi korkein Ukrainan ulkomaalaisille myönnet-

tävä kunniamerkki.

Halla-aho kiitti tunnustuksesta Ukrainaa:

- Tämä on todella suuri kunnia. Kiitos!

Halla-aho on jo pitkään puhunut ja toiminut Ukrainan puolesta suuren naapurinsa aggressiota vastaan. Suomen Uutiset oli paikalla maaliskuussa 2014, kun pieni joukko Ukrainaa tukevia mielenosoittajia protestoi suurlähetystön edessä Venäjän sotatoimia vastaan. Halla-aho oli joukossa mukana.

■ TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT UKRAINAN PUHEMIES





Jussi Halla-aholle myönnetty Jaroslav Viisaan 2. luokan kunniamerkki on toiseksi korkein Ukrainan ulkomaalaisille myönnettävä kunniamerkki.



Puhemies Halla-aho oli kiitollinen saamastaan kunniansoituksesta.



Ukrainalaiset ovat hätää kärsimässä venäläisjoukkojen puristuksissa. Maa tarvitsee kansainvälistä apua vielä pitkään.

Ukrainan tueksi tarvitaan yhteistyötä ja investointeja

Eduskunnan puhemies Jussi Halla-aho puhui Euroopan neuvoston jäsenmaiden parlamenttien puhemiesten konferenssissa Venäjän hyökkäyssodan seurauksista ja Ukrainan jälleenrakentamisesta. Halla-aho painotti puheenvuorossaan Ukrainalle annettavan tuen horjumattomuutta ja vetosi tukitoimien nopeuttamisen puolesta.

Jussi Halla-ahon mukaan Venäjän kukistaminen Ukrainassa ei ole vain periaatteellinen kysymys, sillä Venäjän imperialistiset päämäärät eivät rajoitu Ukrainaan.

- Jos Venäjän sallitaan voittaa Ukrainassa missään määrin, se yllyttää maata uusiin 'eritysopeeraatioihin' tulevaisuudessa. Samoin muita maita, joilla on alueellisia tavoitteita.

Venäjä ei saa välttää vastuitaan

Halla-ahon mukaan **Vladimir Putinille** on tehtävä selväksi, että Ukrainan tukijat eivät väsy eikä aika näläntystaistelussa ole tämän puolella. Hän peräänkuulutti Euroopalta yhteistyötä ja painavia investointeja materiaalituotantoon Ukrainan tueksi. Puhemiehen mukaan on olennaisen tärkeää, ettei Venäjä välttä vastuuta Ukrainassa aiheuttamistaan tuhoista.

- Meidän on työskenneltävä kovemmin löytääksemme laimaukset keinoit takavarikoida ulkomailla jäädytetyt venäläisvarat ja käyttää ne Ukrainan jälleenrakentamiseen. Kyse ei ole vain oikeudenmukaisuudesta, kyse on tulevan aggression ehkäisemisestä.

Uskoo vain Naton turvatakuita

Halla-aho huomautti, että yksityisten investointien houkutteleva Ukrainan jälleenrakentamiseen on vaikeaa, jos maalla ei ole uskottavia turvatakuita.

- Venäjä uskoo vain Naton turvatakuita. Tunnistan kysymyksen liittyvät hankaluudet, mutta on silti todettava: emme olisi tässä tilanteessa, jos Ukraina olisi hyväksytty Natoon 15 vuotta sitten.

Halla-ahon mukaan Ukrainan tukijat ovat toimineet paljon päättäväisemmin kuin Putin kuvitteli. Toimia on kuitenkin nopeutettava, sillä epäröinti ja vitkastelu ovat Putinille heikkouden merkkejä, Halla-aho muistutti.

■ TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Presidenttiehdokas Halla-aho vetää väkeä vaaliteltoille:

”Hyvä poliitikko ja viisain presidenttiehdokkaiden porukasta”

Perussuomalaisten vaaliteltoilla käy kuhina. Äänestäjät ovat tulleet tapamaan sitä ainoaa presidenttiehdokasta, jolle Suomi ja suomalaiset tulevat ensin.

Eduskunnan puhemies, perussuomalaisten presidenttiehdokas **Jussi Halla-aho** piti puheen, jonka aikana Pohjois-Karjalan perussuomalaisten Joensuun joulumarkkinoille pysyttämän vaalitelan ympäristö oli sakeanaa lapsia, nuoria ja aikuisia.

Puheen jälkeen paikallaolijat halusivat kannustaa Halla-ahoa ja ottaa selfien hänen kanssaan.

Esimerkiksi joensuulainen **Aulikki Ala-Marttila** halusi tulla ta-



Frans Mustonen, Aaron Lainpelto ja Emil Eriksson tulivat kannustamaan suosikkiehdokastaan.



Presidenttiehdokas Jussi Halla-aho keräsi Joensuun vaalitelalle ennätysyleisön.





"Jussi lyö faktat pöytään ja sanoo mitä pitää".



paamaan henkilökohtaisesti Halla-ahoa, kun oli kuullut tämän näkemyksiä Radio Dein presidentinvaalitentissä.

- Hämmästyin, miten hyvä poliitikko hän on ja viisain presidenttiehdokkaiden porukasta. Hänellä on hyvä arvomaailma. Suorastaan ihastuin Halla-ahoon, Ala-Martti-la hehkutti.

"Ei lässytä turhaan"

Yleisön joukossa Halla-ahoa keuhuttiin siitä, että hän puhuu rauhallisesti, vastaukset pohjautuvat tietoon eikä mies provosoidu median vaalitentissä tai muissa toimittajien tekemissä haastatteluissa.

Kontiolahdella asuvat **Frans Mustonen, Aaron Lainpelto** ja **Emil Eriksson** ajoivat porukalla kuuntelemaan presidenttiehdokasta.

- Jussi on huippukaveri ja ehdottomasti presidenttiainesta. Hän osaa puhua selkeästi ja perustella sanomansa. Jussi on sanojen mittainen mies, jolla on selkärankaa johtaa Suomea, Lainpelto sanoi.

Asko Hirvonen tuli kuuntelemaan ja kätelemään Halla-ahoa Ilomantsista, joka sijaitsee noin 75 kilometrin päässä Joensuusta.

- Hän ei lässytä turhaan vaan lyö faktat pöytään ja sanoo mitä pitää. Hän on kielitaitoinen ja niin suomalainen, Hirvonen luonnehti.

- Olen Askon kanssa samoilla linjoilla, että Halla-aho on selkeä ja määrätietoinen presidenttiehdokas, **Miia Hirvonen** lisäsi.



Vaaliteltoilla on tarjottu politiikan lisäksi kahvia ja lettuja.

Ukrainaa on tuettava

Puheessaan Halla-aho muistutti presidentin tärkeimmästä tehtäväkentästä, joka on ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtaminen. Hänestä sen suurista linjoista vallitsee Suomessa aika laaja yhteinen näkemys.

Suomessa on yhteinen näkemys esimerkiksi Ukrainan tukemisesta, kun se puolustautuu Venäjän hyökkäystä vastaan. Halla-ahosta kyse ei ole pelkästään solidaarisuudesta vaan

Hän osaa puhua selkeästi ja perustella sanomansa.



siinä investoidaan myös Suomen omaan turvallisuuteen. Lisäksi Suomen tulee olla muun maailman kanssa yhdessä myös Venäjää vastaan asetettujen pakotteiden osalta.

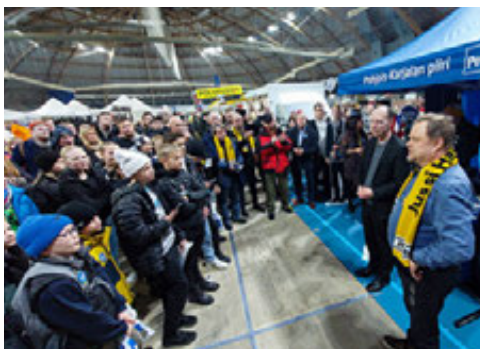
- Tämä maksaa meille rahaa, mutta jos Venäjä saavuttaisi rikollisella sodallaan jotakin, niin se tekisi maailmasta vaarallisemman paikan Suomen kaltaisille pienille

maille ja tulisi meille pitkällä ajankänteellä vielä kalliimmaksi, Halla-aho katsoi.

Presidentinvaalit pidetään ensi vuoden tammikuun 28. päivä ja tarvittaessa äänestystä jatketaan helmikuussa.

Varoittaa sinisilmäisyydestä

Halla-aho neuvoi kuulijoitaan kiinnittämään huomiota siihen,



"Tällaisina aikoina Suomella ei ole varaa sinisilmäisyyteen, hyväuskoisuuteen tai toiveajatteluun."

Jussi Halla-aho painottaa vaalipuheissaan suomalaisten turvallisuutta.

mitä presidenttiehdokkaat ovat puhuneet ja tehneet aiempien vuosien aikana.

- Tällaisina aikoina Suomella ei ole varaa sellaiseen ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtoon, jolla on taipumusta sinisilmäisyyteen, hyväuskoisuuteen tai toiveajatteluun. Monet poliitikot ja presidenttiehdokkaat ovat suhtautuneet hyvin sinisilmäisesti siihen kehitykseen, joka on ollut nähtävissä Venäjällä viimeisten 20 vuo-

den aikana, Halla-aho kertoi.

Monet poliitikot ovat kannattaneet esimerkiksi viisumivapautta venäläisille sekä kaksoiskansalaisten mahdollistamista Suomessa asuville venäläisille, kaksoiskansalaisten päästämistä turvallisuuden kannalta kriittisiin virkoihin ja edistäneet Suomen ja koko Euroopan riippuvuutta venäläisestä kaasusta ja öljystä.

- Näiden virheiden hintaa maksetaan tänä päivänä kalliisti Suo-



Presidenttiehdokas Jussi Halla-aho on matkalla tapaamaan pidemmän matkan jälkeen.

messa ja muualla Euroopassa, Halla-aho sanoi.

Turvallisuutta suomalaisille

Suomen ulkopoliitikasta vastavien ihmisten on Halla-ahon mielestä kyettävä reagoimaan uusiin kriiseihin ja yllätyksiin asianmukaisesti.

- Suomi on suomalaisten kotimaa, ja Suomen pitää olla turvallinen tila tavallisille suomalaisille, hän totesi.

Halla-aho katsoo, että taloudelliseen turvallisuuteen kuuluvat työn tekemisen ja yritystoiminnan kannattavuus. Lisäksi asumisen, liikkumisen ja elämisen kustannukset tulee pitää kurissa ja verorasitus kohtuullisena.

- Tämä edellyttää sitä, että rahan lapiointi Suomen turvallisuuden kannalta toissijaisiin kankkulan- ja lankavoihin lopetetaan sekä kotimaassa että ulkomailla, Halla-aho vaati.

Hän painotti puheessaan erityisesti fyysisestä turvallisuudesta, jolloin lasten pitää voida käydä turvallisesti koulua ja pystyä liikkumaan kaduilla turvallisesti ilman väkivallan uhkaa. Huumeiden myymien koulun nurkilla ja vaatteiden päältä vieminen näkyvät jo suurissa kaupungeissa.

- Ne liittyvät kiinteästi sii-

hen vastuuttomaan ja sinisilmäiseen maahanmuuttopolitiikkaan, jota Suomessa on harjoitettu viimeisten vuosikymmenten aikana. Ruotsi on näyteikkuna, mikä meitä odottaa, jos näihin kysymyksiin ei suhtauduta vakavammin kuin aiemmin, Halla-aho muistutti.

Halla-aholla vankkumaton linja

Joensuulainen **Jari Korhonen** piti kuulemastaan.

- Halla-aho on paras presidenttiehdokas. Hänellä on selkeä linja, joka ei muutu mielipiteiden mukaan niin kuin muilla ehdokkaila. Turvallinen tila -vaaliteema on tähän aikaan sopiva. Se ei ole uusi asia, vaan Jussi on ollut pitkään sen linjan takana, että pidetään Suomi turvallisena, Korhonen sanoi.

■ TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT MIKA RINNE JA
MATTI MATIKAINEN



Tule tapaamaan presidenttiehdokas Jussi Halla-aho.



Katso vaalikiertueen aikataulu: <http://jussi24.fi>
ja Facebookissa ryhmästä:
Jussi Halla-aho presidentiksi 2024

