

Teemu Keskisarja kansan parissa

”Suomen elinvoima on ihmisissä ja pienyrityksissä”



Valtiovarainministeri
Riikka Purra:

**Suomi torjuu
EU:n uuden
yhteisvelan**

Sisäministeri
Mari Rantanen:

**Suomeen on
kotouduttava
työn kautta**

Palkansaajan verotus kevenee

**Ostovoima
nousee kuopasta**

Perussuomalaiset vaatii:

**Sosiaaliturva
vain kansalaisille**



Hallitus teki budjettiriihessä talouskasvua vahvistavia päätöksiä

Palkansaajan verotus kevenee ja ostovoima kasvaa

Hallitus teki budjettiriihessä talouskasvua tukevia, tavallisen suomalaisen ostovoimaa vahvistavia päätöksiä. Samalla jatketaan vastuullista taloudenpitoa, jotta suomalaisten turvallisuudesta ja tärkeistä palveluista voidaan huolehtia myös jatkossa. Talouden säästöistä ja sopeutuksista hallitus päätti niin, että toimilla on mahdollisimman pienet vaikutukset tavallisen kansalaisen arkeen.

Syksyn budjettiriihessä hallitus päätti ennen kaikkea kasvutoukimista, jotka tukevat suomalaisia työtä, yrittämistä ja työllistämistä. Tarkoituksena on samalla vahvistaa kansanluottamusta talouteen, jossa näkyvät useita myönteisiä merkkejä. Investoinnit ovat vähitellen lähteneet liikkeelle, teollisuuden tilauskirjat täyttyvät, korot ovat alhaalla ja hintojen nousu taittunut.

Kansalaisten ostovoima paranee edelleen, sillä riiden päätöksillä palkansaajan verotus kevenee kaikissa tuloluokissa. Tämä lisää ostovoimaa, joka myös vahvistaa kasvua.

Pieni- ja keskituloisten verotusta kevenetään 520 miljoonalla eurolla vuodesta 2026 alkaen ja sen lisäksi 125 miljoonalla eurolla vuodesta 2027 alkaen, kasvattamalla työtulovähennyksen lapsikohtaista korotusta ja alentamalla ylin marginaaliveroaste noin 52 prosenttiin.

Yrittämisen edellytyksiä parannetaan laskemalla yhteisövero 18 prosenttiin vuodesta 2027.

Työllisyystilanteen nopeaksi helpottamiseksi hallitus panostaa erityisesti nuorten työllistymiseen, ja hallitus varaa 30 miljoonaa euroa nuorten työllistymiseteliin, painottaen etenkin 18–29-vuotiaita nuoria, joilla ei ole vielä kertynyttä työhistoriaa tai koulutusta. Työllistymisetelin avulla halutaan mahdollistaa tuhansien nuorten pääsy työelämään.

Työllisyystilanteen nopeaksi helpottamiseksi hallitus panostaa erityisesti nuorten työllistymiseen.

Puolustuksen materiaalihankintojen tilausvaluuksiin miljardien lisäys

Hallituksen linja saa tukea talousjärjestö OECD:lta, joka arvioi, että Suomen talous kasvaa tänä vuonna 0,7 prosenttia ja ensi vuonna 1,1 prosenttia. Kasvua tukevat korkojen lasku ja ostovoiman kasvu. OECD tukee etenkin hallituksen tavoitetta julkisen talouden sopeuttamisesta, koska puolustusmenot kasvavat.

Puolustuksesta hallitus ei olekaan tinkimässä. Talousarvioesitys vuodelle 2026 sisältää kuuden miljardin euron uudet tilausvaluudet puolustuksen materiaalihankintoihin. Tämä moninkertaistaa kulu- van vuoden budjetissa olevan tilausvaluuden.

Uusien tilausvaluuksien avulla Puolustusvoimat käynnistää maavoimien uudistamisen.

Hallituksen tavoitteena on myös synnyttää Suomeen vähintään yksi perinteisen ydinvoimalaitoksen investointipäätös. Budjettiriihen päätöksillä hallitus varautuu tukemaan rakentettavaa uutta ydinvoimaa esimerkiksi mahdollisen rakentamisaikaisen takauksen muodossa.

Sosiaaliturvasta, terveydenhuollosta ja eläkkeistä ei säästetä

Hallitus pitää kiinni keskeisestä finanssipoliittisesta tavoitteestaan eli vel-

kasuhteen vakauttamisesta hallituskauden loppuun mennessä. Jo aiemmin hallitus on päättänyt noin 9 miljardilla eurolla julkista taloutta vahvistavista toiminnaista. Viime kesän aikana saatujen heikentyneiden talousennusteiden vuoksi budjettiriihessä päätettiin nyt reilun miljardin euron lisätoiminnaista.

Valtiovarainministeri **Riikka Purra** linjasi aiemmin kesällä, että hän on henkilökohtaisesti valmis lisäsäästöihin, jotka kohdistuvat aidosti toissijaisiin menokohteisiin – siis sellaisiin kohteisiin, joilla ei ole kytköstä valtion ydintehtäviin.

Budjettiriihessä säästöjä lopulta haettiin niin, että ne kohdistuvat mahdollisimman vähän suomalaisten arkeen.

Näin ollen sosiaaliturvaan, lapsiperheiden tai eläkkeensaajien etuuksiin tai sosiaali- ja terveystalouteen ei kohdistu uusia säästöjä.

Hallitus ei kohdenna säästöjä myöskään ruokaa tuottavaan maatalouteen eikä luonnonsuojeluun.

Kehitysyhteistyöhön historiallisen suuret leikkaukset

Uudet sopeutukset kohdistuvat etenkin korkotukilainavaltuuteen ja yritystukiin. Korkotukivaltuuksiin kohdistuu 365 miljoonan säästö ja yritystukiin 141 miljoonan säästö. Sopeutustoimis-

sa mukana ovat myös kehitysyhteistyön uudet leikkaukset, joita tehdään 50 miljoonalla.

Jo aikaisemmin hallitus on tehnyt historiallisen suuret leikkaukset kehitysyhteistyöhön. Hallitusohjelmaan kirjattiin alun perin 1 030 miljoonan euron säästöt varsinaisesta kehitysyhteistyöstä sekä laina- ja sijoitusmuotoisesta kehitysyhteistyöstä.

Lisäksi jo viime vuonna hallituksen kehysriihessä päätettiin säästää kehitysyhteistyöstä vaalikauden jäljellä olevina vuosina yhteensä 150 miljoonaa euroa lisää.

Ostovoima nousee kuopasta

Veronmaksajain Keskusliiton toimitusjohtaja **Teemu Lehtinen** pitää budjettiriihen verolinjaa odotettuna ja pääosin onnistuneena kokonaisuutena. Kevään kehysriihessä linjatut veromuutokset toteutetaan nyt lähes sellaisinaan.

- Ansiotulojen verotuksen muutokset tukevat talouden kääntymistä kasvuun. Samalla ratkotaan joitakin verojärjestelmän pitkäaikaisia rakenteellisia vinoumia, Lehtinen sanoo.

Lehtisen mukaan tärkein muutos on ansiotulojen verojen yleinen keventäminen, jonka yhteydessä myös alennetaan selvästi korkeimpia marginaaliveroja. Suomessa toteutetaan siis vihdoin marginaaliverojen uudistus, jonka naa-





Kansalaisten ostovoima paranee edelleen, sillä riihen päätöksillä palkansaajan verotus kevenee kaikissa tuloluokissa.

Valtiovarainministeri Purra vakuuttaakin, että kaikki hallituksen tekemät taloutta vahvistavat toimet ja vaikutukset alkavat näkymään tulevaisuudessa.



EVA tutki:

Suomalaisten enemmistö hyväksyy leikkaukset kehitysyhteistyöhön ja yritystukiin

VALTION ensi vuoden talousarvioesityksen sopeutukset noudattavat pääosin suomalaisten enemmistön näkemyksiä.

Elinkeinoelämän valtuuskunnan (EVA) syksyn 2024 arvo- ja asennetutkimuksen mukaan suomalaisten enemmistö hyväksyy leikkaukset erityisesti kehitysyhteistyöhön ja yritystukiin sekä hyväksyy niin sanotun juustohöylän käytön, mutta torjuu koulutukseen sekä sosiaali- ja terveydenhuoltoon kohdistuvat leikka-

ukset.

Tutkimuksen tulokset kertovat myös, että suomalaiset näkevät julkisissa menoissa kaksi eri kategoriaa: toiset menot nähdään melko kivuttomasti leikattavina ja toisia pidetään suorastaan pyhinä.

Kehitysyhteistyön sekä poliittisten esikuntien määrärahojen leikkaukset istuvat kansalaismielipiteeseen, mutta koulutukseen, turvallisuuteen ja soteen koskeminen koetaan kielteisesti kansan keskuudessa.

purimaamme Ruotsi käynnisti jo vuonna 2020 poistamalla tuloveroasteikosta ylimmän asteikkoluokan.

Kokonaisuutena useimpien palkansaajien verotus kevenee ensi vuonna hieman. Esimerkiksi 3 000 euroa kuukaudessa tienaa palkansaajan verotus kevenee 0,5 prosenttiyksikköä ja 4 000 euroa kuukaudessa ansaitsevan 0,2 prosenttiyksikköä.

Veronmaksajain Keskusliiton laskelmien mukaan keskituloisen palkansaajan ostovoima nousee vuonna 2026 vihdoin samalle tasolle kuin vuonna 2020. Korkean inflaation vuosina 2021–2023 ostovoima romahti yhtä paljon kuin sen arvioidaan nyt kasvavan vuosina 2024–2026. Positiivista käännettä ovat vauhdittaneet reaali-palkkojen nousu ja veronkevennykset, jotka ovat taittaneet aiemmat veronkiristykset.

Taloutta vahvistavat toimet alkavat vähitellen näkyä

Suomen Yrittäjät kiittelee hallituksen budjettiesitystä siitä, että se keskittyy säästöihin veronkorotusten sijaan.

- On kasvun kannalta hyvä, että tasapainotus tehdään säästämällä eikä ki-

ristämällä työn ja yrittämisen verotusta. Yrittäjien verotaakka ei kasva ja työnteon kannustetaan. Säästöjen osuminen vahvemmin ensi vuoden sijaan vuoteen 2027 on suhdannepoliittisesti perusteltua, Suomen Yrittäjien pääekonomisti **Juhana Brotherus** sanoo.

Julkisen talouden haasteet eivät kuitenkaan täysin poistuneet tässä budjet-tiriihessä, vaan tuntuja sopeutustoimia tarvitaan jatkossakin.

Poliitikoille ja hallituksille on tyypillistä, että ratkaisuja ei välttämättä tehdä yleistä etua ajatellen vaan ehkä enemmänkin omaa lehmää ojassa autellen. Nykyhallitus on kuitenkin toista maata.

Valtiovarainministeri Purra vakuuttaakin, että kaikki hallituksen tekemät taloutta vahvistavat toimet ja vaikutukset alkavat näkymään tulevaisuudessa.

- Tietenkin poliittisesti se on aina hankalampaa ja yksi syy sille, että vaikeita toimia hallitukset yleensä eivät tee, koska niistä ei tule välitöntä poliittista hyötyä.

- On hyvin mahdollista, että vasta seuraava hallitus saa sitten nauttia näistä hedelmistä.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



"Hallitus on saanut nyt aikaiseksi kannan, joka on ainoa oikea."

Perussuomalainen ääni kuuluu vahvasti EU:ssa

Suomi on valmis kaatamaan yhteisvelan vaikka yksin

Suomi vastustaa EU-komission ehdotuksia uusista rahoituskehyksen yhteisvelkaan perustuvista lainavälineistä. - Emme vain suhtaudu kriittisesti, vaan vastustamme. Suomi siis on valmis kaatamaan vaikka yksin kyseiset esitykset, valtiovarainministeri Riikka Purra sanoo.

Suomi torjuu EU-komission esittämät uudet yhteisvelkainstrumentit.

- Jo kesällä toin esille, että Suomi ei tule hyväksymään komission ehdotuksia uusista rahoituskehyksen yhteisvelkaan perustuvista lainavälineistä. Nyt hallitus on julkaissut ensimmäiset kantansa komission tiedonantoon ja rahoituskehyskokonaisuuteen ja antaa E-kirjeen eduskuntaan.

- Yhteisvelkakanta on Suomelle historiallinen – vastustamme molempia yhteisvelkavälineitä eli kriisivälinettä ja Catalyst Europe -välinettä ja sanomme sen suorin sanoin. Emme vain suhtaudu kriittisesti, vaan vastustamme. Suomi siis on valmis kaatamaan vaikka yksin kyseiset esitykset, valtiovarainministeri **Riikka Purra** sanoo.

Rahoituskehuksesta neuvotellaan pitkään

Rahoituskehys- eli MFF-neuvottelut ovat pitkät ja valmista tulee todennäköisesti vasta vuonna 2027.

Suomella on paljon tärkeitä prioriteetteja

teja tämän suuria muutoksia, erityisesti turvallisuuden ja puolustuksen takia, sisältävän EU-budjetin neuvotteluissa, Purra sanoo.

- Olen erittäin tyytyväinen, että tästä fundamentaalisesta lähtökohdasta uutta yhteisvelkaa vastaan hallitus on saanut nyt aikaiseksi kannan, joka on ainoa oikea.

Historiallinen hetki

Perussuomalaisten kansanedustaja **Sanna Antikainen** iloitsee siitä, että nyt Suomi on tehnyt sen, mitä olisi voitu tehdä jo viime kaudella. Hallitus sanoo tiukasti ei EU:n uusille yhteisvelkavälineille ja on valmis kaatamaan ne vaikka yksin.

- Tämä on historiallinen hetki. Hallitus on ottanut ainoan oikean kannan, ei enää yhteisvelkaa. Huomautan, että keskusta olisi voinut tehdä saman viime kaudella, mutta se valitsi toisin.

"Emme vain suhtaudu kriittisesti, vaan vastustamme."

Nöyristelyn aika on ohi

Antikainen korostaa, että Suomi seisoo omilla jaloillaan.

- Nöyristelyn aika on ohi. Suomi torjuu komission ehdotukset ja on valmis vaikka yksin kaatamaan kyseiset esitykset. Puolustamme suomalaista veronmaksajaa ja Suomen etua.

EU:n budjettineuvottelut jatkuvat vielä pitkään, mutta Antikainen muistuttaa, että hallituksen linja on selvä.

- Meidän tehtävämme on estää uusien velkavastuiden kaataminen suomalaisen niskaan. Tämä on vahvaa isänmaallista politiikkaa ja juuri sitä, mitä suomalaiset odottavat.



Yhteisvelalta putosi pohja pois

Perussuomalaisten europarlamentaarikko **Sebastian Tynkynen** sanoo, että EU:n yhteisvelalta on nyt pudonnut pohja alta.

- Toisin kuin ehkä jonkin muun värinen hallitus toimisi, me emme siis suhtaudu rakentavasti tai kriittisesti ja kuitenkin tosipaikan tulen päästä yhteisvelkapommia läpi.

- Kielteinen tarkoittaa ei. Ja kun komission ehdotus vaatii kaikkien jäsenmaiden hyväksynnän, niin Suomen



Sanna Antikainen

kielteinen kanta tarkoittaa sitä, että ehdotus ei voi edetä.

Tynkynen sanoo, että kielteinen kanta on konkreettinen esimerkki siitä, että Suomikin voi käyttää valtaa EU:ssa, kunhan vain uskallamme ja lopetamme aiemmilta hallituskausilta tutun ikiaikaisen EU-kumartelun.

- Tämä komission ehdotus tarkoittaisi jopa 500 miljardin kokoista yhteisvelkaan perustuvaa välinettä. Ei tahdo komissio oppia.

- Nimittäin kertaluonteiseksi väitetty



Valtiovarainministeri Riikka Purra ja Tanskan talousministeri Stephanie Lose Brysselissä.



Sebastian Tynkkynen

ja perussuomalaisten ankarasti vastustama vielä suurempi yhteisvelkapommi, eli EU:n yli 800 miljardin elpymispaketti, on hyväksymisensä jälkeen tajuttu epäonnistuneeksi myös perussuomalaisten ulkopuolella. Mutta komission yhteisvelkakiimaa se ei jarruta.

Yhteisvelan tehottomuus ei hetkauta komissiota

Yhteisvelkakiiman taustalla on se, että komissiota ei lopulta edes paina yhteis-

velan tehottomuus, väärinkäytökset tai muutkaan epäkohdat, Tynkkynen sanoo.

- Yhteisvelka näyttäytyy välineenä ajaa liittovaltiokehitystä eteenpäin harppauksina ja siksi näitä yhteisvelkaesityksiä tullaan näkemään taatusti vielä tulevaisuudessakin.

- Kun pää yhteisvelalle saataisiin kunnolla auki, se avaisi padot EU-tason tuhlaukselle, jollaista ei ole nähty koskaan aiemmin. Tässä tuhlauksessa komissio pääsisi heiluttamaan nykyistä isompaa tahtipuikkoa siitä, mihin eurooppalaisten rahoja käytetään. Kun ymmärtää tämän logiikan, ymmärtää miksi näitä ”kertaluonteisia” yhteisvelkavirityksiä putkahtelee kuin sieniä sateella. No, nyt Suomen hallitus nuiji tämän sienen maanrakoon, Tynkkynen sanoo.

Hän korostaa, että edellistä hallitusta ei tässä tilanteessa kaivattaisi.

- Ei muuten ole ikävä sitä keskustalaista valtiovarainministeriä, joka kuittasi suomalaisille 4 miljardin tappiot EU:n elpymispaketilla.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Jani Mäkelä uskoo, että Suomen kanta voi hyvinkin kerätä taakseen tukea muilta velkakriittisiltä mailta.

Jani Mäkelä uuden yhteisvelan torppaamisesta:

Merkittävä voitto perussuomalaisten EU-linjalle

Perussuomalaisten äänestäjän vaikutusvalta näkyy nyt, kun Suomi on ilmoittanut vastustavansa EU-komission ehdotuksia uusista yhteisvelkavälineistä. Eduskuntaryhmän puheenjohtaja Jani Mäkelä sanoo, että tiukkaa, torjuvaa linjaa uusiin EU-velkapaketteihin tuskin olisi saatu ilman perussuomalaisia hallituksessa.

VALTIOVARAINMINISTERI Riikka Purra toteaa, että Suomi ei siis pelkää suhtautu kriittisesti, vaan vastustaa molempia komission ehdottamia yhteisvelkavälineitä. Tarvittaessa Suomi on valmis vaikka yksin kaatamaan yhteisvelan.

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän puheenjohtaja, pitkän linjan EU-politiikan vaikuttaja **Jani Mäkelä** katsoo, että Suomen kanta on samalla voitto perussuomalaisten EU-linjalle.

- Eräs omasta mielestäni keskeisimmistä perussuomalaisten tavoitteista on Suomen EU-politiikan kääntäminen kansallista etua puolustavaan ja Suomen intressit etusijalle laittavaan suuntaan. Koen siis tämän merkittävänä voittona linjallemme.

Perussuomalaisten äänestäjän ääni kuuluu

Uudet yhteisvelkainstrumentit ovat EU:ssa yksimielisyyttä vaativia päätöksiä, jotka Suomi pystyy estämään yksin. Siksi Suomen torjuvalla kannalla on suuri merkitys. Asiasta päätettiin jo hallitusohjelman valmistelussa.

- Suomen linjan EU:ssa päättää hallitus ja viime kädessä eduskunta, jossa hallituksella on enemmistö. Hallitusohjelmassa on linjattu, ettei tällaisiin järjestelyihin lähdetä. On selvää, että tämän haastamista me perussuomalaiset emme tulisi hyväksymään. Sellainen hal-

litus ei enää jatkaisi, Mäkelä sanoo.

Hän ei usko, että näin tiukkaa linjaa velkapaketteihin olisi saatu tai edes haluttu saada aikaan ilman perussuomalaisia hallituksessa.

- Vasemmistopuolueethan suorastaan ovat pakettien puolella, kokoomus on aina taipuvainen luovuttamaan rahan ja vallan ulos, keskusta kovasta ärhentelestään huolimatta on aina käytännössä luovuttanut. Perussuomalaisia äänestäneen ääni siis kuuluu.

Velkakriittisiltä mailta voi odottaa tukea

Tuki Suomen linjalle muilta EU-mailta jää nähtäväksi. Mäkelä pitää kuitenkin hyvänä Suomen selvän linjan viestimistä ulos julkisuuteen jo tässä vaiheessa. Samalla Suomen kanta voi hyvinkin kerätä tukea taakseen muilta velkakriittisiltä mailta.

- Suomen EU-linjaa on perussuomalaisten hallitusaikana saatu parempan suuntaan. Paljon on silti tehtävää ja asiat voivat heikentyä nopeastikin, jos vallanpitäjät vaihtuvat. Kannustankin ihmisiä ymmärtämään, että vetämällä tukensa pois perussuomalaisilta, he käytännössä äänestävät EU:n vallan lisäämisen ja liittovaltion puolesta.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO

Sisäministeri Mari Rantanen:

Suomeen kotoudutaan jatkossa työn kautta

Kaikkien aikojen ensimmäinen perussuomalainen sisäministeri Mari Rantanen on sisäministeriössä johtanut sisäisen turvallisuuden ja maahanmuuttopolitiikan uudistuksia tavalla, jossa perussuomalainen kädenjälki näkyy. Hallitus on jo toteuttanut runsaasti - ja toteuttaa edelleen - lisää hallitusohjelman mukaisia maahanmuuttopolitiikan tiukennuksia. Uudistuksia myös toimeenpannaan tehokkaasti.

Yksi merkittävimmistä uudistuksista on kansalaisuuslain muutos, jolle oli jo korkea aikakin, sillä lakia ei ole uudistettu liki kahteenkymmeneen vuoteen.

Kansalaisuuslakia koskevat uudistukset toteutetaan kolmessa osassa, sisäministeri **Mari Rantanen** kertoo. Ensimmäinen vaihe koskee asumisaikaa, ja sen keskeisenä uudistuksena on yleisen asumisaikaedellytyksen pidentäminen kahdeksaan vuoteen nykyisen viiden sijaan.

- Ensimmäinen osa on jo valmis ja voimassa. Ja siinä siis nostettiin asumisaikaa kahdeksaan vuoteen pääsääntönä. Toinen vaihe laista on tällä hetkellä eduskunnassa käsittelyssä, ja siinä kiristettiin nuhteettomuusedellytystä. Siinä tärkeä pointti on, että mukaan lisättiin varsinainen toimeentuloedellytys, joka tarkoittaa sitä, että viimeisten kahden vuoden aikana ei ole voinut käyttää työttömyysturvaa tai toimeentulotukea.

Muutos on iso vanhaan lakiin nähden, Rantanen kuvaa.

- Vanhassa, voimassa olevassa laissa todetaan jotakuinkin niin, että pitää osoittaa toimeentulonsa, mutta siihen ovat aikaisemmin riittäneet esimerkiksi Kelan etuudet.

Kansalaisuuskoe tulee

Suomessa ei ole koskaan ollut käytössä kansalaisuuskoe kansalaistamisen edellytyksenä, mutta nyt sekin on tulossa, Rantanen kertoo.

- Monessa Euroopan maassa kansalaisuuskoe jo on, mutta nyt se saadaan käyttöön Suomeenkin. Uudistus on

Uudistuksen myötä kansalaisuuden saamisen kriteerit tiukentuvat.

Maahantulijoiden on etsittävä töitä.

oikein hyvä: Tavallaan se edellyttää sitä, että ihmisen, joka täältä kansalaisuutta hakee, pitää tuntea ja ymmärtää suomalaista yhteiskuntaa ja tuntea sen toimintaa.

Uudistuksen myötä kansalaisuuden saamisen kriteerit tiukentuvat. Perussuomalaisten pitkäaikaisena tavoitteena onkin ollut, että kansalaisuus on palinkinto onnistuneesta kotoutumisesta. Nyt siihen suuntaan ollaan menossa.

- Ihmisen siis täytyy olla nuhteeton, osallistua yhteiskunnan toimintaan tekemällä työtä, asua täällä riittävän pitkään, suorittaa kansalaisuuskoe ja vastata sen jälkeen - kun kaikki edellytykset täyttyvät - kansalaisuuden voi saada.

Kotoutumisesta vastuuta siirtyy jatkossa tulijalle itselleen

Maahanmuuttajien kotouttamisen tuloa on Suomen julkisessa keskustelussa pitkään arvioitu sen mukaan, paljonko kotouttamiseen käytetään julkista rahaa.

Sisäministeri Rantanen kuitenkin pitää kotouttamista vanhentuneena ajattelutapana, koska siinä kyse on ulkopuolisen osapuolen toiminnasta ja toiminnan mitaristo on ollut heikko. Siksi Rantanen käyttää itse mieluummin sanaa kotoutuminen, jossa vastuuta prosessista siirtyy kotoutujalle itselleen.

Rantanen linjaa, että jatkossa onnistunutta kotoutumista tulisiikin mitata muun muassa tulijoiden työllisyysasteella, koulutusasteella ja muilla konkreettisilla mittareilla.

Nyt myös ensi vuoden valtion

budjetissa kotoutumisen määrärahoista leikataan osana muita julkisen talouden sopeutuksia. Hallitusohjelmassa lähdetään siitä, että jatkossa Suomeen kotoudutaan työllä.

Kotoutumisesta leikkaukset eivät luonnollisestikaan ole vihervasem-

miston mieleen.

- Eduskunnassa käytiin keskustelua, että nyt on kauhea tilanne, kun kotoutumisen määrärahoista leikataan osana kaikkia muitakin julkisen sektorin leikkauksia. Itse ajattelen niin, että meillä ei ole kauheasti edes fokuksia tähän.

- Jos ajatellaan sitä, miten ihminen kotoutuu, niin aika harvassa maassa edes on ollut tällaisia palveluita kuin Suomessa. Että jos nyt muutat tästä vaikkapa Kreikkaan, niin tuskin siellä sinua kotoutetaan. Sinä menet itse, opettelet kielen ja menet töihin ja sillä selvä, Rantanen sanoo.

Kotoutuminen vaatii ennen kaikkea omaa halua kotoutua

Rantanen sanoo, että hän ymmärtää periaatteessa sen, että maahan saapuvaa ihmistä on pyritty auttamaan alkuvaiheessa, jotta tulija oppii yhteiskunnan toiminnan ja kielen.

- Mutta siihen kotoutuminen pitäisi jättää. Sitten niillä taidoilla tulisi olla mahdollista tässä maassa edetä esimerkiksi työntekoon. Mutta se, että meillä vuositolkulla roikutetaan pilipalipaliksi kursseilla tai käydään jotain papanoita poimimassa tulitikkuauskeihin ja sitä kutsutaan kotoutumiseksi, niin siinä ei ole päättää eikä häntää.

Rantanen toistaa vierastavansa ajatusta siitä, että kotouttamistoiminnassa olennaisinta olisi kotouttamiseen käytetty rahamäärä.

- En tiedä, onko kotouttamisessa missään oikein kunnolla onnistuttu erityisesti tiettyjen taustaryhmien kanssa. Kotoutuminen vaatii kuitenkin myös halua tulijalta itseltään, ja se vaatii panostusta siihen, että opettelee kielen. Se vaatii halua siihen, että tulija haluaa tulla osaksi yhteiskuntaa. Minun mielestäni hallitusohjelman linjaus siitä, että nyt lisätään tulijan omaa vastuuta ja velvoitteita, on aivan oikea.

EU:n tulee suojata aluettaan siirtolaisilta

Turvapaikanhakuun liittyvä lainsäädäntö Suomessa koostuu sekä EU-tason sääntelystä että kansallisesta lainsäädännöstä. EU:lla on yhteinen turvapaikkapolitiikka, joka asettaa vähimmäisvaatimuksia, menettelyllisiä sääntöjä ja puitteita jäsenmaiden turvapaikkaprosesseille.

Rantanen pitää tärkeänä, että EU-mailla säilyy laaja kansallinen päätösvalta turvapaikkapolitiikassa. Perussuomalaiset haluaakin viedä suomalaista maahanmuuttopolitiikkaa Tanskan mallin suuntaan, eli tavoitteena on nolla turvapaikanhakijaa.

”Minun mielestäni hallitusohjelman linjaus siitä, että nyt lisätään tulijan omaa vastuuta ja velvoitteita, on aivan oikea.”

- Minusta se on aivan relevanttia, erityisesti sen vuoksi, että kun turvapaikkahakemuksia EU-alueelle jätetään edelleen vuosittain yli miljoona, niin se on samoissa luvuissa kuin jo vuonna 2015. Sehän kertoo siitä, että EU-tasolla ei ole saatu hallintaan tänne tulevia siirtolaisia.

- Ja sehän ei tietenkään ratkea sillä, että nyt EU:ssa säädellään erilaisia menettelyllisiä tapoja tai prosesseja. Kyllä EU:n pitää kyetä suojaamaan omaa aluettaan siirtolaisilta, joita tänne pyrkii satoja tuhansia vuosittain meren yli, Rantanen sanoo.

Hän jatkaa, että tunnelin päässä näkyy jo valoa, sillä monissa EU-maissa ongelmaan on herätty. Rantanen sanoo, että hän kannattaa mallia, jossa koko turvapaikkaprosessi siirretään jatkossa kolmansien maihin, siis lähemmäs lähtömaita.

Rantanen mainitsee myös mallin, jossa niin sanotut palautuskeskukset olisivat EU:n ulkopuolella, koska sekin osaltaan vähentäisi intoa pyrkiä Eurooppaan.

- Yksi iso ongelma, niin Euroopan tasolla kuin meilläkin, on ollut se, että kielteisen päätöksen saaneita ei aina saada palautettua. Tällainen systeemi ei ylläpidä järjestelmän legitimitettiä ja hyväksyttävyyttä. Siksi ehdotukset esimerkiksi palautuskeskuksista kolmansissa maissa ovat järkeviä.

Maahanmuuttopolitiikkaan kolmen korin malli

Sisäministeri Rantanen sanoo, että hän pyrkii konkretisoimaan maahanmuuttopolitiikkaa niin sanotun kolmen korin



Sisäministeri Mari Rantanen ajaa sitkeästi tiukempaa maahanmuuttopolitiikkaa.

mallilla, jossa jaotellaan maahanmuuton erilaisia taustasyitä eri koreihin: Yhdessä korissa on kansainvälinen suojelu eli todellinen ja aito turvapaikan tarve. Toisessa korissa on siirtolaisuus eli kaikki muut syyt, kuten opiskelu, työnteko ja yleisesti paremman elämän hakeminen. Kolmannessa korissa on vihamielinen vaikuttaminen eli välineellistetty maahantulo.

- Nyt aikaisemmin ongelmanna on ollut se, että kaikki korit sekoittuivat turvapaikkakoriin. Siellä on ollut niitä ihmisiä, jotka etsivät parempaa elämää, parempaa elintasoa, ja aikaisemmin siellä olivat myöskin nämä turvallisuuskysymykset.

- No, jos me kaadetaan kaikki siihen yhteen ja samaan koriin, niin se kori kaatuu ja käytännössä käsillä on riski, että sen jälkeen koko järjestelmä ei ole enää millään tavalla järkevä ja hyväksyttävä. Tämän takia onkin hyvin tärkeää, että meillä on olemassa selkeät säännöt eri kategorioihin.

- Itse pyrin katsomaan näistä työ- ja opiskeluperäistä maahanmuuttoa ja tätä muuta osaa eritoten niin kuin meillä perussuomalaisissa tehdään, eli me katsomme asioita isänmaan, siis Suomen edun näkökulmasta. Siinä mielessä sääntöjen tulee olla sellaisia, että tämän tyyppinen muuttoliike ei aiheuta meidän yhteiskunnallemme ongelmia sen enempää taloudellisesti kuin muutenkaan.

Kohti kansalaisuusperusteista sosiaaliturvaa

Taloudellinen realismi puoltaa sitä, että velkaantunut hyvinvointivaltio ei voi pidemmän päälle tarjota kattavia sosiaaliturvapalveluja

Hyvinvointivaltio ei voi pidemmän päälle tarjota kattavia sosiaaliturvapalveluja ulkomaalaisille.

ulkomaalaisille, koska rahat ovat pois suomalaisten hyvinvoinnista ja turvallisuudesta. Osa puolueista haluaa silti jatkaa vanhalla mallilla – kustannuksista välittämättä.

Perussuomalaisten jo pitkään ajama sosiaaliturvan malli, jossa sosiaaliturva ja terveydenhoidon laajemmat palvelut varataan vain kansalaisille, alkaa jo kerätä taakseen laajempaa kannatusta.

Rantanen sanoo, että nykyisellä järjestelmällä ei voida jatkaa, koska siihen ei ole varaa. Muutos toki vaatisi todennäköisesti perustuslain muutosta, mutta jo nykyisen perustuslain puitteissa on mahdollista rajata sosiaaliturvaa kytkemällä se esimerkiksi asumisaikaan tai työntekoon.

- Näin toimitaan aika monessa muussakin EU maassa, eli ei siellä ole koko sosiaaliturva tarjolla kaikille etuuksineen välittömästi siitä hetkestä, kun henkilö tulee maahan, vaan etuuksia voidaan rajata esimerkiksi sillä, että on oltu töissä tietty aika tai on asuttu maassa tietyn aikaa. Ja näin varmasti kannattaa täälläkin tehdä.

- Oikeastaan ajattelen niin, että viimeistään seuraavalla hallituskaudella näitä olisi syytä kiristää, pitäen mielessä, että kansalaisuusperusteinen sosiaaliturva on kuitenkin se tavoite, mihin ainakin meillä perussuomalaisissa on halua. Ja toivottavasti tätä samaista halua löytyy muistakin puolueista.

TEKSTI PS-TOIMITUS
KUVAT LEHTIKUVA JA MATTI MATIKAINEN



”Työperäinen maahanmuutto ei voi olla lääke kaikkiin ongelmiin.”

Joakim Vigelius kannattaa tiukkaa linjaa:

Suomella ei ole varaa hyväntekeväisyysmaahanmuuttoon

Perussuomalaisten linja on, että maahanmuuton on perustuttava työlle, toimeentulolle ja nuhteettomuudelle. Jos nämä kriteerit eivät täyty, niin sellaista maahanmuuttopolitiikkaa ei tarvitse harjoittaa eikä tällaisia tulijoita tarvitse ottaa Suomeen.

TYÖPERÄISTÄ maahanmuuttoa on viime aikoina yhä tarjottu yhdeksi ratkaisuksi Suomen alenevaan väestökehitykseen. Perussuomalaisten kansanedustaja, puolueen 2. varapuheenjohtaja **Joakim Vigelius** kuitenkin toteaa, että maahanmuuttoa ei voi ajatella pelkästään syntyvyyden korvikkeena.

- Ensisijaista olisi pyrkiä vaatimaan maahanmuutolta enemmän. On mietittävä, millaisia taloudellisia ja yhteiskunnallisia seurauksia maahanmuuttopolitiikalla on koko Suomeen, Vigelius sanoo.

Vigeliuksen mukaan työperäistä maahanmuuttoa tullaan harjoittamaan tulevaisuudessa siinä tapauksessa, että se on hyödyllistä Suomen taloudelle ja yhteiskunnalle.

- Samanaikaisesti on ymmärrettävä, että työperäinen maahanmuutto ei voi olla lääke kaikkiin ongelmiin. Näin on erityisesti, jos sitä harjoitetaan lepsuin ehdoin eli tänne työn perässä tulevat ja työllistyvät maahanmuuttajat eivät tule sillä työllään toimeen, saattavat polkea suomalaista palkkatasoa ja kasvattaa erilaisten sosiaaliturvamuuotojen kautta omaa tulotasaansa yhteiskunnan piikkiin, Vigelius selvitti.

Ei löysää pisteytysmallia

Kanadassa käytössä olevan maahanmuuton pisteytysmallin kaltaisen järjestelmän käyttöönotosta puhutaan myös Suomessa.

- Pisteytysmallissa merkityksellisin asia on, että maahan-

muutosta uskaljetaan puhua määrällisen asian ohella myös laadullisena asiana, että uskalamme vaatia ja asettaa ehtoja siihen, millaisia maahanmuuttajia Suomeen tulee ja mistä heidän ominaisuuksistaan annetaan lisäpisteitä, Vigelius toteaa ja korostaa, että pisteytysjärjestelmä ei saa olla löysä.

- Pisteytysjärjestelmälläkin on mahdollista perustella hyvin leväperäistä ja löysää maahanmuuttopolitiikkaa, jota Suomessa erityisesti vasemmistohallitukset ovat 2000-luvulla ajaneet.

Maahanmuuton on palveltava Suomea

Perussuomalaiset vaatii, että maahanmuuton on perustuttava työlle, toimeentulolle ja nuhteettomuudelle.

- Jos nämä kriteerit eivät täyty, niin sellaista maahanmuuttopolitiikkaa ei tarvitse harjoittaa ja tällaisia tulijoita ei tarvitse Suomeen ottaa. Me haluamme, että maahanmuutto palvelee tätä yhteiskuntaa, Vigelius painottaa.

Hänen mukaansa hyväntekeväisyyden nimissä tehty kehitysmääräinen maahanmuuttopolitiikka ei käy.

- Ikään kuin hyväntekeväisyyden nimissä otetaan tänne ihmisiä, jotka eivät todistetusti ja tilastollisesti kovin hyvin kotoudu ja työllisty. Tällainen maahanmuuttopolitiikka on aiheuttanut hyvin vakavia seurauksia ympäri Eurooppaa ja myös Suomessa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA PS ARKISTO

Nyt se alkoi:

Yli 65-vuotiaat pääsevät yksityislääkärille julkisen hinnalla

Hallitus päätti keväällä kokeilusta, jossa 65 vuotta täyttäneet saavat käyttää yksityisiä yleislääkäripalveluita julkisen terveydenhuollon asiakasmaksun hinnalla. Vuoden 2027 loppuun kestävä Kela65-kokeilun tarkoituksena on helpottaa ikäihmisten hoitoon pääsyä ja lyhentää julkisen terveydenhuollon hoitojonoja.

Syyskuun alussa alkanut valinnanvapauskokeilu kestää vuoden 2027 loppuun asti.

Perussuomalaisten hoitaja-taustaiset kansanedustajat **Ritva ”Kike” Elomaa** ja **Arja Juvonen** luonnehtivat Kela65-kokeilua merkittäväksi toimeksi ikäihmisten hoitoon pääsyn helpottamisessa.

- Kyse on hyvästä ja ainutlaatuisesta kokeilusta, jossa ikäihmiselle annetaan mahdollisuus päästä nopeasti lääkäriin ja helpotetaan ikääntyneen ihmisen asemaa, Juvonen sanoo.

- Se on hyvä kädenojennus iäkkäimmille ihmisille. Valtaosa on mielisään, kun annetaan mahdollisuus päästä yksityisen lääkärin vastaanotolle. Se mahdollisuus on ollut aikaisemmin monilla hinnasta kiinni, Elomaa toteaa.

Hallitus päätti keväällä kokeilusta, jossa 65 vuotta täyttäneet saavat käyttää yksityisiä yleislääkäripalveluita julkisen terveydenhuollon asiakasmaksun hinnalla.

Syyskuun alussa alkanut valinnanvapauskokeilu kestää vuoden 2027 loppuun asti.

Lyhentää hoitojonoja

Perussuomalaiset on jo pitkään ajanut ikäihmisten asioiden parantamista, ja nyt yhteistyö hallituksessa tuottaa tulosta esimerkiksi Kela65-kokeilussa.

- Ihmiset odottavat kokeilua, ja se herättää positiivista ajattelua. Varmasti tämä madaltaa kynnystä hoidattaa vaivoja, ja silloin päästään nopeasti juuri-syyhyn käsiksi, Juvonen katsoo.

Suomessa on alueita, joissa yksin-

omaan sairaanhoitajan hoidonarvioon pääsy kestää tuntitolkulla. Juvonen odottaa kokeilun helpottavan ikäihmisen hoidon sujuvuutta.

- Siinä vähennetään inhimillistä kärsimystä, ja se on myös eettisesti oikea liike. Mitä nopeammin saa oikean diagnoosin ja pääsee jatkotutkimuksiin, niin sitä parempi on ennuste, Juvonen selvittää.

Ennaltaehkäisy tehostuu

Elomaan mielestä lääkärille pääsyn nopeutumisella ja myös edullisemmilla lääkärin määräämillä tutkimuksilla on valtava merkitys suomalaisten terveydenhoidolle.

- Se on ennaltaehkäisyn näkökulmasta vaikuttavaa. Nyt voidaan mennä herkemmin selvittämään ja parantamaan vaivoja ennen kuin ne tulevat yksilölle ja yhteiskunnalle hankalammaksi hoitaa, Elomaa sanoo.

Mahdollisuus päästä kohtuullisessa ajassa ja kohtuullisella hinnalla lääkärin pakeille vaikuttaa myös henkisesti.

- Tämä lisää suomalaisten turvallisuuden tunnetta, kun tietää, että on tarvittaessa mahdollisuus päästä lääkärin vastaanotolle muutaman kerran vuodessa. Se lisää henkistä hyvinvointia.

”Historiallinen muutos”

Kelan lainsäädännön kehittämisjohtaja **Auli Valli-Linnun** mukaan kokeilun tavoitteena on, että ikääntyvät saavat tarvitsemansa lääkäripalvelut silloin, kun niitä tarvitaan.

Tuleva valinnanvapauden vahvistami-



- Tämä lisää suomalaisten turvallisuuden tunnetta ja henkistä hyvinvointia, Kike Elomaa uskoo.

nen antaa asiakkaalle mahdollisuuden valita yleislääkäritasoinen hoitopaikka ja lääkäri.

- Valinnanvapaus voisi edistää potilas-lääkärisuhteen jatkuvuutta ja parantaa asiakkaan kokemusta palvelun laadusta, Valli-Lintu arvioi.

Kokeilun tavoitteena on myös Kela-korvausten kehittäminen ja vaikuttavuuden lisääminen.

- Omavastuun määrittely selkeyttää asiakkaalle tulevia kustannuksia ja parantaa asiakkaan asemaa.

Terveyspalveluiden käyttöön ja hinnoittelun ohjaamiseen liittyvän enimmäishinnan eli hintakaton kokeilun toivotaan lisäävän Kela-korvausten taroituksenmukaisempaa kohdentumista.

- Tämä on historiallinen muutos Ke-



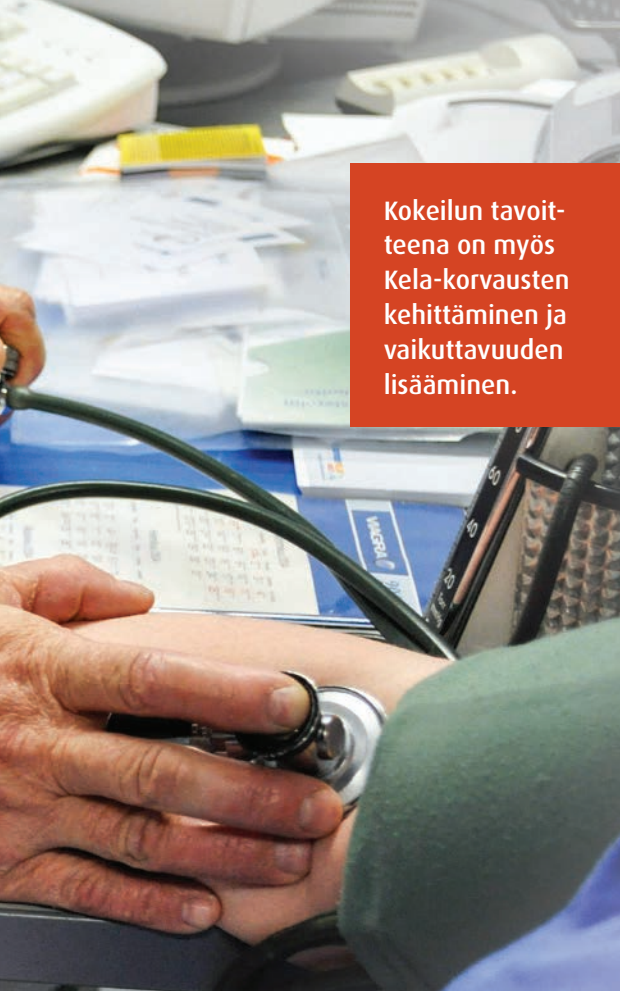
- Kyse on hyvästä ja ainutlaatuisesta kokeilusta ja kädenojennuksesta ikäihmisille, Arja Juvonen sanoo.

la-korvauksiin. Hintakatto muuttaa Kela-korvausten nykyistä logiikkaa, jossa asiakkaan maksuosuus ei ole ollut selvä, Valli-Lintu toteaa.

Kokeilun on arvioitu lisäävän Kela-korvausmenoja tänä vuonna vajaat 30 miljoonaa euroa, josta valtion rahoitusosuus on noin puolet.

Valtion rahoitusosuus kokeiluun vuosina 2025–2027 on yhteensä arviolta noin vajaat 104 miljoonaa euroa.

TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT PS ARKISTO JA LEHTIKUVA



Kokeilun tavoitteena on myös Kela-korvausten kehittäminen ja vaikuttavuuden lisääminen.

Uusi suomalainen lääkäriketju haastaa terveysjätit

PERUSSUOMALAISET on ahkeroinut hallituksessa hoitopääsyn puolesta, minkä ansiosta Suomeen on perustettu uusi yksityinen Lähilääkäriketju. Sen on tarkoitus tarjota kuluttajille keskihintaisia yleislääkäri- ja laboratoripalveluja.

Ketjun perustajia ovat lääkäri ja enkelisijoittaja **Kustaa Piha** sekä lääkärit **Eetu Salunen** ja **Timo Lukkarinen**. Toimitusjohtajaksi valitun Pihan mukaan nyt haastetaan isot yksityiset terveysjätit.

- Yksityisten lääkäriasemien toiminta on keskittynyt tosi paljon viime vuosina. Se on johtanut tilanteeseen, jossa monilla kansalaisilla ei ole enää varaa käyttää yksityisiä terveyspalveluja. Me näimme, että nyt olisi tilaa ja tarvetta keskihintaiselle vaihtoehdolle, Piha kertoo.

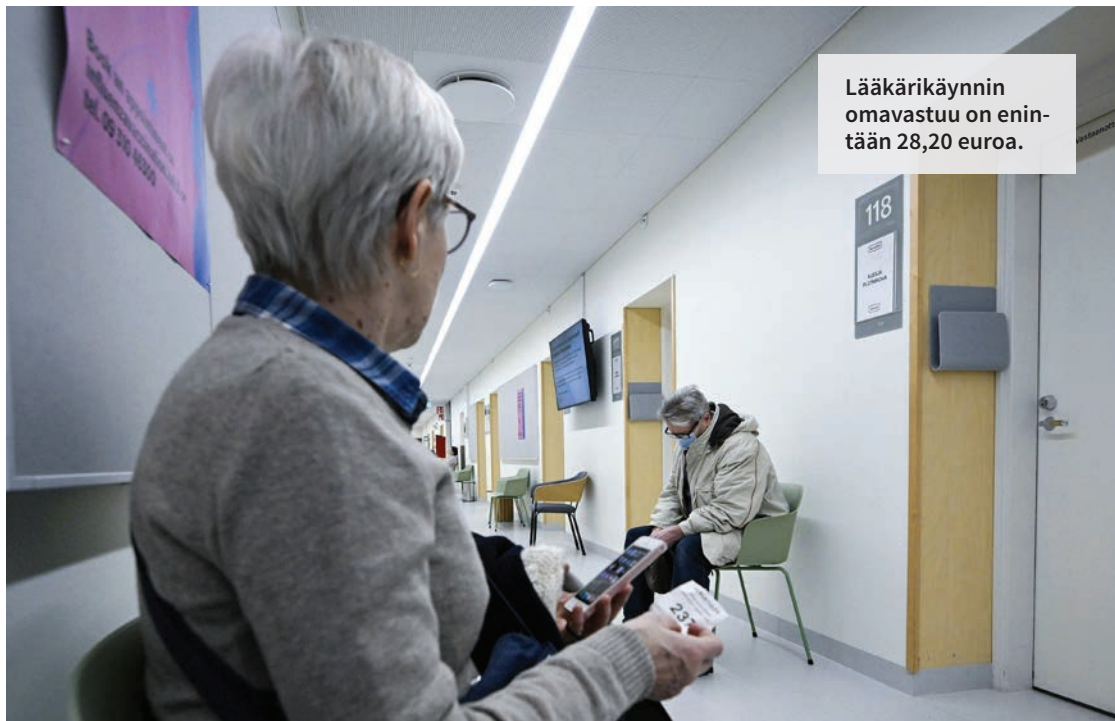
Hänen mukaansa erityisesti Lähilääkäreiden laboratoriotutkimukset ovat edullisempia kuin isoilla toimijoilla.

- Se muodostaa usein aika suuren osan siitä, mitä potilaat oikeasti maksavat. Siinä olemme erityisen kilpailukykyisiä.

Yhtiö on ollut lääkärikolmikon mielessä jo vuosia. Perustaminen tapahtui viime maaliskuussa, kun hallitus oli päättänyt Kelan valinnanvapauskokeilun aloittamisesta tänä syksynä.

- Kyllä yksi merkittävä tekijä yrityksen perustamisessa oli Kela65 eli valinnanvapauskokeilu. Se oli meille iso kannustin lähteä rakentamaan tämä ketju, Piha sanoo.

Lähilääkäreiden ensimmäiset vastaanotot avataan Helsingin Kalasatamassa ja Itäkeskuksessa syyskuun alussa. Syksyn aikana toiminta alkaa myös Espoossa ja Vantaalla. Myöhemmin yrityksen on tarkoitus laajentaa toimintaansa muun muassa Tampereelle ja Turkuun.



Lääkärikäynnin omavastuu on enintään 28,20 euroa.

Näin Kela65-kokeilu toimii

Suomessa on noin 1,3 miljoonaa 65 vuotta täyttäneitä, joten kokeilu koskee yli viidesosaa koko väestöstä. Kokeilulla halutaan parantaa perusterveydenhuollon palvelujen saatavuutta, nopeuttaa hoitoon pääsyä ja lisätä asiakkaiden valinnanvapautta.

VALINNANVAPAUSSKOKEILUSSA on Kelan mukaan jo noin 400 yritystä, joista asiakas voi valita yleislääkäritasoisien hoitopaikan ja lääkärin. Toimitus kysyi Kelalta ja yksityisiltä lääkäriasemilta, miten kokeilu toimii asiakkaan näkökulmasta.

Ketkä kuuluvat kokeilun piiriin?
Kokeilu on suunnattu 65 vuotta täyttäneille ja siinä ei ole yläikärajaa.

Mistä kuluttaja löytää palvelun tarjoajat, ja milloin aikoja voi varata?

Palvelujen tarjoajat markkinoivat palvelujaan, ja listaus palvelutuottajista löytyy Kelasta ja Kelan verkkosivuilta. Palvelutuottajalistaa päivitetään koko ajan. Osa palvelutuottajista on avannut jo aikavaruksensa. Kokeilu koskee 1.9. alkaen tehtäviä yleislääkärikäyntejä.

Montako kertaa yksityislääkäriillä saa käydä kokeilun aikana?

Tänä vuonna korvauksen voi saada kaksi kertaa ja vuosina 2026 ja 2027 kolme kertaa kalenterivuodessa.

Miten kuluttaja menettelee, jos hänen käyntiensä enimmäismäärä täyttyy?

Henkilö ei ole oikeutettu kokeilun mukaiseen hinnoitteluun, mutta hän voi saada normaalin Kela-korvauksen eli 30 euroa/käynti.

Viekö lääkärin soitto tutkimustuloksista oikeuden lääkärikäyntiin?
Ei vie. Tutkimusten tulosten soitto

kuuluu samaan lääkärikäyntiin eikä tarkoita, että olisi itsenäinen käynti.

Voiko asiakas varata ajan myös suoraan erikoislääkärille?

Kokeilu ei koske erikoislääkärikäyntejä, vaan yleislääketieteellisiä käyntejä.

Mitä oireita voi hoitaa osana valinnanvapauskokeilua?

Kelan mukaan kaikki yleislääketieteen alaan kuuluvat sairaudet, kuten erilaiset tulehdukset.

Mehiläisen liiketoimintajohtaja **Johanna Asklöfin** mukaan hoitaa voi yleislääketieteen alaan kuuluvat sairaudet, joita ovat esimerkiksi vatsa- ja selkäoireet, verenpainetauti, diabetes, kilpirauhasen vajaatoiminta ja eturauhasen liikakasvu.

Mitä tutkimuksia kokeiluun sisältyy?

Kokeilun erityiskorvattavuuden piiriin sisältyvät tietyt yleislääkärin määräämät tutkimukset, kuten verikokeet, virtsaturkimukset, sydämen EKG ja keuhkokuva. Mikäli asiakkaan tilanteessa on tarve muihin tutkimuksiin, sovitaan niiden toteutuksesta vastaanotolla yhdessä asiakkaan kanssa.

Mitä vaivoja esimerkiksi ei voi hoitaa osana kokeilua?

Valinnanvapauskokeilu ei sisällä erikoislääkärien, kuten esimerkiksi gynekologien tai ortopedien, palveluita eikä hammashoitoa. Kokeilun ulkopuolelle on rajattu myös esimerkiksi ikä- tai ajokorttiliittännäiset

tervestarkastukset sekä sairaanhoitajan palvelut, kuten rokotukset.

Paljonko lääkäriissä käynti ja tutkimukset maksavat kuluttajalle?

Lääkärikäynnin omavastuu on enintään 28,20 euroa. Jos palvelutuottaja tuottaa palveluja alle hintakaton, henkilön omavastuu alenee vastaavasti. Asiakas hyötyy siten kokonaisuudessaan sen alennusosuuden.

Mitä kokeiluun kuuluvat tutkimukset maksavat?

Yli 65-vuotiaille korvataan yleisimmin määrätty tutkimukset, kuten esimerkiksi verikokeet, virtsaturkimukset, EKG ja keuhkokuva.

Keuhkokuvan hinta on 97 euroa, josta asiakas maksaa puolet eli 48,50 euroa. Sydänfilmin enimmäishinta on 47 euroa, josta asiakas joutuu pulittamaan 23,50 euroa.

Lääkärin määräämän laboratoriotutkimuksen enimmäishinta on 12 euroa. Lisäksi peritään näytteenotomaksu, jonka enimmäishinta on 30 euroa. Tällöin asiakkaan maksettavaksi jää kustannuksista puolet eli 21 euroa.

Kasvokkain tapahtuva vastaanotto ja puhelinaika ovat saman hintaiset, mutta maksetaan lasku itse ja peritään sitten Kelalta?

Asiakas maksaa vain omavastuun. Jos kyse on kuitenkin muualta EU:ssa asuvan hoidosta, henkilö maksaa ensin koko hintakattohinnan ja sen jälkeen perii erotuksen Kelalta.



- Oma mieskohtainen mielipiteeni on, että perussuomalaisessa kansanliikkeessä pitää olla rosaa ja särmää, Teemu Keskisarja sanoo.

Teemu Keskisarja kiittää perussuomalaisten lannistumatonta kenttäväkeä:

”Kaiken hyvän takana on hiljainen

Perussuomalaisten 1. varapuheenjohtaja, historioitsija Teemu Keskisarja on kiertänyt kesän aikana kymmenillä paikkakunnilla esimerkiksi Keski-Suomessa, Pohjanmaalla, Uudellamaalla ja Hämeessä tapaamassa perussuomalaisten kenttäväkeä.

Teemu Keskisarja antaa syvän kiitoksen perussuomalaisten sinnikkäälle kenttäväelle, joiden varassa riippuu koko puolueen olemassaolo.

- Kuuntelen paikallisten ihmisten puheita mieluummin kuin omia horinoitani. Kylien ja torien rahvas on mielenkiintoista – toisin kuin somekansa, toteaa Keskisarja.

Keskisarja kertoo suomalaisten olevan reippaampia ja myös ystävällisempiä kuin valtamedian uutuksista uskoisi.

- Elämäntaistelu jatkuu itse kullakin. Suomen valtiontalous on likipitään konkurssissa, mutta ihmisissä ja pienyrityksissä on elinvoimaa. Sen ansiosta suomalaisuus nousee vielä tuhasta, Keskisarja uskoo.

Kansanliikkeessä pitää olla rosaa ja särmää

Keskisarja pitää kentän ylenkatsomista todellisenä ongelmana, jota ei käy kiistäminen. Hän arvelee itsekin Arka-

dianmällä unohtaneensa, keistä perussuomalaisten olemassaolo riippuu.

- Kaiken hyvän takana on hiljainen kansa – ja vähän äänekäämpi kansanosa, joka jaksaa pystytellä teltat, satoi tai paistoi. Telttäväki taistelee hyvin jopa tässä jamassa, kun lähi-vaaleissa tuli turpaan. Kiitos ja syvä kumarrus kentälle, niin syvä että nenäni osuu torin kiveykseen saakka!

- Oma mieskohtainen mielipiteeni on, että perussuomalaisessa kansanliikkeessä pitää olla rosaa ja särmää. Tästä syystä toivon, että puolue sopii riitansa **Teuvo Hakkaraisen** kanssa. Teuvolla

on syntinsä, kuten meillä kaikilla. Mutta Teuvo on perussuomalainen henkeen ja vereen. Toivon, että hän palaa vahvistamaan rivejämme, Keskisarja sanoo.

Epätäydellinen puolue epätäydellisessä Suomessa

Osa äänestäjistä on pettynyt perussuomalaisiin – osin syystäkin. Keskisarja ei kuitenkaan jaksa uskoa, että keskusta, SDP ja kokoomus hoitaisivat homman hieman yhtään sen paremmin.

- Persut kaikkine vikoineenkin ovat ainoa este väestönvaihdon, EU:n ylivalalle, sosialismille, ilmakehäkiikholle,

”**Kiitos ja syvä kumarrus kentälle.**”



- Kaiken hyvän takana on hiljainen kansa – ja vähän äänekäämpi kansanosa, joka jaksaa pystytellä teltat, satoi tai paistoi, Teemu Keskisarja kiittelee.





”Kuuntelen paikallisten ihmisten puheita mieluummin kuin omia horinoitani.”

kansa”

sateenkaari-industrialismille ja niin edelleen. Muuta estettä kuin perussuomalaiset ei valitettavasti ole, Keskisarja huomauttaa.

- Persut on epätäydellinen puolue epätäydellisessä Suomessa. Suomi on epätäydellinen maa epätäydellisessä maailmassa. Teemu on erittäin epätäydellinen varapuheenjohtaja ja kansanedustaja. Mutta minulla ja kollegoillani on suunnilleen sydän paikallaan, ainakin vasemmalla puolella rintaa.

TEKSTI PS TOIMITUS
KUVAT MATTI MATIKAINEN JA SU



Kansa pitää Teemu Keskisarjan rehellisestä ja suorasta puhetyylistä.

Mitä mieltä Teemu Keskisarjasta?

Näin torikansa vastasi

Kun perussuomalaisten toriteltoilla kysyy, millä yhdellä sanalla kuvailisit kansanedustaja Teemu Keskisarjaa, yllättävän moni vastaa välittömästi: ”rohkea”.

TEEMU KESKISARJA vieraili elo-syyskuun taitteessa Kurikassa, Ilmajoella, Seinäjoella, Vihdissä ja Hangossa. Suomen Uutiset tiedusteli torikansan tunteita Teemusta. Tällaisia vastauksia tuli:

Katriina Kauhavalta: ”Rohkea, rehellinen. Mutta tietyllä tavalla myös avorakatseinen ja uskollinen perussuomalaiselle. Tosi sellainen maanläheinen ja kansanomainen.”

Tuulia Seinäjoelta: ”Tulee ensimmäisenä mieleen se, että kun Teemu on hirveän suora ja kaunistelematon puheis- saan, niin se myös herättää ihmisissä vastustusta sen takia, että joskus to- tuutta on vaikea kuulla ja ottaa vastaan. Mutta Teemu sanoo myös sen totuuden, vaikka se ei olisikaan aina niin kaunis- ta kuultavaa.” Tuulia lähettää kiitokset: ”Kiitos ensinnäkin siitä, kun puolus- tat tinkimättä suomalaista kulttuuria ja suomen kieltä ja toimit myös inspiroiva- na esimerkkinä ihmisille siitä, että poli- tiikkaa voi tehdä monellakin tavalla.”

Tuija Ilmajoelta: ”Käyn usein täällä perussuomalaisten tilaisuuksissa ja nyt oli tämä Teemu täällä. Mä niin rakastan sen kielenkäyttöä. Siis se on aivan mahtavan rikasta, että sitä on pakko tulla kuunte- lemaan. Pitää ymmärtää, mitä Teemu puhuu. Se puhuu niin hienoilla kieliku- villa, että se pitää osata löytää se asian ydin sieltä keskeltä.” Tuija lähettää vielä terveisiä Teemulle: ”Kiitos sulle, älä lo- peta ikänä tuota.”

Antti-Jussi Seinäjoelta: ”Äärimmäisen suora ja viisas mies. Niin en yhtään ih-

mettele, että ihmiset kiinnostuvat Tee- musta.”

Sami Hyvinkäältä: ”Keskisarjalla on vahva retoriikka ja tapa esiintyä. Se ehkä jakaa sellaisten mielipiteitä, jotka ei osaa löytää sitä punaista lankaa siel- tä, mitä hän oikeasti tarkoittaa. Mutta hän on semmoinen hyvin rohkea ja en- nen kaikkea hän on maanläheinen. Hän osaa puhutella kansaa, ja mä uskon, että se on se, mikä vetoaa hänessä kaik- kein vahvimmin.”

Anna Vantaan Kivistöstä: ”No mä itse pidän perussuomalaisten näistä tee- moista, eli heillä on kristilliset arvot, ja kristilliset arvot ovat ne, jotka ovat tuo- neet hyvinvoinnin Suomelle ja siunan- neet Suomea.”

Keskisarja mieluummin kuuntelee kuin puhuu

Keskisarja itse pohdiskelee Vihdin vie- railullaan:

- Täällä on ihan erilainen meininki kun somen keinoelämässä. Ihmiset ovat vä- kevämpiä ja eläväisempiä. Ei täällä useimmat ohikulkijat uikuta mitään leik- kauksista, vaan taistelutahto on nous- sut. Persujen kamppailu ei ole vielä hä- vitty. Meillä on mahdollisuus näyttää epäilijöille ja nostaa nyrkkimme ennen eduskuntavaaleja 2027.

- Minä en mielelläni teltoilla puhu. Minä mieluummin kuuntelen. Pidän kor- vat auki ihmisten tarinoille, ihmisten historioille. Mitä he kertovat suvustaan, omasta elämäntaistelustaan ja omista esivanhemmistaan. Ehkä päivänpolitiik-



Katriina Kojola



Heikki Ketonen

ka ei kovinkaan paljon jää mieleen.

Keskisarja ei koe poliitikkona toimi- mista omimmaksi roolikseen.

- Minä en ole missään nimessä poliitik- ko, eikä minusta poliitikkoa tule. Kohta- lo on hetkeksi viskannut minut kaik- esa viheliäisyydessään politiikan pariin. Mutta historioitsija, kirjailija, suomen kielen ystävä, sitä minä olen luitani ja ytimiltäni.

TEKSTI SUOMEN UUTiset • KUVAT SU

Yle julkaisee valejuttuja, lokaa valheillaan Purraa

– tällaisilla perusteilla Yle kieltäytyy korjaamasta tympeitä virheitään

Jo vuosikausien ajan Yleisradio on pitänyt linjanaan, että ”väestönvaihto”-sanankäyttäminen on varma merkki äärioikeistolaisesta salaliittoteoriasta. Tämä näkemys on itsessään kiistanalainen, mutta Ylen uuden tulkinnan mukaan nyt myös ”väestön vaihtuminen”-sanojen käyttäminen tarkoittaa tukea äärioikeistolaiselle salaliittoteorialle. Termiä on aiemmin pidetty neutraalina, ja Yle käyttää sitä itsekin. Valtiovarainministeri Riikka Purra syyttää nyt Yleä valehtelusta. Sosiaalisessa mediassa Ylen uutistoimituksen uusi linjaus herättää suurta kummastusta. Erityisavustaja Matias Turkkila kirjoittaa.

Asken päättyneen hallituksen budjettiriihessä puitiin poikkeuksellisen paljon sitä, mitä saa sanoa ja mitä ei saa sanoa. Viikon kestäneen mediamelskeen tiimellyksessä Yle julkaisi useamman jutun, jossa se väitti **Riikka Purran** käyttäneen kiistanalaista ”väestönvaihto”-sanaa ja repi tästä varsin fantastisia johtopäätöksiä. Purra oli kuitenkin käyttänyt tavanomaista ”väestön vaihtuminen”-termiä.

Oikaisimme useamman jutun, ja Ylen toimitus sitten korjaili niitä sitä mukaa kun ehti.

Torstaina törmäsin jälleen uuteen Ylen julkaisemaan juttuun, jossa kauhisteltiin, kuinka Purra puheillaan viittaa äärioikeistolaiseen salaliittoteoriaan. Eipä muuta kuin uutta oikaisua tekemään. Ehkä toimitukselle oli käynyt virhe. Oletin oikaisun olevan pässinlihaa. Yle oli oikaissut saman faktavirheen kahdesta muustakin jutusta ilman mutinoita.

Lähetin Ylelle seuraavanlaisen oikaisupyyntöni:

Hei, tänään julkaisemassanne jutussa todetaan: ”puheenjohtaja Riikka Purran eduskuntaryhmän kesäkokouksessa esittämät viittaukset äärioikeistolaiseen salaliittoteoriaan...”

Purra ei ole viitannut kesäkokouksessa äärioikeistolaiseen salaliittoteoriaan. Hän on käyttänyt termiä ”väestön vaihtuminen”.

Vastaava virhe on tänään oikaistu kahdessa Ylen julkaisemassa jutussa. Matias Turkkila

Ylen päästä ei ensin kuulunut mitään. Tämä on poikkeuksellista, yleensä oikaisupyyntöön vastataan nopeasti.

Lähetin uuden viestin perjantaina sekä virheellisen jutun tehneille toimittajille että vastaavalle päätoimittajalle. Koska virheellinen uutinen levisi sosiaalisessa mediassa, pyysin että Yle tekisi useisiin juttuihin levinneestä olennaisesta asiavirheestään erillisen oikaisu jutun. Julkisen sanan neuvoston ohjeistamalla tavalla.

Hei, lähetin alla olevan oikaisupyyntöni eilen teille, mutta en saanut siihen vastausta. Käyttekö asian teidän päässä läpi? Aikaisemmat vastaavat jutut on oikaistu asianmukaisesti. Pyydän oikaisemaan asian mahdollisimman pian.

Ottaen huomioon virheen merkityksellisyyden, pitkän julkaisuajan ja virheen laajan levinneisyyden Ylen sisältöihin pyydän julkaisemaan erillisen uutisen asiasta. Esimerkiksi otsikolla ”Oikaisu:

Riikka Purra ei viitannut äärioikeistolaiseen väestönvaihtoteoriaan”
Kiitos, Matias Turkkila

Vastaus saapuu kahden tunnin päästä. Ylen uutistoimituksen esimies, kutsuttakoon häntä nyt vaikka nimellä Esimies A, toteaa, ettei jutussa ole olennaista asiavirhettä, joka vaatisi oikaisua. Kyse oli kuulemma ”journalistisesta tulkinnasta, jolle on perusteet”:

Hei, kiitos viestistäsi.

Olemme tarkistaneet Ylen eilen julkaiseman uutisjutun, johon pyysit korjausta.

Siinä ei ole toimituksen mielestä olennaista asia- virhettä, joka vaatisi oikaisua. Kyse on journalistisesta tulkinnasta, jolle on perusteet. Ystävällisin terveisin, Esimies A

Linjaus on eriskummallinen, sillä Yle käyttää samaa termiä itsekin. Muun muassa Ylen kolumnisti **Janne Saarikivi** kirjoittaa Ylellä: ”*Fakta silti on, että väestö vaihtuu*”. Ylen mukaan Helsingin Kalliossa ”*väki vaihtuu*”. Myös Hongkongin ”*väestö vaihtuu*”.

Koska väestömuutokset ovat kiistatta kaikkia länsimaita ravisteleva megailmiö, käsitellään sitä mediassa laajalti eri termein. Mediassa ja tutkimuslaitosten raporteissa näkee tämän tästä *muuttoliikkeeseen, väestömuutoksiin, väestöennusteisiin, väestönkasvuun, väestön ikääntymiseen tai väestörakenteiden muutoksiin* liittyviä kirjoituksia ja analyysejä. Onpa Yle itse tehnyt koulukoneenkin, jossa voi tarkastella maahanmuuttajanuorten osuutta suomalaisissa kouluissa.

Pyysin täsmennystä näistä mainituista journalistisista perusteista:

Hei, Pyytäisin täsmennystä mainitsemistanne perusteista. Mitä ne ovat?
Matias

Toinen Ylen päällikkö vastaa, kutsutaan häntä nimellä Päällikkö B.

Ylen vastaus sisältää kolme asiaa: viittauksen Ylen aiempaan julkaisemaan uutiseen, heidän oman semanttisen tulkintansa Purran sanomisista sekä kommentin siitä, ettei Yle hyväksy painostusta.

Hei Matias, kiitos yhteydenotostasi.

Olemme avanneet kiistanalaisen termin taustaa mm. tässä viimeviikkoisessa jutussamme. On journalistinen tulkintamme, että Riikka Purran käyttämä termi ”väestön vaihtuminen” on semanttisesti

hyvin lähellä termiä ”väestönvaihto”.

Toimituksellista sisältöä koskevat ratkaisut teemme journalistisin perustein. Tätä päätösvaltaa emme missään oloissa luovuta toimituksen ulkopuolisille.

Journalistilla on oikeus ja velvollisuus torjua painostus tai houkuttelu, jolla yritetään ohjata, estää tai rajoittaa tiedonvälitystä.

Ystävällisin terveisin, Päällikkö B

En muista, että tavanomaista oikaisupyyntöä olisi milloinkaan aiemmin tulkittu mahdolliseksi painostukseksi. Viittaus tällaiseen on poikkeuksellista.

Käyn läpi viimeviikkoisen tutkijatekstin, johon Ylen vastaus viittaa ja johon se nojaa. Juttu oli alun perin kirjoitettu oletuksella, että Purra on käyttänyt väestönvaihtotermiä ja tältä pohjalta jutussa mainitut tutkijat sitten asiaa pohtivat. Mutta tässä tutkijajutussa oli niin ikään virhe – siinäkin väitettiin alun perin, että Purra olisi käyttänyt ”väestönvaihto”-sanaa. Tämä juttu oli yksi niistä, joita Yle oli pyynnöstämme aiemmin suostunut korjaamaan. Mutta tästä huolimatta Yle käyttää nyt samaa tekstiä journalistisen harkintansa perusteluna.

Lopputulos on todella kummallinen. Nyt Ylen sivustolla on useita erilaisia versioita siitä, mitä tapahtui. Osaa on oikaistu oikeaan muotoon, osaa ei. Osassa Purra tukee äärioikeistosalaliittoa, osassa todetaan ettei tue.

Tutkijajutussa oli niin ikään käytetty vuosien takaisista Supon kommenttia, jota Supo on itse täydentänyt myöhemmin välttääkseen väärinkäsityksiä ja ylitulkintoja – juuri sellaisia, joita Yle juuri nyt tekee. Mutta Yle ei käytä Supon täsmennystä, eikä se tässä nyt käsillä olevassa asiassa kysynyt Supolta mitään. Yle käyttää silti Supon arvovaltaa uutisessaan. Puhuu Supona ja väärin.

Vastaan vielä Ylelle, vaikka on jo tässä vaiheessa selvää, että he ovat tehneet asiassa lopullisen päätöksen, jota he aio enää muuttaa:

Hei, Kiitos vastauksesta.

Linkkaamanne juttu oli alun perin virheellinen, ja sitä on oikaistu. Alkuperäisessä jutussa väitettiin, että Purra on käyttänyt termiä ”väestönvaihto”, mikä ei pitänyt paikkansa. Asiantuntijalausuntone on kerätty ajatuksella, että Purra käytti kyseistä termiä.

Tulkintanne siitä, että ”väestön vaihtuminen” on sama asia kuin ”väestönvaihto”, on toimituksen jälkikäteen tekemä – ei haastateltujen asiantuntijoiden. Jutussa yksikään tutkija ei totea, että ”väestön vaihtuminen” on semanttisesti hyvin lähellä ”väestönvaihtoa”.

Koska alkuperäinen tutkijajuttunne oli virheellinen, sen perusteella tehdyt jatkojutut ovat virheellisiä. Tutkijajuttua korjattiin, kaikkia jatkojutuja ei.

Toiseksi, viittaatte perusteluissanne Supon vuonna 2020 julkaisemaan vuosikirjaan, jossa todellakin mainitaan väestönvaihtoteoria mahdollisena terrorismin pontimena. Supo on 2021 tarkentanut, ettei se ole kiinnostunut tapauksista, joissa

Riikka Purra ihmettelee, miksi Yle kieltäytyy korjaamasta selkeitä asia-virheitä.

”Ylen journalistinen tehtävä on haastaa ja kyseenalaistaa, mutta ei vääristellä haastateltujen sanomisia.”

Joakim Vigelius

ei ole kyse äärioikeistolaisesta terroristisesta ajattelusta. Käytätte jutussanne Supon arvovaltaa, kuulematta itse organisaatiota ja siteeraamalla sitä väärin.

Edelleen: Purra ei ole puhunut väestönvaihdesta. Ei väestönvaihtoteoriasta. Hän on erikseen todennut, ettei puhu väestönvaihtoteoriasista (Ykkösaamu). Kuten JO7 (=Journalistin ohje #7) oikein toteaa, journalistin velvollisuus on pyrkiä totuudenmukaiseen tiedonvälitykseen. Väitteenne siitä, että Purra olisi esittänyt kesäkokouksessa viittauksen ”äärioikeistolaiseen salaliittoteoriaan” ei ole totta.

Toimittajien mieleen tulevat mahdolliset konnotaatiota eivät ole faktapohjaista uutisointia vaan korkeintaan toimituksen mielipiteellistä ainesta. Annatte nyt ymmärtää, että kyse olisi supon tai tutkijoiden arviosta. Kyse ei ole kummastakaan vaan omastanne.

Pyydän edelleen jutun oikaisua.
Matias

Yle vastaa seuraavana päivänä:

Hei Matias,
Olemme nyt vastanneet oman näkökantomme korjauspyyntöihisi. Vastauksemme pysyvät ennallaan.
Voit halutessasi kannella sisällöstämme Julkisen sanan neuvostoon.
Ystävällisin terveisin, Päälikkö B

Erikoista.

Kerrataan vielä: Luotettavuutta ylimpänä hyveenään pitävä Yleisradio kirjoittaa virheellisillä perusteilla keskeistä ministeriä voimakkaasti lokaavan jutun, joka ei pidä paikkaansa. Kun Ylelle täysin normaalilla tavalla lähetetään oikaisupyyntö, se kieltäytyy korjaamasta virhettään ja vihjailee painostamisesta.

Kun Yleltä kysytään perusteluja toiminnalleen, se viittaa journalistiseen tulkintaan, johon toimituksella

kuulemma on oikeus ja jonka haastamisen yhtiö kokee painostamisena.

Jaa.

Voiko Yle nyt siis tosiaan vetää hatustaan aivan uudenlaisen journalistisen tulkinnan ja uutisoida siitä, että suomalainen ministeri tukee jotain omituista salaliittoa? Minun mielestäni näin ei voi tehdä. Yle ei voi uutisoida ministerin kannattavan salaliittoja olemattomilla perusteilla. Uutisoinnin on perustuttava faktoihin, ei toimittajien omiin fiiliksiin.

On varmasti niin, että kohtuullisen suuri osa Yleisradion toimittajista ei liiemmin diggaile perussuomalaisista. Mutta omien miellejohdosten nostaminen uutislähteeksi alkaa olla jo vähän liian paksua. Kun päällikkötason toimittaja höpöttelee oikaisussa termien journalistisesti tulkitusta semanttisesta läheisyydestä, hän käytännössä sanoo suomeksi: ”Me toimituksessa aateltiin, että nämä sanat kuulostavat vähän samalta.”

Anteeksi nyt vaan, mutta uutisen julkaisu on vähän muutakin kuin pelkkää journalismia. Laajalevikkisen uutisen julkaisu on oikeudellisesti säädeltyä, samoin kuin oikaisupyyntöön vastaaminenkin. Niissä ei ole tapana höpötellä siitä, miltä jokin asia sattuu kuulostamaan – varsinkaan kun on tullut julkaistua äärimmäisen rajua, valheellista kuraa.

Lainataanpa Ylen omaa eettistä ohjetta:

Ensimmäinen kohta: ”Journalismimme perustuu tosiasioihintosiasioihin (...) sekä mahdollisimman tarkkoihin havaintoihin.”

Kolmoskohta: ”Yleisön on voitava erottaa tosiasiat ja niiden taustoittaminen mielipiteistä ja sepitteellisestä aineistosta. Kun on kyse faktasisällöistä, pidämme huolta siitä, että ne antavat asioista ja tapahtumista totuudenmukaisen kuvan.”

Viitoskohta: ”Jokaisen ihmisarvoa on kunnioitettava”.

Kuutonen: ”Varmistamme tietojen paikkansapitävyyden huolellisesti.”

Seiska: ”Lähtökohtana työssämme on virheettömyys ja ymmärrettävyys.”

Ministeriä loatessaan Yleisradio rikkoo näistä jokaisella tavalla, jonka kuka tahansa voi helposti itse todeta.

Yhtiön institutionaalinen asema on selkeä: sen pitää kertoa, mitä yhteiskunnassa tapahtuu. Toiminnan pitää olla todennettaviin faktoihin perustuvaa, nopeaa ja tehokasta. Yle ei voi muuntua satutaloksi, joka asettaa omien toimittajiensa kuvitelmat faktojen edelle.

TEKSTI MATIAS TURKILA
KUVA LEHTIKUVA

Ylen tehtävä ei ole vääristellä haastateltavien sanomisia

Kansanedustaja, Yleisradion hallintoneuvoston jäsen **Joakim Vigelius** on kummissaan Yleisradion toiminnasta, jossa Yle vääristelee haastateltaviensa puheita ja keksii niille lisämerkityksiä. Ylen toimituksen mielestä esimerkiksi puhe väestöpohjan muutoksesta olisi viittaus salaliittoteoriaan.

- Ylen journalistinen tehtävä on haastaa ja kyseenalaistaa, mutta ei vääristellä haastateltujen sanomisia, Vigelius sanoo.

Vigelius muistuttaa, että journalistilla on velvollisuus pyrkiä totuudenmukaiseen tiedonvälitykseen.

- Toimittajan tulisi pyrkiä totuuteen ja tehdä töitä sen tavoittamiseksi – ei lukkiutua omaan haparoivaan ennakkoarveluunsa.

Virheitä ja etenkin tulkinnallisia virheitä uutistytöissä voi tulla, mutta virheet tulisi korjata asianmukaisesti ja oikea-aikaisesti, Vigelius korostaa.

- Uskottavan median on oikaistava virheitä. Jos kuitenkin oikaiseminen on yksipuolista, kyse ei ole oikaisemisesta, vaan asenteellisesta mielipidevaikuttamisesta.

Hän kehottaa kaikkia nostamaan virheitä esiin sekä lähettämään oikaisupyyntöjä, kun Yle toimittajineen tekee ilmiselviä virheitä ja esittää vääriä väitteitä.

- Muutoin virheet ja vääryydet jäävät elämään korjaamattomina.

Tavallinen kansa suree,
vasemmistolaiset riekkuvat

Salamurhattu Charlie Kirk sai valtiomiestason hautajaiset

Republikaanivaikuttaja Charlie Kirk sai valtiomiestason hautajaiset. Muistotilaisuuteen oli saapunut satoja tuhansia ihmisiä joka puolelta maata. Puhumassa oli presidentin ja varapresidentin lisäksi useita ministereitä ja muita republikaanipuolueen päättäjiä.

Salamurhatun **Charlie Kirkin** muistotilaisuus järjestettiin NFL-joukkue Arizona Cardinalsin kotistadionina tunnetulla State Farm -stadionilla, jonne mahtuu enimmillään 70 000 ihmistä. Lisätilana oli käytössä viereinen Desert Diamond Arena.

Alun perin muistotilaisuuteen odotettiin noin sataatuhatta vierasta, jotka olisivat juuri ja juuri mahduneet näihin kahteen rakennukseen. Väkeä alkoi kuitenkin tulla paikalle jo varhain sunnuntaiaamuna, ja stadion tuli täyteen hyvissä ajoin ennen tilaisuuden alkua. Poliisin arvion mukaan muistotilaisuuteen pyrkimässä oli jopa 200 000 ihmistä.

Tiukat turvatoimet

Turvatoimet olivat äärimmäisen tiukat jo pelkästään sen takia, että paikalla olivat sekä Yhdysvaltain presidentti **Donald Trump** että varapresidentti **J. D. Vance**. Heidän lisäksi tilaisuudessa puhui Kirkin leski **Erika Kirk** ja laaja joukko republikaanipuolueen vaikuttajia.

Voisi sanoa, että Charlie Kirk sai valtiomiestason hautajaiset. Puhujalista kertoo siitä, miten suuri vaikutus Kirkin työllä on ollut Donald Trumpin ja republikaanien kannatuksen nousulle varsinkin nuorten parissa.

Muistotilaisuuden puhujalistalla olivat Valkoisen talon henkilöstöpäällikkö **Susie Wiles**, ulkoministeri **Marco Rubio**, terveysministeri **Robert F. Kennedy Jr.**, puolustusministeri **Pete Hegseth**, tiedustelujohtaja **Tulsi Gabbard**, Valkoisen talon apulaishenkilöstöpäällikkö **Stephen Miller**, presidentin poi-

ka **Donald Trump Jr.** ja televisiojuontaja **Tucker Carlson**.

Kristitty, perheenisä ja keskustelija

”

”Salamurhaaja yritti vaientaa Charlie Kirkin luodilla, mutta epäonnistui.”

Charlie Kirk, 31, oli vakamuksellinen kristitty ja kahden pienen lapsen isä, joka perusti Turning Point USA -järjestön levittääkseen konservatiivisia ajatuksia yliopistoihin. Hänen leskensä Erika, 31, on valittu jatkamaan järjestön toimintaa. Kirk uskoi keskustelun voimaan. ”Kun keskustelu loppuu, väkivalta alkaa”, hän sanoi.

Eläessään Kirk kiersi yliopistojen kampuksilla ja yleisöta-

pahtumissa tarjoutuen väittelemään poliittisista kysymyksistä kenen tahansa halukkaan kanssa. Hänen tunnuslauseensa oli ”Todista minun mielipiteeni vääräksi (Prove me wrong).” Kirk salamurhattiin 10.9. hänen ollessaan puhumassa Utah Valleyen yliopistolla.

Epäilty asui transseksuaalin kanssa

Kirkin murhasta epäilty **Tyler Robinson** asui parisuhteessa transseksuaalin kanssa. Monet transaktivistit vihasivat Kirkiä, koska kokivat hänen puheensa ”transfobisiksi”. Todellisuudessa Kirk toivoi vain, että sukupuolidysforioista kärsivät ihmiset oppisivat elämään sovuissa oman kehonsa ja syntymäsuolensa kanssa.

Kirkin kohtalo on jälleen yksi osoitus siitä, että kun vasemmistolaiset eivät pärjää asia-argumentein käydyssä väittelyssä, heille ei jää muuta mahdollisuutta kuin eri mieltä olevan ihmisen vaientaminen sensuurilla tai vankeustuomiolla. Tällä kertaa vaientaminen tapahtui salamurhaajan luodilla.

- ”Liberaalin” vasemmiston maailmas-

Erika Kirk tukeutui presidentti Donald Trumpiin edesmenneen miehensä muistotilaisuudessa.



sa avoimelle dialogille ei ole sijaa. Tuossa maailmassa vaientaminen on ratkaisu, kiteyttää **Antti-Jussi Hirsimäki**, perussuomalaisten aktiivi Seinäjoelta.

Poliittinen väkivalta on kovassa nousussa

Tämän vuoden ensimmäisen puoliskon aikana Yhdysvalloissa tehtiin 150 poliittisesti motivoitunutta iskua. Määrä on lähes kaksinkertainen edellisen vuoden vastaavaan jaksoon verrattuna, kertoo Reutersin haastattelema Marylandin yliopiston tutkija **Mike Jensen**. Hän pelkää tilanteen eskaloituvan laajemmiksi levottomuuksiksi.

Tänä vuonna ainakin 21 ihmistä on saanut surmansa poliittisen väkivallan seurauksena. Tuhoisin isku tapahtui heti vuoden alussa, kun Isis-lippua liehuttanut terroristi surmasi 14 ihmistä autollaan New Orleansissa uudenvuodenpäivänä.

Alkuvuodesta vasemmiston poliittinen väkivalta nousi lähes kansanliikkeeksi, kun **Elon Muskin** johtaman DOGE-tehostamisviraston toiminnasta

suivaantuneet vasemmistolaiset tekivät polttopulloilla ja ampuma-aseilla iskuja Teslan myymälöihin. Tällainen väkivalta hyväksyttiin laajasti vasemmiston keskuudessa.

Huhtikuussa teetetyt tutkimuksen mukaan 55 % yhdysvaltalaisista vasemmistolaisista piti Donald Trumpin murhaamista oikeutettuna. Elon Muskin kohdalla vastaava luku oli 48 %.

NCRI:n tutkimusraportissa tuodaan erityisesti esille BlueSky-somealusta, josta on muodostunut vasemmistolaisen väkivallanlietsonnan pesäpaikka.

Vasemmistolaiset riemuitsevat Kirkin kuolemasta

Charlie Kirk oli teräväsanainen ja välillä prosoivakin puhuja, mutta hän ei milloinkaan itse harjoittanut väkivaltaa eikä kannustanut muitakaan väkivaltaan. Häntä on perusteettomasti yritetty leimata ”vihapuhujaksi”.

Siitä huolimatta Kirkin sanat ovat ilmeisesti satuttaneet monia vasemmistolaisia todella syvästi, sillä todella monet ovat ilmaisseet vahingonilonsa



Kirkin kuoleman johdosta. Ilkkujen joukossa on tavallisia vasemmistolaisia, koomikko – jonka mielestä Kirk on demoni, joka ansaitsi kuolla – ja opettajia.

EU-parlamentin istunnossa konservatiivit pyysivät kaikkia meppejä tuomitsemaan poliittiset murhat ja pitämään minuutin hiljaisen hetken Charlie Kirkin muistoksi. Vasemmistolaisille tämä ei sopinut.

Charlie Kirk on herättänyt antipatiiaa myös useissa toimittajissa. Välittömästi Kirkin murhan jälkeen MSNBC-kanavan juontaja **Katy Tur** luonnehti Kirkiä ”jakavaksi ja polarisoivaksi” vihapuhujaksi. Tur sanoi olevansa huolissaan siitä, että presidentti Donald Trump aikoo käyttää Kirkin kuolemaa ”perusteluna joillekin toimille”.

Ohjelmassa haastateltu politiikan toimittaja **Matt-hew Dowd** jatkoi samoilla linjoilla spekuloimalla, että ehkä Kirkin kuolema johtui siitä, että joku hänen faninsa ampui ilmaan juhliakseen. Tämän jälkeen Dowd sanoi melko suorasanaisesti, että Kirkin kuolema oli hänen oma vikansa - ja sai lähteä yhtiön palveluksesta.

Trump aikoo löytää terrorismin tukijat ja rahoittajat

Presidentti Trump on monesti aiemminkin varoittanut siitä, että **Hitler**-vertaukset ja muu demonisointi voivat johtaa vihatekoihin. Hän toisti tämän myös Charlie Kirkin muistoksi pitämässään videopuheessa.

- Jo vuosien ajan radikaalivasemmistolaiset ovat veranneet Charlie Kirkin kaltaisia hienoja amerikkalaisia natseihin ja muihin joukkomurhaajiin ja rikollisiin, Trump sanoi.

- Tällainen retoriikka on suoraan vastuussa siitä terrorismista, jota me näemme tässä maassa nyt, ja sen on loputtava. Me tulemme löytämään jokaisen, joka on edistänyt tätä hirmutekoa ja muuta poliittista väkivaltaa, mukaan lukien ne organisaatiot, jotka rahoittavat tätä toimintaa.

- Salamurhaaja yritti vaientaa Charlie Kirkin luodilla, mutta epäonnistui, koska me kaikki tulemme yhdessä varmistamaan, että hänen äänensä, sanomansa ja perintönsä jää elämään tuleville sukupolville. Tänä, tämän kammottavan teon johdosta, Charlien äänestä on tullut kuuluvampi ja voimakkaampi kuin koskaan ennen, Trump päätti puheensa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

KOLUMNI

Mitä täällä oikein tapahtuu?

YHDYSVALLOISSA oikeistokonservatiivinen vaikuttaja **Charlie Kirk** ammuttiin kuoliaaksi kesken yliopistossa järjestettyä puhetapahtumaa. Hän kirjaimellisesti kuoli mikrofonin kädessään – siis puhuessaan politiikkaa. Useiden arvioiden mukaan ampujaa ajoi selvä poliittinen äärivasemmistolainen motiivi eli kyseessä oli poliittinen salamurha.

Toinen, täysin erilainen murha piirtyi verkkokalvoillemme somen kautta. Ukrainalainen **Iryna Zarutsk**a puukotettiin kuoliaaksi raitiovauksessa. Sarjarikollinen hyökkäsi naisen kimppuun, eikä kukaan vaunun matkustaja tehnyt mitään auttaakseen. Valvontakameranauhan on sanottu paljastavan rasistisen huudahduksen (”I got that white girl”).

Yhdysvalloissa Kirkin murha on paljastanut voimakkaan polarisoituneesta yhteiskunnasta entistä räikeämpiä jakolinjoja, kun some on täytynyt vasemman äärilaidan näkökulmista, joiden mukaan Kirk sai ansionsa mukaan. Toisaalta media on välitellyt poliittisista motiiveista puhumista ja vääntänyt itsensä tragikoomisille kiemuroille välttellessään ilmeisimmän tunnustamista.

Zarutskan teurastuksen yhteydessä monet ovat ihmetelleet sitä, miksi karmeat rikokset tuntuvat liikututtavan massoja ja mediaa eri tavalla riippuen siitä, mikä uhrin ja tekijän tai muiden osallisten etnisyys on.

Suomessa keskusteluilmapiiri tai poliittinen kulttuuri eivät onneksi ole lähelläkään Yhdysvaltoja, mutta valitettavasti samat kaksoisstandardit ovat tuttuja täälläkin. Vasemmalla laidalla oikeutetaan puheen ja kuvaston tasolla jopa väkivaltaa, jos kohteen mielipiteet ovat ”väärä”. Epäinhimillistävä puhe erityisesti perussuomalaisia kohtaan on huolestuttavan yleistä. Hyvin harvoin se nousee otsikoihin.

Kirkuvat kaksoisstandardit ja väkivallalla leikittelevä retoriikka eivät ole vain mauttomia. Ne pyrkivät normalisoimaan demokratiaan täysin kuulumatonta politiikan tekemisen ja ”tuntemisen” tavat ja syventävät polarisaatiota. Jos poliittinen vastustaja ei ole enää ihminen, demokratia alkaa murtua. Jos ajatus on, että käytännössä vain oikeistolaiset ja ihonväritään valkoiset kykenevät vihapuheeseen, väkivaltaan ja rasismiin, jokin on mädottoman pielessä.

Suomessa ei ole juuri edes puhuttu äärivasemmiston toimintatavoista, kun koko huomio on mennyt äärioikeistosta varoittamiseen. Kuitenkin esimerkiksi somesta on paljon vaikeampi löytää aggressiivisia äärioikeistolaisia viestejä tuuttaavia ihmisiä kuin äärivasemmistolaisia. Äärioikeistolaisen leimalla voidaan toisaalta iskeä ketä hyvänsä, joka kannattaa tiukkaa maahanmuuttopolitiikkaa tai tukee konservatiivisia arvoja. Sen sijaan vasemmalla voi laukoa huoletta melkein mitä tahansa saamatta samaa kohtelua.

Vuosikaudet ilmapiiriin myrkyttämisestä on myös syytetty nimenomaan ja yksinomaan perussuomalaisia, joiden puheita ja sometuksia seurataan suurenuslasilla. Otsikot nousevat hyvin herkästi varavaltuutetunkin väärästä päivityksestä. Mikrofonin tuodaan välittömästi puheenjohtajan eteen ja väditään selityksiä. Muiden puolueiden kohdalla tilanne on hyvin erilainen. Edes kansanedustajatasoon sekoilut eivät välttämättä saa toimittajia juoksemaan vasemmistupuolueen puheenjohtajan perässä.

Sanojani ei kannata ymmärtää väärin. Tämä ei ole

kilpailu, eikä minulla ole minkäänlaista halua puolustella sen paremmin minkään äärilaidan sekopäitä tai rikollisia kuin ala-arvoista puheenparttakkaan. Mutta tasapuolisuutta ja rehellisyyttä arvioitsijoille, sitä on syytä vaatia.

Myös Suomessa valitettavasti media tekee oman osansa valheiden ja sumutuksen edistämiseksi. Kun perussuomalaiset nostaa esiin maahanmuuton vaikutuksia tilastojen ja tosiasioiden pohjalta – kuten minä jälleen kerran puhuessani Suomen väestön muutoksista Oulun kesäkokouksen yhteydessä – Yle vääntää sen viittaamiseksi ”äärioikeistolaiseen salaliittoteoriaan” ja kieltäytyy korjaamasta yksinkertaista valetta. Tapaus on paljon vakavampi kuin moni voi äkkiseltään kuvitella.

Moinen disinformaation levittäminen ei ole journalismia vaan agendaohjattua propagandaa. Verorahoitteinen mediamme kertoo miljoonayleisölle, että minä olen äärioikeistolainen salaliittoteoreetikko, ja sillä totta vie on seurauksensa.

Jos tilanne on näin huono mediassa, ketään ei voi yllättää, että seinään voidaan maalata sama henkilö hakaristit silmissä tai puukko rintakehän läpi lävistettynä – ja kyse on ”taiteen vapaudesta” tai ”satiirisesta lähestymistavasta” tai se liittyy vain ”Purran tekemiin kulttuurileikkauksiin”.

Verrattuna siihen, miten nopeasti media tuomitsee oikeiston vihapuheen, kaksoisstandardit ovat räikeitä. Ja miten media voisikaan toisin tehdä, kun se syyllistyy samaan itse.

Perussuomalaiset eivät kaipaa silkkihansikkailla käsittelyä eivätkä persunaiset valita naisvihaa hyväksytyn poliittisen kritiikin edessä. Meillä on paksu nahka ja olemme kaikki hyvin tottuneita olemaan vastustuksen ja jatkuvan kritiikin kohteena.

Mutta rehellisyyttä ja tasapuolisuutta, sitä meidän pitää vaatia. Ja mikä tärkeintä: Kaikki väkivalta on väärin, aina. Se ei koskaan saa olla osa politiikkaa. Median pitää kyetä pysymään tosiasioissa, myös silloin, kun ne eivät miellytä.

Keskusteluja pitää käydä oikein ja rehellisesti, korjata disinformaatio ja antaa tosiasioiden levitä.

Ja aika usein, hyvät ystävät, on vain kovin järkevää ja terveydelle hyväksi panna some kiinni ja hengitellä rauhallisesti.

RIIKKA PURRA
PERUSSUOMALAISTEN
PUHEENJOHTAJA



Veronmaksajien rahaa palaa vammaisten
"työllistämiseen"

Kuinka moni on saanut oikeasti töitä?

Vates-säätiö on yksi monista julkisilla varoilla rahoitettavista yhteisöistä, joiden missiona on edistää vammaisten pääsyä työelämään. Konkreettisia tuloksia, kuten lukuja työllistyneiden vammaisten määrästä, ei kuitenkaan Vatesin vuosikertomuksesta löydy.

Suomessa on runsaasti yhdistyksiä ja organisaatioita, joiden missiona on edistää vammaisten, pitkäaikaissairaiden ja osatyökykyisten henkilöiden oikeuksia, inklusiota sekä työllistymistä.

Näiden yhteisöjen toiminta ja rahoitus perustuu pitkälti valtiolta, kunnilta, EU:lta sekä STEA:lta (Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus) saatuihin varoihin.

Yksi monista vammaisjärjestöistä on Vates-säätiö. Se esittäytyy toimivansa asiantuntijaorganisaationa vammaisten, pitkäaikaissairaiden ja osatyökykyisten henkilöiden yhdenvertaiseksi työllistämiseksi.

Raha uppoaa pitkälti henkilöstökuluihin

Vates-säätiön keskeisimmät rahoituslähteet ovat STEA:n yleisavustus sekä kohdennetut toiminta-avustukset kehittämis- ja aluetoimintaan.

Uusimman vuosikertomuksen mukaan Vates-säätiön toiminnan koko-

naistulot olivat 1 183 016 euroa, joista STEA:n avustusrahoitus oli yhteensä 1 053 001 euroa eli 89 prosenttia.

Vuosikertomuksesta on luettavissa, että Vatesin varsinaisen toiminnan kulut olivat 1 178 108 euroa. Tästä henkilöstökulujen osuus oli yhteensä 859 716 euroa eli 73 prosenttia. Pienempiä kuluja olivat muut kulut (18 %), matkat (2 %) ja vuokrat (7 %). Vuosikertomuksen mukaan Vates-säätiön palveluksessa työskenteli vuonna 2022 jopa 24 henkilöä.

Vates kertoo tekevänsä yhteistyötä työmarkkinatoimijoiden, ministeriöiden ja eri järjestöjen kanssa kehittääkseen työllistymisen mahdollisuuksia ja työllistämistä. Vates antaa myös lausuntoja ja kannanottoja lainvalmisteluun, osallistuu erilaisiin hankkeisiin työllistämisen edistämiseksi sekä jakaa erilaisia tunnustamispalkintoja.

Suomessa vammaisten työllisyysaste jää jälkeen

Vates on yksi monista julkisilla varoilla rahoitettavista yhteisöistä, joiden missiona on edistää vammaisten pääsyä työelämään. Konkreettisia tuloksia, ku-

ten lukuja työllistyneiden vammaisten määrästä, ei kuitenkaan Vatesin vuosikertomuksesta löydy.

Ainakaan tilastojen perusteella vammaisten ihmisten työllisyys ei liiemmin ole Suomessa parantunut.

Euroopan vammaisfoorumin (EDF) huhtikuussa 2023 julkaiseman Right to Work -raportin mukaan vain 51,3 % työikäisistä vammaisista henkilöistä on palkkatyössä EU:n alueella. Suomen osalta vammaisten työllisyysaste on 56,9 prosenttia, mutta tässä Suomi jää selvästi jälkeen lähimmistä verrokimaistaan Ruotsista (58,4 %), Virola (64,9 %) ja jopa Latviasta (60,8 %).

Jos tarkastellaan kehitysvammaisten työllisyysastetta kotimaassamme, ovat luvut yhä matalampia. Pääkaupunkiseudulla kehitysvammaisten työllisyysaste on noin 10 prosenttia siinä missä muualla Suomessa se on ollut vain noin 3 prosenttia.

Mukana epäonnistuneessa Työkanava Oy:ssä

Vates-säätiö oli keskeisessä vaikutajaroolissa valtion erityistehtäväyhtiö Työkanava Oy:n toiminnassa, jonka tehtävänä oli työllistää työttömiä sekä kaikkein vaikeimmassa asemassa olevia osatyökykyisiä. Työkanava Oy perustettiin **Sanna Marinin** hallituskaudella. Työkanava Oy:tä on rahoitettu kansallisen rahoituksen lisäksi EU:n elpymis- ja palautumistukivälineellä (RRF).

Viime vuonna hallitus päätti lakkauttaa Työkanava Oy:n, koska työllistämis-

Uusimman vuosikertomuksen mukaan Vates-säätiön toiminnan kokonaistulot olivat 1 183 016 euroa, joista STEA:n avustusrahoitus oli yhteensä 1 053 001 euroa.

toiminta ei käynnistynyt tavoitteiden mukaisesti. Tulokset jäivät todellakin vaatimattomiksi, sillä 1,5 miljoonan euron toimintamenoihin nähden Työkanava Oy:n kerrottiin työllistäneen vuoden 2023 loppuun mennessä vain 17 henkeä. Kaikkiaan työllistyneitä oli noin 30. Tavoite oli alkujaan 400 henkeä vuoden 2023 loppuun mennessä, sittemmin 170 henkeä.

Työ- ja elinkeinoministeriö nimitti Työkanava Oy:n hallituksen keväällä 2022 suurin odotuksin. Tavoitteena oli työllistää kaikkein vaikeimmin työllistyneitä työttömiä ja työhaluisia osatyökykyisiä henkilöitä sekä kohentaa ja tukea heidän osaamistaan ja työmark-

Järjestöpomot lobbaavat ökypalkkojensa puolesta

JÄRJESTÖT kokoontuivat osoittamaan mieltään, kun valtiovarainministeriö esitti vuonna 2026 myönnettäviin sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuksiin 100 miljoonan euron lisäleikkauksia. Mukaan ilmoittautui noin 140 järjestöä.

Leikkausten vastaisiin mielenosoituksiin osallistuvien järjestöjen suuri määrä osoittaa, että Suomessa on valtava monta "kansalaisjärjestöä", jotka ovat tottuneet saamaan joka vuosi tietyn summan veronmaksajilta nyhdettyä rahaa käyttöönsä. Eli ne ovat todellisuudessa valtion rahoittamia "valtionjärjestöjä".

Monet kansalaisjärjestöt tekevät ar-

vokasta ja hyödyllistä työtä, mutta usein kuvio on sellainen, että ruohonjuuritason työ tehdään vapaaehtoisten tai pienipalkkaisten työntekijöiden voimin. Sen sijaan järjestöjen huipulla on kovalpalkkaisia johtajia ja pääsihteerejä, jotka nyt pelkäävät isojen kuukauspalkkojensa vaarantuvan.

Useat entiset poliitikot ovat löytäneet itselleen suojatyöpaikan järjestöistä. Järjestöille on etua siitä, että laajasti verkostoituneet ex-poliitikot käyttävät hyväväli- ja hyväsisverkostojaan lobataksaan edustamalleen järjestölle aina vain lisää rahaa.

Poliitikkojen lobbaaminen on monille järjestöille elinehto. Yksi esimerkki täl-

laisesta järjestöstä on Pelastakaa lapset ry, joka on perustanut erillisen "vaikuttamistyön tiimin", jonka yhtenä tehtävänä on lobata poliitikkoja.

Pelastakaa lapset ry:n vaikuttamistyön suunnittelija **Sonja Kekkonen** käyttää poliitikkojen lobbaamisesta termiä "budjettivaikuttaminen". Budjettivaikuttamista voidaan harjoittaa vaikkapa menemällä Poriin SuomiAreenan tapahtumiin tapaamaan poliitikkoja ja muita päättäjiä.

Sonja Kekkonen tuntee poliitikot hyvin. Hän on aiemmin työskennellyt muun muassa SDP:n eduskuntaryhmässä ryhmäavustajana, valtiovarainministeri **Antti Rinteen** eduskunta-asioista

vastaavana erityisavustajana ja kehitysministeri **Sirpa Paateron** kehitys-yhteistyöasioista vastaavana erityisavustajana.

Pelastakaa lapset on kansainvälinen järjestö, joka toimii 113 maassa. Vuonna 2024 Pelastakaa lasten kokonaistulot kasvoivat 72,5 miljoonaan euroon. Julkisten avustusten osuus oli 47 prosenttia. Julkiset avustukset koostuivat lähes kokonaan suomalaisten veronmaksajien rahoista, kuten sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskusten (STEA) myöntämät avustukset ja Suomen ulkoministeriön myöntämä kehitysyhteistyön ohjelmatuki.



Kaikesta käytetystä julkisesta rahasta huolimatta vammaisten ihmisten työllisyys ei ole Suomessa kehittynyt merkittävästi viimeisiin 20 vuoteen.

kinavalmiuttaan. Työkanava Oy:n hallitukseen nimitettiin tuolloin myös Vates-säätiön kehittämispäällikkö **Jukka Lindberg**.

Julkisuudessa Työkanava Oy:ta kutsuttiin hankkeeksi, jossa rahaa pumpaamalla työllisyysastetta yritetään nostaa keinotekoisesti.

Vates-säätiö valitteli viime vuonna Työkanava Oy:n lakkauttamista, mutta jopa säätiön julkaisemassa tiedotteessa myönnetään, että asetettuja tavoitteita ei ole saavutettu.

Jatkuvasti käynnissä erilaisia hankkeita

Vates-säätiö on vain yksi avustusvarojen varassa toimivista vammaisten, pitkäaikaissairaiden ja osatyökykyisten henkilöiden asemaa edistävisistä organisaatioista. Tarkkaa lukua julkista rahoitusta saavista yhteisöistä ei ole saatavilla keskitetysti, sillä rahoitusta voidaan myöntää tapauskohtaisesti ja yhdistykset voivat saada tukea useista lähteistä.

Konkreettisten tulosten puute – tai kenties pikemminkin mitattavien tuloksien peittely – nousee väijäämättä esille toiminnan tarkastelussa.

Mitä näissä organisaatioissa sitten todella tehdään työviikon aikana, ja millaisia tavoitteita vammaisyhteisöt itselleen asettavat? Suomen Uutisten saamien tietojen mukaan Vatesin toiminnan kerrotaan olevan pitkälti ”hankehumpaa”, jonka tulokset jäävät abstraktille tasolle.

Suomessa on jatkuvasti käynnissä erilaisia hankkeita, joilla pyritään edistämään vammaisten asemaa sekä edesauttamaan näiden työllistymistä. Harvemmin näistä tosin seuraa mitään konkreettista. Jos hankkeiden avulla joskus joku työllistyy, ei ole tiedossa, kuinka kauan työsuhte on kestänyt.

Kaikesta käytetystä julkisesta rahasta huolimatta vammaisten ihmisten työllisyys ei ole Suomessa kehittynyt merkittävästi viimeisiin 20 vuoteen. Tästä kertoo sekin, että Vates-säätiöllä on vaikeuksia osoittaa konkreettisesti ihmisiä, jotka ovat työllistyneet heidän toimintansa ansiosta.

Tulosvastuuta ei käytännössä ole

Suomen Uutisten saamien tietojen mukaan työviikot vierähtävät tyypillisesti pitkien hankepalaverien ympärillä kahvia juoden ja suunnitelmia laatien.

Kukapa Suomessa vastustaisi sitä, että vammaiset ihmiset työllistyisivät nykyistä paremmin, mutta nyt niillä tahoilla, jotka ovat ottaneet missiokseen edistää tätä, ei ole minkäänlaista tulosvastuuta toiminnastaan. Nyt rahaa palaa pitkälti vain organisaatioiden olemassaolon päivittäiseen kattamiseen.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Avustusrahaa päätyi ravintolabisnekseen

Mielenterveysjärjestö antoi 400 000 euron pääomalainan ravintolayhtiölle

Mieli ry:n puheenjohtaja harmitteli, että hallituksen säästöt vaikeuttavat järjestöjen mahdollisuutta auttaa. Samaan aikaan järjestöllä on kuitenkin ollut satojen tuhansien eurojen edestä ylimääräistä rahaa yksityisen ravintolatoiminnan tukemiseen.

MIELENTERVEYSPALVELUITA tarjoavan Mieli ry:n erikoiset talouskuviot ovat olleet vilkkaan kansalaiskeskustelun kohteena. Mieli ry antoi vuonna 2023 vakuudettoman 400 000 euron pääomalainan ravintolayhtiö Kanresta Oy:lle.

Nyt vaikuttaa siltä, että mielenterveysjärjestö ei saa rahojaan takaisin, koska Mieli ry:n vuoden 2024 tilinpäätöksestä selviää, että järjestö on alaskirjannut taseestaan puolet Kanrestalle maksetusta lainasta – eli 200 000 euroa.

Kanresta Oy:n liiketoiminta on viime vuosina ollut alavireistä. Vuonna 2023 yhtiö teki liki kaksi miljoonaa euroa tappiota. Yhtiö teki viime vuonna vajaan miljoonan euron tappion.

Kriisipuhelinta ylläpidetään vapaaehtoisvoimin

Suomen Mielenterveys ry on ennaltaehkäisevää mielenterveystyötä tekevä yleishyödyllinen järjestö, jonka rahoitus tulee pääosin julkisista lähteistä. Merkittävien rahoittajien on Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus (STEA), jonka myöntämä avustus vuodelle 2024 on 6,4 miljoonaa euroa. Avustukset ovat kuitenkin tälle vuodelle pienentyneet valtiontalouden sopeutuksien vuoksi.

Mieli ry pitää yllä muun muassa kriisipuhelinta, joka on ympäri vuorokauden toimiva tuki- ja neuvontapuhelin. Siihen voi soittaa, jos kokee henkistä ahdistusta tai vaikka itsetuhoisia ajatuksia.

Kriisipuhelinta ylläpidetään vapaaehtoisvoimin, eli puhelimeen vastaajille ei makseta palkkaa. Vapaaehtoiset ovat kuitenkin saaneet kriisiauttajan peruskoulutuksen.

Mielenterveystyörahoilla tuetaan viinan myyntiä

Vuosi sitten Mieli ry:n puheenjohtaja

ja **Sari Aalto-Matturi** harmitteli järjestöltä leikkattavia valtionavustuksia ja spekuloi, miten leikkaukset saattavat vaikuttaa esimerkiksi siihen, kuinka usein kriisipuhelimeen ehditään vastaamaan.

Tällä hetkellä tilanne on se, että kriisipuhelin soi vuodessa 400 000 kertaa, ja siihen ehditään vastaamaan alle 90 000 kertaa. Lisäresurssin tarve olisi siis valtava, ja nyt leikataan, Aalto-Matturi sanoi Helsingin Sanomille.

Lisäresurssien vaatiminen on outoa tilanteessa, jossa yhdistys vain hieman aiemmin antoi liki puolen miljoonan euron lainan yksityiselle ravintolayhtiölle – jonka Mieli ry on nyt vaarassa menettää kokonaan.

Tilanteessa, jossa Mieli ry:llä on liki puolen miljoonan edestä ylimääräistä rahaa, se tulisi tietenkin kohdistaa etenkin kriisipuhelimeen, jotta puheluihin ehdittäisiin vastata.

Voidaan myös arvioida, kuinka hyvin alkoholin myynti sopii yhteen mielenterveyspalvelujen tarjoamisen kanssa. Kanresta Oy:n ravintolatoimintaan kuuluu myös useita ravintoloita, joissa on anniskeluoikeudet.

Kirjanpidollinen kikkailu ei kelpaa selitykseksi

Mieli ry siis käyttää veronmaksajilta kanavoituja rahoja yksityisen, tappiollisen ravintolatoiminnan tukemiseen.

Yhdistyksen sometileillä on selitelty tilannetta. Mieli ry:n mukaan ravintolatoimintaan käytetyt lainarahat olisi otettu eri laarista kuin ne rahat, jotka yhdistys saa julkisina avustuksina.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Kännykkäkielto kouluissa astui voimaan

Perussuomalaisten voitto lasten parhaaksi

Perussuomalaisten kansanedustaja Sara Seppäsen mielestä syksy on alkanut Suomen kouluissa paremmin kuin moni syksy aikaisemmin. Hän pitää kouluissa voimaan tullutta kännykkäkieltoa merkittävänä askeleena kohti rauhallisempaa ja oppimista tukevaa koulupäivää.

Kansanedustaja **Sara Seppäsen** ei pidä kännykkäkieltoa vain teknisenä sääntömuutoksena, vaan kyseessä on lasten ja nuorten hyvinvoinnin puolustaminen ja samalla perussuomalaisten pitkäaikainen tavoite, joka on nyt toteutunut osana vastuullista koulutuspolitiikkaa.

- Olen saanut valtavasti palautetta opettajakollegoilta siitä, kuinka kännykkäkielto on rauhoittanut tunteja ja etenkin välitunteja koulussa. Oppilaat juttelevat ja ovat oikeassa kanssakäymisessä nykyään välituntisin. Rovaniemellä tein valtuustoaloitteen kännyköiden kieltämisestä myös välituntisin, ja Rovaniemen sivistyslautakunta päätti toukokuussa 2025, että mobiililaitteiden käyttö on kielletty koko koulupäivän ajan, mukaan lukien oppitunnit, ruokailut ja välitunnit, ellei opettaja tai rehtori anna erikseen lupaa, Seppänen kertoo.

- Käytännön kokemukset kouluista eri puolilta Suomea puhuvat puolestaan. Varkaudessa Waltherin koulussa yli 700 oppilasta noudattaa tiukkaa kännykkäkieltoa koko koulupäivän ajan. Rehtori **Teemu Mustonen** on kertonut, että sääntöjen rikkomisesta seuraa jälki-is-tunto ja tarvittaessa puhelimen takavarikointi. Vaikka osa oppilaista protestoi,

koulu on saanut työrauhan ja keskittymisen selvästi paranemaan.

Opettajat tyytyväisiä uudistukseen

Etelä-Pohjanmaalla rehtorit kertovat, että nuoret ovat alkaneet jutella keskenään, katsovat toisiaan silmiin ja puuhaavat välitunneilla monipuolisesti – ilmiö, joka oli kadoksissa puhelinten hallitsemassa arjessa.

”

”Sosiaalisen median rajoittaminen on investointi tulevaisuuteen.”

Opettajat ovat tyytyväisiä uudistukseen. Opetusalan ammattijärjestö OAJ:n mukaan laki vastaa opettajien toiveita: se antaa heille selkeät valtuudet hallita digilaitteiden käyttöä ja parantaa opetuksen laatua.

- Polvijärvellä kännykkäkiellon myötä kiusaaminen on vähentynyt ja työrauha parantunut jo muutamassa kuukaudessa. Tämä osoittaa, että uudistus ei ole vain hallinnollinen, vaan sillä on suora vaikutus lasten arkeen ja turvallisuuteen, Seppänen mainitsee.

Sosiaalinen media kiellettävä alle 16-vuotiailta

Seppänen esittää, että kännykkäkiellon rinnalle on aika ottaa seuraava askel lasten ja nuorten digihyvinvoinnin puolustamisessa: sosiaalisen median käytön rajoittaminen alle 16-vuotiailta. Tämä ei ole vain suomalainen ajatus, vaan kan-

sainvälisesti kasvava suuntaus.

- Norja on nostamassa sosiaalisen median ikärajaa 13 vuodesta 15 vuoteen. Pääministeri **Jonas Gahr Store** perustelee uudistusta tarpeella suojella lapsia haitalliselta sisällöltä ja teknologiajätien vaikutukselta lasten aivoihin. Australia on mennyt vielä pidemmälle ja kieltänyt sosiaalisen median käytön kokonaan alle 16-vuotiailta.

Laki velvoittaa alustat varmentamaan käyttäjän iän aukottomasti, ja rikkomuksista voi seurata jopa 30 miljoonan euron sakko. Sosiaalisen median kieltäminen ei ole rajoitus, vaan mahdollisuus lapsille kasvaa rauhassa, ilman jatkuvaa altistumista vertailulle, kiusaamiselle ja algoritmien ohjaamalle sisällölle. Se antaa tilaa leikeille, keskusteluille ja oikealle vuorovaikutukselle.

- Perussuomalaiset on jo vuosia vaatinut kännyköiden ja sosiaalisen median rajoittamista kouluissa. Nyt tämä linja saa yhä laajempaa kannatusta. Olen toiminut pitkään opettajana, ja pidän uudistusta tervetulleena ja korostan sen merkitystä oppimisen, keskittymisen ja koulurauhan kannalta.

- Sosiaalisen median rajoittaminen on investointi tulevaisuuteen. Se on askel kohti terveempää, tasapaisempaa ja turvallisempaa lapsuutta, Seppänen uskoo.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Sara Seppäinen sanoo koulujen kännykkäkieltoa perussuomalaisten voitoksi.

”Olen saanut valtavasti palautetta opettajakollegoilta siitä, kuinka kännykkäkielto on rauhoittanut tunteja ja etenkin välitunteja koulussa.”





Arno Kotro toteaa, että kirja on edelleen erinomainen opiskeluväline. Silti niitäkin on kouluissa haluttu korvata erilaisilla digitaalisilla oppimisympäristöillä.

Opettaja-kirjailija Arno Kotro:

Edistyksellinen kiihko pilasi koulut

Arno Kotro kertoo, mikä Suomen koulumaailmassa on mennyt pieleen: digiloikat, ilmiöoppimisen pakkosyöttö, arvosanojen ja kokeiden romuttaminen – ja kokonaisen sukupolven muuttaminen pedagogisten villitysten koekaniineiksi. Kuten Pisa-tulokset osoittavat, outojen muoti-ilmiöiden ottaminen osaksi opetusta on ollut massiivinen virhe.

KIRJAILIJA, valtiotieteiden maisteri ja lukion opettaja **Arno Kotro** kertoo suomalaisen peruskoulun alennustilasta ja synkän kehityksen taustoista.

Viimeistään nyt onkin syytä pohtia, miten on mahdollista, että entinen koulutuksen mallimaa Suomi on notkahtanut luiskaan – ja millainen muutos tarvitaan.

Suomi on pudonnut oppimistuloksia mittavissa Pisa-mittauksissa jo yli 20 vuoden ajan – erityisesti matematiikan ja lukutaidon alamäki on ollut jyrkkä.

Digi ei ole itseisarvo vaan väline

Kotro kuvauksen mukaan suomalaisessa peruskoulussa ajaututtiin viime vuosikymmenellä osin alennustilaan uusien, radikaalien kasvatuksellisten ja opetuksellisten menetelmien vallattua alaa.

- 2000-luvulla, etenkin viimeisten 10-15 vuoden aikana, meillä on tehty täysin idioottimaisia koulu-uudistuksia. Jos nyt joitakin luettelen tässä, niin tuli esimerkiksi pakkomielteinen digitalisaatio. Digiloikasta tuli omituinen mantra, ja ne opettajat, jotka yrittivät tehdä hyvää perusduunia opiskelijoiden kanssa, tunsivat nahoissaan olevansa jotenkin huonoja.

- Esimerkiksi Helsingin kaupunki määritteli 2010-luvulla jotain digitalisaatiostrategiaa, jonka tavoitteena oli määrittää jopa prosentteja, kuinka paljon kouluissa pitäisi käyttää digiä. Tämä digi oli yksi älyttömyys. Sitä tarvitaan, mutta ei mitenkään itseisarvoisesti. Se on väline muiden joukossa.

Ilmiöoppiminen ei ole toiminut

Myös niin sanotun ilmiöoppimisen ja itseohjautuvuuden tarjoaminen nuorille koululaisille on osoittautunut huonoksi ratkaisuksi, Kotro kuvaa.

Kotro mukaan ilmiöopetus on usein

keinotekoista ja päälle liimattua, sillä jo ilmiöoppimisen määrittely voi olla opetusalan ammattilaisille hankalaa.

- Siinä on tällainen sinänsä kaunis ajatus, että maailmahan ei jakaudu oppiaineisiin, vaan meillä on erilaisia ilmiöitä, esimerkiksi ilmastonmuutos, ja sitä voi ja pitää lähestyä monitieteisesti. Mutta nyt koulukontekstissa tämä ilmiö sai outoja toteutustapoja.

- Jos annan esimerkin: Eräessä alakoulussa oli ilmiönä 8-9-vuotiaille avaruus, ja sitten tehtävänä oli, miten eri oppiaineissa tai miten eri tyytit lähestyvät avaruutta. Sitten eräälle oppilaalle annettiin tehtäväksi mustat aukot. Hän netistä copypastasi Wikipediasta jonkun artikkelin mustasta aukosta, josta hän ei tajunnut hölkäsen pölähtävää. Mutta nyt näin ihanat itseohjautuvuus- ja ilmiökriteerit täyttyivät, Kotro sanoo.

Pöhinäpettereiden silmissä kirja muuttui arvottomaksi

Vuosikymmenien ajan koululaisen perusväline oppimiseen on ollut kirja. Kuitenkin kirjoistakin haluttiin eroon koulumaailmassa viime vuosikymmenellä pedagogisten villitysten nostaessa päätään.

Kotro toteaa, että kirja on edelleen erinomainen opiskeluväline. Silti niitäkin on kouluissa haluttu korvata erilaisilla digitaalisilla oppimisympäristöillä.

- Jopa arvosanoista ja kokeista haluttiin eroon. Eli siis kaikki se, mikä oli hyväksi havaittu vuosikymmenten – jopa vuosisatojen – aikana suomalaisessa koulujärjestelmässä, yhtäkkiä muuttui näiden ”pöhinäpettereiden” silmissä jotenkin arvottomaksi, ja tarvittiin kaikkea uutta.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

KOLUMNI

Äänestäjien maahantuontia

SAKSALAINEN kirjailija **Bertold Brecht** irvaili aikanaan DDR:n diktatuuria käsitellessä runossaan, että jos kansa menettää hallituksen luottamuksen, niin eikö olisi helpompaa vain hajottaa kansa ja valita uusi.

Satiiri on satiiria ja eihän näin voisi tapahtua elävässä elämässä. Vai voisiko?

Maahanmuutto rapauttaa suomalaisen hyvinvointivaltion rahoitusta ja heikentää suomalaisen duunarin työmarkkina-asemaa, mutta vasemmistopuolueet ovat tästä huolimatta samassa rintamassa elinkeinoelämän lobbareiden talutusnuorassa olevien puolueiden kanssa ajamassa avoimia rajoja.

Asialle on myös ilmeinen selitys, sillä heikosti pärjäävät maahanmuuttajat ovat potentiaalista kohdeyleisöä vasemmiston poliittiselle sanomalle. Vasemmisto havittelee siis saavansa maahanmuuton kautta uusia äänestäjiä – hajotetaan kansa ja valitaan uusi.

Asiasta on viimein myös mustaa valkoisella.

Suomen Perustan Taloustutkimukselta hankkiman kyselytutkimuksen mukaan sosiaalidemokraatit on ylivoimaisesti suosituin puolue vieraskielisten joukossa, joista lähes puolet kannattaa puoluetta. Vihervasemmiston kannatus vieraskielisten keskuudessa on kokonaisuudessaan taas lähemmäs 70 %, josta SDP vie siis leijonanosan.

Tutkimus kertoo lisäksi sen, että mitä heikommista oloista muuttajat ovat, sitä suurempi on vasemmiston kannatus. Pohjois-Afrikasta, Lähi-idästä ja Afganistanista tulevien keskuudessa vihervasemmiston kannatus on jopa 85 %. Mitä huonommin pärjäävä maahanmuuttaja on, sitä helpompi tälle näyttää siis olevan kaupata demariaatetta ”ilmai-

sista” palveluista ja avoimista rajoista.

Edellä mainittu asetelma luo myös synkän varjonsa sen ylle, onko kotouttamisteollisuudessa aktiivisesti mukana olevalla ja kotouttamisen resursseja puolustavalla vasemmistolla edes intressiä edistää maahanmuuttajien kotoutumista – huonosti pärjääminen kun näyttäisi korreloivan vasemmiston kannattamisen kanssa.

Demarien puheenjohtajan **Antti Lindtmanin** on joka tapauksessa helpo hymyillä. Puolue paistattelee gallupien kärjessä, ja maahanmuuttajataustaisen väestön määrä kasvaa kohisten: viime vuonna vieraskielisten määrä nousi lähes 52 000 hengellä, kun taas kotimaisia kieliä puhuvien määrä väheni lähes 20 000 hengellä. Suomalaiset korvautuvat siis vauhdilla maahanmuuttajilla – myös äänestyskopeissa.

Ei ole siis ihme, että vasemmistopuolueet houkuttelevat riveihinsä enemmän ja enemmän maahanmuuttajataustaisia ehdokkaita ja puolueet kampanjoivat toinen toistaan eksoottisimmilla kielillä. Vasemmisto on tajunnut, että kalastaa kannattaa siellä, missä kaloja on.

Myös elinkeinoelämän lobbareiden talutusnuorassa kulkevat kokoomus ja keskusta ajavat avointen ovien maahanmuuttoa, mutta eri syistä kuin vasemmisto. Niiden taustaryhmät hyötyvät ulkomaisesta halpatyövoimasta ja väestönkasvun tuomista bisnesmahdollisuuksista, mutta itse puolueilla on toki selittämistä, miten äänestäjille luvattu talouskuri ja turvallisuuden puolustaminen ovat yhteensovitettavissa kehitysmaista tulevan maahanmuuton kanssa.

Elinkeinoelämän lobbarit eivät ajattele kuin omaa napaansa tai mieti asioita seuraavaa kvartaalia pitemmälle. Vaikka suomalaisen yhteiskunnan tulevaisuus ei kokoomusta tai keskustaa kiinnostaisikaan, niin kyseisten tahojen puolue-toimistoilla luulisi kuitenkin fundeerattavan tilannetta jo ihan valtapolitiikan näkökulmasta, sillä molemmat puolueet ottavat takkiin vieraskielisten äänestäjien määrän kasvusta.

Kuinka paljon Elinkeinoelämän keskusliiton maksamat lobbausrahat lämmittävät enää sitten, kun suomalaiset on korvattu maahantuoduilla sosiaalidemokraattien äänestäjillä?

SIMO GRÖNROOS

PERUSSUOMALAISTEN
3. VARAPUHEENJOHTAJA



Halla-aho elämäkertakirjassa:

Luopui puoluejohtajan paikasta, koska halusi avata perussuomalaisille paikan hallituksessa

Juhannuksen alla 2021 Jussi Halla-aho pudotti uutispommin ilmoittaessaan, että hän ei enää pyri jatkokaudelle puolueen puheenjohtajana. Perustelut ratkaisulleen Halla-aho lupasi tuolloin kertoa vasta vuonna 2031. Tuoreessa kirjailija Markku Heikkilän elämäkertakirjassa Halla-aho kuitenkin aikaistaa perustelujaan ja avaa nyt syyt puheenjohtajuudesta luopumiselle.

Puoluejohtaja **Jussi Halla-aho** kertoi aikeistaan luopua perussuomalaisten puheenjohtajuudesta hyvissä ajoin ennen vuoden 2021 elokuun puoluekokousta.

Eroamispuheenvuorossaan puoluekokouksessa Halla-aho mainitsi harkinnensa ratkaisua pitkään ja kertoi samalla, että tarkempi perustelu puheenjohtajuudesta luopumiselle olisi luettavissa vasta vuonna 2031.

Halla-aho aikaistaa nyt perustelujaan tuoreessa kirjailija **Markku Heikkilän** elämäkertakirjassa.

Koronan alkamisvuosi 2020 oli perussuomalaisille kannatusmittausten kannalta menestyksellinen. Jo alkuvuodesta kyselyt osoittivat puolueen olevan suosituin äänestäjien keskuudessa, ja piikki paikka uusiutui syksyllä. Kuitenkin perussuomalaisia johti puheenjohtaja Halla-aho, joka oli vakaasti päättänyt, että ei pyri asemaansa sementoimaan. Hän halusi hypätä pois.

Puheenjohtaja halusi hypätä pois ajoissa

Halla-aho perustelee kirjassa päätöstään siirtyä syrjään puoluejohdosta sekä poliittisilla että henkilökohdaisilla syillä. Poliittisista syistä ensimmäisen hän kertoi jo ilmoittaessaan vuonna 2017, että pyrkii puolueen puheenjohtajaksi. Hän kertoi tuolloin ilmoittautumisvideollaan, että hänen mielestään puheenjohtajan toimikaudet olisi hyvä rajata kahteen tai kolmeen.

- Pidän suurena ongelmana puolueessa vallinnutta ”kekkos-syndroomaa”: kuviteltiin, että puheenjohtaja on erehtymätön ja korvaamaton nero. Myös **Timo Soini** itse ajatteli itsestään näin. Mielestäni oli puolueen tulevaisuuden ja kehityksen kannalta välttämätöntä, että sen jäsenet ja toimijat luottavat itseensä ja ymmärtävät, että menestys tai menestymättömyys on kiinni heidän omasta tekemisestään. Halusin myös korostaa sitä, että se tuote, jota me tarjoamme kansalaisille, on aate ja poliittinen sisältö, eivät henkilöt, Halla-aho kuvaa kirjailija Heikkilän elämäkertakirjassa.

Kokoomuksen ymmärryksen taso epäilytti

Toinen painava poliittinen syy väistymiselle liittyi hallitusyhteistyön mahdollistamiseen vuoden 2023

Jussi Halla-aho ja Riikka Slunga-Poutsalo vaalivalvojisissa.

vaalitulosta ajatellen.

- Kokoomus oli ottamassa henkisesti lusikkaa kauniiseen käteen ja oli kiinnostunut hallitusyhteistyöstä meidän kanssamme, Halla-aho muistelee.

Hän kuitenkin pelkäsi, että kokoomuksessa ei ollut täysin ymmärretty, että perussuomalaiset olivat toisinaan oman poliittisen ohjelmansa kanssa, etenkin maahanmuuttoon liittyen, eivätkä perussuomalaiset olisi valmiita hallitukseen tahdottomaksi apupuolueeksi kuten perussuomalaiset aiemmin vuonna 2015 oli tehnyt.

- Pelkäsin, että tämä asia ymmärrettiin vasta hallitusneuvotteluissa keväällä 2023 tai uuden hallituksen aloitettua, ja siitä tulisi rumaa jälkeä, Halla-aho kuvailee.

Heikkilän kirjan mukaan Halla-ahoon itseensä liittyvä poliittinen ongelma oli näytetty jo perussuomalaisten eduskuntaryhmän jakautuessa kesällä 2017. Tuolloin kokoomuksen puheenjohtaja **Petteri Orpo** löi kiinni yhteistyöoven Halla-ahon valinneiden perussuomalaisten kanssa.

- Orpo osallistui innolla minun demonisoimiseeni ja investoi paljon poliittista uskottavuuttaan minun ja johtamani puolueen eristämiseen. Koska oli ilmeistä, että minun ja perussuomalaisten linja ei muuttuisi enkä alkaisi pyydellä aiempia sanomisia anteeksi, Orpolla olisi samassa hallituksessa valtava paine todistella medialle ja oman puolueensa liberaalille siivelle, että kokoomus ei ole hallitusyhteistyöstä huolimatta tinkimässä ”suvaitsevaisista” periaatteistaan ja että minulla ei ole merkittävää sananvaltaa hallituksen politiikassa.



”Petteri Orpo osallistui innolla minun demonisoimiseeni ja investoi paljon poliittista uskottavuuttaan minun ja johtamani puolueen eristämiseen.”

- Jos siis menisimme hallitukseen vuonna 2023 ja minä olisin puolueen puheenjohtaja, olisin joko pääministeri tai varapääministeri. Koska hallituskumppanit olisivat koko ajan varpaillaan henkilöni kanssa, perussuomalaisten tavoitteiden ajaminen olisi vaikeampaa kuin jos samoja tavoitteita olisi edistämässä joku vähemmän latautunut ja helpommin nieltävä henkilö. Eli jokseenkin kuka tahansa muu kuin minä, Halla-aho järkeilee kirjassa.

Parempi aiemmin kuin liian myöhään

Halla-aho kertoo kirjassa myös pitäneensä selvänä, että hän ei voisi viedä puoluetta vaaleihin vuonna 2023 ja jättää tehtävänsä pian niiden jälkeen.

”
Neljä vuotta
perussuomalaisten
puheenjohtajana
olivat elämäni
antoisinta aikaa.”



Jussi Halla-ahon elämäkertakirja yllättää avoimuudellaan.

”Niin kauan kuin kritiikki kohdistuu tosiasioihin, se ei häiritse minua”



- Tämä olisi tulkittu joko niin, että pakenen ministeritehtävää, tai niin, että kokoomus ja muut hallituskumppanit ovat asettaneet eroamiseni ehdoksi hallitusyhteistyölle. Kumpikin tulkinta olisi ollut myrkyä perussuomalaisten uskottavuudelle ja jäsenistön moraalille.

Vaalimenestys 2019 johti vakavaan pohdiskeluun

Viime vuosikymmenen taitteessa Halla-aholla oli takanaan jo pitkä menestys politiikassa. Siitä huolimatta hän pohti tuolloin synkkämielisesti tilannettaan, jopa omaa jatkoaan politiikassa.

Elämäkertakirjassaan Jussi Halla-aho kertoo vajonneensa pimeyteen vuoden 2019 eduskuntavaalien jälkeen.

Halla-ahon johtamana perussuomalaiset paransi tuolloin merkittävästi asemiaan 17,5 prosentin ääniosuudella, mikä tuotti 39 kansanedustajapaikkaa. Tulos teki perussuomalaisista eduskunnan toiseksi suurimman puolueen.

Vuoden 2019 vaalimenestyksen ”ilon ja riemun yönä” ei Halla-ahon ruumiinkielestä ollut luettavissa, että puheenjohtaja oli henkisesti ja fyysisesti romuna.

Halla-aho kertoo, että hän voi todella huonosti vaalien 2019 jälkeen.

- Olin alkanut kärsiä unettomuudesta muutamaa vuotta aiemmin. Nukuin tunnin tai pari yössä, ja suurimman osan valveillaoloajasta pelkäsin pyörtyväni. Nukahtamislääkkeet auttoivat jonkin verran, mutta niitä ei voinut käyttää pitkiä aikoja kerralla.

Voimattomuuden tunne painoi

Halla-aho kertoo väsymyksen aiheuttaneen masennusta ja masennuksen edelleen ruokkineen motivaatio-ongelmia ja synkkiä ajatuksia. Hän kertoo alkaneensa kysellä itseltään, uskoiko enää siihen, mitä oli tekemässä.

Halla-aho oli alkanut epäillä esimerkiksi, voiko maahanmuuton ongelmille tehdä mitään poliittisilla keinoilla.

- Sopeutumishaluttoman ja -kyvyttömän maahanmuuttajaväestön määrä oli nopeasti kasvanut niin suureksi, että vaikka perussuomalaiset olisivat saaneet yksin enemmistön eduskuntaan, olisi kyseenalaista, mitä kehitykselle oli enää tehtävissä millään päivänvaloa kestävillä ja oikeusvaltiossa kyseeseen tulevilla keinoilla, hän pohtii elämäkertakirjassaan.

Halla-aho pohti myös sitä, että vaikka suurin osa suomalaisista halusi tiukempaa maahanmuuttopolitiikkaa, yli neljä viidesosaa äänestäjistä äänesti edelleen

puolueita, jotka kannattivat ja toteuttivat löyempää maahanmuuttopolitiikkaa.

- Miksi näin oli, oli mielenkiintoinen mutta lopulta irrelevantti kysymys. Se oli tosiasia, joka ei näyttänyt muuttumisen merkkejä. Aloin miettiä, miten paljon kannattaa pilata omaa elämäänsä yrittämällä pelastaa maata, joka selvästi ei halua pelastua, Halla-aho pohtii.

Puheenjohtajavuosista jäi hyvät muistot

Puheenjohtajuudesta luopumisen jälkeen tekemiseen alkoi sittenkin löytyä mielekkyyttä uudella vuosikymmenellä, uusien tehtävien myötä.

- Ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtajuus antoi minulle uutta inspiraatiota, ja pääsin vähän yli pessimistisistä tunnelmistani. Yhtäältä tähän vaikutti se, että **Riikka Purra** sai niin hyvän otteen puolueen johtamisesta, Halla-aho kertoo.

Pitkä sairausloma ja sitä seuranneet vaativat mutta mielenkiintoiset ja tärkeiltä tuntuneet tehtävät keräsivät uutta virtaa kuudennen vuosikymmenensä aloittaneen päätöksentekijän henkiseen akkuun.

Nyt, kun kiireisistä vuosista on jo kulunut hieman aikaa, Halla-aho muistelee puheenjohtajapestiään hyvillä mielin.

- Neljä vuotta perussuomalaisten puheenjohtajana olivat, sanotaanko elämäni antoisinta aikaa. Sain tutustua valtavaan määrään ihmisiä, ja näin käsittämättömän paljon paikkoja kiertäessäni koko Suomen. Yhtäkään päivää en muistelee pahalla, Halla-aho sanoo.



”Aloin miettiä, miten paljon kannattaa pilata omaa elämäänsä yrittämällä pelastaa maata, joka selvästi ei halua pelastua.”

Raadollisen rehelliset muistelmat

Elämäkertakirjassaan puemies Halla-aho kertoo omista vaiheistaan suoraan, osin jopa raadollisen rehellisesti. Halla-ahon mukaan avoimuus on valinta, joka johtuu

siitä, että hän ei halunnut tarjota lukijoille jälleen yhtä uutta vaalikirjaa edellisten jatkoksi.

Ennen kirjaprojektia Halla-aho jäi miettimään, millaisia poliittiset muistelmakirjat tänä päivänä ovat. Usein muistelmakirjan aiheena on henkilö, joka edelleen on aktiivisesti mukana yhteiskunnallisessa toiminnassa, ja tämä asetelma väistämättä näkyy lopputuloksessa.

- Tässä ei ole mitään vääriä, mutta tällaisten elämäkertakirjojen aiheena olevalla henkilöllä on usein kannustin tuoda esiin omia tekemisiään valossa, joka totuuden kustannuksella palvelee hänen tulevia tekemisiään.

Halla-ahon mukaan poliittisten muistelmien ongelma usein on siis rehelli-



syiden puute. Tähän Halla-aho ei halunnut sortua.

- Itse ajattelin, että koska kirja on elämäkertaa, se kertoo minun elämästäni. Siksi minun onkin kerrottava myös elämään kuuluneista hankalista asioista. Muuten kirja ei kertoisi minusta ja se olisi historiallisesti arvoton. Tällainen kirja olisi vaalikirja, eikä se palvelisi tiedonvälitystä.

- Yleisesti en käytä paljon aikaa itseni ajattelemiseen, mutta nyt sain tilaisuuden harrastaa sitäkin, joten samalla tulee ehkä opittuakin itsestään jotain uutta.

Tarkkoja suunnitelmia tulevaan ei vielä ole

Halla-aho kertoo kirjassa muun muassa masennusjaksostaan puoluejohtajana

sekä introvertistä puolestaan, joka on johtanut myös ongelmiin. Halla-aho sanoo, että hän ei ole huolissaan siitä, että kirjan sisältö tarjoaa työkaluja häneen vihamielisesti suhtautuville henkilöille ja poliittisille vastustajille.

- Niin kauan kuin kritiikki kohdistuu tosiasioihin, se ei häiritse minua.

Vaalikirjasta siis ei ole kyse, ja Halla-aho sanoo itsekkin, että hänellä ei ole tarkkoja tulevaisuudensuunnitelmia esimerkiksi seuraavista eduskuntavaaleista.

- Eduskuntavaaleihin on liki kaksi vuotta, joten kiinnostus ja hinku kohdistuu muihin asioihin tällä hetkellä.

Tulevaisuuden ennustaminen on vaikeaa, kiteyttää Halla-aho, jonka oma ura politiikan eturivissä on kestänyt jo yli 15 vuotta.

- Koska tilanteet muuttuvat ja eteen



Jussi-Halla-ahon äiti, vaimo ja tyttäret osallistuivat kirjan julkistamistilaisuuteen.



Riikka Purra ja Mari Rantanen osallistuivat Jussi Halla-ahon presidentinvaalikampanjaan.



Eduskunnan puhemies Jussi Halla-aho isännöi Ukrainan presidentti Volodymyr Zelenskyin vierailua Helsingissä.

näkökulmastani suurella osalla muista ihmisistä tuntuu olevan jatkuva puheripuli, tarve täyttää kaikki hiljaisuus puheella, Halla-aho kuvailee.

Perussuomalaiset jatkaa johdonmukaisella linjalla

Kirjassa Halla-aho analysoi myös omaa puoluettaan. Halla-aho esimerkiksi tarkastelee väitettä, jonka mukaan perussuomalaiset – edelleen – olisi populistinen puolue.

Halla-aho huomauttaa, että populismi voidaan käsittää eri tavoilla, esimerkiksi siten, että poliitikko kannattaa toimenpiteitä, joiden olettaa olevan suosittuja, ja on aina valmis muuttamaan agendaansa ja kantojaan yleisen mielipiteen mukana.

Populisti toisin sanoen pyrkii ensisijaisesti saamaan kannatusta, ei tekemään vastuullista ja järkevää politiikkaa. Tässä mielessä perussuomalaiset on vuodesta 2017 alkaen ollut varmastikin Suomen vähiten populistinen puolue, Halla-aho sanoo.

- Olemme pysyneet johdonmukaisesti linjallamme ja ajaneet asioita, joihin uskomme, riippumatta siitä, miltä gallupit näyttävät tai mitä muut meistä sanovat. Toisaalta uskon, että kannatuksemme johtuu suurelta osin juuri johdonmukaisuuden tuomasta uskottavuudesta, Halla-aho erittelee.

Tavan kansalainen on päähenkilö perussuomalaisille

Toisaalta populismi voidaan Halla-ahon mukaan ymmärtää myös myönteisemmällä tavalla, eli yhteiskuntafilosofiana, jonka mukaan vallanpitäjien tulee noudattaa kansalaisten enemmistön tahtoa, joka ilmaistaan vapaissa ja reiluissa vaaleissa. Tällä tavoin määriteltynä perussuomalaiset on Halla-ahon mukaan populistinen puolue.

- Useimpien muiden puolueiden ja median mielestä vallanpitäjien tulee kertoa kansalaisille oikeat mielipiteet, ja jos kansa tästä huolimatta niskoittelee ja äänestää väärin, vaalitulokset pitää mitätöidä esimerkiksi eristämällä vääriä mielipiteitä edustavat puolueet päätöksenteosta. Media ja useimmat muut puolueet suhtautuvat myös kielteisesti sananvapauteen, koska sen turvin kansalaiset voivat ilmaista julkisesti mielipiteitä, jotka eivät miellytä vallanpitäjiä.

Perussuomalaisten katsannossa kansalainen on päähenkilö, Halla-aho sanoo.

- Kansalainen on suvereeni vallan lähde, ja päätöksenteon keskiössä tulee olla hänen turvallisuutensa ja hyvinvointinsa. Muiden puolueiden ja median mielestä kansalainen on veronmaksaja, jonka tehtävä on rahoittaa valtaa pitävän eliitin lempiprojekteja, Halla-aho pudottelee.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA MATTI MATIKAINEN



tulee asioita, jotka eivät ole omassa käsissä – mutta joihin silti joutuu reagoimaan ja sopeutumaan – niin en lyö lukkoon omia suunnitelmiani. Sen voin sanoa, että pyrin edistämään perussuomalaisten poliittisia tavoitteita, koska ne ovat hyviä ja tämän maan edun mukaisia.

Elämässä on oltava järjestys

Kirja kertoo, että Halla-aho haluaa elämässään asioiden olevan järjestyksessä. Järjestelmällisyyteen ja loogisuuteen pyrkiminen tarkoittaa samalla sitä, että epämääräisyys, epä johdonmukaisuus ja ristiriitaisuus tuottavat Halla-aholle suurta epämukavuutta. Toisaalta kenties juuri näistä syistä Halla-ahosta on tullut poliitikko.

- En luultavasti olisi ryhtynyt analy-

soimaan yhteiskunnallisia ongelmia enkä olisi lähtenyt politiikkaan ajamaan asioihin muutosta, elleivät vallinneisiin totuuksiin sisältyvät ristiriidat ja epäloogisuudet olisi riivanneet järjestystä ja johdonmukaisuutta kaipaavaa luonnettani.

Halla-ahon lähipiiri ja kaikki hänet tuntevat ovat tunnistaneet Halla-ahon olevan luonteeltaan sisäänpäin kääntynyt, siis introvertti persoona. Tähän piirteeseen samalla liittyy Halla-ahon kyky keskittyä intohimoisesti siihen, mitä milloinkin on tekemässä.

Elämäkertakirjassaan Halla-aho tunnustaa kokevansa sosiaalisen kanssakäymisen pitkälti kuormittavana.

- Tämä ei tarkoita, että kanssakäymisen ei voisi olla hyvää ja tyydyttävää, mutta se vie minulta voimia samalla tavalla kuin fyysinen ponnistelu. Minun



- Vain ensisijaisesti omien kansalaistensa oikeudet turvaamalla Suomi voi olla olemassa myös seuraavat 100 vuotta, Ville Tavio muistuttaa.

Perussuomalaiset on ainoa puolue, joka on ajanut sosiaaliturvaa kansalaisuusperusteiseksi

”Emme anna periksi”

Perussuomalaiset on varoittanut jo vuosikymmeniä, kuinka avokätinen sosiaaliturva houkuttelee Suomeen ei-työperäistä maahanmuuttoa. Muut puolueet eivät ole kuunnelleet ja nyt vieraskielisten määrä alkaa olla kestävä Kelan tukien saajissa.

Miksi maahanmuuton miljardit eivät riittävästi mene kansalaisten ymmärrykseen, vaikka olemme vuosikausia puhuneet aiheesta ja kertoneet tilastoista? kysyy perussuomalaisten puheenjohtaja, valtiovarainministeri **Riikka Purra**.

- Aina kun uudet Kelan tilastot julkaistaan, tulee kohahdus – ja sitten taas pian paluu samaan vanhaan ja maahanmuuton hokemiin.

Iltalehti kertoi karuja lukuja vieraskielisten osuudesta Kelan tukien saajina. Kelan mukaan vieraskielisten osuus toimeentulotuesta oli viime vuonna 29,5 prosenttia, kun se vuot-
ta aikaisemmin oli 25,8 prosenttia. Kehitys on samanlaista eräisissä muissakin tukimuodoissa, eli vieraskielisten osuus tuensaajista kasvaa.

”Veronmaksaja on uupunut”

Purra pohtii, onko syy sama kuin miljardeissa muutenkin: ne eivät oikein aukea.

- Maahanmuuton yhteydessä ihmisiä liikuttavat rikokset, yksittäiset taloudelliset väärinkäytökset ja kulttuuriset toillailut. Se on ok, mutta hyvän aika, raha on tärkeää! Veronmaksaja on muutenkin uupunut, Purra kirjoittaa X:ssä.

- Yhteiskunta ja talous eivät kestä täl-

laista massamaahanmuuttoa. Ihan riippumatta lopulta siitä, onko sen nimessä ”työ”, ”opiskelu”, ”suojelu” tai ”perhe”, jos kerran eurot näyttävät isoa miinusta.

Sosiaaliturva vain kansalaisille

Perussuomalaisten mielestä tilanteeseen on vastattava tiukalla maahanmuuttopolitiikalla sekä tiukoilla kansalaisuuden vaatimuksilla.

Perussuomalaiset vaativat myös kansalaisuusperusteisesta sosiaaliturvaa, jotta Suomeen kohdistuisi taloutta tukevaa, ei sosiaaliturvaan tukeutuvaa maahanmuuttoa.

- Ja sitä positiivista muuttoa, sitä voi saada ihan samoin kuin muutakin hyvää, vaikkapa laskemalla veroja, maksamalla parempaa licksaa, huolehtimalla turvallisista kaupungeista ja laadukkaista kouluista.

- Mutta ei anteliaalla sosiaaliturvalla, ikuisilla tulkkipalveluilla tai lapsellisilla kotouttamiskursseilla, Purra muistuttaa.

Kokonaiskuva on todella karu

Suomalainen sosiaalietuusjärjestelmä on sirpaleinen ja tukimuotoja runsaasti. Kelan tiedoista selviää, että vieraskielisille maksetaan yhteensä paljon

enemmän tukea kuin Iltalehden laskelma osoittaa.

Kokonaiskuva on karu. Kun otetaan lisäksi huomioon kotihoidon tuki, elatus-tuki, lapsilisät, vanhempainpäivärahat, sairauspäivärahat, eläkkeensaajien asumistuki, takuueläke, vanhuuseläke, työkyvyttömyyseläke, kuntoutuspalvelut, opintotuki ja kuntoutusrahat, nousee vieraskielisille maksettava kokonaissumma 2,16 miljardiin euroon.

Vieraskielisten osuudessa ovat mukana myös äidinkieleltään tuntemattomat.

Kaksoiskatastrofi uhkaa

- Suomessa on vuosikymmenen ajan hoettu maahanmuuton olevan rikkaus. Todellisuus on päinvastainen. Olen kuvannut nyt meneillään olevaa kehitystä kaksoiskatastrofiksi, jossa kansainvaellukset kohtaavat rahapulaan itsensä ajaneen sosiaalivaltion.

- Kun vuodet kuluvat, kokonaissuus heikkenee koko ajan. Ei ole enää kyse siitä, haluaako Suomi siirtyä kansalaisuusperusteiseen sosiaaliturvaan vai ei. Se tulee meille joka tapauksessa, ennemmin tai myöhemmin. Luvut näyttävät sen meille jo nyt, Purra sanoo.

Muut puolueet halunneet jatkaa Ruotsin tiellä

Ulkomaankauppa- ja kehitysministeri **Ville Tavio** muistuttaa, että ainoastaan perussuomalaiset on johdonmukaisesti ajanut sosiaaliturvaan nojautuvan maahanmuuton katkaisemista.

- Perussuomalaiset on puhunut avokätisestä sosiaaliturvasta vetovoimatekijänä ei-työperäiselle maahanmuutolle jo vuosikymmeniä. Muut puolueet ovat halunneet jatkaa Ruotsin tiellä. Oma

kansa ensin -ajattelua on jopa leimattu vahingolliseksi, Tavio sanoo.

Suomi koko maailman sosiaalitoimistona

Kymmenen vuotta sitten Tavio teki kymmenen kohdan esityksen maahanmuuton ongelmien ratkaisemiseksi. Hän nosti tuolloin kärkeen sosiaalietuuksien automaattisen saannin poistamisen tai mahdollisen porrastamisen sen mukaan, kuinka paljon veroja on maksettu.

Jos asiassa olisi jo aiemmin kuultu Tavion kaltaisia edustajia, ei oltaisi tilanteessa, jossa Suomi toimii koko maailman sosiaalitoimistona – samalla kun valtionkassa huutaa tyhjyyttä.

Vielä ei ole liian myöhäistä

Tavio teki myös asiaan liittyen vuonna 2017 lakialoitteen perustuslain muuttamisesta, jossa ehdotettiin, että Suomen valtion tehtävä on ensisijaisesti omien kansalaisten oikeuksien turvaaminen.

- Vain ensisijaisesti omien kansalaistensa oikeudet turvaamalla Suomi voi olla olemassa myös seuraavat 100 vuotta, ylläpitää hyvinvointia ja nousta uusiin ennennäkemättömän upeisiin saavutuksiin, Tavio sanoi vuonna 2017.

- Tämä on tiedetty siis jo vuosikymmeniä, mutta onko nyt liian myöhäistä? Parempi nyt kuin ei koskaan. Vielä ei ole myöhäistä yksittäisen kansalaisenkaan vastata isänmaan kutsuun ja lähteä mukaan perussuomalaisiin. Me emme anna periksi.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



"Ei ole enää kyse siitä, haluaako Suomi siirtyä kansalaisuusperusteiseen sosiaaliturvaan vai ei. Se tulee meille joka tapauksessa."

Kela|Fpa

SDP ei suostu keskustelemaan maahanmuuton ongelmista

SUOMEEN kohdistuvan maahanmuuton ongelmat näkyvät arjessa ja julkisessa taloudessa yhä selvemmin: kotoutuminen epäonnistuu liian usein, ja riippuvuus sosiaaliturvasta on selvästi kantaväestöä suurempaa. Tämä kehitys syö suomalaisen hyvinvointivaltion perustaa ja kaatuu lopulta veronmaksajan maksettavaksi.

- Suomalainen hyvinvointiyhteiskunta ei kestä sitä, että maahanmuutosta syntyvät kustannukset paisuvat hallitsemattomasti. Viime kädessä tavallinen duunari on se, joka joutuu maksajaksi, kun yhä useampi jää pysyvästi tukien varaan, toteaa perussuomalaisten eduskuntaryhmän 2. varapuheenjohtaja **Miko Bergbom**.

Bergbomin mukaan SDP:ltä olisi syytä odottaa uskottavaa vaihtoehtoa maahanmuuttopolitiikkaan. Viimeisimmässä vaihtoehtobudjetissaan puolue kuitenkin esitti muun muassa pakolaissiirtolaisuuden kasvattamista 850–1 050:een, vastaanotto-rahojen leikkausten perumista sekä työ- ja opiskeluperäisen maahanmuuton vakiinnuttamista 40 000 hengen vuositasolle.

- Demarit ovat johdonmukaisesti vastustaneet lähes kaikkia maahanmuuttopolitiikan jär-

kevöittämiseen tähtääviä hallituksen esityksiä. Samalla he itse jopa kaksinkertaistaisivat pakolaissiirtolaisuuden, peruisivat vastaanotto-rahoihin kohdistetut leikkaukset ja houkuttelisivat Suomeen kymmeniä tuhansia maahanmuuttajia joka ikinen vuosi, ilman selkeää päämäärää.

SDP perustelee linjaansa huoltosuhteella.

- On täysin epärealistista väittää, että demarien ajama maahanmuuttopolitiikka korjaisi Suomen huoltosuhdetta. Kun kotoutuminen ei onnistu ja sosiaaliturvan käyttöaste pysyy selvästi kantaväestöä korkeammalla tasolla, ongelmat vain pahenevat, Bergbom muistuttaa.

Bergbomin mukaan SDP:n puheet vastuullisuudesta eivät ole uskottavia.

- **Antti Lindtman** pelkää keskustella maahanmuutosta ja vastustaa yhteistyötä perussuomalaisten kanssa. Se on selvää, että heidän johdollansa maahanmuuttoa kolmansista maista kohti Suomea kiihdytetään entisestään. Siitä pitää huolen viimeistään varapuheenjohtaja **Nasima Razmyar** ja muu maailmanparantajakerho Antin takana. Siinä ei teollisuusduunareiden mielipiteitä kysellä.



Kansalaisuusperusteinen sosiaaliturva tulee pakosta eteen

Vieraskielisten Kela-tukiin hupenee jo yli kaksi miljardia euroa vuodessa

Monet poliitikot oikealta vasemmalle - ja myös mediassa esiintyvät tutkijat - hokevat viikosta toiseen, kuinka maahanmuuton lisääminen muka olisi välttämätöntä julkisen talouden rahoittamiseksi. Kelan tuoreet luvut vieraskielisten osuudesta tukien saajina kuitenkin paljastavat karun todellisuuden maahanmuuttolobbarien puheiden takana.

VIERASKIELISTEN osuus toimeentulotuen saajista on 49,1 prosenttia, peruspäivärahan saajista 44,2 prosenttia, työmarkkinatuen saajista 51,2 prosenttia ja yleisen asumistuen saajista 45,7 prosenttia.

Näihin neljään Kelan maksamaan tukeen kului viime vuonna koko maassa yhteensä runsaat 4 miljardia euroa. Vieraskielisten osuus tästä oli runsaat runsaat 1,1 miljardia euroa. Kun päälle lasketaan kaikki sosiaaliturvat, summa nousee yli kahteen miljardiin euroon.

Massasiirtolaisuus on kallis projekti

Perussuomalaisten kansanedustajat pitivät tilannetta sietämättömänä.

- Massasiirtolaisuus on mielipuolisen kallis poliittinen projekti. Tällä menolla suomalaisten elintaso romahtaa rajusti ja pysyvästi, sanoo kansanedustaja **Onni Rostila**.

Myös eduskuntaryhmän puheenjohtaja **Jani Mäkelä** kuvaa tilannetta sietämättömäksi ja sanoo, että maahanmuuttoa on pakko rajoittaa.

Kansanedustaja **Jenna Simula** puolestaan toteaa, että suomalaisista huolehtiminen olisi helpompaa, jos eurot eivät valuisi muille.

- Tuet valuvat vieraskielisille, ja edelleen hoetaan, että tarvitaan maahanmuuttoa, lisää ja lisää. "Se on rikkaus, me tienataan, ei pärjätä ilman", Simula ihmettelee.

Satojen miljoonien säästö

Maahanmuuttajien työttömyysaste on kolminkertainen kantaväestöön verrattuna ja työllisyysaste 20 prosenttiyksikköä alempi.

- Meillä on tällä hetkellä taloustilanteesta johtuen korkea työttömyys, ja tähän päälle työperäinen maahanmuutto todellisuudessa lisää työttömien määrää, sanoo kansanedustaja **Sara Seppänen**.

- Tarvitsemme tiukkaa maahanmuuttopolitiikkaa, tiukat kansalaisuuden vaatimukset ja perussuomalaisten tavoitteleman kansalaisuusperusteisen sosiaaliturvan.

Samaa vaatii perussuomalaisten 2. varapuheenjohtaja **Joakim Vigelius**.

- Suomi ei voi olla koko maailman sosiaalitoimisto. Jos sosiaaliturvan saanti perustuisi Suomessa asumisen sijaan Suomen kansalaisuuteen, säästäisimme vähintäänkin satoja miljoonia euroja.

Valheisiin uskomisen loputtava

Ajatuspaja Suomen Perustan toiminnanjohtaja ja perussuomalaisten 3. varapuheenjohtaja **Simo Grönroos** muistuttaa, että nyt olisi jo aika lopettaa uskomasta maahanmuuttolobbarien valheisiin.

- Vieraskielisten osuus on reilu 10 % väestöstä, ja he saavat 29,5 % maassa maksetuista toimeentulotuista. Silti television "talousviisaat" ja poliitikot oikealta vasemmalle kertovat maahanmuuton lisäämisen olevan välttämätöntä julkisen talouden rahoittamiseksi.

Kokoomuksestakin on väläytelty sosiaaliturvan muuttamista kansalaisuusperusteiseksi, mikä on kansanedustaja **Miko Bergbomin** mielestä positiivista.

- Perussuomalaiset on ajanut tätä linjaa jo vuosikausia. On hyvä, että vähitellen muutkin puolueet heräävät todellisuuteen. Vihreät ja vasemmisto näyttävät tietysti asiassa toivottomilta, mutta tervehdin ilolla sitä, että yksittäiset edustajat muista puolueista ovat tähän ongelmaan heränneet ja ymmärtäneet sen mittaluokan.

Samoilla linjoilla on kansanedustaja **Ari Koponen**, joka kuitenkin epäilee kokoomuksen tahtoa viedä asiaa loppuun asti.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Maahanmuuttajaperheelle yli 4 000 euroa puhtaana käteen

”Tuollaisiin palkkasummiin on haastavaa päästä suomalaisenkin”

Kelan julkaisemien tilastojen mukaan Espoossa ja Vantaalla jo noin puolet toimeentulotukea saavista on vieraskielisiä. Suomesa esimerkiksi viiden lapsen perhe saa erilaisina tukina puhtaana käteen lähes 4 500 euroa, minkä lisäksi vuokrat sekä sähkö- ja vesilaskut hoidetaan valtion kassasta. Perussuomalaisten kansanedustaja Rami Lehtinen tyrmää nykyisen järjestelmän, joka on tehnyt veronmaksajista ulkomaalaisten elättäjiä.

Tuen määrään vaikuttavat monet tekijät, kuten lasten määrä. Ulkomaalaisten osuus toimeentulotukea saavista on kasvanut Suomessa seitsemän vuoden aikana 19,4 prosentista jo 29,5 prosenttiin kaikista tuen saajista. Ulkomaalaiset ovat siis selkeästi yliedustettuina tuensaajissa.

- Lisääntynyt maahanmuutto ei ole tuonut Suomeen talouskasvua, vaikka niin on usein keuhuttu tapahtuvan. Sen sijaan lisääntyneen maahanmuuton myötä suomalaisista veronmaksajista on tullut ulkomaalaisten elättäjiä.

- Veronmaksajat odottavat kuitenkin rahoilleen jonkinlaista vastinetta, ja nykymeno ei vastaa sitä. Kaiken lisäksi otamme vuosittain reippaasti lisää velkaa. Jos emme saa hillittyä maahanmuuttoa, niin Suomen hyvinvointivaltiolle voi suoraan sanoa hyvästi. Se olisi ikävä pommi tuleville sukupolville, kertoo kansanedustaja **Rami Lehtinen**.

Nykyinen järjestelmä passivoi maahanmuuttajia

Ukrainalaisia pidetään yleisesti ottaen ahkerina työntekijöinä, jos vertaa Lä-

hi-idästä saapuneisiin maahanmuuttajiin. Suomessa tilastot ovat kuitenkin karua luettavaa, sillä Suomessa asuvista ukrainalaisista on työllistynyt noin 24 %.

Lukema on täysin eri luokassa kuin esimerkiksi Puolassa, missä vastaava luku on 65 %. EU-maiden keskitaso on 49 %, joka on myös selkeästi Suomen tilastoa parempi. Lehtinen ei syytä tästä ukrainalaisia, vaan sysää vastuuta maan passivoivalle järjestelmälle.

- Suomessa esimerkiksi viiden lapsen perhe saa erilaisina tukina puhtaana käteen lähes 4 500 euroa, minkä lisäksi vuokrat sekä sähkö- ja vesilaskut hoidetaan valtion kassasta. Jotta tällainen perhe saisi saman summan käymällä töissä, niin työssä käyvän vanhemman pitäisi tienata bruttona noin 10 000 euroa.

- Maahanmuuttajilla on useimmiten heikompi koulutustaso ja huono kielitaito, mikä tarkoittaa sitä, että tuollai-

siin palkkasummiin on haastavaa päästä, kun se on sitä jo suomalaisellekin. Tämä passivoi ulkomaalaiset jäämään ennemmin kotiin. Onko se heidän viikansa? Ei mielestäni, mutta juuri siksi nykyistä järjestelmää on muutettava, Lehtinen vaatii.

Somalia ja arabiaa puhuvista noin puolet nostaa perustoimeentulotukea

Kelan ja Tilastokeskuksen tietojen mukaan vieraskielisten osuus Kelan maksaman toimeentulotuen saajista on viime vuosina kasvanut selvästi. Vuonna 2017 hieman yli 19 prosenttia tuen saajista oli vieraskielisiä, mutta vuonna 2024 heidän osuutensa oli jo 29,4 prosenttia koko

maassa. Vastaavasti suomea tai ruotsia äidinkielenään puhuvista 4,5 prosenttia nosti perustoimeentulotukea vuonna 2024.

Koko maan tasolla somalia ja arabiaa puhuvista noin puolet nostaa perustoimeentulotukea. Arabiaa ja somaliaa äidinkielenään puhuvista suuri osa on tullut Suomeen humanitäärisen maahanmuuton kautta joko Lähi-idästä, Pohjois-Afrikasta tai Somaliasta.

”Suomella ei ole varaa tähän”

Luvut eivät yllätä kansanedustaja **Joaquim Vigeliusta**.

- Ei rikkaus, vaan vararikko. Suomella ei ole varaa tähän. Luvut ovat järkyttäviä, mutta ei-

”Veronmaksajat odottavat kuitenkin rahoilleen jonkinlaista vastinetta.”



- Lisääntynyt maahanmuutto ei ole tuonut Suomeen talouskasvua, Rami Lehtinen muistuttaa.





"Jos emme saa hillittyä maahanmuuttoa, niin Suomen hyvinvointivaltiolle voi suoraan sanoa hyvästit."

vät yllättäviä. Olemme perussuomalaisissa jo vuosikaudet puhuneet humanitäärisen maahanmuuton yhteydestä syvään tukiriippuvuuteen ja sen valtavasta hinnasta veronmaksajille, Vigelius toteaa.

- Maahanmuutto ei korjaa heikkenevää huoltosuhdettamme, jos tänne tulo ja täällä olo perustuvat työn sijaan Kelan tuille. Päinvastoin.

Kansalaisuusperusteinen sosiaaliturva korjaisi ongelmia

Vigeliuksen mukaan nämä ongelmat vaativat ratkaisuja useilla eri tasoilla.

- Humanitäärinen ja tukiin nojaava maahanmuutto on minimoitava. Niitä ympäröivä epäterve ja passivoitava kotouttamisbisnes on korvattava tulijoille asetettavilla työ- ja toimeentulovelvoitteilla.

- Suomalaisen sosiaaliturvan rajaaminen vain suomalaisille ratkaisisi useimmat näistä epäterveen maahanmuuton ongelmista, Vigelius sanoo.

Rahat ovat pois suomalaisten hyvinvoinnista

Perussuomalaisten jo pitkään ajama sosiaaliturvan malli, jossa sosiaaliturva ja terveydenhoidon laajemmat palvelut varataan vain kansalaisille, kerää taakseen laajempaa kannatusta.

Tuoreen selvityksen mukaan vieraskielisille maksettavista Kelan erilaisista tukimuodoista kertyy veronmaksajille miljardiluokan hintalappu. Pelkkien sosiaalietuuksien kokonaissumma nousee yli 2 000 miljoonaan euroon, kun huomioidaan toimeentulotuki, peruspäiväraha, työmarkkinatuki, yleinen ja eläkkeensaajien asumistuki, kotihoidon tuki ja eräitä muita tukimuotoja.

Taloudellinen realismi ja kovat faktat puoltavat sitä, että velkaantunut hyvinvointivaltio ei voi pidemmän päälle tarjota kattavia sosiaaliturvapalveluja

kaikkien valtioiden kansalaisille, koska rahat ovat pois suomalaisten hyvinvoinnista ja turvallisuudesta.

Kaikki eivät välitä kustannuksista

Äänestäjän on kuitenkin hyvä pitää mielessä, että osa puolueista yhä katsoo, että yleisen, kaikille avoimen sosiaaliturvan mallilla voidaan jatkaa – kustannuksista välittämättä.

Selitykset ovat luovia ja erikoisia. Vihreät on nyt keksinyt selitykseksi sen, että sosiaaliturvan rajaaminen saattaisi estää ulkomailla asuvien työssä käyvien suomalaisten paluumuuttoa. Tunnetusti vihreät eivät kuitenkaan suostu asettamaan ylärajaa sosiaaliturvaan nojaavalle maahanmuutolle tai kertomaan, paljonko humanitaarinen maahanmuutto saa maksaa.

Opetusministeri, RKP:n puheenjohtaja **Anders Adlercreutz** kiistää sosiaaliturvan ja esimerkiksi terveystalvelujen toimivan vetovoimatekijänä. Adlercreutz katsoo sosiaaliturvan rajaamisen kansalaisuuden pohjalta olevan "väärä viesti".

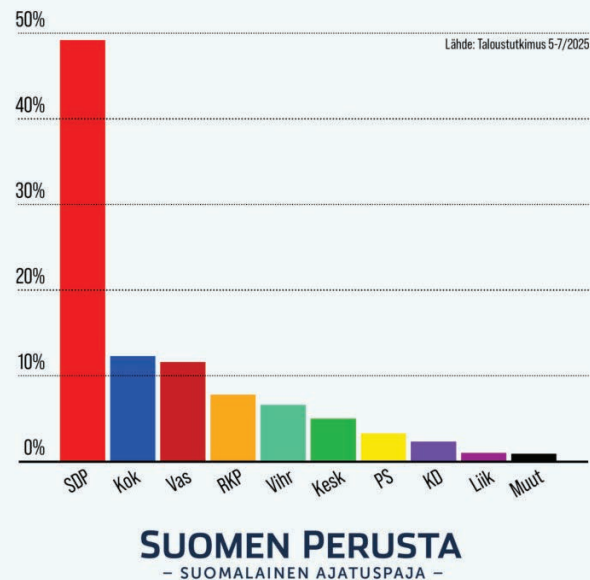
Edellinen hallitus pahensi ongelmaa

Sekä vihreät että RKP olivat mukana edellisessä hallituksessa, joka laajensi laittomasti maassa oleskelevien ulkomaalaisten oikeutta terveydenhuollon palveluihin, mahdollistaen heille myös muun kuin akuutin terveydenhuollon.

Nykyinen hallitus sen sijaan rajoittaa laittomasti maassa oleskelevien pääsyä kiireettömiin terveystalveluihin ja sosiaaliturvaan, mikä osaltaan kannustaa ulkomaalaisia vapaaehtoiseen paluuseen omiin kotimaihinsa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

PUOLUEIDEN KANNATUS VIERASKIELISTEN KESKUUDESSA



Ajatuspaja Suomen Perustan Taloustutkimukselta hankkiman kyselytutkimuksen mukaan sosiaalidemokraatit on ylivoimaisesti suosituin puolue vieraskielisten keskuudessa. 49,2 prosenttia kyselytutkimuksessa kantansa ilmaiseista vieraskielisistä äänestäisi puoluetta, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt.

Tutkimus:

SDP ylivoimaisesti suosituin puolue vieraskielisten keskuudessa

TUTKIMUS osoittaa, että sosiaalidemokraatit (SDP) on ylivoimaisesti suosituin puolue kaikkialta muualta paitsi Keski- ja Etelä-Amerikasta kotoisin olevien vieraskielisten keskuudessa, joista niukka enemmistö kannattaa sosiaalidemokraattien (30,6 %) sijaan vasemmistoliittoa (33,6 %) – Etelä-Amerikasta kotoisin olevien otoskoko oli tosin huomattavan pieni (N=12).

Kolmansista maista saapuvat suosivat demareita

Erityisen kovaa SDP:n kannatus on länsimaiden ulkopuolelta kotoisin olevien vieraskielisten keskuudessa, joista Aasiasta kotoisin olevista 63,8 %, EU:n ulkopuolisesta Euroopasta 62,8 %, Afrikasta 62 %, Lähi-idästä, Pohjois-Afrikasta ja Afganistanista 59,2 % ja Venäjältä kotoisin olevista 50,1 % äänestäisi puoluetta.

SDP on suosituin myös Virosta (34,8 %) ja länsimaista (28 %) kotoisin olevien vieraskielisten keskuudessa, mutta pienemmällä erolla kuin muissa ryhmissä.

SDP:n jälkeen seuraavaksi suosituin puolue vieraskielisten keskuudessa on kokoomus (12,3 %), jonka kannatus on peräti 36,9 %-yksikköä sosiaalidemokraatteja jäljessä ja lähes tasoissa vasemmistoliiton kanssa (11,6 %). Muiden puolueiden kannatus vieraskielisten

keskuudessa oli: ruotsalaiset 7,8 %, vihreät 6,6 %, keskusta 5 %, perussuomalaiset 3,3 %, kristilliset 2,3 %, Liike Nyt 1 % ja muut 0,9 %.

Tutkimuksen kohderyhmänä yli 18-vuotiaat

Tutkimus on tehty 2.5.-24.7.2025, ja vastaajamäärä oli 1 232. Lomakkeella kysyttiin äänestämisaikkeitä kysymyksellä "mitä puoluetta äänestäisit, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt". Puoluekantansa ilmaisi 555 vastaajaa, mikä on 45 % kaikista vastaajista. Vastaajajoukosta 16 %:lla ei ollut äänioikeutta eduskuntavaleissa, 9 % ei aio äänestää ja 30 % ei osannut sanoa, mitä puoluetta äänestäisi.

Tulosten virhemarginaali on päätulosten (kaikki vastaajat) osalta suurimmillaan ± 4,5 prosenttiyksikköä. Kyseessä ei ole varsinainen puoluekannatusarvio, sillä vastauksia ei ole oikaistu äänestystilastoihin perustuvilla korjauskertoimilla.

Tutkimuksen kohderyhmä oli yli 18-vuotiaat Suomessa asuvat ja kielivähemmistöjä edustavat. Näyte hankittiin Suomen väestötietojärjestelmästä kiellitiedon perusteella.

TEKSTI JA KUVA SUOMEN PERUSTA



Tohtori Matt Goodwin:

Eliitti pakottaa kanta- väestön ”kahden kerroksen monikulttuurisuuteen”

Tutkija, tohtori Matt Goodwin ennustaa kantabrittien jäävän vähemmistöksi omassa maassaan vuoteen 2063 mennessä. Hänen mukaan eliitti on pakottanut kantaväestön ”kahden kerroksen monikulttuurisuuteen”, jossa kantaväestön pitää juhlistaa ja ylistää kaikkia mahdollisia etnisyyksiä ja vähemmistöidentiteettejä, paitsi kantaväestön omaa. Syntyperäiset englantilaiset ovat Britannian ainoa kansanryhmä, jolla ei ole missään olosuhteissa oikeutta olla ylpeitä omasta identiteetistään ja kulttuuristaan.

Politiikan tutkija **Matt Goodwin** vieraili Suomen Perustan seminaarissa luennoimassa Britannian maahanmuuttotilanteesta. Hänen tuore Ison-Britannian väestökehitystä käsittelevä tutkimuksensa *Demographic Change and the Future of the United Kingdom: 2022-2122* ennustaa kantabrittien jäävän vähemmistöksi omassa maassaan vuoteen 2063 mennessä.

Tohtori Goodwin halusi tuoda suomalaisen yleisön tietoon erityisesti kolme asiaa, jotka hänen mielestään tarkoittavat sitä, että Britanniassa on meneillään poliittinen vallankumous.

Uusi haastaja puoluepolitiikassa

Ensimmäinen suuri muutos on se, että ensimmäistä kertaa sataan vuoteen poliittisella kentällä on uusi puolue, joka kykenee haastamaan perinteisen kaksipuoluejärjestelmän. **Nigel Faragen** luotsaaman Reformipuolueen gallupkannatus on tällä hetkellä 35 prosentin paikkeilla. Reformipuolue on vienyt äänestäjiä sekä konservatiiveilta että työ-

väenpuolueelta.

Jos kannatus säilyy, Faragesta on tulossa maan seuraava pääministeri. Tosin seuraavat vaalit ovat vasta vuonna 2029, joten paljon ehtii tapahtua sitä ennen.

Perheenäidit osoittavat mieltään kaduilla

Toinen poliittista vallankumousta enteilevä ilmiö on se, että yhä useammat ihmiset ovat menneet kaduille osoittamaan mieltään. Kyse on aivan tavallisista ihmisistä – äideistä, isistä ja isovanhemmista – jotka ovat huolissaan lastensa turvallisuudesta.

”Kulttuurillisesti yhteensopimattoman maahanmuuton” mukanaan tuoma rikollisuus on kasvanut niin pahaksi, että yhteiskuntasopimus on romahtamassa.

Goodwin luetteli pitkän liudan äskettäisiä seksuaali- ja väkivaltarikoksia, joiden tekijät ovat turvapaikanhakijoita ja uhrit 8-12-vuotiaita lapsia tai vanhuk-
sia. Kaiken taustalla on myös muslimien grooming-jengien toiminta: vaiettu kansallinen tragedia, joka on jatkunut jopa 1960-luvulta asti, mutta josta alettiin

puhua vasta vuodesta 2011 alkaen. Ja vieläkin siitä puhuminen leimataan ”islamofobiaksi”.

Kansalliset liput liehuvat kaikkialla

Kolmas uusi ilmiö on spontaanisti syntynyt ruohonjuuritason kansanliike, jossa ihmiset ovat alkaneet liehuttaa oman maansa lippuja, kuten Yhdistyneen kuningaskunnan virallista lippua ja Englannin, Skotlannin ja Walesin kansallisia lippuja. Lippuja ripustetaan katulamppuihin ja liikenne-merkkeihin ja punaisia Pyhän Yrjön ristejä maalataan valkoisiin liikennepyröihin.

Tohtori Goodwinin mukaan kyseessä on symbolinen vastarinnan osoitus. Ihmiset vastustavat sitä, että heidän kansallinen identiteettinsä kiistetään ja heidän kotimaansa ollaan tuhoamassa ilman, että heiltä kysyttiin mitään.

Oma kansa ei saa olla ylpeä juuristaan

Goodwinin mukaan Britanniassa on vallassa ”kahden kerroksen monikulttuurisuus”, jossa eliitti komentaa kansaa juhlistamaan kaikkia





Maahanmuuton mukanaan tuoma rikollisuus on kasvanut niin pahaksi, että yhteiskuntasopimus on romahtamassa.

mahdollisia etnisyyksiä ja vähemmistöidentiteettejä, paitsi kanta-väestön omaa. Syntyperäiset englantilaiset ovat Britannian ainoa kansanryhmä, jolla ei ole missään olosuhteissa oikeutta olla ylpeitä omasta identiteetistään ja kulttuuristaan. Skoteille ja walesilaisille se voidaan ehkä vielä sallia.

Esimerkkinä Goodwin mainitsi tytön, joka meni koulun monikulttuurisuusjuhlaan pukeutuneena Spice Girls -tyyppiseen mekkoon, jossa oli Britannian lipun värit. Koululaisia oli nimenomaan kehoitettu pukeutumaan koulu-univormun sijasta oman kulttuurinsa mukaiseen asuun. Tyttö olisi halunnut pitää puheen brittiläisestä kulttuurista ja perinteistä, mutta opettajat lähettivät hänet takaisin kotiin. Brittiläistä kulttuuria ei ollut soveliaista mainita monikulttuurisuusjuhlassa.

Katso videotallenne Goodwinin puheesta Suomen Perustan Youtube-kanavalta.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT MATTI MATIKAINEN JA
LEHTIKUVA

Matt Goodwin ennustaa kanta-brittien jäävän vähemmistöksi omassa maassaan.



Massamaahanmuuttoa vastustavat britit kunnioittivat salamurhatun Charlie Kirkin muistoa.

Laiton maahanmuutto ennätystasolla

Jättimielenosoitukset Britanniassa jatkuvat

Britanniassa kaiken syksyä jatkuneet laittoman maahanmuuton vastaiset mielenosoitukset huipentuivat jättimarssiin Lontoossa. Marssin järjestänyt nationalisti Tommy Robinson luonnehti tapahtumaa ”ennennäkemättömäksi isänmaallisen yhtenäisyyden osoitukseksi”. Robinson omisti koko tilaisuuden Yhdysvalloissa murhatun konservatiivi Charlie Kirkin muistolle.

MAAHANMUUTTOVASTAINEN Unite the Kingdom -marssi keräsi Lontooseen valamedian ja poliisin arvion mukaan 110 000-150 000 osallistujaa. Marssin järjestäjä **Tommy Robinsonin** mukaan mielenosoittajia saattoi olla jopa miljoona. Videoita katsomalla itse kukin voi itse arvioida, kuinka paljon väkeä oli liikkeellä vaatimassa Britannian maahanmuuttopoliitikalle uutta suuntaa.

Väkeä oli joka tapauksessa liikkeellä todella paljon. Siitä todistaa omalla karulla tavallaan antirasistisen Hope Not Hate -järjestön tutkimusjohtaja **Joe Mulhall**, joka sanoi BBC:lle, että kyseessä oli ”todennäköisesti suurin äärioikeiston mielenosoitus Britannian historiassa”.

”Ennennäkemätön yhtenäisyyden osoitus”

Aktivisti Robinson on nationalistisen ja islaminvastaisen English Defence League (EDL) perustaja, jota perinteinen media siis nimittää äärioikeistolaiseksi. Hän oli suunnitellut nyt toteutunutta Britannian suurinta sananvapautapahtumaa kauan, ja se oli itse asiassa tarkoitus järjestää jo vuosi sitten.

Robinson (oikealta nimeltään **Stephen Yaxley-Lennon**) kutsui viikonlopun marssia myös ”ennennäkemättömäksi isänmaallisen yhtenäisyyden osoitukseksi”.

Hän markkinoi tapahtumaa sananva-

pauden, brittiläisen perinnön ja kulttuurin puolustuksena. Hän väitti myös, että maahanmuuttajilla on enemmän oikeuksia kuin Britannian kansalla.

Charlie Kirkiä muistettiin

Marssin yhteydessä järjestetyssä tilaisuudessa esiintyi myös miljardööri **Elon Musk**, kuvayhteyden välityksessä tosin. - Brittiläisyydessä on jotain kaunista, ja se, mitä näen täällä tapahtuvan, on Britannian tuho – ensin hidas rapautuminen, nyt nopeasti kiihtyvä eroosio hallitsemattoman maahanmuuton vuoksi, Musk sanoi ja vaati maan hallituksen vaihtamista.

Useat puhujista muistivat myös murhatun yhdysvaltalaisen konservatiivi **Charlie Kirkin**. Hänelle pidettiin hiljainen hetki, jonka jälkeen säkkipillinsoittaja esitti Amazing Grace -hymnin.

Sosiaalisessa mediassa Robinson itse asiassa omisti koko tapahtuman Charlie Kirille.

Väkimäärä yllätys virkavallalle

Virkavaltalla ei ollut varautunut mielenosoituksen toteutuneeseen väkimmärrään, vaikka sen riveissä oli 1 600 eri puolilta saarivaltakuntaa haalittua poliisia. Poliisi pyrki pitämään mielenosoittajat ja 5 000 vastamielenosoittajaa erillään toisistaan.

Yhteentoissa loukkaantui ainakin 26 poliisia, joista neljä vakavasti. 25 mielenosoittajaa pidätettiin. Poliisin mukaan pidätykset eivät jää tähän:

- Tunnistamme järjestysthäiriöihin osallistuneet ja he voivat odottaa tiukkoja toimiamme tulevana päivänä ja viikkoina.

Sisäministeri **Shabana Mahmood** tuomitsi osaltaan niiden käytöksen, jotka hyökkäsivät poliiseja vastaan ja vahingoittivat heitä. Ministerin mukaan kaikki rikoksiin osallistuneet ”kohtaavat lain täyden voiman”.

Reformipuolue pitää etäisyyttä Robinsoniin

Marssi järjestettiin samaan aikaan, kun maahanmuuttovastainen Reform UK -puolue vahvistaa asemaansa poliittisena voimana. Viimeisimpien mielipidemittausten mukaan se nousi suurimmaksi puolueeksi, jos vaalit pidettäisiin nyt. Reformipuolue on kuitenkin pitänyt etäisyyttä Robinsoniin.

Laiton maahanmuutto erityisesti Kanaalin ylitse Britanniaan on ollut tänä vuonna ennätyksellisellä tasolla, ja maahanmuuttajien rikokset erityisesti naisia ja tyttöjä kohtaan ovat saaneet ihmiset vaatimaan kovia toimia muuttoliikkeen hillitsemiseksi.

Kansalaiset ovat saaneet tarpeekseen politiikasta, jossa muualta tulleiden edut näyttävät aina ajavan talouskurimuksessa elävän tavallisen ihmisen ylitse.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Ruotsin pohjoisin tunturi
Corrovahgaisi jäi taakse, kun
Suomi alkoi lähestyä.

*"Selvitin ja las-
kin, että pystyn
etenemään noin
33 kilometriä
päivässä ilman
suurempia haas-
teita."*



Kansanedustaja haki kesällä rajojaan

Junnila vaelsi 1300 kilo- metriä Ruotsin ja Norjan tunturimaisemissa

Kansanedustaja Vilhelm Junnila teki kesähelteillä irtioton politiikasta ja lähti heinäkuun puolivälissä yksin pitkälle Gröna Bandet -tunturivaellukselle pohjoisen Ruotsin ja Norjan maisemiin. Vaellusreitti tehdään itsenäisesti ilman ulkopuolista apua.

Gröna Bandet -vaellus ei ole varsinainen kilpailu, ja tänäkin vuonna monet kansanedustaja **Vilhelm Junnilan** ohella matkaan lähteneet vaeltajat jättivät leikin kesken.

Se ei ole ihme, sillä kokonaissuoritus on huima: matkaa kertyy reitillä yli 1 300 kilometriä. Tämän vetäisyn Junnila käveli 45 päivässä. Suoritusta on syytä arvostaa.

Keskimäärin vaellukseen käytetään aikaa noin 60 päivää, eli Junnila taittoi matkan noin kaksi viikkoa ketterämmin tavoiteaikatauluun nähden, osin kansanedustajan velvollisuuksista johtuen.

- Minulla aikaa oli käytettävissä vähemmän kuin muilla osallistujilla, joten reitti oli suunniteltava ja laskettava etukäteen. Selvitin ja laskin, että pystyn etenemään noin 33 kilometriä päivässä ilman suurempia haasteita. Tämä ei ollut minulle ensimmäinen vaellus, Junnila sanoo.

Kokenut maailmanmatkaaja

Junnila on kokenut maailmanmatkaaja. Hän on vaeltanut pitkiä etappeja jo aiemminkin Ruotsissa, Norjassa ja Islannissa, sekä myös muun muassa Grönlannissa, Kanadassa ja Etelä-Amerikassa, Perussa.

Gröna Bandet -vaellus alkaa Ruotsin Grövelsjönistä ja päättyy Kilpisjärvelle, kolmen valtakunnan rajalle. Junnila lähti vaellukselle selässään rinkka, jossa mukana oli vain tarpeellisia asioita.

Matkalle mukaan ei oteta mitään turhaa. Rinkassa kulkee mukana kevyt-retkeilyyn soveltuvia tavaroita, muun muassa 440 gramman teltta. Käytännössä varusteet ovat minulla jo vakiintuneet vuosien vaellusharrastamisen vuoksi. Vettä en juurikaan kantanut mukana, koska sitä oli saatavilla luonnosta kohtuullisen hyvin.

Aterioita varten Junnila oli lähettänyt ruokapaketteja tunturikyliin matkan varrelle, kuivamuonan lisäksi myös sal-



Junnila on Norjan retkeilyjärjestö DNT:n jäsen, ja hän yöpyi viimeisen illan heidän mökissään vajaa 30 kilometriä Kilpisjärveltä.



Norjan puolella matkalla Rosta-hyttästä kohti Moskkugaisia ja Gappohyttaa on komeita maisemia.



miakkia sekä muita pikkunameja, jotka piristävät tunnelmaa kovalla suorituksella.

- Deodorantia ei ollut mukana, ja tämän vaelluksen tein ilman hyttysmyrkyä, Junnila sanoo ja lisää, että avoimella tunturimaaisemalla hyttysiä ei juurikaan edes ole.

- Vaelluksella näin muun muassa naalin, toista kertaa Ruotsissa. Myös näätä ja hirvipariskunta tulivat vastaan. Linnuista muun muassa haarahaukka, ruokki ja kalasääksi kunnioittivat läsnäolollaan. Myös riekkoja ja muita tunturilintuja oli paljon.

Pohjakuntoa tarvittiin

Yli 1 000 kilometrin vaellus ei ole tehtävissä kenellekään ilman aiemmin hankittua peruskuntoa ja valmiutta. Junnila toki keräsi etukäteen kuntoa muun muassa porrastreenillä juoksumatolla. Aiemmin hankittu rutiini ja vaelluskokemus toivat varmuutta.

- Tämä oli silti pisin vaellusreitti, mitä

olen ikinä tehnyt. Aiemmaksi pisin oli 800 kilometriä.

Yli 1 000 kilometrin vaellus keskellä erämaata kuulostaa ajatuksena hurjalta, mutta Junnila sanoo, että suotuista sää auttoi kulkijaa.

- Matkalla täytyy joka päivä lähteä liikkeelle säästä riippumatta. Vaellukseen on sitouduttava siitä riippumatta, mitä taivaalta tulee. Tällä matkalla etenemistä auttoi hieman aiempia reisuja helppokulkuisempi maasto sekä suotuista sää. Matkan aikana en juurikaan joutunut kävelemään sateessa.

Irtiotto eduskuntatyöstä

Loppumatkassa väsymys alkoi jo hie-man painaa, kansanedustaja myöntää, ja matkalla kulkija alkoi kaivata esimerkiksi saunaan tai pizza-aterian äärelle.

Kävellessään Junnila arvioi pudottaneensa painoa samalla ainakin 10 kiloa.

Varsinaisia vaaratilanteita vaelluksella ei sattunut. Haastavimmaksi osuudeksi Junnila mainitsee jokien ja soiden yli-



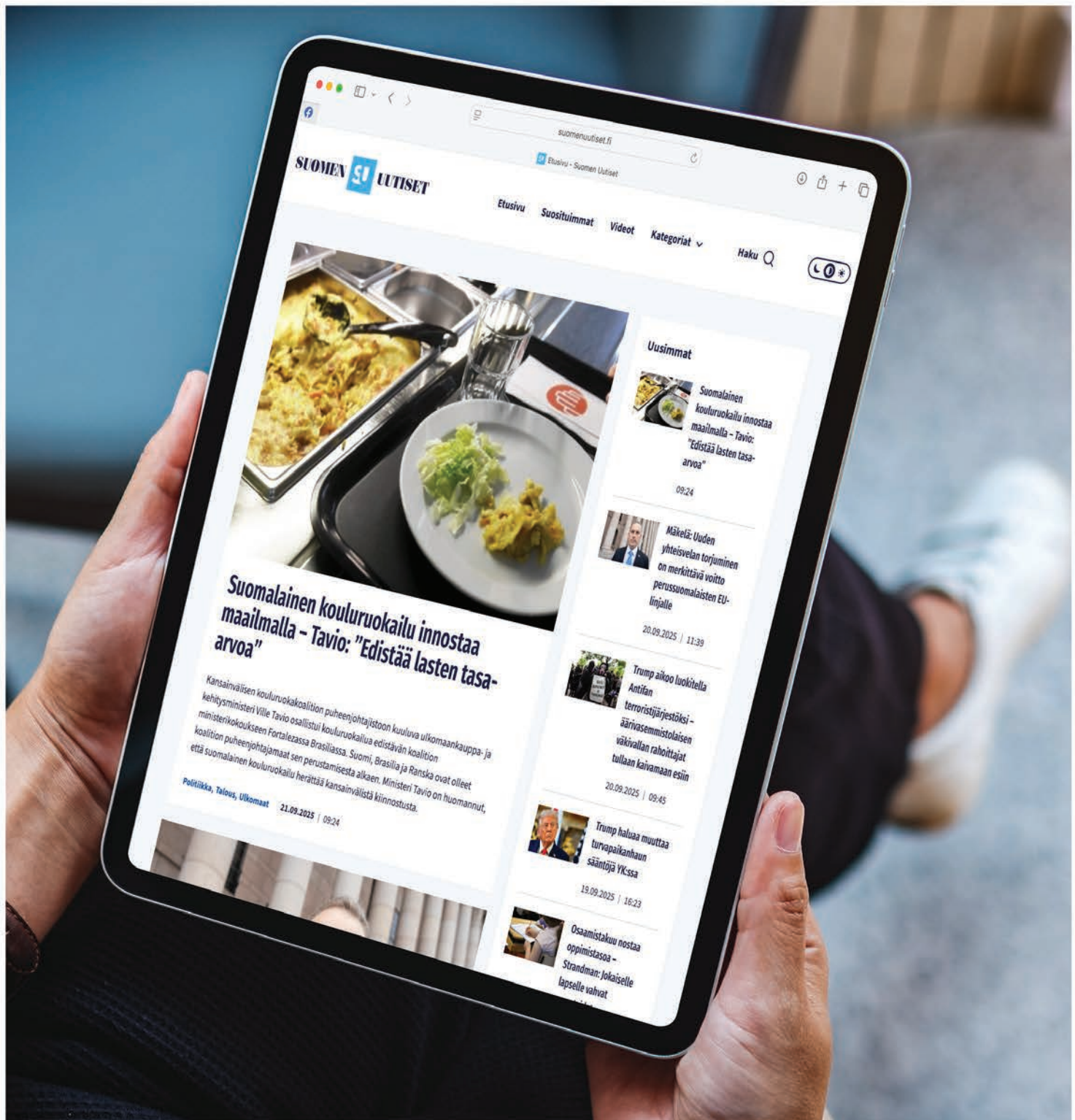
Kivikkoo löytyi muun muassa Stoere Tjähken päältä. Hetken kuvan ottamisen jälkeen sumu nielaisi maiseman ja näkyvyys putosi loppuillaksi muutamaan kymmeneen metriin.

tykset, joiden aikana matkalla tuli yksi paikkaamista vaativa kaatuminen.

Vaeltaminen on hyvä keino päästä irti vaativasta eduskuntatyöstä. Junnila sanoo, että hän kuitenkin hoiti matkan aikana muutaman työasian, mutta enimmäkseen matkapuhelin pysyi lentoasetuksella – akun säästämiseksi. Määränpäähänsä Kilpisjärvelle kansanedustaja pääsi elokuun lopussa.

- Jossain kohtaa hyräilin Souvarien Pariiseja-biisiä. Siinä on sanoma, joka tiivistää myös matkani keskeisen elämyksen: ”Vaikka korkea on torni Eiffelin, matkaa taivaaseen jää vielä liikaa. Turhaa nousta sinne terästorniin vuoksi pienuuden.”

TEKSTI PS-TOIMITUS
KUVAT VILHELM JUNNILAN
KOTIALBUMI



suomenuutiset.fi

Politiikka • Talous • Analyysi • Ulkomaat • Muut uutiset • Kulttuuri • Kolumnit • Viihde

SUOMEN **SU** UUTISET

PERUSSUOMALAINEN: Päätoimittaja Kristiina Ovaskainen • Toimitussihteeri Mika Männistö • Ulkoasu Mojo Man Oy / Jorma Remsu
Julkaisija Perussuomalaiset - Sannfinländarna rp. Toimitus Perussuomalainen, Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki • toimitus@perussuomalaiset.fi