

Hallituksen omalääkärimalli etenee

Parempaa hoitoa suomalaisille

Ministeri Lulu Ranne: Bensan hinta laskee ja teitä korjataan

Nyt ollaan autoilijan asialla



Hallitus tiukentaa
lainsäädäntöä

Suomi ei ole terroristien turvapaikka

Rahaa tuhlatiin koronan
varjolla

Marinin hallituksen laskuja maksetaan vielä pitkään

Tutkija tyrmää luulot maahanmuuton
kannattavuudesta

Moni turvautuu sosiaaliturvaan

Veronmaksajan piikki on
laitettava kiinni

Järjestöistä tuli poliitikkojen hillotolppia



Hallitus tekee autoilijaystävällistä politiikkaa

Tiet kuntoon ja bensan hintaa alas

Perussuomalaiset haluaa tehdä näkyväksi, että Suomi pyörii kumipyörillä. Nykyhallitus on laskenut bensan hintaa, pysäyttänyt tieverkoston korjausvelan kasvun ja saanut käyntiin useita liikenteen infrahankkeita, jotka työllistävät suomalaisia.

Maanteitä korjataan Suomessa nyt eri puolilla maata. Perussuomalaiset on saanut hallituksessa käyntiin useita ja pitkään odotettuja tiehankkeita.

Ministeri **Lulu Ranne** ja perussuomalaisten kansanedustaja **Sheikki Laakso** keskustelivat Suomen Uutisten studiossa siitä, mitä kaikkea hallitus on tehnyt liikenteen hyväksi.

- Tämä on autoilumyönteisin hallitus, mitä on koskaan kunnolla ollut, Laakso kehuu.

Hallitus satsaa tosissaan maantieverkoston kunnostamiseen.

- Meillä on infrapaketti, joka on yli kolme miljardia euroa, ja se työllistää 30 000 suomalaista. Kolmesta miljardista melkein kaksi miljardia euroa menee maanteihin, Ranne iloitsee.

Kunnostettaviin tieosuuksiin kuuluvat muun muassa Kouvolan ja Lahden välinen valtatie 12 sekä Kotkan ja Kouvolan välinen valtatie 15.

- Valtatiet 12 ja 15 saivat yli 200 miljoonaa, ja se on paras kunnostuspotti, mitä sinne on tullut, Laakso toteaa.

Rahoitus on järjestynyt myös valtatie 9:lle Tampereen ja Oriveden välillä. Ranne pitää vilkkaiden tieväylien kunnostamishankkeita työvoittona.

- Keskusta oli pitkään hallituksessa, ja ne eivät saaneet näitä aikaiseksi. Perussuomalaiset on ollut 2,5 vuotta hallituksessa ja sai aikaan tiehankkeet, Ranne muistuttaa.

Rahaa järkeviin tiekohteisiin

Ministeri Ranne on kiertänyt ahkerasti tietyömailla eri puolilla Suomea.

- Ammattilaisilta tulee palautetta, että 20 vuoteen ei ole ollut näin hyvää näkymää infrapuolella, ja kun kenttää kiertää, niin siellä on suomalaisia töissä, Ranne kertoo.

Laakson mukaan hän saa eniten kansalaispalautetta alempiasteisten teiden verkoston kunnosta.

- Jos samantyyppisellä hallituspohjalla jatketaan myös ensi hallituskaudella, niin tulisi varmaan olemaan enemmän rahaa myös alemman tieverkoston kun-

nostamiseen, Laakso katsoo.

Ranne toteaa, että keskusta ja SDP tuhlasivat edellisellä hallituskaudella valtion ja kuntien rahoja esimerkiksi Itärata-hankkeeseen.

- Kyläteitä päästään korjaamaan, jos seuraavatkin hallitukset sitoutuvat siihen, että pistetään rahaa teihin eikä rai-teisiin, Ranne sanoo.

Verotuloja kanavoitava autoilijoiden hyväksi

Ranne muistuttaa, että Suomi on autoilijoiden maa. Ilman autoliikennettä koko maa pysähtyisi, kun ihmiset eivät pääsisi töihin, kaupoista loppuisi ruoka ja tehtailta ei kulkisi rahti satamiin.

- Verotuksellisesti on saatua satoja miljoonia euroja autoilijoiden kustannuksia alaspäin ja myös pumppuhintaa pienennettyä. EU:ssa polttomoottoreiden valmistuskieltoa lykätään eteenpäin. Liikenteen verotuksen pitää olla käyttövoimaneutraalia, ja tätä asiaa valmistellaan, Ranne kertoo.

Autoilijoita verotetaan jatkosakin, mutta Ranteen mukaan raha täytyy pystyä kanavoimaan autoilijoiden hyväksi. Tiehankkeiden lisäksi hallitus uudistaa taksilainsäädäntöä.

- Meillä on noin 30 pykälämuutosta, ja se on jäätävän hyvä paketti, Ranne toteaa.

Myös liikenneturvallisuutta parannetaan. Meneillään on esimerkiksi ajokorttiuudistus.

- Tarvitaan parempaa koulutusta turvalliseen ajamiseen ja asennekoulutusta. Myös 17-vuotiaiden ajoluvan tarve tutkitaan jatkossa tarkemmin, Ranne kertoo.

Vihervasemmiston linja jyrkästi autoilijavihamielinen

Eduskunta päätti hiljattain liikenne-polttoaineiden valmisteveron alentamisesta. Eduskunta hyväksyi hallituksen esityksen selvin äänin 107-49. Vain SDP, vihreät ja vasemmistoliitto äänestivät vastaan.

Hallitusohjelman mukaisesti veronalennuksen tavoitteena on vahvistaa kotitalouksien ostovoimaa keventämällä liikkumisen verotusta. Samalla polttoaine-
veron alennuksella on myös logisti-



Hallitus satsaa autoiluun ja liikuttamisen hintaan. Polttoaineiden hintoja on laskettu jo useilla toimilla.

kan kustannuksia alentava vaikutus.

Vihervasemmiston linja pysyy siis tiukan autoilijavihamielisenä. Autoilevan työmatkalaisen tai muuten autoa arjessaan tarvitsevan tuskin kannattaakaan äänestää vasemmistopuolueita, sillä polttoaine olisi jatkossa taas kalliimpaa, mikäli vihervasemmisto pääsee valtaan.

Bensan hinta on laskenut pitkin vuotta

Kansanedustaja, perussuomalaisten 2. varapuheenjohtaja **Joakim Vigeli** muistuttaa, että vielä aikaisemmin autoilijan ostovoimaa on heikennetty massiivisesti. Polttoaineveroa korotettiin Suomessa viime vuosikymmenellä liki joka toinen vuosi.

SDP haluaa nostaa polttoaineveroa

”Jos olet autoilija, älä äänestä demareita”

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Ari Koponen** kritisoi voimakkaasti sosiaalidemokraattien aikomuksia nostaa bensan hintaa verottamalla lisää.

Koponen syyttää demareita autoilijavihamielisyydestä.

- Olitko jo unohtanut, miltä tuntuu maksaa 2,5 euroa bensalitrasta? Demarien johdolla suunta on sinne, Koponen kritisoi.

Demareiden talousguruksi tituleerattu **Joona Räsänen** vihjaili jo Ilta-lehden haastattelussa, että suomalainen kestää sen, jos bensalitra maksaa

- Siihen päälle vielä päästökauppa, ilmastotavoitteet ja erilaiset maksujen korotukset, joita on tullut autoilijoille sekä kunnilta että valtiolta. Se on osunut suomalaisiin, jotka ovat autoilevaa kansaa. Bensan hinnalla on konkreettinen merkitys, Vigelius sanoo.

Hän muistuttaa, että polttoaineen hintaan vaikuttavat sekä maailmanmarkkinahinta - johon Suomessa ei voida vaikuttaa - että poliittiset päätökset. Polttoaineiden hintoja onkin jo aiemmin laskettu useilla hallituksen päätöksillä.

TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

muutaman sentin enemmän mitta-rilla.

- Jos olet autoilija, älä äänestä SDP:tä. Jos siis et halua, että bensan hinta nousee. Tällä kaudella hallitus on perussuomalaisten johdolla laskenut polttoaineverotusta, Koponen huomauttaa.

Räsänen nosti haastattelussa esiin myös kilometripohjaisen veromallin autoiluun liittyen, johon Koponen suhtautuu penseästi. Koponen korostaa, että pitkien matkojen Suomessa veromallista kärsisivät eniten ne, joille auto on välttämättömyys.



Liikenneministeri Lulu Ranteen aikana on panostettu tiestön kunnossapitoon enemmän kuin pitään aikaan. Valtatie 9 sai juuri 109 miljoonan rahoituksen kunnostustöihin.

Suomen tieverkon kunto kohenee silmissä - kansalaiset yhä tyytyväisempiä

HALLITUKSEN liikennepoliitika tekee Suomelle hyvää, ja kansalaiset huomaavat sen. Väyläviraston tilaamasta tuoreesta tutkimuksesta selviää, että yksityishenkilöiden tyytyväisyys maanteiden tilaan ja kuntoon kesäkaudella 2025 nousi reippaasti vuoteen 2024 verrattuna.

Väyläviraston tuoreen tienkäyttäjätyytyväisyystutkimuksen kesäkauden tulokset nimittäin osoittavat, että etenkin yksityishenkilöt olivat edellisvuotta tyytyväisempiä maanteiden tilaan ja kuntoon. Tyytyväisyys nousi selvästi sekä pääteiden että muiden teiden osalta, ja kokonaistyytyväisyys kohosi peräti 0,3 yksikköä ylöspäin (2,95 → 3,25, asteikko 1–5). Ammattiautoilijoidenkin parissa oltiin hienoa tyytyväisempiä edellisvuoteen verrattuna.

Vaikka korjausvelan kasvuvauhtia on hidastettu, muistuttaa liikenne- ja viestintäministeri **Lulu Ranne**, että työ ei vielä ole valmis.

- Suomesta löytyy valtavasti korjattavaa, joten tarvitaan hallituskausien yli menevä, pysyvä tierahoituksen ja perusväylänpidon tasokorotus.

Hallitus kohtuullistaa järjestelmää

Pienten perintöjen verotus kevenee

Perussuomalaisten kansanedustajat iloitsevat esityksestä, joka keventää perintö- ja lahjaverotusta erityisesti pienten perintöjen ja lahjojen osalta vuoden 2026 alusta alkaen.

ESITYKSEN myötä perintöveron alaraja nousee 20 000 eurosta 30 000 euroon ja lahjaveron alaraja 5 000 eurosta 7 500 euroon. Tämä tarkoittaa sitä, että nimienomaan pieniä perintöjä ja lahjoja verotetaan jatkossa vähemmän tai ne jäävät kokonaan verottomatta.

- On reilua, että tavallisten suomalaisten tekemät säästöt ja esimerkiksi mummon pienet pesämunat eivät enää samalla tavalla valu verottajalle, **Jari Ronkainen** korostaa.

- Useissa suomalaisperheissä perinnön suuruus on korkeintaan muutamia kymmeniä tuhansia euroja ja lahjan enintään muutamia tuhansia. Nyt nämä pienehköt perinnöt ja lahjat saavat ansaitsemansa lievän verokohtelun, **Sami Savio** lisää.

Vähentää byrokratiaa ja turhaa riitelyä

Tavanomaisen koti-irtaimiston verovapaa määrä nousee 4 000 eurosta 7 500 euroon. Muutos helpottaa erityisesti tilanteita, joissa kuolinpesään kuuluu pääasiassa koti ja kodin tavarat.

- Käytetystä sohvesta tai arjen kodinkoneista ei pidä rakentaa veroriskiä sureville omaisille. Tämä nyt tehtävä muutos keventää byrokratiaa ja vähentää turhaa riitelyä verotusarvoista, **Ronkainen** toteaa.

Perintöverosta kohtuullisempi

Samalla myös maksuvaikeuksiin liit-

tyvää taakkaa kevennetään alentamalla maksamattomalle perintöverolle laskettavaa viivästyskorkoa. Tämä auttaa erityisesti tilanteissa, joissa perintö koostuu epälikvideistä varoista, kuten perheyrityksestä tai kiinteistöstä.

- Perintöveron ei pidä pakottaa myymään perheyritystä tai kotitaloa paniikissa vain siksi, että verot on maksettava heti pois. Nyt otetaan askel kohti kohtuullisempaa ja järkevämpää järjestelmää, **Savio** sanoo.

PS puolustaa kotimaista omistajuutta

Kansanedustajat **Ronkainen** ja **Savio** muistuttavat, että perintö- ja lahjaverotuksen keventäminen on osa hallituksen linjaa, jossa halutaan vahvistaa kotimaista omistajuutta, yrittäjyyttä, työnteon kannustimia ja kansalaisten ostovoimaa.

- Perussuomalaiset haluaa, että suomalaisten omistajuus, yrittäminen ja työn tuloksena syntynyt varallisuus pysyvät Suomessa ja siirtyvät sukupolvelta toiselle ilman kohtuutonta verorasi-

tusta, **Ronkainen** linjaa.
- Tämä uudistus parantaa tavallisten suomalaisten ostovoimaa ja vahvistaa samalla uskoa siihen, että omaa ja perheen taloutta kannattaa hoitaa pitkäjänteisesti, **Savio** summaa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Perintöveron määrä

Veroluokka I
(lähisukulaiset):

8 700,00 €

Luokka II:

20 500,00 €

Laskennan perusteet

Verotettavan
osuuden arvo: 100 000,00 €



”Kun arjen perushyödykkeiden verotusta kevennetään, hyöty näkyy nimenomaan tavallisten kotitalouksien kukkarossa.”

Hallitus vahvistaa kansalaisten ostovoimaa

”Edellisen hallituksen vahtivuorolla se

Perussuomalaiset näkee, että nykyisen hallituksen toteuttama ostovoiman korjauspaketti tuottaa tulosta ja suunta on oikea. Edellisen hallituksen aikana suunta suomalaisten ostovoimassa oli täysin päinvastainen.

Hallitus on tehnyt lukuisia toimia, joiden päätavoitteena on parantaa kansalaisten ostovoimaa.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Sheikki Laakso** muistuttaa, että kansalaisten ostovoima on ollut kasvussa koko tämän hallituskauden ajan.

- Vertailun vuoksi edellisen hallituksen vahtivuorolla se romahti.

Lapsiperheet perussuomalaisen politiikan keskiössä

Perussuomalaiset on tavallisen duunarin asialla ja toteuttaa nimenomaan tavallisen palkansaajan ostovoimaa parantavaa politiikkaa. Suomalaisen ostovoima jatkaa kasvuaan vuonna 2026, kun työn verotusta kevennetään noin miljardilla eurolla. Erityisinä hyötyjinä ovat lapsiperheet.

- Nyt tuplataan työtulovähennyksen lapsikorotus. Kolmilapsinen perhe maksaa jopa 600 euroa vähemmän veroja ensi vuonna. Hallitus tekee lapsiperhemyönteistä politiikkaa, Laakso painottaa.

Bensaveron alennus lisää ostovoimaa

Perussuomalaiset pitää tärkeänä, että autoilevalle kansanosalle ei tule enää yhtään enempää kuluja. Suomi on kumpipyörien maa, eikä liikkuminen saa olla vain harvojen luksusta.

Perussuomalaiset kiittelee hallituksen tekemiä lukuisia päätöksiä, joilla bensiinin hintaa ja autoilun kustannuksia on vähennetty ja ostovoimaa näilläkin toimilla vahvistettu.

- Suomessa pitää pystyä asumaan myös punavihreiden kuplien ulkopuolella, Laakso muistuttaa.

Ruuan arvonlisävero kevenee

Kotitalouksien ostovoima on kääntynyt kasvuun ja vahvistuu entisestään vuonna 2026. Arvonlisäveron kevennys elintarvikkeissa ja muissa arjen perushyödykkeissä on yksi tekijä tässä myönteisessä kehityksessä.

Perussuomalaisten kansanedustajat **Jari Koskela** ja **Minna Reijonen** korostavat, että päätös tukee sekä jo nousussa olevaa kansalaisten ostovoimaa että helpottaa etenkin lapsiperheiden arkea.

Hallituksen esityksen myötä 14 prosentin suuruinen alennettu arvonlisäverokanta alennetaan 13,5 prosenttiin vuoden 2026 alusta. Muutos koskee muun muassa elintarvikkeita sekä ravintola- ja ateriapalveluja.

- On tärkeää, että tämä hallitus ei ole toimillaan nostanut maatalouden kustannuksia, vaan päinvastoin pyrkii tur-

vaamaan kotimaisen ruuantuotannon edellytyksiä. Tämä arvonlisäveron kevennys on pieni mutta oikeasuuntainen askel, jolla ruuan hintaa saadaan alas.

- Hallitus saa vietyä maaliin myös elintarvikemarkkinalain uudistuksen, jotta maataloustuottajan asemaa saadaan vahvistettua, Koskela sanoo.

Veronkevennys tukee myönteistä kehitystä

Ostovoima on jo parantunut, ja ensi vuonna suunta jatkuu oikeana. Hallituksen lukuisat veroratkaisut tukevat tätä kehitystä.

- Kun arjen perushyödykkeiden verotusta kevennetään, hyöty näkyy nimenomaan tavallisten kotitalouksien kukkarossa, Koskela toteaa.

Arvonlisäveron alennus koskee myös kuukautissuojia, inkontinenssisuojia ja lasten vaippoja. Ilman hallituksen päätöksiä nämä tuotteet olisivat yleisessä 25,5 prosentin arvonlisäverokannassa. Nyt verokanta on yli 10 prosenttiyksikköä alempi.

- Lapsiperheille vaipat ovat iso ja jatkuva menoerä. Se, että vaippatuotteiden arvonlisäverotus kevenee, on näille perheille merkittävä helpotus. Ilman hallituksen toimia vaipat olisivat yleisessä alv-kannassa, mutta nyt taso on yli kymmenen prosenttiyksikköä matalampi, Reijonen korostaa.

- Tässä päätöksessä yhdistyvät terve maalaisjärki ja lapsiperheiden arjen

ymmärtäminen. Kun välttämättömiä tuotteita verotetaan kevyemmin, kannustetaan myös myönteisempään perhepolitiikkaan.

Veropolitiikka tukee työtä ja talouskasvua

Perussuomalaiset muistuttavat, että hallitus on jo aiemmin keventänyt työn ja yrittämisen verotusta ja siirtänyt verotuksen painopistettä kohti kulutusta tavalla, joka tukee talouskasvua. Nyt toteutettava alennus arjen perushyödykkeiden arvonlisäverokantaan täydentää kokonaisuutta.

- Haluamme pitää kiinni linjasta, jossa työn verotus kevenee, maatalouden kustannuksia ei painuteta ja tavallinen suomalainen näkee parannuksen omassa ostovoimassaan, Koskela ja Reijonen linjaavat.

Palkasta jää enemmän käteen

Perussuomalaisten kansanedustajat **Ville Vähämäki** ja **Sami Savio** pitävät hallituksen veropolitiikkaa oikeasuuntaisena erityisesti pieni- ja keskituloisten sekä työssäkäyvien lapsiperheiden näkökulmasta.

Hallitus keventää työn verotusta ja painottaa kevennykset pieni- ja keskituloisiin. Työtulovähennyksen lapsikorotusta vahvistetaan, mikä tukee suoraan perheiden arkea sekä parantaa työnteon kannustimia.

- Työn verotuksen kevennys on konkreettinen parannus palkansaajille. Kun työtulovähennyksen lapsikorotus kas-



romahhti”

vaa, lapsiperheille jää enemmän käteen ja arjen menot on helpompi hoitaa. Ostovoima on jo selvästi noussut siitä kuopasta, jonne se edellisellä hallituskaudella putosi, Vähänmäki sanoo.

- Kun palkasta jää enemmän käteen, työ ja ahkeruus palkitaan. Samaan aikaan hallitus on tehnyt monia työmarkkinatoimia, jotka parantavat yritysten työllistämismahdollisuuksia. Tämä kokonaisuus tukee julkisen talouden kestävyttä ja vie Suomea pohjoismaiselle tielle, Savio toteaa.

Liikkumisen hinta laskee

Hallitus keventää myös polttoaineverotusta vuosina 2026 ja 2027, mikä näkyy suoraan bensapumpulla ja kuljetusten kustannuksissa ympäri maan. Kevennys on jatkumoa jo vuonna 2024 tehdylle polttoaineveron alennukselle. Päätökset helpottavat työn ja perhe-elämän yhteensovittamista erityisesti niillä alueilla, joilla henkilöauto on välttämätön.

- Suomi on pitkien etäisyyksien maa. Kohtuulliset liikkumisen kustannukset ovat edellytys työnteolle, yritysten kilpailukyvyille ja koko maan elinvoimalle, Savio korostaa.

- Tämä verolinja vahvistaa ostovoimaa ja luo ennakoitavuutta. Kun työn ja liikkumisen verotus pidetään kohtuullisena, luodaan pohjaa paljon kaivatuille investoinneille ja paremmalle työllisyydelle, Vähänmäki summaa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



”Pysyvä oleskelulupa kuuluu vain heille, jotka osoittavat halua oppia kielen, tehdä töitä ja kunnioittaa Suomen lakeja.”

Pysyvä oleskelulupa ei ole enää automaatio

”Suomen tulee houkutella osaajia, ei elätettäviä”

Hallituksen esitys tiukentaa pysyvän oleskeluluvan ehtoja. Se nostaa asumisaikavaatimusta kuuteen vuoteen, vaatii työhistoriaa ja riittävää kielitaitoa sekä kiristää nuhteettomuusvaatimusta. Tämä ei kaikille kelpaa: mm. keskusta haluaa löysentää linjaa ja avata kiihdytyskaistan halpatyövoimalle.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Sanna Antikainen** korostaa, että pysyvä oleskelu Suomessa ei saa olla automaattista, vaan maahanmuuttajien on ansaittava se.

- Suomi ei voi olla pysyvän oleskelun jakopiste niille, jotka eivät halua tehdä töitä tai sitoutua tähän maahan. Pysyvä oleskelulupa kuuluu vain heille, jotka osoittavat halua oppia kielen, tehdä töitä ja kunnioittaa Suomen lakeja.

Hallituksen esitys tiukentaa pysyvän oleskeluluvan ehtoja. Se nostaa asumisaikavaatimusta kuuteen vuoteen, vaatii työhistoriaa ja riittävää kielitaitoa sekä kiristää nuhteettomuusvaatimusta.

- Nämä vaatimukset ovat Suomen turvallisuuden ja talouden kannalta välttämättömiä. On kestävämpiä, että maahan on voinut jäädä pysyvästi ilman työtä tai kielitaitoa, ilman kotoutumista ja jopa rikostaustalla. Vihdoin linja muuttuu, Antikainen toteaa.

Keskusta avaa oven halpamaahanmuutolle

Keskusta esittää muutosehdotuksia. Antikaisen mukaan keskustan linja on

vastuuton. Se asettuu maahanmuuttopolitiikan pehmentäjäksi juuri silloin, kun Suomen pitäisi kiristää.

Keskustan kansanedustajat **Hanna Räsänen** ja **Petri Honkonen** esittivät hallintovaliokunnan mietinnössään vastalauseen, jonka mukaan myös Suomessa suoritettu ammatillinen perustutkinto pitäisi rinnastaa korkeakoulututkintoon ja avata pikakaista pysyvään oleskeluun.

- Keskusta haluaa avata kiihdytyskaistan halpamaahanmuutolle. Suomalaisen rakennusmies ja lähihoitaja korvattaisiin ulkomaalaisella, ja jos tälle ei löytyisi töitä, lasku kaatuisi suomalaisen veronmaksajan syliin. Tämä on hullua. Eikö keskustasta ole huomannut, että Suomi on pian konkurssissa? Antikainen kysyy.

Suomi ei voi olla koko maailman sosiaalitoimisto

Antikaisen mukaan keskustan malli poistaisi yhteyden työhön ja toimeentuloon juuri niiltä aloilta, joilla työmarkkinat ovat jo valmiiksi ahtaalla.

- Keskusta yrittää naamioda halpamaahanmuuton koulutuspoluksi. Se



Sanna Antikainen

”Eikö keskustasta ole huomannut, että Suomi on pian konkurssissa?”

on sama kuin sanoisi, että pääset Suomeen pysyvästi, vaikka et työllistyisi, suomalaiset kyllä maksavat. Keskusta haluaa Suomen olevan koko maailman sosiaalitoimisto. Tätä ei voi hyväksyä.

- Nopeampi kaista kuuluu vain niille, joilla on näyttöjä, korkea osaaminen, vahva kielitaito tai selkeää sijoittuminen työmarkkinoille. Emme anna pysyvää oleskelua niille, jotka tulevat hakemaan helppoa elämää. Sen aika on ohi, Antikainen sanoo.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO

Kansainvälinen valuuttarahasto kiittelee Suomen talouden sopeutuksia

”Tulevien vuosien kasvu ratkaisee lopulta, mikä sopeutustarve on”

Suomen julkista taloutta pitää jatkossa sopeuttaa noin 1,5 miljardilla eurolla vuosittain, kunnes alijäämät poistuvat ja velka alkaa supistua, Kansainvälinen valuuttarahasto arvioi tuoreessa lausunnossaan. Kiitosta Suomi saa laajasta sitoutumisesta velkaantumisen hillintään. Valuuttarahaston mukaan uudistus osoittaa, että päättäjät ovat sitoutuneet julkisen talouden vakauttamiseen vahvasti yli puoluerajojen.

Kansainvälinen valuuttarahasto (IMF) julkisti lausuntonsa Suomen taloudesta maanantaina 10. marraskuuta. IMF:n mukaan Suomen pitäisi sopeuttaa julkista talouttaan vuosittain niin, että sopeutus vastaa puolta prosenttia bruttokansantuotteesta. Euroina vuotuinen sopeutus olisi 1,5 miljardia. Tätä tahtia pitää IMF:n mukaan jatkaa, kunnes julkisen talouden alijäämä poistuu ja velka vähenee.

Valtiovarainministeri **Riikka Purra** pitää IMF:n arvioita sopeutustarpeesta oikeasuuntaisena.

- IMF:n arvio sopeutuksen mittaluokasta on samaa luokkaa kuin valtiovarainministeriö on arvioinut finanssipoliittisen sääntelyn uudistuksessa. Meillä on vielä edessä vaikein työ: päätökset uusista sopeutuksista. Urakka vaatii vähintään kaksi vaalikautta, Purra sanoo.

Taloukasvu kiihtyy ensi vuonna

Suomen talous on elpynyt hitaasti, mutta IMF ennustaa kasvun kiihtymistä 1,5 prosenttiin ensi ja sitä seuraavana vuonna. Julkisen talouden alijäämä pysyy tänä vuonna lähellä viime vuoden tasoa, koska julkisen talouden tulot kasvavat heikosti, puolustusmenot lisääntyvät ja sosiaali- ja terveyspalveluissa on kustannuspaineita.

Julkinen velka suhteessa bruttokansantuotteeseen lähestyy 90 prosenttia tänä vuonna, IMF arvioi. Raportissa huomautetaan, että Suomi on selvästi muita Pohjoismaita velkaantuneempi.

Tulevien vuosien taloukasvu ratkaisee lopulta, mikä sopeutustarve on, valtiovarainministeri Purra sanoo.

- Joka tapauksessa se (sopeutustarve) on huomattava. Olen itse pitänyt perusteltuna 10 miljardin sopeutustarvetta seuraavalle hallituskaudelle, Purra sanoo.

IMF tukee velkajarrua

IMF tukee velkajarrua, josta kaikki eduskuntapuolueet - vasemmistoliitto lukuun ottamatta - sopivat lokakuussa. Velkajarru sitouttaa myös seuraavat hallitukset pitkäaikaiseen velkaantumisen taittamiseen.

IMF lausuu, että uusi kansallinen finanssipoliittinen kehikko osoittaa vahvaa, puoluerajat ylittävää sitoutumista velkaelvytyksen vähentämiseen. Fi-

nanssipoliittinen parlamentaarinen sopimus auttaa rakentamaan poliittista yksimielisyyttä tarpeesta vähentää velkaa tasaisesti monien vaalikausien ajan.

Onnistuessaan uudet säännöt auttavat vakauttamaan finanssipoliittikkaa, luomaan poliittista liikkumavaraa ja vähentämään markkinoiden luottamukseen kohdistuvia riskejä.

Suomen on hyödynnettävä jatkossa lisää tekoälyä

IMF suosittelee, että Suomi kehittää aktiivista työvoimapolitiikkaa ja nostaa osaamistasoa. Nämä olisivat keskeisiä keinoja vauhdittaa tekoälyn käyttöön-ottoa. Valuuttarahasto kehottaa lisää-

Valtiovarainministeri Riikka Purra:

EU:n alijäämämenettelyyn joutuminen on varoitusmerkki Suomelle

Suomi joutuu EU:n tarkkailuluokalle, eli liiallisen alijäämän menettelyyn, kuten osattiin jo aiemmin ennakoida komission julkistettua ennusteensa Suomen talouden kehityksestä. Tilanteessa tarvitaan nyt realismia ja kykyä tunnustaa ikävät tosiasiat.

EU:n liiallisen alijäämän menettely on EU-maiden julkista taloutta koskeva kurinpitomekanismi, jonka komissio käynnistää, kun maa rikkoo EU:n vakaus- ja kasvusopimuksen finanssipoliittisia sääntöjä. Menettelystä on puhuttu myös kielikuvalla ”talouden tarkkailuluokka”.

Komission virkamiesten arvion mukaan Suomen julkisen velka ylittää 90 prosentin kriittisen rajapyykin jo ensi vuonna. Ko-

mission ennusteissa julkisen talouden alijäämä on vielä neljä prosenttia suhteessa bruttokansantuotteeseen vuonna 2026.

Valtiovarainministeri **Riikka Purra** on varoitellut Suomen valtion velkakehityksestä tasaisin väliajoin - viimeksi eduskunnassa velkajarrukeskustelussa. Tilanne on vakava.

- Valtiolla on velkaa pian jo 200 miljardia euroa. Tämä siis siitä huolimatta, että

olemme sopeuttaneet julkista taloutta jo nyt 6 miljardin edestä. Menoja on karsittu, ja verojakin jouduttu korottamaan. Suhdanne on ollut valitettavan huono, ja kylä, leikkaukset leikkaavat myös kasvua lyhyellä aikavälillä. Tekemättä ei voi silti jättää.

- Tilanne maailmalla ei ole helpottanut urakkaa, tullikilpailut, sota Ukrainassa. Saksassa kasvu on vaatimatonta, meille keskeinen vientimaa. Ja kaiken sen päälle Suomen melko tavalla vaatimaton kasvu jo 18 vuoden ajan.

Säästöjä tehdään paremman tulevaisuuden vuoksi

Myös seuraavalla hallituksella on iso työ julkisen talouden sopeuttamisessa. Urakka jatkuu usean vaalikauden ajan.

Suomen kansantalouden perimmäinen ongelma on yhtäältä taloukasvun puute, toisaalta liialliset rakenteelliset menot jul-

kisessa taloudessa, Purra sanoo.

- Menojen karsimista täytyy jatkaa seuraavassa hallitusohjelmassa. Arvioni on, että noin 10 miljardin sopeutuskokonaisuus on välttämätön. Emme voi teeskennellä ja uskotella kasvun riittävän.

- Seuraavan hallituksen ohjelma talouspolitiikan osalta tulee olemaan siis kriittinen Suomen luottokelpoisuuden kannalta. Velkasuhde on saatava laskuun 2027 alkaen. Nämä ratkaisut kannattaa tehdä kohtuullisen sään aikana. Emme tee säästöjä EU:n vuoksi, vaan siksi, että voisimme jättää lapsillemme paremman tulevaisuuden. Liiallisen alijäämän menettelyyn joutuminen on kuitenkin realismia, Purra sanoo.

- Tämä vain korostaa sitä, mitä olemme tähän saakkakin tehneet. Yhtäältä säästöneet, toisaalta luoneet kasvutoimia, jotta tulevaisuus olisi parempi. Kasvu syntyy liiketoiminnasta, yksityiseltä sektorilta.

- Liiallisen alijäämän menettely ei tarkoita



IMF:n arvio sopeutuksen mittaluokasta on samaa luokkaa kuin valtiovarainministeriö on arvioinut finanssi-
poliittisen sääntelyn uudistuksessa.

- Meillä on vielä edessä vaikea työ: päätökset uusista sopeutuksista, Riikka Purra sanoo.

mään korkeakoulutusta, sillä Suomi on jäljessä verrokkimaita.

- Hallitus on jo ryhtynyt toimiin korkeakoulutuksen lisäämiseksi. On hyvä, että IMF nostaa esiin tekoälyn hyödyntämisen, sillä tekoäly voi vaikuttaa talouskasvuun ja työmarkkinoihin, Purra sanoo.

IMF myös kannustaa Suomea tarkastelemaan sääntelystä aiheutuvia yritystoiminnan esteitä, jotta tuottavuuden kasvua voidaan vauhdittaa. Suomen kannattaa myös edelleen edistää yritysrahoitusta ja investointeja, valuuttarahasto arvioi.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

ta sitä, että EU päättää rahojemme käytöstä, mutta se on varoitusmerkki huonosta tulevaisuudesta, jos suunta ei muutu. Otamme varoituksen vakavasti.

Hallitus on siis tehnyt jo paljon toimia, mutta lisää tarvitaan. Tarvitsemme myös enemmän realismia ja kykyä tunnustaa ikävät tosiasiat, Purra sanoo.

- Tehottomiin yritystukiin ei ole varaa, työn pitää olla kannustavaa, tulonsiirtoihin nojaava maahanmuutto on huono diili. Tarvitsemme kansantalouden kokonaisvaltaisen kasvuremontin. Sen täytyy koostua koulujemme opetuksen ja oppimisen korjauksesta, vaatimustason nostosta kaikkialla, perusteellisesta priorisoinnista ja menoleikkauksista, rakenneuudistuksista.

- Terve kasvu syntyy markkinatalouden pohjalta, ei ylläpitämällä OECD-maiden suurimpiin kuuluvaa julkista sektoria tai keksimällä uusia tukia jaettavaksi sinne tänne.



SDP:n puheenjohtaja Antti Lindtman ja keskustan eduskuntaryhmän puheenjohtaja Antti Kurvinen joutuvat myöntämään tosiasiat.

Karu totuus paljastui myös demareille ja keskustalle

Julkisia menoja on karsittava - valittamisesta huolimatta

Suurimpien oppositiopuolueiden vaihtoehtobudjetit eivät juurikaan peruisi hallituksen sopeutustoimia, vaikka ovat kovia valittamaan niistä julkisesti.

JOKA vuosi eduskunta käy läpi saman rituaalin. Hallitus esittelee talousarvionsa, ja oppositiopuolueet julkaisevat talousarviolle omat vaihtoehtobudjettinsa. Useimmat suomalaiset jättävät koko näytöksen väliin. Jopa politiikan seuraajille vaihtoehtobudjetit näyttävät lähinnä teknisenä pakollisuutena – oppositioteatterina, jonka merkitys on vähäinen ja jonka sisältö unohtuu seuraavana päivänä.

Vaihtoehtobudjettia laatii huomattavasti pienempi joukko kuin valtion budjettia, jota on laatimassa ministeriöiden virkamiesten armeija. Vaihtoehdon ei kuulukaan olla mikään täydellinen tai kaikenkattava suoritus. Riittää, että se paljastaa politiikan todelliset jakolinjat.

Vihreät haluaa lisää elätettäviä

Perussuomalaisten politiikassa monet tavoitteet liittyvät ilmiöihin, jotka eivät juuri budjetissa näy. Esimerkiksi EU:n elpymispaketti ei näy Suomen valtion velassa, koska velka on EU:n nimissä – Suomi vain joutuu maksamaan sen velan korot ja lyhennykset, tavalla tai toisella. Ilmastolaki tai EU:n ilmastopuolustus on helppo allekirjoittaa, jos mahdolliset vaikutukset ja kustannukset ilmestyvät budjettiin vasta seuraavalla vaalikaudella. Maahanmuuton saralla yhden pakolaisen kustannus budjetissa on vain ensimmäisen vuoden vastaanottokulut. Budjettiin ei merkitä miljoonan tienoilla olevia elin-
kaarikustannuksia per pakolainen.

Vihreät ilmoittivat vaihtoehtobudjetissaan ajavansa pakolaissiirtolaitoksen korottamista 1 500 henkilöön. Koska pakolaissiirtolaitos on nyt 500, tämä korotus

tarkoittaisi julkiselle taloudelle arviolta miljardin euron tappiota elinkaaren ajalta. Kuitenkin vihreät ovat varanneet rahaa tämän korotuksensa toteutukseen vain 10 miljoonaa, eli 10 000 euroa per pakolainen.

SDP huutaa, mutta ei muuttaisi juuri mitään

Kuluvan vaalikauden aikana demarit ei ole vaihtoehtobudjeteissaan perunut kaikkia sellaisia **Orpon** hallituksen tekemiä toimia, joita SDP on äänestyksissä ja eduskunnan puheenvuoroissa vastustanut. Jos demarit olisi johdonmukaisesti perunut kaikki sellaiset toimet, joita se on vastustanut, he olisivat joutuneet myös varaamaan rahaa näiden leikkauksien tai lainsäädäntömuutosten perumiseen. Se ei sitten olekaan niin helppoa. SDP on hiljaa hyväksynyt suuren osan hallituksen tekemistä sopeutustoimista. Vaihtoehtobudjeteissa perutaan jokin hallituksen ikävä päätös tyypillisesti vain kerran. Seuraavana vuonna leikittää, että kyseinen muutos on jo vanha, eikä sitä muka tarvitse enää perua. Jos neljänä vuotena tekee joka vuosi yhden leikkauksen ja oppositio vastustaa jokaisista, kyllä silloin pitäisi pystyä esittämään rahat kaikkien neljän leikkauksen perumiseen, eikä vain yhden.

Keskusta hurskastelee arvonlisäverolla

Oman mausteensa soppaan tuo keskusta. Kun yleistä arvonlisäverokantaa korotettiin 24 prosentista 25,5 prosenttiin, keskusta puhui veromoukarista ja

koko talouden näivettävästä hallituksesta. Keskustan omassa vaihtoehdossa alvia olisi korotettu ”vain” 25 prosenttiin.

Kun keskusta ei nyt vaihtoehtobudjetissaan ilmoita arvonlisäveron madaltamisesta 25 %:n tasolle, niin ilmeisesti se on nyt tyytyväinen hallituksen tekemään korotukseen. Mikä muuttui? Miksei keskustan linjaus ole uutinen? Pyytääkö keskusta nyt anteeksi aiempia puheita hallituksen veromoukarista ja näivettämisestä? Kaiken kukkuraksi keskusta rahoittaa vuoden 2026 vaihtoehtobudjettiaan perumalla vuonna 2027 voimaan astuvan veronalennuksen.

Menosopeuttaminen on välttämätöntä

Valtiontalouden tarkastusvirasto ja talouspolitiikan arviointineuvosto, lehdistön, ministeriöiden ja etujärjestöjen ohella, seuraa hyvin tarkkaan hallituspolitiikkaa. Edes SDP ei pääse karkuun havaintoa, että **Marinin** hallituksen aikana määrärahat nousivat reilusti ja kaikki lisäykset eivät liittyneet koronaan, turvallisuuteen tai automatiikkaan. Mutta kuka katsoo oppositiopuolueiden puheiden perään ja arvioi niiden paikkansapitävyyttä?

Oppositiopuolueiden vaihtoehtobudjetit voidaan hyväksyä poliittisina pamfletteina ja harjoitustöinä. Mutta on siellä rivien välissä asiaakin. Oppositiopuolueista keskusta ja SDP tietävät, että menosopeuttaminen on välttämätöntä eikä hallituksen toiminnalle ole isosti vaihtoehtoa. Hiljaisesti ne hyväksyvät suuren osan leikkauksista – ja peruisivat vain vähän joitakin erityisen paljon huomiota saaneita hallituksen ikäviä päätöksiä.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Marinin hallitus käynnisti hillittömän velkarallin, jonka laskua maksetaan yhä

Sanna Marinin hallitus luopui kokonaan valtion budjetointia rajoittavista finanssipoliittisista säännöistä 2020 väliaikaisesti koronapandemiaan vedoten. Valtion budjetin menotaso nousi seuraavina vuosina voimakkaasti, kun rahaa jaettiin huolettomasti joka suuntaan. Valtiontalouden tarkastusviraston tuore raportti paljastaa, miten koronakriisiin liittymättömiin kohteisiin ohjattiin pysyviä menolisäyksiä ja määräraha-taso mitoitettiin tarpeettoman korkealle.

Ensimmäiset 2020-luvun vuodet muistetaan koronakriisin aikana. Maailmanlaajuinen pandemia oli samalla tekosyy silloiselle **Sanna Marinin** johtamalle hallitukselle lisätä pysyviä valtion menoja ennennäkemättömällä tavalla.

Valtiontalouden tarkastusviraston (VTV) tuore raportti *Valtion budjetin menolisäykset COVID-19-pandemian aikana* paljastaa, että Marinin johtama vasemmistohallitus lisäsi budjetin menoja koronakriisin keskellä kaikkiaan noin 41 miljardia euroa vuosina 2020–2023.

Menolisäyksiä perusteltiin koronakriisillä, mutta tosiasiaa suuri osa menolisäyksistä ei liittynyt suoraan kriisin hoitoon vaan hallituspuolueiden (SDP, keskusta, vihreät, vasemmistoliitto) omiin poliittisiin hankkeisiin, kuten rakenteellisiin uudistuksiin, sosiaalipoliittikkaan ja alueelliseen kehitykseen. Nämä lisäykset ylittivät suunnitellun hallitusohjelman menotason ja johtivat pysyvään menojen kasvuun.

Menokuri alkoi lipsua

VTV:n finanssipoliitiikan valvonta tarkastelee raportissaan korona-ajan finanssipoliittikkaa Suomessa valtion talousarvion menojen budjetoinnin näkökulmasta. Raportissa kuvataan systemaattisesti, miten valtion budjetin menolisäyksiä kohdennettiin.

Jo vuonna 2020 Marinin hallitus nosti valtion budjetin menotasoa COVID-19-pandemiaan vedoten noin 9 miljardia euroa korkeammalle kuin mitä menojen tavanomainen kasvutrendi olisi ollut. Noin 70 prosenttia näistä menolisäyksistä kohdentui koronakriis-

sin hoitoon.

Vuodesta 2021 eteenpäin alkoivat jo korostua koronakriisiin liittymättömät menolisäykset, jotka nostivat menotason pysyvästi korkeammalle tasolle. Raportin mukaan nämä lisäykset kohdentuivat muun muassa kuntatalouden tukemiseen, valtionhallinnon toimintamenoihin ja puolustusmenoihin.

Menomäärärahataso ylimitoitettiin vuosina 2020–2023, eli määrärahoja budjetointiin enemmän kuin oli välttämätöntä. Tämä näkyi käyttämättä jääneiden ja siirtyvien määrärahojen laaja-alaisena kasvuna Suomessa.

Valtiontalouden kehyksiin ei palattu

Vuosina 2020–2023 menotaso oli vuosittain keskimäärin 10 miljardia euroa korkeampi verrattuna siihen, mitä Rinteen-Marinin hallitus oli alkujaan suunnitellut syksyllä 2019. Tästä kertyi neljän vuoden aikana kumulatiivisesti 41 miljardia euroa lisämenoja käyvin hinnoin.

Osa menojen kasvusta vuosina 2020–2024 toki selittyi jo ennen pandemiaa päätetyillä suurilla menolisäyksillä, kuten monitoimihävittäjien (HX) ja merivoimien Laivue 2020 -hankkeiden rahoituksella. Nämä eivät kuitenkaan yksin riittäneet menotason nousua.

Vuonna 2020 Marinin hallitus luopui valtiontalouden kehyksistä, ensin koronan vuoksi, mutta ei palannut niihin, vaan rikkoi menokehyksiä lopulta koko hallituskauden ajan. Aluksi rahoja meni siihen, millä menolisäyksiä perusteltiin, siis koronakriisin hoitamiseen, kuten pandemian torjuntakuluihin, kotitalouksien tulonsiirtoihin sekä yritysten tukemiseen ja pääomittamiseen.

Kuitenkin koronakriisiin liittyvien menojen osuus kaikista menolisäyksis-

Menolisäyksiä perusteltiin koronakriisillä, mutta tosiasiaa suuri osa menolisäyksistä ei liittynyt suoraan kriisin hoitoon.

tä supistui enää 39 prosenttiin vuonna 2021 ja lähes nollaan vuoteen 2024 mennessä. Sen sijaan koronakriisiin liittymättömät menolisäykset kiihtyivät.

Hillitöntä rahan pumppausta kuntiin ja valtionhallintoon

Kun rahahanat oli avattu, Marinin hallitus aloitti hillittömän rahan pumppaamisen valtionhallintoon ja kuntiin.

Niin kutsutut spontaanit menot nousivat reaalisesti kaikilla hallinnonaloilla paitsi valtiovarainministeriön hallinnonalalla vuosina 2020–2024. Selittäviä tekijöitä on useita. Menoja kasvatettiin muun muassa tekemällä erilaisia rakennushankkeita ja perusparannuksia. Valtionhallinnon tehtäväkenttää laajennettiin, palkkauksia tarkistettiin ylöspäin ja uutta henkilökuntaa palkattiin. Erilaisia hankkeita ja ohjelmia käynnistettiin.

Koronaan liittymättömät menolisäykset havaittiin laajasti jo Marinin pääministerikaudella ja niistä tuolloin huomautettiin, mutta Marin itse suhtautui asiaan välinpitämättömästi. Esimerkiksi joulukuussa 2020 Marinilta kysyttiin tv-tentissä hallituksen noin 3 miljardin euron anteliaasta koronapaketista kunnille, koska mukana oli reilusti ekstraa.

Valtiovarainministeriön arvion mukaan kunnille oli menossa jopa yli miljardi euroa enemmän kuin tarvittiin. Marinilta kysyttiin tuolloin televisiossa, miksi hallitus heittää ylimääräisen miljardin rahasäkin kuntiin, mutta vastaus-

ta silloiselta pääministeriltä oli mahdollon saada. Sen sijaan Marin tyytyi puhumaan asian vierestä muun muassa toteamalla, että hänen mielestään olisi tärkeää, että kunnat eivät irtisanoisi tai lomauttaisi henkilöstöä.

- Sen vuoksi olemme paljonkin tukenneet kuntia kriisin keskellä, jotta näiltä päätöksiltä välttyttäisiin, Marin höpötteli.

Alijäämävinouma vauhditti velkakehitystä

Valtion budjetin menotaso nousi nopeasti, merkittävästi ja pysyväisluonteisesti, eikä nousua pystytty kattamaan täysin tuloilla. Tämän seurauksena julkisen talouden velkaantuminen kiihtyi.

VTV:n raportissa nostetaan esiin niin sanottu alijäämävinouma. Käsite viittaa siihen, että hallituksilla on kannustimia priorisoida omia poliittisia tavoitteitaan enemmän kuin julkisen talouden pitkän aikavälin kestävyyttä. Kriisitilanteissa julkisten menojen lisääminen on poliittisesti helpompaa, koska hallitukset voivat poikkeusoloissa ohittaa tavanomaiset budjettikurin rajoitteet, kuten Suomessakin vuosina 2020–2023 kävi.

Raportin mukaan Suomen julkinen talous velkaantui Marinin hallituksen vuosina yhteensä 56 miljardilla eurolla. Tänä aikana valtionvelka kasvoi 12,2 prosenttiyksikköä suhteessa bruttokansantuotteeseen.

Valtiovarainministeriön kansliapääl-





Sanna Marinin hallituksen taloudenhoito oli löperöä.

likön **Juha Majasen** mukaan Suomen julkisen talouden tilanne olisikin nyt huomattavasti parempi ilman Marinin hallituksen koronan ulkopuolisten menojen lisäyksiä.

- Jos ajatellaan, että velkaa olisi nyt 23 miljardia euroa vähemmän, niin velkasuhde olisi 80 prosentin pinnassa. Se toisi hieman turvamarginaalia 90 prosenttiin, joka uhkaa nyt rikkoutua.

Majasen mukaan valtiovarainministeriö yritti varoittaa liiallisesta velkaantumisesta myös viime kaudella.

- Se on meidän tehtävämme. Mutta ei meidän äänemme kriisitilanteessa kuulunut, Majanen sanoo MTV:n haastattelussa.

Jopa SDP myöntää nyt: Menojen kasvua olisi voinut hillitä

Marinin hallitus muistetaan paitsi hilttomasta rahan törsäämisestä myös siitä, että vasemmistovetoiselta koalitiolta puuttui kyky ja halu tehdä min-käänlaisia säästöjä. Jo Marinin edeltäjä, ptkän verran pääministerinä toiminut **Antti Rinne** julisti keväällä 2019, että hänen kasaamansa hallitus ei aio leikata menoja.

Marin jatkoi samalla linjalla, eikä hänen johtamansa hallitus mistään leikannutkaan, vaan sen sijaan Marinin hallitus teki veronkiristyksiä. Jotain kevyttä yrittästä kenties oli, mutta se hytyi julkisen paineen alla.

Esimerkiksi syksyllä 2021 Marin julisti, että hallitus peruu jo kertaalleen sopimansa kulttuurialaan kohdistamansa leikkaukset. Samaan syssyyn Marin lausui, että myös järjestöjen ja edunsaajien tilanteeseen on haettava ”ratkaisua”.

Korona-aikana perussuomalaiset varoitti toistuvasti silloista vasemmistohallitusta löysän rahanjaon seurauksista. Esimerkiksi perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** vaati puheessaan Marinin hallitusta priorisoimaan menoja eli asettamaan menot tärkeysjärjestykseen.

- Priorisointi tarkoittaa sitä, että päättäjät kykenevät arvioimaan eri tarpeiden keskinäistä suhdetta. Jos vain saajilta kysyy, kaikki ovat huutavassa tarpeessa, Purra sanoi eduskunnassa keväällä 2020.

Tuolloin hallitus oli antanut historiallisen suuren, yli 4 miljardin euron lisäbudjetin. Seuraavaan lisäbudjettiin meni tuosta vain kaksi viikkoa.

Varoitukset löysästä rahanjaosta kai kuivat kuuroille korville, mutta nyt jälkikäteen jopa SDP:n sisältä myönnetään, että Marinin hallitus olisi voinut hillitä julkisten menojen kasvua.

- Näin jälkikäteen viisastellen vuonna 2021 olisi voitu tehdä vähän kiristäviäkin toimenpiteitä, SDP:n kansanedustaja **Joona Räsänen** sanoo Keski-suomalainen-lehden haastattelussa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

KOLUMNI

Mikä hävettää, Sanna Marin?

VALTIONTALouden tarkastusvirasto (VTV) kertoo tuoreessa raportissaan sen saman, minkä ihan kaikki ovat tienneet jo vuosien ajan ja minkä VTV onertonut jo aiemmin raporteissaan. **Rin-teen** ja **Marinin** hallitus oli kova isku Suomen julkisen talouden kestävyydelle.

Viisikkohallitus teki hyvin avokätisen hallitusohjelman, jossa lisättiin runsaasti pysyviä menoja. Sitten tuli koronakriisi, Venäjän hyökkäyssota ja korkojen nousu, jotka kasvattivat valtion välttämättömiä menoja.

VTV:n raportin mukaan Marinin hallitus ei välttämättömien uusien menojen myötä ollut valmis tinkimään hallitusohjelmastaan, eli menolisäyksiä ei peruttu. Itse asiassa kriiseihin liittyvät välttämättömiä menoja lisättiin kriisien jo käynnistyttyä.

Marinin hallituksella oli lukuisia tilaisuuksia toimia toisin. Se olisi voinut tinkiä hallitusohjelmansa menolisäyksistä, jotta uudet välttämättömät menot olisi saatu katettua vähemmällä velanotolla.

Marinin hallitus olisi voinut pitää kiinni hallitusohjelmansa kirjauksesta, että jos tietyt menolisäykset eivät tuota toivottua kasvua ja työllisyyttä ja siten rahoi- ta itse itseään, menolisäyksiä vastaavat säästöt etsitään muualta.

Marinin hallitus olisi voinut palata yhden koronavuoden jälkeen noudattamaan menojen kasvua rajoittavaa menokehyssääntöä, mutta päätti toimia ilman menokehyksiä koko loppukauden. Se olisi Kansainvälisen valuuttarahaston suosituksen mukaan ja Tanskan tapaan voinut poistaa menokehyssäännöt koronaan tai turvallisuuteen liittyvien menojen osalta, mutta pitää muilta osin kehyssäännöt voimassa. Olisi voinut, mutta ei halunnut.

Marinin hallitus yritti koko ajan kääntää keskustelua epäolennaisuuksiin. Kun oppositio arvosteli hallitusta koronaan ja turvallisuuteen liittymättömien menojen kasvattamisesta, hallitus kertoi, että menojen kasvu johtuu koronasta ja Venäjältä.

Ympyrätalossa eli demareiden puolueoimistolla tiedetään oikein hyvin, että kun vaan väittää pokerinaamalla ja toistaa väitettä empaattisen oloisena, useimmat uskovat. Samaan tyyliin kuin mitä on kuultu maahanmuuton riemuista, elpymispaketin elvyttävyydestä ja sote-uudistuksen hienoudesta. Päättiän Marinin hallitus EU:n kautta maksaa muiden EU-maiden lomautus- korvauksiakin.

Liian laaja ja liian vasemmalla oleva koalitiollahitus on tuomittu epäonnistumaan, koska jokaisella puolueella on lempihankkeensa ja jokaiselle päätökselle tarvitaan kaikkien puolueiden suostumus. Usein se edellytti jotain

pientä lahjaa, jotta vaikeistakin asioista saatiin päätös aikaiseksi.

Tämä näkyi vuotuista budjettia täydentävissä lisätalous-arvioissa, joissa säännönmukaisesti lisättiin sen välttämättömän ohella rahaa kaikenlaisiin yhden puolueen hankkeisiin. Kun Marinin hallitus luopui finanssipoliittisista säännöistä, se kehitti itselleen uuden säännön – kaikki saavat aina jotain. Lopputuloksena oli menojen valtava paisuminen.

Eniten minua ihmetyttää tässä, että miksi Marinin hallitus yritti siilipuolue- tuksessa väittää olevansa ulkoisten olosuhteiden uhri. Jos kerran osallistuvat puolueet liputtivat vasemmistolaisen talousohjelman ja menolisäysten puolesta, miksi ne yrittivät väittää, että menolisäykset johtuvat koronasta ja turvallisuustilanteesta eikä omista poliittisista valinnoista?

Väitän, että tämä johtuu siitä, että he tiesivät itsekkin tekevänsä väärin. Marinin hallitus valitsi itselleen helpoimman tien, vaikka se olisikin seuraaville hallituksille ja suomalaisille yleisesti se raskain tie. Ei Suomella niin hyvin mene, että tammöiseen on varaa. Ei näin vasemmalta ohi vetäminen ole mitään ihmisläheisyyttä ja solidaarisuutta, vaan vastuutonta populismia.

Kun viisikkohallitus väitti pitävänsä huolta kaikkein heikoimmista, se todellisuudessa vaaransi koko lauman hyvinvoinnin ja tulevaisuuden. Minun jälkeeni vedenpaisumus.

Todennäköisesti saamme lähiviikkoina nähdä vaihtoehtobudjetteja, joissa muka uusilla veroilla voidaan saada rahaa hallituksen tekemien menoleikkauksen perumiseen. Oppositio- puolueiden olisi hyvä myöntää, että Suomen valtion ja tulevaisuuden ongelma ei ole liian vähäiset, vaan liian suuret menot. Tällä kokonaisveroasteella ja kasvunäkymillä mitään muuta tietä ylisukupolvisen Suomen pelastamiseksi ei ole kuin karsia menoja.

JUHANI HUOPAINEN

Kirjoittaja on perussuomalaisten poliittinen suunnittelija.



Hoitoon pääsy paranee

Perussuomalaisen sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuson mukaan omalääkärimallille on järjestynyt hallituksessa 40 miljoonan euron lisärahoitus. Tämä merkitsee Juuson mukaan sitä, että suomalaiset pääsevät oikeasti hoitoon ja saavat oman lääkärin.

Ministeri **Kaisa Juuso** kertoo, että omalääkärimallissa alueen väestö jaetaan osiin, joista jokaiselle nimetään oma lääkäri alueen terveysasemalta.

- Kyseessä on suomalaisille valtavan iso muutos. Ihmiset pääsevät oikeasti hoitoon ja saavat oman lääkärin, Juuso sanoo.

Hallitus linjasi viime kevään puoliväliriihessä, että se edistää vahvasti omalääkärimallien käyttöönottoa koko maassa, kaikilla hyvinvointialueilla.

Juuson mukaan nyt jatketaan omalääkärimallin jalkauttamista hyvinvointialueille ja erityisesti ammatinharjoittajamallin käyttöönoton vauhdittamista kansallisella tasolla 40 miljoonan euron lisärahoituksella.

- Näin pyritään helpottamaan perusterveydenhuollon lääkäripulaa sekä hoidon vaikuttavuutta ja parantamaan asiakkaiden asemaa, kun tuttu lääkäri ja hoitaja helpottavat ihmisten asiointia, Juuso selvittää.

Omalääkärimallin edistäminen alentaa myös terveydenhuollon kustannuksia pitkällä aikavälillä. Lisärahoitus sisältyy ensi vuoden talousarvion täydentävään esitykseen, jonka hallitus antoi eduskunnalle tänään torstaina.

Ohjelmaa on jo testattu

Omalääkäriohjelma on jo käynnissä, ja lisärahoitus tulee hyvinvointialueiden haettavaksi vuodelle 2026. Hankeha-kuun voivat osallistua kaikki hyvinvointialueet ja Helsingin kaupunki.

Sosiaali- ja terveysministeriö käynnis-

ti noin vuosi sitten ohjelman, jonka tarkoituksena on hoidon jatkuvuuden ja saatavuuden parantamiseksi saada omalääkäri-, omatiimi- ja/tai ammatinharjoittajamalli käyttöön kaikilla hyvinvointialueilla.

Länsi-Uudenmaan ja Keski-Suomen hyvinvointialueet ovat jo pilotoineet ammatinharjoittajamallia, jonka kautta on mahdollista löytää ratkaisuja lääkäreiden saatavuuteen ja sitä kautta parantaa hoitoon pääsyä ja hoidon jatkuvuutta hyvinvointialueilla.

Lisärahoitus mahdollistaa ammatinharjoittajamallin käyttöönoton uusilla hyvinvointialueilla, mikä parantaa muun muassa yhdenvertaisuutta.

Ammatinharjoittajamallissa lääkärit toimivat sopimuserityy-
tjänä hyvinvointialueiden kanssa.

Heillä on oma ”vastuualue” (vastuuväestö), jonka perusterveydenhuollon lääkäripalveluista he huolehtivat yhdessä oman hoitajan kanssa.

Mallissa hyvinvointialue vuokraa lääkärille tilat ja välineet, ja lääkäri käyttää hyvinvointialueen potilastietojärjestelmää. Esimerkiksi Länsi-Uudellamaalla ammatinharjoittajamallissa lääkärille on neuvoteltu 400–2 500 henkilön vastuu- väestö ja lääkärin palkkio muodostuu laatu- ja suoritepalkkioista, kapitaatio- korvauksesta ja jatkuvuuslisästä.

Vastaa koko Suomen ongelmaan

Ministeri Juuson mukaan omalääkärimallilla vastataan koko Suomen perusterveydenhuollon ensisijaiseen ongelmaan, joka on heikko hoidon jatkuvuus.

- Ilman hyvää jatkuvuutta ei saavuteta perusterveydenhuollossa parhaita ter-

Omalääkärimallilla vastaan koko Suomen perusterveydenhuollon ensisijaiseen ongelmaan, joka on heikko hoidon jatkuvuus.

veyshyötyjä. Lisäksi hyvä jatkuvuus helpottaa asukkaiden asiointia palveluissa ja työ on ammattilaiselle mielekästä, Juuso kertoo.

Ammatinharjoittajamallissa lääkäri toimii yrittäjänä ja toimii hyvinvointialueen kanssa solmimansa yhteistyösopimuksen pohjalta virkasuhteen sijaan. Tämän tarkoitus on tarjota kokeneelle lääkärille laaja vapaus toteuttaa työtään. Ammatinharjoittamallin hallinnointi on kevyttä, ja oikeanlaisella palkkiomallilla voidaan ohjata ammatinharjoittajien toimintaa haluttuun suuntaan.

- Näitä elementtejä voidaan toteuttaa myös virkapohjaisessa järjestelmässä, mutta ammattilaisen laaja vapaus toteutuu paremmin ammatinharjoittajamallissa. Tämän kaltaisten mallien on todettu muissa maissa sopivan erityisen hyvin perusterveydenhuoltoon, Juuso toteaa.

Omalääkärimalleja ympäri Eurooppaa

Potilaat hyötyvät omalääkärimallista, kun se helpottaa ja sujuvoittaa asioiden hoitoa.

- Kun omalääkäri hoitaa potilasta, säästyy aikaa ja hoidon laatu paranee, kun potilaan historia on hoitavalle lääkärille entuudestaan tuttu, Juuso kertoo. Hoidon tukena voi olla myös omahoitaja ja tarvittaessa moniammatillinen omatiimi. Tavoitteena on, että potilas saa tarvitsemansa hoidon oikea-aikaisesti ja pääsee oikealle ammattilaiselle nykyistä joutuisammin.

Juuson mukaan vastaavia omalääkärimalleja on käytössä yleisesti eri puolilla Eurooppaa.

- Eniten Suomen mallia muistuttavat ehkä Norjan malli, jossa jokaiselle asukkaalle nimetään oma yleislääkäri ja lää-

kärillä on yleensä noin 800–1 200 potilaan vastuuväestö, tai Tanskan malli, jossa koko väestö on rekisteröity jonkin yleislääkärin listalle, lääkäri toimii yrittäjänä ja saa vastuuväestönsä perusteella kapitaatiokorvauksen sekä käyntikorvauksia, hän selvittää.

Hoidon laatu paranee

Myös Isossa-Britanniassa, Ranskassa ja Islannissa koko väestölle on nimetty oma yleislääkäri. Saksassa on käytössä vapaaehtoinen ”omalääkärisopimus”, jossa potilas sitoutuu käyttämään aina samaa yleislääkäriä. Hollannissa, Espanjassa ja Portugalissa on käytössä perhelääkärimalli. Yhteistä näille kaikille malleille on hoidon jatkuvuus keskeisenä tavoitteena.

- Omalääkärimallin hyödyistä on vahvaa tutkimusnäyttöä: on todettu, että saman yleislääkärin hoitessa potilasta hoidon laatu paranee, sairastavuus ja kuolleisuus vähenevät ja terveydenhuollon palveluiden kokonaistarve sekä -kustannukset pienenevät. Myös potilastyytyväisyys paranee, Juuso summaa.

TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

- Omalääkärimallin hyödyistä on vahvaa tutkimusnäyttöä, sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso kertoo.





Hallitus korjaa keskustan ja punavihreiden soteluomusta:

”Meidän tehtävämme on palauttaa järjestelmään järki”

Hallitus tekee nyt soteuudistuksessa sen korjaustyön, jonka edellinen hallitus jätti tekemättä, vaikka ongelmat olivat tiedossa jo silloin. - On hyvin selvää, että rahoitusmallissa on vakavia puutteita ja sitä täytyy uudistaa, perussuomalaiset sanovat.

OPPOSITIO on kuukaudesta toiseen syyttänyt hallitusta epäonnistumisesta hyvinvointialueiden tukemisesta ja rahoituksen korjaamisesta, jonka lisäksi asiasta on tehty useita välikysymyksiä.

Suomen historian suurin sosiaali- ja terveydenhuollon rakenneuudistus olisi tullut valmistella parlamentaarisesti, mutta tahdotilaa silloisella hallituksella tähän ei ollut. Suuri osa ongelmista oli tiedossa jo uudistusta tehdessä.

- Hallitus tekee nyt sen korjaustyön, jonka edellinen hallitus jätti tekemättä, vaikka ongelmat olivat tiedossa jo silloin.

On hyvin selvää, että rahoitusmallissa on vakavia puutteita ja sitä täytyy uudistaa. Osassa alueita malli toimii ja osassa ei, kansanedustaja ja sosiaali- ja terveysvaliokunnan jäsen **Pia Sillanpää** toteaa.

Marinin hallitus sulki korvansa ongelmilta

Sillanpää korostaa, että olisi tärkeää siirtyä malliin, jossa hyvinvointialueita ei palkita siitä, että ihmiset sairastavat mahdollisimman paljon, vaan siitä, että edistämme terveyttä ja vähennämme

sairastavuutta.

- Meidän tehtävämme on palauttaa järjestelmään järki ja varmistaa, että suomalaiset saavat palvelut, joihin heillä on oikeus.

Kansanedustaja ja sosiaali- ja terveysvaliokunnan jäsen **Minna Reijonen** sanoo nykytilanteen olevan surullista, koska perussuomalaiset esittivät useita parannusehdotuksia soteuudistusta tehtäessä, mutta **Marinin** hallitus ei halunnut kuunnella lainkaan.

- Nyt nämä jo silloin tiedossa olleet ongelmat ovat kunnolla rysähtäneet kaikkien silmille. Olisi tehnyt mieli suruliputtaa, kun soteäänestykset olivat ohitse. Samalla esimerkiksi keskusta iloitsi kengänkannat kopisten.

”Nyt on tärkeää korjata sysimustaa sotea”

Vastuu rahoituksen korjaamisesta lankei nykyiselle hallitukselle. Perussuomalaiset toteaa, että hallitus kantaa vastuunsa ja toteuttaa määrätietoisesti hyvinvointialueiden korjauspakettia, jonka tavoitteena on saada toiminta kestävä pohjalle. Samaan aikaan oppositio tarjoaa keskustan ja punavihreiden johdolla vaihtoehdottoman poliittisen teatterin.

- Oppositio on koko hallitustaipaleemme ajan moukaroinut hallitusta hyvinvointialueiden kyykyttämisestä ja monia erilaisia ilmaisuja on saatu kuulla, painottaa kansanedustaja ja sosiaali- ja terveysvaliokunnan jäsen **Anne Rintamäki**.
- Nyt sitten tehtiin lehmänkäänös

asiassa ja yhteistyön kortti kaivettiin esiin.

Hallitus on kasvattanut hyvinvointialueiden rahoitusta jokainen vuosi, ja rahoitus nousee ensi vuonna yli 27 miljardiin. Tämän lisäksi hallitus tekee ja on tehnyt lukuisia toimia hyvinvointialueiden kustannusten kasvuun hillitsemiseksi ja suomalaisten sotepalveluiden turvaamiseksi.

- Jokainen voi itseltään kysyä, mitä hyvää soteuudistus toi aikaisempaan systeemiin verrattuna? Nyt on tärkeää korjata tätä sosisusisyntä sotea, jotta ihmiset saavat hoitoa, Reijonen painottaa.

Hyvinvointialueet kestävä pohjalle

Perussuomalaiset korostaa, että rahoitusmallia on kehitetty vaiheittain ja kehittämisen kolmatta vaihetta valmistellaan parhaillaan. Tämän lisäksi talouttaan tasapainottaville hyvinvointialueille voidaan myöntää harkinnanvarainen määrärajan jatkaminen alijäämien kattamiseen. Lisärahaakin on myönnetty. Hyvinvointialueilla on tehty iso työ talouden tasapainottamiseksi ja palvelujen turvaamiseksi.

- Nykyiset toimet ovat korjauspaketti edellisen hallituksen tekemille virheille. Korjaaminen alkoi jo hyvinvointialueiden valmiiksi miinuksella olevista budjeteista. Rahoitusmallia kehitetään rahoituspohjan turvaamiseksi, toiminnan kannustavuuden lisäämiseksi ja kustannusten hillitsemiseksi.

Perussuomalaiset toteaa, että soterahoituksen tietopohjaa tulee kehittää, jotta sen oikeellisuus voidaan varmistaa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Isis-naisia al-Holin vankileirillä Syyriassa.

Marinin hallitus toi Isis-äidit Suomeen - ei onnistu enää



Terroristijärjestö Hamas pitää valtaa Palestiinassa.

”Terroristien päänsilittely loppuu nyt”

Hallitus lisää suomalaisten turvallisuutta kiristämällä terrorismlainsäädäntöä niin, että jokainen terroristisen teon tehnyt tai sen mahdollistanut joutuu vastuuseen osallisuudestaan. Jatkossa myös törkeä raiskaus ja lapsenraiskaus ovat terroristisia rikoksia, mikäli ne on tehty terroristisessa tarkoituksessa.

Eduskunta käsitteli oikeusministeri **Leena Meren** esittelemää hallituksen esitystä terrorismlainsäädännön tiukentamiseksi. Hallitus aikoo tukiä terrorismlainsäädännön porsaanreiät, puuttua harmaalla alueella tehtäviin rikoksiin ja koventaa rangaistuksia. Laki on laaja kokonaisuudistus. Jatkossa esimerkiksi Isis-äidit eivät pääse enää pakenemaan vastuutaan.

Lakia laajennetaan niin, että terroristijärjestöjen käytännön mahdollistajat ja kannustajat esimerkiksi varustehuollon tai ruokahuollon muodossa ovat jatkossa rikollisia. Myös kouluttajat joutuvat vastuuseen. Lakia laajennetaan siten, että jatkossa esimerkiksi törkeä raiskaus ja lapsenraiskaus ovat terroristisia rikoksia, mikäli ne on tehty terroristisessa tarkoituksessa.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Sanna Antikainen** korostaa hallituksen esityksen välttämättömyyttä ja kiitti hallitusta tiukasta linjasta.

Ääri-islamilainen terrorismi kasvanut Euroopassa

Antikaisen mukaan hallituksen esitys on tarpeellinen askel kansalaisten turvallisuuden vahvistamiseksi ja selkeä viesti siitä, ettei terrorismille anneta sijaa Suomessa.

- Viimeisten parinkymmenen vuoden aikana ääri-islamilainen terrorismi on rantautunut Eurooppaan ja jopa Suomeen. Vuonna 2017 kaksi suomalaista kuoli, kun turvapaikanhakija tapoi heidät, Antikainen sanoo.

Antikaisen mukaan hallituksen esitys on välttämätön askel kansalaisten turvallisuuden vahvistamiseksi ja selkeä viesti siitä, ettei terrorismille anneta sijaa Suomessa.

- Kun katsoo karttaa, niin juuri ne maat, jotka ovat harjoittaneet siviilimäistä maahanmuuttopolitiikkaa, ovat joutuneet lukemattomien terrori-iskujen kohteeksi. Ääri-islam on hengenvaarallinen meidän kansalaisillemme, jopa lapsillemme. Hallitus on tehnyt aiemmin kiristyksiä maahanmuuttopolitiikkaan ja nyt myös terrorismlainsäädäntöön.

- Vielä viime kaudella Isis-äitejä lennätettiin yksityislennoilla Suomeen. Nyt heidät laitetaan vastuuseen. Päänsilittely ei suojele meidän kansalaisiamme murhanhimoisilta terroristeilta. Onneksi nyt loppuu päänsilittely. Kiitos hallitus ja oikeusministeri Leena Meri, Antikainen sanoo.

”Ääri-islam on hengenvaarallinen meidän kansalaisillemme.”

”Isis-äidit pääsivät kuin koira veräjästä”

Tällä lailla tilkitään aukkoja lainsäädännössä, jotta jokainen terroritekoihin osallistunut joutuisi jatkossa vastuuseen, lakivaliokunnan puheenjohtaja **Juho Eerola** muistuttaa.

Hallituksen esityksessä pyritään puuttumaan muun muassa terroristiseen vierastaistelijailmiöön tekemällä rangaistavaksi sen, että henkilö oleskelee valtiossa, jonka kansalainen hän ei ole tai jossa hän ei pysyvästi asu, tehdäkseen siellä terroristisen rikoksen. Rikosoikeudellinen vastuu voisi jatkossa koskea myös terroristijärjestössä toimivan henkilön perheenjäsentä.

- Isis-äidit pääsivät Suomessa kuin koira veräjältä. Tällainen tilanne ei saa toistua, toteaa lakivaliokunnan jäsen **Rami Lehtinen**.

Terrorismi vahvasti läsnä myös Suomessa

Terroristisessa tarkoituksessa tehtyjen rikosten joukkoon lisättäisiin törkeä vapaudenriisto, törkeä raiskaus, törkeä ryöstö ja törkeä lapsenraiskaus.

Lakivaliokunnan jäsen **Pekka Aittakumpu** pitää uudistusta välttämättömänä.

- Suomen lainsäädäntö ei ole aiemmin onnistunut kattamaan terrorismin todellisuutta sen lähtömaissa.

Rangaistavaksi tulisi myös se, että henkilö matkustaa toiseen valtioon terroristisen teon edistämistä varten tai yrittää antaa terroristista koulutusta.

- Terrorismi on yhä vahvemmin läsnä myös Suomessa, kertoo **Joakim Vigelius** ja muistuttaa Supon arvioineen terrorismin uhan Suomessa olevan tällä hetkellä viisiportaisella asteikolla tasolla kolme. Samantasaisen arvion Säpo on tehnyt Ruotsin tilanteesta.

- Meillä ei ole varaa terroristien kanssa lepsuiluun, eikä Suomen tule olla terroristien turvapaikka.

Kansalaisten turvallisuus etusijalle

Terrorismlainsäädännön uudistus on erittäin tärkeä suomalaisen yhteiskunnan ja kansalaisten turvallisuuden kannalta.

- Terrorismi uhkaa kaikkein perustavimpia arvoja: ihmisten henkeä ja terveyttä, oikeusjärjestystä ja yhteiskunnan toimivuutta. Siksi lainsäädännön on oltava selkeää, johdonmukaista ja riittävän jämäkkää, poliisikansanedustaja **Mira Nieminen** sanoo.

Uudistuksen taustalla on myös tosiasia, että terrorismin uhka Suomessa on tällä hetkellä tasolla kolme, mikä tar-

Miksi Veikko Vennamo lensi pihalle eduskunnasta?

HISTORIOITSIJA huomaa helpolla oman pienuutensa menneisyyden suurhenkilöihin nähden. Omahyväisyys kariesee tutkimuksien ja asiakirjojen lukemisesta. Vaikeaa on panna paremmaksi tai pahemmaksi edellispolvista. Meikäläisen kansanedustelua ovat vain likainen puheutuminen sekä sanojen neekeri ja paska sanominen täysistunnossa (eri puheenvuoroissa, eri asiayhteyksissä, aivan ystävällisissä merkityksissä). Olen kiltti poju. Vallankin verrattuna puolueemme juurihahmoon.

Veikko Vennamosta (1913–1997) tulevat ensinnä mieleen siirtoväen asuttamisen jättiurakka, Maalaisliitosta lohkeaminen, sinnikäs kekkosvastaisuus sekä SMP:n unohdettu kansa sisulla ja sydämeillä. Hyvä, hyvä. Mutta siinä ei ole kaikki.

Puhujana Vennamo oli oma lukunsa. Hänen kielikuvansa olivat nerokkaan nasevia ("seteliselkärankaiset") ja hapuillevan hupaisia ("kansaa on jälleen lyöty yhdellä porsaanreiällä päähän"). Hyvin ne toimivat 1970-luvulla, kun Arkadianmäen valtavirta oli kuiva niin kuin nykyisinkin. Jos retorikan laatu oli kiistanalainen, niin määrä kerrassaan kiistaton. Vennamo on Arkadianmäen kaikkien aikojen ylivoimainen tilastoykkönen: 13 540 puheenvuoroa täysistunnossa! Minä olen pitänyt tähän mennessä vaiheet 59.

Mielikuvissa Vennamo oli sketsihahmo, sirkuspelle. Lähipiiri piti komiikkaa tahattomana. Surullinen klovi otti itsensä haudanvakavasti. Ei hän huudellut leikillään tai performanssina. Hän oli kaiken kokeneena ammattipoliittikonakin kuuma tunneihminen. Toisinaan keitos kiehui yli ja paloi pohjaan ja kansa lensi kattoon ja pata kaatui. Psyk historian vinkkelistä kannattaa katsoa hänen kuuluisinta välikohtaustaan.

Jokainen lienee kuullut jotakin Vennamon ulosheittämisestä eduskunnasta. Tahtuiko se fyysisesti? Kyllä. Mitkä olivat syyt ja olosuhteet? Muistelmissaan Vennamo murjotti **Kekkoselle**: "Diktaattorin tahtoa oli noudatettava. Niinpä minut laillisen kansanedustajana oli jälleen pakkokannettu ulos eduskunnasta 28.5.1974. Ei saanut arvostella valtaa pitää viä ja herättää kansalaisten keskuudessa epäluottamusta."

Hmm. Todemman version kertoo **Seppo Keränen** kirjassaan *Vallan leppymättömät – Urho Kekkosen ja Veikko Vennamon taistelujen vuodet* (Auditorium 2015). "Pakkokantoon" johtivat pitkälliset rettelöt, joita Keränen hyvin kaivelee.

SMP oli jymy-yllättänyt eduskuntavaaleissa 1970 voitolla, joka ylitti Ylen tietokoneiden ymmärryksen; vain mopoileva puoluesihteerin **Eino Poutiainen** laski tuloksen oikein Työmiehen-tupakka-askin kanteen. Eduskunta kohta hajosi, mutta SMP piti pintansa uusintavaaleissa. Sille jäi 18 kansanedustajaa. Protestipuolue oli piikki konsensus-Suomen lihassa ja kipu

UKK:n takamuksessa. Tuloillaan oli presidentin uudelleenvalinta poikkeuslailla ynnä muuta kiusallista. Vanhat valtablokit toivoivat SMP:n kuolemaa ja juonittelivat kuten politiikassa aina on tapana. "Salanuolia" lensi kabineteissa.

Pahimmat osumat ja vammat sattuivat silti sisäisesti. SMP:n tavoitteiden edistämistä ei tullut käytännössä mitään. Vennamolaisuuden paras lento katkesi Veikko Vennamon luonteenomaiseen itsekokeskyyteen, vallantäyteyteen, alaisen polkemiseen, pelotteluun ja uhittelulla johtamiseen ja kiukutteluun. Mihinkäs koira karvoistaan. Poutiainen kuvaili: "Vennamon terveyden välttämättömänä edellytyksenä on saada poliittisessa elämässä hyökätä rajusti. Ellei ole ehdotonta kiirettä hyökätä vastustajien kimppuun, niin silloin hän ikään kuin harjoittelakseen käy kiinni omien niskavilloihin."

Vennamo oli puolueensa taloudessaikin absoluuttinen yksin- ja hirmuvalti. Hän alisti SMP:n kansanedustajat raskeisiin puolueveroihin, jopa vekseleihin. Toimitsijoiden vintit täytyivät Suomen Uutisten ylipainoksista. Monilla oli vaalikampanjasta velkaa ja tausta vain kylmältä pientilalta. Edustajan palkkio ei ollut 1970-luvulla ruhtinaallinen. Puoluekuri rakoili, vaikka Vennamo kuinka suomi saitureita.

Presidentti Kekkonen kommentoi: "Vennamon ryhmä näyttää hajoavan ilman ulkopuolista apua, sillä kaveri näyttäisi tulleen aivan seinähulluksi."

Vennamo erotteli ryhmäläisiään eikä anellut ketään takaisin vaan rankaisi ja kosti vielä sittenkin kun jäi itse vähemmistöön. Hän piilotti eduskuntatalon ryhmähuoneen avaimen ja päästi sisään vain aseenkantajiaan. Hän haukkui julkisuudessa setelisenkärankaiset pataluhaksi juopottelusta ja lahjonnasta ja valtaisi foorumikseen myös eduskunnan salin. Oli päiväjärjestyksen kohta mikä tahnassa, Vennamo räksytti asian vierestä: Ceterum censeo, muuten olen sitä mieltä, että nuo entiset puoluetoverini ovat pettureita ja rosvoja.

Valtiopäiväjärjestys vaatii kansanedustajalta vakaata ja arvokasta käytöstä ja kieltää nimittelyn vaikkapa valehtelijaksi. Vennamon ilmaukset olivat räikeämpiäkin. Puhemies **V. J. Sukselainen** huomautti hänelle useaan otteeseen. Lähes koko eduskunta yhtyi paheksumiseen äänestyksilläkin. Puhemiesneuvosto laitoi Vennamon parin viikon jäähyllä rauhoittumaan. Hän palasi kentälle entistä raivompana.

Poliittinen peli meni lopullisesti tunteisiin budjettikes-

kustelussa 28. toukokuuta 1974. Käytän lähteenä Seppo Keräsen pätevää teosta.

Vennamo veisasi taas samaa virttä nuotinaan kansanedustajan arvolle sopimaton käytös ja loukkaava kielenkäyttö. Puhemies Sukselainen kehotti asiallisuuteen ja paukutti nuijaansa. Ei vaikutusta. Sukselainen pyysi Vennamoa poistumaan ja toisti pyyntönsä monta kertaa. Yli puolerajojen oli taas yksimielisyyttä siitä, että jo riittää. Vennamo ei totellut. Muutamien mielevät naisetustajat taivuttelivat äkäpussia, turhaan. Nuori kansanedustaja Pekka Vennamo yritti säästää isäukkoa nöyryytykseltä, mutta kun ei niin ei. Puhemies keskeytti istunnon ja käski salin tyhjäksi ja yleisön ja toimittajat pois lehtereiltä.

Kollegat katsoivat oviaukoilta viimeisen kohtauksen. "Edustaja Vennamo istuu kyyryasennossa tuolissaan tyhjässä salissa. Vihdoin yksi vahtimestari kävelee Vennamon luokse ja laskee kätensä edustajan olkapäälle. Paikalleen jähmettynyt Vennamo ei liikahta mihinkään. Vahtimestari nyökkää kollegalleen, joka saapuu apuun. Kaksi vahtimestaria tarttuu jakarandatuoliin ja kantaa sillä Vennamon ulos salista. Puoli tuntia kestänyt näytelmä päättyy ja kansanedustajat palaavat apeina ja hiljaisina saliin jatkaamaan lainsäädäntötyötään."

Kotona vaimo **Sirkka** näki myrtyneestä muodosta, että jälleen politikointi syö miestä, ja kysyi, mitäs siellä tällä kertaa tapahtui. Veikko murahti: "No perkele, eivät antaneet puhua."

Mitä uloskantohistoria opettaa? Olkaamme ihmisiksi puolueessa, eduskunnassa ja ylipäättään elämässä.

"Meillä ei ole varaa terroristien kanssa lepsuiluun, eikä Suomen tule olla terroristien turvapaikka."

koittaa kohonnuttaa uhkaa. Lisäksi terrorismirikosten määrää tuomioistuimissa on kasvanut.

- Tällä hallituskaudella nämä puutteet korjataan, ja tässä työssä näkyy vahvasti perussuomalainen kädenjälki, Nieminen korostaa.

Viranomaisille paremmat työkalut

Uudistuksessa selkeytetään myös rikoslain rakennetta. Nykyinen terrorismirikoksia koskeva luku korvataan uudella, yhtenäisemmällä kokonaisuudella, jossa tunnusmerkistöt ovat selkeämpiä ja helpommin sovellettavia. Tämä lisää oikeusvarmuutta ja helpottaa lain soveltamista käytännön työssä.

- Uudistus antaa viranomaisille vahvempia keinoja, kiristää rangaistuksia, poistaa epäselvää sääntelyä ja varmistaa, että terrorismiin liittyvät teot voidaan estää ja tuomita asianmukaisesti, Nieminen summaa.

- Suomalaisten turvallisuus ei ole meille neuvottelukysymys. Tämä esitys on selkeä askel turvallisempaan suuntaan.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

TEEMU KESKISARJA
PERUSSUOMALAISTEN
1. VARAPUHEENJOHTAJA

KUVA RUUSU LEPPÄNEN



Li Andersson ei näe väkivaltaa mellakoivissa vasemmistoryhmittymissä.

Terroristijärjestöjen jäsenyys tai tukeminen ovat rikoksia

Yhdysvallat luokitteli Li Anderssonin tu Antifa-ryhmän terroristijärjestöksi

Yhdysvaltain ulkoministeriö on luokitellut neljä eurooppalaista Antifa-ryhmää terroristijärjestöiksi. Yksi näistä ryhmistä on sellainen, jota vasemmiston meppi Li Andersson on näkyvästi tukenut. Vasemmiston antama tuki ääri-vasemmistolaiselle väkivallalle ei kuitenkaan Suomen valtamediaa kiinnosta.

Yhdysvaltain ulkoministeriö on luokitellut neljä eurooppalaista Antifa-ryhmää ulkomaisiksi terroristijärjestöiksi. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että Yhdysvaltain viranomaiset voivat tutkia näiden ryhmien rahoitusta ja yhteyksiä amerikkalaisiin ryhmiin sekä asettaa erilaisia pakotteita ryhmien jäseniksi epäillyille henkilöille. Terroristijärjestöjen jäsenyys tai tukeminen ovat rikoksia.

Kaksi näistä terroristijärjestöiksi julistetuista ryhmistä on kreikkalaisia. Molemmat ovat tehneet pommi-iskuja Kreikan poliiseja ja viranomaisia vastaan. Kolmas ryhmä on tehnyt Italiassa pommi-iskuja ja ampunut energia-alan yritysjohtajaa molempiin polviin.

Vasarajengi on nyt virallisesti terroristijärjestö

Suomalaisesta näkökulmasta mielenkiintoisin on neljäs terroristijärjestöksi luokiteltu Antifa-ryhmä. Kyseessä on

saksalainen "vasarajengi", josta Yhdysvaltain ulkoministeriö käyttää nimitystä *Antifa Ost* tai *Hammerbande*.

Vasarajengi on tehnyt Saksassa lukuisia joukkopahoinpitelyjä vuosina 2018-23. Sen johtajana toiminut opiskelija **Lina E.** tuomittiin kesällä 2023 väkivalta- ja omaisuusrikoksista viiden vuoden ja kolmen kuukauden vankeusrangaistukseen.

Saksalaisen vasarajengin jäseniä osallistui myös Budapestissa helmikuussa 2023 tapahtuneeseen pahoinpitelyjen sarjaan. Unkari on tästä syystä julistanut vasarajengin terroristijärjestöksi.

Andersson puhui pahoinpitelyistä epäiltyjen tukitapahtumassa

Suomeen tämä liittyy siten, että vasemmistoliiton meppi **Li Andersson** esiintyi vuosi sitten europarlamentin vasemmistoryhmän tapahtumassa, joka oli järjestetty Budapestin katupa-

hoinpitelyistä epäiltyjen ääri-vasemmistolaisten tukemiseksi. Mukana oli myös italialainen **Ilaria Salis**, jota epäillään osallisuudesta Budapestin pahoinpitelyihin järjestäytyneen rikollisjärjestön (eli ns. vasarajengin) jäsenenä.

Ilaria Salis pidätettiin 11.2.2023 yhdessä kahden saksalaisen aktivistin kanssa. Unkarin poliisi on julkaissut pidätyksestä videon, jossa näkyy Salisin taskusta löytynyt teleskooppipamppu. Hänen toveriltaan löytyi vasara.

Salisin isä, **Roberto Salis**, kertoi italialaislehdelle tyttärensä pitäneen pampua mukanaan itsepuolustusta varten. Tytär oli matkustanut Budapestiin osallistuakseen mielenosoitukseen äärioikeiston marssia vastaan.

Syytteen tuoma julkisuus nosti Salisin mepiksi

Syytteen tuoma julkisuus nosti Ilaria Salisin europarlamenttiin. Hänestä tehtiin Italian punavihreiden kärkiehdokas vuoden 2024 EU-vaaleissa, jotta hän vapautuisi tutkintavankeudesta Unka-

riissa meppien nauttiman syytesuojan avulla. Salisilla ei ollut aiempaa poliittista taustaa, joten kenelläkään ei ollut mitään muuta syytä äänestää häntä.

Unkari vaati europarlamenttia kumoamaan Salisin syytesuojan, jotta oikeudenkäynti voisi jatkua. Tiukassa äänestyksessä parlamentti säilytti Salisin syytesuojan äänin 306 -305.

Kyseessä oli salainen lippuäänestys, joten emme voi tietää, miten kukakin meppi äänesti. Li Andersson kävi joka tapauksessa äänestyksen jälkeen onnittelemassa Ilaria Salisia. Vasemmistoliiton toinen meppi **Merja**

Kyllönen kertoi avoimesti Iltalehdelle äänestäneensä Salisin syytesuojan säilyttämisen puolesta.

Mäenpään Li Andersson olisi halunnut syytteeseen

Kun valtakunnansyyttäjä **Raija Toivainen** pyysi eduskunnalta lupaa saada asettaa kansanedustaja **Juha Mäenpää** syytteeseen hänen eduskunnan täysistunnossa kesäkuussa 2019 pitämänsä "vieraslajit"-puheen johdosta, Li Andersson kertoi äänestäneensä Mäenpään syytesuojan poistamisen puolesta.

Vasarajengi on tehnyt Saksassa lukuisia joukkopahoinpitelyjä.



Terroristijärjestöksi luokitellun Antifan juhlat ovat ohi ainakin Yhdysvalloissa.

keman

- Ei ole oikein välittää viestiä, että kansanedustajia koskisivat eri lait kuin muita kansalaisia. Kansanedustajien syytesuojaa on tarkoitettu demokratian suojaksi, ei kansanedustajien rikosoikeudellisen vastuun poistamiseksi tyystin, Andersson kirjoitti.

- Syyttämislupa olisi tarkoittanut, että riippumaton oikeuslaitos olisi saanut tutkia, onko rikosta tapahtunut. Sen puolesta äänestäminen olisi ollut oikeusvaltion periaatteita kunnioittava ratkaisu.

Mäenpään tapauksessa kyse oli vieraslaji-sanan käyttämisestä eduskunnan täysistunnossa, ei ihmisten hakkaamisesta pampulla ennen europarlamenttiin valituksi tulemistä, kuten Salisia koskevassa rikosepäilyssä. Kummassakaan tapauksessa syytesuojaa ei purettu, joten riippumaton oikeuslaitos ei päässyt tutkimaan, onko rikosta tapahtunut.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Vasemmistoliiton puheenjohtaja Minja Koskela ei suostu kommentoimaan Pinja Vuorisen edesotamuksia.

Vuosi lähenee loppuaan, vasemmiston radikalisoituminen kiihtyy

Vasemmistonuorten pomolta hämmäntävä juutalaisvastainen ulostulo – poliisi aloitti esitutkinnan

Vasemmistonuorten sakeutuminen on ollut aiemmin tapana kuitata lähinnä nostalgisena neukkuviitsinä, mutta viime aikoina toiminta on jo siirtynyt tasolle, joka ei enää naurata. Juutalaisille uhittelun lisäksi vasemmiston piiristä vaaditaan jo tuotantovälineiden haltuunottoa Karl Marxin oppien mukaisesti. Poliittinen väkivalta saa vasemmalta hiljaisen hyväksynnän.

HELSINGIN poliisilaitos tiedotti marraskuun lopussa saaneensa useita rikosilmoituksia Instagram-julkaisusta, jota on kuvailtu juutalaisvihamieliseksi. Poliisin suorittaman esiselvityksen perusteella asiasta on aloitettu esitutkinta. Poliisi epäilee asiassa kiihottamista kansanryhmää vastaan.

Rikosilmoituksen taustalla on vasemmistonuorten puheenjohtajan **Pinja Vuorisen** juutalaisvihamielinen avautuminen.

Instagram-julkaisussa Vuorinen vaatii Rovaniemen kaupunkia perumaan lomakylän rakennusluvan projektin Israel-kytkösten takia.

Vasemmistonuorten pomo kytkee avautumisessaan israelilaiset sotarikosten tekijöiksi. Vuorisen kysymysmuodossa esittämää vihjausta ”Haluammeko me todella olla turvallinen maa kansanmurhaa suorittavan valtion kansalaisille matkustaa?” on runsaasti paheksuttu sen antisemitistisen eli juutalaisvihamielisen sävyn vuoksi.

Puheenjohtaja ei irtisanoutunut nuorisopomon ulostulosta

Vasemmistonuorten johtajan Vuorisen ulostuloa on kommentoitu tyrmistyneenä sosiaalisessa mediassa.

Vuorinen joutuu nyt vastaamaan sanoistaan, sillä hänen somepostauksestaan tehtiin useita rikosilmoituksia, jotka siis johtivat poliisitutkintaan.

Helsingin Sanomat tarttui aiheeseen huomattavalla viiveellä, vasta reilun viikon kuluessa siitä, kun vasemmistonuorten puheenjohtaja oli pudottanut antisemitistisen somepommin.

Helsingin Sanomien kommenttijutussa Vuorinen esiintyy uhmakkaana ja julistaa, että ei kadu sanojaan.

Vaikka Israelin valtio käytännössä on sama asia kuin juutalaisvaltio, Vuorinen väittää, että hänen somepäivityksessään ei olisikaan

kyse antisemitismistä eli juutalaisvihamielisyydestä.

- En kommentoi tässä millään tapaa juutalaisia tai juutalaisuutta. Minä kommentoin Israelin valtiota ja Israelin valtiosta tulevia turisteja, vasemmistoliiton nuorisopomo päästelee Helsingin Sanomille, joka antaa Vuorisen höpötellä omiaan eikä haasta jatkokysymyksiä.

Tätä juttua kirjoitettaessa vasemmistoliiton puheenjohtaja **Minja Koskela** ei ole irtisanoutunut puolueensa nuorisojärjestön kommentista. Ylälle Koskela on suostunut kommentoimaan asiaa vain tekstiviestillä todeten, että Vuorisen julkaisun sanamuodot eivät ole ”loppuun asti harkittuja”.

Ylälle vasemmistoliiton puoluepomo sanoo myös, että ketään ei ole vielä todettu syylliseksi.

- Odotetaan rauhassa, miten esitutkinta etenee, Koskela viestitti.

Vasemmistonuoret vaatii tuotantovälineitä

Vasemmistonuorten puheenjohtajan, ylipäästi kommunistiksi tunnustautuvan Pinja Vuorisen ulostulo on vain yksi esimerkki vasemmiston hiljalleen kohoavasta radikalisoitumisesta. Vasemmistonuorten sakeutuminen on ollut aiemmin tapana kuitata lähinnä nostalgisena neukkuviitsinä, mutta viime aikoina toiminta on jo siirtynyt tasolle, joka ei enää naurata.

Vasemmistonuorten sosialistinen työryhmä julkaisi aiemmin syksyllä laitavasemmistolaisen pamfletin, jonka tarkoitus on ”syventää ymmärrystä sosialismista ja kehittää luokkatietoisuutta”. Julkaisussa muun muassa vaaditaan **Karl Marxin** oppien mukaisesti ”tuotantovälineiden haltuunottoa”.

Pamfletin sisältö on sakeaa kuin 1970-luvun taistolaisajoilta, sillä tekstin sisällön mukaan porvariston yksinkertainen elinehto

on tuottaa voittoa työväen työstä.

- Tämän vuoksi proletariaatin ainoa mahdollisuus pysäyttää riisto on käydä taisteluun tuotantosuhteiden muuttamiseksi, pamfletissa vaaditaan.

Sosialistinen työryhmä haluaa ”työväenvaltion”, jossa porvarit riisutaan tuotantovälineiden omistuksesta ja joka ohjaa yhteiskuntaa kohti sosialismia. Kansanedustaja **Sanna Antikainen** huomauttaa, että kommunistit käyttivät historiassa juuri samaa retoriikkaa oikeuttamaan väkivaltaa ja yhteiskunnallista sekasortoa.

Helsingin yliopisto tarjoaa suojapaikan anarkisteille

Vasemmiston flirttailu poliittisella väkivallalla on nostonut päätään huolestuttavalla tavalla viime aikoina.

Lokakuussa Helsingin yliopiston ylioppilaskunnan piirissä toimiva anarkistinen A-ryhmä kävi levittämässä valtiovarainministeri **Riikka Purran** kodin läheisyyteen banderollin, jonka teksti on suoraa haistateltua.

Banderolli on muutenkin sävyiltään uhkaava. Tempauksesta anarkistiryhmä ilmoitti somessa, kuten tapana on, ja julkaisu keräsi runsaasti vasemmistoaktivistien peukutuksia.

Helsingin yliopiston suojissa ja yliopiston ylioppilaskunnan (HYY) piirissä toimiva A-ryhmä jo aiemmin, kesällä 2023, kanniskeli Helsingissä banderollia, jossa uhiteltiin ministerien päiden leikkaamisella.

Anarkistien voidaan katsoa nauttivan institutionaalista suojaa, sillä HYY tarjoaa A-ryhmälle toimitilat sekä maksaa ryhmälle rahallista tukea.

Anarkistinen ja väkivallalla uhkaava toiminta on samaan aikaan räikeässä ristiriidassa muun muassa HYY:n piirissä hyväksytyjen turvallisen tilan periaatteiden kanssa, joilla pyritään edistämään yhdenvertaisempaa ja turvallisempaa ilmiäpiiriä.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Tutkija tyrmää väitteet maahanmuuton kannattavuudesta

”Maahanmuuttajat ovat yliedustettuina tukien saajissa ja työttömissä”

Diakonia-ammattikorkeakoulun tuore tutkimus esittää ruusuista kuvaa maahanmuutosta, sillä tutkimuksessa muun muassa väitetään maahanmuuttajien maksavan enemmän veroja kuin he saavat tukia. Useita tutkimuksia maahanmuutosta julkaiseen Suomen Perustan tutkija Samuli Salminen kertoo Diakonia-ammattikorkeakoulun tutkimuksen puutteista.

Diakonia-ammattikorkeakoulu (Diak) on julkaissut tilastotieteellisen tutkimusraportin maahanmuutosta. Raportilla pyritään osoittamaan maahanmuuton myönteisiä yhteiskunnallisia ja taloudellisia vaikutuksia. Siinä muun muassa väitetään vieraskielisten maksavan enemmän veroja kuin he saavat tulonsiirtoja.

Ajatuspaja Suomen Perustan tutkija **Samuli Salminen** on tehnyt Perustalle useita maahanmuuton talousvaikutuksia käsitteleviä tutkimuksia. Salminen havaitsee heti Diakin raportissa useita puutteellisuksia.

Salminen huomauttaa aluksi, että mediassakin viime aikoina esillä olleiden tilastojen perusteella maahanmuuttajat ovat käytännössä kaikissa relevanteissa pärjäämisen mittareissa reilusti suomalaista kantaväestöä jäljessä, myös toisessa sukupolvessa.

- Eli maahanmuuttajat ovat yliedustettuina keskeisten tukien saajissa ja työttömissä samalla, kun työllisyys ja palkat ovat pienempiä kuin kantaväestöllä. Toisen sukupolven mittarit, esimerkiksi Pisa-tulokset, ovat myös heikkomat.

Maahanmuuton vaikutuksia on kaunisteltu

Diakonia-ammattikorkeakoulun raportissa kuitenkin esitetään, että maahanmuuttajat ovat rikkaus julkiselle taloudelle ja suomalainen kantaväestö on taakka. Salminen toteaa tämän päätelmän perustuvan sille, että Diakin raportissa ei ole huomioitu lainkaan esimerkiksi julkisten palveluiden kustannuksia, kuten koulutus- ja sotepalveluita, joita maahanmuuttajat käyttävät paljon.

Raportissa väitetään, että vuonna 2023 vieraskieliset maksoivat veroja 2,7 miljardia euroa ja saivat tulonsiirto-

ja 2,4 miljardia, jolloin heidän nettosalidonsa jäi 225 miljoonaa euroa plussalle.

Salminen huomauttaa tämän laskelman perustuvan siihen, että Diakin raportissa olivat mukana huomioituna vain nettotulonsiirrot – vaikka raportissa niitä kutsutaankin (julkisen talouden) nettovaikutuksiksi.

- Plussa nettotulonsiirroissa painuu julkisen talouden nettovaikutuksissa reilusti miinukselle, kun laskelmissa huomioidaan käytettyjen julkisten palveluiden kustannukset: koulutus, sosiaali- ja terveydenhuollon kustannukset ja kotouttamismenot.

Jo pelkät kotouttamisen kustannukset ovat valtion talousarvioesityksessä 2025 yli 440 miljoonaa euroa, Salmi-

nen jatkaa.

- Pelkästään jo tämän huomiointi vetää raportissa esitetyn nettovaikutusluvun pari sataa miljoonaa euroa miinukselle.

Elinkaarivaikutukset kertovat totuuden

Diakin analyysi maahanmuuton talousvaikutuksista jää ohueksi myös tarkasteltavan ajanjakson osalta, sillä esityksessä on huomioitu eri väestöryhmien julkiselle sektorille aiheuttamat tulot ja menot vain vuoden 2023 osalta.

Maahanmuuton talousvaikutuksia voi kuitenkin parhaiten kuvata elinkaarivaikutuksilla. Suomen Perustan jo vuonna 2019 julkaisemassa tutkimuksessa tarkastellaan Somaliasta ja Irakista tulevien 20-24-vuotiaiden maahanmuuttajien julkisen talouden elinkaarivaikutuksia verrattuna suomalaisiin.

Tulokset ovat karuja: esimerkiksi Irakista tulevan muuttajan odotusarvoinen julkisen talouden vaikutus koko eliniän ajalta on 690 000 euroa negatiivinen. Somaliasta tulevan nuoren muuttajan osalta julkisen talouden vaikutus on miinuksella jopa 951 000 euroa.

”Vain harva maahanmuuttajaryhmä maksaa keskimäärin enemmän veroja kuin käyttää julkisia palveluita ja saa tulonsiirtoja.”

Suomen Perustan tutkimuksessa tuodaan esiin Irakista ja Somaliasta tulevien maahanmuuttajien maksamien verojen, saamien tulonsiirtojen ja käytämien julkisten palveluiden muuttajan koko elinkaaren aikana Suomen julkiselle taloudelle aiheuttama vaikutus.

Hollantilais-tutkimuksessa samankaltaisia tuloksia

Suomen Perustan tutkimuksen tulokset ovat hyvin samankaltaisia kuin kattavassa hollantilaisessa tutkimusraportissa, joka osoittaa maahanmuuton aiheuttavan julkiselle taloudelle jopa miljardiluokan kulut vuositasolla.

Hollantilaisen tutkimuksen mukaan Afrikan sarvesta kotoisin olevan pakolaisen elinkaarikustannuksiksi Hollannissa on laskettu -625 000 euroa. Perheen yhdistetyillä elinkaarivaikutukset ovat -275 000 euroa.

Tutkimuksen tekijällä kova luotto omaan juttuunsa

Verkkolehti Uuden Suomen laajassa artikkelissa toinen Diakin tutkimuksen tekijöistä, Tilastokeskuksen entinen kehittämispäällik-

kö **Pekka Myrskylä** väittää, että tutkimuksessa mukana on pelkkiä tosiasioita eikä uskomuksia ja luuloja.

- Mukana on joka ainoa euro, jonka vieraskieliset ovat saaneet verotuksen, Kelan tai muun kautta, ja tällaiselta se näyttää, kun tämä tehdään tosiasioilla eikä sellaisella ”joulupukkiin uskomisella”. Myrskylä sanoo myös tuloleensa ”vihai-





seksi” median artikkeleista, joissa on uutisoitu maahanmuuton kustannuksista veronmaksajalle.

Puheiden ja todellisuuden välinen ristiriita

Ajatuspaja Suomen Perustan toiminnanjohtaja, perussuomalaisten 3. varapuheenjohtaja **Simo Grönroos** sanoo tullessa myöskin vihaiseksi – tosin eriyssyt kuin Myrskylä.

Grönroosia jäi kaivelemaan Uuden Suomen artikkelissa esillä oleva maahanmuuttotutkimuksen tekijän puheiden ja todellisuuden välinen ristiriita.

- Kyllä minäkin tässä tulen hyvin vihaiseksi, jos ingressiä pitemmälle ei päästä ilman täyttää valehtelua: Myrskylä ei todellakaan ole ”käynyt läpi joka ainoa euroa”, sillä tutkimuksesta nimenomaan puuttuu julkisten palveluiden käyttö, kuten siitä puuttuvat myös ainakin alvit, työnantajamaksut ja nyt eläkkeellä olevien aikanaan maksamat eläkerahastomaksut.

”Ei tällaista tutkimusta voi ottaa tosissaan”

Perussuomalaisten kansanedustaja **Rami Lehtinen** ih-

Tutkija Samuli Salminen muistuttaa maahanmuuton kohtuuttomista kokonaiskustannuksista.

mettelee, miksi missään mediassa ei ole puhuttu tekijöiden taustoista. Tutkimuksen toinen tutkija **Sakari Kainulainen** oli vihreiden kunta- ja aluevaaliehdokas Haminassa. Vielä ihmeellisempänä Lehtinen pitää sitä, että media ei ole ennen uutisointia perehtynyt perusteellisesti tutkimuksen poikkeavaan tekotapaan vaan on julistanut sen johtopäätöksiä vedenpitävinä.

- Tutkimuksessa verrataan keskenään suomalaisia eläkeläisiä ja työikäisiä maahanmuuttajia. Näin saadaan sellainen kuva, että suomalaisten vaikutus tulonsiirroissa olisi enemmän negatiivinen kuin maahanmuuttajien osalta. On erikoista, että tutkimuksessa ei verrata keskenään saman ikäluokan ihmisiä. Samalla halutaan sivuuttaa se tosiasia, että suomalaiset eläkkeensaajat ovat tehneet vuosikymmeniä töitä maksaa samalla eläkemaksuja. Lisäksi tutkimus jättää huomioimatta ison osan julkisista palveluista. Pelkästään eläkemaksujen huomioiminen pudottaisi pohjan siltä johtopäätökseltä, minkä tutkimuksen tekijät ovat tehneet.

- Tutkimuksessa käytetty menetelmä eivät vastaa yleisesti yhteiskuntatieteiden tai taloustieteiden menetelmiä esimerkiksi ikävakioinnin osalta. Ei tällaista tutkimusta voi ottaa tosissaan. Harmittavasti tutkimuksesta on kuitenkin uutisoitu Suomessa laajalti niin, että ihmiset ovat voineet saada aivan toisenlaisen kuvan kuin mitä totuus on, Lehtinen sanoo.

Julkisten palvelujen kulut unohtuivat

Myös Grönroos iskee karut tosiasiat pöytään ja toistaa, mikä kaikki Diakin tutkimuksessa on mennyt pieleen. Siinä on jätetty huomioimatta mm. julkisten palveluiden kustannuksia, kuten koulutus- ja sotepalveluita, joita maahanmuuttajat käyttävät paljon.

- Otetaan vielä kertauksena: Myrskylän Diakille tekemä tutkimus sisältää vain tulonsiirtoja – eikä niitäkään kaikkia – mutta ei julkisten palveluiden käyttöä, jonka mukaan ottaminen vie maahanmuuton miinukselle.

Hän kehottaa Diakin tutkimuksen tekijöitä tutustumaan Suomen Perustan aiemmin julkaisemiin laajoihin tutkimuksiin maahanmuuton kustannuksista.

- Suomen Perusta on tehnyt kattavia tutkimuksia maahanmuuton julkisen talouden vaikutuksista, niin valtion tasolla kuin paikallisesti, jotka osoittavat, että vain harva maahanmuuttajaryhmä maksaa keskimäärin enemmän veroja kuin käyttää julkisia palveluita ja saa tulonsiirtoja. Muissa Euroopan maissa aiheesta tehty tutkimukset ovat myös hyvin samansuuntaisia.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA
PS ARKISTO

Vesa Kanniainen JULKISEN TALouden VAJE: PELASTAAKO MAAHANMUUTTO?

Vesa Kanniainen keskittyy kirjassaan nettokustannuksiin, jolloin mukana laskelmissa on myös maahanmuuttajan tuottama hyöty, kuten verotulot.

Professori Vesa Kanniainen:

Lähi-idästä ja Afrikasta saapuvat aiheuttavat eniten kustannuksia

Professori emeritus Vesa Kanniaisen analyysi maahanmuuton nettokustannuksista Euroopassa herätti huomiota jo alkusyksystä.

NYT myös kirjana julkaistussa analyysissä **Vesa Kanniainen** erittelee maahanmuuton kustannusten ja julkisen talouden kestävyysvajeen yhteyksiä.

Laskelmat eivät ole Kanniaisen omia, vaan hän on tehnyt yhteenvedon seitsemän Euroopan maan mikroaineistoihin nojautuvista tutkimuksista.

Hyytäviä lukuja

Luvut ovat hyytäviä ja puhuvat puolestaan: esimerkiksi Hollannissa yhden turvapaikanhakijan elinkaarikustannus nousee 800 000 euroon.

Kanniainen keskittyy kirjassaan nettokustannuksiin, jolloin mukana laskelmissa on myös maahanmuuttajan tuottama hyöty, kuten verotulot.

Saksan tutkimuksissa vuosina 2023-2024 laskettiin, että ilman maahanmuuttoa Saksan julkisen talouden kestävyysvaje olisi 13 400 miljardia euroa. Nykyisenkaltaisella maahanmuutolla vaje kasvaa 19 200 miljardiin euroon. Ero eli 5 800 miljardia euroa on arvio maahanmuuton negatiiviseksi vaikutukseksi Saksan valtiontaloudessa pitkällä aikavälillä.

Ruotsissa tehdyt tutkimukset näyttävät – yhteen lukuun kiteytettynä – tältä: keskimääräisen pakolaisen nettokustannus Ruotsin julkiselle taloudelle vuosina 2006-2012 oli negatiivinen, -987 000 Ruotsin kruunua.

THL kieltäytyi julkaisemasta

Kanniaisen analyysissä korostuvat maahanmuuttajaryhmien väliset erot: eniten julkiselle taloudelle kustannuksia aiheuttavat Lähi-idästä ja Pohjois-Af-



Vesa Kanniainen

rikasta saapuvat ihmiset. Kirjassa nousevat numeroiden valossa esiin myös kulttuuriset eroavuudet: maailman luonnontieteellisestä kirjallisuudesta tuotetaan muslimimaissa 1,2 prosenttia. Tieteen nobelisteista löytyy 153 juutalaista, muslimeja neljä.

Julkisuudessa Kanniainen on kertonut, miten muun muassa Terveystieteiden tutkimuskeskuksen tutkimus maahanmuuton vaikutuksista työmarkkinoille ja julkiselle taloudelle. Kyseinen analyysi oli eduskunnan tilaama lausunto Kanniaiselta.

Kanniainen on väitellyt sekä talous-, kauppa- että sotatieteistä, eikä hän kuulu mihinkään puolueeseen. Hän on korostanut joissakin haastatteluissaan, että ei edes äänestä poliittisissa vaaleissa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAKAAPPAAUS YOUTUBE

Huumeiden katukäyttö ja väkivallan uhka lisääntyvät Helsingissä

Helsingin kantakaupungissa päihteisiin liittyvä häiriökäyttäytyminen, väkivallan uhka ja näpistykset ovat lisääntyneet loppuvuoden aikana. Suomen Uutisten tekemissä kenttähavainnoissa näkyvät julkisten vessojen muuttuminen käyttötiloiksi, kohonnut levottomuus Kurvin ja Vaasantorin ympäristössä sekä vartijoiden ja järjestyksenvalvojen työturvallisuuden heikkeneminen.

Huumeiden ja alkoholin käyttöön liittyvästä häiriökäyttäytymisestä kantakaupungin ruokakaupoissa, liikennevälineissä ja julkisissa vessoissa on tullut yhä näkyvämpää.

Huumeriippuvuussairaat asioivat ja kiertelevät runsaasti kantakaupungin lähikaupoissa. Kallion ja Töölön alueella tilanne on kärjistynyt niin, että osa yrittäjistä joutuu pitämään liiketilojaan lukittuna turvallisuussyistä. Näpistelijöitä helpottaa raitiovaunuliikenne, johon pääsee sisälle ilman maksettua lipua.

Kaupungin puistoissa tai niiden laidoilla sijaitsevista vessoista on monin paikoin tullut huumausaineiden käyttötiloja.

Häiriökäyttäytymiseen julkisilla paikoilla liittyy myös väkivallan uhka, sillä päihteet vääristävät todellisuudentajua ja heikentävät harkintaa. Alkoholi puolestaan lisää impulsiivisuutta ja kaventaa tulkintakykyä, kun taas stimulantit, kuten amfetamiini, muuntohuumeet ja erityisesti alfa-PVP eli niin sanottu peukku, saattavat lisätä kiihtyneisyyttä ja aiheuttaa harhoja tai vainoharhaisuutta.

Alkoholin ja stimulanttiaineiden yhdistäminen tekee käyttäytymisestä entistä arvaamattomampaa ja voi johtaa aggressioon hyvin pienestäkin ärsykkeestä.

Poliisien läsnäolo tuo hetkellistä rauhaa Vaasantorille

”Piritoriksi” kutsutulla Vaasantorin aukiolla tunnelmaa rytmittää Helsingin poliisin ajoittainen näkyvä läsnäolo: poliisien ollessa paikalla oleskelijat pysyvät rauhallisina eikä näkyvää häiriökäyttäytymistä juuri ilmene. Poliisien

poistuttua alueella oleskelijoiden määrä lisääntyy ja toiminta muuttuu levottomammaksi.

Viipurinkadun raitiovaunupysäkillä kolme miestä käyttää sähkötupakkaa. Hetken kuluttua paikalle saapuvat maastopyörillä mies ja nainen. Yksi sähkötupakkaa käyttänyt mies sekä pyörillä tulleet kaksi henkilöä menevät yhdessä pysäkin vieressä olleeseen vihreään vessaan. Sisäänmeno näyttää hankalalta, sillä kolmen ihmisen lisäksi mukaan otetaan molemmat maastopyörät.

Samankaltaista joukkoasiointia vihreässä vessassa havaitaan myös Sturenkadun ja Helsinginkadun kulmassa sijaitsevassa vessassa. Vessan edustalla on viisi henkilöä ja valo on punaisella.

Joukkoasiointia tapahtuu myös Mäntymäentien vihreässä vessassa, ja sisällä on useita henkilöitä.

” Myymälävarkauksia ja nahistelua

Töölönlahden ulkokuntosalin viereisellä hiekkatiellä makaa nainen, joka on riisunut osan vaatteistaan. Nainen nousee ylös ja kävelee Töölönlahden rantakivikkoon. Sivulliset soittavat hätäkeskukseen.

Vaasantorilla sattuu kaksi erillistä kohtaamista, joissa näkyy kahden henkilön välinen käsikontakti. Toisen käsikontaktin jälkeen neljä porukan jäsentä siirtyy Vaasantorilta Kinaporinkadulle, jossa he kyykistyvät jalkakäytävälle.

Myös Brahenkentän viereisen vihreän vessan edustalla on kaksi henkilöä, jotka pyrkivät sisään. Lisäksi Katri Valan puistossa löytyy useita tyhjiä lääkepakkauksia.

Töölöntullin ruokakauppaun sisään-tuloaulassa mies tunkeutuu sisään-tuloportista ulos mukanaan ostoskorikärri, jossa on kaksi isoa monipakkausta olutta. Mies ryntää kaupasta ulos juosten, mutta vauhti pysähtyy Töölöntullinka-



Helsingin kantakaupunki on muuttunut levottomaksi.

dulla vesilammikkoon, jossa oli puiden lehtiä. Kärry jää jumiin, ja myymälän henkilökunta ehtii paikalle. Tuotteet saadaan takaisin, muutamaa irtotölkkä lukuun ottamatta.

Kurvin alueella yrittäjän liiketiloissa ilkivaltaa

Suomen Uutiset haastattelee Helsinginkadulla Sörnäisissä asuvaa naista, joka on seurannut Kurvin alueen tilannetta yli kymmenen vuoden ajan sekä asukkaana että kalliolaisena yrittäjänä. Hänen liiketilaansa on kohdistunut ilkivaltaa.

Nainen kulkee päivittäin Helsinginkatua pitkin työpaikalleen ja takaisin. Hän kuvailee havaintojaan näin:

- Aamuisin kello yhdeksän jälkeen Pääskylärinteen Symppiksen edustalla on porukkaa. He hakevat käsitykseni mukaan sieltä korvaushoitoon liittyviä lääkkeitä. Puolilta päivin he siirtyvät Hämeentien Picnicin kulmille. Usein paikalla olijoilla näyttää olevan käynnissä jonkinlaista tavarantavaihtoa, hän sanoo ja jatkaa:

- Tavarantavaihtoa tapahtuu myös Pääskylänpuistossa pitkin päivää, Lidlin edessä niin, ettei aina ohi mahdu, Vilhonvuorenkadun grillillä, Katri Valan puiston portailla sekä lähialueen porttikongeeissa.

”Usein näyttää olevan käynnissä jonkinlaista tavarantavaihtoa.”

Naisen mukaan Picnicin edustalla olevilla henkilöillä on usein mukanaan uudenkarheita polkupyöriä, joita hän epäilee varastetuiksi. Hän sanoo myös, että vuonna 2021 Pääskylärinteeseen avattu Symppis pahensi alueen levottomuutta moninkertaisesti.

Sörnäisten asukkaiden Facebook-ryhmässä on kirjoituksia, joissa useissa päivityksissä kerrotaan samankaltaisista havainnoista Sörnäisten alueella.

Uhkaavat tilanteet leistyneet ruokakaupoissa

Häiriökäyttäytyminen ja väkivallan uhka ovat lisääntyneet useissa kantakaupungin ruokakaupoissa. Tavanomainen uhkaava tilanne syntyy, kun huume- ja alkoholiriippuvuussairaat ostavat tai yrittävät näpistää alkoholia kaupoista.

Kauppaympäristö on myös omiaan korostamaan näitä tilanteita, sillä alkoholin ja huumeiden aiheuttama kiihtyneisyys, heikentynyt impulssikontrolli ja harhaisuus voivat kärjistyä nopeasti, jos käyttäjä kokee itsensä estetyksi tai uhatuksi.

Tilanteeseen joutuvat helposti osallisiksi sekä asiakkaat että myyjät. Myös vartijoiden työturvallisuus on heikentynyt kasvaneen väkivallan uhan takia, sillä huume- ja alkoholiriippuvuussairailta on usein mukanaan vaarallisia esineitä tai teräaseita.



Poliisien pois-
tuttua alueella
oleskelijoiden
määrä lisääntyy ja
toiminta muuttuu
levottomammaksi.

Kaupan liiton mukaan alaa koskeva rikollisuus on kasvanut 170 prosenttia vuodesta 2020 vuoteen 2024.

Alkoholien näpistäjä yritti kuristaa järjestyksenvalvojan

Suomen Uutiset haastatteli Sörnäisissä työskentelevää järjestyksenvalvojaa, joka joutui 30. lokakuuta työvuoronsa aikana huumeriippuvuussairaana miehen hyökkäyksen kohteeksi.

Järjestyksenvalvoja kertoo, että hän yritti estää alkoholien näpistykseen ruokakaupassa. Kiinniottilanteessa toinen miehistä hyökkäsi järjestyksenvalvojan kimppuun ja tarttui järjestyksenvalvojan radiopuhelimen johtoon. Järjestyksenvalvoja kaatui maahan. Mies yritti kuristaa järjestyksenvalvojaa radiopuhelimen johdolla, löi häntä radiopuhelimella kasvoihin ja uhkasi puukottaa.

Järjestyksenvalvojan mukaan hänen työturvallisuuttaan vaaransi myös se, ettei hänellä ollut käytössään puukko-liiviä. Hänen mukaansa työpaikan ohjeistus on, että noin 500 euron arvoisen puukkoliivin voi hankkia omalla rahalla työkäyttöön. Pahoinpitelyn seurauksena vartija joutui viikon mittaiselle sairauslomalle.

Helsingin poliisin viestintäasiantuntija **Juuso Metsälä** vahvistaa Suomen Uutisille, että poliisilla on ollut tehtävä 30. lokakuuta Sörnäisissä sijaitsevassa ruokakaupassa. Poliisi epäilee kahta henkilöä näpistyksestä, ja lisäksi toista

henkilöä epäillään järjestyksenvalvojan pahoinpitelystä.

Töölöläinen asukas vaati kaupunkiryhmässä vartijoita lähikauppaan

Töölössä asuva nainen kertoo Facebookin Töölö-ryhmässä, että Mannerheimintien sijaitsevassa ruokakaupassa tapahtuu näpistyksiä ja häiriökäyttäytymistä lähes päivittäin. Facebook-päivityksessä kirjoitetaan, että huumeriippuvuussairaaksi kuvailtu henkilö yritti jälleen varastaa tuotteita ja pakeni kaupan pihalta varustetulla polkupyörällä: ”Huusin Sallininkadulla, että pysäyttäköön, varas, mutta ihmiset vain pakenivat hänen altaan”.

Kirjoittajan mukaan vastaavia tapauksia sattuu usein saman päivän aikana useita kyseisessä kaupassa. Hän toivoo kirjoituksessaan kokopäiväistä vartijaa henkilökunnan ja asiakkaiden turvakseen. Hän kertoo myös, että tämänkertaisen - noin 80 euron arvoisen - näpistykseen yrityksen kohteena olleet tuotteet jäivät kaupan lattialle.

Ja tätä Helsingin kaupunginvaltuusto - perussuomalaisia lukuun ottamatta - haluaa lisää sallivalla ja huumeiden käyttöhuoneita esittävällä päihdepolitiikalla.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT SUOMEN UUTISET JA LEHTIKUVA



THL:n mukaan alfa-PVP:n pistokäyttö ohitti amfetamiinin

THL:n huumaruiskujen ainejäämatutkimus tuottaa tietoa pistämällä käytettyjen päihteiden esiintyvyydestä. Tutkimukseen satunnaisesti poimituista käytetyistä ruiskuista ja neuloista analysoidaan moderneilla laboratoriomenetelmillä niistä löytyvät huume- ja lääkejäämät.

UUDEEN 2024 keräykset toteutettiin syys-lokakuussa viidessä terveysneuvontapisteessä eri puolilla Helsinkiä (Kontula, Itäkeskus, Sörnäinen, Vallila, Taka-Töölö). Kyseiset pisteet ovat olleet jokaisena vuotena tutkimuksessa mukana.

Tutkimuksen mukaan keskushermostoa lamaava opioidi buprenorfiini (esimerkiksi Subutex, Suboxone) sekä keskushermostoa kiihottava (stimulantti) amfetamiini olivat vuonna 2023 yleisimmät pistämällä käytetyt yhdisteet.

Huumausaineeksi luokitelluista uni- ja rauhoittavista lääkeaineista alpratsolaamin käyttö pistämällä oli myös yleistä vuonna 2024 (17 prosentin osuudella), mutta laski vuoden 2023 ennätykselliseltä tasolta, joka oli tuolloin 32 prosenttia.

Uusimmassa tutkimuksessa syksyllä 2024 stimulanttivaikutuksia omaavien synteettisten katinonien osuus oli puolestaan edelleen korkea kahden edellisen vuoden tapaan, mutta käyttö painottui hyvin voimakkaasti alfa-PVP:n eli peukun käyttöön. Alfa-PVP:n osuus (23 %) olikin toiseksi korkein buprenorfiinin jälkeen ja ensimmäisen kerran korkeampi kuin amfetamiinilla.

Heroiinia ja fentanyyliä vähemmän liikkeellä

Synteettiset katinonit ovat olleet ongelmakäytössä yleisimpiä muonohuumeita Suomessa jo pitkään. Amfetamiinin käytön vähentyminen viime vuosina pistämällä onkin todennäköisesti korvautunut osittain synteettisten katinonien ja etenkin alfa-PVP:n käytöllä.

Vuoden 2024 tutkimustulosten perusteella kaikesta pistämällä käytetys-

tä buprenorfiinista noin 43 prosenttia oli peräisin Suomessa opioidikorvaushoidossa yleisesti käytetystä buprenorfiini-naloksoni-yhdistelmävalmisteesta (Suboxone) ja loput todennäköisesti ulkomailta tuodusta pelkästä buprenorfiinista (Subutex). Suboxonen suhteellinen määrä oli toiseksi korkein viime vuoden 2023 jälkeen (47 %).

Heroiinia tai julkisuudessa paljon esillä ollutta fentanyyliä tai sen johdannaisia ei puolestaan todettu yhdesäkään ruiskussa vuonna 2024, kuten ei myöskään edellisenä vuonna 2023.

THL:n oikeustoksikologian asiantuntija **Teemu Gunnarin** mukaan noin 90 prosenttia huumaruiskuista palautuu ruiskujen keräyspisteisiin.

Gunnarin mukaan polttamalla tapahtuva alfa-PVP:n käyttötapa on uudempi ilmiö.

- Mutta sitä ei missään nimessä käytetä vain polttamalla, vaan sitä käytetään eniten pistämällä, hän selvittää.

Käyttöhuoneet eivät vähennä huumekuolemia

Suomessa yleisin käytetty huume on buprenorfiini, joka vaikuttaa pidemmällä ajalla. Kuolema voi tulla vastaan vaiheessa, kun ihminen on jo lähtenyt pois käyttöhuoneesta.

Gunnar näkee, että huumeiden käyttöhuoneiden mahdollinen hyöty olisi käyttäjien tavoittamisessa. Ne eivät suoraan vaikuta huumemyrkytyskuolemien määrään.

- Monessa muussa maassa, joissa on käytössä huumeiden käyttöhuoneita, käytetään esimerkiksi heroiniä ja fentanyyliä, hän sanoo.

Järjestöistä tuli politiikkojen hillotolppia

Kymmeniä miljoonia euroja veronmaksajien rahaa virtaa jatkuvasti erilaisille järjestöille, joista monilla on kytköksiä vanhoihin puolueisiin. Kolmannen sektorin järjestön johdossa usein istuu suurta palkkaa nauttiva puoluepamppu ja käytännön työt hoidetaan vapaaehtoisvoimin.

Perussuomalaisten helsinkiläinen varavaltuutettu **Mika Merano** on selvittänyt julkista tukirahaa saavien kolmannen sektorin järjestöjen poliittisia kytköksiä.

Meranon mukaan monilla järjestöillä on hyveellisiä tarkoituksia, mutta niiden julkiset toimintakertomukset paljastavat kyseenalaisia tietoja.

- Siellä esimerkiksi hallituksen jäsenet vetävät 11 tonnia vuodessa siitä, että he järjestävät sosiaalisia lomamatkoja. Ja valitettavasti näiden kulurakennet on tyypillisesti sellainen, että siellä on hyvin tienaava järjestöpamppu, mutta varsinaiset työt hoitavat vapaaehtoiset, Merano kertoo.

Meranon mukaan perussuomalaisia lukuun ottamatta jokaisella muulla puolueella on läänityksiä järjestökentällä.

- Sinne kun vanhat kansanedustajat menevät esimerkiksi hallitukseen tai toiminnanjohtajiksi, niin se on hyvin vähäriskistä toimintaa. Se jatkuu niin kauan kuin sitä rahaa tulee, ja sitä tulee

niin kauan kuin ne samat puolueet ovat jakamassa sitä, Merano selvittää.

Vanhojen puolueiden hillotolppia

Perussuomalaisten puheenjohtaja, valtiovarainministeri **Riikka Purra** esitti elokuun budjettiriihessä 100 miljoonan euron leikkausta sosiaali- ja terveysjärjestöjen valtionavustuksiin.

Esitys ei mennyt läpi, ja tämä sai Meranon tutkimaan säästöjen torppaamisen juurisyyt. Merano havaitsi syltytehtaan jälkiä esimerkiksi RKP:n Instagramista.

- He juhlivat sitä, että he ovat torpanneet sen järjestöjen leikkaukset. Sen jälkeen olen myös hiukan kokoomukselle piikitellyt tästä, että kun heilläkin on kolmannen sektorin hillotolppasysteemiä, Merano sanoo.

Kaikilla vanhoilla puolueilla on kytköksiä järjestöihin, joille ne myöntävät rahaa. Esimerkiksi keskustalla on Vesaiset ja kokoomuksella Lastenliitto.

- Siellä ovat päättämässä ne poliitikot, jotka sitä etua saavat, Merano toteaa.

Järjestöjen verovarojen käytön pitää olla Meranon mielestä läpinäkyvää, vaikka osa rahoista menee siihen, mihin kuuluukin.

- Se on tällainen kilpi sille toiminnalle, että siinä näennäisesti ainakin tehdään jotain hyvää ja osa tuotoista menee siihen, mutta kuitenkin siellä on tällaisia edunsaajien ikipaikkoja.

Rahantuloa ei voi estää

Merano tuo sosiaalisen median kanavillaan esille järjestöjen rahavirtojen volyyymiä. Hän myös kertoo, mistä rahat ovat peräisin ja millaisia poliittisia kytköksiä järjestöillä on.

Selväksi käy, että pakolais-, siirtolais-, maahanmuutto-, monikulttuuri- ja kotouttamistoiminta takaa järjestöille vuosituloja melko helposti satojen tuhansien, jopa miljoonien eurojen avustustulot veronmaksajien rahoista.

Yksi Meranon esille nostamista järjestöistä on Suomen Pakolaisapu ry, jonka kohdalla viihdemaailmasta tuttu sananparsi "rahantuloa ei voi estää" näyttää muuttuneen todellisuudeksi.

Järjestö on saanut veronmaksajien rahaa esimerkiksi STEA-tukina 13 266 693 euroa vuosina 2017-2025. Muita

Vastine verorahoille jää heikoksi

Suomen Akatemia syytää miljoonia huuhaatutkimukseen

Mika Merano tarkastelee myös suomalaisen tieteellisen tutkimuksen rahoitusta syksyllä julkaisemassaan pamfletissa *Tutkimusta vai ideologiaa?* Julkaisussa analysoidaan Suomen Akatemian jakamaa tutkimusrahoitusta, josta on viime vuosina irronnut huomattavia summia kyseenalaisille ja marginaalisille kohteille.

TEKNILLISEN fysiikan DI, helsinkiläinen **Mika Merano** on jo vuosien ajan osallistunut tieteen rahoituksesta käytyyn keskusteluun nostamalla sosiaalisessa mediassa esiin sellaisia Suomen Akatemian (SA) rahoituskohteita, joista on aiheellista epäillä, että hanke saa sen hyödyllisyyteen nähden kohtuuttomia tukisummia, tutkimus on vahvasti ideologisesta näkökulmasta tehtyä agendatiedettä tai äärimmäisissä tapauksissa jopa puhdasta huuhaata.

SA on keskeinen verorahoitusperusteinen tutkimusrahoituksen myöntäjä Suomessa esimerkiksi opetus- ja kulttuuriministeriön sekä sosiaali- ja terveysministeriön ohella. Summat ovat suuria, sillä SA myönsi vuonna 2024 noin 543 miljoonaa euroa tutkimukseen ja tutkimusympäristöjen vahvistamiseen.

Syksyllä julkaisemassaan pamfletissa *Tutkimusta vai ideologiaa?* Merano analysoi SA:n jakamaa tutkimusrahoitusta, josta on viime vuosina irronnut herkä-

sti rahoitusta kyseenalaisille ja marginaalisille kohteille.

Rahoitettujen hankkeiden kuvaukset hölynpölyä

Meranon kirjoittama tiedepamfletti osoittaa, että suomalaisen tiedepoliittikan haasteena on tänä päivänä tieteen ja politiikan osittainen sekoittuminen, mikä uhkaa jo tieteen uskottavuutta ja sen kykyä tuottaa luotettavaa tietoa kaikkien hyväksi.

Meranon pamfletissa nostetaan esi-merkinomaisesti esille 31 rahoitusta saanutta hanketta, joiden tarpeellisuuden arviointi jää jokaiselle itselleen – jokainen voi siis itse muodostaa mie-

lipiteensä siitä, olisiko mainituille hankkeille syytä ohjata yhteensä 12 497 153 euroa.

Esimerkiksi hanke nimeltä *Sukupuolten ajallinen moniulotteisuus itäisen Afrikan historiassa: suullinen muistitieto, eletty ja peritty menneisyys sekä syvän menneisyyden jäljet kielessä* on saanut SA:lta rahoitusta 407 832 euroa.

Hankekuvauksen mukaan tarkoitus on etsiä uusia tapoja lukea ja kirjoittaa sukupuolen ja vallan pitkän aikavälin historiaa Afrikassa.

Kaikkiaan 500 000 euroa SA on myöntänyt tutkimushankkeelle nimeltä *Af-fektiivinen aktivismi: queer- ja transmaailmojen luomisen paikat*. Rahalla on tarkoitus tutkia tapoja, joilla queer- ja transaktivistit ottavat itselleen tilaa ja luovat uusia maailmoja.

Satoja tuhansia euroja on niin ikään myönnetty esimerkiksi tutkimuksille nimeltä *Queer-siirtolaisten vastaanottamisen ja kohtaamisen poliittinen maantiede, Medioitunut feminismi nyky-Venäjällä sekä Transitipolkuja naisten osallisuuteen Nepalin muuttuvassa musiikki-*





SDP:n entinen europarlamentaarikko Liisa Jaakonsaari hääriä nykyisin Suomen Pakolaisavun puheenjohtajana. Kuva vuodelta 2017.



avustuksia ovat esimerkiksi 2 025 108 euroa ulkoministeriöltä (2025), 328 796 euroa Hämeen ELY-keskukselta (2025) sekä 60 000 euroa OPH:lta (2025).

Suomen Pakolaisapu ry:n vuosittainen rahavirta on valtava. Suomen Uutiset on kertonut järjestön huimista avustussummista ennenkin. Esimerkiksi vuonna 2020 Pakolaisapu sai pelkästään STEA-rahaa liki 1,5 miljoonaa euroa. Rahaa on kerrottu käytettävän erilaisiin tarkoituksiin, kuten vapaaehtoisuustoiminnan koordinointiin ja kehittämiseen, maahanmuuttajien yhteiskuntaan kuulumisen vahvistamiseen vertaistukitoiminnalla sekä maahanmuuttajien perustamien ja monikulttuuristen yhdistysten sekä kansalaisyhteiskuntatoimijoiden osaamisen ja toiminta- valmiuksien lisäämiseen koulutusten, infojen ja konsultoinnin avulla.

Järjestön työntekijöitä myös Afrikassa

Suomen Pakolaisapu ry on vuonna 1965 perustettu asiantuntijajärjestö,

jonka tärkeimpänä tavoitteena on edistää pakolaisten, maahan muuttaneiden ja paluumuuttajien oikeuksia. Suomen lisäksi Pakolaisapu toimii Itä-Afrikassa Ugandassa, Etiopiassa ja Etelä-Sudanissa sekä Kaakkois-Aasiassa Myanmarissa.

Järjestön henkilöstöstä Suomessa työskenteli vuoden 2024 lopussa 56, Ugandassa 147, Myanmarissa 33, Etiopiassa 34 ja Etelä-Sudanissa 6 henkilöä. Yhteensä työntekijöitä oli 275.

Ilman poliitikkoja tämäkään ei olisi mahdollista. Suomen Pakolaisapu ry:n puheenjohtaja on SDP:n entinen kansanedustaja, MEP ja ministeri **Liisa Jaakonsaari**. Hallituksen varajäsenenä on myös RKP:n varapuheenjohtaja **Ramieza Mahdi**.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA JA KUVAKAAPPAAUS/
SUOMEN PAKOLAISAPU

kulttuurissa (amplifyHer).

Politiikka sekoittuu tieteeseen

Monet SA:n rahoittamat hankkeet ovat tieteellisesti kestävämpiä – jopa huuhaata – joissa metodologia, toistettavuus ja objektiivisuus loistavat poissaolollaan. Osa puolestaan käsittelee yhteiskunnallisesti marginaalisia tai vähämerkityksellisiä ilmiöitä, joiden rahoittaminen verovaroin on perusteltavissa vain erittäin löyhin perustein.

Mika Merano sanoo tutkimusrahoitusta valuvan kyseenalaisille ja marginaalisille kohteille.



Tuore julkaisu osoittaaakin, että suomalaisen tiedepolitiikan haasteena on tieteen ja politiikan osittainen sekoittuminen, mikä uhkaa jo tieteen uskottavuutta ja sen kykyä tuottaa luotettavaa tietoa kaikkien hyväksi. Tilanne on ongelmallinen erityisesti, koska tutkimusrahoitus perustuu pitkälti veronmaksajien rahoitukseen.

Vaikka suurin osa kansalaisista ei ole tieteenharjoittajia, kansalaisilla on veronmaksajina oikeus ymmärtää, mitä heidän rahoillaan tutkitaan ja millaista yhteiskunnallista hyötyä siitä syntyy.

Tutkimuksen hyöty etusijalle rahoituspäätöksissä

Merano nostaa selvityksessä esiin toimenpitei-

tä, jotka jatkossa tulisi huomioida, jotta rahoituksen läpinäkyvyys ja ymmärrettävyys lisättäisiin ja jolloin samalla rahoituksesta voisi tulla hyväksyttävää veronmaksajalle.

Rahoitettavien hankkeiden kuvaukset olisi jatkossa esitettävä selkeällä yleiskielellä, ja niiden yhteyteen tulee liittää tutkimuksen tavoitteet, saavutetut tulokset ja yhteiskunnallinen merkitys.

Merano esittää myös tutkimusrahoituksen kiintiöistä luopumista ja niiden korvaamista hyötyperusteisella alokoinnilla. Tutkimusrahoituksen ei siis tulisi jakautua staattisten kiintiöiden mukaan eri tieteenaloille, vaan prioriteetti tulee asettaa hankkeille, jotka tuottavat yhteiskunnallisesti merkittävää ja läpinäkyvästi arvioitavaa tietoa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



Ison-Britannian yleisradioyhtiö BBC ei nauti enää kansalaisten luottamusta.

Presidentti Trump arvosteli BBC:n väitettä, että se olisi tahattomasti johtanut katsojia harhaan puheen muokkauksella.

BBC vääristeli Trumpin puhetta, presidentti vaatii vahingonkorvauksia

”Korruptoinut ja vale-uutisia levittävä laitos”

Yhdysvaltain presidentti Donald Trump aikoo haastaa BBC:n oikeuteen puheensa vääristelystä. Trump vaatii jopa neljän miljardin euron vahingonkorvauksia yhtiön anteeksipyyntöä huolimatta.

Donald Trump aikoo haastaa BBC:n oikeuteen sen jälkeen, kun Panorama-ohjelmassa vääristeltiin hänen puhettaan. Trump vaatii Britannian yleisradioyhtiöltä merkittäviä vahingonkorvauksia.

- He muuttivat minun suustani tulleita sanoja. Haastamme heidät oikeuteen miljardista dollarista viiteen miljardiin dollariin. Minusta tuntuu, että minun täytyy tehdä se. He ovat jopa myöntäneet huijanneensa, hän sanoi The Telegraphille.

Presidentti Trump lisäsi, että Britannian pääministeri **Keir Starmer** oli ”erittäin nolostunut” skandaalista ja että hän aikoo keskustella pääministerin kanssa viikonlopun aikana.

The Telegraph paljasti aiemmin, että BBC oli muokannut Trumpin pitämää puhetta niin, että siitä sai käsityksen hänen yllyttäneen ihmisiä ”taisteluun” Capitolin alueella tai kongressissa.

BBC esitti anteeksipyyntönsä Yhdysvaltain presidentille sen jälkeen, kun tämä

uhkasi haastaa yhtiön oikeuteen miljardin dollarin vahingonkorvauksista, ellei se pyydä anteeksi editointia.

Trump kehui The Telegraphin raportointia

Trump kehui myös The Telegraphin raportointia ”suureksi palvelukseksi valeutisten paljastamiseksi” ja totesi BBC:n toimineen ”pahemmin kuin CBS **Kamala Harrisin** tapauksessa”.

Presidentti viittasi CBS:n 60 Minutes -lähetykseen hieman ennen presidentinvaaleja, jolloin hänen poliittisen vastustajansa Kamala Harrisin haastattelua oli editoitu niin, että vastaus kuulosti johdonmukaisemmalta.

Trump totesi myös, että CBS – BBC:n sisarkanava – oli yrittänyt ”vaikuttaa

vaaleihin” ja kertoi haastaneensa yhtiön oikeuteen 10 miljardista dollarista. Hän sopi asian CBS:n kanssa aiemmin tänä vuonna 16 miljoonalla dollarilla.

”Haluaisin selvittää, miksi he tekivät sen”

Erillisessä GB Newsin haastattelussa Trump totesi myös, että hänellä on ”velvollisuus” kohdata BBC, jota hän kutsui ”korruptoituneeksi ja äärimmäisen valheelliseksi”.

- Tämä oli niin räikeää. Jos et tee mitään, et estä sitä tapahtumasta uudelleen muille ihmisille. Minusta tuntuu, että se on velvollisuus. Haluaisin selvittää, miksi he tekivät sen.

Presidentti arvosteli BBC:n väitettä, että se olisi tahattomasti johtanut katsojia harhaan puheen muokkauksella.

- He kirjoittivat minulle kauniin kirjeen, jossa he pyytävät anteeksi. Mutta jos se on todella tahatonta, eikä silloin juuri olla pyytämättä anteeksi?

BBC ajautui sekasortoon The Telegraphin paljastuksen jälkeen, kun yhtiö oli yhdistänyt yhteen kaksi eri aikaan pidettyä puheen osaa niin, että vaikutti

siltä, että Trump yllytti mellakkaan Capitolilla.

BBC:n pääjohtaja **Tim Davie** ja uutisjohtaja **Deborah Turness** erosivat yhtiön palveluksesta. Tilannetta on pidetty yhtiön pahimpana kriisinä sitten **Jimmy Savile** -skandaalin, jossa BBC:n tunnetun juontajan todettiin syyllistyneen vuosikymmeniä jatkuneisiin seksuaalirikoksiin.

Sama vääristely Ylen esittämässä dokumentissa

Ylen tutkivan journalismin dokumentissa *USA – demokratia vaarassa* on käytetty Trumpin puheesta leikkausta, joka on samankaltainen kuin BBC:n Panorama-ohjelmassa.

Ylen esittämässä kaksiosaisessa dokumentisarjassa Donald Trumpin puheesta on leikattu samankaltaisella tavalla kuin BBC:n Panorama-ohjelmassa.

BBC ei näytä kohua herättänyttä Panorama-jaksoa enää uudelleen. Viime toukokuussa julkaistu Ylen dokumentti sen sijaan on katsottavissa Yle Areenassa. Dokumenttia on toistettu yli 72 000 kertaa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Harhaanjohtava uutisointi on politiikan journalismin peruskauraa myös Suomessa

BBC-KOHUN laineet lyövät ikävällä tavalla myös Suomeen – etenkin verorahoitteen valtamediaamme Yleisradioon.

- Ehkä hurjinta BBC:n pomojen eroon johtaneessa harhaanjohtavassa uutisoinnissa on se, että se tosiaan on aivan peruskauraa. Yksi BBC-pomoista, joka työnsä sai säilyttää, puolustaakin manipuloitua videota sanomalla, että kyseinen journalismi on ”normal practice”, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** kirjoittaa.

- Ja niin se on Suomessakin. Tänäkin syksynä Yleisradio on uutisoinut minun väittäneen asioita, joita en ole väittänyt, ja useiden korjausvaatimusten jälkeen kielletty korjaamasta, vedoten tulkintaan.

Yleisradio on tänä syksynä julkaissut juttuja, joissa se muun muassa väitti Purran käyttäneen puheessaan kiistanalaisia ”väestönvaihto”-sanaa, ja tästä Yle repi omituisia johtopäätöksiä. Purra oli kuitenkin käyttänyt tavanomaista ”väestön vaihtuminen” -termiä.

Oikaisupyyntöistä ja useista korjausvaatimuksista huolimatta Ylen alustoille

on jäänyt elämään muun muassa väitteitä siitä, että PS:n eduskuntaryhmän kesäkokouksessa esitetyssä puheessa olisi viittauksia ”salaliittoteoriaan”. Kummallisia päätelmiään Yle perustelee ”journalistisella tulkinnalla”.

Isossa-Britanniassa BBC:n uutisoinnin luotettavuuden romuttaneen paljastuksen takana on brittilehti The Telegraph. Lehden julkaisemassa asiakirjassa kerrotaan lukuisista tapauksista, joissa BBC:n lähetystoiminnan kerrotaan olleen puolueellista.

Suomessa kuitenkin piirit ovat pienemmät, joten meillä toiset mediatalot mieluummin tyytyvät viittaamaan kintaalla Ylen tai vastaavalla tavalla vääristelevien toisten kotimaisten medioiden kieroilulle.

- Tämä tosiaan on politiikan journalismin peruskauraa. Suomessa ei valitettavasti ole yhtään Telegraphin kaltaista mediaa, joka Yleä (tai tarpeen mukaan muita) ottaisi vastaavalla tavalla kepulikonsteista kiinni. Meidän Ylellä jaetaan sen sijaan pomoille bonuksia, Purra kirjoittaa.

Yleisradio ei myönnä eikä selvästi oikaise

BBC:n harhaanjohtavia väitteitä leviää Ylen alustoilla

Etenkin Palestiina-uutisissa Ylen verkkosivulla on toistettu useita kertoja väitteitä ja lukuja, jotka perustuvat suoraan Hamasin hallinnon tai sen alaisen Gazan terveysministeriön raportteihin tai BBC:n kautta välittyneisiin YK-lausuntoihin.

MASSIIVISELLA BBC-skandaalilla on vahva yhteys myös Suomen mediatalojen toimintaan, etenkin Yleisradiossa, jonka ulkomaanuutisten sisältöön BBC on ollut merkittävä uutislähde.

Ylen sisällöissä on toistettu useita kertoja väitteitä ja lukuja, jotka pohjautuvat suoraan Hamasin hallinnon tai sen alaisen terveysministeriön raportteihin tai BBC:n kautta välittyneisiin YK-lausuntoihin.

Yle ei ole kuitenkaan suoraan myöntänyt tai selvästi oikaissut monia BBC-toistojaan, joten monet Hamasin alaisen Gazan terveysministeriön tuottamat väitteet tai luvut ovat jääneet elämään Ylen artikkeleissa.

Gazan terveysministeriön tuottamat tiedot heijastelevat vahvasti Hamasin kokemuksia, mikä on omiaan luomaan journalistista epätasapainoa.

Yle muokkaa juttujaan jatkuvasti

Yksi Ylen räikeimmistä virheistä liittyy BBC:n alkuaan julkaisemaan virheelliseen uutiseen, jonka mukaan 14 000 vauvaa olisi vaarassa kuolla nälkään 48 tunnin sisällä – vaikka todellinen arvio koski 14 000 lasta vuoden aikana.

Tämä väärä luku esiintyi myös Ylen suomenkielisillä verkkosivuilla, ja uutinen on edelleen luettavissa verkossa. Väite levisi laajalti ja sitä toistettiin julkisissa mielenosoituksissa. Myös useat poliitikot käyttivät virheellistä lukua somejulkaisuissaan.

Ylen sivuilla luettavissa olevan jutun nykyinen versio näyttää sangen kummalliselta: otsikossa kerrotaan aliravitsemuksen uhkaavan jopa kymmeniätuhansia lapsia Gazassa. Jutun ingressissä lähteenä tiedoille mainitaan kuitenkin Hamasin alainen Gazan terveysministeriö.

Kuten monissa muissakin Ylen jutuissa, tässäkin tekstissä uutisen ensimmäinen versio ei ole jäänyt pysyväksi, vaan artikkelia on muokattu niin monta kertaa, että lukijan on vaikea enää pysyä mukana saati sitten päätellä, mikä osa tekstin väitteistä pitää paikkansa.

Hamas-lähteitä integroitu suomalaisiin lähteisiin

Yksi Ylen harhaanjohtavaa uutisointia leimaava piirre on Hamas-lähteiden integroiminen lukijalle läheisempään lähteeseen, mikä on omiaan ruokkimaan vääriä mielikuvia. Esimerkiksi lokakuussa 2023 julkaisussa artikkelissa kerrotaan Gazan sodassa kuolleen jo yli 3 000 lasta. Otsikon mukaan tiedon lähde on Pelastakaa lapset -kansalaisjärjestö.

Vasta jutun sisältä paljastuu, että tieto 3 457 kuolleesta lapsesta on peräisin Hamasin kontrolloimalta Gazan terveysministeriöltä. Juttuun on leivottu mukaan Pelastakaa lapset -järjestön tiedote, jossa kerrotaankin ”kymmenistä” Länsirannalla ja Israelissa kuolleista lapsista.

Aineistojen manipulointia myös Suomessa

BBC-skandaalin alkupisteenä pidetään yleisesti paitsi Hamasin väitteiden kritiikintä toistamista, myös **Donald Trumpin** puheen muokkaamista harhaanjohtavalla tavalla.

Yle on toiminut samalla tavalla jo vuosikymmeniä sitten. Asian myönsi politiikan toimittaja **Marianne Lyden** Hufvudstadsbladetin vuonna 2016 kirjoittamassaan kirja-arvostelussa filosofian tohtori **Riku Keski-Rauskan** kirjasta Yksinäinen Ehrnrooth.

Lyden kertoo kirja-arviossa, että aikoinaan hän pyrki muokkaamaan kansanedustaja **Georg C. Ehrnroothin** puhetta pilkkaamistarkoituksessa.

- Kollegani **Magnus Hertzberg** ja minä vierailimme Ehrnroothin vaalitapaamisessa Ekbergin kahvilassa, ja kun editoimme kasaan raportin, nopeutimme hänen puhettaan vastuuttomista poliitikoista niin, että ääni nousi pari oktaavia korkeammalle ja kuulosti siltä kuin hän olisi vihainen, säksättävä oravanpoikanen, Lyden kertoo.

Myös Keski-Rauskan kirjassa tuodaan esille tapaus, jossa Ylen toimittajien tehtäväksi annettiin tarkoituksella Ehrnroothin näyttäminen televisiolähteyksessä mahdollisimman huonossa valossa.

Lukijan on vaikea enää pysyä mukana, mikä on totta.



Turvallinen itäraja on koko Suomen etu.

Rakentaminen työllistää satoja ihmisiä

Itärajan esteaita lisää turvallisuutta

Rajavartiolaitoksen mukaan itärajan esteaita valmistuu aikataulussaan vuoden 2026 loppuun mennessä. Kajaanilaisen kansanedustajan Mikko Polvisen mukaan esteaita on ehdottoman tärkeä hanke Suomen rajavalvonnalle ja suomalaisten turvallisuudelle. Aitahanke on tuonut myös kaivattua työtä rakennusallalle.

Itärajan esteaidan rakentaminen alkoi toden teolla kaksi vuotta sitten. Suomen ja Venäjän rajalle tehtävälle esteaidalle tulee pituutta yhteensä 200 kilometriä.

Kuhmosta kotoisin oleva kajaanilainen kansanedustaja **Mikko Polvinen** on tyytyväinen esteaidan rakentamiseen.

- Tämä on ehdottoman tärkeä hanke Suomen rajavalvonnan näkökulmasta. Tässä on huomioitu joukkojen hallintaan liittyvät seikat ja Rajavartiolaitoksen muut näkökulmat, joten luonnollisesti Itä-Suomessa ollaan tyytyväisiä projektin toteuttamiseen, Polvinen sanoo.

Suomi päätti itärajan esteaidan rakentamisesta loppuvuodesta 2022.

- Aita lisää turvallisuutta välineellistetyin maahanmuuton torjumisessa, josta saimme ennakkomakua ennen itärajan sulkemista. Kyllä suomalaiset arvostavat, että Suomen hallitus toimii ja satsaa rajaturvallisuuteen tiukasta taloudellisesta ajasta huolimatta, Polvinen lausuu.

Valmistuu aikataulussaan

Rajavartiolaitoksen hankepäällikkö **Erkki Matilainen** kertoo, että esteaitakokonaisuus valmistuu ensi vuoden loppuun mennessä.

- Esteaita etenee suunnitelmien mukaisesti, aikataulussa ja 362 miljoonan euron budjetissaan. Toistakymmentä esteaidan kohdealuetta on jo valmistunut, ja pääosa hankkeen kohdealueista on valmiina jo tulevaan kesään mennessä, Matilainen selvittää.

Esteaita on 3,5 metriä korkea, ja sitä rakennetaan niin lähelle rajaa kuin se vain maastossa on ollut mahdollista.

Matilaisen mukaan varsinaisia yllätyksiä hankkeessa ei ole tullut vastaan, vaan jo tiedossa olleet vaativat rakentamisolosuhteet.

- Varsinkin vaikeat ja vaihtelevat rakentamisolosuhteet tuovat ongelmia ja haasteita päivittäin. Vuodenajat, maaston ja maaperän suuret vaihtelut, vaikeat kulkuyhteydet ja infrastruktuurin puute monesti ”keskellä ei mitään”, lu-



Mikko Polvinen

kuisat siltasuunnittelutarpeet ja ympäristöhaittojen minimointi ovat esimerkkejä tästä, Matilainen selvittää.

Myös suuret etäisyydet tuovat oman haasteensa rakentamiselle ja sen johtamiselle.

Rakentamistyötä sadoille

Esteaitahankkeen työllisyysvaikutus ja sen merkitys paikallisille aliurakoitsijoille sekä muille palveluntuottajille on suuri.

- Hankkeessa on kiinni yli 550 henkilöä, ja turvallisuusselvityksiä on tehty yli 2 000:lle henkilölle, jotka jossakin vaiheessa työskentelevät hankkeen teh-

”Aita lisää turvallisuutta välineellistetyin maahantulon torjumisessa.”





tävissä. Kokonaisvahvuudesta työmaiden ja materiaalitointimittajien osuus on noin 450 henkilöä, Matilainen kertoo.

Aitahankkeeseen valikoidun Destian yksikön johtaja **Pekka Nissinen** mainitsee, että aitahanke ja muut rakennusurakat ovat Destialle tärkeä toiminnan kulmakivi.

- Olemme esteaitahankkeissa pystyneet hyödyntämään Destian koko liiketoimintaosaamista: rakentamisen, sähkön ja telematiikan lisäksi myös suunnittelua ja kunnossapitoa. Lisäksi esteaitahankkeissa olemme työllistäneet Itä- ja Pohjois-Suomessa merkittävästi paikallisia kumppaneitamme, jotka ovat toteuttaneet hanketta yhdessä kanssamme, Nissinen sanoo.

Turvallisuutta ennen kaikkea

Kansanedustaja Polvinen katsoo tyytyväisenä lukuja esteaidan rakentamisen työllisyysvaikutuksista.

- Ehdottomasti töitä tarvitaan itärajan pintaan, joten tämä on hyvä piristys rakentamiseen valituille yrittäjille ja työntekijöille. Lopputulos on kuitenkin tärkein eli Rajavartiolaitoksen valvontaedellytysten parantaminen ja suomalaisten turvallisuuden takaaminen, Polvinen muistuttaa.

Rajavartiolaitoksen mukaan esteaita parantaa rajaturvallisuutta ja häiriötilanteiden hallintaa.

- Se parantaa estearvolla, tilannekuvallaan ja liikkuvuuden tehostamisellaan Suomen itärajan valvontaa merkittävästi ja välittömästi. Samalla se tehostaa myös alueellisen koskemattomuuden valvontaa, Matilainen kertoo.

Hänen mukaansa aita vähentää myös riippuvuutta Venäjän rajavalvonnan tahosta.

- Turvallisuustilanteen muututtua vaikeammaksi ja vaikeammin ennakoitavaksi on syytä varautua myös laajan maahantulon ja välineellistetyin siirtolaisuuden tilanteisiin, joissa esteaidan merkitys onkin välttämätön.

Kaikkia yksittäisiä luvattomia rajanylityksiä ei kuitenkaan voida estää.

- Esteaita onkin osa laajempaa rajavalvontakokonaisuutta, ja sitä voidaan täydentää mm. tilapäisillä esteillä. Väli-

alueilla ja syvyydessä käytetään jatkosakin liikkuvaa valvontaa ja valvontatekniikkaa, Matilainen sanoo.

Esteaidalle ymmärrystä

Matilaisen mukaan Rajavartiolaitoksen, maanomistajien ja asukkaiden välinen vuoropuhelu on ollut hankkeen alusta alkaen merkillepantavan ymmärtävää ja joustavaa molemmin puolin.

- Maanomistajia on kiittäminen heidän myönteisestä suhtautumisestaan tämän välttämättömän rakentamisen mahdollistamiseksi. Kaikesta huokuu, että sekä esteen rakentajat että maanomistajat ymmärtävät, mistä tässä on kokonaisuudessaan kyse, Matilainen kiittelee.

Myös Polvinen katsoo aitaan liittyvän keskustelun sujuneen hyvässä hengessä.

- Esteaita tuntuu luonnolliselta tässä ajassa, ja se on sosiaalisesti hyväksytty hanke. Omiin korviini ei ole kuulunut

kritiikkiä aidan rakentamista kohtaan, eli tämä on osattu hoitaa operatiivisesti varsin mallikkaasti, hän sanoo.

Polvinen on BSPC:n (Baltic Sea Parliamentary Conference) Suomen valtuuskunnan varapuheenjohtaja, ja hän on tehnyt kansainvälistä taustatyötä, jotta esteaidalle tulisi sosiaalinen hyväksyntä.

Itämeren maiden kansanedustajat vierailivat Polvisen isännöimänä Kainuussa sijaitsevalla Vartiuksen raja-asemalla huhtikuussa 2024.

Vieraat saivat Polvisen mielestä silmiä avanneen tilannekuvan välineellistetyistä maahanmuutosta ja sen torjumisesta. Sen sijaan itärajan asukkaat ovat jo tottuneet itärajan oloihin.

- Mitä lähemmäs Suomen itärajaa mennään, niin sitä vähemmän rajan takaiset tapahtumat hetkauttavat ihmisiä. Totta kai se aiheuttaa luonnollisesti huolta osassa ihmisistä, mutta Kainuussa osataan asian kanssa elää niin kuin tähänkin saakka. Luotamme viranomaisiin rajan valvonnassa ja esteaidan rakentamisessa, Polvinen toteaa.

TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT RAJAVARTIOLAITOS JA
PS ARKISTO





Jari Ronkainen kävi Ukrainan eturintamalla

Sota on lisännyt maanpuolustuksen arvostusta Suomessa

Perussuomalaisten kansanedustaja ja puolustusvaliokunnan jäsen Jari Ronkainen katsoo, että droonit ovat keskeinen osa nykyaikaista sodankäyntiä. Ronkaisen mukaan Venäjän sotatoimet Ukrainassa ovat osoittaneet droonien merkityksen. Ronkainen ja puolustusvaliokunnan varapuheenjohtaja Mikko Savola (kesk.) vierailivat Ukrainan sotarintamalla tänä syksynä.



Kansanedustajat **Jari Ronkainen** ja **Mikko Savola** pääsivät vierailemaan tänä syksynä Ukrainan Zaporizžan eturintamalla, jossa he tutustuivat droonipataljoonan sodankäyntiin.

- Kyllä se oli jännä paikka, mutta ei minua pelottanut. Venäläisten tykkikultta tuli lähistölle. Kerran mentiin lujaa vauhtia bunkkeriin, kun alkoi hurina kuulumaan. Todennäköisesti se oli vihollisen drooni. Niistä ei tiedä, onko kyseessä tiedustelu- vai tappajadrooni, joten siinä oli varauduttava pahimpaan, Ronkainen kertoo.

Ronkainen ja Savola vierailivat Ukrainassa osana eurooppalaista United for Ukraine -verkostoa, mutta vain suomalaismiehet pääsivät käymään eturintamalla. Ennen käyntiä etulinjassa vierailuun sisältyi ohjelmaa Kiovassa.

Rintamalla suomalaisten isäntänä toimi Ukrainan puolustusvaliokunnan varapuheenjohtaja. Miehet tapasivat myös drooni- ja tiedustelupataljoonan komentajat.

- Dronien merkitys nykysodankäynnissä on valtava, ja sitä ei ehkä käsitä ennen kuin menee paikan päälle katsomaan. Esimerkiksi tiedustelu tehtiin

ennen kaukopartiotoimintana. Nyt tiedustellaan drooneilla vihollisen puolelta, havainnoidaan kohteet, analysoidaan data ja lennätetään drooni tuhoamaan vihollisen kohde, Ronkainen selvittää ja lisää:

- Tällä hetkellä yli 80 prosenttia kaikista kaatumisista tai haavoittumisista rintamalla tapahtuu epäsuoran tulen kautta. Niistä 70 prosenttia aiheutuu droonien käytöstä.

Sodan kuva on muuttunut

Ronkaisen mukaan perinteinen jalkaväki, tykistö ja ohjukset ovat yhä tarpeellisia sodankäynnissä, mutta sodan kuvan muutosta kannattaa seurata Suomessa tarkasti.

- Ei me tyhjistä lähdetä Suomessa-kaan, mutta on selkeästi havaittu, että isomman drooniosajien määrän kouluttaminen on järkevää. On myös hyvä hakea miehittämättömiin ilma-aluksiin liittyviä oppeja Ukrainasta ja varautua sellaiseen sodankäyntiin.

- Täytyy kuitenkin muistaa, että niitä

ei voida soveltaa sellaisenaan Suomen sää- ja maasto-olosuhteisiin. Ukrainassa on kilometritolkulla tasaista peltoaukeaa, ja meillä on metsää sekä mäkikiä, Ronkainen sanoo.

Suomessa varusmiesten lennokokikoulutus alkaa komppanian tasolla ensi kesän saapumiserästä alkaen.

- Puolustusvoimat pystyy kouluttamaan vain tietyn määrän varusmiehiä vuosittain, joten MPK:n koulutuksen rooli kasvaa huomattavasti reserviläisten lennokokikoulutuksessa tulevaisuudessa, Ronkainen arvioi.

Maanpuolustukseen satsataan

Zaporizžan sotarintamalla Ronkainen pani merkille ukrainalaisten taistelutahdon.

- Ukrainalaisilla on valtava tahtotila puolustaa omaa maata. Rintamalla huomasi, että sotilaat eivät halua antaa tuumaakaan periksi, Ronkainen sanoo.

Hänen mielestään maanpuolustuksen arvostus on noussut Suomessa Ukrainan sodan myötä.

- Maanpuolustuksella on vahva tuki Suomessa, ja maanpuolustustahto on kaiken perusta. Se näkyy puolustusvoimien rahoituksen lisääntymisenä, josta tulee aika vähän kritiikkiä. Suomen puolustukseen satsataan, ja siinä ovat mukana myös puolustusvoimien yhteistyökumppanit.

Puolustusteollisuuden omavaraisuutta kasvatetaan Suomessa, mikä on Ronkaisen merkittävä asia.

- Esimerkiksi ukrainalaiset ovat aika lailla naimisissa kiinalaisten komponenttien kanssa, jos puhutaan älykkäämmistä aseista. Meidän oma ammustuotantomme on lähtenyt liikkeelle, ja meiltä löytyy ase- ja ajoneuvo-osaamista. Ollaan hyvällä mallilla, mutta koskaan ei pidä tuudittautua siihen vaan jatkaa varautumista ja sen kehittämistä, Ronkainen muistuttaa.

Viisaita puolustusratkaisuja

Suomi päätti irtautua aikanaan jalkaväkimiinat kieltäneestä Ottawan sopimuksesta tänä vuonna.

- Se oli hyvä päätös. Perussuomalaiset on ollut alusta asti sillä kannal-



Ronkainen ja Savola vierailivat Ukrainassa osana eurooppalaista United for Ukraine -verkostoa, mutta vain suomalaismiehet pääsivät käymään eturintamalla.



Jari Ronkainen ja Mikko Savolainen kehuivat ukrainalaisten taistelutahtoa.

la, että jalkaväkimiinoista ei olisi pitänyt koskaan luopua. Ensi vuonna niitä päästään uudestaan rakentamaan ja kehittämään. Kyseessä on erittäin tehokas ase, ja miinakauhua ei pysty millään korvaamaan, Ronkainen katsoo.

Suomessa on tehty Ronkaisen mielestä viisaita ratkaisuja, kun ei ole lähdetty ajamaan alas yleistä asevelvollisuusjärjestelmää.

- Se osaltaan pitää yllä suomalaisten korkeaa maanpuolustustahtoa. Monesta Euroopan maasta käydään katsomassa mallia Suomesta, että miten me se tehdään. Suomi on pieni maa, jolla on isot reservit, Ronkainen kehuu.

Suomen puolustusvoimien sodan ajan vahvuus on 280 000 sotilasta, ja reservissä on 900 000 henkilöä.

- Kun reservin ikärajaa tullaan nostamaan 65 ikävuoteen, niin se kasvattaa reservin yli miljoonaan. Suomi on satannut maanpuolustukseen koko ajan ja parantaa sitä edelleen, Ronkainen toteaa.

TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT PS ARKISTO





Energiapolitiikka jakaa kansalaisia

Saksassa vähätellään tuulivoiman

Saksassa tingitään tuulivoimalaitosten suojarajoista paikoilleen jämähtäneen energia-käänteeseen vauhdittamiseksi. Osavaltioille annetaan vapaat kädet rakentaa tuulimyllyjä lähes mihin tahansa. Luonnon- ja maisemansuojelusta tingitään ilmastopolitiikan eduksi. Lepakoista, linnuista ja muistakaan riskeistä ei ole enää niin väliä.

Saksassa jauhaa sähköä mantee- reella ja merellä yli 30 000 tuulivoimalaitosta. Yli puolet myllyistä on Pohjois-Saksassa ja sen rannikolla. Eniten tuulivoimaloita on Itä- ja Pohjanmeren väliin sijoittuvassa Schleswig-Holsteinissa.

Tuulisähkön osuus oli tämän vuoden alkupuoliskolla 28,3 prosenttia Saksan sähköntuotannosta. Tuulivoiman kuten kaiken muunkin uusiutuvan energian lisäämisessä ollaan pahasti jäljessä tavoitteesta tehdä Saksasta ilmastoneutraali vuoteen 2045 mennessä.

Minimietäisyyksistä tingitään

Hallitus haluaa lisätä tuulisähkön määrää lupaehtojen tinkimällä ja määräämällä osavaltiot varaamaan tuulivoimaloille lisää rakentamisalueita.

Minimietäisyys tuulivoimalan ja lähimmän asutun rakennuksen välillä on vaihdellut osavaltiosta toiseen myllyn korkeudesta riippuen 400 metristä kahteen kilometriin. Keskietäisyys on ollut noin 600 metriä.

Paljon myllyjä pyörittävässä Ala-Saksassa minimietäisyys on ollut kaksi kertaa ja Baijerissa kymmenen kertaa tuulivoimalan korkeus. Kaksisataametrisen tuulivoimalan on saanut pystyttää vasta kahden kilometrin päähän asumuksesta.

Etäisyyksiä on perusteltu ennen kaikkea moniin selvityksiin perustuvilla tuulivoimaloiden melu- ja valohaitoilla. Nyt tästä ei tarvitse pitää enää entiseen malliin kiinni.

Saksan edellisen hallituksen päättämä ilmastonsuojelutavoite, tuottaa vuoteen

2030 mennessä 80 prosenttia sähköstä ennen kaikkea tuuli- ja aurinkovoimalla, laahaa pahasti jäljessä. Ydinvoimalat on suljettu. Niiden purkaminen on aloitettu niistä voimaloista, jotka olisi voitu ottaa kunnostuksen jälkeen uudelleen käyttöön.

Joissakin osavaltioissa, kuten Nordrhein-Westfalenissa, on luovuttu yleisistä etäisyyksivaatimuksista kristillisdemokraattien ja vihreiden äänin kokonaan. Lupaehtojista päätetään tästä lähtien tapauskohtaisesti. Minimietäisyyksistä on luovuttu myös Saksi-Anhaltin ja Saarlandin osavaltioissa.

Myllyjen alle tarvitaan lisää rakennusmaata

Liittokansleri **Friedrich Merzin** (CDU) johtama kristillisdemokraattien ja demarien hallitus on päättänyt luonnon-suojelulakiin tehtävästä muutoksesta, jolla osavaltiot määrätään varamaan vuoteen 2032 mennessä maa-alastaan kaksi prosenttia tuulivoimaloille.

Lakimuutos merkitsee useimmissa osavaltioissa tuulivoimala-alueen kaksin- ja kolminkertaistumista. Kaupunkiosavaltioissa Berliinissä, Hampurissa ja Bremenissä tuulimyllyille on varattava pinta-alasta 0,5 prosenttia. Berliini yrittää neuvotella omille voimaloilleen tilaa Brandenburgista.

Tuulivoimaloille voidaan raivata paik-

ka myös suojelluista vanhoista metsistä. Näin on tehty muun muassa Hesse- nissä, jossa myllyjä ollaan rakentamassa **Grimmin** veljesten saduista tutuksi tulleeseen ikivanhaan, satumetsäksi sanottuun suojelumetsään.

Samalla on karsittu myös niiden lintulajien listaa, joiden on arvioitu olevan roottorien takia erityisessä vaarassa. Hyönteisiä ja lepakoita ei ole pakko ottaa enää lainkaan huomioon.

Haittoja vähätellään

Tuulivoima jakaa saksalaisia. Maassa toimii satoja paikallisia aktiivisesti tuulivoiman rakentamista vastustavia kansalaisliikkeitä. Eripuraa on myös ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöissä. Uusiutuvan energian lisäämistä kannatetaan, mutta samalla pelätään haittoja ihmisten terveydelle, luonnolle ja maisemalle.

Kansalaisliikkeissä hämmästellessään vallitsevaa politiikkaa, jossa vähätellään tunnettuja riskejä ja haittoja vain siksi, että tuulivoiman rakentamista halutaan nopeuttaa. Vastustajat viittaavat Itävaltaan ja Sveitsiin, joissa tuulivoimaloiden rakentamiselle on Saksaa tiukemmat ehdot.

Saksalaisista liittopäiväpuolueista kriittisesti tuulivoiman rakentamiseen asennoituu vain Vaihhtohto Saksalle -puolue (AfD). Sen mukaan paras keino vähentää tuulivoimaloiden haittoja ihmisille, eläimille ja maisemalle on lopettaa tuulella tuotetun sähkön subventointi. Puolueessa uskotaan, että ilman

veronmaksajien tukea myllyt lopettaisivat pyörimisen hyvin nopeasti.

Enemmistö kannattaa

Tänä vuonna tehdyn laajan kyselyn (SCI4climate.NRW) mukaan 54,7 prosenttia saksalaisista kannattaa tuulivoimaloita, 22,2 prosenttia vastustaa. Joka neljäs on kahden vaiheilla. Puolueittain eniten (86,8 %) tuulivoimaa puolustavat vihreiden ja vähiten (22,8 %) AfD:n kannattajat.

Tuulivoimalan rakentamisen omalle lähialueelleen hyväksyy vihreiden kannattajista 73,2 %, demarien kannattajista 47,6 %, kristillisdemokraattien kannattajista 37,6 %, vasemmistopuolue BSW:n kannattajista 34,4 % ja AfD:n kannattajista 15,4 %.

Maantieteellisesti vähiten tuulivoimalle löytyy tukijoita entisen Itä-Saksan alueen asukkaiden keskuudesta.

NDR-yleisradion tuoreessa kyselyssä 79,5 prosenttia vastanneista oli sitä mieltä, että Itä-Saksan alueella sijaitsevassa Länsi-Mecklenburgissa on jo liian paljon tuulimyllyjä. Alueella on 495 tuulivoimalaitosta, ja lupahakemukset on jätetty 600 uudesta voimalasta. Mecklenburg-Etu-Pommerin ja Brandenburgin tuulimyllymetsät näkyvät kirkkaalla säällä hyvin myös Berliiniin matkalla olevista lentokoneista.

Mecklenburg-Etu-Pommerin demarien ja vasemmistopuolue Linken osavaltiohallitus yrittää luidentaa asukkaiden vastarintaa lupaamalla tuulivoimaloiden läheisyydessä asuville 0,3 centtin palkkion jokaisesta alueella tuulella tuotetusta kilowattitunnista. Asukkaita houkuttellaan myös osakkaiksi tuulivoimaosuuskuntiin.

Roottoreista kierrätysongelma

Saksan valtion tuki tuulivoimalalle loppuu 20 vuoden kuluttua voimalan

riskejä

rakentamisesta, minkä jälkeen voimala käy subvention puutteessa kannattamattomaksi ja se pitäisi purkaa.

Teknisesti tuulivoimalan lasketaan pysyvän toimintakuntoisena noin 30 vuotta.

Rakennusaineista voidaan kierrättää betoni, teräs ja kupari, mutta usein lasikuitupitoiset roottorit ovat ongelma. Roottorit luokitellaan Saksassa ongelmajätteiksi, joita ei saa polttaa tai viedä kaatopaikoille.

Ongelmallista roottorijätettä kertyy Saksassa kymmeniä tuhansia tonneja vuodessa. Saksalaiset tutkimuslaitokset ovat yrittäneet toistaiseksi tuloksettomasti löytää keinoja asianmukaiseen kierrätykseen.

Tilanne on houkutelut bisneksen tekoon myös hämärämiehiä. Baijerista on viety roottoreita kiertettäväksi muun muassa naapurimaahan Tshekkiin, jossa paikallinen yrittäjä on vienyt ne edelleen laittomalle kaatopaikalle. Rikoksen paljastuttua roottorit on palautettu takaisin Saksaan.

TEKSTI PERTTI RÖNNKÖ/BERLIINI
KUVA LEHTIKUVA

Kaisa Garedeu korostaa, ettei Suomi voi rakentaa sähköntuotantoaan epävarman tuulivoiman varaan.

Garedeu suhtautuu tuulivoimaan kriittisesti

”On olemassa paljon vakaampaa energiaa”

Perussuomalaisten kansanedustaja Kaisa Garedeu peräänkuuluttaa tuulivoimarakentamiseen tiukkaa sääntelyä ja vaatii pidempiä suojaetäisyyksiä tuulivoimaloiden ja asutuksen väliin.

KAISA GAREDEWIN mukaan hallituksen esitysluonnoksessa ehdotettu etäisyys on kahdeksan kertaa voimalan pyyhkäisykorkeus eli käytännössä useimpien nykyisten voimaloiden kohdalla noin kaksi kilometriä.

- Omassa toimenpideohjelmeessani olen esittänyt etäisyydeksi kymmenen kertaa pyyhkäisykorkeus tai vähintään kaksi ja puoli kilometriä, Garedeu kertoo.

- Oma näkemykseni perustuu muun muassa siihen, että tuulivoimaloiden koko tulee ajan kausi kasvamassa massiivisesti, sekä eurooppalaiseen tutkimukseen, jonka perusteella voimalan läheisyys vaikuttaa negatiivisesti kiinteistön arvoon erityisesti 2,5–3 kilometriin asti.

Haittaa ihmisille ja ympäristölle

Massiiviset tuulivoimalat näkyvät ja kuuluvat kauas. Ne vaikuttavat niin ihmiseen, eläimiin kuin ympäristöönkin. Valtioneuvoston tuulivoimameluasetus, jossa säädetään sallitun melutason ohjearvoista, on peräisin vuodelta 2015. Sen mukaan me-

lutaso asuinrakennuksen luona ei saisi päivällä ylittää 45 desibeliä eikä yöllä 40 desibeliä.

Garedeu muistuttaa, että pyörivien laipojen aiheuttama ääni voi häiritä lähellä asuvien unta, vähentää asukkaiden viihtyisyyttä ja aiheuttaa huolia mahdollisista terveysvaikutuksista.

- On otettava huomioon, että tuulivoimaloiden läheisyyteen liittyy paljon laaja-alaisempia huolia kuin pelkkä melu, eikä äänen voimakkuuden tulisi olla ainoa suojaetäisyyttä määrittävä kriteeri.

Kansalaisia on kuunneltava

Garedeu korostaa, ettei Suomi voi rakentaa sähköntuotantoaan epävarman, vaihtelevan, luontoa tuhoavan ja ihmisiä häiritsevän tuulivoiman varaan.

- On olemassa paljon vakaampaa energiaa. Tästähän suomalaisten pörssisähkön huimat hinnat vaihtelutkin johtuvat, kun on tukeuduttu liikaa vihreään sähköön.

- Olen ehdottomasti sitä mieltä, että hallituksen tulee ohjelmansa mukaisesti sitoutua tuulivoiman sosiaalisen hyväksyttävyyden parantamiseen ja kuunnella kansan ääntä enemmän kuin energiayhtiöiden tai yli-innokkaiden viheraktivistien huutoa, Garedeu painottaa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO



Juho Eerola: Suuri Tuntematon tekee ikuista paluuta

”Kaikki levymme ovat aina olleet uramme parhaita”

Suuri Tuntematon – lyhyemmin SuTu – on kotkalainen keskipitkän linjan rock-yhtye, joka toimii jo kolmannella vuosikymmenellään. Tässä jutussa yhtyeen laulaja Juho Eerola kertoo taiteen tekemisen haasteista, politiikan yhdistämisestä rockmusiikkiin sekä siitä, millaista musiikkia SuTu oikein soittaa.

Vuonna 2003 perustetun SuTun miehistöön kuuluvat kitarristi **Ilari Van Der Steen**, bassokitarristi **Lauri Eerola**, rumpali **Juha Beck** sekä laulusolisti **Juho Eerola**, joka vastaa myös biisien sanoituksista.

Tässä jutussa bändiä edustaa laulaja Juho. Hän on syystä tyytyväinen ryhmän uusimpaan saavutukseen, albumiin nimeltä Ikuinen comeback. Järjestyksessään se on jo bändin neljäs albumijulkaisu. Mutta onko se sittenkään bändin kaikkein paras, siihen Juho ei osaa ihan täsmällisesti vastata.

- Meidän kaikki levymme ovat ilmeystyessään olleet uramme parhaita. Se johtuu yksinomaan siitä, että kehitymme koko ajan paremmiksi. Ilkeät ihmiset toki väittävät, että se johtuisi sittenkin siitä, että tuoreet biisit eivät omiin korviimme kuulosta niin totutuilta kuin ne, joita olemme soittaneet vuosikaudet.

Suuri Tuntematon ei ole koskaan pelännyt sekoittaa eri genrejä musiikissaan. Myös uudella levyllä soivat orkesterin kappaleiden monipuoliset elementit punkista metalliin – jopa iskelmään sekä poppiin. Eerola myöntääkin, että tyyliuunta on ei ole helposti hahmotettavissa.

- Musiikkityylimme, eli taiteellinen genre, on vaikea määritellä. Yksinkertaisinta olisi kuvata sitä Suomi-rockina. Joukossa on toisaalta ihan iskelmäbiisejäkin, mutta myös hevimetallia.

Levy-yhtiöltä painetta uuden musiikin tekemiseen

Älppäritä lohkaistujen sinkkujen ”Kuplassain” ja ”Hei Hulinaa” valmistumisesta Juho toteaa, että uutta materiaalia alkoi tällä kertaa syntyä osin ulkoisten vaatimusten sanelemana.

- Syntyprosessiin vaikutti aika paljon se, että Bluelight Recordsin **Mika Myyryläinen** tarjosi meille levytyssopimusta ja asetti tiukat aikataulut. Tuskin näitä muuten olisi vieläkään missään julkaistu.

- Molemmat kappaleet, kuten meidän kaikki veisut, ovat alun alkaen kitarristimme Ilarin sävellystyön tuotoksia. Hän yleisesti ottaenkin päättää, mitä biisejä teemme ja mitä emme. Minä lähinnä vain rustaan tekstit.

Sanoittajana Juho löytää aiheita tarttumalla hetkeen.

- Yleisesti sanoitusteni aiheet tulevat milloin mistäkin. Välillä eletystä elämästä ja vielä useammin elämäntörmästä. Olen kova riimien ystävä. Voisin sanoa olevani vähän jopa jumissa niihin, kun eivät ne enää nykyajan teksteissä tunnu olevan niin tärkeitä. **Junnu Vainion** kuva naapuritalon seinässä kuitenkin kummittelee, ja siksi yritän aina riimien kautta saada hyvän tarinan aikaiseksi.

- Uudelta levyltä ”Kuplassain” on oma suosikkini. Etenkin sanoituksen osalta. Sain siihen mehevää itseironiaa ja hauskoja metaforia. Lisäksi se on todella tarttuva rokkibiisi kaikkine mahdollisine kliseineen. ”Hei hulinaa” on puolestaan merimieslaulu ja eräänlainen irvailubiisi kotikau-punkimme Kotkan meripäiville. Kuitenkin sellainen hyvääntahoton irvailubiisi. Tein sanoituksen reilu vuosi sitten ja koetin ennustaa jalkapallojoukkue KTP:n kohtaloa kauden 2025 Veikkausliigassa. Lähelle osui.

Perinteitä kunnioittaen

SuTun lähestymistapaa musiikkiin voisi kuvata perinteikkääksi, sillä bändin julkaisuja, myös uusinta levyä, on saatavilla digimuodon lisäksi sekä CD-että vinylimuodossa. Vaikka levykauppoja ei enää Suomessa paljon ole, levyt usein löytävät tiensä fanien soittimiin etenkin keikkatapahtumien myyntipisteiltä.

Musiikin lisäksi SuTu panostaa visu-



aalisuuteen. Osa bändin brändiä ovat aina olleet populaarikulttuuriset viittaukset klassisen rockin tekijöihin. Niin myös uuden levyn kansikuva, joka tällä kertaa iskee silmää The Doorsin ja Danzigin suuntaan. Aiemmin SuTulta on nähty levynkansissa vahvasti harkittuja Kiss-kunnianosoituksia.

Idea on niin hyvä, että se on itse asiassa lainattu toisaalta, Juho paljastaa.

- Ihan kaikkien täyspitkien levyjemme ja melkein kaikkien sinkkujenkin kannet ovat pastisseja joidenkin muiden bändien kansikuvista. Varastimme idean aikoinaan Eppu Normaailta, jonka alkuaikojen levyjen kansiasettelmat oli puolestaan pöllitty The Wholta ja CCR:ltä.

Visuaaliset lainaukset menevät helposti ohi nuoremalta kuuliakunnalta. Kerrottakoon heille tässä vaikka, että edellä mainitut yhtyeet nousivat maineeseen aikana, jolloin matkapuhelimia oli vain presidenttien käytössä eikä kukaan tiennyt, mikä on internet.

- Hauskaa, jos joku ne viittaukset hoksaa. Melkein kaikki kuvat

Juho Eerola on onnistunut yhdistämään musiikkuransa näkyvän poliittisen uran kanssa.



"Bänditouhu on yksinkertaisesti vain niin hauskaa, että tästä syystä olemme jaksaneet pitää yhtä."



on tehnyt kotkalainen tatuointitaiteilija **Amon Rautiainen**, Juho sanoo.

Rakkaudesta lajiin

SuTun nykyinen kokoonpano on ollut kasassa jo vuodesta 2012 saakka. Soitto raikaa edelleen pitkälti rakkaudesta lajiin ja musiikin tekemisen ilosta.

- Bänditouhu on yksinkertaisesti vain niin hauskaa, että tästä syystä olemme jaksaneet pitää yhtä, Juho sanoo.

Musiikkiuran ja näkyvän poliittisen uran yhdis-



täminen ei ole kovin tavallista, mutta sen Juho on tehnyt. Hän on jo neljännen kauden kansanedustaja ja toiminut aiemmin muun muassa perussuomalaisten varapuheenjohtajana sekä eduskunnan puhemiesistössä.

Juho myöntää, että poliittinen toiminta on haastanut bändin etenemistä.

- Etenkin sen osalta, että juuri mitään radiokanavat eivät suostu soittamaan biisejämme. Tai siis näin selitän sen itse itselleni, kun en suostu myöntämään, että se johtuisi musiikin huonosta taiteellisesta tasosta.

- Yksi keikkapaikka kerran perui so-

vitun esiintymisemme, kun tajusivat, että sinne on persu tulossa räähkymään. Eivät halunneet leimautua poliittisesti. Kansanedustajat kuitenkin harrastavat kaikenlaista. Joku kirjoittaa kirjoja, toiset esiintyvät tositelkkarivisailuissa. Itselleni ei koskaan ole ollut ongelmana eikä olla poliitikko että leikkiä rokkitahtea.

Kohuja matkan varrella

SuTun uralle on mahtunut myös kohuja. Vuonna 2016 "Röyhkeä"-musiikkivideo herätti paljon keskustelua provokatiivisen esitystapansa vuoksi. Bändin imagoon sillä kuitenkin oli lähinnä positiivinen vaikutus, Juho sanoo.

Todellisuutta musiikkivideon kuvasto ei kuitenkaan vastaa.

- Olemme tosielämässä harmaita virkamiehiä, duunareita ja poliitikkoja. Videon ansiosta meidän on siitä lähtien kuviteltu olevan hurjia kreisibailaajia ja vaarallista elämää viettäviä rokkikukkoja Mötley Cruen tapaan.

- Myöhempien videoiden tekoon se vaikutti kyllä sillä tavoin, että eduskuntaryhmän silloinen puheenjohtaja **Sampo Terho** kielsi minua enää semmoisia tekemästä. Eikä **Timo Soinikaan** siitä yhtään tykännyt, kun dildoa hanuriin tuikattiin. Ilarillekin taisi töissä tulla jotain pientä sanomista, että ei pitäisi huumeidenkäyttöä poliisin vapaa-ajallaan näytellä, Juho sanoo.

Vaikka radiossa SuTun biisejä ei niin usein kuulekaan, bändin faneille on tarjolla elämyksiä keikkalavoilla, joita SuTu kiertää säännöllisesti.

- Uusia esiintymisiä suunnitellaan tietysti koko ajan, ja on niitä onneksi nyt muutamia jo sovittunakin. Tässä hommassa keikkailu on parasta, ja koen, että parhaimmillamme olemmekin juuri liivenä. Suurin osa keikoista on täällä kotiseudullamme Kotkassa ja sen ympäristössä. Mukavaa on täälläkin, mutta erityinen suola on aina, jos kutsutaan vähän kauemmaksikin seikkailemaan, Juho sanoo.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT PS ARKISTO, FACEBOOK JA
AMON RAUTIAINEN



Suuri Tunteaton

- Kotkassa 2003 perustettu suomi-rockyhtye, joka aloitti englanninkielisenä Unknownina mutta vaihtoi suomenkieliseen nimeen.
- Musiikissa sekoitetaan rockia, punkkia, metallia, progea ja poppia.
- Jäsenet: Juho Eerola (laulu), Ilari van der Steen (kitara), Lauri Eerola (basso) ja Juha Beck (rummut).
- Albumit: Kahdeksasosa (2013), Mustavalkoinen (2017), Avaruuden kappaleita (2022) ja tuore lkuinen comeback (2025).
- Aktiivisia keikoilla ja sosiaalisessa mediassa.
- Klikkaa biisejä kuunteluun hakusanoilla **Suuri Tunteaton**
<https://open.spotify.com>
<https://www.youtube.com>



suomenuutiset.fi

Politiikka • Talous • Analyysi • Ulkomaat • Muut uutiset • Kulttuuri • Kolumnit • Viihde

SUOMEN **SU** UUTISET

PERUSSUOMALAINEN: Päätoimittaja Kristiina Ovaskainen • Toimitussihteeri Mika Männistö • Ulkoasu Mojo Man Oy / Jorma Remsu
Julkaisija Perussuomalaiset - Sannfinländarna rp. Toimitus Perussuomalainen, Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki • toimitus@perussuomalaiset.fi