

2/2026

Perussuomalaiset ry:n äänenkannattaja • www.suomenuutiset.fi
26. vuosikerta • Poliittinen lehti • Irtonumero 5€

PERUSSUOMALAINEN

Soteministeri Wille Rydman
vahvistaa potilasturvallisuutta

Hoitajien kielitaito kuntoon

Perussuomalaiset vaatii

**Sosiaaliturva
vain Suomen
kansalaisille**

Vanha hyvä peruskoulu
tarvitaan takaisin

**Vaatimus-
tason lasku
pysäytettävä**

**SDP ja keskusta
sumuttavat
äänestäjiään**



Potilasturvallisuus, hoidon jatkuvuus ja lastensuojelulaki
– näihin uudistuksiin ministeri haluaa jättää jälkensä

Wille Rydman soten ruorissa

Sosiaali- ja terveysministerin tehtävä on yksi Suomen politiikan vaativimmista. Päätökset koskevat lähes jokaista kansalaista – lääkärijonoista vanhusten hoivaan ja nuorten mielenterveyspalveluihin. Kun jo elinkeinoministerinä toiminut Wille Rydman siirtyi kesken hallituskauden sote-ministeriksi, hän astui suoraan politiikan vaikeimpaan kenttään. Mitä hän haluaa ehtiä tehdä ennen vaalikauden päättymistä?

”Oli helppo hypätä liikkuvaan junaan”

Kun **Wille Rydman** astui helmikuussa sosiaali- ja terveysministerin tehtävään, hän peri yhden Suomen vaikeimmista hallinnonaloista.

Sosiaali- ja terveyspolitiikka koskettaa lähes kaikkia suomalaisia ja liikuttaa kymmeniä miljardeja euroja vuodessa, joten ministerivalinta herättää väistämättä laajaa poliittista ja mediahuomiota.

Rydmanin nimitys eteni nopeasti. Edellinen sosiaali- ja terveysministeri **Kaisa Juuso** ilmoitti eroavansa tehtävästään torstaina 12. helmikuuta. Jo seuraavana päivänä perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** kysyi Rydmanilta, olisiko tämä käytettävissä tehtävään.

Seuraavan viikon keskiviikkona puoluehallituksen ja eduskuntaryhmän yhteiskokous päätti asiasta. Purran esityksestä Rydman valittiin yksimielisesti sosiaali- ja terveysministeriksi.

Samana iltana puoluetoimistolla pidetyssä tiedotustilaisuudessa nähtiin tyytyväinen mies.

- Ei ministeriksi joka päivä kysytäkään, vaikka tämä on toinen kerta tämän hallituskauden aikana ja todennäköisesti viimeinen myös, Rydman totesi tie-

dotustilaisuudessa hyväntuulisesti naureskellen.

Nimitys sinetöity presidentin päätöksellä

Tasavallan presidentti **Alexander Stubb** vapautti Juuson tehtävästään ja nimitti Rydmanin tämän tilalle 20. helmikuuta. Mutta miltä nimitys tuntui ministeristä itsestään? Oliko tehtävä sellainen, joka tuli täytenä yllätyksenä – vai jotakin, jota hän osasi jo odottaa? - Pyyntö ei tullut aivan yllätyksenä. Minulla on ollut se käsitys, että Riikka oli hyvin tyytyväinen työhöni elinkeinoministerinä. Osasin aavistella, että jos jotain uudelleenjärjestelyitä ministerisalkkujen suhteen tulisi, voisin olla kärkepäässä Riikan pohtimien vaihtoehtojen suhteen, Rydman kertoo.

”Ministerin tehtävä on määrällinen ja vastuullinen. Päätökset vaikuttavat suoraan ihmisten arkeen – siihen, kuinka nopeasti lääkäriin pääsee, millaista hoivaa vanhukset saavat ja millaista tukea perheet tarvitsevat. Wille Rydman ei ole koskaan pelännyt haasteita.

- Olen sitä mieltä, että ei tällaisista pyynnöistä kieltäydytä

kuin äärimmäisessä poikkeustapauksessa. Toki kotona kävimme asiasta myös keskustelun, mutta **Carita** oli samaa mieltä. Meillä on puolivuotias vauva, ja

se tuki lisää haastekerrointa, mutta emmeköhän me tästä silti perheenäkin suoriudu, Rydman kertoo.

Hyppy liikkuvaan junaan

Wille Rydmanin siirtyessä sosiaali- ja terveysministeriksi moni kysyi samaa: kuinka nopeasti uusi ministeri pääsee sisään kokonaisuuteen, joka koskettaa lähes jokaista suomalaista?

Rydman ei aloittanut uutta pestiään tyhjästä, vaan hänellä on jo kokemusta ministerityöstä elinkeinoministerinä. Vaikka politiikkasektori vaihtui, hallituksen toimintatapa on sama.

- Suurin hyöty tulee ennen kaikkea valtioneuvostotyöskentelyn tuntemuksesta. Oli helppo hypätä liikkuvaan junaan, vaikka salkku poikkeaa merkittävästi edellisestä, Rydman toteaa.

Valtioneuvostossa päätökset syntyvät monivaiheisen valmistelun kautta. Ministeriltä vaaditaan oman hallinnon alansa tuntemusta ja sitoutumista hallituksen yhteiseen linjaan, joten kokemus hallitustyöstä on usein merkittävä etu.

Potilasturvallisuus ja hoidon jatkuvuus kärkeen

Sosiaali- ja terveyspolitiikassa monet ongelmat ovat tuttuja: hoitojonot, hen-

Sosiaali- ja terveyspolitiikka koskettaa lähes kaikkia suomalaisia ja liikuttaa kymmeniä miljardeja euroja vuodessa, joten ministerivalinta herättää väistämättä laajaa poliittista ja mediahuomiota.





Wille Rydmanin puheissa nousee erityisen vahvasti esiin hoitohenkilökunnan riittävä kielitaito.

Wille Rydman on jo toista kertaa ministerinä tällä hallituskaudella.



”Järjestöjen rahoitusta on priorisoitava”

»

kilöstöpula ja väestön ikääntyminen. Silti jokainen hallitus joutuu ratkaisemaan, mihin se keskittyy.

Rydman nostaa esiin erityisesti potilasturvallisuuden sekä hoidon jatkuvuuden.

- Potilasturvallisuuteen ja hoitohenkilökunnan kielitaitoon liittyvät kysymykset ovat erityisen lähellä sydäntäni, etenkin mitä tulee vanhustenhoitoon. Pyrin saamaan näihin uutta järkevyyttä myös lainsäädännöllisesti ammattihenkilölainsäädännön ja valvontalain muutosten kautta.

- Haluan viedä myös lastensuojelulain kokonaisuudistuksen maaliin asti. Hoidon jatkuvuuden parantaminen esimerkiksi omalääkärimallin kautta on minulle niin ikään tärkeä prioriteetti.

Omalääkärimallilla pyritään vahvistamaan perusterveydenhuoltoa, ja sitä pidetään laajasti keskeisenä keinona helpottaa myös muita sosiaali- ja terveydenhuollon ongelmia.

- Helpotusta on jo tullutkin ja erikoissairaanhoidon jonot ovat lyhentyneet. Edelleen on parannettava hoidon jatkuvuutta ja perusterveydenhuollon toimintakykyä, sillä sen onnistuessa paineet myös erikoissairaanhoidon puolella helpottavat, Rydman katsoo.

Kielitaito hoivassa noussut keskiöön

Yksi teema on noussut Rydmanin pu-

heissa erityisen vahvasti esiin: hoitohenkilökunnan riittävä kielitaito.

Suomen sosiaali- ja terveydenhuollossa työskentelee yhä enemmän ulkomaalaistaustaisia ammattilaisia. Samalla työntekijöiden suomen ja ruotsin kielien taito on noussut keskusteluun. Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer on varoittanut, että puutteellinen kielitaito voi vaarantaa asiakas- ja potilasturvallisuuden.

Ministerille on selkeää, miten hän aikoo edetä asiassa.

- Työkaluja löytyy sekä valvonnan että lainsäädännön puolelta. Lähdän siitä, että valvontaa on tehostettava ja että kielitaidosta tulee olla riittävät määräykset tulevassa ammattihenkilölainsäädännössä, Rydman linjaa.

Rydman korostaa, että kyse ei ole vain hallinnollisesta yksityiskohdasta.

- Kielitaitovaatimusten kiristäminen tehostaa myös alan pitovoimaa. Moni hoitaja ylikuormittuu nykyisin ihan jo senkin takia, että joutuu korjaamaan kollegoittensa puutteellisesta kielitaidosta johtuvia vääринymmärryksiä.

Hyvinvointialueet paineessa – missä mennään nyt?

Sosiaali- ja terveydenhuollon suurin hallinnollinen uudistus viime vuosina on ollut hyvinvointialueiden perustaminen. Muutos on ollut mittava – ja samalla herättänyt myös kritiikkiä.

Mitä hallitus on Rydmanin mukaan saanut aikaan tähän mennessä?

- Erikoissairaanhoidon hoitojonot ovat lyhentyneet, ja hyvinvointialuei-



”Potilasturvallisuuteen ja hoitohenkilökunnan kielitaitoon liittyvät kysymykset ovat erityisen lähellä sydäntäni, etenkin mitä tulee vanhustenhoitoon.”

den tilanne kokonaisuudessaan on menossa parempaan päin. Toki alueiden välillä on suuria eroja. Terapiatakuu on säädetty nuorille, jo 1,5 miljoonalle suomalaiselle on nimetty omalääkäri ja 65 vuotta täyttäneet pääsevät yksityiselle yleislääkärille julkisen terveydenhuollon asiakasmaksun hinnalla, Rydman luettelee muutamia esimerkkejä.

Silti julkisen puolen talouspaineet ovat edelleen kovat.

- Itse asiassa tilanne on jo paranemaan päin. Nykyistä parempia ohjauskeinoja hyvinvointialueiden rahoituksen tasomääritykseen ja käyttöön kuitenkin tarvitaan, Rydman katsoo.

Järjestöjen rahoitus tarkastelussa

Yksi kiistanalaisimmista aiheista on ollut sosiaali- ja terveysjärjestöjen rahoitus. Monet järjestöt tekevät arvokasta työtä esimerkiksi vertaistuen ja ennaltaehkäisevän työn parissa.

Samalla julkisen talouden paine pakottaa tarkastelemaan rahoitusta kriittisesti.

Rydman ei kierrä aihetta.

- Sanotaanko näin, että kyllä leikkataa löytyy. Monet järjestöt toki tekevät aivan hyvääkin työtä, mutta joukossa on myös yhteisöjä, joiden julkinen rahoitus ei ole mitenkään perusteltavissa, Rydman toteaa.

Kyse ei ole vain säästöistä, vaan myös priorisoinnista: mitkä toiminnot ovat aidosti tarpeellisia ja mitkä eivät.

Palvelut lähellä – hallitus ei ole sulkenut sairaaloita

Suomalaisille lähipalvelut ovat tärkeä osa arjen turvallisuutta. Kun keskustellaan sairaaloista ja palveluverkosta, huoli kohdistuu usein pieniin paikkakuntiin.

Rydmanin mukaan nykyhallitus on varmistanut, että keskeiset palvelut eivät karkaa kauas ihmisistä.



Suomen julkinen talous on tiukassa tilanteessa, mikä näkyy väistämättä myös sosiaali- ja terveyspolitiikassa.

- Väestörakenteen muutos toki vaikuttaa väistämättä myös palveluverkkoon, mutta tämän hallituksen keskeinen valinta on ollut se, että hoivaa on saatava kaikilla alueilla. Tämä hallitus on esimerkiksi vastoin virkamiesesityksiä pitänyt kiinni siitä, että yhtäkään sairaalaa ei ole lakkautettu, Rydman muistuttaa.

Politiikassa tämä on selkeä arvovalinta. Taloudellisesti keskittäminen olisi usein helpompaa, mutta samalla se voisi tarkoittaa pidempiä matkoja palveluihin monille suomalaisille.

Nuorten mielenterveys ja terapiatakuu

Yksi viime vuosien suurimmista huolenaiheista on nuorten mielenterveys. Avun tarve on kasvanut nopeasti, ja palvelujärjestelmä on ollut kovalla koeputkella.

Rydman nostaa esiin yhden uudistuksen, jonka hallitus on jo toteuttanut.

- Tämä hallitus on säätänyt nuorten terapiatakuun. Aiemmat hallitukset vain puhuivat siitä, Rydman toteaa.

Terapiatakuu tarkoittaa, että nuoret pääsevät matalan kynnyksen mielenterveyshoitoon nykyistä nopeammin. Se on monien asiantuntijoiden mukaan tärkeä askel ennaltaehkäisevässä työssä.

Tiukka talous, mutta uudistuksia silti

Suomen julkinen talous on tiukassa tilanteessa, mikä näkyy väistämättä myös sosiaali- ja terveyspolitiikassa.

- Hallitus on kuitenkin onnistunut viemään läpi useita laadullisia parannuksia sotepalveluissa tiukasta talousraamista huolimatta, Rydman sanoo. Politiikassa ratkaisevaa on usein se, mikä jää jäljelle hallituskauden päät-

tyessä.

- Haluan olla varmistamassa sitä, että ikääntyvän väestön potilasturvallisuus pysyy korkealla tasolla ja paranee. Uudistusten aika on nyt, muuten tilanne heikkenee lähivuosina, Rydman korostaa.

Ministerin työ ja vauva-arki

Ministerin työ on usein ympärivuorokautista. Päivät täyttyvät kokouksista, valmistelusta ja mediasta. Silti myös ministereillä on oma arkinsa.

- Kokemusta on sekä vauva-arjesta että ministeriydestä. Olemme puolisoni Caritan kanssa tavattoman hyvä tiimi. Tiedämme, miten nämä asiat sujuvat, ja osaamme toimia siten, että asiat tulevat hoidetuiksi niin töissä kuin kotonakin, Rydman sanoo.

Aikaa omille harrastuksille ei tällä hetkellä juuri ole.

- Normaalisti harrastaisin paljon ooppera- ja konserttikäyntejä, mutta ne ovat kyllä vauva-arjen myötä jääneet toistaiseksi tauolle. Mutta kyllä tällä hetkellä kaikkein ihaninta on se, kun töistä kotiin tultua saa viettää aikaa lapsemme kanssa. Työt sitten jatkuvat useimmiten sen jälkeen, kun vauva on käynyt yöunille. Pian alkaa myös mökkikausi, ja mökkeilystä, luonnosta ja ulkoilmatöistä tykkäämme kyllä koko perhe, Rydman kertoo.

Politiikan kiireen keskellä arjen hetket saavat helposti uuden merkityksen. Ja ehkä juuri siksi sosiaali- ja terveyspolitiikka koskettaa lopulta jokaista suomalaista.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT MATTI MATIKAINEN
JA PS ARKISTO



Irakilaistaustainen jengipomo karkotettiin viime joulukuussa.

Suomen linja kiristyi

Rikollisten ulkomaalaisten karkotukset vahvassa kasvussa

Maahanmuuttovirasto karkotti viime vuonna ennätykselliset 169 rikoksesta tuomittua Suomessa asuvaa ulkomaalaista. Toissa vuoteen verrattuna nousua oli yli 30 prosenttia ja vuoteen 2022 verrattuna määrä on kaksinkertainen. Eniten karkotettiin irakilaisia, virolaisia ja venäläisiä.

MAAHANMUUTTOVIRASTO Migri karkotti viime vuonna ennätysmäärän rikoksesta tuomittuja Suomessa asuvia ulkomaalaisia. Rikoksen perusteella karkottamispäätöksen sai 169 ihmistä. Eniten karkotettiin irakilaisia, virolaisia ja venäläisiä. Suurin osa karkotetuista oli miehiä. Karkottamispäätöksen sai vain 11 naista.

Yli 30 prosenttia enemmän kuin aiemmin

Vuoteen 2024 verrattuna nousua karkotuksissa oli yli 30 prosenttia, ja vuoteen 2022 verrattuna määrä on kaksinkertainen.

Kasvuun on vaikuttanut vuoden 2025 alussa voimaan tullut lakimuutos, joka mahdollistaa kansainvälisen suojeluaseman lakkauttamisen ja karkottamisen, jos henkilö on tuomittu erityisen törkeästä rikoksesta ja hänen katsotaan olevan vaarallinen yhteiskunnalle.

Kansanedustaja ja perussuomalaisten 2. varapuheenjohtaja **Joakim Vigeli** us pitää kehitystä oikeana ja oikeudenmukaisena.

- Jos toimii yhteiskuntaa vastaan, ei voi odottaa sen suojelevan omaa asemaansa täällä. Turvapaikka ei tarkoita turvapaikkaa rikoksille.

Karkotuksen välttely ei enää onnistu

Perussuomalaisten hallituksessa ajama tiukka maahanmuuttopolitiikka on johtanut siihen, että Suomesta karkote-

taan nyt enemmän rikollisia kuin vuosikausiin.

Perussuomalaisten kansanedustajan, hallintovaliokunnan jäsenen **Rami Lehtisen** mukaan rikollisten maasta poistamiseen on vaikuttanut keskeisesti kolme lakimuutosta, jotka perussuomalaiset ovat saaneet ajettua hallitusohjelmaan.

Näitä ovat suojeluaseman lakkauttaminen yhteiskunnalle vaarallisilta henkilöiltä, rikollisten säilöönnoton tiukentaminen sekä karkotuspäätösten tehostettu täytäntöönpano ja väärinkäytösten estäminen.

Lakimuutoksien myötä karkotusta ei myöskään voi enää vältellä tai pitkittää määrittämättömän kauan.

Tiukempi linja kaikkien etu

Lakimuutosten myötä viranomaiset voivat nyt poistaa yhteiskunnan turvallisuudelle vaaraksi olevat ulkomaalaiset Suomesta. Tavallisen kansalaisen on hyvä tietää, että tämä ei ole kuitenkaan kaikkien eduskuntapuolueiden linja. Eduskunnassa esimerkiksi SDP on vastustanut kaikkia näitä lakimuutoksia.

Demarien vastustelusta huolimatta lakimuutokset ovat kuitenkin olleet kaikkien Suomessa olevien edun mukaisia.

- Rikollisten hyysääminen ei ole hyödyttänyt ketään muuta kuin näitä itse rikollisia, Lehtinen toteaa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Perussuomalaisia naisia Helsingin Puhoksen ostoskeskuksessa.

Perussuomalaiset jalkautuivat Itä-Helsinkiin juhlistamaan tasa-arvoa

Suomi edelläkävijä naisten oikeuksissa

PerusNaiset Helsinki ry. järjesti Minna Canthin ja tasa-arvon päivän tapahtuman itähelsinkiläisen Puhoksen ostoskeskuksen edustalla. Yhteisöllisessä tilaisuudessa tavoitteena oli korostaa naisten ja tyttöjen oikeuksia.

Tasa-arvon päivän tapahtumassa paikalla Puhoksessa nähtiin muun muassa kansanedustajat **Ritva Elomaa**, **Piia Sillanpää** ja **Sara Seppänen** sekä puheenjohtaja, valtiovarainministeri **Riikka Purra**.

Purra muistutti somekanavillaan, että todellinen tasa-arvo on sitä, että sukupuolesta ei tarvitse tehdä valtavaa numeroa paikoissa, jonne se ei kuulu.

- Sukupuolen (ts. naissukupuolen) jatkuva alleviivaaminen yhteiskunnassa saa yleensä politisoidun kuorurutuksen. Vasemmalla ja ”oikeissa” asioissa nais-sukupuoli on merkityksellinen ja juhlistettava – sen sijaan meille persuille siitä ei tavata antaa lisäpisteitä tai kompensatiota (emme sitä kaipaa).

Naistenlehdistö mielipidepoliiseina

Entä minkä uskotte olevan syy siihen, että persunaisia ei juuri kutsuta naistenlehtiin eikä niiden kansikuviin, kuten kaikkien muiden puolueiden naisia (vasemmalta tosin huomattavasti paljon enemmän), Purra kysyy.

- Naistenlehdissä poliitikkonaiset kertovat yleensä itsestään ja elämästään, eivät politiikasta. Miksi persunainen ei kelpaa sellaiseen? Eivätkö ”väävät” mielipiteet irtoa henkilöstä lainkaan?

Ylen Vihatus naiset -sarjassa Purra kertoo omakohtaisen kokemuksen takavuosilta, jolloin hän itse oli pyrkimässä

perussuomalaisten puheenjohtajaksi.

- Muistan, kun puheenjohtajakampanja oli käynnissä, niin lehdissä käsiteltiin paljon sitä, että miten muka naisesta voisi tulla perussuomalaisten puheenjohtaja. Siihen mennessä olin kuitenkin jo monta vuotta tutustunut puolueen kenttään, joten tunsin jo ne ihmiset. En koskaan kertaakaan kokenut minkäänlaista vähättelyä tai muutakaan sukupuoleeni liittyen.

Suomi tunnetaan naisten oikeuksista

Perussuomalaisten kansanedustaja Sara Seppänen puolestaan iski eduskunnan kyselytunnilla Suomen tasa-arvopolitiikan syvimpiin haasteisiin. Seppänen nosti puheessaan esiin kasvot peittävien huntujen kieltämisen kouluissa ja julkisilla paikoilla.

Hän muistutti Suomen historiallisesta edelläkävijäasemasta naisten oikeus-

sisä. Hän korosti, että Suomi oli ensimmäinen maa Euroopassa, joka myönsi naisille sekä äänioikeuden että oikeuden valita edustajansa eduskuntaan jo vuonna 1906.

- Suomi on ollut edelläkävijä naisten tasa-arvon edistämässä aina eduskuntaudistuksesta 1906 lähtien, Seppänen totesi.

Maahanmuutto nakertaa tasa-arvon perinnettä

Seppäsen puheenvuoron ytimessä oli karu viesti siitä, kuinka maahanmuutto on alkanut nakertaa suomalaista tasa-arvoajattelun perinnettä.

- Valitettavasti Suomeen on levinnyt maahanmuuton seurauksena tasa-arvoajatteluamme haastavia ilmiöitä. Näihin lukeutuu erityisesti konservatiivinen islamin traditio, jossa naista vaaditaan peittämään koko vartalonsa silmiä myöten hunnulla. Jopa tyttölapsia saatetaan hunnuttaa.

Täyshuntujen kiellosta syytä säätää kansallisesti

Julkisilla paikoilla kasvot peittävää huntua koskevia rajoituksia ja täyskieltoja on suurimmassa osassa Länsi-Euroopan maita, myös Pohjoismaissa. Nämä päätökset perustuvat tarpeeseen varmistaa henkilöiden tunnistettavuus, turvallisuus, vuorovaikutus ja maahan-



Puheenjohtaja Riikka Purran vierailu veti väkeä.



PerusNaisten puheenjohtaja Kike Elomaa sai kannustusta omiltaan.



Kansanedustajat Pia Sillanpää ja Sara Seppänen nauttivat tunnelmasta.



muuttajien integroituminen yhteiskuntaan.

- Vantaan kaupunki on hiljattain linjannut, että peruskouluissa oppilaiden on oltava tunnistettavissa koko koulupäivän ajan. Myös Turussa ja Tampereella on tehty samankaltainen linjaus.

Perussuomalaiset näkee, että täyshunulle ei saa antaa sijaa Suomessa, Seppänen korosti.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT ATTE SANTALA

KOLUMNI

Järjetön maahanmuutto on vain perussuomalaisten korjattavissa

KUN Mari Rantanen aloitti maahanmuutosta vastaavana sisäministerinä eduskuntavaalien 2023 jälkeen, oli vastassa kauhistuttava sotku. Maahanmuuttopolitiikkaa ei ollut vain jätetty heitteille, vaan aktiivisesti runneltu tunnistamattomaan kuntoon.

Suomeen oli **Marinin** hallituksen jäljiltä alkanut saapua ennätysmääriä ulkomaisia opiskelijoita perheineen suoraan sosiaaliturvan varaan. Laittomasti maassa oleskeleville oli alettu tarjota laajempia terveystalveluja. Kansalaisuuden saattoi saada lainkaan työtä tekemättä jo muutaman vuoden asumisella – ja pakolainen vielä nopeammin. Oikeus tonnin takuueläkkeeseen oli jokaiselle tulijalle taattu jo kolmen vuoden jälkeen. Vihreät sisäministerit aiikoivat jopa massalaillistaa tuhansia laittomasti maassa oleskelleita turvapaikanhakijoita.

Vaalikaudesta toiseen maahanmuuttopolitiikka oli porattu täyteen tulijoiden mentäviä reikiä vuorotellen vasemmiston, keskustan ja oikeiston toimesta. Järjestelmä, jonka tarkoituksena oli ollut huolehtia siitä, että maahanmuutto palvelisi suomalaista yhteiskuntaa, oli hiljalleen valjastettu palvelemaan tulijoita ja tulijoilla bisenstä tekeviä.

Mahdottomasta lähtötilanteesta huolimatta perussuomalaisten pitkään ajamia maahanmuuton korjaustoimia on hyväksytty nyt jo kymmeniä. Kansalaisuuden ehtoja on kiristetty, tulorajoja korotettu, turvapaikanhakijoiden käännättämisen mahdollistava laki hyväksytty ja kaistanvaihto kielletty, pakolaisten oleskelulupien kestoa lyhennetty ja niiden peruuttamista helpotettu. Työttömäksi jääneen tulijan edellytetään jatkossa löytävän uutta työtä 3-6 kuukauden kuluessa tai poistuvan maasta. Aiemmin pysyvän oleskeluluvan oli voinut saada töitä tekemättä ja kieltä osaamatta, enää ei.

Myös maastapoistoa on tehostettu sekä poliisien määrää ja rahoitusta lisäämällä että useilla lakimuutoksilla. Olemme mahdollistaneet rikollisten suojeluaseman lakkauttamisen ja karkottamisen. Olemme lisänneet säilöönottoa ja sen enimmäiskestoa. Olemme puuttuneet hakemuskikkailuihin, eikä uusi hakemus enää automaattisesti estä maastapoistamisen toimeenpanoa. Tulokset alkavat näkyä: rikollisia ja luvatta oleskelleita karkotetaan jo tuplasti enemmän kuin Marinin kauteen. Koventuneen linjan sai kokea viime joulukuussa myös tunnettu katujen-



JOAKIM VIGELIUS

PERUSSUOMALAISTEN KANSANEDUSTAJA,
PUOLUEEN 2. VARAPUHEENJOHTAJA

girikollinen **Milan Jaff**, jonka Suomi palautti Irakiin.

Edellä listattu on konkretiaa järkevästä, vastuullisesta ja perussuomalaisesta maahanmuuttopolitiikasta. Samaan hengenvetoon on muistutettava, että SDP, vihreät ja vasemmistoliitto ovat äänestäneet liki jokaista tiukennustamme vastaan, toisinaan myös keskustan tuella. Toistaiseksi se ei ole ongelma, kun perussuomalainen linja saa taakseen eduskunnan enemmistön, mutta miten käy ensi vaalien jälkeen?

Suurin uhka perussuomalaisten tavoitteille on, jos punavihreä oppositio nousee takaisin valtaan. Se tarkoittaa paluuta Ruotsin tielle: lisää turvapaikanhakijoita, lisää kiintiöpakolaisia, lisää al-holilaisia, lisää matalapalkkatulijoita sekä lisää tukia, lisää kotouttamista, lisää kaiken ymmärtämistä ja lisää maksutaakkaa ihan tavallisille työssäkäyville suomalaisille. Me emme tahdo sitä maallemme.

Perussuomalaiset on ainoa puolue, joka vastustaa haittamaahanmuuttoa. Meidän tavoitteenamme on nolla turvapaikanhakijaa. Meistä työperäisenkin maahanmuuttajan on tultava työllään toimeen. Me emme epäröi karkottaa joukkoraiskaajaa kotimaahansa, vaikka hän pari sanaa suomea sopertaisikin. Me emme tahdo jatkaa Ruotsin tiellä kohti ghettoutumista, rinnakkaisyhteiskuntaa ja Suomeksi tunnistamatonta Suomea.

Paljon on kiinni tulevien eduskuntavaalien tuloksessa. Meillä on vuosi aikaa. Nyt on aika kääriä hihat isänmaan eteen.

Lähihoitaja Mira pitää SDP:n Razmyarin
avausta järjettömänä

Kielitaidottomat hoitajat ovat riski asiakkaille

Lähihoitajana vajaan 10 vuotta toiminut Mira tyrmää SDP:n kansanedustaja Nasima Razmyarin ehdotuksen siitä, että hoivatyöpaikoilla riittäisi yksi suomalainen hoitaja ja muut voisivat olla ulkomaalaisia. Työssään ympärivuorokautisen tehostetun palvelun asumisyksiköissä Mira on nähnyt lukuisia vaaratilanteita johtuen ulkomaalaisten hoitajien puutteellisesta kielitaidosta.

Suomen Uutiset tapasi pitkän linjan hoitoalan ammattilaisen **Miran**, joka tyrmää demarien ehdotuksen.

- Järjetön ajatus. On pärjätty, kun on ollut yksi ulkomaalainen ja loput suomalaisia. Olisi hullu ajatus, että olisi vain yksi suomalainen. Se ei tule toimimaan. Suomen kieli ei kaikilla taivu, he eivät ymmärrä mitä pitää tehdä, hän sanoo.

Työssään ympärivuorokautisen tehostetun palvelun asumisyksiköissä hän on nähnyt lukuisia vaaratilanteita johtuen ulkomaalaisten hoitajien puutteellisesta kielitaidosta.

- On ollut tilanteita, että heille on sanottu, että jollekin ei saa antaa tiettyä lääkettä. Ovat antaneet sitä. Tai on kielletty tekemästä jotain. Ovat tehneet, kun eivät ole ymmärtäneet. Vaaratilanteita syntyy, kun heillä ei ole kielitaitoa.

SDP:n **Nasima Razmyarin** mukaan enemmän kuin kielestä on kysymys siitä, millä tavalla ja millaisella tunnearvolla hoivatyötä tehdään.

Sosiaali- ja terveysministeri **Wille Rydman** totesi, että keskeisissä tehtävissä toimivien hoitajien suomen ja ruotsin kielen taitovaatimuksia on syytä tiukentaa, sillä puutteellinen kielitaito voi vaarantaa potilasturvallisuuden. Rydmanin mukaan Suomen on ensisijaisesti koulutettava itse tarvitsemansa hoitoalan työvoima.

Raporttien tietoja ei ymmärretä

Suomalaiset hoitajat joutuvat tekemään paljon ylimääräistä työtä, koska

kaikki asiat eivät ulkomaalaisilta suju.

- Jos töissä on suomalaisen lisäksi kaksi ulkomaalaista, suomalainen vastaa yksin ihan kaikesta. Perushoito ulkomaalaisilta onnistuu kyllä, mutta kaikki muu, kuten lääkkeiden ja kaiken muun kirjaamisesta, jotka on nostettu tärkeään rooliin, niitä he eivät tee, kertoo lähihoitaja Mira.

Häntä hirvittää myös se, miten sujuvat yöt, kun ulkomaalainen tulee yövuoroon. Yövuorossa saattaa olla kerrallaan koko talossa vain yksi henkilö.

- Ei tiedä, ymmärtääkö hän, mitä iltaraportilla sanottiin.

Kerran Mira tuli itse tauon jälkeen töihin ja yövuoroon. Ulkomaalainen hoitaja antoi hänelle raportin. Tämän mukaan kaikki oli normaalia. Tämä ei kertonut saattohoidossa olevista tai huonossa kunnossa olevista, joita käydään katsomassa usein. Heitäkin osastolla silloin oli. Sanoi vain kaiken olevan OK. Toisen osaston suomalainen hoitaja jäi illalla ylitöihin, jotta Mira sai oikeat ja tarvitsemansa tiedot alkavaa yövuoroaan varten.

Yökkö nukkui lukitun oven takana

Mira on työskennellyt eri Aasian maista ja Itä-Euroopasta tulneiden hoitajien kanssa. Ensimmäiset töihin tulleet aasialaiset eivät osanneet suomea yhtään, kun tulivat. Yksi hoitaja puhui vain oman maansa kieltä, ei suomea eikä englantia.

- Hoitajan pitäisi pystyä kommunikoimaan asukkaiden, henkilökunnan ja muidenkin kanssa, Mira huomauttaa.

Samainen hoitaja teki mielellään yövuoroja. Kerran Mira oli toisella osas-

Mira on työskennellyt eri Aasian maista ja Itä-Euroopasta tulneiden hoitajien kanssa.
KUVITUSKUVA



SDP:n kansanedustaja Nasima Razmyari ei ole huolissaan hoitajien kielitaidottomuudesta.

tolla itsekkin yövuorossa ja vei aamun lehden toiselle osastolle puoli kuuden aikaan aamulla. Hän ihmetteli, kun sen osaston kanslian ovi oli lukossa ja valot pois päältä. Kanslian ovi pidettiin aina auki, jotta sinne kuului, jos käytävällä liikkui joku tai joku tarvitsi apua. Hän meni avaimillaan sisään ja löysi ulkomaalaisen yökön nukkumasta kansliasta.

Vakipaikat menossa ulkomaalaisille

Mira on tehnyt pitkiä määräaikaista sijaisuuksia liki kymmenen vuotta. Kun ulkomaalaiset hoitajat tulivat, heidät palkattiin suoraan kahden vuoden määräaikaissopimuksella.

Pitkään samassa paikassa töitä teh-



neille päteville suomalaisille ammatillisille tarjotaan nykyään töitä listan verran eli kolme viikkoa kerrallaan. Kolmeen viikkoonkin saattaa tulla vain 3-4 työvuo- roa. Sillä työmäärällä ei saa hankittua elantoa itselle saati perheelle.

- Työkavereiden kanssa on ihmetelty, että miten tämä näin voi mennä. Ihan epäreilua. Meillä on monta suomalaista hyvää ja luotettavaa hoitajaa. Sitten tullaan ihan muualta, ja heidät otetaan meidän yli. Olen kuullut, että kahden vuoden sopimuksen jälkeen ulkomalaisille hoitajille tarjotaan vakipaikat. Suomalaiset pitkäaikaiset sijaiset laitetaan pihalle ja tarjotaan vakipaikat ulkomalaisille. Tämä on väärin meitä kohtaan. Tuntuu, että meitä ei arvosteta, Mira sanoo.

Hän teki ratkaisun. Kun työt vähenivät, hän lähti opiskelemaan kokonaan uutta alaa.

- Ensin meinasin vaihtaa vain toiseen työpaikkaan, mutta kaikissa taloissa on ulkomalaista väkeä ja väkeä liikaa. Olisin halunnut pysyä ammattisani ja työpaikallani. Se tuntui kodilta, ja meillä oli tiivis työporukka. Tuntuu ikävältä, että joutuu lähtemään, hän harmittelee.

Miran nimi on tässä jutussa muutettu. Hän toivoo vielä voivansa palata takaisin hoivatyöhön. Hänen oikea nimensä on toimituksen tiedossa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA



Kielitaidon puutteet korostuvat erityisesti työperäisen maahanmuuton kautta rekrytoitujen hoitajien kohdalla. KUVITUSKUVA

SuPerin pomo myöntää puuttuvan kielitaidon haasteet

”Vakava ongelma”

Lähihoitajien ammattiliitto SuPerin kehittämisjohtaja Jussi Salo tukee ministeri Wille Rydmanin keskustelunavausta ulkomalaisen hoitohenkilöstön kielitaitovaatimuksista ja potilasturvallisuudesta. Salon mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon ammattitehtävissä toimivan henkilön puutteellinen kielitaito on vakava ongelma, joka vaarantaa potilasturvallisuuden.

SUPERIN kehitysjohtaja **Jussi Salo** tukee sosiaali- ja terveysministerinä aloittaneen **Wille Rydmanin** esiin nostamaa keskustelua ulkomalaistaustaisten hoitajien riittävistä kielitaidosta sosiaali- ja terveydenhuollossa.

Salon mukaan puutteellinen kielitaito on vakava ongelma ammattitehtävissä. - Se on vakava ongelma, jos kielitaito ei ole riittävä sosiaali- ja terveydenhuollon ammattitehtävissä. Se vaarantaa asiakas- ja potilasturvallisuuden, mikä on työyhteisössä iso ongelma ja kuormittaa muuta työyhteisöä, ja se on työntekijän oman oikeusturvan kannaltakin tärkeää, että hänellä on riittävä kielitaito, Salo sanoo Ylen Ykkösaamussa.

Vastuu kielitaidosta työnantajalla

Rydman on nostanut esiin hoitajien kielitaitovaatimukset ja potilasturvallisuuden.

Hänen mukaansa erityisesti keskeisissä hoitotehtävissä tarvitaan nykyistä tiukemmat kielitaitovaatimukset, ja asian edistämistä ryhdytään selvittämään säädistäsoilla tai muilla keinoin.

Salon mukaan, että liitto on selvittänyt kielitaidon tilannetta jäsenkyselyillä useina vuosina. Hän muistuttaa, että vastuu riittävästä kielitaidosta kuuluu ensisijai-

sesti työnantajalle.

- Työnantaja kantaa vastuun asiakas- ja potilasturvallisuudesta aina. Siihen vastuuseen kuuluu se, että hoitajilla on riittävä kielitaito.

Hänen mukaansa kielitaidon puutteet korostuvat erityisesti työperäisen maahanmuuton kautta rekrytoitujen hoitajien kohdalla. Lähtömaassa saatu kielikoulutus ei Salon mukaan usein riitä käytännön työssä Suomessa.

- Meillä on oltava Suomessa järjestelmä, joka takaa, että jo työssä olevat vieraskieliset työntekijät saavat kieliope-

300 suomalaishoitajaa sai potkut

Kielitaidon sijaan SuPerin kannattaisi keskittyä monen mielestä siihen, että suomalaisilla hoitajilla on vakituista työtä. Esimerkiksi hoivayhtiö Attendo irtisanoi 300 suomalaista työntekijää vuonna 2024 sen jälkeen, kun he olivat tuoneet Filippiineiltä, Keniasta ja Intiasta 500 hoitajaa.

Hoitajien saavuttua tajuttiin, että heitä ei tarvittakaan. Näin ollen Attendo joutui käynnistämään yt-neuvottelut. Koska maahanmuuttajien työsopimukset olivat määräaikaista, irtisanotuksi joutui 300 suomalaista. Attendon lisäksi Su-

meen on tullut hoitajia myös hyvinvointialueille.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Rami Lehtinen** ihmettelee, miten tähän tilanteeseen on tultu.

- Meillä on Suomessa ollut koko ajan valtava määrä työttömiä. Pidän hyvin absurdina sitä, että Suomeen on tuotu liki tuhat maahanmuuttajaa ulkomailta. Osa hyvinvointialueista on aiemmin linjannut, että heidän tavoitteenaan on palkata lisää henkilökuntaa ulkomailta.

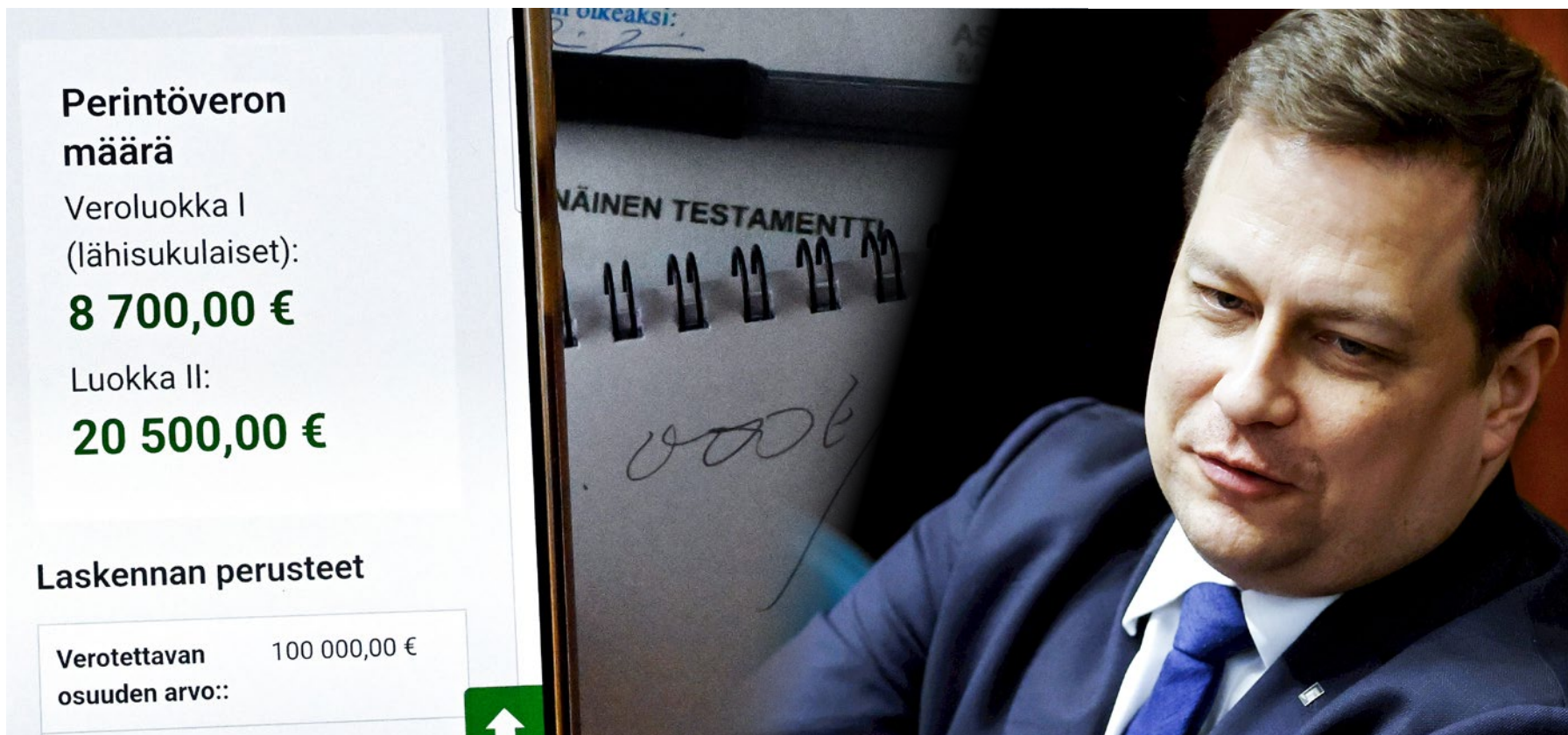
- Jo viime aluevaalien aikaan oli yli 6 000 työtöntä hoitajaa Suomessa. Pakko kysyä, että mikä järki tällaisessa toiminnassa on? Lehtinen kysyy.

Kotimainen osaaminen vaihdettu ulkomalaisiin kielitaidottomiin

Vuoden 2025 aluevaalien aikaan Lähihoitajaliitto SuPer teki kyselyn, jonka mukaan 80 % hoitajista kokee työkaverin kielitaidon riittämättömäksi ja vastaajista 83 % kokee tämän kuormittaneen omaa työskentelyä. Lisäksi kyselystä kävi ilmi, että 54 % vastaajista kokee kielitaidottomuuden johtaneen vaaratilanteisiin.

- Suomessa on koko ajan pyritty ratkaisemaan ongelmia lisäämällä maahanmuuttoa. Tulos näkyy nyt karulla tapaa niin suomalaisten työntekijöiden kuin hoidettavien arjessa. En tiedä, missä vaiheessa Suomessa herätään todellisuuteen maahanmuuton ongelmien suhteen, mutta kohta on myöhäistä, Lehtinen toteaa.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Perussuomalaiset haastaa kokoomuksen:

Perintövero voidaan poistaa, jos sen rahoittaminen tehdään kehitysavusta ja maahanmuutosta

Perussuomalaisten kansanedustaja Vilhelm Junnila olisi valmis perintöveron poistamiseen, jos se rahoitettaisiin leikkaamalla maahanmuutosta, kehitysavusta ja muista ulkomaille kohdistuvista tulonsiirroista. Junnila ei kuitenkaan tosissaan usko kokoomuksen olevan valmis tarttumaan tilaisuuteen, sillä hallituskumppanin heitto perintöveron poistamisesta johtuu kokoomuksen kannatusluisusta ja on luonteeltaan pohjimmiltaan populistinen.

Kansanedustaja Vilhelm Junnila sanoo olevansa valmis perintöveron poistamiseen, jos sen rahoittaminen tehdään kehitysavusta, maahanmuutosta ja muista ulkomaille kohdistuvista tulonsiirroista. Samalla luovutusvoittoveroa tulisi Junnilan mukaan muuttaa.

- Onko hallituskumppani kokoomus valmis tarttumaan tähän tilaisuuteen? Enpä usko. Kokoomuksen heitto perintöveron poistamisesta juontuu kannatusmittauksissa näkyvään luisuun.

Jos perintövero oikeasti haluttaisiin poistaa, tähän kädenojennukseen varmasti tartuttaisiin ahnaasti. Pidän kuitenkin todennäköisempänä, että kokoomus arvottaa edellä mainitut asiat perintöveron poistamista arvokkaammaksi. Se on tietenkin valitettavaa, Junnila toteaa.

Joka tapauksessa veron poistaminen hyödyttäisi eniten suuria ja varakkaita sukuja, jotka eivät myy perimäänsä

omaisuutta, sillä pienen tai keski-suuren perinnön saaja joutuisi maksamaan enintään enemmän luovutusvoittoverona.

- Sitten pitäisi ratkaista valtiontalouteen kohdistuva reilu 1 300 000 000 euron lovi. Kyllä, kysymys on yli miljardista eurosta. Siksi kokoomuksen heitto on populistinen, sillä he eivät ole valmiit luopumaan kehitysavusta ja muusta rahan lappamisesta ulkomaille tämän rahoittaakseen.

Julkinen talous ei kestä menopopulismia

Valtiovarainministeri Riikka Purra torppaa perintöveron poiston ja yhteisöveron kevennyksen perumisen kevään kehysriihessä. Valtiovarainministeri muistuttaa, että hallitus teki isot veropäätöksensä jo vuosi sitten kasvuriihessä.

Purra torjuu perintöveron poiston ja puolustaa hallituksen jo tehtyjä vero-

päätöksiä. Hän toteaa myös, että poukkoileva veropolitiikka ei ole hyväksi kenellekään.

- Luulisi erityisesti elinkeinoelämän itsensä sen tietävän. Äkkimuutokset lisäävät epävarmuutta ja heikentävät luottamusta. Myöskään muista verotoimista, suuntaan tai toiseen, ei peruuteta, vaikka vastustusta nekin jatkuvasti kohtaavat.

Kaikkien verojen keventäminen olisi tietysti mukavaa. Valitettavasti tässä julkisen talouden tilanteessa sellainen ei ole mahdollista, Purra huomauttaa.

- Yhtä selvää on, että äänestäjät pitävät veronkevennyksistä - kuten monet heistä pitävät lupauksista lisätä menoja mukaviin kohteisiin. Vastuullinen päätäjä ei kuitenkaan tee politiikkaa tältä pohjalta.

- Huoleton veropopulismi ei juuri eroakaan huolettomasta menopopulismista. Julkisen talouden katastrofaalinen tila ei mahdollista minkäänlaista populismia.

Mikäli veronkevennysvaraa olisi, Purra mukaan perussuomalaiset kannattaisi kevennystä todennäköisesti edelleen ensisijaisesti työhön ja lapsiperheille.

- Työnverotus keskituloisella on Suomessa edelleen huomattavan kireää ja verokiila kova. Emme me perintövero-

tuksestakaan pidä, mutta listan ykköseksi se ei pääse.

Perintövero ei ole huonoin vero

Elinkeinoelämän etujärjestöt ovat lobanneet hallitusta ja erityisesti kokoomusta lakkauttamaan perintövero. Ajatus lämmittää perussuomalaistenkin mieliä, kirjoittaa perussuomalaisten poliittinen suunnittelija Juhani Huopainen.

Puolueemme tavoitteena on aina ollut verotuksen keventäminen. Monesta perussuomalaisesta perintövero tuntuu "kahteen kertaan verottamiselta". Ensin säästetään vähän, ja sitä ei voi edes lapselleen jättää ilman, että valtion ahnaat näpit tulevat haaskalle.

Huopainen kuitenkin muistuttaa julkisen talouden heikosta tilasta ja kaikkien puolueiden - vasemmistoa lukuun ottamatta - sitoutumisesta velkajärjestykseen, EU:n talouskurilainsäädäntöön sekä laajemmin julkisen talouden kestävyyden varmistamiseen. Tästä seuraa, että seuraavalla vaalikaudella pitäisi jostain keksiä 10 miljardin euron vuotuiset menoleikkaukset tai veronkorotukset.

- Perintövero tuottaa valtion kassaan 800 miljoonaa vuodessa. Mikäli perin-

Taloustieteilijöiden ja perussuomalaisten mielestä perintövero ei ole veroista haitallisin. Siksi sen vaihtamista johonkin toiseen veroon on harkittava tarkkaan.

- Kokoomuksen heitto perintöveron poistamisesta juontuu kannatusmittauksissa näkyvään luisuun, Vilhelm Junnila uskoo.

tövero poistettaisiin, pitäisi tilalle keksiä jokin samansuuruisen veronkorotus tai menoja pitäisi leikata samalla summalla. Haluammeko arvonlisäveroon yhden prosenttiyksikön korotuksen? Siitä tulisi vajaa miljardi. Vai muutetaanko ansiosidonnaisen päivärahan maksimikesto kolmestasadasta päivästä kahteensataan päivään?

Taloustieteiden ja perussuomalaisten mielestä perintövero ei ole veroista haitallisin. Siksi sen vaihtamista johonkin toiseen veroon on harkittava tarkkaan.

Hallitus keventänyt verotusta jo merkittävästi

Hallitusohjelmassa ei otettu kantaa perintöveroon. Pääministeri **Petteri Orpo** kertoi 20. helmikuuta, että perintöveron poistaminen ei ole hallitusohjelmassa ja että sitä ei valmistella hallituskaudella. Nyt kuitenkin budjetitirihessä kokoomus ajaa perintöveron lakkauttamista, lehtitietojen mukaan mahdollisesti rahoittamalla muutos yhteisöveron alennuksen perumisella.

Tämä hallitus on keventänyt perintöverotusta merkittävästi. Ensin pidennettiin perintöveron maksuaikaa kahdesta vuodesta kymmeneen vuoteen siten, että verovelalle kertyy viivästyskorkoa. Tämän jälkeen verovapaan perinnön alarajaa korotettiin 20 000 eurosta 30 000 euroon. Jo ennen alarajan korotusta vain joka kolmas perijä maksoi perintöveroa.

Suurin osa perinnöistä on hyvin pieniä. Alarajan korottamisesta hyöttyvät prosentuaalisesti eniten maltillisen kokoisia perintöjä saavat. Suuremmissa perinnöissä tuo ei tunnu, Huopainen muistuttaa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Tytti Tuppurainen ja Antti Lindtman sumuttavat äänestäjiään.

Demarit ajavat kaksilla rattaila

SDP vastustaa hallituksen säästöjä mutta kuittaa ne hiljaa

Valtiovarainministeri Riikka Purra pohtii, onko velkaantumiseen huolehtomasti suhtautuva vasemmistoliitto jo rehellisempi puolue kuin demarit, joka retoriikan tasolla vastustaa kaikkia hallituksen säästöjä - mutta kuitenkin kuittaa samat toimet omassa vaihtoehtobudjetissaan.

OPPOSITIOPUOLUE SDP:n populismi ilmenee epäjohtonumkaisen talouspolitiikkana, jossa retoriikka palvelee puolueen kannatuksen kasvattamista, mutta käytännön ehdotukset eivät kuitenkaan suuremmin eroa hallituksen linjasta.

Valtiovarainministeri **Riikka Purra** kertookin seuranneensa huvittuneena sivussa, kun gallup-johtoaan varmistelevalta SDP on poliittisten puheiden tasolla alkanut yhtäkkiä esiintyä talousvastuullisena puolueena.

Äänestäjiä vedätetään

Purra huomauttaa, kuinka demareista viime aikoina on haukuttu vasemmistoliittoa populistiseksi, kun se ei lähde mukaan parlamentaariseen velkajarruun. Valtiovarainministeri havaitseekin demarien toiminnassa tältä osin hieman poliittista vedätystä.

- Vasemmistoliiton linja on kauttaaltaan ollut huomattavasti rehellisempi kuin demarien. Edellinen on vastustanut kaikkia hallituksen säästöjä, perunut ne vaihtoehtobudjetissaan ja on reippaasti sitä mieltä, että velan ottamista ei juuri tarvitse hillitä.

- Demarit sen sijaan on myös vastustanut lähes jokaista säästöämme, kasvattanut kritiikillä kannatuksensa huippuunsa, mutta hiljaa sitten kuitannut lähes kaikki ikävät toimet vaihtoehtobudjetissaan. Puolue väittää kantavansa huolta julkisesta taloudesta ja velasta, mutta mikään ei koskaan ole osoittanut

tätä käytännössä, Purra toteaa.

SDP ajelee täysin kaksilla rattaila ja toivoo, että äänestäjät eivät älyä sitä, Purra toteaa. Hän huomauttaa, että asiaan tuskin on tulossa muutosta, koska SDP:n toiminta vaikuttaa joko menneen kokonaan ohi medialta tai sitten media pyrkii peittelemään demarien vedätystä.

- Ja miksi äänestäjät älyäisivätkään, jos media ei juuri sosialismipopulismia haasta.

SDP ei kerro julkisuuteen omia vaihtoehtojaan, koska niitä ei ole, Purra lataa. - SDP ei pysty näistä lähtökohdista esittämään vaadittavia säästöjä. Se pysyy vain kritisoimaan.

Demarileikkuri osuisi kotihoidontukeen

Puheiden tasolla SDP tunnetaan etenkin lapsiperheiden puolustajana, ja heidän asemaansa SDP vakuuttaa olevansa valmis parantamaan vaalisloganinsa ”kaiken voi tehdä reilummin” mukaisella tavalla.

Poliittisessa retoriikassa SDP usein moittii hallitusta etenkin ”kylmistä leikkauksista lapsiperheisiin ja vanhuksiin”. SDP:n eturivin hahmot **Antti Lindtman** ja **Tuula Haatainen** puhuvat usein ”ihimillisestä hädästä” ja ”sivistisyhteiskunnan murentamisesta”. Niin ikään demarien uusimman vaihtoehtobudjetin mukaan ”hallituksen säästöt kohdistuvat etenkin vanhuksiin ja vammaisiin”.

Omassa vaihtoehtobudjetissaan SDP kuitenkin esittää esimerkiksi leikkausta kotihoidontukeen rajaten sen alle 2-vuotiaisiin ja poistamalla sisarkorotukset, mistä kertyy laskennallisesti 120 miljoonan euron säästö. Tämä toimenpide demarien mukaan ”tukee lapsiperheiden vanhempien työllisyyttä ja työelämän tasa-arvoa” - samalla kun puolue peruu hallituksen leikkauksia toimeentulotukeen.

SDP leikkaisi yrityksiltä ja maataloudesta

Julkisessa retoriikassa SDP tyypillisesti vastustaa hallituksen ”leikkauslinjaa”, joka demarien puheissa ”heikentää työllisyyttä ja kasvua”. Kuitenkin SDP on myös itse valmis sopeutuksiin yrityksiltä ja maataloudesta.

SDP:n vaihtoehtobudjetin mukaan puolue tekisi 10 prosentin yleisen tasoleikkauksen yritystukiin (säästöä 100 miljoonaa euroa), poistaisi teollisuuden sähköistämistuen (150 miljoonaa euroa) sekä rajaisi maataloustuen tuottamattomilta tiloilta (86 miljoonaa euroa).

Kuten gallupeista näkee, SDP hyötyy roolistaan leikkausten vastustajana, mutta puolueen vaihtoehtobudjetti paljastaa, että puolue ymmärtää talouden realiteetit - demarit vain tekee leikkaukset ”reilumalla” tavalla omien linjaustensa mukaan.

Siinä missä muut puolueet kuitenkin puhuvat taloudesta avoimesti, SDP ei halua järkyttää äänestäjiään kertomalla heille, että sopeutuksia on pakko tehdä.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Perussuomalaiset on muuttanut Suomen politiikkaa

Talous ja maahanmuuton kysymykset nyt keskiössä

Valtiovarainministeri Riikka Purra arvioi, että hänen puolueensa perussuomalaiset on muuttanut suomalaisen politiikan suuntaa erityisesti maahanmuuton, turvallisuuden ja talouspolitiikan osalta. Hänen mukaansa monet aiemmin kiistanalaisina pidetyt aiheet ovat nyt valtavirtaa.

Varmasti tärkein kokonaisuus on maahanmuuttopolitiikka, sanoo perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** arvioidessaan puolueensa vaikutusta suomalaisessa politiikassa 2000-luvulla.

Hänen mukaansa puolue on nostanut esiin ilmiöitä, joista ei aiemmin haluttu puhua.

- Me olemme vuosikaudet pitäneet esillä esimerkiksi turvallisuuteen liittyviä kysymyksiä, kuten katujengejä, vierastaistelijoja ja muita ilmiöitä, Purra kertoo Uuden Jutun haastattelussa.

- Ei siitä ole kovin kauan, kun meille kerrottiin eduskunnassa, että tällaisia ongelmia ei ole olemassa. Silloin sanottiin, että te vain lioittelette tai olette rasisiteja, hän lisää.

Purra huomauttaa, että keskusteluilmapiiri on muuttunut ja aiemmin kiistanalaiset aiheet ovat nyt laajemmin esillä.

Maahanmuutolla isot vaikutukset yhteiskuntaan

Purran mukaan maahanmuutto vai-

kuttaa moniin yhteiskunnan sektoreihin.

- Laajamittainen maahanmuutto, erityisesti kehittyvistä maista saapuva, on erittäin merkittävä ilmiö. Se on se, joka muuttaa eurooppalaisia yhteiskuntia kaikkein voimakkaimmin, Purra huomauttaa.

Hän muistuttaa, että perussuomalaiset tarkastelevat maahanmuuttoa ennen kaikkea tilastojen ja tutkimustiedon kautta.

- Suomi on suomalaisten maa. Se on tietenkin myös avoin ja vastaanottavainen niille ihmisille, jotka haluavat tulla tänne tekemään työtä, oppimaan kielen ja elämään meidän yhteiskuntamme sääntöjen mukaisesti, hän linjaa.

Kansalaisuuspolitiikkaa kiristettävä Ruotsin suuntaan

Purra arvioi, että myös Suomen on tultavaisuudessa tarkasteltava kansalaisuus- ja sosiaaliturvapolitiikkaansa tiukemmin. Hänen mukaansa monissa Euroopan maissa suunta on jo muuttunut.

- Kansalaisuusperustainen sosiaaliturva vaatii Suomessa perustuslain muutoksia, mutta Ruotsi toteuttaa tätä suuntaa jo ja Tanskassa sitä on viety vielä pidemmälle.

Purran mukaan Suomessa on jo otettu ensimmäisiä askeleita kohti eriyttämistä järjestelmää, jossa kansalaisten ja ulkomaiden asemaa tarkastellaan eri tavoin.

- Tilanne, jossa menot tarpeet kasvavat puolustuksessa, turvallisuudessa ja sosiaali- ja terveystaloudessa samalla kun talous kasvaa heikosti, tarkoittaa, että näitä asioita pitää pystyä priorisoimaan, Purra painottaa.

Hänen mukaansa keskustelu kansalaisuuteen perustuvista ratkaisuista tulee todennäköisesti voimistumaan lähivuosina.

Talouspolitiikka odottaa huhtikuuta

Purra korostaa, että hallituksen talouden sopeutusten tarve selviää kevään kehysriihessä, mutta perussuomalaiset seuraa tilannetta tarkasti, jotta talouden tasapaino ja kansalaisten etu säilyvät.

- Tämä on tärkeää, koska taloudessa ei ole liikaa liikkumavaraa. Työttömyys on edelleen merkittävä haaste, ja vero-

tulot eivät kerry ennakoidusti. Hallituksen on pystyttävä priorisoimaan, mihin rahat käytetään, hän sanoo.

Purra muistuttaa, että perussuomalaiset ovat jo pitkään vaatineet vastuullista taloudenpitoa ja kohdennettuja sopeutuksia.

- Hallitus on jo toteuttanut noin kuuden miljardin suorat sopeutustoimet. Vaatimukset lii-

säsopeutuksista tulevat usein puolueilta, jotka eivät itse pystyisi tekemään edes näitä toimia.

Saavutettujen etujen tarkastelu on Purran mukaan välttämätöntä kestävä talouden ja vahvan Suomen rakentamisessa.

- Se tarkoittaa sitä, että joistakin saavutetuista eduista pitää luopua, Purra toteaa.

Järjestöjen rahoitus tarkasteluun

Perussuomalaiset haluavat tarkastella myös järjestöavustuksia ja julkisen valan ydintehtäviä.

- On huomattavaa, että yhteiskunnassa on isoja resursseja järjestöjen kautta, mutta meidän on tarkasteltava, mitkä järjestöt tekevät kriittistä julkista työtä. Ei voida jatkaa avustamista sellaisille toimijoille, jotka eivät tuo konkreettista hyötyä suomalaisille, Purra sanoo.

Hän painottaa erityisesti sote-alan jär-



Perussuomalaiset keskittyvät todellisiin haasteisiin: maahanmuuttoon, turvallisuuteen, talouteen ja hyvinvointiin.

jestöjen roolia ja julkisen vallan ydintehtäviä:

- Kun määritellään esimerkiksi soite-alan järjestöjen roolia, on mietittävä uudella tavalla, mitkä tehtävät ovat julkisen vallan ydintoimintoja ja mitkä voidaan jättää muiden vastuulle.

Kohti menestyvämpää Suomea

Purra korostaa, että perussuomalaiset keskittyvät todellisiin haasteisiin: maahanmuuttoon, turvallisuuteen, talouteen ja hyvinvointiin. Hän painottaa myös perhepolitiikan merkitystä.

- On tärkeää, että suomalaiset perheet tekisivät enemmän lapsia, jotta meidän oma väestöllinen kehitys olisi turvattu. Poliitikot voivat vaikuttaa tähän vain rajallisesti, mutta hallituksen on ehdottomasti jatkettava työtä esimerkiksi lapsiperheiden verotukseen liittyvien etujen kautta.

Tämä on konkreettinen keino Suomen tulevaisuuden turvaamisessa.

- Tämä ei ole mikään hopealuoti, mutta sitä pitää jatkaa, jotta Suomessa lapsiperheillä olisi taloudellisesti parempi tilanne tulevaisuudessa, Purra sanoo.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA JA PS ARKISTO



Suurimmat säästöt tehty - EU tyytyväinen Suomen linjaan

Palkansaajien ostovoima parantunut

Valtiovarainministeri Riikka Purra sanoo, ettei hallitus joudu teke- mään uusia mittavia säästöjä huhtikuun kehysriihessä. Täydentäviä säästöjä tarvitaan noin 400 miljoonan euron edestä - ja EU-komissio- kin on tyytyväinen Suomen toimiin alijäämän pienentämiseksi.

MTV:n Asian ytimessä –ohjelmassa vie- railut valtiovarainministeri **Riikka Purra** lupaa, että tulevassa huhtikuun ke- hysriihessä hallituksen ei tarvitse enää tehdä uusia mittavia säästöpäätöksiä.

- Täydentäviä tai korvaavia säästö- jä joudumme tekemään hieman yli 400 miljoonan euron edestä, eli puhu- taan maltillisesta summasta. Näin sik- si, koska olemme jo tehneet huomatta- van paljon.

Suomi on EU:n alijäämämenettelyssä. EU-komissio on kuitenkin tyytyväinen hallituksen toimiin liiallisen alijäämän umpeen kuromiseksi.

- Komission mukaan hallitus on täl- le kaudelle tehnyt jo riittävästi, joten myöskään komissio ei vaadi enempää toimia, Purra sanoo ja arvioi, että työt- tömyystilanteeseen saatetaan kohdis- ta joitakin toimia.

Perussuomalaiset perkaisi toissijaisia menoja

Ihmisten ostovoimaan tai orastavaan talouskasvuun heikentävästi vaikut- tavia toimia ei Purran mukaan ole yk- sinkertaisesti järkevää tehdä tässä vai- heessa.

- Perussuomalaisten lähestymistä- pa on tietenkin aina se, että pitää pera- ta toissijaisia menoja, joita meillä tässä järjestelmässä yhä on.

Palkansaajien ostovoima on viime ai- koina parantunut, eli palkka riittää nyt aiempaa paremmin arjen menoihin. Sil-

ti hinnat huolettavat edelleen monia. Purra kuitenkin muistuttaa, että aiem- man korkean inflaation aikana hinnat nousivat niin paljon, että vaikka inflaa- tio on hidastunut, moni saattaa yhä aja- tella hintojen nousevan.

- Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa. Palkansaajan ostovoima on myös pa- rantunut koko hallituskauden ajan.

Ostovoiman parantumiseen on muita- kin syitä heikon inflaation lisäksi.

- Myös korot ovat alhaalla. Lisäksi rei- lut palkankorotukset ja hallituksen ve- ronlennukset ovat vieneet kokonai- suutta parempaan suuntaan. Toivotaan siis, että energian hinnan osaltakaan suurta takapakkia ei enää tulisi.

Veroalella vetoapua talouskasvulle

Hallituksen päätösten mukaisesti yh- teisövero kevenee Suomessa 20 prosen- tista 18 prosenttiin vuoden 2027 alusta alkaen. Oppositio, etunenässä SDP, vas- tustaa hallituksen veronkevennyksiä – etenkin yhteisöveron kevennystä.

Veronkevennyksillä hallitus kuitenkin hakee kaivattua vetoapua talouskasvul- le. Purra muistuttaa, että kasvun eteen on tehty myös paljon rakenteellisia uu- distuksia ja elvytystä.

- Hallituksen veropäätösten perumi- nen olisi todella huonoa veropolitiik- kaa. Oppositio ei toki ole tyytyväinen mihinkään hallituksen päätöksiin.

Purra sanoo kuitenkin odottavansa in-

nokkaana, eduskuntavaalien lähesty- essä, keskusteluja muiden puolueiden kanssa.

- Että pääsevät hekin vastaamaan omista lähtökohdistaan siihen, mitä ovat valmiita seuraavalla kaudella mah- dollisesti tekemään. Pelkään vain sitä, että puolueilta ei tarpeeksi vaadita vas- tauksia vaikeisiin kysymyksiin.

- Kun puhutaan seuraavasta kaudesta, vaikeisiin kysymyksiin on kuitenkin kaik- kien oltava valmiita vastaamaan.

Valmis jatkokaudelle

Purra uskoo Suomella olevan parem- mat ajat edessään. Silti vaikeistakin asioista on uskallettava puhua ennen seuraavia vaaleja.

- On puhuttava siitä, mitä pitää tehdä ja miten siihen suuntaan edetään. Us- kon, että sillä rakennetaan luottamus- ta. Mielestäni myös se, että meillä on – yhtä puoluetta lukuun ottamatta – sopu velkajarrusta, viestii kansalaisille siitä, että puolueet ovat valmiita korjaamaan asioita.

Valtiovarainministerin salkku ei ole ke- veimmästä päästä. Purra on toiminut tehtävässä jo liki kolme vuotta.

- On kunnia-asia olla mukana näissä tehtävissä ja päättämässä vaikeina ai- koina, Purra sanoo ja paljastaa samal- la olevansa valmis jatkamaan tehtävis- sään.

- En ole politiikassa mukana hakeakse- ni helppoja aamuja. Samaan aikaan tie- tysti toivon, että maamme talouskehitys pian jo näyttäisi valoisammalta.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Ensin vaadittiin 40 000 tulijaa vuodessa

– puheet muuttuivat, silti kaikkia tiukennuksia vastustetaan

Keskusta on viime aikoina joutunut selittelemään maahanmuuttolinjauksiaan tavalla, joka herättää hämmennystä niin kriitikoissa kuin puolueen omissa riveissäkin. Keskusta on oppositiopuolue, joka vain reilu vuosi sitten vaati Suomeen kymmeniä tuhansia uusia maahanmuuttajia vuosittain, mutta juuri nyt se yrittää vakuuttaa olevansa vastuullisen maahanmuuttopolitiikan kannattaja. Samanaikaisesti keskusta äänestää eduskunnassa säännönmukaisesti kaikkia merkittäviä maahanmuuton tiukennuksia vastaan.

Keskustan maahanmuuttopoliittisen sekaannuksen ymmärtämiseksi on palattava muutama vuosi taaksepäin. Vuonna 2024 keskusta esitti vaihtoehtobudjetissaan tavoitteensa 40 000 uuden ulkomaalaisen vuosittaisesta nettomaahanmuutosta.

Liki sama tavoite toistui puolueen viime syksynä julkaistussa maahanmuuttopoliittisessa linjapaperissa, jossa maahanmuuttoa mainostetaan ratkaisuna huoltosuhteen heikkenemiseen ja työvoimapulaan.

Edistääkseen ”osaamisperusteista maahanmuuttoa” keskusta muun muassa haluaa ottaa käyttöön työnhakuvii- sumin, joka ei oikeuta sosiaaliturvaan, mutta antaisi EU:n ulkopuolelta tuleville henkilöille mahdollisuuden tulla Suomeen etsimään töitä peräti 6–12 kuukauden ajaksi.

Toinen keskustan esittämä uusi työkalu on Kanadan mallin mukainen pisteytys. Epäselväksi jää, edellyttäisikö ”pisteytys” sitä, että tulijalla on jo työtarjous olemassa, vai olisiko tämäkin vain ”työnhakuvii- sumin” toinen versio.

Puolueen johto laulaa samaa säveltä

Puolueen johtohahmot ovat valtakunnanmediassa pitkään laulaneet samaa säveltä. Puheenjohtaja **Antti Kaikkonen** totesi taannoin Ylen Ykkösaamussa, että työperäistä maahanmuuttoa tarvitaan ehdottomasti.

- Esimerkiksi hoitoalalla on pulaa teki- jöistä, Kaikkonen perusteli.

Kepupomon lausuntoa voi pitää lähes järjettömänä, sillä viime aikoina Suomes- sa on massiivisesti irtisanottu hoitajia. Esimerkiksi hoivayhtiö Attendo palkkasi taannoin suurin odotuksin noin 1 000 fi-

lippiiniläistä hoitajaa ja lisäksi noin 500 hoitajaa Etiopiasta, Keniasta ja Intiasta.

Attendon toimitusjohtaja **Virpi Holm- qvist** kertoi kuitenkin äskettäin Iltaleh- delle, että hoitajille ei lopulta ollutkaan tarvetta, joten tilanne johti suomalaisten työntekijöiden irtisanomisiin. Kansain- välisten hoitajien lähtömaat vaativat, että heille tehdään määräaikaiset työsopi- mukset. Suomen lainsäädäntö taas estää ulottamasta muutosneuvotteluja määrä- aikaisiin työntekijöihin.

Attendo siis kertoi joutuvansa toteut- tamaan suomalaisten hoitajien massair- tisanomisia osittain siksi, että aiemmin rekrytoitua ulkomaista hoitohenkilös- töä ei enää tarvita ennakoidussa määrin. Hoitajia on äskettäin irtisanottu myös Helsingin hyvinvointialueella.

Myös kepun entinen puheenjohta- ja **Annika Saarikko** sekä kansanedusta- ja **Petri Honkonen** toistelivat aiemmin samaa viestiä: maahanmuutto on ”inves- tointi tulevaisuuteen”, jonka hyödyistä ei pidä tinkiä.

- Työvoiman saatavuus on suuri ongel- ma. Työikäiset ikäluokat pienenevät sa- maan aikaan kun hoivan tarve kasvaa. Pi- täisi pohtia, miten saadaan tänne uusia työntekijöitä hallitusti, Honkonen pääs- teli Lääkäriliiton ja Tehyn EU-vaalipa- neelissa europarlamenttivaalien alla.

Kukaan ei niele keskustan selityksiä

Nyt, keväällä 2026, tilanne on muuttu- nut dramaattisesti. Kepun uusimmasta vaihtoehtobudjetista 40 000 tulijan mää- rällinen tavoite on jo poistettu. Eduskun- nan välikysymyskeskustelussa äskettäin Kaikkonen ja varapuheenjohtaja **Mar- kus Lohi** alkoivat välikysymyskeskuste- luissa kiistää, että puolue olisi koskaan ajanut kyseistä tavoitetta.

- Me emme hae 40 000 maahanmuut- tajaa, Lohi totesi tammikuussa 2026 eduskuntapuheenvuorossaan.

Perussuomalaisten 2. varapuheenjohtaja, kansanedustaja **Joakim Vigelius** ei niele kepun selityksiä.

- Ensin keskusta on vuodesta toiseen rummuttanut 40 000 tulijan nettomaahanmuuttoa, ja nyt kun luvut ovat nous- seet tapetille, väitetään, ettei sellaista koskaan esitetty, Vigelius totesi ja julkaisi X-viestipalvelussa kattavan listan kepun omista asiakirjoista – kasvupaketeista ja vaihtoehtobudjeteista – joissa 40 000 tulijan tavoite esiintyy mustana valkoisella.

Äänestysthistoria todistaa

Kepun johdon sanat saattavat kuulos- taa tiukoilta ja vastuullisilta. Mutta mitä eduskunnassa on tapahtunut? Siellä teot puhuvat puolestaan.

Vigelius kokosi helmikuussa 2026 lis- tan kaikista merkittävistä maahanmuu- ton tiukennuksista, joita hallitus on täl- lä vaalikaudella vienyt läpi. Kaikki nämä tiukennukset ovat saaneet vastaansa kaikki keskustan kansanedustajat.

Hallitus korotti maahanmuuttajilta edellytettävää palkkarajaa – ja keskus- ta vastusti.

Hallitus asetti työttömäksi jääneille maahanmuuttajille aikarajan, jonka ku- luessa pitää työllistyä tai poistua maasta – ja keskustasta vastusti.

Hallitus esitti pysyvien oleskelulupien ehtojen kiristämistä – ja keskustasta vastus- ti, tuoden samalla vaihtoehtoiseksi mal- liksi jotain, jota Vigelius kutsui ”ohitus- kaistaksi halpamaahanmuutolle”.

Hallitus päätti toisen asteen lukuvuo- simaksujen ulottamisesta EU- ja ETA- alueen ulkopuolisille opiskelijoille – ja keskustasta vastusti.

Äänestysthistoria on johdonmukainen siinä mielessä, että se on johdonmaises- ti maahanmuuttokriittisten uudistusten vastustamista. Puolueen retoriikka oppo- sition penkillä istuttaessa on yksi asia. Se, mitä nappeja kansanedustajat äänestys- sissä painavat, on toinen.

Aluepolitiikkaa maahanmuuton selällä

Yksi kuvaavimmista ristiriidoista nou- si esiin joulukuussa 2025, kun eduskunta

äänesti lukuvuosimaksujen laajentami- sesta ulkomaalaisille toisen asteen kou- lutukseen.

Laki hyväksyttiin äänin 131–42. Halli- tuspuolueiden lisäksi SDP äänesti lain puolesta. Keskusta, vihreät ja vasemmis- toliitto olivat lain hylkäämisen kannalla.

Miksi keskusta vastusti? Puheenjohta- ja Kaikkosen mukaan puolueen peruste- luissa korostui huoli maaseudun pienten lukiodien selviytymisestä. Monilla pie- nillä paikkakunnilla lukio on viime vuosina turvautunut ulkomaalaisiin opiske- lijoihin täyttääkseen luokkahuoneensa – ja siten oikeuttaakseen olemassaolon- sa. Lukuvuosimaksut tekisivät tästä stra- tegiasta taloudellisesti kannattamatto- man.

Perussuomalaisten **Jani Mäkelä** nos- ti tästä logiikasta esille häiritsevän joh- topäätöksen: pienten lukiodien pe- lastaminen kepun mallilla tarkoittaisi käytännössä kielitaidottomien maahan- muuttajaopiskelijoiden tuomista joukoit- tain suomalaisiin oppilaitoksiin suoma- laisten veronmaksajien laskuun.

- Tässä tulee kepulaisuuden sokea pis- te, Mäkelä kiteytti kepun ajatusmaail- man.

Vigelius hämmästeli erityisesti kepun logiikkaa: puolue, joka oppositiossa vas- tustaa kaikkia maahanmuuton tiuken- nuksia, perustelee vastustuksensa ulko- maalaisten lukuvuosimaksuille osittain sillä, että kepu haluaa turvata maahan- muuton kautta pieniä maaseutulukioita. Koko rakennelma nojaa siis jatkuvaan ul- komaiseen oppilasvirtaan – samaan ai- kaan kun kepun johto yrittää esittää puo- lueen tiukan rajalinjan kannattajana.

Talousargumentti murtuu

Kepun maahanmuuttomyönteisyyden keskeinen pilari on aina ollut talousar- gumentti. Sen mukaan Suomi tarvitsee työvoimaa, ikääntyvä väestö ei selviä yksin ja maahanmuutto korjaa huol- tosuhteen heikkenemistä. Kaikkonen, Saarikko ja monet muut kepun eturi- vin vaikuttajat ovat toistaneet samaa mantraa vuodesta toiseen.

Nyt tilastolliset luvut puhuvat kui- tenkin karua kieltä. Ulkomaalaisia työnhakijoita oli viime vuoden lopussa yli 100 000, mikä on noin neljäsosa vie- raskielisistä työikäisistä.

Ulkomailla syntyneiden työttömyysas- te on lähes kaksinkertaistunut noin 20 prosenttiin viime vuosina – kun vastaa- va luku suomalaisten kohdalla on noin 8 prosenttia.

Työttömiä ulkomaalaisia ei ole siis muutamia tuhansia ”kitkarataisia” – hei-

tä on kymmeniä tuhansia. Vigelius tiivisti tilanteen helmikuussa 2026:

- Työttömiä ulkomaalaisia on kymmeniä tuhansia, ja eri työllisyyspalveluiden, kuntoutuksen ja palkkatuetun työn piirissä paljon lisää. Luvut kertovat, että maahanmuutto ei ratkaise ennätystyöttömyyttä, vaan jopa pahentaa sitä.

Perussuomalaisten kansanedustaja **Rami Lehtinen** esitti äskettäin suoran kysymyksen: mikä on se kriittinen massa ulkomaalaisia työttömiä, joka riittäisi keskustalle syyksi muuttaa kantaansa?

- Miksi keskusta halusi Suomeen 40 000 työperäistä maahanmuuttajaa ja vastustaa samaan aikaan työttömäksi jääneiden oleskelulupien peruuttamista? Kepulaisen logiikan mukaan ratkaisu maahanmuuttajien korkeaan työttömyyteen on siis lisätä maahanmuuttoa.

Hoiva-ala-argumentti on erityisen räikeä esimerkki muuttuneesta todellisuudesta. Vielä Kaikkosen Ykkösaamun tv-vierailulla painotettiin hoitoalan työvoimapulaa, mutta viime vuosina useat hyvinvointialueet ovat ilmoittaneet irti-sanojansa satoja työntekijöitä.

Kepu menetti muistinsa ja syyttelee toisia

Kepun maahanmuuttolinjan ristiriitaa pahentaa toinen rintama: puolue esiintyy oppositiossa vastuullisena talouspuolueena ja syyttää nykyistä hallitusta Suomen taloushaasteista.

Helmikuussa 2026 keskusta ja Liike Nyt jättivät välikysymyksen Suomen työttömyydestä, vaatien ”suunnanmuutosta Suomen talouden kasvuun saattamiseksi”.

Välikysymys on aiheuttanut runsaasti hämmennystä. Perussuomalaisten puolelta on huomautettu, että välikysymyksessä ei mainita sanallakaan **Sanna Ma-**

rinin hallituksen aikana räjähtänyttä maahanmuuttoa yhtenä keskeisistä teki-joista, jotka ovat lisänneet julkisen talouden rasitetta.

Nettomaahanmuutto oli vuonna 2023 huimat noin 58 000 henkeä – ennätys, joka syntyi nimenomaan edellisen, Marinin johtaman koalitionhallituksen politiikan seurauksena. Hallituksessa istui tuolloin myös keskusta.

Perussuomalaisten poliittinen suunnittelija **Juhani Huopainen** kirjoitti asias-ta suoraan:

- Ennen kuin keskustassa jaetaan vastuullisuusluentoja, kannattaisi katsoa peiliin.

Huopainen viittasi siihen, kuinka Marinin hallitus jätti seuraajilleen EU-elypakettien velat, nollavaikutteiset työllisyystoimet, sote-uudistuksen miljardit ja erinäiset EU-sitoumukset – ja nyt nämä laskut yritetään syyttää nykyisen hallituksen syyksi.

Valtiovarainministeri **Riikka Purra** puolestaan muistutti, että keskusta itse on aiemmin esittänyt viiden prosenttiyksikön yhteisöveronalennusta, vaikka vastustaa nyt hallituksen veronkevennyksiä.

- Vaihtoehtobudjetti vaikuttaa laaditun vaihtoehtoisessa todellisuudessa, Purra totesi kepun vuoden 2025 lopun linjapapereista.

Kepun maahanmuuttolinja – mikä se oikeasti on?

Kepun maahanmuuttopoliittinen linjapaperi syksyiltä 2025 yrittää luovia vaikeassa tilanteessa. Paperissa todetaan, että ”kotouttamisessa painopisteen on oltava suomen kielessä, koulutuksessa ja työllistymisessä” ja että järjestel-

män väärinkäytön on johdettava ”aina seuraamuksiin, kuten maasta poistamiseen”. Näennäisesti paperi kuulostaa tiukemmalta kuin Saarikko-aikakauden linjapaperit.

Mutta yksityiskohdat paljastavat totuuden. Samassa paperissa esitetään edelleen, että kansainvälisten opiskelijoiden mahdollisuuksia opiskeluun pitää laajentaa, että Suomeen tarvitaan ”koulupolku” maahanmuuttajataustaisille lapsille ja että maahanmuuttajille pitää avata ”nopea polku” yhteiskunnan täysivaltaiseksi jäseniksi.

Kepun linjapaperin läpileikkaava asenne on, että työperäinen maahanmuutto on yhä ”välttämätöntä” – vaikka samanaikaisesti puolue väittää, ettei 40 000 hengen tavoite ole ollut sen kanta.

Kansanedustaja Vigelius on nimen nyt tämän ”sumutukseksi”. Hänen tulkintansa mukaan keskusta pyrkii systemaattisesti häivyttämään aiemmat maahanmuuttomyönteiset kannanottonsa samalla, kun se oppositiossa esittää tuntevansa kansalaisten huolet. Vigelius muistutti X-viestipalvelussa useita kepulaisia vaikuttajia – **Teemu Knuuttia**, **Mikko Polvista** ja **Markus Lohea** – siitä, että heidän oman puolueensa äänestysthistoria on kaikkien luettavissa.

Kepu pettää aina – mantra vai myytti?

Suomen politiikassa elää vanha sanonta ”kepu pettää aina”. Se liittyy historialliseen kokemukseen siitä, miten keskusta esittää erilaiset kantansa eri kohderyhmille ja muuttaa linjauksiaan tilanteen mukaan. Maahanmuuttokysymyksessä tämä dynamiikka on nyt erityisen silmiinpistävä.

Ennen vaaleja ja opposition penkiltä käsin keskusta viestii tiukkuudesta ja huolesta maahanmuuton lieveilmiöistä. Se jättää välikysymyksiä työttömyydestä. Se sanoutuu irti 40 000 maahanmuuttajan tavoitteesta, jota se vielä hetki sitten ylpeänä esitti. Mutta eduskunnan äänestyspöytäkirjat kertovat toisen tarinan: jokainen konkreettinen tiukennus on saanut kepun kansanedustajien yksimielisen vastustuksen.

Tämä ei ehkä ole suoranainen petos, mutta se on selvä linja: keskusta puhuu tiukemmin kuin toimii. Puolue haluaa pitää kiinni kaupunkien ja sivistysmyönteisten äänestäjien äänistä lupaamalla maahanmuuttomyönteistä kasvupolitiikkaa ja samaan aikaan pitää kiinni maaseudun äänestäjistä lupaamalla, ettei maahanmuuttajia sentään ”haeta aktiivisesti 40 000:ta”. Molemmat viestit eivät voi yhtä aikaa olla totta.

Seuraaviin eduskuntavaaleihin on vielä aikaa, mutta äänestäjien muisti on pidempi kuin kepun puoluejohto toivoo. Kaikkien luettavissa olevat vaihtoehtobudjetit, kasvupaketit ja linjapaperit eivät katoa minnekään.

Kansanedustaja **Sanna Antikainen** toteaa, että vaikka perussuomalaisilla ja keskustalla on paljon yhteisiä teemoja, keskeisiä eroja on viime aikoina tullut esille.

- Maailmoja halaava sosialismi on keskustalaisten ensisijainen vaihtoehto. Tavallisen työätekevän suomalaisen puolustaminen ei näytä maistuvan, vaan rajat auki ja maailma kylään. Onnea valitsemallanne tiellä, keskustalaiset.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA



Keskusta halusi 40 000 maahanmuuttajaa joka vuosi, ja kun siitä nousi häly, keskustasta piilotti luvun paperistaan.

"Tämä mesta ei pysy pystyssä, ellemmme kohtuullisella tavalla arvosta sitä, että ihmiset näkevät vaivaa ja tekevät työtä."

Kela/Fp

Muidenkin puolueiden syytä avata silmät

Kansalaisuusperusteinen sosiaaliturva

Työeläkevakuuttajien etujärjestön Telan väistytvä toimitusjohtaja, valtiovarainministerinäkin toiminut Suvi-Anne Siimes moitti julkisesti, että maahanmuuttajat pääsevät liian helposti Kelan eläkejärjestelmän piiriin. Hän näkee tämän ongelmana, joka rasittaa Suomen sosiaaliturvajärjestelmää ja uhkaa sen kestävyyttä pitkällä aikavälillä - aivan kuten perussuomalaiset on jo vuosia varoittanut.

Vuodesta 2011 työeläkevakuuttajien etujärjestöä Telaa johtanut Suvi-Anne Siimes jättää tehtävänsä vappuna 2026. Ehkä juuri sen vuoksi Siimes uskalsi kritisoida Suomen eläkejärjestelmän epäkohtia, erityisesti maahanmuuttajien helppoa pääsyä Kelan myöntämiin eläkkeisiin ja muihin sosiaalietuuksiin.

Siimes argumentoi Helsingin Sanomien haastattelussa, että nykyiset säännöt mahdollistavat liian löysän käytännön, jossa maahanmuuttajat voivat saada etuuksia ilman riittävää työhistoriaa tai integroitumista, mikä lisää kustannuksia ja vaarantaa koko järjestelmän taloudellisen kestävyys.

- Merkittävää suoraa säästöähän ei syntyisi, vaikka takuu- ja kansaneläkkeet poistettaisiin maahanmuuttajilta kokonaan. Mutta niiden ehdoilla on merkitystä siihen, kannattaako tulla vanhana vai kannattaako tulla nuorempana töihin ja ansaitsemaan itselleen työeläkettä, Siimes sanoo.

Vastavuoroisuutta vaaditaan

Poliitikonurallaan Siimes toimi toisen valtiovarainministerinä Paavo Lipposen II-hallituksessa vuosina 1999–2003. Tuoreessa haastattelussa Siimes pohdiskelee, arvioidaanko hänelle tapahtuneen ”persuuntuminen”.

- Jos puhuu siitä, ovatko sosiaalitur-

van ehdot yhteensopivat väestön globaalin liikkuvuuden kanssa, leimataan heti. Siksi tästä politiikan alueesta ei kunnolla edes keskustella.

Ex-valtiovarainministerin mukaan kyse ei kuitenkaan ole erinäköisten ihmisten vihaamisesta, vaan työnteon arvostamisesta, sosiaaliturvan rahoituksesta ja yhteiskuntajärjestelmän yleisestä hyväksyttävyydestä.

- Tämä mesta ei pysy pystyssä, ellemmme kohtuullisella tavalla arvosta sitä, että ihmiset näkevät vaivaa ja tekevät työtä. Jos me haluamme, että kadulla kunnioitetaan kaikenlaisia tänne tulleita ihmisiä, niin ihmisten pitää voida luottaa siihen, että kaikilta vaaditaan effortia tai ainakin jonkinlaista vastavuoroisuutta.

Perussuomalaiset menisi vieläkin pidemmälle

Nykyisellään maahanmuuttajien oikeus takuu- ja kansaneläkkeeseen syntyy kolmen vuoden Suomessa asumisen jälkeen.

Perussuomalaisten kansanedustaja Miko Bergbom tukee Siimeksen linjaa. On täysin hullua, kuinka leväperäisesti sallimme koko maailman saapua suomalaisen sosiaaliturvajärjestelmän piiriin. Täytyy ymmärtää, että järjestelmäämme ei ole suunniteltu tilanteeseen, jossa Suomeen suuntautuu voimakasta maahanmuuttoa kolmansista maista. Tätä taustaa vasten olen erittäin

onnellinen Siimeksen ulostulosta.

Siimeksen mukaan eläke-etuuksien ehtojen tiukentaminen kannustaisi maahanmuuttajia tulemaan Suomeen nuorempana töihin sen sijaan, että he tulevat vanhoina eläkkeelle.

Bergbom katsoo, että epäterveet kannustimet on syytä purkaa suomalaisesta sosiaaliturvasta. Samaan hengen vetoon hän toteaa, että Suomessa on aloitettava vakava keskustelu kansalaisuusperusteisesta sosiaaliturvasta.

- Katson, että on vain ajan kysymys, kun muut puolueet tulevat kansalaisuusperusteisessa sosiaaliturvassa perussuomalaisien linjoille. On tiedossa, että perustuslakimme saattaa tarvita muutoksia, mutta tämä on vain prosessikysymys, joka on ratkaistavissa, jos puolueilla on tahtotilaa. Tärkeää on käydä asiasta kunnan kansalaiskeskustelu, Bergbom huomauttaa.

Tarvittaessa muutettava perustuslakia

Perussuomalaisten 2. varapuheenjohtaja Joakim Vigeliuksen muistuttaa, että perussuomalaiset on jo pitkään ehdottanut perustuslain muuttamista ulkomaalaisten sosiaaliturvan rajaamiseksi.

Nykyisin kolmannes vähimmäis- eli takuueläkkeistä maksetaan maahanmuuttajille. Suomessa oikeus takuueläkkeeseen syntyy jo kolmen Suomessa asutun vuoden jälkeen. Ruotsissa vähimmäiseläke pienenee, mikäli on työikäisenä asunut maassa alle 40 vuotta.

- On kestävämpiä, että maahanmuuttaja on oikeutettu takuueläkkeeseen jo kolmen maassa vietetyn vuoden jälkeen. Ero eläkkeen määrässä voi olla

hyvin pieni esimerkiksi verrattuna suomalaiseseen, joka on tehnyt pitkän työuran pienituloisella alalla, Vigeliuksen totea.

Vigeliuksen mielestä maahanmuuttajien oikeutta takuueläkkeeseen tulisi muuttaa niin, että vähäinen asuminen ja työura Suomessa vähentävät myös takuueläkkeen määrää.

Helsingin Sanomien haastatteleman sosiaali- ja terveystieteiden osastopäällikkö Liisa Siika-ahon mukaan tällainen muutos voisi olla vaikeaa. Siika-ahon mukaan perustuslaki ja sen tulkinta takaavat myös maahanmuuttajille vahvemman oikeuden viimesijaiseen sosiaaliturvaan kuin muissa Pohjoismaissa.

Vigeliuksen pitää muutosta välttämättömänä, vaikka se edellyttäisi perustuslain muutosta.

- Jos perustuslaki estää, on perustuslakia muutettava. Perussuomalaiset on jo pitkään ehdottanut perustuslain muuttamista ulkomaalaisten sosiaaliturvan rajaamiseksi. Myös muiden puolueiden on aika herätä tilanteen vakavuuteen.

"Meidän hyvinvointiyhteiskunta ei kestä tätä"

Myös perussuomalaisten kansanedustaja Sara Seppänen muistuttaa, että perussuomalaiset on jo pitkään ollut sitä mieltä, että järjestelmä on korjattava kokonaan.

- Pitkän työuran tekevän suomalaisen pienituloisen työeläke ei juuri eroa vähän työtä tai ei lainkaan työtä tehneen kansan- tai takuueläkkeestä. Onko tämä oikein? No ei ole.

Asumisperusteinen sosiaaliturva tulee lakkauttaa. Eläkkeiden osalta on täysin selvää, että koko ikänsä työtä tehneen

Suvi-Anne Siimes kritisoi Suomen eläkejärjestelmän epäkohtia, erityisesti maahanmuuttajien helppoa pääsyä Kelan myöntämiin eläkkeisiin ja muihin sosiaalietuuksiin.



on ainoa ratkaisu

eläkkeen tulee olla tuntuvasti parempi kuin sen, joka ei ole työtä tehnyt.

Kelan mukaan vuoden 2025 takuueläkkeistä noin 110 miljoonaa euroa menee ulkomailla syntyneille.

- Meidän hyvinvointiyhteiskunta ei kestä tätä. Sosiaalidemokraatit ovat kuitenkin jo luvanneet lisää maahanmuuttoa tulevalle hallituskaudelle, mikäli he ovat hallituksessa, Seppänen huomauttaa.

Kansan- ja takuueläkkeet vain suomalaisille

Perussuomalaisten kansanedustaja ja **Ari Koponen** jätti eduskunnalle toimenpideohjeen, jossa esitetään kansaneläkkeen ja takuueläkkeen pois-

tamista maahanmuuttajilta.

Aloitteen tavoitteena on vahvistaa Suomen eläkejärjestelmän kestävyyttä ja huolehtia siitä, että sosiaaliturvaperäisen maahanmuuton kannustimia heikennetään.

Suomen eläkejärjestelmän keskeinen ajatus on, että eläkettä kertyy tehdystä työstä. Kansaneläke- ja takuueläkejärjestelmän ei tule muodostaa ulkomalaisille kannustinta muuttaa Suomeen.

- Kansaneläkkeet ja takuueläkkeet tulisi olla vain suomalaisia varten. Tässä syntyisi selvää säästöä ilman, että leikattaisiin suomalaisilta.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVAT LEHTIKUVA

Asumisperusteinen sosiaaliturva ja massasiirtolaisuus kehitysmaista eivät sovi yhteen

SUOMEN nykyisenkaltaisen sosiaaliturvajärjestelmää vetää puoleensa sen kaltaista maahanmuuttoa, joka väistämättä muodostuu rasitteeksi julkiselle taloudelle. Perussuomalaiset esittää tulevaisuuden ratkaisuksi kansalaisuusperusteista sosiaaliturvan mallia, jolla järjestelmän väärinkäytöksiä on mahdollista estää.

Suomessa saa edelleen sosiaaliturvaa pelkän asumisen perusteella, vaikka nykyaikana tällainen malli alkaa olla jo aikansa elänyt.

Vaikka sosiaaliturvaa tarvitaan turvaksi erilaisten yllättävien elämäntilanteiden varalle, järjestelmän kestävyttä uhkaa sosiaaliturvaan nojaava maahanmuutto, joka on suora seuraus nykyjärjestelmän valuviasta.

Perussuomalaisten linjana on, että

maahanmuuton tulee olla Suomea palvelevaa. Suomen talous ei kestä nykyistä sosiaaliturvaperäistä maahanmuuttoa.

Perussuomalaiset esittää tulevaisuuden ratkaisuksi kansalaisuusperusteista sosiaaliturvan mallia, jolla järjestelmän väärinkäytöksiä on mahdollista estää.

Asumisperusteinen sosiaaliturva ei sovi ratkaisuksi kehitysmaista saapuvan massasiirtolaisuuden aikakaudelle, perussuomalaisten puheenjohtaja, valtiovarainministeri **Riikka Purra** painottaa.

- Ennemmin tai myöhemmin muutkin puolueet tämän ymmärtävät. Ehkä ymmärrykseen auttaa se, kun kaivelee 10 miljardin säästöjä 95 miljardin budjetista.



Maahanmuutto rasittaa koko järjestelmää

Suomessa ja Ruotsissa sama eläkeongelma

Maahanmuuttajat voivat Suomessa saada täyden takuueläkkeen kolmen vuoden maassa asumisen jälkeen. Ruotsissa täysi takuueläke edellyttää 40 vuoden asumishistoriaa. Ongelma on molemmille maille yhteinen, mutta Ruotsissa ratkaisua on edes yritetty hakea.

TALOUDELLINEN kestävyys ja koettu oikeudenmukaisuus kulkevat käsi kädessä. Kansalaiset luottavat järjestelmään, jossa jokainen maksaa oman osuutensa taustaan katsomatta. Nykyinen takuueläkemalli murentaa sekä sosiaaliturvan rahoitusta että ihmisten oikeudenmukaisuuden tunnetta.

Asian ytimeen iski entinen vasemmistoliton puheenjohtaja ja Telan väistynyt toimitusjohtaja **Suvi-Anne Siimes**. Hän nosti julkisuuteen kiusallisen tosiasian: maahanmuuttajat voivat päästä Suomen eläkejärjestelmän piiriin hyvin lyhyellä asumishistorialla ja ilman merkittävää työhistoriaa.

Siimeksen avaus on tärkeä, koska se tulee vasemmalta eli sieltä, missä sosiaaliturvaa on perinteisesti puolustettu tiukimmin. Se kertoo, että kysymys ei enää ole ideologinen. Se on puhtaasti matemaattinen, ja kyse on kaikessa yksinkertaisuudessaan hyvinvointivaltion kohtalosta.

Ruotsi hakee ratkaisuja

Ruotsi on käynyt samaa tunteita nostattavaa keskustelua jo vuosia. Luvut ovat karua luettavaa: Ruotsin eläkeviranomaisen Pensionsmyndighetenin tuoreen raportin (2025) mukaan kotimaisilla eläkkeensaajilla on keskimäärin 43,8 vuotta eläkekertymää, kun ulkomailla syntyneillä vastaava luku on vain 22,5 vuotta eli lähes puolet vähemmän.

Takuueläkkeen saa – kuten Suomessa – kolmen vuoden maassa asumisen jälkeen. Täysi eläke edellyttää kuitenkin 40 vuoden asumista Ruotsissa. Vuonna 2025 täysi takuueläke oli yksinasuvalle enintään noin 11 900 kruunua kuussa, mikä suurin piirtein vastaa summaltaan

Suomen täyttä takuueläkettä.

Takuueläkettä ei makseta ulkomaille

Ruotsi on tarttunut ongelmaan usealla rintamalla. Merkittäviä muutoksia olivat eläkeiän nosto 66 vuoteen vuonna 2023 ja vuodesta 2026 alkaen käyttöön tuleva joustava eläkeikä, joka nousee automaattisesti elinajanodotteen mukana.

Keskeinen kiristys vuodelta 2023 alusta on se, ettei takuueläkettä makseta ulkomaille. Aiemmin se saattoi seurata muuttajaa EU/ETA-alueelle, mutta nyt etuus on sidottu Ruotsissa asumiseen.

Vastaukset löytyvät lainansaannin loppuessa

Ruotsin eläkeviranomaisten mukaan ulkomaalaissyntyiset ovat selvästi yliedustettuina ryhmässä, jolla ei ole lainkaan eläkekertymää. Eläkeoikeus ilman merkittävää työhistoriaa on ongelma, johon kumpikaan maa ei ole löytänyt riittävää vastausta.

Suomessa ja Ruotsissa kierretään pohjimiltaan samaa kysymystä nettoveronmaksajien kantokyvystä ja solidaarisuudesta. Suomen osalta kysymys on myös rahoituspuolelta murenemisesta.

Vastaus saattaa löytyä kansalaisuusperusteisesta sosiaaliturvasta ja työn teon palauttamisesta sille kuuluvaan arvoon. Tietä saattaa viimeistään näyttää lainahanojen sulkeutuminen sekä valtion joutuminen Maailmanpankin ja IMF:n holhoukseen.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Pehasara Vithanage ja Yevin Kodikara arvostavat Suomen turvallisuutta ja korkeatasoista koulutusta.

Srilankalaiset insinööriopiskelijat Suomessa pärjäävät ilman Kelaa

Omilla rahoilla ja töillä ilman tukia

EU:n ulkopuolelta tulleita AMK-opiskelijoita Yevin Kodikaraa ja Pehasara Vithanagea veti Suomeen turvallisuus ja korkeatasoinen koulutus. Vastikkeettoman rahan perässä nämä opiskelijat eivät ole, vaikka ovatkin tietoisia siitä, että osa etenkin perheellisistä ulkomaalaisopiskelijoista hakee rahaa Kelasta.

Turun ammattikorkeakoulussa konetekniikkaa opiskelevat **Yevin Kodikara**, 22, ja **Pehasara Vithanage**, 23, saapuivat Suomeen kotimaastaan Sri Lankasta elokuussa 2024.

Ammattikorkeakoulun opintoihin kuuluu kaksi pakollista suomen kielen kurssia, mutta srilankalaiset aikovat suorittaa vielä kolmannenkin kurssin tänä keväänä, sillä mikäli he läpäisevät Suomen mestari -kielikokeen, he voivat saada 4 000 euron stipendin eli alennuksen 11 000 euron vuosittaiseen luku-kausimaksuunsa.

Lukukausimaksunsa kumpikin nuori maksaa itse, ja jonkin verran taloudellista apua he ovat saaneet myös kotoaan. Sen sijaan suomalaista tukipolitiikkaa kumpikaan ei edes kuvittele käyttävän-

sä avuksi, vaikka ovatkin tietoisia siitä, että osa etenkin perheellisistä ulkomaalaisopiskelijoista hakee ”ilmaista rahaa Kelasta”.

Kaksikko ei tule varattomista perheistä, joten rahan vuoksi he eivät täällä ole.

- Suomeen tullessamme meidän piti todistaa, että meillä oli 7 500 euroa rahaa. Se oli ensimmäisen lukukauden ajalle elämiseen. Sitten viime keväänä aloin hakea kesä- ja osa-aikatoitaita, mutta mikään ei tuottanut tulosta. Minua ei edes kutsuttu työhaastatteluun, Pehasara Vithanage muistelee.

Suomen kieltä taitamattoman vaikea saada töitä

Monet Suomeen saapuneista ulkomai-

sista opiskelijoista ovat Vithanagen tavoin siinä uskossa, että elämisen pystyy rahoittamaan tekemällä opintojen ohessa töitä. Töitä ei kuitenkaan ole paljoakaan tarjolla suomen kieltä taitamattomille.

Lopulta Vithanage kyseli apua työnhakuun kantasuomalaiselta ystäväperheeltään. Heidän vinkistään hän sai yhteyden siivousalan yrittäjään, jonka palveluksessa perheen oma poika oli aiemmin työskennellyt.

Työtä tarjottiin, mutta sen vastaanottaminen edellytti oman auton käyttöä, joka Vithanageelta puuttui, mutta se ei lannistanut häntä.

- Yevinillä on auto, joten kerroin työnantajalle, että tulen töihin, mutta voiko hän samalla palkata myös poikakaverini, jolla on auto ja joka myös etsii töitä?

Töitä löytyi, ja kaksikko alkoi siivota kerrostalojen rappukäytäviä ja pesuti-

loja 25 tuntia viikossa opintojensa ohella. Myöhemmin tuntimäärää karsittiin 20 tuntiin viikossa, jotta aikaa jäi myös opintoihin.

Työt voidaan hoitaa milloin tahansa arkinen aamukuuden ja iltakuuden välillä. Se on meille tosi hyvä juttu, Kodikara kiittelee.

Yleisiä elämisen kustannuksia Suomessa eivät srilankalaiset pidä kovin kalliina. Kodikara asuu vuokralla opiskelijasolussa, Vithanage ylioppilaskyläsäätiön yksiossissa.

- Yritämme löytää tänä kesäksi harjoittelupaikkoja, jotka maksaisivat myös pientä palkkaa. Viime kesänä olimme molemmat mukana ammattikorkeakoulun omassa hankkeessa, josta ei maksettu palkkaa, Vithanage toteaa.

Ei yksin ulkomaille

Molemmat tulevat konetekniikan insinöörit suuntasivat ulkomaille lähisukulaisansa esimerkiksi. Toisiaan he eivät tunteneet ennen kuin päätyivät opiskelemaan samaan paikkaan.

Kodikaralla Suomeen lähtöä motivoi hänen Kuopiossa asuva setänsä.

- Äitini ei halunnut päästää minua lähtemään yksin asumaan ulkomaille. Oulussa tohtoriksi väitellyt ja Suomessa jo joitakin vuosia asunut setäni sitten suositteli turvallista Suomea, josta hänellä oli hyviä kokemuksia, Kodikara kertoo.

Pehasara Vithanage puolestaan haki

”Yritämme löytää kesäksi harjoittelupaikkoja, jotka maksaisivat myös pientä palkkaa.”



Konetekniikan tulevat insinöörit haluaisivat etsiä ensin oman alan töitä Suomesta.



Srilankalaiset nuoret opiskelevat konetekniikkaa Turun ammattikorkeakoulussa.

opiskelupaikkaa myös Saksasta ja Ruotsista. Suomi voitti, koska hän oli kuullut, että opetus on korkeatasoista ja maassa on paljon yrityksiä, joissa voi suorittaa opintoihin liittyvää työharjoittelua.

- Isoveljeni opiskeli konetekniikkaa Yhdysvalloissa. Nyt hän asuu ja on töissä Chicagossa, Vithanage kertoo.

Äiti haluaisi poikansa takaisin Sri Lankaan

Nuoret opiskelevat Suomessa opintojen ajaksi saadulla neljän vuoden viisumilla. Sen päätyttyä tulevaisuus on vielä auki.

- Olen perheeni ainoa poika. Minulla on äiti ja pikkusisko. Äiti sanoi tänne

lähtiessäni, että tulethan sitten takaisin, Kodikara muistelee.

- Minä taas olen isän ainoa tytär. Tiedän, että hänkin haluaisi minun palaavan takaisin kotimaahani opintojen jälkeen, Vithanage jatkaa.

Konetekniikan tulevat insinöörit haluaisivat silti etsiä ensin oman alan töitä Suomesta.

Mikäli töitä löytyy, he jäisivät Suomeen, mutta ellei näin käy, vaihtoehtoina on joko paluu kotimaahan tai muutto töiden perässä kenties toisaalle Eurooppaan.

TEKSTI SUSANNE HILTUNEN
KUVAT SUSANNE HILTUNEN
JA LEHTIKUVA

Yhtiö ajautuu konkurssiin

Hallitus teki lopun miljonääri-Vesterbackan bisneksestä ulkomaalaisilla nuorilla

Pelibisneksillä aiemmin menestyneen Peter Vesterbackan Finest Future -yhtiö on konkurssimenettelyssä muun muassa maksamattomien työeläkevakuutusmaksujen vuoksi. Yhtiön keskeinen liikeidea on ollut ulkomaalaisten opiskelijoiden rekrytointi maksua vastaan suomalaisiin lukioihin.

OIKEUSMINISTERIÖN maksukyvytömyysrekisteristä ilmenee, että eläkeyhtiö Ilmarinen on jättänyt Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen konkurssihakemuksen koskien **Peter Vesterbackan** Finest Future -yhtiötä. Asiasta uutisoi ensimmäisenä Iltaalehti.

Pelibisneksessä aiemmin miljoonia ansainneen liikemies Vesterbackan yhtiön keskeinen liikeidea on ollut haalia ulkomaalaisia opiskelijoita maksua vastaan suomalaisiin lukioihin. Yhtiön toiminta tarjoaa pääasiassa aasialaisille opiskelijoille maksullisia opintopolkuja ja kielikolutuksia, joiden väitetään johtavan suomalaisiin lukioihin.

Kauppalehdelle Vesterbacka kommentoi Finest Future -yhtiön tilanteesta, että haasteita on.

- Katsotaan, miten selviydytään, Vesterbacka lausuu.

Yhtiöstä konkurssihakemuksen jättäneen Ilmarisen mukaan Finest Future ei ole esimerkiksi suorittanut lakisääteisiä työeläkevakuutusmaksujaan.

Vesterbacka myöntää vaikean tilanteen syyt

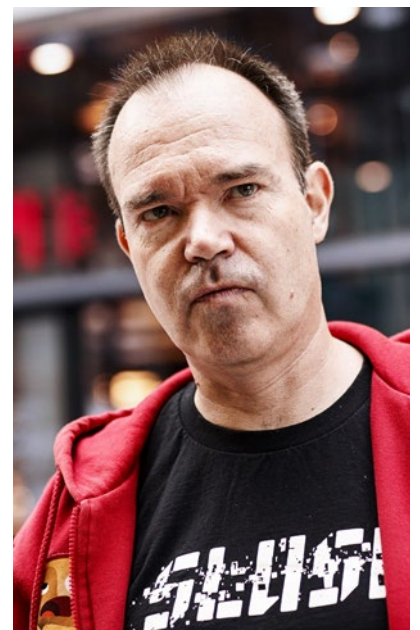
Eduskunta hyväksyi joulun alla hallituksen lakiesityksen lukuvuosimaksuista toisen asteen ulkomaalaisille opiskelijoille.

Muutoksen myötä EU- ja ETA-maiden ulkopuoliset opiskelijat maksavat jatkossa lukioissa ja ammattikouluissa koulutuksen kustannuksia vastaavan lukuvuosimaksun. Maksut koskevat elokuussa 2026 tai sen jälkeen opintonsa aloittavia.

Vesterbacka myöntääkin, että Finest Future -yhtiön nykyisen vaikean tilanteen taustalla on hallituksen uudistus lukuvuosimaksuista kolmansista maista saapuville opiskelijoille.

Ei maksuttomuutta koko maailmalle

Perussuomalaisten linja on, että maksuton suomalainen koulutus ei voi olla maksuttomana tarjolla koko maailmalle. Siksi maksun periminen ulkomaalaiselta on kohtuullista. Eduskunnassa tämä ei kuitenkaan ole kaikkien jakama näkemys, sillä oppositiopuolueet keskusta, vihreät ja vasemmistoliit-



Miljonääri Peter Vesterbackan bisnes ulkomaalaisilla opiskelijoilla on vastatulessa.

to äänestivät vastaan kolmansien maiden opiskelijoiden lukuvuosimaksuista.

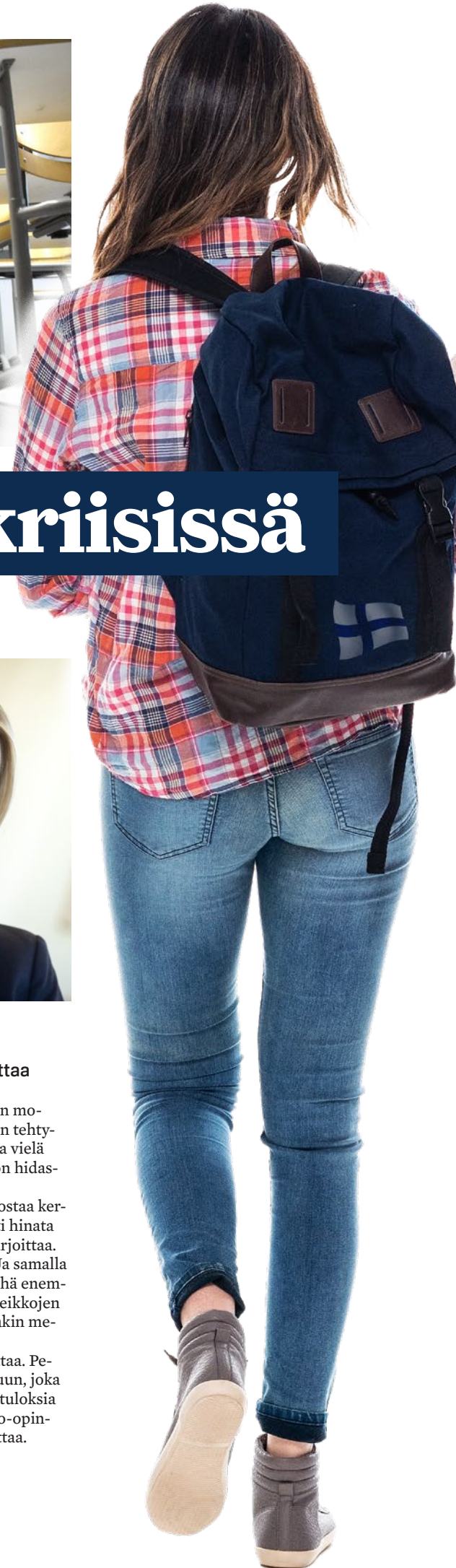
Keskustalle ulkomaalaiset lukiolaiset ovat aluepolitiikkaa veronmaksajien kustannuksella. Kepun mielestä syrjäseutujen pienet lukiot on säilytettävä, vaikka sillä hinnalla, että niiden säilyttäminen vaatisi kielitaidottomien maahanmuuttajien tuomista joukoittain opiskelemaan ja elämään suomalaisen varoin.

Ulkomaalaisten opiskelijoiden haaliminen ei järkevää

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra** ei pidä järkevänä, että oppilaitokset haalivat ulkomaalaisia opiskelijoita ylläpitääkseen omaa verkostoaan kotimaisten ikäluokkien pientyessä.

- Laitetaanko suomalaisen veronmaksajan yhä kuihtuvia rahoja siihen, että me koulutetaan kehitysmaiden asukkaita Suomessa? Purra ihmettelee.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Suomalainen koulu kriisissä

- vaatimustasoa nostettava

Valtiovarainministeri Riikka Purra varoittaa suomalaisen koulun kriisistä, jonka taustalla on useita virheellisiä ratkaisuja. Purra kehottaa yleisesti korjauksena vaatimustason nostamista ylöspäin sekä peruuttamista takaisin vanhaan kouluun, joka tarjosi hyvää oppimista, hyviä tuloksia ja hyvän pohjan erilaisille jatko-opinnoille ja elämälle.

Koulu on yksi tärkeimmistä maan tulevaisuutta, kansakuntamme elinvoimaa ja hyvinvointia koskevista asioista. Koulu ei vaikuta vain lapsiin, eikä se saisi kiinnostaa vain lasten vanhempia, painottaa valtiovarainministeri, perussuomalaisten puheenjohtaja **Riikka Purra**.

- Miten suomalaiset lapset ja nuoret oppivat, mitä he osaavat, pystyvätkö he jatko-opiskelemaan ja tekemään työtä, miten he hallitsevat kansalaisuustaidot – näiden kysymysten vastaukset määrittävät oleellisesti yhteiskuntaa ja sen suuntaa.

- Niistä riippuu, onko Suomessa osaamista ja kansainvälistä kilpailukykyä vai ei. Toisaalta löytyykö kaikille oma paikka elämässä, vai syrjäyttääkö jo koulu osan lapsista ja nuorista?

Oppimistulosten laskulle useita syitä

Oppimistulosten laskun ja osaamisen alasajon syitä on useita.

- Tärkein on yleinen vaatimustason lasku. Sormien läpi katsominen, säälinumerot. Seurauksena on raadollisimmillaan lapsia, jotka eivät osaa lukea ja laskea peruskoulusta päästessään. Yhtä lailla myös lukiokursseja, joissa pitää laskea monta vuosikurssia alempaa matematiikkaa, kun muu ei onnistu.

- Koulutyön yleinen vapaamielisyys ja rajojen puute vahvistavat vaati-

mustason laskun vaikutusta. Muutoksia on laajemmin yhteiskunnassa. Paapomisen, yliyksilöllistäminen, velvollisuuskien puute – ne ovat kaikki nykypäivän ilmiöitä, joiden kuvaamisesta monet suuttuvat. Totta ne silti ovat.

Opettajatkin väsyvät

Purran mukaan syynä on myös huonoilla pedagogisilla uudistuksilla.

- Opetussuunnitelma, joka jättää osan lapsista kuin heitteille. Joka voi ideaalina olla hieno, mutta ei toimi käytännössä. Ongelmansa on liiallisissa ”digiloikissa”, kirjattomissa ja kynättömissä oppitunneissa, seinättömissä luokkahuoneissa.

- Monet opettajat väsyvät. Liian usein he toimivat, heikentyneellä auktoriteetilla, samalla terapeuttina, sosiaalihoitajana, järjestysmiehenä, kirjurina – ja tekevät myös vanhempien töitä.

Koulun ongelmien yhteydessä maa-hanmuuton vaikutuksiakaan ei kukaan enää voi sivuuttaa.

- Segregaatio on monilla kaupunkialueilla suurta: luokissa ja kouluissa on aivan liikaa kielipuolia, eri maista tulleita, erilaisilla osaamisilla ja kulttuureilla. Oppilaspohjan voimakas heterogeenistyminen vaikuttaa monella tapaa. Maa-hanmuuton vaikutus heikentyneisiin PISA-tuloksiin on myös selvä. Toivottavasti Suomessa niitä ei sentään sen takia piilotella, kuten Ruotsissa päätettiin tehdä.



Riikka Purra

Koulun kanssa pitää peruuttaa

Koska syitä koulun kriisille on monia ja koska aktiivisin päätöksin tehtyjä virheitä ei oleellisilla tahoilla vielä edes myönnetä, korjaaminen on hidasta ja vaikeaa.

Vaitimustasoa ei siis voida nostaa kerralla. Mutta sitä pitäisi vakaasti hinata takaisin kohti vanhaa, Purra kirjoittaa.

- Muuten lasku vain jatkuu. Ja samalla polarisaatio, kun huiput ovat yhä enemmän huippuja, mutta todella heikkojen määrä kasvaa ja isolla massallakin menee heikommin.

- Koulun kanssa pitää peruuttaa. Peruuttaa takaisin vanhaan kouluun, joka tarjosi hyvää oppimista, hyviä tuloksia ja hyvän pohjan erilaisille jatko-opinnoille ja elämälle, Purra painottaa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVAT LEHTIKUVA

Asiantuntijat toivovat, että lahjakkaat opiskelijat otetaan paremmin huomioon peruskoulussa ja lukiossa.



Painopiste liikaa heikkojen tukemisessa

Peruskoulu syrjii lahjakkaita oppilaita

Kouluhistorioitsija, Helsingin yliopiston dosentti Jari Salmisen mukaan lahjakkaiden oppilaiden asema suomalaisessa koulussa on huonontunut viimeisten kahdenkymmenen vuoden aikana. - On hyvä, että nykyhallitus nyt kiinnittää huomiota sellaisiin koulun epäkohtiin, joista aiemmat hallitukset eivät ole olleet kiinnostuneita.

JOUKKO kansanedustajia, opettajia, rehtoreita ja elinkeinoelämän edustajia keskusteli Kansalaisinfossa koulusta ja sen tulevaisuudesta. Illan varsinaisena teemana oli lahjakkaan oppilaan asema suomalaisessa koulujärjestelmässä, mutta samalla alan asiantuntijat pääsivät käsittelemään niitä koulujen ongelmia, jotka vahingoittavat yhtä lailla heikkoja ja lahjakkaita lapsia.

Tasokurssit tukisivat kaikkia oppilaita

Suomalainen peruskoulu ei ole koko olemassaolonsa aikana piitannut lahjakkaista lapsista tai heidän oikeudestaan kehittää kykyjään. Painopiste on aina ollut heikoimman tukemisessa. Salminen muistuttaa, että peruskoulun alkuvuosikymmeninä koulu tarjosi edes tasokurssseja, mutta vuonna 1985 ne poistettiin Opetushallituksen päätöksellä, koska niitä pidettiin eriarvoistavina.

- Tasokurssit tosiaan saattoivat estää jatko-opintomahdollisuudet muun muassa pojilta, jotka murrosiän kuuhiissa halusivat päästä yli siitä, missä aita oli matalin. Tämä tasokurssien valvika olisi kuitenkin vältettävissä, **Jari Salminen** korostaa.

Samaa on useissa yhteyksissä painot-

tanut myös koulutustutkija **Sirkku Kupiainen**, joka kannattaa lämpimästi joustavia tasokurssijärjestelyjä.

Tyrnävän Kuulammen koulun matematiikan opettaja **Miikka Mattila** on ollut kollegoineen kehittämässä koulussaan uudenlaista tasokurssijärjestelmää. Oppilaat voivat voimiansa ja kykijensä mukaan siirtyä tasolta toiselle, ja tulokset puhuvat puolestaan. Tyrnävän koulu loistaa sekä PISA-tuloksissa että oppilaitten tyytyväisyyskyselyssä.

- Mallimme mahdollistaa joustavan ryhmittelyn matematiikassa ja äidinkielen, ja se näkyy erityisesti poikien lukutaidon tuloksissa, jotka ovat parantuneet. Kyselystä käy myös ilmi, että matematiikkaan liittyvät ahdistuksen tunteet ovat vähentyneet, kertoo Mattila.

Valitettavasti vaativien kurssien suorituksesta ei kuitenkaan saa merkintää todistukseen. Seminaarissa keskusteltiin siitä, voisiko jatkossa ainakin 9. luokan todistus kertoa, miten vaativia tehtäviä oppilas on suorittanut.

Kasvatustiede on hukannut koulun

Salminen on useissa teoksissaan ja artikkeleissaan kannustanut koulutuspo-

liitikkoja ja -lainsäätäjiä noukkimaan vanhasta rinnakkaiskoulujärjestelmästä sen hyviä puolia. Rinnakkaiskoulujärjestelmässä kansakoulua seurasi oppikoulu, jonne pyrittiin pääsykokeella. Opetus oppikouluissa oli systemaattista, teoreettista ja aidosti vaativaa.

- Systeemissä oli vikansa, mutta jonkinlainen oppikoulu 2.0 voisi palvella sekä heikkoja että lahjakkaita oppilaita, sanoo Salminen.

- Tärkeää olisi myös se, että opettajankouluttajat ja kasvatustieteilijät ylipäätään tutustuisivat koulun arkeen. Näin välttyttäisiin sellaisilta ylilyönneiltä kuin esimerkiksi viime vuosien avoimet luokat ja digihype – kalliita kokeiluja, joiden seurauksista kärsitään pitkään.

Kouluhallinto on arviointivihamielinen

Sirkku Kupiainen ihmettelee kouluhallintoon ja myös opettajankoulutukseen pesiytynyttä arviointivihamielisyyttä. Opetushallitus vastustaa muun muassa valtakunnallisia päättökokeita.

- Päättökokeet – tai vaihtoehtoisesti lukiodien ja ammattikoulujen pääsykokeet – antaisivat oppilaille, heidän huoltajilleen, päättäjille ja työnantajille informaatiota osaamisen tasosta. Nyt

meillä ei ole oikeastaan mitään mittareita sille, mitä täällä osataan ja mitä ei. Osallistumme toki PISA-mittauksiin, mutta se ei riitä – PISA on kansainvälinen mitteli eikä kerro siitä, mitä kansallisesta opetussuunnitelmasta on omaksumtu, sanoo Kupiainen.

Opetushallitus on parhaillaan ”selkeyttämässä” arvioinnin kriteereitä. Tätä on toki yritetty tehdä jo aiemminkin, mutta edelleen kriteerit ovat monitulkintaisia eikä niiden avulla päästä mittaamaan oppilaan substanssiosaamista.

- Toivoisin myös, että kouluihin palautettaisiin koulutarkastajat, joita meillä vielä takavuosisikymmeninä oli.

Perussuomalaisten kansanedustaja, erityisopettaja **Sara Seppänen** on usein esittänyt samansuuntaisen toiveen ja ehdottanut ennakkotarkastusta myös koulukirjoille ja oppimateriaaleille.

Tutkimuksesta tukea lahjakkuuden vaalimiselle

Osaamista, koulua ja nuorten kykyjen kehittämistä ruotii myös viime syksynä ilmestynyt, Helsingin yliopiston tutkijoiden kirjoittama teos ”Lahjakas oppilas koulussa”.

Kirjan tekijät **Kirsi Tirri**, **Sonja Lumme** ja **Taina Makkonen** pohtivat erillisluokkien ja tasokurssien merkitystä pedagogisesta näkökulmasta. He toteavat muun muassa tasoryhmien, kilpailujen ja nopeutetun opetuksen motivoivan lahjakasta oppilasta – ja tuottavan hyvää tulosta.

Tyrnävän koulun opettaja Miikka Mattila vahvistaa oman opetuskokemuksensa ja kokeilujensa pohjalta, että samantasoisten oppilaitten kanssa opiskelu näyttää motivoivan kaikkia – siis aivan yhtä lailla niitä oppilaita, jotka oppivat hitaammin.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Vantaa kielsi jo burkan ja niqabin käytön kouluissa

Kasvojen peittävä naamioituminen kiellettävä kouluissa ja julkisilla paikoilla

Vantaan peruskouluissa on otettu käyttöön uusi linjaus, joka samalla kieltää oppilailta burkan ja niqabin käytön koko koulupäivän ajan. Perussuomalaiset vaativat samaa käytäntöä kaikkiin kouluihin.

Vantaan kaupungin uusi linjaus perustuu siihen, että Vantaan koulujen oppilaiden tulee olla tunnistettavissa koko koulupäivän aikana. Asiasta lähetettiin Wilma-viesti vantaalaisten peruskoulujen oppilaiden vanhemmille.

Linjaus koskee kaikkia kasvot peittäviä vaatteita, kuten burkaa, niqabia, kommandopipoja tai muita naamioita. Uskonnollinen huivi on sen sijaan sallittu.

Perusopetuksen johtaja **Ilkka Kalo** perustelee päätöstä turvallisuussyillä ja oppilaiden tunnistettavuudella, sillä koulun aikuisten on tiedettävä, ketkä koulussa liikkuvat.

Perussuomalaiset vaatineet burkakieltoa jo aiemmin

Perussuomalaisten puheenjohtaja, valtiovarainministeri **Riikka Purra** otti jo viime kesänä kantaa burkakiellon puolesta. Purra korostaa, että Suomi on sukupuolten välisen tasa-arvon maa.

- Emme saa antaa primitiivisten tapojen vakiintua maahamme, emme saa katsoa sivuun. Meidän pitää puolustaa omaamme. Tasa-arvoisten naisten pitää suojella ja arvostaa saavutettua. Suomalaisen naisten ja miesten pitää suojata kulttuuriamme.

- Burkat, niqabit ja pikkutyttöjen huivit pitäisi kieltää kokonaan, kuten perussuomalaiset on vuosia vaatinut. Ensimmäiseksi ne pitäisi kieltää kouluissa. Ajatelkaa, että kouluissamme on jo tyttölapsia, joilla on burka.

Islam ei edellytä tyttöjen verhoamista

Perussuomalaisten valtuustoryhmä haluaa burkakiellon myös Espoon kouluihin.

- Espoon viranhaltijoiden olisi syy-

tä ryhtyä selvittämään mahdollisuuksia uskonnollisen pukeutumisen kieltämiseksi Espoon peruskouluissa kokonaan, kirjoittaa perussuomalaisten Espoon valtuustoryhmän puheenjohtaja **Henna Kajava**.

- Ranskassa uskonnollinen pukeutuminen on kielletty kouluissa.

Espoo aikoo tehdä asiasta linjauksen kuluvaan kevään aikana ja todennäköisesti se asettuu asiassa Vantaan kannalle. Muuten riskinä on se, että ne perheet Vantaalla, jotka katsovat tyttöjen kasvojen peittämisen tärkeäksi, muuttavat Espooseen tai Helsinkiin, joissa kieltoa ei vielä ole, Kajava toteaa.

- Haluammeko tällaisia radikaaleja perheitä meille Espooseen? Tyttöjen hunnuttaminen heikentää aktiivisuutta liikuntatunneilla, ja hunnun tarkoitus on asettaa tytöille sukupuoleen perustuvia rajoituksia. Islamin harjoittaminen ei edellytä tyttöjen verhoamista.

Tampereen olisi järkevää seurata Vantaan esimerkkiä

Perussuomalaisten kansanedustaja ja Tampereen kaupunginvaltuutettu **Joakim Vigelius** on jättänyt valtuustoaloitteen kasvot peittävien asusteiden kieltämiseksi Tampereen kouluissa ja oppilaitoksissa. Aloitteessa esitetään, että koulujen järjestyssääntöihin lisätään määräys, jonka mukaan sekä oppilaiden että henkilökunnan on oltava tunnistettavissa koko koulupäivän ajan.

Aloite koskee esimerkiksi kasvot peittäviä asusteita, kuten burkia, niqabeja, suuria maskeja ja kommandopipoja.

- Koulujen on oltava turvallisia oppimisympäristöjä, joissa oppilaat ja henkilökunta voidaan tunnistaa. Kasvot peittävät asusteet vaikeuttavat oppilasarviointia, heikentävät vuorovaikutusta ja lisäävät turvallisuusriskejä, Vigelius perustelee.



Kouluihin vaaditaan huntukieltoa.

- Vantaa toimii esimerkillisesti. Tampereen olisi järkevää seurata perässä ja ulottaa käytäntö peruskoulujen lisäksi myös muihin kunnallisiin oppilaitoksiin, Vigelius jatkaa.

Aloitteessa korostetaan, että kaupungilla on velvollisuus turvata toimiva opetus sekä turvallinen oppimisympäristö perusopetuslain mukaisesti.

Burkakielto koskemaan myös opettajia

Helsingin perussuomalaiset kaupunginvaltuutetut esittävät, että Helsingin kaupungin koulujen ja oppilaitosten järjestyssääntöihin lisätään määräys, jonka mukaan opetustilanteissa kasvot ja pääntulee olla näkyvissä opetuksen, arvioinnin ja vuorovaikutuksen turvaamiseksi.

Helsingin kaupungin on varmistetta-

va, että sen kouluissa ja oppilaitoksissa oppimisympäristö on turvallinen, vuorovaikutteinen ja opetuksen tarpeista vastaava. Tähän kuuluu keskeisesti se, että opetustilanteissa opettajilla ja oppilailla on mahdollisuus tunnistaa toisensa ja kyetä luontevaan kanssakäymiseen, toteavat Helsingin perussuomalaiset kaupunginvaltuutetut.

- Perusopetuslain 29 § velvoittaa kuntaa turvaamaan oppilaille turvallisen opiskelu- ja oppimisympäristön. Koulujen järjestyssääntöihin voidaan lain mukaan sisällyttää määräyksiä, jotka koskevat järjestystä, turvallisuutta ja oppimisympäristön viihtyisyyttä. Kasvojen näkyvyys opetustilanteissa on välttämätön osa toimivaa ja turvallista oppimisympäristöä.

- Helsingin on syytä tehdä vastaava linjaus kuin Vantaalla ja laajennettava se koskemaan myös toisen asteen opiskelijoita sekä koulujen ja oppilaitosten henkilökuntaa, eritoten opettajia. Linja-

”Helsingin on syytä tehdä vastaava linjaus kuin Vantaalla.”



”Naamioitumiskielto on tärkeä osa sitä, että koulun henkilökunta ja julkisella paikalla turvallisuudesta vastaavat henkilöt pystyvät tunnistamaan kaikki henkilöt.”

uksen on syytä koskea sekä kasvot että pään peittäviä asusteita.

Kasvot näkyville julkisilla paikoilla

Perussuomalaisten kansanedustaja **Vilhelm Junnila** menisi vielä pidemmälle. Hän esittää hallitukselle jättämässään toimenpideoitteessa kasvojen peittävän naamioitumisen kieltämistä niin kouluissa kuin julkisilla paikoillakin.

Sisäministeriön taustamuistiosta kasvojen peittämisen kieltämiseksi ja rajoittamiseksi todetaan, että kasvojen näkyvyys on suomalaisen vuorovaikutuskulttuurin normi. Tunnistettavuus tukee ennustettavuutta, luottamusta ja turvallisuuden tunnetta.

Kasvojen näkymättömyys korostuu etenkin tilanteissa, joissa arvioidaan nopeasti toisen aikomuksia. Näkemys korostuu varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa: kasvojen näkyvyys tukee kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittymistä, opettaja-op-

pilas-vuorovaikutusta ja arvioinnin luotettavuutta kaikilla koulutusasteilla.

- Tärkeää on myös opetuksellisesti ja oppilaiden tasa-arvon kannalta se, että opettajat tunnistavat oppilaat koko koulupäivän ajan. Opetusalan ammattilaiset arvioivat oppilaita niin käyttäytymisen kuin oppimistulosten perusteella, ja on pelkästään oppilaan oikeusturvan vuoksi tärkeää, että koulutuksellisen arvion kohde on tunnistettavissa. Sama näkemys voidaan ulottaa yhteiskuntaan laajemminkin ja koskemaan kaikkia julkisia tiloja.

- Naamioitumiskielto on tärkeä osa sitä, että koulun henkilökunta ja julkisella paikalla turvallisuudesta vastaavat henkilöt pystyvät tunnistamaan kaikki henkilöt. Vantaan kaupunki perustelee asiaa turvallisuusriskien minimoinnilla ja nopean toiminnan mahdollistamisella poikkeustilanteissa, Junnila muistuttaa.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA



Uhka ympäristölle ja turvallisuudelle

Jätteiden maahan- tuonti lopettava

Viime vuonna Suomi vastaanotti yli 317 000 tonnia ulkomaista jätettä. Suomen ympäristökeskus myöntää lupia jätteen maahantuontiin, vaikka kotimainen jätteenpolttajärjestelmä on jo ylikuormitettu.

PERUSSUOMALAISTEN kansanedustaja **Sheikki Laakso** jätti eduskunnassa kirjallisen kysymyksen, jossa hän tuo esiin vakavan huolen käytännöistä, jotka liittyvät jätteen maahantuontiin Suomeen.

Vuonna 2025 Suomeen tuotiin yli 317 000 tonnia jätettä ulkomailta, vaikka kotimainen jätteenpolttajärjestelmä ei kykene käsittelemään edes kotimaista jätettä. Ylisuurten välivarastojen kasvu ja käsittelykapasiteetin puute voivat Laakson mukaan johtaa vakavien ympäristö- ja turvallisuusriskien lisääntymisiin.

- On täysin käsittämätöntä, että Suomen ympäristökeskus myöntää lupia jätteen maahantuontiin tilanteissa, jossa kotimainen käsittelyjärjestelmä on jo ylikuormitettu. Tämä on paitsi epäoikeudenmukaista kotimaisia toimijoita kohtaan myös uhka ympäristömme ja kansalaistemme turvallisuudelle, Laakso toteaa.

Vaarantaa potilasturvallisuuden

Erityisesti terveydenhuollon sektorilla tilanne on Laakson mukaan huolestuttava, sillä pääkaupunkiseudun sairaaloissa syntyville jätteille ei ole riittävästi käsittelykapasiteettia. Tämä voi vaarantaa potilasturvallisuuden, joka on terveydenhuollon ensisijainen tavoite.

- Mikä on arvio käytännöistä, joilla myönnetään lupia jätteen maahantuontiin, vaikka jätteen käsittelykapasiteetti ylittyy Suomessa? Millaisiin toimiin aiotaan ryhtyä, jotta kotimainen jätehuoltojärjestelmä kykenee kantamaan vastuunsa ensisijaisesti Suomessa syntyvistä jätteistä? Aiotaanko selvittää ja tarkastella olemas-

sa olevia linjauksia, jotta kotimaisen jätehuollon toimintakyky ja ympäristöturvallisuus voidaan taata? Laakso kysyy asiasta vastaavalta ministeriltä.

- Nyt on aika ryhtyä vastuullisiin toimiin, jotta voimme taata kotimaisen jätehuollon toimintakyvyn ja suojella ympäristöämme ja kansalaisten terveyttä. Tämän asian nostaminen esille on tärkeää, jotta voimme varmistaa kestävän tulevaisuuden, Laakso lisää.

Ei kiinnosta poliitikkoja tai mediaa

Myös perussuomalaisten kansanedustaja **Pekka Aittakumpu** kritisoii aikamme hulluutta, jossa Suomeen rahdataan ilmastomuutoksen takia poltettavaksi jätettä Italiasta.

- Tämä ei juuri ole poliitikkoja ja vihreää ideologiaa saarnaavaa mediaa huolettanut. Asia nostetaan esille vasta, kun kuullaan, että mafiallakin saatetaan olla sormensa pelissä, Aittakumpu korostaa.

Samaan aikaan kotimaista turvetta ei käytetä sähkön- ja lämmöntuotantoon, koska turvetta pidetään ”ilmastopahiksenä”, autoilijoille vaaditaan tiemaksuja ja veronkorotuksia ja lihansyöjien halutaan muuttavan ruokavaliotaan. Kansalainen maksaa kaiken sekoilun kohonneina arjen kustannuksina.

- Perussuomalaiset ovat vaatineet tähän muutosta, ja tällä kaudella kursia on muutettukin, vaikka muilta puolueilta ei turhan paljon ole tukea tullut, mutta miten käy, jos sosialistit hännytelijoineen ovat vallassa ensi vaalien jälkeen? Aittakumpu kysyy.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Kansalaiset ilmiantavat toisiaan rasismista, syrjinnästä ja oikeistolaisista

Ilmiantokeskusten linjat käyvät kuumina Saksassa

Saksalaisia innostetaan ilmiantamaan toisiaan matalalla kynnyksellä rasismista, vihapuheesta, syrjinnästä ja muusta epäilyttävästä toiminnasta, kuten äärioikeistolaisuudesta. Ilmoituksia voi jättää satoihin julkisiin ja yksityisiin toimipisteisiin ja nimettömänä myös netissä. Ilmiannettujen suojaksi on perustettu nyt myös ilmiantojen ilmiantokeskus.

Saksan valtio, osavaltiot, ministeriöt, poliisi ja muut viranomaiset tarjoavat säätiöiden, kansalaisjärjestöjen ja puolueiden kanssa satoja kanavia, joihin kansalaiset voivat ilmiantaa sosiaalisessa mediassa ja missä tahansa havaitsemastaan rasisismista, vihapuheesta, syrjinnästä ja vääristä uutisista.

Ilmiannon voi tehdä nimellään tai nimettömästi. Ilmiantokeskuksen ylläpitäjä arvioi, välittääkö se ilmoituksen edelleen poliisille tutkittavaksi. Havainnoistaan voi ilmoittaa myös suoraan poliisille.

Ilmiantokeskusten määrä kasvaa nopeasti. Nordrhein-Westfalenin osavaltiossa avattiin viime vuonna neljä uutta ilmiantokeskusta. Niihin voi ilmoittaa vihapuheen, rasismin ja antisemitismin lisäksi erityisesti muslimeihin, romaneihin sekä seksuaaliseen suuntautumiseen ja sukupuoli-identiteettiin kohdistuvasta syrjinnästä.

Ilmiantamista helpottamalla halutaan Nordrhein-Westfalenin integraatioministeriön mukaan päästä käsiksi vähemmistöihin kohdistuvassa syrjinnässä tähän asti piilossa pysyneisiin alueisiin.

Valtiollisten keskustusten lisäksi ilmiantoja vastaanottavat vapaaehtoisten järjestöjen keskuskeskukset.

Berlinissä ilmiannon voi tehdä sadoissa paikoissa

Joissakin ilmiantopaikoissa on erikoistuttu käsittelemään erityisesti oikeistoradikaaleista ja uusnatseista tehtäviä ilmoituksia. Niissä enemmistön muodostavat radikaalin puheen lisäksi havainnot julkisiin paikkoihin töherretyistä hakaristeista, Hitler-tervehdyksistä, kielletyistä kuvista ja iskulauseista ja esimerkiksi kukkien poistamisesta juutalaisvainojen muistopaikoilta.

Raporttien mukaan Thüringenissä tehtiin ilmianto muun muassa demo-

kratiaa ajavan liiton toimitilan ikkunaan liimatusta AfD-tarrasta ja Jenassa yleisen vessan seinään piirretystä numerokoodista.

Berlinissä voi ilmoittaa oikeistoradikalismista, syrjinnästä, homovihamielisyydestä, antisemitismistä sekä tummaihoisiin, aasialaisiin, romaneihin ja kodittomiin kohdistuvasta rasismista kaupungin rahoittaman Berliner Register-verkoston ilmoituskeskuksiin. Keskuksia, joissa hoidellaan myös muita asioita, ylläpitävät kansalais- ja kaupunginosajärjestöjen rinnalla evankelinen kirkko ja poliittisista puolueista demarit, vihreät ja vasemmistopuolue Linke.

Ilmiannon voi tehdä Berlinissä kaikkiaan 253:ssa verkostoon kuuluvan järjestön toimipisteessä. Ilmiantaa voi myös puhelimitse ja netissä. Järjestöt toivovat ilmiantoja myös sellaisista tapauksista, jotka eivät ylitä todennäköisesti rikoskynnystä.

Berliner Register-verkoston kuuluvien toimipaikkoihin jätettiin vuonna 2024 yhteensä 7 720 ilmiantoa. Niistä 2 200 koski antisemitismia ja 1 761 rasismia, suurin osa kuitenkin hakaristeja ja muita kiellettyjä merkkejä. Runsas tuhat ilmiantoa tehtiin internetissä havaitusta rasistisesta puheesta.

Juutalaisvihasta ilmoitetaan paljon

Saksan suurimpiin ilmiantokeskuksiin kuuluu useissa osavaltiossa antisemitismia ja juutalaisvastaisia tekoja rekisteröivä Rias-järjestö. Vuonna 2024 se kirjasi 8 627 juutalaisvihamielistä tekoa. Erityisen paljon antisemitismia esiintyi kouluissa ja korkeakouluissa. Gazan ta-pahtumat ja Hamasia tukeneiden pales-

Runsas tuhat ilmiantoa tehtiin internetissä havaitusta rasistisesta puheesta.



tiinalaisten ja vasemmistolaisten mielenosoitukset kiihottivat ilmapiiriä ja nostivat nopeasti tekojen määrää.

Aktiivisimpiin ilmiantoportaaleihin kuuluu Baden-Württembergin osavaltion ylläpitämä Respect-verkosto, joka vastaanottaa päivittäin keskimäärin 85 ilmoitusta. Respect on ottanut vuodesta 2017 lähtien vastaan 107 946 ilmiantoa, joista 28 010 se on välittänyt edelleen poliisille.

Saksan tunnetuimpiin ja vaikutusvaltaisimpiin ilmiantojärjestöihin kuuluu vasemmistolainen Amadeu Antonio -säätiö. Se tarjoaa rasismista, naisvihasta, oikeistoradikalismista ja syrjinnästä ilmoittamiseen useita kanavia. Säätiö pyytää ilmoittamaan myös vähäisimmistä havainnoista, kuten äärioikeistolaisista tarroista ja suullisesta oikeistopropagandasta.

Säätiölle ilmoitettiin toissa vuonna 4 003 sosiaalisen median kommentista ja tapauksesta, joissa ihmisiä loukattiin heidän seksuaalisen suuntautumisen, uskontonsa ja poliittiseen maailmankuvansa johdosta. Ilmoituksia tehtiin puolta enemmän kuin edeltävänä vuonna.

Ilmiantokeskus näyttää väriä ja käy poliittista kampanjaa

Julkisen vallan ja sisäministeriön alaisen poliittisen kasvatuksen keskusviraston tuella toimiva Amadeu Antonio -säätiö on yhdistänyt rasismin ja oikeis-

tiinalaisten vastaiseen toimintaansa AfD-puolueen aktiivisen vastustamisen. Se vaatii AfD:n kieltämistä ja kampanjoi sitä vastaan teemalla: "AfD haluaa tuhoata meidät – ei anneta sen tapahtua".

AfD vaatii puolestaan, että Amadeu Antonio -säätiön saama valtion tuki lopetetaan. Se sai viime vuonna ministeriöltä ja osavaltioilta 7,4 miljoonaa euroa. Demarit, vihreät ja vasemmistopuolue Linke vastustavat tuen leikkaamista ja syyttävät AfD:tä säätiön ajajahdista.

Vuonna 1998 perustetun säätiön ensimmäisenä puheenjohtajana toimi vuoteen 2022 asti entinen DDR:n turvallisuuspalvelun Stasin agentti **Anetta Kahane**. Säätiön nimi Amadeu Antonio juontuu angolalaisesta DDR:n aikaisesta sopimustyöläisestä **Amadeu Antonio Kiowasta**, jonka uusnatsit murhasivat vuonna 1990 Eberswaldissa.

Ilmiantoja poliittisen kädenväännön ja argumenttien sijasta

Saksan keskusrikospoliisille (BKA) tuli joko suoraan tai yhteistyöjärjestöjen ilmiantokanavien kautta viime vuonna 63 138 ilmoitusta. Niistä 85 prosenttia johti rikosoikeudellisiin jatko-toimiin. Poliisin tutkittavaksi tulevat myös laissa erityistä suojaa nauttivien poliittisten henkilöiden kunnianloukkauksiksi ja solvauksiksi kokemat kriittiset mielipiteenilmaukset.

Poliisi teki tämän vuoden helmikuussa kaikissa osavaltioissa ratsioita, joissa etsittiin todisteita sosiaalisessa mediasa ilmiannetuille poliittisesti motivoi-



"Saksaan on rakennettu aukoton infrastruktuuri muuta kuin sallittua mieltä olevien ihmisten valvontaan ja vakoiluun."

duille teoille. Puolessa tapauksista kyse oli BKA:n mukaan perustuslain kiel-
tämien tunnusten, kuten hakaristin
ja Hitler-tervehdysten,
käyttämisestä ja kansan-
kiihotuksesta.

Keskusrikospoliisi in-
nostaa kansalaisia ilmoit-
tamaan netissä havait-
semastaan rikollisesta
sisällöstä matalla kynnyk-
sellä. Poliisin mukaan se
voi toimia kasvualustana
radikalisoitumiselle ja antaa impulsse-
ja väkivallalle.

Saksan tilastokeskuksen mukaan 54
prosenttia 16-74-vuotiaista saksalaisis-
ta internetin käyttäjistä havaitsi viime
vuonna sosiaalisessa mediassa vihapu-
hetta ja vääriä uutisia (fake news). Yli
60 prosentissa tapauksista kyse oli ras-
sismista.

Poliisilta kuluu aikaa ja voimavaroja sosiaalisen median tutkimiseen

Saksan vaihtoehtomedioiden ykkösri-
viin kuuluva Tichys Einblick -lehti kri-
tisoi, että Saksan keskusrikospoliisi ei
keskity enää pelkästään organisoidun ja
muun rikollisuuden ja terrorismin tor-
juntaan vaan yhä enemmän sosiaalisen
median kommenttien tutkimiseen.

Pelkästään Hessenin osavaltion vi-
hanlietsontaa vastaan perustama Hes-
sen gegen Hetze (Hessen vihaa vastaan)
-sivusto ilmoittaa saaneensa tammi-
kuuhun 2025 mennessä noin 75 000 il-
miantoa vihapuheesta. Niistä 37 000

tuli viime vuonna.

- Kysymys ei ole enää mistään reunail-
miöstä. Saksaan on rakennettu aukoton
infrastruktuuri muuta kuin sal-
littua mieltä olevien ihmisten
valvontaan ja vakoiluun, Tichys
Einblick -lehti kirjoittaa.

Vastapainoksi sadoille ilmi-
antokeskuksille lehti ilmoittaa
perustaneensa "ilmi-antojen il-
miantokeskuksen", Meldestelle
für Meldestellen (MEME), jo-
hon henkilö voi ilmoittaa jou-
tumisestaan ilmiannon kohteeksi.

Lehden mukaan myös ilmiannon
kohteeksi joutuneilla on oltava jokin
taho, joka valvoo valtiollisia ja järjestö-
jen ilmi-antokeskuksia vaatimalla niiltä
todisteita, tekemällä niille kriittisiä
kysymyksiä ja tuomalla tapaukset jul-
kisuuteen. Näin voidaan tukea mielipi-
teensä vuoksi maalitetuksi tulleet kan-
salaisia.

- Poliittinen luokka on tottunut Sak-
sassa siihen, että kritiikkiin ei vasta-
ta ottamalla vastustajan kanssa yhteen
keskustelemalla ja väittelemällä, vaan
kritiikki halutaan hiljentää hallinnol-
lisilla konsteilla, tekemällä ilmi-antoja.
Tehdään mieluummin poliisille rikosil-
moitus kuin otetaan yhteen argumen-
toimalla, lehti kirjoittaa.

Henkilön, joka saa mielipiteensä joh-
dosta poliisilta, asianajajalta tai syyttä-
jältä postia, ei tarvitse lehden mukaan
olla enää yksin.

TEKSTI PERTTI RÖNKÖ, BERLIINI
KUVAT LEHTIKUVA



Virallinen ilmi-antolinja avautuu Tampereella:

Pian voit kannella naapurisi "rasismista"

Tampereesta tulee tiettävästi ensimmäinen suoma-
laiskaupunki, joka avaa kesäkuussa nimettömän ilmoi-
tuskanavan rasismista. Perussuomalaiset tyrmäävät
ajatuksen ilmi-antokanavasta.

TAMPEREESTA tulee tiettävästi esim-
mäinen suomalaiskaupunki, joka avaa
kesäkuussa nimettömän ilmoituskan-
van, johon voi ilmoittaa kokemastaan
ja näkemästään rasismista. Asiasta ker-
toi ensimmäisenä Yle.

Kaupunki seuloa kaikki ilmoitukset
ja käsittelee ne sisäisesti tai yhteistyö-
kumppaneiden, kuten urheilujärjestö-
jen, kanssa. Apulaispormestari **Jaakko
Mustakallio** (vihr.) myöntää, että ni-
mettömyys voi houkutella perättömiä
ilmi-antoja kiusaamistarkoituksessa,
mutta pitää riskiä pienenä, koska jokai-
nen tapaus arvioidaan erikseen ennen
toimenpiteitä.

Kuntaliitto kehuu mallia ja kertoo sel-
vityksessään, että se on yksi toimiva
tapa edistää yhdenvertaisuutta. Myös
muut suuret kaupungit ovat kiinnostu-
neita vastaavasta kanavasta.

Rasismi-sanan sisältö alkaa hämärtyä

Perussuomalaisten kansanedustaja
Pekka Aittakumpu pitää nimetöntä il-
miantokanavaa monin tavoin ongel-
mallisena ja pohtii, mitä tapahtuu sen
jälkeen, kun jostakusta on tehty tällai-
nen tamperelainen rasismi-ilmoitus.

- Jos joku esimerkiksi on kertonut
kannattavansa perussuomalaisia tai on
juljennut ehdottaa hallitumpaa maa-
hanmuuttopolitiikkaa? Tämä jäi minul-
le jutusta epäselväksi. Menettääkö hän
ehkä työnsä? Vai riittääkö ensikertalai-
selle pelkkä julkinen nöyryyttäminen?
Aittakumpu kysyy.

- Tosiasiahan on, että vihervasemmis-
to on vienyt rasismi-termiltä sen sisäl-
lön. Nykyään miltei mikä tahansa tuota
poliittista laitaa harmittava sana, teko
tai ele saatetaan julistaa rasistiseksi.
Todellista rasismia ei tietenkään pidä
sallia tai hyväksyä, mutta tällainen il-
miantokanava on tosiaan monin tavoin
ongelmallinen.

Vasemmisto lypsää valtaa rasismihysterialla

Myös perussuomalaisten kansan-
edustaja **Onni Rostilan** mielestä "rasis-
mi" sanana voi nykyään tarkoittaa mel-
kein mitä vain:

- Tampere alkaa kerätä nimettömiä il-
miantoja "rasismista", mikä nykyään
voi tarkoittaa melkein mitä tahansa,
mistä määrätty maahanmuuttajaryh-
mät tai vasemmisto keksivät loukkaan-
tua. Vaikka onhan noita vasemmistora-
dikaalien kyhäämiä ilmi-antokoneistoja
ollut ennenkin.

- Mutta vapaassa maassa ihmiset voi-
vat halutessaan käyttäytyä myös huo-
nosti. Rikoslaki tai julkisen vallan kont-
rolli ei sitä estä, eikä pidäkään estää.
Vasemmisto lypsää tällä rasismihys-
terialla valtaa ja resursseja tasan niin
kauan kun sen annetaan, Rostila sa-
noo.

TEKSTI SUOMEN UUTiset
KUVA LEHTIKUVA

Mikkelissä ohjataan keskustelua datakeskuksesta konsulttien käsikirjan opeilla

Datakeskuspelikirja todistaa, ettei konsulttien fiktio muutu mainostoimistossakaan faktaksi. Mikkelin kehitysytio Miksei Oy:n tilaama viestintäsuunnitelma, ”Datakeskus- ja sähköintensiivisten investointien viestintä- ja toimintapelikirja”, toteutettiin osana EU:n osarahoittamaa EAKR-hanketta, jolla houkutellaan investointeja Etelä-Savoon. Pelikirjan ulkoasusta vastasi mainostoimisto Avidly, välittävänä viranomaisena toimi Etelä-Savon maakuntaliitto.

Mikkeliläisiä datakeskuslobbareita on siunattu tänä talvena kahdella manifestilla. Ensin kaupunginhallitus sai tiedokseen datakeskuspelikirjan, sitten konsulttiyhtiö FCG luovutti laatimansa energiaintensiivisten hankkeiden aluetaloudellisten vaikutusten arvioinnin.

FCG:n 42-sivuinen arviointi, jossa on 24 kuvaa ja 7 taulukkoa, kiihdyttää entisestään Mikkelin datakeskuskuumetta, kun taas 36-sivuinen pelikirja, sanamäärältään suppea ja informaatioltaan yksipuolinen, tähtää yksiaänisen Yhden Mikkelin luomiseen.

Mistä on oikein kyse?

Yksiaänisen Mikkelin yhteinen rintama

Pelikirjan missiona on luoda ”yhteinen tahtotila ja yhteinen viestintälinja”, jotta Mikke- li viestisi datakeskus- ja energiaintensiivisistä investoinneista mahdollisimman yhdenmukaisesti, yhdellä äänellä.

Yhden Mikkelin yhtä ääntä yhdenmukaistava retorinen työkalu tähtää siis datakeskushankkeiden sujuvoittamiseen.

Missiota perustellaan kansallisella, paikallisella ja henkilökohtaisella näkökulmalla.

Pelikirja vannoo, että datakeskukset tukevat suomalaisen ”energiajärjestelmän kestävästä kehityksestä” sekä vahvistavat alueellista vetovoimaa ja paikallista elinvoimaa.

Puhtaan veden pääkaupungiksi julistautuneesta Mikkelistä halutaan tehdä mahdollisimman houkutteleva investointikohde, ja jotta kriittiset soraäänit eivät hiekoittaisi valittua latua, pitää Mikkelissä viestiä datakeskuksista yhdenmukaisesti ja yksiaänisesti.

Tähän tarkoitukseen pelikirja tarjoilee linjaustensa mukaisia verbaalisia konsteja.

Eri tilanteissa eri tavalla

Yksiaänisen Mikkelin puolustajan on turvauduttava erilaisiin retorisiin repertuaareihin riippuen kohderyhmästä, jolle datakeskuksista ja muista sähköintensiivisistä investoinneista puhutaan.

Pelikirjassa on huomioitu erilaiset kommunikaatiotilanteet, kuten kokoukset, neuvottelut, mediatiedotteet, somepostaukset ja julkiset keskustelut, samoin kuin huhujen alas ampumiset ja niiden levittämiset.

Eri tilanteissa pitää puhua eri tavalla – ja tietyn äänenpainoin.

Pelikirja opastaa puhumaan päättäjille ja virkamiesjohdolle asiallisesti ja yhteiskuntavastuullisesti. Kaupunkikonsernille ja sisäisille toimijoille on puhuttava selkeästi ja ohjaavasti. Rahvaalle tulee tarinoida ymmärrettävästi ja luottamusta rakentavasti. Sijoittajille ja yrityksille puolestaan rupertellaan ratkaisukeskeisesti ja liiketointalähtöisesti.

Toisaalta pelkkä puhe ei pelikirjan mukaan riitä, vaan voitto vaatii ”yhteistä rintamaa”.

”
Pelikirjan missiona on luoda ”yhteinen tahtotila ja yhteinen viestintälinja”.



Ydinajatus ”Yksi Mikke- li - yksi ääni” haikahtaa hivenen militaristiselta.

Pelkäsi tiedoksi, ei sananvapauden rajoittamiseksi

Pelikirjaa kommentoi heti tuoreeltaan moni mikkeliäinen luottamushenkilö. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, kansanedustaja **Oskari Valtola** (kok) katsoo, että datakeskusinvestointeihin liittyy erityistä tiedon tarvetta.

- Olisi oikeastaan vastuutonta olla tekemättä viestintäsuunnitelmaa kaupungille näin merkittävässä asiassa, ajattelee Valtola.

Valtolan mukaan pelikirja esitettiin kaupunginhallitukselle suunnittelukokouksessa ja asia vain merkittiin tiedoksi. Valtolan mielestä julkisuudessa on esitetty virheellisiä väitteitä, että pelikirjalla pyritäisiin rajoittamaan valtuutettujen sananvapautta.

- Se ei pidä paikkaansa, painottaa Valtola.

Myöskään **Heli Kauppinen** (vihr), ammatiltaan viestintäsuunnittelija, ei ole kokenut, että pelikirja rajoittaisi millään tavalla hänen oikeuttaan esittää

päättäjänä mielipiteitään. Kauppinen muistuttaa, että pelikirja tuotiin kaupunginhallitukselle vain tiedoksi kokouksen ilmoitusasioissa:

- Emme siis tehneet siitä mitään päätöstä, eikä meidän edellytetty sitoutuvan siihen, painottaa Kauppinen.

Hänen mukaansa pelikirjaa ei ole jaettu valtuutetuille, mikä sekin osoittaa, ettei pelikirjalla ole tarkoitus vaikuttaa luottamushenkilöiden lausuntoihin.

Kaupunginvaltuuston toinen varapuheenjohtaja, kunnallisneuvos **Arto Seppälä** (sd.) puolestaan toteaa, ettei pelikirjalla ole mitään tekemistä luottamushenkilöorganisaation kanssa:

- Pelikirjaa ei tehty luottamushenkilöille ollenkaan, sanoo Seppälä ja kehoittaa esittämään kaikki kysymykset Miksei Oy:lle.

Yhtiön toimitusjohtaja **Timo Paakki** vahvistaa, ettei pelikirja rajoita luottamushenkilöiden oikeutta avoimeen ja kriittiseen keskusteluun:

- Pelikirjan tehtävänä on tukea organisaation sisäistä selkeyttä, ei ohjata poliittista keskustelua, hän tiivistää.

Paakki painottaa, että pelikirjan käyttäjiä ovat erityisesti viranhaltijat ja asi-



Datakeskuksia ajetaan Suomeen kuin käärmettä pyssyyn. Kuvassa Googlen Espoon datakeskuksen laajennusosa.

”Kenenkään kansalaisen kriittistä ajattelua ei voi sitoa konsultin tekemään pelikirjaan.”

antuntijat, joiden yhdenmukaisesta viestinnästä yritykset hyötyvät:

- Tiedämme kokemuksesta, että investointihankkeiden onnistuminen edellyttää selkeää, yhtenäistä ja oikea-aikaista viestintää, korostaa Paakki.

Faktopohja vailla faktoja

Yhtiö puhuu yhtä ja pelikirja toista. Etenkin kun pelikirja korostaa peittelemättömästi pyrkimystä yksiaänisen Yhden Mikkelin luomiseen – yhteisen rintaman rakentamiseen, tietynlaisten äänenpainojen ja puhuntojen valitsemiseen – sekä faktopohjaiseen viestintään vailla faktoja.

Pelikirja kehottaa esimerkiksi korostamaan uusiutuvan energian mahdollisuuksia ja sähkön saatavuutta Etelä-Savossa, vaikka maakunnan energiaomavaraisuus on tunnetusti varsin heikko, mikä kyseenalaistaa pelikirjan pyrkimyksen viestiä ”todennetuin faktoin”.

”Faktopohjainen tarina tukee uskottavuutta”, pelikirja muistuttaa.

Perussuomalaisten kaupunginvaltuutettu **Raimo Heinänen** suhtautuukin

pelikirjaan kriittisesti.

- Pelikirjat sopivat lähinnä jääkiekkoon ja joissain tapauksissa johto-organisaation työvälineiksi, hän toteaa.

Pelikirjassa Heinänen ei näe etuja. Hän muistuttaa, että se on johdettu FCG:n aluetaloudellisten vaikutusten ylioptimisesta arvioinnista, jossa esitetyt arviot eivät tule Heinänen mukaan toteutumaan esitetyn kaltaisina. Mikkelellin on suunnitteilla viisi datakeskusta, joista kaksi on rakennuslupavaiheessa.

- Käsittääkseni pelikirja perustuu pienen joukon käsitykseen siitä, mitä pitää tehdä, että päästään toivottuun tavoitteeseen, sanoo Heinänen.

Myös kaupunginvaltuutettu, kansanedustaja **Jaana Strandman** on kritisoinut pelikirjaa. Helmikuuisessa FB-päivityksessään Strandman vieroksui sitä, että pelikirjassa ohjeistetaan jopa äänensävyjen käytössä sekä suorien vastausten antamisessa.

- Kenenkään kansalaisen kriittistä ajattelua ei voi sitoa konsultin tekemään pelikirjaan, muistutti Strandman.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA



Ministeri Lulu Ranne tekee kaikkensa, että taksit olisivat turvallisia.

Hallitus esittää muutoksia taksien sääntelyyn

Turvalliset taksit takaisin Suomeen

Hallitus antoi helmikuussa eduskunnalle taksisääntelyn muuttamista koskevan lakiesityksen. Laajalla uudistuksella parannetaan kuljettajien ammattitaitoa, tehostetaan valvontaa ja ehkäistään väärinkäytöksiä. Liikenne- ja viestintäministeri Lulu Ranteen mukaan jatkossa liikenteestä pääsee kotiin kunnossa ja turvallisesti.

LIIKENNE- ja viestintäministeri **Lulu Ranne** kuvaa, kuinka taksilainsäädännön uudistus on erittäin tärkeä koko Suomelle.

Laaja uudistus on muun muassa tiukentamassa alalle tulon ehtoja. Taksiliikenneluvan ja kuljettajan ajoluvan saamisen kriteerejä vahvistetaan ja koulutusta lisätään, joten uudistus tuo turvalliset taksit takaisin Suomeen.

- Palautamme turvallisemmat taksit kaikille, ja luottamus alaan koheenee, kun sille pääsyn vaatimukset ja valvonta kiristyvät. Kuljettajat ovat jatkossa nuhteettomampia ja paremmin koulutettuja, valvonta on tehokkaampaa ja taksien tunnistaminen helpompaa, sanoo liikenne- ja viestintäministeri Ranne.

Rikollisilla ei asiaa taksin rattiin

Muutoksilla halutaan parantaa kuljettajien ammattitaitoa, tehostaa valvontaa ja ehkäistä väärinkäytöksiä. Taksiliikenneluvan ehtoihin esitetään tiukennuksia. Taksiliikenneluvan saamisen edellytyksenä oleva hyvämainisuus vaarantuisi jatkossa myös silloin, jos henkilö on syyllistynyt henkeen ja terveyteen kohdistuviin rikoksiin, sek-

suaalirikoksiin tai petos- ja maksuvälinerikoksiin.

Taksinkuljettajan ajoluvan saamisen esteeksi lisättäisiin eräitä vapauteen kohdistuvia rikoksia, veropetoksia, petoksia, maksuvälinerikoksia sekä ampuma-aserikoksia.

Tehokkaampaa koulutusta ja kokeiden valvontaa

Koulutusta ja kokeiden valvontaa tehostettaisiin. Uusille kuljettajille asetettaisiin 21 tunnin koulutus. Jo alalla toimiville tulisi pakollinen 7 tunnin täydennyskoulutus ajoluvan uusimisen yhteydessä. Täydennyskoulutusvaatimus olisi voimassa määräajaisesti.

Taksien valvontaa ja tunnistettavuutta helpotettaisiin. Jatkossa taksina käytettävä ajoneuvo tulisi rekisteröidä taksiliikenneluvan haltijan omistukseen tai hallintaan ja liittää rekisterissä taksiliikennelupaun. Takseihin otettaisiin käyttöön erillinen värillinen rekisterikilpi. Luvan haltijan tiedot asetettaisiin julkisesti saataville rekisteritunnuksen perusteella.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA PS ARKISTO

Röyhkeimmät rosvot näyttävät keskisormea kameralle

Polttoaine- varkaudet kiusaavat koneyrittäjiä

Polttoainevarkaudet turvenevoilla ja metsätyömailla ovat lisääntyneet viime syksystä lähtien. Varkaat ottavat polttoainetta sekä säiliöistä että työkoneista. Kun yrittäjä vie koneen tai säiliön työmaalle, varkaat tyhjentävät sen usein yön aikana.

Turvealalla yrittäjänä 45 vuoden ajan toiminut **Heikki Saunala** Jalasjärveltä on saanut varkauksista tarpeekseen.

- Ennenkin on varkaissa käyty, mutta nyt se on ihan jatkuvaa. Varkaudet vievät meiltä rehellisiltä yrittäjiltä toimeentulon. Ei kenenkään talous tällaista kestä, hän puuskahtaa.

Hän on vuosikymmenten aikana työllistänyt tuhansia nuoria kesäksi turvenevoille. Nyt varkaudet sapettavat niin paljon, että hän harkitsee yritystoiminnan lopettamista.

- Jos panisi kaikki koneet myyntiin ja jäisi eläkkeelle. Turveyrittäjät ovat ilkeiden kohteena ehkä myös siksi, että joidenkin mielestä turvetuotantoa ei saisi olla lainkaan. Eivät ymmärrä, mikä merkitys turpeella on ruoan- ja energiantuotannolle sekä huoltovarmuudelle, hän miettii.

Traktorin kattokin revittiin

Tänä talvena häneltä on kadonnut noin 5 000 litraa polttoaineita. Ennen joulua hänen farmarisäiliönsä lukko rikottiin ja säiliöstä vietiin 3 000 litraa polttoainetta. Paikalla oli jälkien perusteella käynyt pienkuorma-auto. Hän siirsi säiliön muualle. Traktoreista ja kaivinkoneista on viety parisen tuhatta litraa. Rahallinen menetys on noin 8 000 euron luokkaa. Lisäksi varkaudet aiheuttavat lisätöitä.

- Talvellakin lastataan rekkoja ja aurataan teitä. Kun tullaan aamulla töihin, koneen tankki onkin tyhjä ja lähdet autolla keskustaan hakemaan polttoainetta.

Hän on lisännyt alueelle kameroita. Varkaat peittävät niitä tai parkkeeraavat autonsa niin, että rekisterinumeroa ei näy. Keskisormea näytetään kameralle joskus.

Helmikuun lopussa varkaat veivät yhden aikaan yöllä polttoaineet kahdesta traktorista, yhteensä noin 200 litraa, ja lisäksi repivät toisen traktorin katon.

- Aamulla huomasin ja korjasin sen nippusiteillä, ettei lumi pääse sisälle. Myös jauhesammutin oli viety, mutta se oli heitetty tienvarteen. Siinä oli minun nimeni. Olivat huomanneet sen ja tajunneet, etteivät voi sitä myydä.

"Onhan sulla vakuutukset"

Polttoainesäiliöiden tai traktorien tankkeja ei voi lukita, vaikka poliisi neuvoo niin tekemään.

- Jos lukitset, lukko rikotaan tai tehdään akkuporakoneella reikä säiliön kylkeen. Kun varkaat saavat oman pöntönsä täyteen, he jättävät loput säiliöstä valumaan maahan. Se on ympäristövahinko. Silloin pitää kutsua palokunta paikalle imeyttämään polttoaineet maasta, ja pilaantunut maa on vietävä jäteasemalle. Yrittäjä saa maksaa siitä, että joku yhteiskunnan loinen käy varkaissa.

Yli kymmenen vuotta sitten häneltä vietiin yhtenä yönä 3 000 litraa polttoaineita sekä muita työkoneissa tarvittavia nesteitä. Kahdentoista traktorin ikkunat oli rikottu, kuten myös paikalla olleen kuorma-auton tuulilasi. Niistä oli viety radiot ja LA-puhelimet. Ajoneuvot eivät olleet lukossa, eli ikkunoiden hajottaminen ei olisi ollut tarpeen.

Saunala lupasi vihjepalkkion, ja syyllinen löytyi. Asia päättyi käräjille.

- Tämä puoliromani sanoi, että "mitä sä nyt tämmösestä viitsit nostaa juttua, onhan sulla vakuutukset". Jos vakuutuksissa on 500 euron omavastuu, niin se tietää jo yli 6 000 euron laskua, ja koneet olivat poissa töistä korjauksen ajan. Mutta eiväthän nämä, jotka eivät rehellistä työtä ole päivääkään tehneet,



osaa sellaista ajatella, eivätkä välitä. Eikä niiltä mitään korvauksia saa, hän harmittelee.

Autonperä täynnä aseita

Tämän talven varkauksista Saunala on tehnyt ilmoituksen Pohjanmaan poliisille. Kahtena yönä kameraan on jäänyt kuva samasta autosta. Video on välitetty virkavallalle. Omien kyselyjensä perusteella Saunalalle on selvinnyt kaksi kuvaa vastaavaa autoa paikkakunnalta. Hän on kertonut omistajien tiedot poliisille.

- Toivottavasti poliisi ehtii jututtamaan heitä ennen kuin menen itse.

Pohjanmaan poliisista vahvistetaan, että rikosilmoitus on tehty ja tapahtuma-aika on syyskuun alusta helmikuun loppuun saakka.

- Tapaukseen sisältyy useita tekoja mainitulla ajanjaksolla. Asianomistaja on kuitenkin sama kaikissa. Jotakin viiheitä on tullut - lisää otetaan kyllä vastaan. Polttoaineiden hintojen nousulla saattaa olla vaikutusta asiaan, toteaa viestintäpäällikkö **Mikael Appel** Pohjanmaan poliisista.

Saunala kiittää paikallisia metsästäjiä, jotka liikkuvat alueen pikku- ja metsäautoilla ja ovat ruvenneet tarkastamaan outoja autoja.

- Pysäyttivät minutkin, kun tulin eri



Anne Rintamäki

autolla kuin normaalisti. Hyvä vain. Sanoivat, että heitä ei pelota kohdata varkaita, sillä heillä on autonperä täynnä aseita.

Hän toivoo, että varkaat tulisivat itse sopimaan asian ennen kuin pahempaa tapahtuu.

Nykyään Saunala päivystää silloin tällöin yöllä koneidensa läheisyydessä. Perheeseen on otettu koira, jossa on kahta laumanvartijarotua. Sen hän aikoo ottaa mukaansa.

- Siinähän saivat kunnan hampaanjäljet persuuksiinsa, hän virnistää.



- Turveyrittäjät ovat il-
kivallan kohteena ehkä
myös siksi, että joidenkin
mielestä turvetuotantoa
ei saisi olla lainkaan,
Heikki Saunala sanoo.

Rintamäki: Poliiseja tarvitaan lisää

Perussuomalaisten kansanedustaja **Anne Rintamäen** myötätunto on yrittäjän puolella.

- Tämä on kamalaa. Joillakuilla ei ole mitään pidäkkeitä varkauksiin liittyen. Viime vuosina kiusana on ollut myös joukko ulkomaalaisia rakennus-, maanrakennus- ja maatalousalan miehiä, jotka hankkivat lisätienestejä varkauksilla. Yhteiskunnassamme moraali on löystynyt eikä vähiten kulttuurin rikastamisen seurauksena, hän puuskahtaa.

Hän toivoo lisää poliiseja maakuntiin.

- Itseäni sapettaa varkaiden härskeys näihin tekoihin liittyen, eli ”tava-
ra” otetaan joko helposti tai sitten aiheuttamalla maksimaalista vahinkoa. Nämä polttoainevarkaudet tulisi tutkia keskitetysti Pohjanmaan alueella yhden tutkijaryhmän voimin.

Perussuomalaisten ansiosta hallitusohjelmassa on ollut poliisien lisääminen. Heitä tarvitaan lisää muuallakin kuin etelän isoissa kaupungeissa, muistuttaa Rintamäki.

TEKSTI LEENA KURIKKA
KUVAT LEENA KURIKKA JA PS ARKISTO



Valtava merkitys huoltovarmuudelle ja viennille

Turve pelastaa Suomen pakkasilla ja kriiseissä

Perussuomalaiset katsoo keskitalven kylmien pakkaspäivien osoittaneen, että energiaturpeella on jatkossakin rooli Suomen energiahuollossa ja että turve on paljon muutakin kuin kylmien pakkaspäivien viimesijainen turva.

KUN kovilla pakkasilla on seurannut Venäjän tekemiä iskuja Ukrainan sähköinfraan, on väkisin tullut mieleen, että energiaturpeelle voi vielä tulla kova tarve. Turve on helposti varastoitava polttoaine, jolla on edelleen alueellisesti merkittävä rooli lämmön ja sähkön yhteistuotannossa, elinkeinoministeri **Sakari Puisto** toteaa.

- Vaikka turpeen osuutta kokonaislämmöntuotannosta on jatkuvasti vastuuttomasti pienennetty, on sillä kylminä ja tuulettomina pakkaspäivinä yhä aluekohtaisesti merkittävä rooli lämmön ja sähkön tarpeen ollessa suurimmillaan. On järkevämpi polttaa turvetta kuin ainespuuta, jolle on huomattavasti parempaakin käyttöä, kansanedustaja **Jari Koskela** huomauttaa.

Kasvu- ja kuiviketurpeen tiekartta on valmistumassa

Puisto ja Koskela huomauttavat, että turpeen roolia kasvualustana ja kuivikkeena ei ole pystytty korvaamaan. Ilman riittävää turvetuotantoa kasvualustoilta ja kuivikkeilta loppuu raaka-aine muutamassa vuodessa.

- Maa- ja metsätalousministeriön tie-

kartta kasvu- ja kuiviketurpeen tilanteesta on valmistumassa aivan lähiaikoina. Se antaa suuntaa sille, miten turvetuotannon kanssa on edettävä, jotta riittävä raaka-aineen saanti voidaan varmistaa, Puisto linjaa.

- Kasvu- ja kuiviketurpeelle ei ole kotimaista korvaajaa. Erilaisia kokeiluja on tehty muun muassa rahkasammaleella ja ruokohelpillä ja jopa ulkomailta tuodulla kookoskuidulla, mutta mikään näistä ei kykene tarjoamaan samoja ominaisuuksia kuin kotimainen turve, Koskela muistuttaa.

Turpeen aktiivihiili on parempi kuin Kiinan kivihiili

Eduskunnan valtiovarainvaliokunta li-
säsi vuoden 2026 talousarvioon määrärahan turpeen korkean jalostusasteen tuotteiden selvitykseen. Tällaisia turvetuotteita ovat muun muassa aktiivihiili sekä erilaiset maaperän laatua parantavat biostimulantit.

Korkeamman jalostusasteen turvetuotteilla sekä erityisesti kasvu- ja kuiviketurpeella Koskela ja Puisto näkevät olevan paljon vientipotentiaalia varsinkin, kun antibioottiriippuvuutta halu-

taan vähentää ja kuivan ilmaston alueilla lisätä maaperän ravinteikkautta.

- Tulevan selvityksen avulla luomme edellytyksiä uuden turveperäisen teollisuuden syntymiselle. Kotimainen tuotantokykky on olennainen osa Suomen huoltovarmuutta, ja turpeella on hyödyntämätöntä vientipotentiaalia, Puisto sanoo.

- Turvepohjainen aktiivihiili on kotimainen tuote, joka on huomattavasti parempi kuin Kiinasta tuotu kivihiilestä valmistettu vastineensa. Biostimulanttien merkitys puolestaan korostuu, kun maataloutta tehostetaan ja kuivuus etenkin eteläisimmässä maassa lisääntyy, Koskela sanoo.

Puisto ja Koskela muistuttavat, että sekä kasvu- ja kuiviketurpeen että korkeamman jalostusasteen turvetuotteiden edellytys on riittävä raaka-aineen saanti. He painottavatkin, että tässä hetkessä tärkeintä on varmistaa, että turvetuotantoalueiden lupajärjestelmä uudistetaan ja luvitusta sujuvoitetaan hallitusohjelman linjausten mukaisesti. Nopein tapa turveraaka-aineen saannin varmistamiseksi olisi heidän mielestään jo kertaalleen luvitettujen alueiden pikainen käyttöönotto.

TEKSTI SUOMEN UUTISET
KUVA LEHTIKUVA

Dosentti Lasse Laaksonen Venäjän historiaväitteistä:

Asiat väännetään päälaelleen

– kylmänviileä reagointi on tehokkain vastakeino

Venäjä vääristelee järjestelmällisesti Suomen historiaa ja käyttää sitä osana nykyistä informaatiovaikuttamista, arvioi dosentti Lasse Laaksonen. Hänen mukaansa erityisesti talvi- ja jatkosodan tulkintoja, väitteitä suomalaisten ”natsistamisesta” sekä Nato-jäsenyyttä koskevaa keskustelua keuhketaan tarkoitushakuisesti. Tehokkain vastalääke on hänen mukaansa rauhallinen ja perusteltu reagointi – ei provosointumisen eikä vaikeneminen.

Venäjä pyrkii tietoisesti vääristelemään Suomen historiaa ja lukemaan suomalaisia kannanottoja tahallaan väärin, arvioi filosofian tohtori ja dosentti **Lasse Laaksonen**. Hänen mukaansa ilmiö ei ole uusi, vaan osa pitkää venäläistä historiapolitiittista jatkumoa.

- Venäjän historiapolitiikka on oleellinen lähtökohta Suomenkin suhteen. Siinähan pyritään vääntämään asiat päälaelleen. Suomalaisten poliitikkojen ja yhteiskunnallisten vaikuttajien kannanottoja pyritään tahallaan lukemaan väärin tai nostamaan esiin yksityiskohdita ja irrottamaan ne kontekstista, Laaksonen kertoo.

Hän toimii Suomen ja Skandinavian historian dosenttina Helsingin yliopistossa, Suomen sotahistorian dosenttina Maanpuolustuskorkeakoulussa ja sotahistorian dosenttina Itä-Suomen yliopistossa.

Venäjän historiapolitiikka pureutuu Laaksonen mukaan erityisesti toiseen maailmansotaan ja Suomen nykyisiin turvallisuuspoliittisiin ratkaisuihin.

- Suomen kohdalla se kohdistuu toisen maailmansodan sekä talvi- ja jatkosodan kehystämiseen ja suomalaisten ”natsistamiseen” sekä Nato-jäsenyyteen ja siihen liittyviin tekijöihin, hän luettelee.

Talvisodan tulkinnessa käännetty takaisin

Laaksonen mukaan Venäjällä on palattu talvisodan tulkinnessa neuvostoaikaiseen historiankirjoitukseen.

- Kylmän sodan loppuvaiheessa ja sen päätyttyä Venäjän presidentti **Boris Jeltsinin** lausunnoissa talvisodan syyt pitkälti myönnettiin. Mainilan laukauksetkin tunnustettiin. Nyt on käännetty suurta viisaria taaksepäin: puhutaan

siitä, kuinka suomalaiset provosoivat ja uhkasivat Leningradin turvallisuutta.

Tieteellinen tutkimus ei tue tällaisia väitteitä, Laaksonen painottaa.

- Tieteellisen historiankirjoituksen mukaan talvisodan taustat ja Neuvostoliiton aggressiivisuus on osoitettu ihan kiistattomasti. Suomi ei millään tavalla provosoinut hyökkäystä – se meni täysin päinvastoin. Neuvostojohtaja **Josif Stalinin** ajatuksissa oli Suomen valtaaminen, Laaksonen sanoo.

Suomalaisten ”natsistaminen” ei kestä tarkastelua

Laajempi vääristelyn teema on Laaksonen mukaan väite siitä, että Suomi olisi ollut ideologisesti natsi-Saksan liittolainen.

- Väitetään, että suomalaiset olisivat olleet natsseja ja että meillä olisi ollut ideologisesti kiinteä yhteys Saksaan. Että olisimme osallistuneet Leningradin aggressiiviseen piirittämiseen ja kansanmurhaan Itä-Karjalassa, Laaksonen kertoo.

Hänen mukaansa tällaiset syytökset eivät kestä historiallista tai juridista tarkastelua.

- Aina sodissa tehdään sotarikoksia, mutta suomalainen sodankäynti kestää toisen maailmansodan kontekstissa hyvin vertailun. Juridisestikaan tällaiset vaatimukset eivät ole kestäviä. Välikansainvaatimukset ja Pariisin rauhansopimus vahvistivat ratkaisut, ja sotakorvaukset hoidettiin.

Laaksonen muistuttaa, että Saksassa-kin arvioitiin sodan aikana, että kansallissosialismin kannatus on Suomessa marginaalista.

- Saksalaiset itse totesivat, että kansallissosialismin kannatus on Suomessa niin pientä, ettei pienryhmiä edes kannattanut taloudellisesti tukea. Suomi oli

vahva talonpoikaisdemokratia.

Suomi ei osallistunut rotusotaan

Hän korostaa myös, ettei Suomi osallistunut itärintaman rotusotaan.

- Juutalaiset olivat osa suomalais-armeijaa, ja he eivät vastaanottaneet saksalaisten myöntämiä rautaristejä. Meidän sodankäyntimme muoto oli hyvin erilainen kuin Saksan ja Neuvostoliiton rotusota.

Leningradin piirityksen osalta Laaksonen on yksiselitteinen.

- Suomalaiset pysähtyivät vanhan rajan tuntumaan eivätkä enää osallistuneet kaupungin valtaamiseen tähtääviin sotatoimiin. Päinvastoin, Leningradin piirityksen niin sanottu pullonkaula vuoti Suomessa Laatokan ja Syvärin suuntaan. Vastuun langettaminen meil-le Leningradin tuhoista on täysin epähistoriallista, hän painottaa.

Nato-ratkaisu perustui Venäjän hyökkäykseen

Nykyhetkessä Venäjän väitteet liittyvät erityisesti Suomen Nato-jäsenyyteen.



Lasse Laaksonen

- On täysin perusteetonta väittää, että Suomella olisi pyrkimyksiä saada Karjala takaisin tai että olisimme offensiivisia Venäjää kohtaan. Tätä ei pysty millään näyttämään toteen, Laaksonen sanoo.

Hänen mukaansa ratkaisu perustui Venäjän hyökkäykseen Ukraina.

- Me haimme Nato-jäsenyydellä tukea kansalliseen puolustukseen. Historiansa valossa Nato ei ole ollut hyökkäävä organisaatio vaan puolustusliitto. Suomen asemassa ei ole minkäänlaisia



rit. Venäläiset eivät näitä noudata. Mutta jos vääristelyn torjunnassa mennään byrokratian rattaisiin ja tehdään sää-döksiä, valvonta on hankalaa eikä se välttämättä palvele tarkoitustaan.

Laaksosen mukaan tehokkain keino on napakka julkinen reagointi.

- EU:n ja Naton tasolla tehokkain tapa on todeta, että tiedot ovat vääristeltyjä. Se ampuu ne alas. Kilpalauinta ei johda mihinkään.

Suomen valtiojohto on Laaksosen mielestä toiminut tässä suhteessa hyvin.

- Reaktiot ovat olleet kylmänviileitä.

Muutamalla kestäväällä argumentilla on todettu, että asia ei ole niin. Minusta se on paras tapa.

Täydellinen vaikeneminenkaan ei hänen mukaansa ole ratkaisu.

- Jos ei reagoida mitenkään, vastapuoli voi tulkita passiivisuuden myöntymisen merkiksi. Historian vääristelystä pitää tulla olla huolissaan, mutta kylmänviileä reagointi on selkeästi paras tapa vastata väärään tietoon, Laaksosen toteaa.

TEKSTI MIKA RINNE
KUVAT LEHTIKUVA

edellytyksiä edetä itärajan taakse. Uskottava puolustus on avainsana.

Venäjän johdon kärjekkäät lausunnot on Laaksosen mukaan suunnattu ennen kaikkea omalle kansalle.

- Niillä pyritään vaikuttamaan Venäjän kansaan, joka ei harrasta faktantarkistusta. Väitteet ovat niin absurdeja, etteivät ne suomalaisiin pure.

Luottamus suojaa vaikuttamiselta

Laaksosen mukaan laaja-alaisessa vaikuttamisessa pyritään tunteisiin vetoamalla murentamaan luottamusta yhteiskuntaan.

- Tavoitteena on rikkoa kansalaisyhteiskuntaa, luoda kuilua valtaapitävien ja kansalaisten väliin. Se on Suomessa äärimmäisen vaikeaa, koska luottamus valtiovaltaan, armeijaan ja viranomaisiin on kansainvälisesti korkealla tasolla, Laaksosen perustelee.

Hän arvioi, että Suomen historialliset kokemukset – myös suomettumisen ajalta – ovat vahvistaneet kriittisyyttä.

- Meillä on kansallisessa historiassa

kokemuksia, jotka on ymmärretty ja läpikäyty. Ne palvelevat nyt toleranssia vaikutusyrityksiä vastaan.

Venäjän presidentti **Vladimir Putin** on Laaksosen mukaan käyttänyt retoriikassaan toistuvasti myös ydinasepelotetta.

”

”Me haimme Nato-jäsenyydellä tukea kansalliseen puolustukseen.”

- Putinin ydinasekortti on pelästyttänyt ihmisiä ympäri Eurooppaa. Vaikka siihen ei varsinaisesti uskotaisi, sen tarkoitus on saada ihmiset ajattelemaan ja horjuttaa turvallisuuden tunnetta. Kovilla puheilla ja ydinaseviitauksilla haetaan pelotevaikutusta, Laaksosen sanoo.

Hänen mukaansa ydinaseisiin viittaava kielenkäyttö on osa laajempaa tarinallistamista, jossa Venäjä esittää itsensä uhatuksi ja oikeuttaa omaa aggressiivisuuttaan historiallisilla kertomuksilla.

Ilmoittaminen riittää – byrokratia ei auta

Pitäisikö historian vääristelyä torjumaan perustaa erillinen yksikkö? Laaksosen vastaus on varauksellinen.

- Historia on tulkinnallista tiedettä, jossa tutkijoilla on tieteelliset kritee-

Venäjän vaikuttaminen Suomessa heikentynyt - yrityksiä yhä

VENÄJÄN todelliset mahdollisuudet vaikuttaa Suomeen ovat heikentyneet, arvioi kansainvälisen politiikan professori **Tuomas Forsberg** Tampereen yliopistosta. Vaikutusyrityksiä on yhä, mutta ne näkyvät usein epäsuorasti hybridivaikuttamisena, poliittisen keskustelun ohjailuna tai historian vääristelynä.

Kansainvälisen politiikan professori Tuomas Forsberg muistuttaa, että valtioiden välinen vaikuttaminen on tavallista, mutta ongelmallisia ovat laitomat ja vihamieliset keinot, kuten uhkailu ja harmaalla alueella toimivat hybriditoimet, joita ei usein voida yhdistää suoraan Venäjään.

Tilanne muuttui merkittävästi Venäjän hyökättyä Ukrainaun vuonna 2022, sillä epäluuloisuus venäläisyyttä kohtaan on kasvanut Suomessa, mikä vaikeuttaa vaikutusyrityksiä.

Ennen sotaa paikallistasolla suhtauduttiin venäläisiin usein normaaleina yhteistyökumppaneina. Esimerkiksi tonttikaupoissa korostettiin paikallista elinvoimaa eikä kansallista turvallisuutta. Lainsäädäntöä on sittemmin

tiukennettu venäläisten kiinteistökauppojen valvontaan.

Vaikutusyritykset eivät kuitenkaan aina onnistu. Esimerkiksi ydinenergiain muutokseen Venäjä ei ole pystynyt vaikuttamaan.

Hänen mukaansa Suomen sisäistä keskustelua ei voi automaattisesti tulkita Venäjän vaikutukseksi ilman näyttöä.

Forsberg nostaa esiin Venäjän pyrkimykset vaikuttaa itärajan keskusteluun tukemalla tulkintoja, joissa itärajan sulkua nähdään ihmisoikeusongelmana.

Tässäkään ei ole saatu sanottavaa menestystä, mutta sitä on voitu käyttää Suomen kritisoiemisessa, pyrkiä edistämään yhteiskunnallisia ristiriitoja ja heikentämään viranomaisten luotettavuutta, hän selvittää.

Professori nostaa esiin myös historian vääristelyn keinot.

Erityisen ongelmallisina voidaan pitää Venäjän pyrkimyksiä mustamaalata Suomea ja rakentaa viholliskuvia vääristelemällä historiaa.



suomenuutiset.fi

Politiikka • Talous • Analyysi • Ulkomaat • Muut uutiset • Kulttuuri • Kolumnit • Viihde

SUOMEN **SU** UUTISET

PERUSSUOMALAINEN: Päätoimittaja Kristiina Ovaskainen • Toimitussihteeri Mika Männistö • Ulkoasu Mojo Man Oy / Jorma Remsu
Julkaisija Perussuomalaiset - Sannfinländarna rp. Toimitus Perussuomalainen, Yrjönkatu 8-10 B, 00120 Helsinki • toimitus@perussuomalaiset.fi